



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/25-4/2020.

Tárgy: Komárom-Esztergom
Megye Területrendezési Terve
– állami főépítési nyilatkozat

Pengő Julianna
megyei főépítész

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
Tatabánya

Tisztelt Megyei Főépítész Asszony!

Komárom-Esztergom megye területrendezési terv tervezetével (továbbiakban: KEMTrT.) kapcsolatban *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló* 1996. évi XXI. törvény 18. § (3) bekezdés c) pontja, valamint 23/C. § (4) bekezdése alapján az állami főépítési hatáskörben eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal nyilatkozatát az alábbiakban adom meg.

Nyilatkozatom az E-TÉR felületre feltöltött a Város-Teampannon Kft. által elkészített „Komárom-Esztergom MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2020.” című dokumentáción alapszik.

Térségi területfelhasználásokkal kapcsolatos észrevételek:

A „Környezeti értékelés Komárom-Esztergom megye Területrendezési Tervének Módosításához” című dokumentum 2.2. fejezetében lévő „MOTrT-vel való megfelelés igazoló számítása” megnevezésű táblázat alapján az országos és a megyei területfelhasználási kategóriák százalékos aránya nem tér el a MOTrT-ben meghatározottaktól.

Országos és megyei övezetekkel kapcsolatos észrevételek:

Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezeteit ábrázoló térképen Ghiczipuszta (Kocs-Nagyigmánd-Szákszend) csak jó adottságú terület van feltüntetve, míg a MOTrT kiváló és jó adottságú térképei az adott területen mind kiváló, mint jó adottságú területet jelölnek meg. Kérem az adott területen a MOTrT által kiváló adottságú területet is feltüntetni.

Műszaki infrastruktúra-hálózatokkal és egyedi építményekkel kapcsolatos észrevételek:

A rendelet-tervezet 2. melléklete táblázat 10. sorából hiányzik az MOTrT 4/5. melléklet „Országos kerékpárút-törzshálózat elemei” című táblázatban

szereplő 71.B kerékpárút Oroszlány (Majkpuszta) - *Csákvár-Nadap*, mely a térképi mellékleten is szerepel. Kérem a rendelet-tervezetet javítani.

A rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételek:

A 9. § (5) bekezdéséből hiányzik a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet mellékletének 3. pontjában szereplő „Esztergom és Visegrád középkori magyar királyi központok, valamint az egykori Pilisi királyi erdő területe” világörökségi várományos terület.

A **fentiekben tett észrevételek figyelembe vételével** a Város-Teampannon Kft. által elkészített „Komárom-Esztergom- MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2020.” megnevezésű tervdokumentáció a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv, valamint az azzal összefüggő jogszabályok (a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet) előírásaival **összhangba hozható.**

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 28/KMB/2019. (XII.01.) számú utasítása III. fejezete 11. pontjának 11.2. alpontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, 2020. március 23.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária

állami főépítész