

**A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság
61/2010. (X. 06.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 105/A. § (3) bekezdésének f) pontjában megállapított hatáskörében eljárva S. B. a Fidesz Esztergomi Szervezetének elnöke valamint a Fidesz-KDNP megválasztott képviselői által az esztergomi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 149/2010. (X. 4.) számú határozata ellen benyújtott

fellebbezést elutasítja.

A fellebbezéssel megtámadott határozatot helyben hagyja.

E határozat ellen a Komárom – Esztergom Megyei Bírósághoz címzett felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen úgy, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított 2 napon belül, de **legkésőbb 2010. október 8. 16. 00 óráig** beérkezzen **eredetben** a TVB - hez (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) A kérelemnek tartalmaznia kell a jogsértés jogszabályi megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A bírósági felülvizsgálat iránti nem peres eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7500,- Ft. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

I n d o k o l á s

A HVB 2010. október 4-én megállapította a polgármester választás eredményét, mely ellen S. B. a Fidesz Esztergomi Szervezetének elnöke valamint a Fidesz-KDNP 9 megválasztott képviselője fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezők előadták az alábbiakat:

„Immár három éve tart az a rágalmazó, mocskolódó, lejárató kampány, amely M. T. személyét támadja, lejáratja. Ennek a folyamatnak volt része az, hogy a választási kampány utolsó napjaiban, valamint a szavazás napján tömegével kerültek ki M. T. ét, a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltjét rágalmazó szórólapok. Ez egy komoly, „folytatólagosan” elkövetett választási csalás, amely mögött azok a vállalkozói, üzleti körök állnak, akik az elmúlt 3 évben terrorcselekményeket követtek el M. T. ellen, gondolunk itt szolgálati autója és a háza felgyújtására vagy az ellene tervezett emberölési kísérletre.

T. É. kampányának érdekében a sajtóhoz olyan magánéleti fotókat juttattak el K. J. alpolgármester úrról a választások előtt két héttel, amelyet már 2008. április 8-án elküldtek amikor a polgármester házát felgyújtották. Fenyegetés, megfélemlítés, zsarolás. Ez jellemzi ezt a csoportot.

A mellékelt szórólapok is bizonyítják, hogy ellenfeleink hazugságokat, személyiségi jogokat sértő írásokkal becsapták a választókat.

Az egyik szórólapon, melyet melléktünk „ a FIDESZ igen, T. igen” szöveg szerepel, amivel céljuk az volt, hogy a választókat megtévesszék, akik a Fideszre szavaznak T-re szavazzanak.

Ezzel a szórólappal vasárnap éjszaka a kampánycsend idején teleszórták Esztergom utcáit és a szavazóhelyiségek környékét. Véleményünk szerint ezzel választási csalást követtek el. Mindezen túl folyamatosan megrongálták óriásplakátjainkat. Vasárnap az egyik óriásplakátot őrző embert egész éjjel inzultálták, autójának kerekeit kiszúrták. A választások eredményét elfogadjuk, ugyanakkor fenntartjuk, hogy ezt az eredményt választási csalással érték el, bűnben fogant hatalomszerzés történt Esztergomban.”

A fellebbezők bizonyítékul több szórólapot becsatoltak.

A TVB a következő megállapításokra jutott.

- A fellebbezésben két egymással teljesen ellentétes nyilatkozat szerepel a polgármester választás eredményével összefüggésben. A fellebbezők választási csalásra hivatkozva támadják az esztergomi polgármester választás eredményét, ugyanakkor kijelentik, hogy a választások eredményét elfogadják. Nem állapítható meg egyértelműen a fellebbezők kérése. Nem kérik a szavazatok újra számlálását, és egyéb konkrét kérésük sincs a jogorvoslati eljárásban. A választási csalás és a fellebbezésben utalt egyéb bűncselekmények, valamint a személyiségi jogok megsértésének vizsgálatára a TVB- nek nincs hatásköre a Ve. 105. § (3) bekezdése alapján.

- A választási szerveknek a fellebbezésben szereplő sérelmek közül a kampánycsend megsértésének vizsgálatára van hatásköre. A fellebbezőknek a kampánycsend megsértése miatt lehetőségük lett volna kifogást benyújtani a HVB- hez a választás napján, mellyel nem éltek. Az első fokú jogorvoslati lehetőséget kihagyva, jelen fellebbezésben a kampánycsend megsértésére hivatkoznak, és választási csalásnak minősítik a kampánycsend megsértését. A fellebbezők által becsatolt szórólapok terjesztésének időpontja, és így a kampánycsend megsértése is bizonyítatlan maradt.

A TVB az ismertetett körülmények alapján utasította el a fellebbezést és hagyta jóvá a HVB határozatát.

A jogorvoslatra történő kioktatás a Ve. 4. § (3)-(4), 82. § (2), 83. § (1)-(2) és (4), valamint a 84. § (1) bekezdéseken alapszik.

Tatabánya, 2010. október 6.

**Dr. Monostori Imre s.k.
TVB elnöke**