

VI.1-115/2011.

# **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2011. május 26-ai üléséről**

# KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-115/2011.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2011. május 26-ai üléséről

### Jelen vannak:

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| Dr. Balogh Zoltán    | Dr. Szabó Gábor      |
| Knapp János Pál      | Szaniszló Zoltán     |
| Kovács Attila        | Székely Antal        |
| Michl Miklós         | Turi Bálint          |
| Nagy Sándor          | Dr. Udvardi Erzsébet |
| Popovics György      | Ujházy Emil          |
| Simon Géza           | Winkfein Csaba       |
| Zentai-Plajner Zsolt |                      |

(összesen: 15 fő) közgyűlési tag

### továbbá:

|                    |   |
|--------------------|---|
| Dr. Péntek Péter   | megyei főjegyző   |
| Dr. Pozsár Gáborné |   |
| Dr. Alt Dóra       | megyei aljegyző   |
| Dr. Bognár Balázs  | BM OKF pv. őrnagy, osztályvezető  |
| Czomba Péter       | a K-E Megyei Katasztrófavédelmi<br>Igazgatóság igazgatója                           |
| Dr. Czirner József | az OM Közép-dunántúli Regionális<br>Mentőszervezetének vezetője, orvos-<br>igazgató |
| Dr. Bárdos István  | a Kultsár István TKA kuratóriumának<br>titkára                                      |
| Barsi Erika,       | a KEMŐ Szent Borbála Kórháza<br>Közalkalmazotti Tanácsának elnöke                   |
| Szabó Gáborné,     | a Pedagógus Szakszervezetek megyei<br>vezetője                                      |
| Hunyadi Imre,      | a Művelődési, Oktatási, Nemzetközi és<br>Idegenforgalmi Bizottság tagja             |
| Metzger Gyula,     | az Ügyrendi és Közrendvédelmi Bizottság<br>tagja                                    |

a megyei önkormányzati intézmények vezetői,  
munkatársai (14 fő)

a megyei önkormányzati hivatal főosztály- és osztályvezetői,  
munkatársai (14 fő)

(Az ülés megkezdése előtt a közgyűlés tagjai a következő anyagokat kapták kézhez:

A Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2011. május 23-ai ülésén hozott határozatait (A közgyűlés tagjai e-mailban kapták kézhez.)

A meghívó szerinti 1. napirendi ponthoz kiegészítés - Javaslat a Zöld Fenyő Kft. jogutód nélküli megszüntetésére (A közgyűlés tagjai e-mailban kapták kézhez.)

A meghívó szerinti 1. napirendi ponthoz kiegészítés - Javaslat a „Batthyány Műemlékegyüttes Védelmében Alapítvány” gróf Bethlen István köztéri szoboravató ünnepségének támogatására (A közgyűlés tagjai e-mailban kapták kézhez.)

Az Ügyrendi és Közrendvédelmi Bizottság határozati javaslata a 3. napirendi pont tárgyalásához (A közgyűlés tagjai e-mailban kapták kézhez.)

A meghívó szerinti 9. napirendi pont előterjesztéséhez tájékoztató kiadvány - Kultsár István Társadalomtudományi és Kiadói Alapítvány húsz éve 1991-2011 (A közgyűlés tagjai az ülés előtt kapták kézhez.)

Csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Popovics György** köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, majd az elektronikus formában kiküldött, és az ülés előtt kiosztott anyagokra hívja fel a figyelmet.

Tájékoztatást ad arról, hogy a 12. napirendi pontnak az alcíme a meghívó aláírását követően megváltozott. A napirendi pont új címe: „Ingatlanhasznosítással összefüggő ügyek 6/2011. - Tatabánya 8057 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása”. Kéri, hogy a napirend megszavazásánál a testület tagjai ezt vegyék figyelembe.

Ezt követően indítványozza, hogy az SZMSZ 33. § (2) bekezdése alapján a 13. napirendi pont előterjesztését - „Ingatlanhasznosítással összefüggő ügyek 5/2011. - Döntés a Bük 1370/2 hrsz.-ú üdülő ingatlan értékesítéséről” - zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Ezt követően kéri, hogy először a zárt ülésre vonatkozó indítványáról döntsön a testület.

A zárt ülésre vonatkozó javaslattal a megyei közgyűlés egyetért és - 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozza:

### **96/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

zárt ülést rendel el az „Ingatlanhasznosítással összefüggő ügyek 5/2011. - Döntés a Bük 1370/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

**Popovics György** ezt követően a kiküldött meghívó, az előző közgyűlési döntés, valamint az általa elmondottak alapján a következő napirend elfogadására tesz javaslatot:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló 12/2009. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet módosítása
3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkájáról, különös tekintettel az ár- és belvízvédelemre
4. Tájékoztató a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról
5. Intézményátstrukturizációkhoz kapcsolódó fenntartói döntések meghozatala 3/2011. – Döntés a kollégiumi intézményrendszer átszervezéséről
6. Beszámoló a megyei területfejlesztési tanács tevékenységéről
7. Beszámoló a Tatabányai Szent Borbála Kórház 2010. évi pénzügyi gazdálkodásáról
8. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat id. Rubik Ernő Középfokú Kollégiuma mb. igazgatójának beszámolója a vezetői megbízás elnyerése óta végzett tevékenységéről
9. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által alapított alapítványok és közalapítványok kuratóriumainak beszámolóit működésükről és a 2010. évi gazdálkodásukról
10. Hivatali és intézményi létszámkeret csökkentés 3/2011.
11. Településrendezési szerződés megkötése a Tatabánya 5737/14 hrsz. alatti telek megosztása érdekében
12. Ingatlanhasznosítással összefüggő ügyek 6/2011.
  - Tatabánya 8057 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

**Zárt ülés keretében:**

13. Ingatlanhasznosítással összefüggő ügyek 5/2011.
  - Döntés a Bük 1370/2 hrsz.-ú üdülő ingatlan értékesítéséről
14. A Vályi István díj adományozása

Interpelláció – Kérdés

Egyéb bejelentés

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem hangzott el.

A megyei közgyűlés a napirendi javaslattal - egyhangúlag - határozathozatal nélkül egyetért.

- 1. napirendi pont:** Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György** szóbeli kiegészítésében arra emlékezteti a testület tagjait, hogy e napirendi ponthoz - elektronikus úton - kettő kiegészítést kaptak.

Ujházy Emil kérdéseire Popovics György és dr. Péntek Péter válaszoltak.

Hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** a napirendi pont tárgyalásának végén három szavazást rendel el.

Először a Zöld Fenyő Kft. jogutód nélküli megszüntetése tárgyában kéri a testület döntését.

Indítványára a megyei közgyűlés elfogadja a javaslatot és - 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozza:

**97/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. *elrendeli* a 100%-os tulajdonában lévő Zöld Fenyő Kft. jogutód nélküli megszüntetését, egyben *felhatalmazza* a közgyűlés elnökét a jogutód nélküli megszüntetési eljárás megindítására, és a szükséges operatív intézkedések megtételére.
2. a 2011. évi költségvetési általános tartalékából *biztosítja* a likvid tőkével nem rendelkező Zöld Fenyő Kft- ét 2011. évben terhelő cégbírósági eljárások, valamint a jogutód nélküli megszüntetés költségeit.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, és  
Bacsa László, a Zöld Fenyő Kft. ügyvezetője

A hivatali végrehajtásért felelős: dr. Péntek Péter megyei főjegyző

**Popovics György** ezt követően az elnöki keretből történő alapítványi támogatással kapcsolatban kéri a testület döntését.

Indítványára a megyei közgyűlés elfogadja a javaslatot és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**98/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a „*Batthyány Műemlékegyüttes Védelmében Alapítvány*” gróf Bethlen István köztéri szoboravató ünnepségét 20.000 Ft –tal támogatja az elnöki keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Gucsi-Véghné Dobos Éva titkárságvezető  
Németné Horváth Zsuzsanna főosztályvezető

**Popovics György** végezetül a „Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről...” tárgyú előterjesztésről kéri a testület döntését.

Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**99/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 182/2009. (IX. 24.)  | 72/2011. (IV. 28.)    |
| 152/2010. (IX. 30.)  | 75/2011. (IV. 28.)    |
| 193/2010. (XI. 25.)  | 77/2011. (IV. 28.)    |
| 3/2011. (I. 27.)     | 78/2011. (IV. 28.)    |
| 22/2011. (I. 27.)    | 79/2011. (IV. 28.)    |
| 39/2011. (II. 24.)   | 81/2011. (IV. 28.)    |
| 40/2011. (II. 24.)   | 82/2011. (IV. 28.)    |
| 49/2011. (III. 31.)  | 83/2011. (IV. 28.)    |
| 63/2011. (IV. 14.)   | 84/2011. (IV. 28.)    |
| 64/2011. (IV. 14.)   | 85-87/2011. (IV. 28.) |
| 68/2011. (IV. 28.)   | 88/2011. (IV. 28.)    |
| 69-71/2011.(IV. 28.) | 89/2011. (IV. 28.)    |
|                      | 91/2011. (IV. 28.)    |

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

A hivatali végrehajtásért felelős: Pataki Gábor önkormányzati referens

- 2. napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló 12/2009. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György** előterjesztőként a rendelet-tervezet 36. §-át kéri a következőképpen kijavítani:

„36. §

(1) Ez a rendelet 2011. június 1-jén lép hatályba.

(2) Ezen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló 12/2009. (VI. 25.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.”

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül - a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
14/2011. (V. 26.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat  
vagyongazdálkodásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv végén található.)

- 3. napirendi pont:** Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkájáról, különös tekintettel az ár- és belvízvédelemre

Előterjesztő: Czomba Péter megyei igazgató

Meghívott: Dr. Bognár Balázs, a BM OKF osztályvezetője

**Popovics György** köszönti a napirendi pont előterjesztőjét, valamint dr. Bognár Balázs polgári védelmi őrnagyot, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság osztályvezetőjét.

Ezt követően arról tájékoztatja a testület tagjait, hogy az Ügyrendi és Közrendvédelmi Bizottság megvitatta az előterjesztést és egyhangúlag az ülést megelőzően e-mailban megküldött határozati javaslat elfogadását kéri a testulettől. A javaslat a kivetítőn is olvasható.

**Czomba Péter** tájékoztatást ad arról, hogy az utóbbi időben számos fórumon adott számot az igazgatóság munkájáról, s ebbe a sorba illik bele a hétfői bizottsági és a mai közgyűlési beszámoló is. Az írásos anyagot a következő gondolatokkal kívánja röviden szóban kiegészíteni.

Az elmúlt év eseményei rávilágítottak arra, hogy új katasztrófavédelmi szervezetet kell létrehozni. Rávilágított arra is, hogy a kormányzat a tűz- és a polgári védelmet, valamint a katasztrófavédelmet a közbiztonság szerves részeként kezeli. Éppen ezért egyfajta szemléletváltást kellett végrehajtani a katasztrófavédelmi munkában és a vezetői irányításban is. Egy hármas szempontrendszer - megelőzés, felkészülés, öngondoskodás - mentén kezdtek el dolgozni.

Ezt követően röviden szól az elmúlt időszakban végrehajtott feladatokról, mint például: a polgármesterek, a jegyzők, a katasztrófa-elhárítási operatív törzstagok, és az általános, valamint a középiskolai igazgatók, tanárok szakirányú felkészítéséről. E mellett nagy hangsúlyt helyeztek - szakkörökkel, szakirányú programokkal, versenyekkel - a tanulóifjúság felkészítésére is. Az önkormányzatok felkészítését is szem előtt tartották, ezt bizonyítja a 2010-ben Bakonybánk, Szákszenden és Annavölgyön, valamint Tatabányán végrehajtott gyakorlat. Mindemellett ellenőrizték a SEVESO-s üzemek külső védelmi terv gyakorlatok sikerét is. 2011-ben Piliscséven, Esztergomban, Banán és - éppen a héten - Szárligeten hajtottak végre katasztrófavédelmi felszámolási, együttműködési és felkészítési gyakorlatot. Dorog város polgármesterének kérésére lakossági fórumot is szerveztek.

Befejezésül ígéretet tesz arra, hogy az igazgatóság munkáját a jövőben továbbra is a szakmai alázat és a hivatástudat fogja jellemezni, abban bízva, hogy az általa vezetett igazgatóság elismert és egyben szerves részévé válik a megyei intézményrendszernek.

**Dr. Bognár Balázs** köszönetet mond azért a lehetőségért, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság nevében teljesebb teheti a testület előtt lévő tájékoztatót. Az elmúlt két évtizedre visszatekintve kijelenti, hogy amíg az igazgatóságok munkáját elsősorban a rendszerváltás környékén a délszláv válság migrációs feladatai jelentették, addig ez mára egyre inkább eltolódott a polgári vészhelyzetek, valamint a rendkívüli időjárási helyzetek kezelése irányába. Megnövekedtek az ár- és belvízi védekezésből fakadó feladataik. A katasztrófa-védelmi szervezet tavaly az elmúlt 10 év tapasztalatait egy koncepcióban összegyűjtötte, majd azt széles körű társadalmi vitára bocsátotta. A koncepcióról megkapták a védelmi bizottságok - többek között a Komárom-Esztergom megyeit -, valamint az önkormányzati érdek-szövetségek véleményét is. A katasztrófavédelemmel kapcsolatos jogalkotási folyamat felgyorsult, a törvénycsomag éppen ma van közigazgatási államtitkári egyeztetésen, s ha minden a terveik szerint alakul, akkor jövő év január 1-jétől hatályba fog lépni az új szabályozás. A megyei testületet arra kéri, hogy az eddigiekhez hasonlóan továbbra is támogassák a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság munkáját.

Kérdés nem hangzott el.

## **HOZZÁSZÓLÁS**

**Dr. Balogh Zoltán** tájékoztatást ad arról, hogy az Ügyrendi és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt egyhangúlag közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Az előterjesztésből a bizottság két területet külön kiemelésre is méltónak talált. Az egyik a bel- és vízkár-elhárítási tervek felülvizsgálata, amelyet az igazgatóság 2010. október hónapban elvégzett. A másik az iszap- és zagyttározók felmérése és helyszíni szemléje, amely szintén elvégzésre került. Tájékoztatásul elmondja, hogy a megyében 12 db ilyen létesítmény található.

Bejelenti, hogy a bizottság az előterjesztés mellé határozati javaslatot is készített, amelyet valamennyi közgyűlési tag megkapott. Kéri, hogy a bizottság javaslatát a testület fogadja el.

Befejezésül személyesen is köszönetet mond a megyei igazgatónak az előterjesztés összeállításáért.

**Popovics György** kijelenti, hogy a határozati javaslatot támogatja. Mind közgyűlési elnökként, mind a védelmi bizottság elnökeként kiváló a kapcsolata a katasztrófavédelemmel, a felmerülő ügyekben állandó konzultáció van köztük, az együttműködés példaértékű. Elmondja, hogy a törvényjavaslatot ismerik és azt véleményezték is. Nem feltétlenül örülnek minden módosításnak, de úgy gondolja, hogy bármilyen szabályozás is lép életbe, a jelenlegi együttműködést a továbbiakban is fenn kell tartani.

Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

#### **100/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkájáról szóló tájékoztatóban foglaltakat, egyben köszönetet mond az Igazgatóság teljes személyi állományának 2010. évi szakmai munkájáért.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal  
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Pataki Gábor önkormányzati referens

(Czomba Péter és dr. Bognár Balázs eltávozott.)

**4. napirendi pont:** Tájékoztatás a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról

Előterjesztő: Dr. Czirner József orvos-igazgató

**Popovics György** köszönti dr. Czirner Józsefet, a szervezet vezetőjét.

**Dr. Czirner József** szóbeli kiegészítésében négy pozitívumot és kettő negatívumot kíván röviden kiemelni.

Komárom-Esztergom megyében, ha a bábolnai mentőállomás elkészül, akkor a mentőállomás-hálózat példaértékű lesz az országban. Amennyiben Európai Unió pénzéből sikerül négy mentőállomást felújítani, akkor a megye mentőállomásainak az épületállaga is kitűnő lesz, mivel az utóbbi években számos új mentőállomás épült jelentős önkormányzati segítséggel. Ezen túl számos önkormányzat, település, civil szervezet nyújtott segítséget a mentőszolgálatnak a világszínvonalú műszerbeszerzésben. Ezért valamennyi érintettnek e helyről is köszönetet mond. A pozitívumok között szerepel még azon ígéretének teljesítése, amely szerint a szívinfarktusos betegek 50 perc alatt katéteres centrumba kerülhetnek. E területen a korábbi 6 %-ról 95 %-ra sikerült javítani a mutatót.

A negatívumok között kap helyet, hogy a kocsiparkjuk elöregedett, de ez országos jelenség. Nagy szükségük lesz e területen segítségre, de itt elsősorban országos segítségre gondol. A másik negatívum szintén országos jelenség: megkezdődött az orvosi szakdolgozók elvándorlása, de bízik abban, hogy ezen a problémán is úrrá lesz a társadalom.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** köszönetet mond a mentődolgozóknak áldozatos munkájukért. Ami a felvetett gondokat illeti, úgy véli, az utóbbira nagyon fontos, hogy a társadalom választ adjon. Ez nem mai, hanem több évtizedes probléma. A mentőautók felújítása is igen fontos feladat, mivel idővel minden amortizálódik, s emellett a technika is halad előre.

Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

#### **101/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni és tudomásul veszi a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról készített tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Solymos András egészségügyi referens

(Dr. Czirner József eltávozott.)

#### **5. napirendi pont:**

Intézményátszervezésekre vonatkozó fenntartói döntések meghozatala 3/2011. - Döntés a kollégiumi intézményrendszer átszervezéséről

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés nem hangzott el.

## **HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Winkfein Csaba** tájékoztatást ad arról, hogy a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot. A bizottság ülésén az volt a javaslata, hogy a határozati javaslat kettő pontját szedjék szét, és külön-külön szavazzanak róluk. Ennek az az oka, hogy az MSZP frakciója az első pontban foglaltakat - ebben a formában - nem tudja támogatni. Azzal ugyan egyetértenek, hogy ne szüntessék meg az esztergomi kollégiumot, de azt nem tartják jó megoldásnak, ha 25 fő alá csökken a kollégisták átlagléttszáma, akkor a következő tanévben a kollégiumok működését szüneteltetni kívánja a közgyűlés.

Tájékoztatást ad arról, hogy ezt követően a bizottság - egyhangú tartózkodással - a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat nem támogatja és ezt javasolta a megyei közgyűlésnek is. A 2. pontban foglaltakat a bizottság egyhangúlag elfogadja, az abban foglaltakat támogatja és várja az előterjesztést a következő közgyűlésre.

**Michl Miklós** hozzászólása a jegyzőkönyv melléklete.

**Popovics György** Michl Miklós hozzászólását - annak vége felé - megszakítva bejelenti, hogy képviselőtársa eltért a tárgytól, ezért az SZMSZ 43. §-a alapján erre figyelmezteti. Amit pedig Michl Miklós az Európai Unióról mondott, az véleménye szerint nem illik a közgyűlés munkájához.

**Michl Miklós** a figyelmeztetést tudomásul vette, de az általa elmondottakat továbbra is fenntartja.

**Knapp János Pál** kijelenti, hogy Michl Miklós hozzászólása korrekt és helytálló, teljesen a szívéből beszélt, egy hibája van csupán: kicsit álságos. Ugyanis amit itt felsorolt a hozzászóló, annak éppen az ellenkezőjét teszi Esztergomban az általa képviselt politikai erő, a JOBBIK. E szervezet közreműködésével és segítségével szűnt meg a Szent Miklós Alap, amely - talán egyedül az országban - a népességfogyás megállítására jött létre. Ugyancsak a JOBBIK segítségével rövidesen felosztásra kerülhet a város vagyona is. Szégyenletesnek tartja, hogy az a politikai erő, amelynek képviselője itt világosan határozza meg a helyzetet, az miért támadja azt a városi önkormányzatot, amely a nemzetmentést és a nemzeti vagyon - akár határon túli - gyarapítását tűzte ki célul.

**Popovics György** - szintén az SZMSZ szabályaira figyelemmel - figyelmezteti a hozzászólót, hogy eltért a tárgyalt napirendtől. Nem szeretné, ha a megyei közgyűlés más városok, más önkormányzatok ügyeivel foglalkozna. Véleménye szerint van feladata e nélkül is bőven a megyei testületnek. Ezt követően visszaadja a szót Knapp János Pálnak, kérve, hogy röviden zárja le hozzászólását.

**Knapp János Pál** kijelenti, hogy a témával csak azért foglalkozott a megyei közgyűlés ülésén, mert Esztergom város a megye területén fekszik.

Kijelenti, hogy az előterjesztés határozati javaslata nem a gyerekek ellen szól, hanem egy racionális döntés előkészítése. Egy intézményi kapacitás csökkentése vagy megszüntetése nem feltétlenül jelenti az ott ellátott gyermekek sérelmét, ilyen előterjesztést a frakciója nem is szavazna meg. Azt viszont nem engedhetik meg, hogy forint milliók kerüljenek

feleslegesen kifizetésre, pont azoktól elvéve ezt a pénzt, akikre költeni szeretnék. A beterjesztett határozati javaslatot nem tartja rossznak, s ha az a gyerekek érdekét szolgálja, szívesen megszavazza.

**Turi Bálint** tájékoztatást ad arról, hogy a Művelődési, Oktatási, Nemzetközi és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat mindkét pontjában foglaltakat. Az 1. pont rögzíti, hogy a megyei közgyűlés továbbra is biztosítja a komáromi és az esztergomi kollégium működését, de - véleménye szerint nagyon helyesen - tartalmaz egy olyan racionális kitétel, ami megkövetel egy minimális beiratkozó létszámot. A 2. pont pedig - szintén nagyon helyesen - az intézmények racionális működésének vizsgálatát rendeli el.

Röviden szól a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről, s a határozati javaslat 1. pontjára leadott 9 tartózkodó szavazat - saját nézőpontú - történetéről. Kijelenti, hogy ugyanúgy, ahogy a saját bizottságában, itt is igen szavazatot kívánt leadni, de ez a szavazási procedúra során - a kérdésfeltevés miatt - félresiklott.

Végezetül Michl Miklósnak egy állandóan visszatérő mondatára kíván reagálni. Képviselőtársa minden hozzászólását úgy fejezi be, hogy szabadulást kíván a börtönökben senyvedő politikai foglyoknak. Véleménye szerint 2011-ben Magyarországon politikai foglyok nincsenek börtönben.

**Popovics György** megerősíti, a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén maga is úgy érezte, hogy néhány képviselőt megzavart a két határozati pont szétválasztása, de most azt kéri a közgyűlés tagjaitól, hogy a bizottság határozatát tudomásul véve hozzák meg döntésüket.

Ezt követően arra kéri képviselőtársait, hogy hozzászólásaikban csak a tárgyalt napirenddel foglalkozzanak és ne más önkormányzatok ügyeivel, politikai kérdésekkel.

**Zentai-Plajner Zsolt** - a kérés ellenére - úgy gondolja, ha Knapp János Pál elmondhatta a gondolatait, akkor neki is meg kell kapnia a lehetőséget arra, hogy az elhangzottakra reagálhasson.

A Szent Miklós Alappal kapcsolatban azt kéri, hogy várják meg a bírósági eljárás végeredményét, mert véleményük szerint az Alapot kiürítették, és nem úgy működött, ahogy ezt a lakosság felé kommunikálták.

Ami pedig azt a vádat illeti, hogy hozzájárulnak a város kiárusításához, a vagyon felosztásához, kijelenti, egyetlen dolgot tettek eddig: a törvényesség betartása érdekében a Kormányhivatalhoz fordultak. Ahhoz a Kormányhivatalhoz, amelyet a kormány hozott létre, és amely az esztergomi Fidesz frakcióról kimondta, hogy alkotmányellenesen működik, ülésezik. Sajnálja, hogy a Fidesz megtűri a soraiban az esztergomi renitenseket.

**Popovics György** kijelenti, hogy a hozzászólás egésze eltért a tárgyalt napirendtől. Véleménye szerint nincs szükség arra, hogy ilyen hozzászólások hangozzanak el a megyei közgyűlés ülésén. A Kormányhivatal pedig - azon túl, hogy egy országgyűlési képviselő vezeti - nem egy párt, hanem a megye, a kormány, az ország hivatala.

**Szaniszló Zoltán** pontosítani kívánja Turi Bálint korábban ismertetett gondolatait. Kijelenti, hogy a Művelődési, Oktatási, Nemzetközi és Idegenforgalmi Bizottság ülésén az MSZP

bizottsági frakciója nem támogatta az előterjesztést, mert meggyőződésük, hogy az anyag szövegezése bújtatottan továbbra is fenntartja az esetleges bezárásnak a gondolatát. Ezen túl úgy véli, hogy az intézmény igazgatójának beszámolójában is tetten érhetőek voltak olyan gondolatok, amely az intézmény ellehetetlenítését mutatják.

**Turi Bálint** elismeri, valóban 6 igen és 2 nem szavazattal fogadta el a bizottság a közgyűlési előterjesztést, de azt nem tudja, hogy a két MSZP-s képviselő döntését mi indokolta.

**Szaniszló Zoltán** megismétli a bizottsági ülésen elmondottakat: nem a bezárás ellen vannak, hanem a szövegezés ellen. Az MSZP frakció szeretné megmenteni a kollégiumot, mert annak egy éves működése arról győzte meg őket, hogy szeretnének és tudnának is működni.

**Winkfein Csaba** Turi Bálinttól nagyobb figyelmet kér a bizottsági ülésen. Véleménye szerint azt sem kell kifordítani, hogy az MSZP frakció azt nem támogatja, hogy ne szűnjön meg az esztergomi kollégium. Az igaz, tavaly nem értettek egyet azzal - s erről szó volt a bizottság ülésén is -, hogy a közgyűlés, több mint 55 M forintért megvette ezt az épületet, amelyről tudta, hogy még több százmillió forintot kell ráköltenie ahhoz, hogy működőképes legyen. Azzal meg különösen nem értenek egyet, hogy egy éves működés után az intézmény megszüntetése vagy a működésének szüneteltetése van napirenden. A bizottsági ülésen szó esett arról is, hogy rengeteg a kollégium körüli bizonytalanság. Most még nem lehet tudni, hogy szeptemberben lesz-e 25 fő kollégista. Az is elhangzott, hogy az esztergomiak tavaly szóban keresték meg a megyei önkormányzatot azzal a jelzéssel, hogy esetleg a Körösy kollégiumot bezárják. Véleményük szerint rossz döntés volt tavaly a kollégium indítása. Ma még nem lehet látni, hogy mekkora veszteséggel kell számolni ezen a területen.

Meggyőződése szerint a bizottság ülésén korrekt és világos volt a szavazás menete, ennek az ülésről készült jegyzőkönyvben is utána lehet nézni.

Befejezésül azt kéri a közgyűlés elnökétől, hogy a közgyűlés ülésén is külön-külön szavazzanak a határozati javaslat két pontjáról.

**Popovics György** a javaslatot elfogadja és először a javaslat 1. pontját teszi fel szavazásra.

Kéri, aki az abban foglaltakkal egyetért, az szavazzon.

A javaslattal a megyei közgyűlés - 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül - egyetért.

Ezt követően kéri, aki a javaslat 2. pontjában foglaltakkal egyetért, az szavazzon.

A javaslattal a megyei közgyűlés - egyhangúlag - egyetért és az előző részsavazás eredményét is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

### **102/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. továbbra is biztosítja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Id. Rubik Ernő Középfokú Kollégiumának és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Alapy Gáspár Szakiskolája, Szakközépiskolája és Kollégiuma kollégiumi intézményegységének

működését, azzal a feltétellel, hogy amennyiben nem rendelkeznek a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. számú törvény 3. számú mellékletében meghatározott átlaglétsszámmal - 25 fő - kollégistával, működésüket a 2011/2012-es tanévben szüneteltetni fogja.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Vereckei Judit, mb. osztályvezető

2. elrendeli a kollégiumi intézményrendszer racionalizálására irányuló vizsgálat és az érintett önkormányzatokkal történő tárgyalások folytatását az átszervezésre vonatkozó végső fenntartói döntések meghozatala, illetve az esztergomi és a komáromi kollégiumi épületek további hasznosítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásáért felelős: Vereckei Judit, mb. osztályvezető  
Antal Julianna költségvetési referens

**6. napirendi pont:** Beszámoló a megyei területfejlesztési tanács tevékenységéről

Előterjesztő: Popovics György, a tanács elnöke

Kérdés nem hangzott el.

## **HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Winkfein Csaba** az előterjesztés alapján megállapítja: az elmúlt egy évben, amióta Fidesz-es kormány működik, azóta teljes mértékben megszűntek a hazai források, nem lehetett ilyenre pályázni.

Ezt követően a 11. oldalon, az „Összevetés” címszó alatt található adatsorokat ismerteti olyan összefüggésben, hogy nem sikerült a Fidesz-es megyei vezetésnek előrelépnie. Megjegyzi, hogy az eredményekre pedig büszkék lehetnének, mivel az 1. számú melléklet szerint mind a regionális, mind a megyei területfejlesztési tanácsot Fidesz-es vagy a Fidesz-hez közelálló személyekkel töltötték fel.

Az előterjesztés utolsó fejezete foglalkozik „A jövő kilátásai”-val. Itt az előterjesztő a területfejlesztés intézmény- és eszközrendszerének újragondolása kapcsán feladatként jelöli meg a megyei szint jövőbeni funkciói, a megyei önkormányzat és a megyei területfejlesztési tanácsok közötti feladatmegosztás átgondolását. Kijelenti, hogy az MSZP frakció ennél tovább ment, s ezzel kapcsolatban módosító javaslatot nyújtanak be: javasolják, hogy az általuk benyújtott indítványt fogadja el a testület, s legyen az a határozati javaslat 4. pontja.

Ezt követően átnyújtja a „Módosító indítvány”-t, amely a jegyzőkönyv melléklete.

**Popovics György** ismerteti a testülettel a „Módosító indítvány”-ban foglaltakat. Sajnálja, hogy azt a javaslattevők előre nem nyújtották át, mert akkor már a kivetítőn is olvasható lenne.

Kijelenti, hogy az indítványban foglalt módosítások döntő többségével egyetért és képviseli is azokat, van viszont olyan is benne, ami számára nem elfogadható. Személy szerint a szavazásnál tartózkodni fog, bár mint említette, a döntő részükkel egyetért. Kéri, ha a jövőben olyan javaslatot hoz valaki, amely őt a későbbiekben - például egy kormányzati egyeztetés során - kötelezi, akkor előbb egyeztessék vele a javaslatot.

Winkfein Csaba hozzászólására utalva kijelenti, hogy azon események döntő többsége, amelyek az önkormányzati választások óta történtek, azok még az előző éveknek az áthúzódó hatásait viselik magukon. Azt is tudni kell, hogy a régióban Komárom-Esztergom a legkisebb megye. Sokszor maga a támogatás intenzitás-arányos, de összességében - a megye nagyságrendjéből adódóan - kisebb.

**Ujházy Emil** két részt kíván kiemelni az előterjesztésből.

A 7. oldalon kezdődik az Új Széchenyi Terv 2010-2020 alfejezet, amelyben azt írja az előterjesztő, hogy a program megvalósítására 2011-2013 között több mint 2000 milliárd forint uniós forrás áll rendelkezésre. Ehhez képest meglepő, hogy a közép-dunántúli régióból - 2012-2013-ban - gazdaságfejlesztésre, turizmusfejlesztésre, fenntartható településfejlesztésre és humán-infrastruktúra fejlesztésre 0 forint érhető el.

A másik kiemelendő rész a 10. oldalon található. Azt írja az előterjesztő, hogy 2010. áprilisában 25,4 Mrd forint támogatást kaptak a települések Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítására. Ez így is van, ezt a pályázatot még az előző, szocialista kormány írta ki, a pénz is ekkor lett még kifizetve. A megyéből 17 faluban újulhattak meg épületek, nem kívánja felsorolni mindegyiket, szerepelnek az előterjesztésben. Összességében kijelenti, hogy jelenleg nincsenek pályázatok és nincs Új Széchenyi Terv vagy az előterjesztés rossz.

**Popovics György** a napirendi pont tárgyalásának végén arra kéri a testület tagjait, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a „Beszámoló a megyei területfejlesztési tanács tevékenységéről” tárgyú előterjesztés határozati javaslata kiegészüljön a korábbiakban felolvasott 4. ponttal, az szavazzon.

A megyei közgyűlés a javaslatot - 7 igen és 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett - nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

### **103/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

nem fogadja el a „Beszámoló a megyei területfejlesztési tanács tevékenységéről” tárgyú előterjesztés határozati javaslatának kiegészítésére vonatkozó indítványt.

**Popovics György** ezt követően a kiküldött anyagról kéri a testület döntését.

Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 11 igen és 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozza:

**104/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a területfejlesztésről és területrendezésről szóló, módosított 1996. évi XXI. törvény 14. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
2. felkéri elnökét, hogy segítse a megyei intézmények és a települések fejlesztési törekvéseit, azok támogatását.
3. a területfejlesztés intézmény és eszközrendszerének átalakítása kapcsán - lehetőségei keretei között - érvényesítse a megyei érdekeket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési csoportvezető

**7. napirendi pont:** Beszámoló a Tatabányai Szent Borbála Kórház 2010. évi pénzügyi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Kiss Attila gazdasági igazgató

**Popovics György** köszönti a napirendi pont előterjesztőjét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**105/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórháza 2010. évi pénzügyi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Dr. Kovács József főigazgató

Kiss Attila gazdasági igazgató

A hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Solymos András egészségügyi referens

**Popovics György** a napirend végén bejelenti, hogy egy gyümölcsöző együttműködés ezennel véget ért, mivel a kórház gazdasági igazgatója eltávozik.

**Kiss Attila** köszönetet mond a megyei közgyűlésnek a pályázataik támogatása kapcsán, úgy gondolja, hogy egy nyertes pályázat mindenképpen a kórház javát fogja szolgálni.

Ezt követően elköszön a testülettől, köszönetet mond mindenkinek az eddigi támogatásért. Bejelenti, hogy építőipari területre távozik, projekt pénzügyi menedzsernek. Befejezésül – a projektek kapcsán – felajánlja szakmai segítségét.

**8. napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Id. Rubik Ernő Középfokú Kollégiuma mb. igazgatójának beszámolója a vezetői megbízás elnyerése óta végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Holló Ervin mb. igazgató

**Popovics György** köszönti Holló Ervint, az intézmény megbízott igazgatóját.

Ujházy Emil kérdéseire Holló Ervin válaszolt.

## **HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Szaniszló Zoltán** véleménye szerint dicséretes az intézmény igazgatójának eddigi munkája, hiszen jelentős hátrányból indulva érték el az eredményeket. Nehéz lehet az intézményben feldolgozni azt a helyzetet, hogy az eddigi fáradozásait a fenntartó egy tollvonással értelmetlenné teheti. Ezt követően röviden idéz a vezetői beszámoló 3-4. oldalán olvasható akadályozó tényezőket felsoroló részből, amelynek kapcsán megállapítja, hogy minden gond és probléma ellenére az intézmény talpra állt, a fejlődés kézzelfogható. Bízik abban, hogy az intézményben dolgozók befejezhetik a küldetésüket.

**Popovics György** nem tudja, miből gondolja képviselőtársa azt, hogy a fejlődés kézzelfogható, és azt sem, hogy miért van küldetésstudatuk az intézményben dolgozóknak.

Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozza:

### **106/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

tudomásul veszi, hogy Holló Ervin, a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Id. Rubik Ernő Középfokú Kollégiumának igazgatója eleget tett az általa irányított közoktatási intézmény szakmai munkájának eredményességét összegező beszámolási kötelezettségnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Vereckei Judit mb. osztályvezető

- 9. napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által alapított alapítványok és közalapítvány kuratóriumainak beszámolóinak működésükről és a 2010. évi gazdálkodásukról

Előterjesztő: Simon Géza, a közgyűlés alelnöke

Kérdés nem hangzott el.

### **HOZZÁSZÓLÁSOK**

**Szaniszló Zoltán** kijelenti, rendkívül nehéz úgy elemezni egy beszámolót, ha semmiféle információ nem áll rendelkezésre az elvégzett munkáról. A Kernstok Károly Művészeti Alapítvány esetében járt így, hiszen sem a beszámolóban, sem az alapítvány által üzemeltetett honlapon nem található semmi konkrétum a tevékenységükről. Ez véleménye szerint nem méltó egy közgyűlési előterjesztéshez, beszámolóhoz. Ennek alapján azt javasolja, hogy a határozati javaslat 1.b) pontjában szereplő Kernstok Károly Művészeti Alapítvány működésének és gazdálkodásának elfogadásáról külön szavazzanak, majd utána a másik három alapítványról közösen.

**Popovics György** elfogadja a javaslatot és először a Kernstok Károly Művészeti Alapítvány vonatkozásában kéri a testület döntését.

Kéri, aki elfogadja Kernstok Károly Művészeti Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót, az szavazzon.

A megyei közgyűlés a javaslattal - 11 igen és 4 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül - egyetért.

**Popovics György** javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - figyelemmel az előző részszavazás eredményére is - egyhangúlag a következő határozatot hozza:

#### **107/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja
  - a) a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót,
  - b) a Kernstok Károly Művészeti Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót,
  - c) a Kultsár István Társadalomtudományi és Kiadói Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót,
  - d) a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásáért Közalapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót.

2. felhívja a Komárom-Esztergom Megyei Művelődési, Ifjúsági és Közösségfejlesztési Alapítvány kuratóriumának elnökét, hogy az Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót, valamint az általuk elfogadott közhasznúsági jelentést - a kuratóriumi elfogadást követően - 2011. június 30-ára, a következő testületi ülésre terjessze a Közgyűlés elé.
3. hozzájárul a kuratóriumi beszámolóknak, közhasznúsági jelentéseknek a Komárom-Esztergom Megyei Közlönyben való megjelentetéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra megyei aljegyző

**10. napirendi pont:** Hivatali és intézményi létszámkeret csökkentés 3/2011.

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György** a bizottsági ülésen elmondottakat ismétli meg: ezek nem új ügyek, hanem a korábban elhatározott szerkezeti átalakítás olyan leképezése, amellyel lehetősége nyílik az önkormányzatnak arra, hogy a létszámcsökkentéssel kapcsolatos támogatásokra igénylést nyújtson be.

Kérdés nem hangzott el.

**Popovics György** javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 12 igen és 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül - a következő határozatokat hozza:

### **108/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elrendeli a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal (Tatabánya) engedélyezett álláshelyei számának 6 fővel történő csökkentését.
2. Módosítja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2011. évre engedélyezett teljes és rész munkaidőben foglalkoztatottak álláshelyeinek számát a következők szerint: a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2011. évre tervezett álláshelyeinek számát 2011. július 1-jétől 49 főben (teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma 47 fő, a részmunkaidőben foglalkoztatottak száma: 2 fő) állapítja meg.
3. Kijelenti, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott 4 fő köztisztviselőnek (1 fő sportreferens, 1 fő vagyongazdálkodási referens, 1 fő ügykezelő, 1 fő osztályvezető) - jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az

önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség. A megszüntetett álláshely legalább öt évig nem állítható vissza, kivéve, ha - önkormányzati rendeleten kívüli - jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokolttá teszik.

4. Elrendeli 2011. évben a pályázat benyújtását a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

### **109/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elrendeli a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Géza Fejedelem Ipari Szakképző Iskolája (Esztergom) engedélyezett álláshelyei számának 1 fővel történő csökkentését.
2. Módosítja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szerv 2011. évre engedélyezett teljes és rész munkaidőben foglalkoztatottak álláshelyeinek számát a következők szerint: a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Géza Fejedelem Ipari Szakképző Iskolája teljes munkaidőben foglalkoztatottak számát 2011. július 1-jétől 78 fő helyett 77 főben, a rész munkaidőben foglalkoztatottak számát változatlanul 4 főben állapítja meg.
3. Kijelenti, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott 1 fő közalkalmazottnak (1 fő műszaki ügyintéző) - jogviszonyban töltött ideje folyamatos-ságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség. Egyben felhívja az intézményvezető figyelmét arra, hogy a pályázattal érintett létszámcsökkentés végleges, a megszüntetett álláshely legalább 5 évig nem állítható vissza, kivéve, ha - önkormányzati rendeleten kívüli - jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokolttá teszik.
4. Elrendeli 2011. évben a pályázat benyújtását a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

**11. napirendi pont:** Településrendezési szerződés megkötése a Tatabánya 5737/14. hrsz. alatti telek megosztása érdekében

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György** tájékoztatást ad arról, hogy Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlése a mai napon párhuzamosan tárgyalja ezt a napirendet. Ahhoz, hogy megegyezés születhessen, mindkét közgyűlésnek szükséges az előterjesztést elfogadnia.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**110/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom Esztergom Megyei Közgyűlés

1. támogatja a Tatabánya 5737/14 hrsz. alatti telek megosztását, amelynek célja egy önálló értékesíthető telek kialakítása.
2. az 1. pontban megnevezett cél érdekében településrendezési szerződést köt Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával.
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a határozat melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására, valamint az 1. pontban megnevezett ingatlanra vonatkozó szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosításában való közreműködésre.
4. az 1. pontban megnevezett telekalakításhoz szükséges forrásokat a költségvetésében a műszaki keret terhére biztosítja, maximum 3.000.000,- Ft erejéig.

Határidő: 1. pontra azonnal  
2. pontra Tatabánya M. J. Város jóváhagyó döntését követően azonnal  
3.-4. pontra: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna megyei főépítész  
Vágóné Horváth Éva területfejlesztési és  
vagyongazdálkodási referens  
Hircze Gabriella pénzügyi referens

A 110/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat melléklete

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS**

tervezet

amely létrejött egyrészről

**Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 6.

KSH szám: 15384481751132111

Bankszámla szám: 11740009-15384481

Képviseli: Schmidt Csaba polgármester

- továbbiakban Önkormányzat - ,

másrészről a

**a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat**

székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér .4.

KSH szám: 15384003841132111

bankszámlaszáma: 11600006-00000000-25189373 Erste Bank Hungary Nyrt.

képviseli: Popovics György, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke

mint a cél megvalósítója - továbbiakban Cél Megvalósítója - között (továbbiakban együttesen: Felek) Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlésének ..... Kgy. sz. határozata szerinti felhatalmazás alapján alulírott helyen, napon az alábbi feltételekkel:

### **Előzmények:**

Tatabánya M. J. Város Közgyűlése a Cél Megvalósítója képviselőjének kezdeményezésére 2011. ....i ülésnapján elfogadta a Tatabánya-Bánhida, Szent Borbála Kórház ingatlanra és környezetére vonatkozóan a Településrendezési szerződést megalapozó tanulmánytervet:

### **Tatabánya, Dózsa Gy. út 77.; 5737/14 hrsz. Településrendezési tanulmányterve**

#### **I. A szerződés célja:**

A települési önkormányzat egyes, a rendelkezésre álló településrendezési eszközök felhasználásával településfejlesztési feladatok végrehajtására ill. településrendezési feladatok megvalósítására, településrendezési eszközökben rögzített célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett ingatlan tulajdonosával, illetve az ingatlanon beruházni szándékozóval. Az önkormányzat ennek révén is biztosíthatja a településrendezési eszközök kidolgoztatását. A szerződés alapját az ingatlanfejlesztő által saját költségén készített tanulmányterv képezi. Ennek elfogadását követően az Önkormányzat és az ingatlanfejlesztő megállapodhatnak abban, hogy az Önkormányzattal szerződő fél a településrendezési célok megvalósításához szükséges előfeltételeket saját költségére biztosítja – így vállalhatja, hogy egy egyeztetett program keretében saját költségén finanszírozza a településrendezési tervek ill. helyi építési szabályzat kidolgozását.

## II. A szerződés tárgya:

A tanulmánytervben szereplő fejlesztést lehetővé tevő településrendezési tervek és helyi építési szabályzat tervezetét, a tervdokumentációt az Önkormányzat a Cél Megvalósítója által és annak finanszírozása mellett kidolgoztatja az 1. sz. mellékletben szereplő térképen lehatárolt területre, a Cél Megvalósítójának kezdeményezésére az Önkormányzat által megindított településrendezési eljárás és jelen szerződés szerint meghatározott program keretében.

## III. A Felek jogai és kötelezettségei:

### 1. A Cél megvalósítójának kötelezettségei:

1.1. A Cél Megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy saját költségére a településrendezési terv és helyi építési szabályzat tervezetének közgyűlési előterjesztésre alkalmas formában történő kidolgozását - a Felek által egyeztetett program és szakmai tartalom alapján - finanszírozza az Étv. szerinti településrendezési eljárás jogszabályi kereteinek és jelen szerződés által meghatározottaknak megfelelően.

1.2. A Cél Megvalósítója vállalja, hogy a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítását szakmailag megalapozó tervdokumentáció elkészítésének érdekében az Étv. 16.§-a szerinti településtervezési jogosultsággal bíró tervezőt vesz igénybe. Vállalja, hogy a tervezővel (ill. tervező céggel) jelen szerződéshez kapcsolódó tervezői feladatok elvégzésére irányuló megállapodásban (vagy egyéb jogviszonyban) jelen szerződéssel összhangban határozza meg a tervezői kötelezettségeket és feladatokat. Biztosítja, hogy az igénybe vett településtervező a jogszabályok és jelen szerződés szerint részt vesz a településrendezési eljárásban.

A tervező a tervdokumentációt a Cél Megvalósítója és az Önkormányzat összehangolt szakmai elképzeléseinek, instrukcióinak megfelelően készíti el, ha szükséges, ennek megfelelően a terv-dokumentációt módosítja.

1.3. A Cél Megvalósítója tudomásul veszi, hogy *önmagában* a településrendezési szerződés megkötésével az Önkormányzat nem vállal kötelezettséget önkormányzati tulajdonú ingatlanok a Cél Megvalósítója részére történő értékesítésére. Az Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére elsődlegesen Tatabánya Megyei Jogú Város vonatkozó rendeletében és egyéb hatályos jogszabályokban foglaltak az irányadók.

### 2. Az Önkormányzat kötelezettségei:

2.1. Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlése ..... Kgy. sz. határozattal elfogadta jelen szerződés alapját képező tanulmánytervet (a közgyűlési határozat és a tanulmányterv jelen szerződés 1. sz. mellékletét képezi). A közgyűlési határozatban foglaltak és a tanulmányterv a rendezés alá vont területre vonatkozó fejlesztési koncepciónak tekintendő. Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen szerződés aláírását követő 15 napon belül a településrendezési eljárást elindítja.

2.2. Az Önkormányzat köteles a szerződés Felek általi aláírását követő 15 napon belül az alábbi tervezési alapadatoknak minősített dokumentumokat átadni:

- digitális térkép;
- a hivatalos térkép fénymásolata;
- tulajdoni lapok

Amennyiben a tervdokumentáció elkészítéséhez a szerződésben foglaltak szerinti adatszolgáltatáson túlmenően további adat(ok)ra van szükség, a tervező ezirányú kérelmére az Önkormányzat 15 naptári napon belül a kért adatokat a tervező rendelkezésére bocsátja. Ezen kiegészítő adatszolgáltatás idejével a tervezési határidők meghosszabbodnak.

3. A településrendezési eljárás során a Felek jogai és kötelezettségei:

Felek a településrendezési eljárás során együttműködnek. Ennek keretében az együttműködési kötelezettségük különösen az alábbiakra terjed ki:

- 3.1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti településrendezési eljárást Önkormányzat az II. pont szerinti területre lefolytatja. A Cél Megvalósítója gondoskodik az eljáráshoz kapcsolódó településtervezői feladatokat ellátó személyről.
- 3.2. A tervező a településtervezési eljárásban részt vesz. Az eljárás során együttműködik az államigazgatási, önkormányzati, társadalmi és egyéb érintett szervekkel, szervezetekkel és személyekkel, az eljárás során a jogszabályok szerinti, a jelen szerződésben meghatározott feladatok által indokolt egyeztetéseken, döntéshozatali és egyéb fórumokon részt vesz (közgyűlés, bizottságok, tervtanács, lakossági fórumok, egyeztető tárgyalás).
- 3.3. Az Önkormányzat jelen szerződés Felek általi aláírását követő 15 napon belül a tervdokumentáció elkészítéséhez szükséges adatszolgáltatást teljesíti a tervező felé.
- 3.4. A tervező az Étv. 9.§ (2) bekezdése szerinti előzetes véleményezési eljárás során tett javaslatok, észrevételek figyelembe vételével elkészíti az Étv. 9.§ (3) bek. szerinti (közbenső véleményezési) eljárásra alkalmas tervdokumentációt a jogszabályok szerinti tartalommal. Az Önkormányzat ezen tervdokumentációt - átvételét követő 15 napon belül – megvizsgálja, ellenőrzi, szakmai vagy egyéb szempontú észrevételét előbbi határidőn belül írásban közli a tervezővel. A tervező az elfogadott észrevételek alapján a tervdokumentációt kiegészíti, módosítja, műszakilag szükséges időn belül (de legfeljebb 30 napon belül).
- 3.5. A tervező az Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti közbenső véleményezési eljárás során a jogosultak által tett és a tervező által befogadott vélemények szerinti ill. az esetleges egyeztető eljárás eredményeképpen szükséges változtatásokat a tervdokumentáción elvégzi.
- 3.6. Az Önkormányzat az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerinti pozitív főépítészeti záróvélemény esetén a helyi építési szabályzat és a településrendezési terv tervezetét a közgyűlés elé terjeszti.

- 3.7. A tervező képviselőtestületi jóváhagyás során esetlegesen felmerülő változtatásokat a helyi építési szabályzaton és a településrendezési terven átvezeti.
- 3.8. Az Önkormányzat, a Cél Megvalósítója és a tervező a településrendezési eljárás során fokozottan együttműködik, a tervezés során folyamatosan egyeztet. Az Önkormányzat megbízottja a tervezést figyelemmel kíséri, a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben állást foglal, vagy annak a tárgyban döntéshozatalra jogosult önkormányzati szervhez való előterjesztéséről gondoskodik.
- 3.9. Az Önkormányzat a településrendezési eljárást lefolytatása során az Étv-ben előírt határidők betartására fokozott figyelmet fordít. Az eljárás során szükséges azon intézkedéseket, melyekre jogszabály vagy jelen szerződés konkrét határidőt nem állapít meg (pl. egyeztető tárgyalás összehívása, határozat- ill. rendelettervezetek közgyűlés/bizottságok elé terjesztése stb.) az Önkormányzatnak ésszerű határidőn belül, de legkésőbb 30 napon belül kell megtennie.
- 3.10. A Felek tudomásul veszik, hogy a településrendezési eljárás során - annak bármely szakaszában - a véleményezésre jogosultak részéről felmerülő jogszabállyal alátámasztott továbbá a nyilvánossági szakaszban az érintettek részéről érkező észrevételek vagy bármely más, időközben bekövetkező, városfejlesztési szempontból releváns körülmény folytán a tervdokumentációt megfelelően módosítani kell. Amennyiben jelen pont szerinti bármely okból a településrendezési eszközök változtatására lenne szükség, ill. ennek okán ismételt véleményeztetési kötelezettség állna fenn, azt jelen szerződés keretében el kell végezni.

#### **IV. A településrendezési feladatokra vonatkozó rendelkezések**

**1.** A tervező a szabályozási tervdokumentációt a mindenkor hatályban lévő tervezésre vonatkozó előírások figyelembe vételével a megoldás módját speciálisan szabályzó előírásoknak megfelelően készíti el. A tervező kötelezettsége azonban nem terjed ki az államigazgatási ill. véleményező szerveknek a szabályozási terv szokványos tartalmi követelményein túli esetleges igényeinek megfelelő terv kidolgozására.

**A tervező a településszerkezeti terv rész módosítására vonatkozó tervezői feladatokat is elvégzi.**

**2.** Felek megállapodnak abban, hogy a tervező a tervdokumentáció elkészítésére irányuló feladatait a Cél Megvalósítója és közte (mint tervező) között megkötendő szerződésben rögzítendő időszak alatt végzi el. Ezen időtartam kizárólag a tervezésre rendelkezésre álló időt jelenti, azaz azon időszakot, amikor a tervezésre/továbbtervezésre minden feltétel adott (így nem számítanak bele különösen a tervezőtől független eljárási cselekmények - úgymint pl. a véleményezések ideje, egyeztető tárgyalás ideje, adatszolgáltatás stb.)

### 3. Településrendezési eszközök jóváhagyandó munkarészei, szükséges példányszám:

| Településrendezési eszköz  | Példányszám |
|--|-------------|
| Településszerkezeti Terv részmodosítás tervezete, rajzfile-ban is (.dwg vagy .dxf formátumban, továbbá a végső dokumentálás .pdf formátumú)                                    | 60          |
| Szabályozási Terv rajzfile-ban is (.dwg vagy .dxf formátumban) és Helyi Építési Szabályzat (rendelet-tervezet, szövegfile-ban is), továbbá a végső dokumentálás .pdf formátumú | 60          |
| Az esetleges módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt településrendezési eszközök (.pdf formátumban)  | 30          |

### 4. A tervdokumentáció átadása:

- 4.1. A tervező a IV.3. pont szerinti dokumentumokat (papíralapon és/vagy elektronikus adathordozón) az ott meghatározott példányszámban személyes kézbesítés útján adja át az Önkormányzat megbízottjának a Polgármesteri Hivatalban.
- 4.2. Az átadás-átvételtől - azzal egyidejűleg – az Önkormányzat teljesítési igazolást állít ki, melyben rögzíteni kell, hogy a dokumentáció hiánytalanul került átadásra.
- 4.3. Az Önkormányzat a hiányos dokumentáció átvételt megtagadhatja. Az Önkormányzat az átadás-átvételt követően a dokumentációt megvizsgálja, és 15 napon belül közli az esetleges kifogásait.

### 5. Szerzői jogi kérdések:

#### **A Cél Megvalósítója az alábbi 1-5. pontok szerinti – szerzői jogi kérdésekre vonatkozó – rendelkezéseket tartalmazó Tervezői szerződést köt a Településtervezővel:**

1. A természetes személy szerzőt a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. (Szt.) szerinti személyi jogok megilletik, azok tiszteletben tartása jelen szerződés megszűnését követően (is) mindenkire nézve kötelező, azokról a törvény kötelező rendelkezése szerint a szerző nem is mondhat le, azokat át sem ruházhatja és azok más módon sem szállhatnak át. („abszolút jog”).
2. Nem tartoznak a Szt. védelme alá a jelen szerződés szerinti településrendezési eljárás során az önkormányzat által esetlegesen megalkotott jogszabályok (Szt. 1.§. (4) bek.). Felek megállapodnak abban, hogy a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeinek szellemi alkotásnak minősülő részeit, beleértve a településrendezési tervek jóváhagyásra kerülő tervlapjait is, Önkormányzat bármiféle korlátozás nélkül, bármilyen módon felhasználhatja, így különösen átdolgozhatja, továbbtervezheti, többszörözheti, ill. a felhasználásra másnak engedélyt adhat.
3. A jelen szerződés teljesítés során keletkezett szerzői jogi oltalom alá eső művek felhasználására Önkormányzatnak kizárólagos joga nincs.

4. A jelen szerződés során keletkezett (a 2. pont körébe nem eső), a szerzői jogi törvény védelme alá tartozó (beleértve elsősorban az alátámasztó munkarészek szellemi alkotásait) szellemi termékek vonatkozásában a Tervező az őt illető vagyoni jogok tekintetében nem kizárólagos, harmadik személynek át nem engedhető, korlátlan felhasználási módra szóló felhasználási jogot enged Önkormányzatnak. A felhasználási engedély mértékbeli, időtartami, területi korlátozás nélküli (határozatlan időtartamra, korlátlan, tetszőleges számú alkalomra szól, területi behatárolás nélkül). A felhasználási engedély kiterjed különösen a mű átdolgozására, továbbtervezésére, többszörözésére is, továbbá a szerződés céljának megvalósításához elengedhetetlenül szükséges felhasználási módokon túli bármely felhasználási módra. Önkormányzat a felhasználás jogát azonban másra nem ruházhatja át, felhasználásra másnak engedélyt nem adhat.

5. Tervező kijelenti, hogy a vele munkaviszonyban, vagy munkaviszonyhoz hasonló más jogviszonyban, megbízási jogviszony vagy személyes közreműködés révén teljesítő természetes személy szerzőktől megszerezte a szerzői vagyoni jogokat.

Tervező jelen szerződés szerinti felhasználási engedély megadásáért, jogát ruházásért ellenértékre, szerzői jogdíjra Önkormányzat irányába nem tart igényt.

Amennyiben Tervező jelen szerződés teljesítéséhez alvállalkozókat vesz igénybe, vállalja, hogy valamennyi alvállalkozótól beszerzi az 5. pontban foglaltak szerinti nyilatkozatot, továbbá vagy (i) megszerzi az alvállalkozói teljesítés során keletkezett szellemi termékekre vonatkozó szerzői vagyoni jogokat, vagy (ii) beszerzi és Önkormányzatnak átadja az alvállalkozónak a nyilatkozatát arról, hogy az alvállalkozói teljesítés során keletkezett szellemi termékek vonatkozásában alvállalkozó ellenérték nélkül biztosítja és szavatolja az alvállalkozót megillető szerzői vagyoni jogok vonatkozásában Önkormányzat számára és irányába jelen szerződés szerzői jogi része szerinti felhasználásra vonatkozó megrendelői jogokat.

## **V. Felelősségi rendelkezések**

1. A Cél Megvalósítója tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat nem vállal felelősséget a jogalkotással vagy a jogalkotás elmaradása miatt felmerült kárért (kártalanítás is csak abban az esetben jár, ha jogszabály kifejezetten ekként rendelkezik). Az Önkormányzat nem kívánja korlátozni a közgyűlés jogalkotási szuverenitását azáltal, hogy az elfogadott tanulmányterv (fejlesztési koncepció) és annak megfelelően lefolytatott településrendezési eljárás során a Cél Megvalósítója költségén kidolgoztatott (akár pozitív területi főépítési záróvéleménnyel bíró) tervdokumentáción alapuló településrendezési tervek ill. helyi építési szabályzat közgyűlési elfogadására kötelezettséget vállal. Az Önkormányzat kizárólag a településrendezési eljárás meghatározott határidőn belüli megindítására vállal kötelezettséget.

2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés szerinti településrendezési terv ill. helyi építési szabályzat - bármely okból történő - közgyűlési elutasítása, vagy nem a tanulmánytervnek megfelelő elfogadása esetén a Cél Megvalósítója semminemű anyagi vagy egyéb követeléssel, igénnyel az Önkormányzattal szemben nem léphet fel.

## **VI. Egyéb rendelkezések**

1. Felek részéről kijelölt kapcsolattartók (megbízottak):

Megrendelő részéről:

Név: Tóth Ferenc főépítész  
Cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 6.  
Tel.: 34/515-728

A Cél Megvalósítója részéről:

Név: Pengő Julianna megyei főépítész  
Cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.  
Tel.: 34/517-248

A településtervezési feladatokat ellátó tervező cég nevét és a cég részéről a tervezési feladatok ill. a településrendezési eljárás során a szakfeladatok tekintetében eljáró településtervező természetes személy nevét a Cél Megvalósítója az Önkormányzattal írásban közli.

2. Jelen szerződés módosítása kizárólag írásban érvényes.

3. Felek jelen szerződésből adódó vitás kérdéseiket megkísérlik egyeztetés útján rendezni, annak sikertelensége esetére kikötik - hatáskörtől függően - a Tatabányai Városi ill. a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek jelen szerződét alapos áttanulmányozás és közös értelmezést követően helybenhagyólag írják alá.

Tatabánya, .....

Tatabánya, .....

.....  
**Tatabánya Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
Schmidt Csaba polgármester**

.....  
**Komárom-Esztergom Megyei  
Önkormányzat  
Popovics György, a Közgyűlés elnöke**

**12. napirendi pont:**

Ingyatlanhasznosítással összefüggő ügyek 6/2011.

- Tatabánya 8057 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**111/2011. (V. 26.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Tatabánya 8057 helyrajzi számú, Réti u. 83. szám alatti ingatlan hasznosítása érdekében tárgyalásokat folytasson.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős: Vágóné Horváth Éva  
területfejlesztési és vagyongazdálkodási referens

Interpelláció, kérdés, egyéb bejelentés nem hangzott el.

**Popovics György** tájékoztatást ad arról, hogy a következő napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Ezt követően mindenkinek megköszöni a testületi ülésen való részvételt és a nyílt ülést berekeszti.

**Z Á R T Ü L É S**

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. Az iratpótló lap a jegyzőkönyv végén található.)

**Kmf.**

**Dr. Péntek Péter**  
megyei főjegyző

**Popovics György**  
a közgyűlés elnöke

## **Michl Miklós hozzászólása az 5. napirendi ponthoz**

Elnök Úr!  
Képviselő társaim!  
Tisztelt megyegyűlés!

A Jobbik megyei képviselői a bizottsági ülésen örömmel vették tudomásul, hogy Elnök úr és a Fidesz-KDNP frakció, eddigi akaratát megváltoztatva, az esztergomi kollégiumunk bezárásától eláll.

Ez a cselekedet azt bizonyítja, hogy Önök nem vállalnak közösséget azokkal a liberál-bolshevik nemzetrontó erőkkal, melyek ugyan nem köthetőek egyetlen párthoz sem, mégis mindegyikben ott vannak.

Ők azok, akik az arctalan globális háttérhatalom utasításának eleget téve rendre elgáncsolják nemzetépítő terveinket, s ezzel lehetetlenné teszik annak megismétlését, amit Trianon gyalázata után, 1920 és 1937 között eltelt 17 esztendőben, Horthy Miklós kormányzó úr személyes parancsai szerint a maradék Magyar királyság vezetői megcselekedtek.

Nyilván Elnök úr előtt is ismertek azok a statisztikai adatok amelyek szerint abban a 17 évben:

- 6362 alap- és középfokú iskolai tantermet,
- 3 új egyetemet,
- 200 óvodát,
- 160 új kórházat,
- 2600 km elsőrendű utat,
- 240 km villamosított vasúti pályát építettünk.
- Diesel mozdonygyártásban világelső lettünk,
- megdupláztuk az orvosok számát,
- kifizettük az államadósságot,
- elengedtük a gazdák tartozását, hogy a mezőgazdaság új erőre kapjon,
- mindenkire vonatkozó szociális ellátó rendszert építettünk ki,
- ingyen adtuk az orvosságot a cukorbetegeknek,
- és a valutánkat, a Pengőt értékállóvá tettük.

Ezzel szemben, az átmeneti Antall kormány bukása után napjainkig eltelt 17 esztendőben:

- fől számolódott 2 millió munkahely,
- a privatizációban eltűnt 40 ezer milliárd forint értékű közösségi vagyonunk
- az ipar harmada, a mezőgazdaság fele leépült,
- a 21 milliárd \$ államadósságunk megnégyszereződött,
- rossz feltételekkel léptünk be a XX. századvégi konzunidióta birodalomba, az Európai Unióba,
- és folyamatos az infláció és gyöngye a forintunk.

Ilyen helyzetben szembe menni az általános intézményleépítő akarral: hovatovább hősi tett!  
S míg Önök ebben kitartanak, bírják a Jobbik támogatását.

Egyébiránt igazságot Magyarországnak és szabadulást a börtönökben senyvedő politikai foglyoknak!

Köszönöm szépen!

VI.1-115/2011.

# **IRATPÓTLÓ**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2011. május 26-ai zárt üléséről**

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS**

VI.1-115/2011.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V****Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2011. május 26-ai zárt üléséről**

**Jelen vannak:** Dr. Balogh Zoltán Dr. Szabó Gábor  
 Knapp János Pál Szaniszló Zoltán  
 Kovács Attila Székely Antal  
 Michl Miklós Turi Bálint  
 Nagy Sándor Dr. Udvardi Erzsébet  
 Popovics György Ujházy Emil  
 Simon Géza Winkfein Csaba  
 Zentai-Plajner Zsolt

(összesen: 15 fő) közgyűlési tag

**továbbá:** Dr. Péntek Péter megyei főjegyző  
 Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra megyei aljegyző  
 Vágóné Horváth Éva területfejlesztési és vagyongaz-  
 dálkodási referens  
 és a jegyzőkönyv készítői

**13. napirendi pont:** Ingatlanhasznosítással összefüggő ügyek 5/2011.  
 • Döntés a Bük 1370/2 hrsz.-ú üdülő ingatlan értékesítéséről

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

(Vágóné Horváth Éva eltávozott.)

**14. napirendi pont:** A Vályi István díj adományozása

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke**Kmf.****Dr. Péntek Péter  
megyei főjegyző**