

VI.1-254/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2011. október 29-ei rendkívüli üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-254/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2011. október 29-ei rendkívüli üléséről**

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Balogh Zoltán	Dr. Szabó Gábor
	Knapp János Pál	Szaniszló Zoltán
	Kovács Attila	Turi Bálint
	Michl Miklós	Dr. Udvardi Erzsébet
	Nagy Sándor	Ujházy Emil
	Popovics György	Winkfein Csaba
	Simon Géza	

(összesen: 13 fő) közgyűlési tag

<u>továbbá:</u>	Dr. Péntek Péter	megyei főjegyző
	Dr. Pozsár Gáborné	
	Dr. Alt Dóra	megyei aljegyző
	Horányi Márton	könyvvizsgáló

a megyei önkormányzati hivatal főosztály- és osztályvezetői,
munkatársai (5 fő)

Popovics György köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, majd bejelenti, hogy a megyei közgyűlés MSZP frakciójának kezdeményezésére rendkívüli ülést hívott össze a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyoni helyzetének és a megyei önkormányzat adósságállományának ismertetésére. (Az MSZP frakció írásos kezdeményezése a jegyzőkönyv végén található.) Az írásos előterjesztést – több táblázattal kiegészítve - a közgyűlés tagjai elektronikus formában kapták kézhez. Elmondja, hogy az előterjesztéshez nem fűzött határozati javaslatot. Úgy gondolja, mivel az ülést nem az ő kezdeményezésére hívták össze, ezért, ha határozatot kell hozni, akkor annak megfogalmazását most, a közgyűlésen kell megtenni. Tájékoztatást ad arról is, hogy a mai napon, a közgyűlés rendkívüli ülését megelőzően, ülést tartott a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is, amely szintén ezt az előterjesztést tárgyalta meg, de az ülés végén a bizottság elnökével közösen úgy döntöttek, hogy a vitát most a közgyűlésen folytatják, s az itt kialakuló vélemények alapján kísérelnek meg határozatot hozni.

Ezt követően kéri, aki a meghívón szereplő napirenddel egyetért, az szavazzon.

Javaslatára a megyei közgyűlés a napirendi javaslattal egyetért és egyhangúlag a következő határozatot hozza:

241/2011. (X. 29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2011. október 29-ei rendkívüli ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyoni leltáráról, különös tekintettel az átadandó vagyontárgyak értékéről és az önkormányzat adósságállományának alakulásáról

Határidő: értelem szerint

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

1. napirendi pont:

Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyoni leltáráról, különös tekintettel az átadandó vagyontárgyak értékéről és az önkormányzat adósságállományának alakulásáról

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György felkéri Winkfein Csabát, hogy ismertesse az álláspontját.

Winkfein Csaba bejelenti, hogy az MSZP frakció azért kezdeményezte a közgyűlés mai rendkívüli ülésének összehívását, mert a testület nem vette ezt a témát napirendre az október 27-ei ülésén, holott erről az október 17-ei rendkívüli ülésen határozatot fogadott. Persze lehet azt a határozatot másképp is értelmezni, de úgy gondolja, hogy az erre irányuló szándékuk egyértelmű és világos volt.

Megállapítja, az egész folyamat onnan indult, hogy a közgyűlés elnöke és Orbán Viktor miniszterelnök aláírtak egy olyan tartalmú Megállapodást, amelynek értelmében 2012. január 1-jével az intézményi vagyont – vagy más vagyont is, ezt pontosan még nem lehet tudni – a megyei önkormányzat átadja az államnak, s ezzel együtt az adósságállomány egésze vagy egy része is átkerül majd az államhoz. A mai napirendi pont megtárgyalására azért van szükség, hogy a képviselők világosan lássák mekkora az az összeg, ami ma a megyei önkormányzat vagyoneleltárában szerepel. Lássák egyszerre a megyei önkormányzat vagyont és a pontos hitelállományát. Itt fontos megemlíteni és külön kezelni az intézményi vagyont és az ehhez kapcsolódó hitelállományt. Véleményük szerint ugyanis csak ezeknek a számoknak az ismeretében tudnak érdemben dönteni arról, hogy a közgyűlés elnöke által aláírt Megállapodás jó vagy rossz volt. Ma tehát ezért vannak itt, hogy ezekre a kérdésekre választ kapjanak.

Tájékoztatást ad arról, hogy a közgyűlés ülése előtt a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is erről a kérdéstről tárgyalt. Igazából a fő számokat a bizottság ülésén sem látták, de ígéretet kaptak arra, hogy készül egy vagy két olyan táblázat, amelyekből a későbbiekben pontosan látják majd a számokat. Természetesen a kézhez kapott táblázatok alapján is megpróbálták számvetést végezni, s ebből a számukra az derült ki, hogy az átadásra kerülő vagyton megközelítőleg kétszer-háromszor nagyobb, mint a hitelállomány. Kérik azt is, hogy csak olyan ingatlan kerüljön átadásra az államnak, amelyre forgalmi értékbecslés is készült.

Az előterjesztés kapcsán, a szocialista frakció nevében kijelenti, hogy – ebben a formájában – nem tudják támogatni ezt az egész folyamatot, azzal nem értenek egyet. Úgy gondolják, hogy a testület többségét alkotó politikai erő tavaly októberben arra kapott felhatalmazást, hogy a megyei intézményrendszert működtesse. A Fidesz azzal kampányolt, hogy azt fejleszteni és bővíteni fogja, első körben 120 Mrd Ft-ot juttat az önkormányzati szférának. Ezzel szemben azt láthatják, hogy ez a pénz nem érkezett meg, sőt, az ÖNHIKI támogatásból sem részesült a megyei önkormányzat. Továbbra is a jelenlegi rendszer fennmaradását támogatják, ezért arra kérik a testület többségét alkotó frakciót, a parlamenti képviselőiken keresztül érvélik el, hogy a megyei önkormányzathoz minél több forrás érkezzon, emelkedjen a normatívák összege. Ezzel megakadályozhatnák a megyei önkormányzat hiányának további növekedését. Meggyőződésük, hogy a normatívák jelentős emelkedése után, a jelenlegi szakembergárdára támaszkodva, ez a rendszer tovább tudna működni. Ma a megyében dolgozó szakemberek nem tudják, hogy mi lesz velük január 1-je után. Az intézményvezetők azt olvashatják, hogy januártól pályázatokat írnak ki az intézmények vezetésére. Azt sem lehet látni, hogy mely intézmények működnek tovább, melyeket vonnak össze, s melyeket szüntetnek meg. Az egész folyamat tehát egy nagy kérdőjel, s nem érkeznek válaszok. A jelenlegi helyzetben az egyik legfontosabb feladatnak azt tekinti, hogy az önkormányzat vezetése tájékoztassa az intézmények dolgozóit arról, hogy január 1-jét követően milyen sors vár rájuk.

Befejezésül kijelenti, elérkezik majd az idő, amikor a Fidesznek a választók szemébe kell néznie és el kell mondania, hogy egy év után miért is zárták be a megyét, miért szüntették meg a megyei intézményrendszert.

Ujházy Emil és Turi Bálint kérdéseire Popovics György válaszolt.

Simon Géza a kérdések megfogalmazása kapcsán azt kéri, hogy maradjanak a tárgynál.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Dr. Udvardi Erzsébet tájékoztatást ad arról, hogy tegnap – polgármesterként – két érdekes tájékoztatón vett részt. Délelőtt a katasztrófavédelem adott tájékoztatást a 2012. január 1-jétől várható szervezeti változásokról, míg délután Szócska Miklós, az egészségügyért felelős államtitkár szólt a kórházakat érintő új szabályozásról. A fórumokon három fontos dolog is előjött, amelyet most, megragadva a sajtónyilvánosságot, ismertetni szeretne.

Az első fontos megállapítás, s ez főleg a katasztrófavédelem okán, a kolontári vörösiszap katasztrófa kapcsán került előtérbe, de az egészségügyben felhalmozódott évtizedes tapasztalatok is azt támasztják alá, hogy ezeknek a szervezeteknek egységes szakmai szervezetként és egységes szakmai irányítás mellett kell működniük.

A másik fontos megállapítás, hogy amikor a jelzett feladatokhoz hozzárendelik a vagyont, akkor közvagyonról, a Magyar Állam vagyonáról van szó. Nem lehet külön önkormányzati vagy állami vagyonról beszélni akkor, amikor az feladatokkal terhelt.

A harmadik megállapítás – s erre a sajtó képviselőjének a figyelmét is felhívja – pedig az, hogy a vagyon nem azért kerül át, mert privatizáció készül. A sajtóban nagyon jól hangzik, hogy mekkora vagyont adnak cserébe a hitelállomány elengedéséért, s, hogy ezzel kapcsolatban mekkora a vagyonvesztés. Pedig itt szó sincs erről. Vagyonvesztés csak akkor fordulhatna elő, ha ezt a vagyont valaki privatizálni szeretné.

A tegnapi tájékoztatón rákérdeztek arra is, hogy milyen ellentételezést kap az az önkormányzat, amely a saját erejéből építetett egy 1 Mrd Ft-os szakrendelőt? A kormányzati válasz egyértelmű volt: a rendelő közpénzből épült, tehát a feladathoz hozzárendelt vagyonról van szó.

Befejezésül kijelenti, az elmúlt években, önkormányzati képviselőként és egy városért felelős polgármesterként is az volt a feladata, hogy az önkormányzatra rótt feladatok ellátása mellett növelje ezt a vagyont, most pedig az a feladata, hogy az intézményrendszer működőképességét – annak állami kézbe adásával – megőrizze.

Winkfein Csaba sajnálattal állapítja meg, hogy az ellenzéki képviselőket nem hívták meg ezekre a fórumokra, pedig szívesen részt vettek volna azokon, s néhány kérdést feltek volna az előadónak.

Popovics György elmondja, hogy a rendezvényekre a polgármesterek kaptak meghívást.

Winkfein Csaba reményét fejezi ki, hogy jegyzőkönyvbe vették Szócska államtitkár úr ígéretét.

A rendkívüli ülés mai napra történő összehívását elsietettnek tartja, talán jobb lett volna a szocialista frakció által javasolt november 3-ai dátum, mivel addig több idő állt volna a felkészülésre, a táblázatok elkészítésére, s talán még határozati javaslat is készülhetett volna. A közgyűlés elnöke a bizottsági ülésen azt javasolta, hogy a tájékoztató elfogadásáról szavazzon majd a testület. Erről lehet szavazni, de a szocialista frakció – az érdemi számok ismeretének hiányában – nem tudja támogatni az előterjesztést, azt nem fogadja el. Viszont lenne egy olyan javaslatuk, amit támogatnak, s azt kérik, hogy e javaslatukról majd külön szavazzon a testület.

Az elmúlt időszakban a Kormányhivatal vezetője folyamatosan részt vett a megyei közgyűlés ülésein, csak azóta nem látják, amióta ez a Megállapodás napirendre került. Ezért azt javasolják, hogy a közgyűlés november 24-ei ülésén a kormány megbízott adjon tájékoztatást a Megállapodással kapcsolatos folyamatok állásáról. Szóljon arról is, hogy mi várható a következő egy-másfél hónapban, s miképp fogja a megyei önkormányzat az intézményeket átadni. Mi lesz az intézményekkel, az ott dolgozókkal, a vezetőkkel? Számára úgy tűnik, hogy maga a közgyűlés elnöke sincs tisztában azzal, hogy hol tart ez a folyamat, hogyan fog lezajlani, s mi történik 2012. január 1-jén. Meggyőződésük, miután a Megállapodás értelmében a Kormányhivatalra kulcsfontosságú szerep hárul az átadás-átvétel kapcsán, kérik fel a hivatal vezetőjét a fenti tartalmú tájékoztató megtartására.

Popovics György megállapítja, hogy ez már egy olyan konkrét határozati javaslat volt, amelyről lehet szavazni. Annyiban egészítené ki az elhangzottakat, hogy miután az elvégzendő feladat másik oldalán a megyei önkormányzat áll, ezért inkább egy közös előterjesztést tudna elképzelni.

Winkfein Csaba hozzászólása kapcsán kijelenti, hogy visszautasítja azt a vádat, miszerint az előterjesztés nem volt megfelelő. Ez nem igaz. Az előterjesztés címében foglaltaknak teljesen megfeleltek, s egyedül a vagyontárgyak értékéről nem tudtak olyan anyagot adni, amelyben a jelenlegi piaci érték szerepelt volna, de ebben a nyilvántartásban is valamennyi ingatlant – nyilvántartási értékkel együtt – feltüntették. Ez összeadható lett volna, de majd a hivatal elvégzi. Nagyon szeretné elkerülni annak a látszatát, hogy nem tett eleget az információszolgáltatási kötelezettségének. Kéri, ne vitázzanak tovább, hanem a testület egy egyszerű szavazással fogadja el a tájékoztatót, majd – elfogadva Winkfein Csaba javaslatát – a következő közgyűlésen mutassák be azt, hogy a megkezdett folyamat hol tart, s hogy milyen feladatok várhatóak. Azt is elfogadja, hogy e kérdésben forduljanak a kormány megbízotthoz.

Michl Miklós kijelenti, hogy a JOBBIK a szándéknyilatkozat aláírásával nem ért egyet. Elsősorban nem is a tartalma, hanem inkább a forma miatt, de ezt már az előző rendkívüli ülésen megbeszélték. Azért sem értenek egyet a szándéknyilatkozattal, mert így bizonytalanná válik a munkatársak jövője, s bizonytalanná válik az a 800 éves magyar önkormányzati rendszer, amely mindeközéig kiválóan biztosította az ország közigazgatását. Különösen igaz ez azóta, amióta a Navracsics miniszter úr által beterjesztett alkotmánymódosítási javaslatot az országgyűlés elfogadta. A JOBBIK véleménye szerint így felesleges minden vita, mivel módosítást követően a pillanatnyi hatalmat gyakorlót ingyen átvehetik az önkormányzat vagyonát. Elmondja, a korrekt képhez az is hozzátartozik, hogy 1988-ban, az új önkormányzati rendszer kialakításakor a hatalmat birtoklók elfelejtették működő tőkével ellátni az önkormányzatokat és hosszú időn keresztül mesterségesen megakadályozták azt is, hogy az önkormányzatok pénztermelő beruházással biztosítsák önmaguk részére az állami normatívából hiányzó részt. Ezt követően egy részletes történelmi áttekintést ad, amelynek keretében elmondja, hogy az ősbűn az államosítással kezdődött, amikor az idegen fegyverek által hatalomra került bolsevik diktatúra legyalulta a magyar nép kezében meglévő nemzeti vagyont. Azóta a törvénytelenység és a káosz állapotában van az ország. Kijelenti, hogy hatalomra kerülésük esetén helyreállítják az 1944. augusztus 20-án megszakadt jogfolytonosságot – véleményük szerint ekkor ült össze utoljára a mindeközéig utolsó legitim, törvényes országgyűlés – és a jelenleg fennálló káoszt radikálisan megszüntetik.

Befejezésül kijelenti, hogy reményei szerint a pillanatnyi hatalmat gyakorlók nem fogják felszámolni a megyei önkormányzati rendszert, bár az utóbbi idők történései erősen megtingatják benne ezt a jó szándékú feltételezést.

Knapp János Pál köszönetet mond Michl Miklósnak a hozzászólásában foglaltakért, még akkor is, ha nem mindenben értenek egyet. A hozzászólásból világosan kiderült, hogy a történelem nem tegnap kezdődött, mint ahogy a jelenlegi Megállapodás aláírásához vezető út sem 2010. októberében. Ahhoz kellett az azt megelőző nyolc év történése is. A megyék szerepének csökkenése nem most kezdődött el, hanem például akkor, amikor a megyei feladatok nagy részét elvonva, azokat a régiós szintre delegálták. Ilyen volt például a Volán Vállalatok régiós szinten történő összevonása. Most arról van szó, hogy azokat a megyei feladatokat, amelyeket a megye képtelen ellátni vagy nem erről a szintről célszerű ellátni, azokat az állam magához vonja. A már említett tegnapi tájékoztatókból az is kiderült, hogy ez

nem csupán a megyei, hanem városi szinten is megtörténik majd. Úgy véli, ha valaki azt gondolja, ezen folyamatok támogatása által alkalmatlanná válik a megyei képviselőségre és eufórikus önfeloszlató rohamot indít a közgyűlés ellen, annak – s itt elsősorban Winkfein képviselőtársára gondol – azt ajánlja, hogy az öszödi beszéd megismerése után kellett volna visszaadnia mindenféle mandátumát. Kéri, legyenek ezekben a kérdésekben korrektek és következetesek.

Végezetül kijelenti, nem ért egyet azzal, hogy az MSZP frakció határozza meg a kormány megbízott teendőit. Javasolni lehet, de a maga részéről ezt nem foglalná határozatba. Elérkezik majd az az időpont, amikor a kormány megbízottnak lehetősége és kötelessége is lesz ezt megtenni, de ezt nem az MSZP képviselői fogják a számára meghatározni.

Popovics György megállapítja, hogy nem a megyék, hanem a megyei önkormányzatok szerepe csökkent. Azt látni kell, hogy a jelzett területeken – a nagyobb folyamatok kivételével, amelyeket a kormány vezérel majd – az irányítás a megyében marad, csak a kormányhivatalok kezébe kerül.

Michl Miklós hozzászólására reagálva kijelenti, a történelmi áttekintést értékeli, de azt semmiképpen sem tartja elfogadható álláspontnak, hogy az utolsó legitim országgyűlés a jelzett időpontban lett volna.

Dr. Balogh Zoltán elismeri, nem egy egyszerű kérdés van napirenden, ha úgy tetszik, akkor a pillanatnyi „történelmi helyzetükben” kell eldönteniük, hogy a megye szerepe miképp alakul a jövőt illetően. Elfogadja a régi vármegye-rendszerre történő hivatkozást, ami – bizonyos szempontból - jó lenne még ma is, ha a vagyon és a tevékenység úgy maradt volna, ahogy volt.

Felmerült az ülésen az öszödi beszéd kérdése, amelynek véleménye szerint jelentős hatása volt a jelenlegi helyzet kialakulásában. Elsősorban nem az október 23-ai eseményekre gondol, hanem a 2006. őszén lebonyolított helyhatósági választásokra, ahol a Fidesz-KDNP koalíció rendkívül jelentős győzelmet aratott. Ez vezetett végül is oda, hogy a következő esztendőktől az önkormányzatok állami támogatottsága jelentősen megcsappant. Ettől kezdve az önkormányzatok jelentős része kénytelen volt a működéséhez, a beruházások finanszírozásához hitelt felvenni. Ettől kezdve kerültek az önkormányzatok hitelcsapdába, s most, az önkormányzati intézmények további működése érdekében valamiképp dönteni kell. A döntés háttérében pénzkérdés áll. Az adósságállomány további növeléséről nem lehet szó. Ebben az esetben viszont arról kell gondolkodni, hogy ki lesz az intézmények fenntartója. Számára úgy tűnik, hogy célszerű az intézmények átadása, mert akkor eredményesebb lehet a működésük is. Meggyőződése szerint az intézményi dolgozókért nem kell aggódni, mert a feladatot a továbbiakban is el kell látni.

(Popovics György eltávozott.)

Ujházy Emil úgy gondolja, hogy Knapp képviselőtársá mondta ki a kulcsszót: nem szeretné megmondani a kormány megbízottnak, hogy mit tegyen, s hogyan. Megítélése szerint óriási a különbség a jelenlegi és a várható működési forma között: amíg ma egy választott testület, addig január 1-jétől a Fidesz által kinevezett országgyűlési képviselő dönt a megyét érintő kérdésekről. Azért kérték a feloszlatást, mert a megyei testület nem arra kapott felhatalmazást, hogy a kormány által kinevezett ember döntéseit asszisztálja, hanem arra, hogy a megyei önkormányzatot érintő kérdésekben döntéseket hozzon. Azt pedig nagyon sajnálja, hogy

2010-ben még mindig az őszi beszédet idézik fel akkor, amikor lassan kettő éve már a Fidesz kormányoz. Nem érti, hogy az önkormányzatok miért nem kapták meg azt a pénzt, amelyet a kampány során megígértek nekik. Végezetül kijelenti, ha dr. Udvardi Erzsébet az előző hozzászólásában foglaltakkal kampányolt volna 2010-ben, akkor biztos nem ő lenne ma a város polgármestere.

(Popovics György visszaérkezett.)

Popovics György elnézést kér, de egy rendkívüli esemény miatt volt néhány pillanatig távol, muszáj volt intézkednie. Bejelenti, hogy a továbbiakban a hozzászólásra jelentkező dr. Udvardi Erzsébetnek, Winkfein Csabának és Simon Gézának adja meg a szót, s utána a vitát lezárja. Azt követően pedig két javaslatról tud szavazni a testület: a tájékoztató elfogadásáról és a következő közgyűlésre elkészítendő előterjesztésről.

Dr. Udvardi Erzsébet visszautasítja Ujházy Emil gondolatát, s kijelenti, hogy sohasem csapta be a választóit. Mindig is elmondta, hogy harcol a lovardáért – ennek kapcsán részletesen szól az MMV Zrt-vel folytatott 10 éves vitájáról -, a kisbéri vagyonért, de biztos abban, ha az önkormányzati vagyon egy korrekt feladatellátással lesz átvéve, akkor nyugodt lehet, mert a kisbéri polgárok és gyermekeik a szükséges egészségügyi, oktatási, múzeumi és egyéb ellátást megkapják a jövőben is. A kórház, a gimnázium a városban marad a jövőben is, a feladat pedig korrektül legyen ellátva, szakmailag a legmagasabb színvonalon.

Winkfein Csaba kijelenti, a Fidesz 2010. októberében nem azzal kampányolt, hogy megszüntetik a megyei önkormányzatokat, s hogy arra készülnének, miszerint 2012. január 1-jével minden egyes megyei intézményt átadnak az államnak. Ezzel kellett volna akkor kiállni. Ez egyenes beszéd lett volna, s az emberek ezt szavazataikkal támogathatták vagy ellenezhették volna. Ezért javasolták október 27-én azt, hogy oszlassa fel önmagát a megyei közgyűlés és írjanak ki új választásokat.

Kijelenti, hogy az MSZP mindig is támogatta a középszintű önkormányzatiságot, s most a Fidesz az, amely ezt megszünteti. Természetesen felidézhető még ma is az őszi beszéd, az elmúlt nyolc év történései, de arra azért fel kívánja hívni a figyelmet, hogy ebből kettő, már a Fidesz vezette kormányé. Azé a kormányzaté, amely jövőre nem ad pénzt a megyei önkormányzati szférának, s jövőre megszünteti a teljes megyei középszintű önkormányzatiságot. Kéri a többséget, biztassák a Fidesz-es országgyűlési képviselőket módosító javaslatok benyújtására a 2012-es költségvetéshez, mert jelenleg nem látható, hogy mely források állnak majd rendelkezésére a megyei önkormányzati intézmények működtetésére. A bizottsági ülésen éppen a közgyűlés elnöke említette, hogy milyen jelentős többletforrásokat biztosított a testület a jelenlegi rendszer működtetéséhez. Nos ezek a források nem láthatók a jövő évi költségvetés tervezetében.

A könyvvizsgáló jelezte a bizottsági ülésen, hogy az ingatlanok nincsenek átértékelve. Ezt meg kell tenni a következő ülésig. Látni szeretnék azt is, hogy a hitelállomány miképp áll október végén. Ezek alapján készülhetnek el azok a táblázatok, amelyekből a későbbiek során dolgozni tudnak. Úgy véli, hogy a mai ülés nagyon fontos volt, mert elindult egy folyamat az október 3-ai Megállapodást követően. Ezt a folyamatot – bár ők nem támogatják – le kell valamilyen módon vezényelni. Látnia kell az összes képviselőnek, hogy mit és milyen értéken adnak át. Nyilván látni kell majd a forgalmi értéket is. A következő fontos állomás majd a novemberi közgyűlés lesz, ahol meghallgatják a kormányhivatal vezetőjének tájékoztatóját arról, hogy ők miképp látják ezt a folyamatot. Meggyőződése, hogy ez a kérdés minden egyes

intézményi dolgozót érdekel, de még maga a közgyűlés elnöke is azt hangoztatta, hogy nem tudja mi történik majd január 1-jén. Világos, egyenes beszédek, a felmerülő kérdésekre pedig válaszokat kell adni az intézményi dolgozóknak, ellátottaknak.

Befejezésül pedig bejelenti, hogy a novemberi közgyűlésre történő felkészülés elősegítése érdekében a feltett kérdéseiket e-mail-ban is megküldik majd.

Simon Géza elmondja, hogy Knapp Pál János már sok mindent megválaszolt abból, amit ismertetni szeretett volna. Azt viszont szeretné leszögezni, hogy szó sincs a megyei önkormányzatok megszüntetéséről. Jelenleg egy feladatátcsoportosítás zajlik: a megye ezentúl nem intézményfenntartással lesz megbízva, hanem terület- és településfejlesztéssel, ami talán még a korábbiaknál is szebb feladat lesz. Ehhez lesznek majd hozzárendelve a hazai és az uniós támogatások. Attól sem kell megijedni, hogy most egy-két évig nem történik még beruházás. Meggyőződése, hogy egy ilyen nagy feladat ellátásához komoly előkészítés és megalapozottság kell.

Ami a kormányt illeti, folyamatosan végzi a munkáját. Tegnap éppen az egészségügyi átszervezésről kaptak tájékoztatást, de ugyanígy a többi részterület is sorra kerül majd. Kijelenti, hogy az átadáshoz szükséges kimutatást az átadó és átvevő egymás között rendezni fogja. Nem a jövőben, hanem már másfél hónapja részletes kimutatások állnak rendelkezésre. Viszont javasolja, hogy a vagyonskimutatásnál külön kezeljék a hitelt és az intézményi vagyont. Bár felértékeltehető – több millió forintért – az ingatlanvagyont, de ennek nem sok értelmét látja. A megyei önkormányzat sem forinttal kapta meg az intézményeket, hanem feladatellátással. Most ugyanez történik, hiszen nem külföldre adják el, nem lesz privatizálva a vagyon, csupán az állami vagyonnak állami kezelője lesz.

Popovics György kijelenti, hogy Simon Gézával, különösen amit a megyei önkormányzatiság megszüntetése ügyében mondott, teljes mértékben egyetért, azt nem kívánja megismételni.

Dr. Péntek Péter tájékoztatást ad arról, hogy az október 3-án aláírt Megállapodás műfaját tekintve egy szándéknyilatkozat, amelynek a végrehajtása törvényi keretek között kell végbemennie. Ezzel kapcsolatban bejelenti, hogy a kormány elkészítette és benyújtotta a vonatkozó törvénytervezetet az országgyűlésnek, amely annak a honlapján, az irományok menüpont alatt megtalálható. Elkészültek a vonatkozó kormány és miniszteri végrehajtási rendeletek is, de ezek csak a törvény kihirdetése után lesznek publikusak. Tehát a kormány a vállalásai végrehajtásának tekintetében naprakész. Az önkormányzati hivatal pedig egyetlen olyan lépést sem tesz, amelynek jogi kihatása lenne. Ami adatszolgáltatás történik, azt a kormány – mint törvényességi ellenőrző szerv – amúgy is jogosult lenne bekérni.

Popovics György azzal zárja le a napirendi pont vitáját, hogy visszautasítja annak a súlykolását, miszerint nem tudja, mi történik január 1-je után. Kijelenti, a kormány megbízottal együtt mindig is azt hangsúlyozták, s ezen is dolgoznak, hogy az intézmények átadása úgy menjen végbe, hogy abból az ott dolgozók és az ellátottak a lehető legkevesebbet vegyék észre. Az viszont tény, hogy az átadást követő folyamatok levezénylése az új fenntartó feladata lesz.

Ezt követően kettő határozati javaslatot terjeszt a testület elé.

Először kéri, aki a beterjesztett tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, az szavazzon.

A javaslattal megyei közgyűlés egyetért és – 10 igen és 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

242/2011. (X. 29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vagyoni leltáráról, különös tekintettel az átadandó vagyontárgyak értékéről és az önkormányzat adósságállományának alakulásáról szóló tájékoztatást.

Popovics György ezt követően kéri, aki egyetért azzal a javaslattal, amely szerint a következő rendes közgyűlésre készüljön egy tájékoztató a kormány megbízott és a közgyűlés elnöke részvételével arról, hogy hol tart és merre tart ez a folyamat, s amelyhez kapcsolódóan elkészítik és a közgyűlési tagok rendelkezésére bocsátják az összeadott vagyonelejtárt, a 2011. október 31-ei állapot szerint, az szavazzon.

A megyei közgyűlés elfogadja az elhangzott javaslatot és – 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül - a következő határozatot hozza:

243/2011. (X. 29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. A 2011. november 24-ei munkaterv szerinti ülésére a Komárom-Esztergom Megyei Kormány megbízottól és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnökétől tájékoztatást kér a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat pénzügyi-gazdasági konszolidációjának, különös tekintettel a megyei fenntartású intézmények átadás-átvételének állásáról és a várható folyamatokról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

2. Elrendeli, hogy az Önkormányzati Hivatal a 2011. október 31-ei állapot szerint készítse el és a közgyűlés 2011. november 24-ei üléséig küldje meg a képviselő-testület tagjainak a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat összeadott vagyonelejtárt.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Németh Horváth Zsuzsanna főosztályvezető

Popovics György köszönetet mond mindenkinek a rendkívüli ülésen való részvételért. Kijelenti, hogy vele a későbbiek során is bármely időpontban lehet egyeztetni.

Kmf.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke