

VI.1-2/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2012. február 16-ai üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-2/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2012. február 16-ai üléséről**

Jelen vannak:

Dr. Balogh Zoltán	Dr. Szabó Gábor
Knapp János Pál	Szaniszló Zoltán
Kovács Attila	Székely Antal
Michl Miklós	Turi Bálint
Nagy Sándor	Dr. Udvardi Erzsébet
Popovics György	Ujházy Emil
Simon Géza	Winkfein Csaba
Zentai-Plajner Zsolt	

(összesen: 15 fő) közgyűlési tag

továbbá:

Dr. Péntek Péter	megyei főjegyző
Dr. Pozsár Gáborné	
Dr. Alt Dóra	megyei aljegyző
Nagy Mária,	a K-E Megyei Területi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Waldmann-né Baudentisztl Éva	a K-E Megyei Területei Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Horányi Márton	könyvvizsgáló
Dr. Mészáros Gyula,	a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Kör- nyezetvédelmi Bizottság tagja
Tóth Győző és	
Hunyadi Imre,	a Művelődési, Oktatási, Nemzetközi és Idegenforgalmi Bizottság tagjai
Metzger Gyula,	az Ügyrendi és Közrendvédelmi Bizottság tagja
a megyei önkormányzati hivatal főosztályvezetője, és munkatársai (8 fő)	

(Az ülés megkezdése előtt a közgyűlés tagjai a következő anyagokat kapták kézhez:

Könyvvizsgálói vélemény a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

Csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja a határozatképességet.

A tárgyalás megkezdését megelőzően arra kéri a testület tagjait, ha a hivatal dolgozóihoz intézendő kérdéseik vannak, akkor azt a hivatalvezető, a megyei főjegyző útján juttassák el a választást előkészítő köztisztviselőhöz.

Ezt követően az elektronikus formában kiküldött, illetve az ülés előtt kiosztott anyagra hívja fel a figyelmet.

Winkfein Csaba, Dr. Péntek Péter napirendi pontokkal kapcsolatos észrevétele/reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György a kiküldött meghívó és a januári testületi ülésen elfogadott 3/2012. (I. 26.) számú közgyűlési határozat alapján a következő napirend elfogadására tesz javaslatot:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása
3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása
4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása
5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - a) A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi központi működési támogatásának elszámolása
 - b) Előterjesztés a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról
 - c) A Szigetköz-Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács továbbműködtetése és tag delegálása
 - d) Tag delegálása az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsba
6. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Területi Kisebbségi Önkormányzatok 2011.évi működéséről (2.)

Interpelláció – Kérdés – Egyéb bejelentés

A megyei közgyűlés egyetért a javaslattal és 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2012. (II. 16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2012. február 16-ai ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása

3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása
4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása
5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - e) A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi központi működési támogatásának elszámolása
 - f) Előterjesztés a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról
 - g) A Szigetköz-Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács továbbműködtetése és tag delegálása
 - h) Tag delegálása az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsba
6. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Területi Kisebbségi Önkormányzatok 2011. évi működéséről (2.)

Interpelláció - Kérdés - Egyéb bejelentés

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

1. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György tájékoztatást ad arról, hogy a Hivatal az önkormányzati rendeleteknek megfelelően a megyei önkormányzat hivatalos honlapján közzé tette a címek adományozására szóló felhívást. Ezúton is emlékeztet arra, hogy az adományozásra vonatkozó javaslatokat a kitüntető címek vonatkozásában március 31-éig írásban kell eljuttatni a megyei főjegyzőhöz, míg a Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért cím esetében a kitöltött jelölőlapot február 28-áig lehet megküldeni.

Ujházy Emil, Winkfein Csaba, Popovics György, dr. Péntek Péter kérdése/hozzászólása/reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György ezt követően szavazásra bocsátja a közgyűlés márciusi ülésével kapcsolatos javaslatot.

A megyei közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

13/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a 2012. március 29-ei ülésére vonatkozó alábbi napirendi pontokat

„Március 29.”

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
3. Alapító okirat módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
4. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
5. A 2012. évi munkaterv elfogadása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
6. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Területi Kisebbségi Önkormányzatok 2011. évi működéséről (3.)
Előterjesztő: a cigány nemzetiségi önkormányzat elnöke”
7. Egyebek”

Határidő: 2012. március 29.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Popovics György szavazásra bocsátja a „Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” szóló előterjesztéshez kapcsolódó II. határozati javaslatot.

A megyei közgyűlés 11 igen és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a 11/2012. (I. 26.) számú közgyűlési határozat 1. pontjának - a megszűnt Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács, és a jogutód megyei önkormányzat közötti átadás-átvételi eljárásra vonatkozó - végrehajtására adott jelentést.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György szavazásra bocsátja a Komárom-Esztergom Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba történő delegálással kapcsolatos módosító javaslatot

A megyei közgyűlés 4 igen és 11 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

5/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba a megyei közgyűlés alelnöke helyett a megyei közgyűlés elnökét delegálja.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György ezt követően szavazásra bocsátja a delegálással kapcsolatosan beterjesztett javaslatát.

A megyei közgyűlés 11 igen és 4 nem szavazattal a következő döntést hozza:

16/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

Simon Gézát, a megyei közgyűlés alelnökét delegálja a megyei önkormányzat képviselőjének a Komárom-Esztergom Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba; és egyidejűleg felkéri, hogy rendszeresen adjon tájékoztatást a közgyűlés részére a Bizottság munkájáról, döntéseiről, ajánlásairól.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Simon Géza, a közgyűlés alelnöke

Popovics György szavazásra bocsátja a „Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” szülő előterjesztéshez kapcsolódó IV. határozati javaslatot.

A megyei közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

17/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

282/2012. (XII. 22.)

283/2011. (XII. 22.)

285/2011. (XII: 22.)

3/2012. (I. 26.)

6/2012. (I. 26.)

11/2012. (I. 26.)

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

2. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György arról tesz említést, hogy az előző év megfelelő módon történő lezárását szolgálja az előterjesztés. Ebben az anyagban tulajdonképpen a tavalyi év összes megtörtént eseménye leírásra és beépítésre került

Winkfein Csaba, Popovics György, dr. Péntek Péter hozzászólása/reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 11 igen és 4 nem szavazattal - a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2/2012. (II. 16.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
- többször módosított - 1/2011. (I. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Dr. Péntek Péter a rendelet-tervezet 7. § (1) bekezdésének, valamint a 15. § (4) bekezdése utolsó mondatának javítását kéri.

Winkfein Csaba, Ujházy Emil, Knapp János Pál, Szaniszló Zoltán dr. Balogh Zoltán, Székely Antal, Michl Miklós, Turi Bálint, Popovics György, dr. Péntek Péter kérdése/hozzászólása/reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György szavazásra bocsátja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet. A megyei közgyűlés 9 igen és 6 nem szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
3/2012. (II. 16.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György szavazásra bocsátja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A megyei közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
4/2012. (II. 16.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló - többször módosított – 6/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés egyetért a beterjesztett határozati javaslattal és 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

18/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

felhívja a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007.(III.29.) számú önkormányzati rendeletnek a módosító 4/2012. (II. 16.) számú önkormányzati rendelettel történő egységes szerkezetbe foglalásáról és közzétételéről.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Dr. Péntek Péter, megyei főjegyző

5. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

5. a) napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi központi működési támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 11 igen és 4 nem szavazattal - a következő határozatot hozza:

19/2012. (II. 16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi működési támogatásának elszámolásáról szóló szakmai és pénzügyi elszámolást.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét az elszámolás a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba történő megküldésre.

Határidő: 2012. február 28.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika

5. b) napirendi pont: Előterjesztés a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról

Előterjesztő: Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség

Popovics György köszönti a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség monitoring- és minőségirányítási egység vezetőjét, Gáspár Editet.

Gáspár Edit szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György megköszöni a tájékoztatást. Javaslataira a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és - 11 igen és 4 nem szavazattal - a következő határozatot hozza:

20/2012. (II. 16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról szóló előterjesztést, melynek alapján az alábbi döntést hozza:

1. A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi szakmai beszámolóját az előterjesztett részletezéssel és tartalommal jóváhagyja.
2. A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi költségvetési beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el:

BEVÉTELEK /ezer Ft-ban/	Eredeti előirányzat ezer Ft-ban	Módosított előirányzat ezer Ft-ban	Teljesítés ezer Ft-ban
Támogatásértékű működési bevételek	67 728	67 728	67 478
a./ Kormánytól - ebből	66 228	66 228	66 228

2011-es NFM szerződés - működési támogatás	45 000	45 000	45 000
szerződés TRFC 2009 - NFGM	8 630	8 630	8 630
programokkal összefüggő Hazai fejlesztési kommunikáció	12 598	12 598	12 598
b./ Megyei Területfejlesztési Tanácsoktól - ebből	1 500	1 500	1 250
<i>Komárom-Esztergom megyei TFT</i>	500	500	500
<i>Veszprém megyei TFT</i>	500	500	250
<i>Fejér megyei TFT</i>	500	500	500
Működési célú pénzaradvány	12 177	12 177	12 177
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 655

KIADÁSOK /ezer Ft-ban/	Eredeti előirányzat ezer Ft-ban	Módosított előirányzat ezer Ft-ban	Teljesítés ezer Ft-ban
Dologi és egyéb folyó kiadások	1 680	1 680	1 421
a./ Belső ellenőr költsége	1 500	1 500	1 344
b./ Bankköltség	180	180	77
Támogatásértékű működési kiadások	12 330	2 080	2 080
a./ Velencei-tó - Vértességi Fejlesztési Tanács részére	1 000	0	0
b./ "8-as főút" Tértégi Fejlesztési Tanács részére	1 000	1 000	1 000
c./ Balaton Tértégi Fejlesztési Tanács részére	1 080	1 080	1 080
d./ Brüsszeli iroda támogatása	8 000	0	0
e./ Egyéb támogatások	1 250	0	0
Működési célú pénzeszköz átadás	65 895	76 145	76 133
<i>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére</i>		8 208	8 208
a./ 2010. évi Brüsszeli iroda működtetési költsége		8 000	8 000
b./ 2010. évi Felhalmozási kiadások maradványa		208	208
<i>KDRFÜ KFT részére</i>	65 895	67 937	67 925
a./ Költségvetési törvény alapján működési támogatás	44 667	46 709	46 697
<i>2010. évi</i>	4 145	4 145	4 145
<i>2011. évi</i>	40 522	42 564	42 552
b./ TEKI, HÖF, TRFC 2009	8 630	8 630	8 630
c./ Hazai fejlesztési programokkal összefüggő kommunikáció	12 598	12 598	12 598
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 634
KIADÁSOK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 634

3. Elfogadja a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi működési támogatása, előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő elszámolását.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

5. c) **napirendi pont:** A Szigetköz-Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács továbbműködtetése és tag delegálása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György emlékezteti a testület tagjait arra, hogy a határozati javaslat 3. pontjával kapcsolatosan módosító indítvány érkezett. A kivetítőn is ennek megfelelően olvasható az általa befogadott és az érintett polgármesterrel egyeztetett javaslat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 11 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

21/2012. (II.16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzattal közösen tovább kívánja működtetni a „Szigetköz - Felső-Duna mente” Térségi Fejlesztési Tanácsot, ezt saját szervezeti és működési szabályzatában is elfogadta.
2. A tanácsba tagként az önkormányzat képviselőjeként a közgyűlés alelnökét, Simon Gézát delegálja.
3. Javasolja - Győr-Moson-Sopron Megye Önkormányzatával egyetértésben - hogy a Tanács szavazati jogú tagjaként a felkért egyéb szervezetek képviselőiben - a mosonmagyaróvári kistérségből delegált személyen túl - a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának delegáltja vegyen részt, míg Ács város polgármestere állandó meghívottként tevékenykedjen a Tanács munkájában.
4. Elfogadja jelen határozat 3. pontjában szereplő kiegészítéssel a „Szigetköz–Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács” Alapító Okiratának módosítását.
5. A tanács 2012. évi működéséhez 25 E Ft tagdíj biztosításával járul hozzá, amely a várható törvényi változásokra, az abból következő kötelezettségekre, a növekvő területfejlesztési feladatokra, 100 E Ft-erejéig kiegészíthető még. 2012. évi költségvetésében a tagdíj összegét biztosítja.
6. Egyetért a „Szigetköz – Felső-Duna mente” Térségi Fejlesztési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata módosítási javaslataival, a határozatot megalapozó előterjesztés 2. melléklete szerint. Javasolja annak térségi tanács részéről történő elfogadását.

7. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a határozatot és a javasolt kiegészítések átvezetését tartalmazó alapító okiratot és a tanács szervezeti és működési szabályzatának módosítását a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzatnak küldje meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika

- 5. d) napirendi pont:** Tag delegálása az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsba

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 11 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

22/2012. (II. 16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

Simon Gézát, a megyei közgyűlés alelnökét jelöli ki a megyei önkormányzat képviselőjének az Észak-Dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanácsba; és egyidejűleg felkéri, hogy rendszeresen adjon tájékoztatást a megyei közgyűlés részére a Tanács munkájáról.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
 Simon Géza, a közgyűlés alelnöke

- 6. napirendi pont:** Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Területi Kisebbségi Önkormányzatok 2011. évi működéséről (2.)

Előterjesztő: Nagy Mária, a szlovák nemzetiségi önkormányzat elnöke

Nagy Mária szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, Ujházy Emil hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

23/2012. (II. 16.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Szlovák Kisebbségi Önkormányzat működéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy készítse el a megyei nemzetiségi önkormányzatokkal az együttműködési megállapodásokat 2012. június 1-jéig, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerinti feltételeknek megfelelően.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Varga Zita, nemzetközi, nemzetiségi és sport referens

Interpelláció, kérdés, egyéb bejelentés nem hangzott el.

Popovics György megköszöni a testületi ülésen való részvételt és az ülést berekeszti.

Kmf.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

A 2012. február 16-ai közgyűlési jegyzőkönyv melléklete

Hozzászólások, kérdések, reagálások

Winkfein Csaba

A múlt alkalommal a Pénzügyi Bizottság ülésén és a közgyűlésen is jeleztem, hogy a 2010. októberben megalakult közgyűlés hatáskörébe vagy az önkormányzat hatáskörébe tartozó megbízási szerződésekkel kapcsolatos tájékoztatót kapjunk mind a Pénzügyi Bizottságra mind pedig a közgyűlésre szerettem volna egy ilyen előterjesztést kérni, hogy lássuk ezt világosan, hogy milyen megbízási szerződések voltak? Milyen összegben kerültek ezek a szerződések? Milyen teljesítmények voltak mögötte? Azt a választ kaptam akkor mindkét alkalommal, hogy a következő ülésen erről tárgyalni fogunk. A Pénzügyi Bizottság ülésére sem érkezett, sem a közgyűlésre ilyen előterjesztés. Ezzel kapcsolatba szeretnék kérdezni, hogy ez mikorra készül majd el.

Dr. Péntek Péter

A hír eljutott hozzám. Ez bizottsági ülésen vetődött fel először. Elnézést kérünk érte. Valóban most annyira összezsúfoltak a feladatok, hogy valóban ez elmaradt, de ígérem, hogy minél előbb még közgyűlés előtt is kiküldjük a képviselők részére elnök úr és általam aláírva majd. Azt biztos, hogy nincs semmi titkolni valónk, de nem ezért nem adtuk le, hanem azért, mert valóban rengeteg volt a feladat. Elnézést kérünk ezért, kis türelmet kérek.

1. napirendi pont:

Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásról

Ujházy Emil

Rögtön erre, amit most fölolvastott az imént ez megkaphatnánk e-mailban, hogy pontosan tudjuk, hogy hogyan és miként kell ezeket.

Popovics György

Kérem, hogy ezt akkor küldjük ki a képviselő úrnak.

Ujházy Emil

A honlapon nem találtam az előző közgyűlés jegyzőkönyvét, emlékeztetőjét, mert jegyzőkönyvnek nem nagyon lehet nevezni, inkább emlékeztetőjét. Ezért az MSZP frakció nevében szeretném kikérni a szó szerinti hanganyagot a decemberi közgyűléseinkről és a januáriról, ami volt, ennek a három közgyűlésnek az anyagait. Az internetet böngészve még két dologra szeretném fölhívni a figyelmet, jobban mondva kérdésként is meg figyelemfelhívásként is az 1. sz. függelékünk a közgyűlés társulásai. Ezek még a mai napon érvényesek-e vagy sem. Nem kellene ezt megváltoztatnunk a Szervezeti és Működési Szabályzatban?

A másik pedig a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények ez a 7. függelék. Ezeket nem kell-e megváltoztatnunk vagy átvezetnünk, mert

annyi minden miatt már hozzányúltunk az SZMSZ-hez, de február közepén vagyunk és ezek még mindig ott vannak és ott találhatóak.

Dr. Péntek Péter

Valóban így igaz, ahogy elmondta a képviselő úr. Már nagyon sok minden okafogyottá vált az SZMSZ-ből, de elnök úrnak is az az elképzelése és a közgyűlés is egyet fog ezzel érteni, hogy ne kapkodjunk minden hónapba az SZMSZ-hez, március hónapba szeretnénk előterjeszteni egy radikális átfogó módosítást avagy új SZMSZ-t. Több megye meglépte, hogy új SZMSZ-t adtak ki, de mindenképpen szeretnénk átfogó reformját megcsinálni vagy fölülvizsgálni az SZMSZ-t és az egyéb rendeleteinket is. Ez lenne a következő lépés SZMSZ, Ügyrend és a rendeletek fölülvizsgálata. Indokolt, dolgozunk, rajta vagyunk.

Winkfein Csaba

Nyilván a jegyzőkönyveket megkaptuk majd. A technikai észrevételek: január 28-án volt Csolnokon megyei svábbál, ott részt vettünk elnök úrral, képviselő-társammal közösen. Annyit kérnék szépen, hogy a képviselő úr Ujházy képviselő úr nevét majd pontosan írjuk rövid „U”-val. Nyilván technikai hiba, hogy elnök úr nem lehetett egyszerre két helyen 8 órakor Bábolnán és Csolnokon ezen a napon. Gondolom ez majd pontosításra kerül. Aki látja a 9. oldalon az látja mind a kettőt, hogy 20 órakor megyei amatőr sakkfesztivál. Nyilván csak technikai. Ezt a pontosítást kérném.

Amiért szót kértem. Szeretném kérni, hogy a határozati javaslatokról külön szavazzunk. Ez lenne az egyik kérésem.

A másik pedig a 3. határozati javaslatnál szeretném javasolni, hogy Simon Géza helyett Popovics György elnök úr vegyen részt a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságban. Az indoklás pedig egyszerű. Több alkalommal is elmondtuk, hogy az alelnök szerepét a későbbiekben társadalmi alelnökként javasoljuk és elnök úrnak nincs más lehetősége, mint hogy főállásként lássa el ezt a feladatát. Javasolnánk, hogy Popovics elnök úr, mint főállású elnök vegyen részt ebben a munkában és nyilván javasolni fogjuk a költségvetés tárgyalásánál is, hogy Simon Gézát pedig főállású alelnökség helyett társadalmi alelnökké bízuk meg a jövőben. Ez egy módosító javaslat. Köszönöm szépen.

2. napirendi pont:

A Komárom-Esztergom Megyei önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása

Winkfein Csaba

Köszönöm a szót Elnök úr. Nyilván ez az dokumentum, ami az elmúlt 20 év megyerendszerét, az elmúlt 20 év megyei működését zárja le. Ezzel a dokumentummal véglegesen befejeződik a megye 20 éves működése. Azt gondolom, hogy akkor, amikor 2010. októberében letettük az esküt, akkor nem gondoltuk volna, hogy 2012. februárjában egy ilyen dokumentumot kell majd elfogadnia a megyei közgyűlésnek. Nem gondoltuk, hiszen senki a kampányában nem említette, hogy ő azt tervezi, neki az az elképzelése, az a célja a megyerendszer jövőjéről, hogy teljes egészében lezárja, hogy az intézményrendszerét teljes egészében átadja az államnak vagyonaival együtt. Nem gondoltuk azt se, hogy a 20 éves megyében élők munkáját így fogják Önök megköszönni. Ez az a dokumentum, ami teljes egészében lezárja a múltat, lezárja azt a 20 évet, ezzel elköszönünk kvázi a megye működésétől, a megyei intézményrendszer, intézményfenntartó rendszerétől. Önök sajnos az állam és azon belül is Orbán

Viktor első szavára, első gondolatára igent mondtak, hogy lemondanak a megye intézményeiről, lemondanak a megyei működésről, amit az elmúlt 20 évben megszokhattak az itt élő polgárok.

A problémája az ennek az egésznek és ezt már többször elmondtam, hogy Önök nem így indultak el a 2010-es önkormányzati választásokon. Önök egy szóval nem említették, hogy a kampányuk, nem volt a kampányuknak a fő mottója az, hogy a megye befejeződik, a megyerendszer teljes egészében meg fog szünni.

Nyilván a következő napirendi pontba meg pontosan fogjuk látni és ma a bizottsági üléseken is láttuk, hogy mondjuk ki, nem lesz feladata, érdemi feladata ennek az új megyei rendszernek, ennek az új megyei önkormányzatnak. Azt látjuk, hogy a bérek nagy jelentős része személyi juttatásokra, személyi kiadásokra fognak elmenni. Azt látjuk, hogy fő feladatokra nem fog egy forint se szinte jutni. Azt látjuk, hogy azok a feladatok, amelyeket közösen megfogalmaznánk egy ilyen megyei működésnél, na azok a feladatok ide nem kerülnek még véletlenül se. Hanem elkerülnek egy olyan Kormányhivatalhoz, akit senki nem választott meg. Egy olyan Kormányhivatalhoz és annak vezetőjéhez egy FIDESZ-es országgyűlési képviselőhöz, akire senki nem adta a megbízását. Értem itt a választópolgárokat, nyilván az Orbán Viktor és a kormány így döntött. Orbán Vikornak a kinyújtott keze az, aki ma már eldönti itt a megyében, hogy hogyan működnek az intézmények, hogyan működik az egész rendszer, kiket fognak majd kinevezni és kiket nem. Látjuk, hogy mindenki bizonytalanságba van és ez mind ennek a munkának, ennek az elmúlt másfél évnek az eredménye. Ma azt látjuk és halljuk az intézményekben dolgozóktól, vezetőktől, hogy nem tudják, hogy mi lesz az ő sorsuk, hogy hogyan fog itt a következő időszakban működni az intézményrendszer, az intézményhálózat. Nyilván sok mindent hallunk sajtóból, innen-onnan, azt látjuk és azt tapasztaljuk és halljuk, hogy különböző intézményeket be fognak zárni. Nyilván itt nem a megyei kórházról van mondjuk elsősorban szó, hanem vidéki városokban lévő kórházakról lásd Kisbér, lásd Komárom, ahol a jövőben már lehet hogy nem lesz egészségügyi ellátás, legalább is abban formájában amiben ma van. Lehet, hogy járó-beteg ellátás lesz, de fekvőbeteg ellátás nem, ha jól látjuk, meg ha jól halljuk a híreket.

Nem tudjuk, hogy a megyében lévő oktatási intézmények hogyan fognak működni azokat sem, amelyek itt voltak az elmúlt időszakban, azokat sem, amelyek köznevelési feladatokat látnak el. Teljes bizonytalanságot tudtak Önök előidézni ezzel a munkájukkal. Senki nem tudja, hogy ebben az évben mondjuk szeptemberben hogyan fog elindulni majd itt az oktatás, hogy az egészségügyi ellátás mondjuk jövő januárban, az egészségügyi ellátás jövő januárban hogy fog majd kinézni itt a megyében. Azt gondolom, hogy ezekről a kérdésekről igen is kellene majd beszélnünk akkor is, hogyha nem feladatunk, mégis egy megyei közgyűlésnek legalább kell, hogy rálátása legyen arra, hogy a megyében az egészségügyi ellátás, az oktatási rendszer hogyan működik. Azt gondolom, hogy ma kaptunk egy feladatot, hogy javasoljunk témákat a közgyűlés napirendjére. Én azt gondolom, hogy ezeket a témákat érdemes lesz elővenni, érdemes lesz erről beszélni és igen is kell, hogy a megyei közvéleményt tájékoztassuk arról, hogy a főbb kérdések azok hogyan fognak alakulni itt a megyében. Mégegyszer mondom, hogy ezzel a dokumentummal lezárjuk az elmúlt 20 évet. Amit mi mondtunk jelképesen, hogy a lakatot rátesszük az ajtóra, ez most megtörtént. Ma már ez a ház se a megyei önkormányzat tulajdona. Egy-két helyiséget még megkaptunk, illetve egy-kettőt bérelhetünk, de maga a Megyeháza is már elkerült tőlünk és az állam tulajdonába került.

Amiről mi beszéltünk korábban, hogy hova fog eljutni ez a megyei önkormányzat kimondható, hogy ez idáig eljutott, teljes egészében bezárultak kapuk, befejeződött a megye 20 éves rendszere és ott tartunk, hogy ma ezt Önök el fogják fogadni nyilván és ezzel le is zárul ez a fejezet. Köszönöm szépen.

Popovics György

Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincsen akkor én annyit mondanék erre, hogy nyilván nem először hallottuk képviselő úrtól ezeket a szavakat, bár ilyen nagy ívű összefoglalást még nem kaptunk ebben a témában. Én úgy gondolom, hogy nem most zárunk, hanem majd a zárszámadással, illetve a beszámoló elkészítésével. Az viszont kétségtelenül igaz, hogy az intézmények utoljára szerepelnek ilyen formában a megyei közgyűlésnek a rendeletében. Ez az anyag azért készült ugyan úgy, mint az előző években, hogy ezt az előző évben elvégzett tevékenységet mutassa be és ezt én úgy érzem, hogy ennek a funkciójának megfelel. Ezért kérem a közgyűlést, hogy támogassa az elfogadását.

Dr. Péntek Péter

Szeretném azért a sajtó kedvéért Winkfein képviselőnek a mondatát helyesbíteni. Ugyanis nem a Kormányhivatal vette át az intézményeket és a feladatokat, hanem a Megyei Intézményfenntartó Központ vette át.

Másik pedig az épületnek a 10 %-a megyei tulajdonba maradt. Ezért is lesznek majd bizonyos kiadásaink, rezsikiadásaink az épülettel kapcsolatban. Nem az egész épület került át.

Popovics György

Lefordítva főjegyző úr azt mondta, hogy a Megyei Intézményfenntartó Központoz került az intézményeink és a szocialista frakció pedig mondta, hogy tudják.

Winkfein Csaba

Csak nagyon röviden. Nyilván arról beszéltünk, hogy az államhoz került, az államnak a része a Kormányhivatal, az államnak része az Intézményfenntartó Központ vagy nem tudom Megyei Intézményfenntartó Központ, hogy pontosak legyünk. Nyilván a Kormányhivatalnak van benne felelőssége, hogy hogyan fog működni a megyében lévő Központ. Itt érdemes pontosítani, a Kormányhivatalhoz tartozik. Én annyit mondtam szerintem ebbe nem kellett volna belemenni, hogy az államhoz kerültek az intézmények vagyoni. Ez szerintem egy eléggé tárgy gyűjtő fogalma és belefér ebbe a történetbe.

3. napirendi pont:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Dr. Péntek Péter

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy két javítást végezzen az előterjesztés rendelet-tervezet részében. Elnézést kérünk a hibáért.

Az első módosítás a 11. oldalon a 7. § (1) bekezdés az általános tartalék összesen 5 M Ft, tehát az „E” betűt ki kell húzni és így 5 M Ft marad.

A következő módosítás az egy kiegészítés. Ez pedig a 13. oldalon 15. § (4) bekezdése utolsó mondata ez a jutalom/céljutalomról rendelkezik és az utolsó három szónál van egy probléma, hogy maximum és most hiányzik egy rész – egy havi illetmény/fő összeg mértékéig van lehetőség – amennyiben lesz rá fedezet. Maga a rendelet induláskor tiltja a jutalom kifizetését, csak bizonyos feltételek megléte esetén van lehetőség a jutalom fizetésére és csak egy havi mértékig.

Winkfein Csaba

Nyilván a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyaltuk ezt a napirendet és a bizottság 3 nem mellett támogatta ezt a határozati javaslatot.

A bizottsági ülésen kérdésként tettem föl, hogy szeretném látni, hogy az össz költségvetésen belül a személyi kiadások azok hogyan néznek ki és nyilván a személyi kiadásokon belül pedig lássuk az elnök, alelnök fizetését. Ez azért fontos, mert múlt alkalommal itt megállapodtunk abban közösen, hogy nyilván a nehéz gazdasági helyzetünk, nyilván a nagyon minimális, szinte alig lévő feladatainkra, nyilván erre a 265 M Ft-os költségvetés-tervezetre tekintettel úgy dönt a megyei közgyűlés egyhangúlag, hogy a tiszteletdíjünknek a 30%-áról lemondunk. Ez nagyon helyes, így is tettünk mindannyian és akkor azt javasoltuk, hogy ne csak a képviselőknél történjen meg ez a 30 %-os csökkentés, hanem az elnök, alelnök fizetésében is. Akkor azt a választ kaptuk, erre nyilván ők is számítottak erre a kérdésre és át fogják gondolni, hogy hogyan is képzelik el a jövőjüket. Nyilván mi ezt vártuk, hogy ilyen előterjesztés vagy ilyen határozati javaslat ide fog kerülni majd a Pénzügyi Bizottság elé, majdpedig most a közgyűlés elé. Ilyen nem készült. Pontosan tudjuk azt is, hogy az elnök esetében nincs más lehetőség, mint hogy főállású elnök legyen. Nyilván a törvényekhez lehet kapaszkodni és ragaszkodni és a tekintetben, hogy az elnök fizetését törvényileg nem lehet lecsökkenteni 30 %-kal. Természetesen egy megyei közgyűlési elnök, aki pontosan látja az egész folyamatot, hogy hogyan is jutott el idáig a megye ő maga is beláthatná, hogy milyen egyéb lehetőségei vannak számára. Mondjuk pontosan tudjuk, hogy a megyében működő kisebbségi önkormányzatok, alapítványok, egyesületek nagyon nehéz helyzetben lesznek az idei évben. Látjuk a költségvetés-tervezetből, hogy nagyon minimális összeg kerül ilyen tevékenységekre pl. sportra, ifjúsági sportfeladatokra 3 M Ft, de nem sok ilyen sort tudunk felsorolni ebben a költségvetés-tervezetben.

Az lenne a javaslatunk, hogy elnök úr fontolja meg, hogy a fizetésének a 30 %-át felajánlja a megyében működő alapítványok, egyesületek, kisebbségi önkormányzatok részére. Így is segítve az ő munkájukat, segítve a megyében lévő szervezeteknek a munkáját.

Alelnök esetében sokkal egyszerűbb a dolgunk. Alelnök úrnak kell magának eldöntenie, hogy ő hogyan képzeli a jövőjét itt a megyei közgyűlésben, illetve a megyei önkormányzatban. Ő megteheti, hogy egy olyan előterjesztést hoz ide a közgyűlés elé, amelyben javasolja a nehéz gazdasági helyzetre tekintettel, hogy főállású alelnök helyett, társadalmi megbízatású alelnökként kíván a későbbiekben tevékenykedni. Természetesen ez mellett nyilván ott is van lehetőség még további 30 %-os megtakarításra, amit nyilván mérlegelnie kell majd a megyei közgyűlésnek. Én azt gondolom, hogy ezekre a kérdéseinkre Önöknek érdemi választ kell adni. Nem tehetik meg, hogy szó nélkül elmennek ez mellett. Nyilván múlt alkalommal beszéltünk erről. Önöknek volt egy két-három hetes gondolkodási ideje. Én azt gondolom, hogy ma olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy ezt a lépést meg kell tennünk. Itt a költségvetés tárgyalásánál én örültem volna, ha már olyan számok vannak beterjesztve, amelyek ezekre a kérdésekre választ adnak, azaz az elnök, alelnök tiszteletdíját máshogy kellett volna látnunk, illetve az elnökét nem, de az alelnökét igen.

Önök azt a választ adták nekem a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a személyi kiadásokon belül az Önök kettőjük fizetése közel 13 %-át teszi ki ennek a költségvetésnek. Nyilván nincs benne az egyéb juttatások, az autók fenntartási költségei, a telefon és más egyéb költségek, amelyek pluszban jelennének meg ennél az összegnél. Ha mi jól számoltunk, akkor ez az összes költségvetés 20-22 %-a lehet ez a tétel, ami nyilván meg nem az Önök fizetése, az autók fenntartása, telefon és más egyéb részek, nyilván a járulékok és más egyébekkel együtt. Ha ez igaz, akkor azt gondolom, hogy ilyen költségvetést még senki nem látott, hogy az elnök, alelnök fizetése és hozzájuk kapcsolódó juttatások, autók, stb. fenntartása ekkora tételt tegyenek ki ebben a költségvetésből. Úgy ráadásul, hogy más feladatokra meg alig jut. Önök arról beszéltek az elmúlt hónapokban, amikor én azt mondtam, hogy itt érdemi feladat nem lesz a megyei önkormányzatnál, legalább is ezt látjuk, hogy a kiemelt feladat nem más, mint a fejlesztések lesznek és a fejlesztésekkel való munka lesz az, amivel érdemben tevékenykedni fogunk. Ezzel szemben Önök egy 27 M Ft-os sort tettek be. Nem tudom, hogy ebből milyen

fejlesztések fognak megvalósulni itt a megyében, nyilván majd tanulmányok és más egyebek sajnos, amelyekből azért már mondhatjuk, hogy tele van a „padlás”. Legutoljára itt decemberben fogadtuk el a megye fejlesztési tervét, pontosan tudjuk, hogy milyen feladatok vannak. Igazából a forrásokat kellene látnunk, hogy ezek hogy fognak megvalósulni.

Azt mondjuk, hogy Önök olyan tételeket tettek be ebbe a költségvetésbe, amire azt gondolom, hogy ebben a helyzetben az ég világon semmilyen szükség nincs. Többek között piár munkákon belül marketing, sajtó és más egyéb tételek, ezek ilyen 1., 2., 3 M Ft-os fejből mondom, nyilván ki tudjuk keresni, hogyha érdekel bárkit is, hogy ezek mennyibe kerülnek. Én nem gondolom, hogy ma egy ilyen helyzetű megyei önkormányzatnak több száz ezret kell költeni, mondjuk egy megyei újságban lévő hirdetésre, ahol mondjuk az elnök és az alelnök úr munkáját tudjuk dicsérni. Én azt gondolom, hogy ma lássuk be, hogy erre nincs forrás ebben a költségvetésben.

Azt is érdemes átgondolni, hogy itt a megbízási szerződésekkel kapcsolatban milyen munkákat látunk el és milyen összegekért, mert ezeket a tételeket majd érdemben át kell, hogy nézzük a jövőben.

Látjuk, hogy dologi kiadásokra Önök 93 M Ft-ot különítettek el. Nyilván ezt nem látjuk, hogy ez pontosan mit takar. Én azért ezzel kapcsolatba szeretnék – ha figyelnek rám – akkor szeretnék kérdezni majd, hogy a dologi kiadások 93 M Ft-os része az mit is takar, ha ezt tételesen megkaphatnánk ezt a választ, azt nagyon szépen megköszöném. Röviden ennyit egyenlőre. Köszönöm szépen.

Ujházy Emil

Én is a kérdéseimet szeretném föltenni. Ugye az látszik, hogy az alapkérdés az az, hogy ezekkel a feladatokkal és forrásokkal minek tartjuk fönt ezt a megyét. Ezt már többször is kérdeztük.

A szöveges része az idei évi költségvetési előterjesztésnek, az egy FIDESZ-es „hum-bukk”. Nagyon elrugaskodott még a valóságtól és a 2-3 részletet érdemlő kérdés szeretném, hogyha erre választ kapnánk.

A 93 M Ft-os dologi költséget az előbb említette frakcióvezetőnk, hogy ezt egy részletes kimutatásban szeretnék megkapni.

Szeretném megkérdezni, hogyha jól láttam csaknem 4 M Ft van a sajtó soron vagy a sajtóra költeni. 5 M Ft van nemzetközi kapcsolatokra. Hogy ezeket részleteiben tudnánk-e látni, hogy kicsodák. Amit már többször fölvettem újra megkérdezem és szeretném, ha választ kapnánk rá. Van egy olyan rész, hogy gépkocsi tárolók. Tatabánya, Gál I. ltp. hrsz., alapterület. Tatabánya, Millenniumi ltp. hrsz., alapterület. Milyen garázs ez? Ki használja? Milyen autók állnak ott? Hogyha már az autókról beszélgetünk az írásos részben 3 autóról volt szó. Előző közgyűlésen elnök úr azt mondta, hogy 4 autó van, mert egyet kaptunk valamelyik átvett, pontosan ezt nem tudom. Hol a negyedik autó? Első körben ennyire szeretnék választ kapni.

Popovics György

Van-e még valakinek további kérdése.

Azt, hogy a kocsikat kik használják, azt a múltkori ülésen elmondtam és a negyedik autót pedig valóban megkaptuk a Területfejlesztési Tanácstól. A Területfejlesztési Tanács ezt arra használta, hogy a monitoring feladataihoz, hogyha ki kellett menniük a területre, akkor ezzel a gépkocsival mentek. Ez a funkciója ennek az autónak meg fog maradni.

A 93 M Ft-os dologiról és az egyéb kiadásainkról természetesen számot tudunk adni. Én úgy gondolom, hogy ez most nem lehet, az elemi költségvetés ismertetése ezen az ülésen nem

lehetséges, de választ tudunk adni ezekre a kérdésekre. Most nem fogok 93 M Ft-ot tételesen felsorolni.

A nemzetközi kapcsolatokról és a sajtó kapcsolatokról, amikor készítettük a költségvetést, akkor megvannak azok a tételek, amikre terveztünk. Ezt is nyilvánvalóan akkor fogjuk Önökkel ismertetni. Annyit azért el kell mondani, hogy a nemzetközi kapcsolatoknál nem a kiutazás a drága, hanem, amikor vendégeket fogadunk. Azt el kell mondani, hogy a tavalyi évben nem nagyon volt lehetőségünk arra, hogy ápoljuk ezeket a kapcsolatokat, mert nem volt rá forrás. Én úgy gondoltam, hogy kár lenne, ha akár main-kinzigi, akár a heinsbergi, akár a szentkereszt vajdasági kapcsolataink elsorvadnának amiatt, hogy nem tudunk erre forrást tenni. Sajnos ez nem megy másképp, fogadnunk is kell. Ugyan úgy fogadnunk kell a rajna-pfalzi sport küldöttséget, ezekre a tételekre mindenképpen költenünk kell.

A sajtónál alapvetően háromféle médiával van kapcsolatunk. Ezek pedig: az írott sajtó, elsősorban a 24 Óra, a Sláger Rádió és a Kék Duna Rádió, ez a kettő együtt, illetve minden ülésünkről készül felvétel, amit megvágva megkap minden televízió. Ezt tartalmazza a sajtó.

A dologról adunk egy részletes kimutatást. Ez is megvan. Nyilvánvalóan egyenként van megtervezve és egy összesítő szám.

Winkfein képviselő úrnak az expozéjához annyit tudok mondani, hogy én az alelnökömnek a munkájára továbbra is főállású alelnökként számítok és a jómagamat érintő kérdésben múltkor egy másik javaslattal éltek, amit én mondtam, hogy el tudok fogadni. Most ehhez képest. A múltkor az volt, hogy a 14-szeres helyett, de ettől függetlenül azt mondtam, hogy el tudom fogadni és keressük rá módot, hogy megcsináljuk. Ehhez képest most jött egy másik megkeresés. Nem kívánok a közgyűlésen erre válaszolni. Megfontolom a kérést, de én úgy gondolom, hogy ez politikai „pecsenyesütögetés” a frakció részéről. Ehhez ilyen módon is kell hozzá állnunk. Annyit nyugodtan elmondhatok, hogy a munkánkat itt a hivatalban elvégezzük. Nyilvánvaló, hogy ezt lehet pozitív, illetve negatív módon megítélni. Ehhez ennyit szeretnék hozzáfűzni.

Winkfein Csaba

Én azt gondolom, hogy mai helyzetben ez semmiképpen nem elfogadható, hogy az alelnök úr főállásúként folytatja a munkáját. Az lenne az elfogadható, hogyha leadná az autóját, az lenne az elfogadható, ha társadalmi alelnökként folytatná a munkáját.

Önnel kapcsolatban pedig a múlt alkalommal mi betérjlesztettünk egy olyat, hogy egy 14-szeres szorzót alkalmazzuk az Ön illetményének a megállapításánál. Ezt mi tudomásul vettük, hogy erre nincs lehetőség, hiszen a főjegyző úr ezt kiemelte, hogy akinek 15-szörös illetményszorzója van, annál nem lehet lejjebb menni. Ezt tisztelettel értettük. Azt is, hogy Ön főállásúként kell, hogy folytassa ezt a munkát, mert nincs más lehetőség. Ezt is értettük. De nyilván ebben a helyzetben, amikor ilyen gazdasági válság van és a kis településeken működő, meg a nagy településeken működő civilszervezetek, egyesületek, alapítványok, kisebbségi önkormányzatok, stb., akik nagyon minimális pénzből vagy semmilyen forrásból nem fognak tudni idén működni, azokat lehetne ilyen formában támogatni, hogy mondjuk Ön följánlja a fizetésének a 30 %-át ezekre a célokra. Én azt gondolom, hogy ez csak Önön múlik, senki más, Önnek kell ezt a döntést meghozni, és Önnek kell segítenie a megyében működő szervezeteket ezáltal.

Bocsánat még egy: a dologi kiadásokkal kapcsolatban én azt gondolom, hogy Önök valami alapján elkészítették ezt a sort. Kiderült, hogy 93 M Ft nem tudom mennyi a dologi kiadásos rész. Önöknek erre érdemi választ kellene adni. Ez nem válasz, hogy majd egyszer beszélünk róla és majd egyszer kapunk valamit. Akkor rendeljünk el egy 5 perces szünetet és akkor mondják el nekünk utána a szünetet követően, hogy miből fog ez összeállni ez a rész. Javaslatom az, hogy akkor rendeljünk el 5 perc szünetet és nézzük meg, hogy miből is áll a dologi kiadások rész.

Knapp János Pál

Többedszerre halljuk Winkfein képviselő-társunktól azt a csodálatos kis politikai léggömberegetést, amit itt elvégez és ráírja, hogy hajrá MSZP, miközben egy dologról azért nem beszélünk. Beszéljünk akkor nyíltan és akkor, hogyha tényleg itt az igazság pillanata történjen meg. Néhány évvel ezelőtt Winkfein képviselő úr felállva tapsolt Balatonöszödön, amikor az akkori miniszterelnök elmondta, hogy „elkúrtuk” és elmondta, hogy trükkök százait hamisították meg azt a költségvetést és azt a fajta látszatot, amit Magyarország az Európai Unió felé képvisel. Nos tisztelt képviselő úr, akkor ez az ország egy hazaárulás áldozata lett. Én azt gondolom, hogy az ott élő összes képviselőnek föl kellett volna állni és azt kellett volna mondani, hogy méretessünk meg még egyszer ezek után és le kellett volna mondani. Én nem láttam Winkfein képviselő úr egyetlen írásos anyagát sem arról, hogy le akart mondani vagy azt mondta volna, hogy bocsánat én ezt nem akartam. Miután ez nem történt meg, az ország továbbra is ment azon a lefelé mutató lejtőn – zuhant, nem is ment – én azt gondolom eljutottunk egy olyan gazdasági helyzetbe, amihez a gazdasági válság már csak egy csepp volt és ha körbenézünk Európába egy-két ország kivételével sehol akkora negatív hatással nem járt a gazdasági válság, mint itt Magyarországon. Éppen a trükkök százainak köszönhetően. Én azt gondolom, hogy teljesen el tudnám fogadni Winkfein képviselő úrnak azt a kérését alelnökkel kapcsolatba, hogy ezt tegye meg, egyetlen egy feltételt tennék mellé vagy egy kérést tennék mellé és ha ez így megy. Miután képviselő úr tevőleges szereplője volt az ország tönkretetésének, azt a bevétel különbözetet, amit alelnök úr ártatlanul és teljesen – nem az öneki felróhatónak elszenved – fizesse ki neki és azt gondolom, hogy társadalmi megbízatással az Ön általi apanázzsal szerintem mindenki jól járna. Ön példamutató lett, gyakorlatilag megkövette saját magát a korábbi politikai tevékenysége miatt, alelnök úr pedig nem járt rosszul. Ha mindenki ebbe beleegyezik, ezt nagyon szívesen támogatom.

Winkfein Csaba

Nyilván megszólítottak, úgy hogy nincs más lehetőségem. Nyilván az alpolgármester úr fog élen járni abba, hogy Esztergom adósságállományát visszafizesse, hiszen Önök ketten Meggyes Tamással közösen, köszönjük szépen, amit Esztergomba tettek. Csak kicsit sokba kerül. Ezt tudom elmondani.

Azzal a részével egyetérték, hogy Önök a kampányon mást mondtak, ezért nincs más lehetőségük és erre több alkalommal is előterjesztés formájában kértük ezt a megyei közgyűlést, hogy oszlassa fel magát és menjünk vissza a megyében élő választópolgárokhoz és kérdezzük, hogy ők ilyen megyét akarnak vagy sem. Erre több alkalommal előterjesztést hoztunk, Önök vagy leszavazták vagy napirendre se vették. Önök nem mernek a megyében élő választópolgárok szemébe nézni. Álljanak oda és mondják el, hogy 2010. októberében ezt mondták, ezzel szemben teljesen mást csináltunk. Tessék odamenni, legyenek bátrak, álljanak ki és legyen új választás itt Komárom-Esztergom megyében. Na ez a feladat.

Ujházy Emil

Én még mindig a kérdéseknél tartanék. Újra megkérdezem: gépkocsi tárolók Tatabánya, Gál István ltp., Tatabánya, Millenniumi ltp. ki használja? Miért van ez nekünk? Miért állnak ott a gépkocsik.

Az előbb már említettem a két ülés közöttibe az SZMSZ-nek a változásait, hogy mik vannak, amik szerintem már nem kellenek oda.

Találtam még egyet a 2. sz. függelékben közgyűlés tagjainak a neve és felsorolása. Ott 15 fő van. Annak ellenére a költségvetésnek a szöveges részében – megvárom az elnök urat, mert hozzá intézem a kérdésem és megint nem fog tudni válaszolni, mint a bizottságokon -. Én szeretném befejezni, mikor az elnök úr figyel, mert Önhöz teszem fel a kérdéseket. Ott

tartottunk, hogy az SZMSZ-ünk 2. függelékében 15 képviselő van, annak ellenére a szöveges részében a költségvetésünknek 2 választott és 15 közgyűlési tag van. Elkerülte valami a figyelmünket, hogy 17-re változott a közgyűlésnek a létszáma. A működési kiadásoknál van ez, nem tudom megmondani melyik oldalon. Látom, hogy nagy izgalmat keltett Winkfein képviselő-társamnak, amit a fizetésekkel kapcsolatba mondott. Kollégáinak az információja alapján Önök ketten csaknem 22 M Ft-ba kerülnek bérköltség és a kötelezően járó költség-térítés ennek a megyének. Ha jól látjuk a 10. sz. melléklet 2. sorában területrendezés, terület-fejlesztés, vidékfejlesztés, pályázati önrészek, ami az egyik kiemelt feladatunk erre jut 27 M Ft. Az éves feladatunkra jut 27 M Ft, az Önök bérére, költség legfőbb feladatára az Önök bérére és a költségtérítésük egy részére – és itt megjegyzem, hogy ebbe nincs benne az autó – tehát az Önök autójának a költségei, mert ezt is megkaptuk ez még súlyos milliókba kerül. Az Ön autója 1.698.942 Ft-ba került a tavalyi évben a megyének és ez csak a tankolás. Ebben nincsenek benne az autópálya használati díjak, a lízing díjak, ez csak a tankolás. Elkocsikázott 43 397 km-t. Alelnök úr 1. 067.682 Ft-ot tankolt el. Ebben nincsenek benne a lízingdíjak, nincsenek benne az autópálya használat, ez 26 104 km. Ezzel, azok az összegek, amiket kaptunk a kollégáitól megemelkednek. Ebben nincsenek benne azok a térítési díjak mondjuk a telefonszámla és fogalmunk sincs, hogy micsoda, mert ezt is kértük és erre se kaptunk választ. A kérdésem a következő: valós-e az az adat? Ez egy eldöntendő kérdés lesz, hogy Önök csaknem 22 M Ft bérköltséget fölvesznek és az elsődleges feladatunkra 27.471.000 Ft jut.

Szaniszló Zoltán

Nem akartam ebben a kérdésben hozzászólni, de mivel már elhangzott egy előző ülésen, hogy országos ügyekkel nem foglalkozunk, de Knapp úr történelem órát tartott az öszi beszéd mivoltáról, így azért szeretném hozzátenni, hogy az öszi beszédéről nem kellett szavazni, de a megye megalázását Ön képviselő úr szavazatával támogatta. Azt gondolom, hogy ez jelentős különbség a kettő tétel között.

Javasoltam egy előző közgyűlésen, hogy meg kellene kérdezni egy népszavazás keretében, hogy az emberek támogatták-e volna az önkormányzatok megcsonkítását. De ugye az volt a válasz, hogy ez rendkívül költséges lett volna. De azt gondolom, hogy jó pár népszavazási kezdeményezés volt a FIDESZ részéről, ami igazán értelmetlen pénzpocsékolás volt. Gondolhatok itt még kiegészítésként a felesleges konzultációs ívekre, amik valahol még mindig ott porosodnak, amit lelkesen küld a FIDESZ, Orbán Viktor miniszterelnök úr időközönként.

Dr. Péntek Péter

A két garázs az mind a kettő megyei tulajdonban volt, de a Közigazgatási Hivatal használta és a hivatalnak a gépkocsijai pedig a Tatabánya dózsakerti volt ÁNTSZ székháznak a garázsaiba lettek elhelyezve. Miután az épület a volt ÁNTSZ székház átkerült állami tulajdonba, így az általunk használt garázs is átkerült állami tulajdonban. Ehelyett kaptuk meg vagy kapta meg az önkormányzat ezt a két ominózus garázst. A két garázst egyenlőre szeretnénk hasznosítani még hozzá bérbe szeretnék adni és számoltunk is bérleti díj bevétellel. Nem tudom, ha elegendő, itt abba hagyom, ha nem akkor még elnök úr szól, akkor szívesen válaszolok. Van, cseréltük és hasznosítani fogjuk bérlet formájában.

Knapp János Pál

Nem szerettem volna hozzászólni, bár azt beszéltek talán meg múltkor, hogy ezt az esztergomi kérdést azért nem feszegetjük, mert ha ez egyszer feszegetésre fog kerülni, akkor elég sok ember meg fog ezen lepődni, mert Esztergom nem volt benn az első száz legeladósodottabb városban a bevétel arányában, amikor az adósságrendezés megtörtént, az viszont plusz 5 Mrd kárt okozott. De most ebbe ne menjünk bele. Inkább azt szerettem volna

mondani, hogy nem értettem, kicsikét megzavarodtam itt a Szaniszló képviselő hozzászólásán. Az egyik pillanatba azt kérte, hogy kérdezzük a megyei polgárokat legyen népszavazás. Utána meg a FIDESZ szemére vetette a konzultációs íveket, amik kvázi egy nem népszavazás, de az emberek megkérdése. Itt meg vagyunk zavarodva. Most kérdezzük vagy ne kérdezzük? Kíváncsiak vagyunk vagy nem vagyunk kíváncsiak.

A másik pedig ezt ügyrendben szerettem volna mondani Elnök úr szeretném felkérni, hogy az SZMSZ-nek megfelelő eréllyel vezesse az ülést, mert addig amíg Winkfein képviselő úr Önt rendre utasítja abba, hogy ne szólaljon meg, amikor ő beszél, addig a szocialista frakció rendszeresen beszélget, miközben vagy válasz vagy kérdés érkezik. Egy olyan fajta politikai alulkultúráltságot mutatnak, ami szerintem sértő a megyei közgyűlés tekintélyére.

Dr. Balogh Zoltán

Nem kívánok a politikai acsarkodásban részt venni, mert ennek a napirendnek a tárgyalása azzá vált. Képviselő-társamnak teljesen igaza van abban, hogy az ügyrendi szabályokat megtartva kellene tárgyalni minden napirendet a tisztelt képviselőknek, így az ellenzéki képviselőknek. Én a magam részéről kérem Önöket, hogy szíveskedjenek ahhoz ragaszkodni, ami a napirend és arról beszélni, ami napirend. Tisztelet a kivételnek, azokat nem kívánom vitatni, azokat a hozzászólásokat, amelyek szakszerűen és tárgyyszerűen a napirendhez tartoznak.

Annyit azért szabadjon megjegyezem, hogy amiért mi itt ülünk egy ilyen közgyűlési keretben és ilyen napirend előtt és ilyen szűkmarkú költségvetés előtt, annak minden politikától függetlenül az egyszerű és alapvető oka, hogy az országot sikerült eladósítani és került az ország abba a helyzetbe és a magyar országgyűlés is, hogy olyan döntéseket kellett hozni az önkormányzatokat illetően, mint amilyenek megszülettek. De ezt már szerintem nem kellene, hogy itt vitassuk ebben a közgyűlésben, hiszen az országgyűlés ezekről a kérdésekről döntött. Itt most már nekünk ezek között, illetve a jogszabályban megalkotott, a törvényekben megalkotott keretek között lehet és van módunk működni.

Egy harmadik dolgot is fölemlítenék, hogy ennek a közgyűlésnek, illetve magának az önkormányzatnak a vezetése, személyi állománya hogyan alakul és miért is van ez így.

Egyenlőre ebben a választási ciklusban a FIDESZ KDNP választási győzelme okán ennek a frakciónak és ennek az apparátusnak kell vezetnie ezt a közgyűlés, illetve ezt az önkormányzatot. Ennek a megválasztott elnöknek és a hozzá megválasztott alelnöknek is. Az semmiképpen nem engedhető meg, hogy ez a közgyűlés és ez az önkormányzat működés-képtelenné váljon. Így is elég komoly problémák kerültek föl azzal, hogy létszámában ilyen nagy súlyú csökkenésre került sor, amit én a magam részéről személyesen is sajnálok és mindenkit rendkívül sajnálok és együtt érzek azokkal, akik ilyen állapotba kerültek, hogy ebben az önkormányzatba ma már nem tudnak működni. De még egyszer csak annyit szeretnék kérni, hogy tessenek megérteni, hogy ilyen feltételek között ezt az önkormányzati működést irányítani, ehhez vezetők kellene és ehhez egy még, ha létszámában megcsökkent, de jó szakmai apparátusra is van szükség. Ma még ne törjenek Önök semmiféle lándzsát afölött, hogy hogyan fog majd ez a közgyűlési működés alakulni. Olyan dolgokat próbálunk itt most fölvetni és olyan dolgok alá kívánjuk ezt Önök legalábbis ezt a közgyűlést és önkormányzati működést eltemetni, amilyen alá nem lehet. Ennek a közgyűlésnek van feladata. Ha eltetszenek olvasni éppen ennek a napirendnek az elejét, akkor ott benne van, hogy azért ennek az önkormányzatnak milyen működési keretei lesznek. Kérem vegyék ezt tekintetbe és várják meg a további folytatását ennek az életnek és állam és a kormányzat működésének, aminek majd mi is részesei leszünk, mert végrehajtottunk bizonyos dolgokat benne, mint megyei közgyűlés. Köszönöm a figyelmet.

Szaniszló Zoltán

Csak röviden reagálnék. Elnézést szeretnék kérni Knapp képviselő úrtól, hogy nem, hogy túl hosszú összetett mondatot alkalmaztam a hozzászólásomban. Legközelebb majd ügyelek a tagolásra. De ugye úgy kezdtem, hogyha arra van pénz, nem leminősítettem a konzultációt, hanem arra utaltam, hogy arra tudunk forrást biztosítani, akkor egy ilyen jelentősebb kérdésre is kellett volna.

Winkfein Csaba

Én lesz egy negyedik vagy ötödik is, másra nem kapok majd szót. Ha nem fogunk kapni érdemben választ, akkor így nehéz lesz ezt a napirendet megtárgyalni. Nem kaptunk érdemben választ a dologi kiadásokra. Javasoltam, hogy legyen egy ötperces szünet és akkor nézzék át. Ezzel szemben most Önök nyilván konzultálnak folyamatosan, de érdemesebb lett volna tartani egy kicsi szünetet, átnézzük és utána tudjuk folytatni ezt a napirendet. Nyilván meg fogjuk várni, hogy kapjunk erre választ. Arra is szeretnék választ kapni, hogy jól számoljuk-e, hogy az elnök, alelnök bére és egyéb juttatások azok ilyen százalékot érnek el az össz költségvetésben és a személyi költségvetésen belül is. Szeretnék alelnök urat is hallani, hogy ő hogyan képzelni el a jövőjét főállású alelnökként vagy társadalmi alelnökként. Nyilván Knapp képviselő úr megpróbálta megvédeni, de jobb lenne, ha ő, Ön hozzászólna és elmondaná, hogy hogyan gondolja ezt ebben a nehéz helyzetben.

Nem kaptunk választ arra sem, hogy hogyan fog alakulni az autóknak a sorsa, lesz-e eladás? Milyen elképzelések vannak? Kell-e itt a 4 autó a későbbiekben vagy mondjuk elég lesz egy autó és eladjuk a többi autót? Itt nemcsak az eladásról van szó, hanem a fenntartási költségekről van elsősorban szó, hiszen jelentős összegeket okoznak ezek is a költségvetésnek. Ezekre a kérdésekre, amiket fölítettünk, ezekre szeretnék érdemi választ kapni. Addig nehéz lesz erről a költségvetésről tárgyalni. Bár az tény, hogy ilyen költségvetést még megye nem látott, hogy 260 M Ft-os össz költségvetés és annak a jelentős része személyi kiadások és feladat azért igazából nincs vagy nem nagyon szerepel ezekben a sorokban. Önök erre lehetnek büszkéek, én erre nem lennék büszke. Nyilván Önök a sorok között nagyon sok feladatot felsorolnak, amit a törvény nyilván ide ad, csak ehhez a forrásokat nem látjuk, ezekben a sorokban kellett volna feltüntetni a feladatok mellett, hogy milyen források fognak ezekre a feladatokra jutni. Ezek hiányoznak ebből a költségvetésből. Én mégegyszer mondom, erre a költségvetési javaslatra nem lennék büszke.

Popovics György

Először ezekről a forrásokról. Nyilván, azért nem szerepelnek beépítve ebbe a költségvetésbe, mert nem tudjuk, hogy például az állami költségvetésbe beépített 1,5 Mrd megyei önkormányzatok ilyen jellegű költségeire tervezett összeget milyen módon fogjuk megkapni. Ezt nem építhettük be ebbe a rendszerbe.

Nem ismeretes még az sem, hogy milyen pályázatokon tudunk indulni. Ezek nyilván a későbbiekben fognak jönni. Jelen pillanatban nem ismertek, ez tény, ezért Ön most nyugodtan mondhatja, hogy nincs benne. Nincs benne valóban, nagyon remélem, hogy a későbbiekben be tudjuk építeni és nemcsak az a 27 M Ft fog itt szerepelni. De az is elképzelhető, hogy 2012-ben ennyi pénzből kell kijönni.

A 2013-as feladatainkat sem ismerjük, ezekre se tudunk még elkülöníteni vagy készülni. Reméljük, hogy a II. félévre ismertek lesznek ezek a lehetőségek és feladatok és akkor ezeket be fogjuk tudni építeni. A 22 M Ft-hoz, ha ezt mondták a kollegák, akkor valószínűleg ez így van és nemsokára fel fogom olvasni az összes dologi költségünket. Gyakorlatilag az elemi költségvetést is megismerhetik a képviselők, ennek semmilyen akadálya nincsen. Minden tábla mögött megvannak a részletező táblák és ezekhez hozzá lehet jutni. Ez nem probléma. Valószínűleg ezek a tételek ekkorák. Ezzel nem tudok mit kezdeni és hogyha arányt

számolnak, akkor az is valószínűleg akkora, amit Önök mondanak. Ezt lehet sokallni vagy kevesellni. Én inkább azt gondolom, hogy a személyi kiadások aránya valóban nagyon nagy ebben a költségvetésben. De van az elnök, alelnökön kívül a köztisztviselői kar és nyilván van a közgyűlés, amelyek szintén ezt növelik, illetve a tavalyi év végi bérünk is ebben (vége az I/B. oldalnak, kezdődik a II/A. oldal) folyamatosan zajlik. Ez a két garázs ez a mi tulajdonunkba fog kerülni akkor, amikor végig megy az a folyamat, hogy lesz olyan okmányunk, amivel a Földhivatalba a mi nevünkre tudjuk íratni. Mindenesetre az átadás-átvételi megállapodás ezt nekünk rendelte, az átvétel folyamatba van. Ezt tudom ezzel kapcsolatban elmondani.

A négy gépkocsival kapcsolatban azt hiszem válaszoltam, hogy ezt mivel a költségvetési rendeletünkben az értékesítésüket nem terveztük, erre azt tudom mondani, hogy most nem kívánjuk értékesíteni ezeket a gépkocsikat. Természetesen ez nem egy végleges álláspont, elképzelhető, hogy ha úgy látjuk, hogy nincs rá szükség mind a négyre, akkor ezt el fogjuk adni.

Azt mindenképpen el kívánom mondani, hogy azon túl, hogy feladatai vannak az önkormányzatnak, ez egy politikai testület is. Az elnökének, alelnökének, egyéb tisztségviselőinek vannak társadalmi feladatai is, amiket el kell látni, akár itt a házban, akár házon kívül. Én úgy gondolom, hogy ha ehhez biztosítják a feltételeket az nem probléma.

Kérem képviselő úr melyek azok a kérdések, amiken végig kell menni.

Ujházy Emil

Beszéltünk itt a sajtó 3,1 milliójáról. Nem is értettem az előző válaszába, hogy a 24 Órának, a rádióknak, miért kéne nekünk fizetni azért, hogy ott megjelenjünk? Ezekre szeretnék választ kapni.

Popovics György

A tv megjelenésért nyilván fizetni kell és gyakorlatilag azért, hogy ezekben az újságokban bizonyos kommunikációinkat megjelentessük, azokért szintén fizetni kell és ez így volt korábban is és így lesz a jövőben is. Az, hogy ezeken a területeken mit jelentetünk meg, az természetesen mindig változik. Most ebben az évben megpróbáljuk a területfejlesztésnek dolgait leírni és népszerűsíteni. Nyilvánvalóan, hogyha a szocialista blogokat nézzük, akkor nem kellene a 24 Órában ezeket hirdetéseket elhelyezni, de én azt gondolom, hogy ezek annyira minimális tételek ahhoz képest, hogy egy megyei önkormányzat, vagy ha 10 milliós tételek lennének, akkor azt mondom, hogy értem a kifogást. De egy minimális kommunikációra, ami a híradáson kívüli kommunikáció, én úgy gondolom, hogy szükségünk van mind televízióba, tehát mind nyomtatott, mind rádió, mind televíziós sajtóban.

Akkor lezárjuk a kérdéseket, hogyha nincsen több kérdés és mint mondtam a dologi kiadásokat pedig ismertetni fogom.

Székely Antal

Én nem kívántam a vita politikai részébe bekapcsolódni, de azt gondolom, hogy azzal, hogy ennek a testületnek ilyen módon változott meg a jogállása, ezt testálta rá az önkormányzati törvény tavalyi változtatása, azt gondolom, hogy sajnos egyre többet hallgatunk egymástól ilyen politikai megnyilatkozásokat egyszerűen azért, mert jelentősen lecsökkent akár a felelőssége, akár a munkája a megyei közgyűlésnek. Mindenki eldöntheti saját magában, hogy ennek mi lehet az oka, de ezt én most nem kívánom részletezni.

A sajtóval kapcsolatban viszont el kell mondjam, hogy én valóban elcsodálkozom azon, hogy hosszú időn keresztül ennyi pénzt sikerült pumpálni a megyei lapba megmondom miért. Nagyon régóta nem kapunk a megyei laptól semmiféle tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy nagyjából milyen az elérhetősége ennek a médiumnak. Tessék megnézni mikor adtak utoljára arról számot, hogy hány példányban jelenik meg. Én csak a saját települesemről beszélek. Én azt gondolom, hogy nagyjából egy terjesztő szórja be reggelenként, ebből ki lehet számítani, hogy hány példányban jelenik meg. De ez a kisebbik baj, mert hiszen van ennek egy on-line változata is, tehát az interneten is nézheti bárki igaz, hogy a két dolog nem egészen ugyan az. De azért az már mégis furcsa és számomra legalábbis elképesztő és majd egy költői kérdést teszek fel, nem szükséges rá válaszolni, úgy is tudom a választ. Hogy amikor 16 intézményét átveszi az állam a megye 16 intézményét, akkor erről a tényről másnap, de harmadnap sem és azóta sem jelent meg cikk, elemző cikk a 24 Órában. Másnap a kalácskészítésről jelent meg, lévén karácsony. Tessék utána nézni. Én megnéztem. Volt is egy-két 24 Órás ismerősöm, akit megkérdeztem, hogy ez hogyan működik, ne kívánják elmondani, hogy mi volt a válasz. Én megmondom őszintén teljesen feleslegesen kidobott pénznek gondolom, ha csak nem arra vonatkozik a költői kérdésem, hogy csak nem azért fizetünk a 24 Órának, hogy ilyenek ne írjon meg. Ugyanis tessék visszanézni, amikor az állami intézmények önkormányzati kezelésbe kerültek, hány alkalommal és milyen cikkek jelentek meg erről. Lehet, hogy ez tényleg egy ilyen fülkeforradalmi dolog, de azért engedjék meg, hogy mi erről egészen másként gondolkodjunk. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatiság kiszélesítése és a bizony szubszidiaritás, amit alig tudunk kimondani, ami tulajdonképpen annyit jelent, hogy ott döntsenek az emberek ahol élnek és azokról a dolgokról, amik őket legközvetlenebbül érintik. Ez teljesen el fog tűnni a magyar politikából, hiszen arra készülhetünk, hogy a következő évben ugyan az a folyamat lezajlik majd a helyi önkormányzatoknál is. Cserében viszont a kapkodáson kívül és az átgondolatlan intézkedéseken kívül nem nagyon kapunk semmit. Én azért nem akarok hozzászólni ehhez a költségvetéshez, mert azért néhány költségvetés készítésébe volt módon részt venni, de azért én ilyet nem nagyon láttam. Függetlenül attól, hogy én megértem nem az ittenieknek a hibája ez és nem az itteni hivatal hibája ez, hogy aznap reggel vannak kiosztva, meg másnap kerülnek föl csak az államháztartási törvény által előírt tételek egy költségvetésbe. Ehhez így sem hozzászólni, sem értékelni nem lehet. Tessék megnézni, hogy a helyi önkormányzatoknál hány tételből áll egy ilyen költségvetés, amit elolvashatnak. Nem tudom, hogy minden önkormányzatnál így van-e, amelyeket én ismerem ott így működik, amiket elolvashatnak a képviselők, sőt előtte már a különböző bizottságok alaposan megtárgyalhattak. Ez a költségvetés pedig nem egy sok milliárd forintos költségvetés, aminek több ezer sora. Ez egy akkora költségvetés, ami egy nagyobb községnél fordulhat csak elő. Én azt gondolom, hogy ezt nem lett volna probléma, ha lehet, hogy törvényt sértett volna a megyei önkormányzat, de nem ez lett volna az első alkalom, amikor ezt megteszi. Ha vár vele néhány napot és későbbre tűzi ki ezt a tárgyalást.

Ujházy Emil

Én ott folytatnám, ahol Székely képviselőtársam abba hagyta. Azt mondta az előbb elnök úr, hogy azért ez a 3 M Ft nem olyan nagy pénz. Most egy kicsit megvilágítva Önnek lehet, hogy nem nagy pénz, amikor karácsony előtt innen kirugdosták az embereket, amikor január 18-án a Kormányhivatalból és a szakigazgatási szervekből tízesével küldték el az embereket, háromgyerekes anyákat küldtek az utcára. Nekik ez a 3 M Ft ez két éves nettó fizetése, két éves elnök úr, amit Önök kifizetnek a sajtónak. Én azt hiszem, hogy talán nem is költői kérdés, amit föltett Székely képviselőtársam, és amiket felsoroltam az előbb egyetlen szó sem jelent meg az újságokban. Én nem tudom, hogy Önök látták-e, hogy micsoda leépítések voltak itt a megyében és Tatabányán azokból a hivatalokból, amiket a Kormányhivatal vagy a

Kormányhivatal dolgozói elküldtek. Többeket politikai meggondolásból, köztük a saját feleségemet is. Ezeket kell megmagyarázni elnök úr. Azt mondja Balogh úr, hogy nem kell az autó, és hogy ez fontos, 1.200.000 Ft-ot elautókázik az alelnök úr. Másnak ennyi az éves nettó fizetése. Azt mondta, hogy szükség van az autókra és hogy a feladata ellátásához szükség van. Szerintem nincs. Szerintem azoknak az embereknek van szüksége. Nagy valószínűséggel Önök ezzel nem értenek együtt. Önök a FIDESZ Magyar Polgári Párt tagjai én pedig a szocialista pártnak. Egész másképp a dolgokat, ha együtt látnánk, akkor egy pártba ülnénk. Természetesen máshogy látjuk, de ezt az oldalt is tessék megnézni. Ezt az oldalt is. Bizottsági ülésen azt mondta polgármester asszony, hogy az emberek nem mernek bejönni megenni az ennilátót, mert szégyellik, hogy szegények és nincs mit enni. Erről beszélgettünk. Ezekből a pénzekből mennyi ebédet tudna, hány hónapig vasárnaponként tudná megcsinálni az 1.200.000 Ft-ból az ebédet. Én értem, de ez a mi saját pénzünk. Önnek nincs saját pénze. Ez az embereknek a befizetett adóforintjaiból visszakapott pénz. Ez nem a saját pénzünk. Nem a saját pénzünket költjük a sajtóra, meg benzinre, hanem az adófizetők befizetett pénzét. Azt mondta az elnök, hogy a saját pénzemet költöm, az nem az Ön pénze. Ez a mi pénzünk.

Elnök úr azt mondta: a garázsoknak most megy az átadás-átvétele. Ha ez így van, akkor miért írják azt a 3. oldalon a költségvetésben tulajdonomba maradt vagyonelemek. Ez van ideírva. Gépkocsi tároló, ha a tulajdonomba maradt, akkor milyen átvételről beszélünk. Ha az lenne ideírva, hogy átvétel folyamatba van, akkor nem kérdeztem volna meg.

Popovics György

Erre az egy dologra had reagáljak. Az egész önkormányzati vagyon átadás-átvétele van folyamatban és ennek képezi részét ezeknek a garázsoknak sorsa, amik nyilván nem kerülnek átadásra.

Ujházy Emil

Nem az van ideírva.

Popovics György

Bocsánat, hogy beleszóltam. Befejezte képviselő úr?

Én úgy gondolom, hogy ezek a dolgok közül, amik elhangzottak, ezt a fajta kommunikációt, ezt ismerjük és értjük. Nyilvánvalóan olyan elemeket használ olyan célok érdekében, amik megengedhetőek és tényszerűek vagy tényszerűnek tűnnek. Ebbe beleférnek persze Önél olyan állítások is, amiknek szerintem itt nincsen helyük és vissza is kell utasítanom, hogy arra célozzasson, hogy nekünk bármilyen közünk lenne az Ön feleségének sorsához. Én ezt abszolút, de igen áttételesen ezt sugallta képviselő úr. Ezt ugyan múlt ülés után elég durva módon is a szememre is hányták. Akkor is mondtam, hogy ennek a pályának nem itt van a helye. De, hogyha ez az oka a kifakadásnak, akkor jobban értem az egész kérdést. Én a múltkor is kértem, hogy ne állítsunk szembe olyan tételeket, amelyek nem tartoznak össze. Természetesen látványos lehet összevetetni munkanélküliek sanyarú helyzetét valamilyen kommunikációs kiadással és lehet soknak, illetve kevésnek ítélni az ebben lévő előirányzatot. De úgy van, ahogy mondja, nem fogunk egyetértésre jutni, hiszen nem ülünk egy oldalon. Azt viszont én úgy gondolom, hogy mindenkinek joga van elmondani az ezzel kapcsolatos véleményét és ha ezzel ez a fórum foglalkozik, akkor itt.

Michl Miklós

A JOBBIK frakciója őszinte nagyrabecsülését fejezi ki azok iránt a munkatársak iránt, akik ezt a költségvetést összeállították, különös tekintettel a szöveges részre, mert mindketten úgy éreztük, hogy az a tájékoztató, fejtágító előadás, amit az önkormányzatba kerülésünk után

kértünk főjegyző úrtól, annak most egy szűkített, de igen szakszerű változatát kaptuk meg. Eltérően képviselő társaimtól a mi véleményünk az, hogy ez a szöveges előterjesztés precíz, pontos. Okosan tájékoztatja az olyan kevésbé tájékozott képviselőket is, mint amilyen személy szerint én vagyok. Ugyanakkor erénye a szöveges előterjesztésnek, hogy nem titkolja a bizonytalanságokat sem. Ez a bizonytalanság erősödött meg benne ma reggel, amikor jöttem befelé és hallottam, hogy Ókovács Szilveszter az Operaház miniszteri biztosa 800 M Ft-ot fog megspórolni az Operaház működésén. Ez durván három hozzánk hasonló megyének a költségvetése.

Ami végtelenül elszomorít, de nem okozott meglepetést, hogy a pillanatnyilag hatalmat birtoklók ezek szerint az Operaházat háromszor fontosabb intézményeknek tekintik, mintegy vármegyét. Így tehát, amit decemberben elmondtam sajnálatos módon továbbra is aktuális, miszerint itt 800 esztendő, oklevelesen bizonyítható a 800 esztendő jól működő rendszer utolsó agonizációját látjuk.

Ugyanakkor nem lehet elvitatni azt a szakmai munkát, amit a munkatársak elvégeztek és ezt a JOBBIK határozottan ki is jelenti és dicséretes munkának tartja. Továbbra is sajnálatosnak gondoljuk azt a tényt, ugyanakkor, amit a bizottsági ülésen is jeleztem, hogy egészen a ciklus végéig 2014-ig nincs semmi fejlesztés előirányozva. Gyakorlatilag a megyénk feladat nélkülivé lett.

Végezetül pedig tisztelettel szeretném – habár ez felszólalás és nem kérdés – de ismételten megkérdezni elnök úrtól, hogy az új feladatok meghatározásánál mennyiben kíván támaszkodni az ellenzéki frakciók véleményére és segítségére. Nagyon szépen köszönöm.

Popovics György

Az új feladatok meghatározása az egyrészt rajtunk kívül áll, hogy mivel fog megbízni minket az állam a területfejlesztés, illetve területrendezés területén, ezt jelen pillanatban nem tudom megmondani. Ebből amit ismerünk eddig az a két területfejlesztési tanácstól ránk ruházott feladatok. Ez itt több száz szerződés nyomon követéséről és az azzal kapcsolatos teendőkről szól. Ezek a jövő hónaptól már jönni fognak, sőt négy döntést már a két ülés közötti határozatoknál ismertettem is.

A továbbiakat természetesen akkor, hogyha ezek a rendeletek megszületnek, szintén ismertetni fogom.

Én, amikor erről nyilatkoztam és itt a közgyűlésen is elmondtam, hogy én úgy gondolom, hogy mindenkinek a véleménye egyformán fontos ebben. Én nemcsak a képviselőket, természetesen az ellenzéki képviselőkre is gondolok ebben az esetben, hanem az összes települését. Én így gondolom ezt kerek egésznek, hogy igenis a képviselők, a települések, természetesen emellett, hogyha nézzük, akkor a különböző vállalkozói szervezetek. Hiszen azt mondtuk, hogy a piramis úgy fog fölépülni, hogy megpróbáljuk harmonizálni az államnak, a vállalkozóknak és az önkormányzatoknak az igényeit. Ebből egy elem vagyunk mi. Elvileg mi leszünk a tervezésnek a csúcsán.

Előbb elhangzott, hogy esetleg fölösleges tanulmányok fognak készülni. Én tudom, hogy milyen tanulmányok fognak készülni. Valószínűleg lesz olyan szakmai munka, amit az apparátusunk nem tud elvégezni és remélhetőleg lesz olyan, amit pedig el fog végezni.

Én úgy gondolom, hogy itt mindenképpen szükség lesz a képviselőknek és az ellenzéki képviselőknek a javaslataira is, és úgy fogunk ebben dolgozni, hogy ezt meg fogjuk hallgatni és figyelembe fogjuk venni.

Turi Bálint

Többször hezitáltam végül is, hogy most hozzászóljak-e vagy ne. Néhány gondolatot csak engedjete meg, engedjenek meg. Én egészen elképesztőnek tartom ezt a kommunikációt, amit a szocialista frakció a mai nap folyamán itt bemutatott. A politikai demagógiának olyan

mélysegeit értük el, amit még soha, soha az életembe. Egyre mélyülő szomorúsággal hallgattam az újabb és újabb hozzászólásokat.

Azt meg kifejezetten durvának tartom, hogy a független szabad sajtót olyan vád érte, hogy pénz befizetésével mondjuk esetleg az önkormányzatnak a szája szerint kerekednének a cikkek. Ezt nagyon, nagyon durva dolognak tartom. Tudomásul kell venni azt, hogyha valamit szeretnénk megjelentetni, azért fizetni kell. Egy apróhirdetésért, vagyis egy iskolában, a szegény iskolákban, hogyha meg akarjuk jelentetni a közhírré szeretnénk tenni, hogy tudjanak róla az emberek, hogy milyen beiskolázási keretszámok vannak, milyen szakképesítési irányok indulnak, az Iránytű című mellékletben pénzért beletesszük. Ezekbe a cikkekbe, amit mondjuk esetleg úgy szeretnénk, hogy valamiről hírt szeretnénk adni és mi mondjuk meg, hogy mi legyen, oda van írva, hogy promóció. Ezért fizetni kell.

A másik legmélyebb pontjának ezt, de elnök úr ezt már megválaszolta, hogy valaki politikai célból lett volna esetleg állásából kiteve, ezt megválaszolta elnök úr, ezt hihetetlen durva dolognak tartom.

A költségvetésről egy mondatban annyit, hogy ennyi nagyon kevés pénz van. Ezt a nagyon kevés pénzt nagyon komoly munkával, de mégis beosztotta ez a hivatal. Itt van előttünk egy olyan költségvetés, aminek a vége nulla, hiányunk nem keletkezik. Arról eddig egy szó sem hangzott el, hogy a bizottságok hogyan szavaztak róla. Akkor bejelentem, hogy a Kulturális Bizottság azt 6:3 arányban elfogadásra javasolja.

Székely Antal

Azt, hogy mennyire szabad a magyar sajtó azt javaslom, hogy ne most beszéljük meg. Nem jutnánk a végére. Egyáltalán annak sem, hogy mit nevezhetünk sajtónak és mitől szabad ez a sajtó. Én azt gondolom, hogy inkább azt tekintsük át, hogy ha a sajtóval kapcsolatos szerződések hogyan alakultak és miről szólnak. Ez sokkal fontosabb, mert hogyha az szerepel itt, hogy hirdetési költségek, mert meg kell hirdetni bizonyos dolgokat, az egy egészen más dolog, mint, amikor valamelyik akár önkormányzat, akár magán személy, akár gazdasági vállalkozás köt egy szerződést egy sajtótermékkel, mert akkor meg kell kérdeznem, hogy miért pont azzal sajtótermékkel? Miért pont ennyiért? Miért pont ebben a tartalomban? Erről lehet beszélgetni, mert ez egy konkrét dolog. De az, hogy mennyire szabad a sajtó vagy mennyire nem, az igen érdekes. Általában ez úgy működik, ha van egy hír, azt a sajtó megírja. Nem csak azt, amit megrendelnek tőle. Én azt gondolom, hogy azért nem kell külön fizetni. Ha külön fizetni kell, az egy megrendelés, az egy megbízási szerződés, annak van egy egészen konkrét tartalma. Én erről beszéltem. Egyébként az, hogy mi történt a megyei intézményekkel, tessék megnézni hogyan jelent meg ebben a sajtóban.

Popovics György

Természetesen így van. Nagyon egyszerű a válasz. Ebben a megyében, hogyha kommunikálni akarunk a polgárokkal, akkor sajnos csak egy megyei napilap áll erre rendelkezésre. Korábban volt kettő. Mi megpróbáltunk köztük normálisan egyensúlyozni addig, amíg ezek a lapok vagyis a másik lap is működött. Összesen kettő rádió van, ami az egész megyét lefedi és lehet kommunikálni és természetesen sok televízió, amivel nem tudunk egyenként kapcsolatban állni, ezért adjuk nekik azt a szolgáltatást, hogy a közgyűlésről szóló CD-t elküldjük. Nyilván igaza van képviselő úrnak, hogy a hirdetés, apró hirdetés az másik kategória, de hirdetésnek hívják mondjuk egy piár cikket is, ami megjelenik, ezt is hirdetésnek hívják ebben a szakzsargonban és ezt én egyáltalán nem kívánom eltitkolni, nincs szó erről. Én ezt a nagyságrendet, ami ha jól tudom kisebb, mint a tavalyi én ezt nem tartom túlzottnak és kívánok is élni vele és szeretnék kommunikálni, ezért kérem a közgyűlést, hogy hagyja jóvá ezt a lehetőséget. Ezzel kapcsolatban ennyit tudok elmondani. Értem azt, hogy ez

nem apróhirdetés, hanem valamifajta kommunikáció, de ezt is mindenhol hirdetésnek nevezik és hívják.

Nem látok további kérdés, hozzászólást.

Átadtuk a dologi listát. Van-e szükség a tanulmányozására időnek, hogy ezt a mai napon meg tudjuk beszélni. Természetesen, ha van vele kapcsolatos kérdések, akkor arra adunk választ.

Van-e további kérdés? Van-e további hozzászólás?

Nem hangzott el talán annyi, hogy külön költségvetés készült az önkormányzat és az önkormányzat hivatala részére. Ez egy nagy újdonság volt nekünk. Igyekeztünk úgy elosztani a költségeinket, hogy mindegyiket megfelelő helyre tegyük. Az a tábla, amit átadtam, az együtt tartalmazza az önkormányzatnak és a hivatalnak a költségeit. Természetesen a szétbontásról rendelkezésre áll hozzá információ. Ugyan így bármilyen a költségvetést érintő háttértábla, ami valakit érdekel, az hozzáférhető, nyilván nyilvános adatnak minősül és mindenkinek rendelkezésére bocsátjuk.

Ezek után, ha további kérdés és hozzászólás nincsen, akkor én úgy gondolom, hogy szavazhatunk a költségvetésről.

5.b) napi rendi pont: Előterjesztés a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról

Gáspár Edit szóbeli kiegészítése

Annyit szeretnék röviden az előterjesztéshez és annak ismertetéséhez kapcsolódóan hozzáfűzni, Önök elé tárni, hogy az előterjesztés a 2012. január 1-jével előállt változások kapcsán került a közgyűlés elé, hiszen 2012. január 1-jétől a Regionális Fejlesztési Tanács megszűnt. Területfejlesztési feladatai jogutódjaként pedig a megyei önkormányzatokat jelölte ki a törvény.

Az előterjesztés a Tanács 2011. évi működését, mind szakmai, mind pedig pénzügyi oldalról tárja Önök felé. Egyetlen kiegészítésre szeretném felhívni a figyelmüket. Maga az előterjesztés részét még nem képezte a könyvvizsgáló nyilatkozata, illetve jelentése. Ez a tegnapi nappal előállt, amit elektronikusan eljuttattunk az Önök számára. A könyvvizsgálói nyilatkozat, illetve audit a 45 M Ft erejéig nemzeti fejlesztési miniszter részéről, illetve minisztérium részéről a Tanács területfejlesztési intézményei feladatai támogatására bocsátott összegnek az elszámolását, illetve igazolását tartalmazza. Amennyiben van kérdés szívesen állok rendelkezésükre.

6. napi rendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Területi Kisebbségi Önkormányzatok 2011. évi működéséről (2)

Nagy Mária szóbeli kiegészítése

Köszönöm a lehetőséget, hogy megismertethettem Önökkel a Komárom-Esztergom Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat munkáját. Én igyekeztem részletesen bemutatni az írásos

előterjesztésben mind azt, amit a megyében élő szlovákok érdekében tesz önkormányzatunk. Talán, amiről beszélnék még, ami nem jelenik meg az előterjesztésben, azok az idej terveink. Szép tervekkel rendelkezünk, fontos dolgokat szeretnénk megtárgyalni, bemutatni önkormányzatainknak. Ilyen például előadás szervezése Tájházak, Falumúzeumok fenntartói, működtetői részére, mert itt látunk problémákat, kevés ismerettel rendelkeznek ezek a fenntartók. Fórumot szerveznénk a Wekerle Sándor Alapkezelő meghívásával együtt a német megyei önkormányzattal, hogy bemutassák nekünk létezik ez a feladat alapú támogatás, amelyet a beküldött jegyzőkönyvek alapján osztanak. Szeretnénk tudni, hogy működik ezeknek a pénzeknek az elosztása, hogy pontozzák, milyen jegyzőkönyvet várnak el tőlünk. Reméljük, hogy erre sor kerülhet. Szeretnénk megtartani, megrendezni ugyan úgy azokat az eddig sikeres, most már hagyományossá vált rendezvényeinket, mint az óvodai szakmai nap, melyet az idén Mogyorósbányára tervezünk, valamint pedagógusok és kulturális szakemberek továbbképzését tervezzük. Tekintettel arra például a nemzetiségi, oktatási intézmények helyzete még eléggé bizonytalan. Nem igazán tudjuk, hogy mi lesz velük, ezért gondoljuk fontosnak ezt a dolgot.

Magyar-szlovák imnap szervezését tüztük ki célul. Meglátjuk, hogy sikerül az egyházzal ebben az ügyben előrelépni.

Az új év a törvényi változások miatt új feladatokat hozott a megyei nemzetiségi önkormányzatok számára, új kihívásokat. Módosultak a gazdálkodással, a költségvetéssel kapcsolatos feladatok, módosítani kell a Szervezeti Működési Szabályzatokat és hasonló feladatok várnak ránk. Meg kell valljam, hogy kissé félve nézünk elébe a sok változtatásnak, de bízunk abban, hogy a megyei önkormányzat és hivatala az eddigiekhez hasonlóan továbbra segíti munkánkat, biztosítja működési feltételeinket és támogatja mind azt a tevékenységet, melyet a megyénkben élő szlovákok és önkormányzatok érdekében tesz a területi, megyei szlovák önkormányzat. Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

Popovics György

Ujházy Emilt látom, de előtte szeretnék én is néhány szót mondani. Ha nem olyan azonnal, akkor engedje meg, hogy én szóljak először.

Először is köszönöm szépen a beszámolót és gratulálok a munkájukhoz és további sok sikert kívánok ezen a területen.

Én annyit szerettem volna elmondani, hogy az előbbi költségvetésünk elfogadásakor 1,5 M Ft-ot állítottunk be a nemzetiségi támogatási keretre. Ezt a keretet, ezt elsősorban arra szánjuk, hogy az új helyzetben felmerülő költségeiket tudják finanszírozni. Nem tudjuk, hogy lesznek-e. Természetesen a megyei önkormányzat ellátja azokat a feladatokat, amiket ráró, tehát könyvelni fogunk, költségvetést összeállítani, stb. ezeket megcsináljuk. De, hogyha pl. könyvvizsgálót kellene alkalmazniuk, azt már jelen pillanatban nem tudnánk fizetni. Úgy tudom, hogy nem kell, csak ez egy példa volt erre.

Arra is ígéretet tudok tenni – nagyon komolyan meg kell vizsgálnunk, hogy az Önök támogatásából, illetve feladataiból mi a mi kötelező feladatunk, mert e szerint tudunk „támogatásokat” nyújtani. Két sor is szerepel a költségvetésünkben erre. Az egyik egy 2 milliós támogatás, a másik pedig egy 5 milliós elnöki keret, amelyekből a továbbiakban, hogyha erre mód lesz, meggyőzők arról, hogy nem kapunk személyesen én is az önkormányzat büntetést azért, hogy az állam pénzét nem nem kötelező feladatra használjuk, akkor én szeretném, hogyha további támogatások lennének.

Csak úgy a rendezvények soron beállítottuk a idej nemzetiségi napnak az 500 E Ft-os támogatását, amelyhez a nyergesújfalui önkormányzat szintén 500 E Ft-ot készül megszavazni, ezért még ott nem fogadták el a költségvetést, ezt nem tudom véglegesen

állítani. Igyekszünk a hely adás és a munka segítése mellett ilyen módon is a nemzetiségek segítségére lenni majd a jövőben.

Ujházy Emil

Először is szeretnék köszönetet mondani annak az elmúlt éves munkának, ami példaértékű országos szinten, amit Önök és a német önkormányzat is elvégzett ebben a megyében. Azt hiszem, hogy ez jól mutatja, hogy az idei feladatalapú támogatásból az egyik a legmagasabb összeget kapták meg mind Önök, mind pedig a német önkormányzat országosan, és a mi megyénkben pedig a legnagyobb összeget.

A Wekerle Alapítványos fórumról, összejövetelről az Alapítvány főosztályvezető asszonyával Balázs Ildikóval folytatott beszélgetéseim alapján azt az ígéretet kaptam, hogy néhány héten belül, a közeljövőben ezt a fórumot meg tudjuk tartani és ezt majd levélben is szeretném jelezni az elnök úrnak, hogy ezt a termet gondoltuk erre a fórumnak az összehívására, ahol összeülünk és akkor ezt megbeszéljük.

A másik téma, amibe szeretnék segíteni és most már lassan egy fél éve próbálunk ebben dűlőre jutni szlovák szoftverfejlesztő cégekkel, hogy a Magyarországon a megyénkben élő szlovák ajkú anyanyelvű gyerekek iskolai oktatásánál a digitális táblákhoz egy olyan szoftvert tudjunk beszerezni, amivel ezt az oktatást végre lehet hajtani, mert jelenleg nincsenek ilyen szoftverek abban a 10 iskolában, vagyis azt hiszem 10 iskolában több digitális táblánál, amivel ezt tudnánk használni. Ennek az eszköz megszerzésében és a forrás megszerzésében is számíthatnak a segítségemre. Csak ennyit szerettem volna.

Tatabánya, 2012. február 16.