

VI.1-101/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2012. szeptember 27-ei üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-101/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2012. szeptember 27-ei üléséről**

Jelen vannak:

Dr. Balogh Zoltán	Dr. Szabó Gábor
Knapp János Pál	Szaniszló Zoltán
Kovács Attila	Székely Antal
Michl Miklós	Turi Bálint
Nagy Sándor	Dr. Udvardi Erzsébet
Popovics György	Ujházy Emil
Simon Géza	Winkfein Csaba
Zentai-Plajner Zsolt	

(összesen: 15 fő) közgyűlési tag

továbbá:

Kontur Pál	országgyűlési képviselő
Dr. Péntek Péter	megyei főjegyző
Dr. Pozsár Gáborné	
Dr. Alt Dóra	megyei aljegyző
Hunyadi Imre,	a Területi Tervezési és Értékelési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tagja
továbbá	
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (9 fő)	

(Az ülés megkezdése előtt a közgyűlés tagjai a következő anyagokat kapták kézhez:

- Sürgősségi indítvány: Személyi változás a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Sport Bizottságban
- a Meghívóban 10. napirendi pontként jelzett Egyebek napirendi ponthoz kapcsolódó Sporttámogatás tárgyú előterjesztést.

Csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György köszönti Kontur Pál országgyűlési képviselőt és az ülésen megjelenteket, majd megállapítja a határozatképességet.

Ezt követően az elektronikus formában kiküldött, illetve az ülés előtt kiosztott anyagra hívja fel a figyelmet, majd pedig azt javasolja, hogy amennyiben a testület a sürgősségi indítvány napirendre vételéről határoz, úgy azt az 1. napirendi pontot követően tárgyalja a testület.

Javaslatára a megyei közgyűlés a sürgősségi indítványt elfogadja és 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

88/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a sürgősségi indítványt elfogadva napirendre tűzi a „Személyi változás a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Sport Bizottságban” tárgyú sürgősségi indítványt.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György ezt követően a kiküldött meghívó, az előző közgyűlési döntés alapján a következő napirend elfogadására tesz javaslatot:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Sürgősségi indítvány: Személyi változás a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Sport Bizottságban
3. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi I. félévi gazdálkodásáról
4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
5. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv hatályosulásáról
6. Tájékoztató a megye környezetállapotáról
7. Aktuális vízgazdálkodási kérdések
 - A) Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében lévő felszíni vízfolyások, tározók állapotáról, a tervezett fejlesztésekről. A vízgyűjtő gazdálkodási keretterv megvalósításának kérdései.
 - B) A „Tatai Öreg-tó és Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja” tárgyú megvalósult projekt bemutatása, valamint a megyében előkészítés alatt álló és megvalósítás stádiumában lévő egyéb vízgazdálkodási projektek bemutatása
8. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - a) Tájékoztató az új megyei területfejlesztési koncepció tervezéséről
 - b) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a Fejér, Komárom-Esztergom és Veszprém Megyei Önkormányzatok, továbbá a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség között kötendő együttműködési keretmegállapodás jóváhagyása.
 - c) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat között a 2012. évi területfejlesztési feladatok ellátásáról kötött támogatási szerződés jóváhagyása
 - d) Ete Önkormányzata Települési Pályázati Alapból nyújtott támogatásának átutemezési kérelme
9. A megyei önkormányzat együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata (1.)

- A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Komárom-Esztergom Megyei Szövetsége között létrejött Együttműködési Megállapodás

Zárt ülés keretében:

10. A „Komárom-Esztergom Megyéért” kitüntető díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért Szakmai Díj” adományozása
 - a) A Komárom-Esztergom Megyéért szakmai díj alapításáról és adományozásáról szóló 6/2001. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása
 - b) Döntés a kitüntetésre javasolt személyekről
11. Egyebek:
 - Sporttámogatás

Interpelláció - Kérdés - Egyéb bejelentés

A megyei közgyűlés egyetért a javaslattal és 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

89/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2012. szeptember 27-ei ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
2. Sürgősségi indítvány: Személyi változás a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Sport Bizottságban
Előterjesztő: JOBBIK képviselőcsoportja
3. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi I. félévi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
5. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv hatályosulásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
6. Tájékoztató a megye környezetállapotáról
Előterjesztő: Dr. Buday Zsolt, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazgatója

7. Aktuális vízgazdálkodási kérdések

A) Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében lévő felszíni vízfolyások, tározók állapotáról, a tervezett fejlesztésekről. A vízgyűjtő gazdálkodási keretű megvalósításának kérdései.

B) A „Tatai Öreg-tó és Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja” tárgyú megvalósult projekt bemutatása, valamint a megyében előkészítés alatt álló és megvalósítás stádiumában lévő egyéb vízgazdálkodási projektek bemutatása

Előterjesztő: A) és B) esetében: Németh József, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója
B) esetében:
Hornig Rudolfné, Komáromi Vizitársulat elnöke, és Bánffy Miklós, a Gerecse-Pilis Vizitársulat elnöke

8. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

a) Tájékoztató az új megyei területfejlesztési koncepció tervezéséről

b) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a Fejér, Komárom-Esztergom és Veszprém Megyei Önkormányzatok, továbbá a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség között kötendő együttműködési keretmegállapodás jóváhagyása.

c) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat között a 2012. évi területfejlesztési feladatok ellátásáról kötött támogatási szerződés jóváhagyása

d) Ete Önkormányzata Települési Pályázati Alapból nyújtott támogatásának átütémezési kérelme

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

9. A megyei önkormányzat együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata (I.)

- A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Komárom-Esztergom Megyei Szövetsége között létrejött Együttműködési Megállapodás

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Zárt ülés keretében:

10. A „Komárom-Esztergom Megyéért” kitüntető díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért Szakmai Díj” adományozása

a) A Komárom-Esztergom Megyéért szakmai díj alapításáról és adományozásáról szóló 6/2001. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása

b) Döntés a kitüntetésre javasolt személyekről

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

11. Egyebek:

Sporttámogatás

Előterjesztő: Winkfein Csaba, az MSZMP frakciócsoportjának vezetője

Interpelláció - Kérdés - Egyéb bejelentés

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

1. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés nem hangzott el.

Winkfein Csaba azt kéri, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó, a Katasztrófa Alapból történő támogatást érintő határozati javaslatról külön döntsön a testület.

Hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György szavazásra bocsátja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Katasztrófa Alapjából vissza nem térítendő támogatás nyújtásával kapcsolatos javaslatot. Javaslatára a megyei közgyűlés 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

90/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Katasztrófa Alapjának 112/2010. (VI. 25.) határozatával elfogadott szabályzata figyelembe vételével a 2012. július 28.-29. napján bekövetkezett rendkívüli időjárás okozta kár enyhítésére 280.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít Súr Község Önkormányzatán, mint közreműködőn keresztül Hányik Lászlóné, Súr, Csatai u. 6. szám alatti lakos részére.

Határidő: együttműködési megállapodás megkötésére azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna megyei főépítész

Popovics György ezt követően szavazásra bocsátja az előterjesztéshez kapcsolódó további határozati javaslatokat.

Javaslatára a megyei közgyűlés 11 igen és 4 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozza:

91/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

Módosító okirat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal .../2012. (VI. 28.) számú határozatával elfogadott alapító okiratát a következő pontban módosítja:

Az alapító okirat

1. 8. pontja a következőképpen módosul:

A szakfeladatok felsorolásából az alábbi szakfeladat kerülnek törlésre:

841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások

A módosítás 2012. október 1-jén lép hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző
Bodnár Mihály költségvetési osztályvezető

92/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) bekezdése b) pontjára hivatkozással a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának hatályos szövegét 2012. október 1. napjától a következők szerint foglalja egységes szerkezetbe:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

Alapító okirat (egységes szerkezet)

AZ INTÉZMÉNY

1. **Neve:** Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
2. **Székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
3. **Alapításának időpontja:** 1990. december 28.
4. **Fenntartójának neve, címe:** Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2800 Tatabánya, Fő tér 4.
5. **Alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye:**
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2800 Tatabánya, Fő tér 4.
6. **Jogszabályban meghatározott közfeladata:** A megyei testületek és tisztségviselők munkáját segíti, feladata a döntések szakmai előkészítése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése
7. **Szakágazati besorolás:** 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
8. **Tevékenységei:**

Alaptevékenységeinek államháztartás szakfeladatrendje szerinti megjelölése:

680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841115	Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841143	A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
841172	Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841383	Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok
841901	Önkormányzatok és társulások elszámolása
842153	Nemzetközi kulturális együttműködés
842154	Nemzetközi ifjúsági együttműködés
842155	Önkormányzatok máshová nem sorolható nemzetközi kapcsolatai
842510	Tűz-, polgári és katasztrófavédelem központi és területi igazgatása
882123	Temetési segély
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890603	Szakszervezeti tevékenység támogatása
900113	Kószínházak tevékenysége
931903	Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás

Vállalkozási tevékenység: nem folytat

9. Illetékességi területe: Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe

10. Gazdálkodás szerinti besorolása: önállóan működő és gazdálkodó

11. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Köztisztviselői, melyre a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény az irányadó. Munkavállalói, melyre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.

12. Vezetőjének kinevezési, megbízási rendje: A Hivatal vezetőjét a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján pályázat útján határozatlan időre nevezi ki.

Hatálybalépés ideje: 2012. október 1.

Záradék: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a 91/2012. (IX. 27.) számú határozatával hagyta jóvá a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés.

P.H.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

93/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

61/2012. (VI. 28.)	71/2012. (VI. 28.)
62/2012. (VI. 28.)	75/2012. (VI. 28.)
63/2012. (VI. 28.)	76/2012. (VI. 28.)
65/2012. (VI. 28.)	77/2012. (VI. 28.)
66/2012. (VI. 28.)	79/2012. (VI. 28.)
67/2012. (VI. 28.)	80/2012. (VI. 28.)
68/2012. (VI. 28.)	81/2012. (VI. 28.)
70/2012. (VI. 28.)	

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

- 2. napirendi pont:** Sürgősségi indítvány: Személyi változás a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Sport Bizottságban

Előterjesztő: JOBBIK képviselőcsoportja

(Balogh Ferenc a nyilvános üléshez hozzájárult. Nyilatkozata a jegyzőkönyv melléklete)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

94/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Jobbik képviselőcsoportjának kezdeményezését elfogadva visszahívja a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Sport Bizottság nem közgyűlési tag tagját Illés-Horváth Jánost e megbízatásából és egyben megköszöni eddig végzett munkáját.

Határidő: azonnal, ill. 2012. szeptember 27.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. A Jogi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Sport Bizottság nem közgyűlési tag tagjának - 2012. október 1. napjától -

Balogh Ferenc

tatabányai lakost megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

3. Felkéri a megyei önkormányzati hivatalt, hogy a személyi változást a Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú függelékében vezesse át.

Határidő: 2012. október 1.

Felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

Popovics György felkéri Balogh Ferencet, hogy tegye le az esküt. Az eskü előmondására felkéri dr. Péntek Péter megyei főjegyzőt.

Eskütétel

(Az eskütételi okmány és az összeférhetetlenségi nyilatkozat a jegyzőkönyv melléklete.)

Popovics György gratulál Balogh Ferencnek a megválasztásához, munkájához jó erőt és egészséget kíván.

- 3. napirendi pont:** Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy a Pénzügyi és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a könyvvizsgálóhoz intézett néhány kérdést, amelyek ott megválaszolásra kerültek. Az előterjesztéshez annyit kíván hozzáfűzni, hogy a szöveges részben minden egyes olyan változás, ami a költségvetésbe történt, az kifejtésre került.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 11 igen és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

95/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. első félévi gazdálkodásáról készített beszámolót és annak mellékleteit megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértve azt elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

- 4. napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György elmondja, hogy a Pénzügyi és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem egyhangúlag, de a közgyűlés támogatására javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 11 igen és 4 nem szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
14/2012. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
- 8/2012. (IV. 26.) számú önkormányzati rendelettel módosított - 3/2012. (II. 16.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

5. napirendi pont: Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv hatályosulásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György felkéri a megyei főépítést, hogy röviden ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Pengő Julianna megyei főépítész előterjesztéssel kapcsolatos információja a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag (15 igen szavazattal) a következő határozatot hozza:

96/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a megyei területrendezési terv követelményeinek érvényesüléséről, a megye aktuális területrendezési feladatairól szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna megyei főépítész

6. napirendi pont: Tájékoztató a megye környezetállapotáról

Előterjesztő: Dr. Buday Zsolt, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazgatója

Popovics György köszönti a Felügyelőség képviselőjében jelen lévő Varga Tibor osztályvezetőt.

Varga Tibor szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Michl Miklós, Popovics György, Turi Bálint, Dr. Balogh Zoltán, Winkfein Csaba kérdése-hozzászólása és Varga Tibor reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György jelzi, hogy a kivetítőn olvasható határozati javaslatot kívánja szavazásra bocsátani. Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést 13 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

97/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Megköszöni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tájékoztatóját a megye környezetállapotáról.
2. A tájékoztatóban szereplő helyzetértékelést és jelzett problémákat a készülő megyei területfejlesztési koncepcióba beépíti, a javasolt fejlesztési intézkedések meghatározásánál figyelembe veszi.
3. Felkéri az igazgatóságot, hogy partnerként közreműködjön majd a 2. pontban szereplő terv véleményezési eljárásában.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2-3 pont esetében: 2013. április 30.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné M. Erika területfejlesztési osztályvezető

Popovics György megköszöni az ígért írásos tájékoztatást, amit beérkezését követően a közgyűlési tagok részére továbbítani fog az Önkormányzati Hivatal.

(Varga Tibor távozik)

7. napirendi pont: Aktuális vízgazdálkodási kérdések

- A) Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében lévő felszíni vízfolyások, tározók állapotáról, a tervezett fejlesztésekről. A vízgyűjtő gazdálkodási keretterv megvalósításának kérdései.
- B) A „Tatai Öreg-tó és Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja” tárgyú megvalósult projekt bemutatása, valamint a megyében előkészítés alatt álló és megvalósítás stádiumában lévő egyéb vízgazdálkodási projektek bemutatása

Előterjesztő: A) és B) esetében: Németh József, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója
B) esetében:
Hornig Rudolfné, Komáromi Vízitársulat elnöke, és Bánffy Miklós, a Gerecse-Pilis Vízitársulat elnöke

Popovics György köszönti a napirendi pont előterjesztőit: az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság képviselőjében Szilbekné Molnár Katalin osztályvezetőt, továbbá a Komáromi Vízitársulat képviselőjében Koltay Bálintot és a Gerecse-Pilis Vízitársulat jelen lévő elnökét, Bánffy Miklóst.

Szilbekné Molnár Katalin szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, Simon Géza, dr. Balogh Zoltán, Turi Bálint, kérdése-hozzászólása és Szilbekné Molnár Katalin, Koltay Bálint, Bánffy Miklós reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György jelzi, hogy a kivetítőn olvasható határozati javaslatot kívánja szavazásra bocsátani. Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

98/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Megköszöni az ÉD. Vízügyi Igazgatóság, a Komáromi-, és a Gerecse-Pilis Vízitársulat aktuális vízgazdálkodási kérdésekben adott tájékoztatóit.
2. A tájékoztatók több olyan problémát és javaslatot is felvetettek, az eredmények bemutatása mellett, amelyek megoldása sürgető, összefogást, együttműködést igényel. A közgyűlés saját eszközeivel segíteni kívánja ezek feloldását, megvalósítását, ennek keretében a készülő megyei területfejlesztési koncepcióban és stratégiai programban is nevesíteni kívánja a vízgazdálkodási fejlesztési igényeket.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2013. április 30.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

(Szilbekné Molnár Katalin, Koltay Bálint és Bánffy Miklós távozik)

8. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8.a) napirendi pont: Tájékoztató az új megyei területfejlesztési koncepció tervezéséről

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag (15 igen szavazattal) a következő határozatot hozza:

99/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a megyei tervezés elindítására tett intézkedéseket és a „Tájékoztató az új megyei területfejlesztési koncepció tervezéséről” tárgyú előterjesztésben foglaltakat.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a készülő értékelő-feltáró vizsgálat rövidített tervezői változatának Nemzetgazdasági Minisztériummal történő egyeztetését megkezdje, és ezzel egy időben megkezdődjön társadalmi egyeztetése is. Kéri, hogy az eljárás során kerüljön hangsúlyozásra, hogy munkaanyagról van szó, amely az egyeztetések, a közgyűlés döntése nyomán még módosulhat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

8.b) napirendi pont: A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a Fejér, Komárom-Esztergom és Veszprém Megyei Önkormányzatok, továbbá a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség között kötendő együttműködési keretmegállapodás jóváhagyása

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György kérésének eleget téve **Dr. Péntek Péter** rövid tájékoztatást ad a testületi döntés szükségességéről. A megállapodás egy jövőbeni támogatási rendszert megalapozó keretmegállapodás, aminek alapulvételével különböző fejlesztési forrásokhoz juthat a megye és igénybe tudná venni a KDRFÜ szellemi kapacitását is a jövőbeni feladatok ellátásában.

Popovics György javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag (15 igen szavazattal) a következő határozatot hozza:

100/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköti a határozat mellékletében szereplő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a Fejér-, Veszprém-, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatok valamint a KD. Regionális Fejlesztési Ügynökség közötti NFM_SZERZ/685/2012 sz. együttműködési keretmegállapodást, annak aláírására felhatalmazza a közgyűlés elnökét.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

(A határozat melléklete csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

8. c) napirendi pont: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat között a 2012. évi területfejlesztési feladatok ellátásáról kötött támogatási szerződés jóváhagyása

Popovics György bevezető gondolatai a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezt követően javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag (15 igen szavazattal) a következő határozatot hozza:

101/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. tudomásul veszi az előzetes felhatalmazása alapján megyei közgyűlés elnöke által már aláírt Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött, jelen határozat mellékletét képező NFM_SZERZ/655/2012 sz. támogatási szerződésben foglaltakat.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét a szerződés szerinti teljesítés irányítására, ellenőrzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

101/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

a 2012. évi területfejlesztési feladatok ellátásáról

amelyet egyrésztől

a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium**
székhelye: 1011 Budapest, Fő u. 44-50.
képviseli:
KSH szám: 15764412-8411-311-01
adóazonosító száma: 15764412-2-41
a továbbiakban: **Támogató,**

másrészről

a **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat**
székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
képviseli: Popovics György, közgyűlési elnök
KSH száma: 15729583-8411-321-11
adóazonosító száma: 15729583-2-11
számlavezető szervezet neve: Magyar Államkincstár
fizetési számla száma: 10036004-00320229-00000000
a továbbiakban: **Támogatott**

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek**

kötöttek a mai napon, az alábbi feltételekkel:

I. A támogatás nyújtásának előzményei, jogcíme

Szerződő Felek a szerződés előzményeként rögzítik, hogy a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 28. § (1) bekezdése értelmében a megszűnt regionális fejlesztési tanácsok és megyei területfejlesztési tanácsok jogutódja a területileg érintett megyei önkormányzat.

A Tftv. 11-14. §-ai meghatározzák a **Támogatott** által kötelezően ellátandó területfejlesztési közfeladatokat. Ezen feladatok hosszú távú ellátásáról a **Támogató**, a régióhoz tartozó megyék önkormányzatai és az érintett regionális fejlesztési ügynökség együttműködési keretmegállapodást kötnek. Az ebben foglalt területfejlesztési közfeladatok biztosítása érdekében a **Támogató** a **Támogatott** számára, kiegészítő költségvetési támogatást nyújt. **Szerződő Felek** a támogatás felhasználásának részletes szabályairól jelen szerződésben állapodnak meg.

II. A szerződés tárgya

1. A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetének 20/33/4 Területfejlesztési célelőirányzat terhére (ÁHT azonosító szám: 302735), a célelőirányzat felhasználásának szabályait tartalmazó, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 109. § (5) bekezdése alapján kiadott NFM rendelettel összhangban, a **Támogató 10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint összegben vissza nem térítendő kiegészítő támogatást** (a továbbiakban: támogatás) **nyújt** a jelen szerződésben foglalt feltételek szerint a **Támogatott** részére az alábbiakban részletezett, az 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet 1. számú mellékletében szereplő 841382 területfejlesztési és területrendezési területi feladatok körébe tartozó tevékenységek megvalósítására.
2. **A Támogatott a hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú pályázati rendszer szerződésállományához fűződő döntés-előkészítési és döntéshozói feladatai**
 - 2.1. A **Támogatott** a hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú előirányzatok terhére a regionális fejlesztési tanács, mint támogató által megkötött támogatási szerződések tekintetében folyamatosan ellátja különösen az alábbi feladatokat:
 - a) a területileg érintett regionális fejlesztési ügynökség által előkészített, a döntést megalapozó előterjesztés alapján a támogatói döntést igénylő feladatok ellátása;
 - b) kapcsolattartás a támogatási programok által érintett kedvezményezettekkel és szervezetekkel;
 - c) előzetesen egyeztetett tartalommal és határidővel adatokat szolgáltat a **Támogató** részére.
 - 2.2. A **Támogatott** a hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú előirányzatok terhére a megyei területfejlesztési tanácsok által megkötött

támogatási szerződések tekintetében folyamatosan ellátja az alábbi döntéshozói és döntés-előkészítési feladatokat:

- a) a támogatási szerződések, valamint az azokhoz kapcsolódó biztosítékokról szóló szerződések módosításának előkészítése;
- b) dokumentáltan nyomon követi, ellenőrzi a támogatott projektek megvalósítását és a támogatás ellenében vállalt kötelezettségek teljesítését, együttműködve a feladat ellátásában érintett szervezetekkel;
- c) szakmai döntési javaslatot készít és terjeszt elő a döntéshozó részére a támogatói döntést igénylő kérdésekben, így különösen a támogatási szerződés módosítása, lezárása, valamint a támogatás esetleges visszavonása, a támogatási szerződésekhez kapcsolódóan fennálló követelések érvényesítése, illetve a mindezekkel kapcsolatos kérelmek, megkeresések tárgyában;
- d) támogatási döntést igénylő feladatok esetén ellátja a döntéshozói feladatokat;
- e) kapcsolattartás a támogatási programok által érintett kedvezményezettekkel és szervezetekkel;
- f) előzetesen egyeztetett tartalommal és határidővel adatokat szolgáltat a **Támogató** részére.

3. **Területfejlesztési tervezési feladatok**

Annak érdekében, hogy a 2014-2020-as programidőszakra vonatkozó hazai tervezési folyamat során a területi fejlesztési igények és tapasztalatok felhasználásra kerülhessenek, a **Támogató** a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Korm. rendelet) foglaltakra is figyelemmel

- a) a **Támogató** által rendelkezésre bocsátott „Útmutató a megyei helyzetértékelések elkészítéséhez” című dokumentumban foglaltak figyelembe vételével elemzi a megye társadalmi, gazdasági, környezeti helyzetét, ennek keretében áttekinti a meglévő terveket, meghatározza a felülvizsgálat irányait, területfejlesztési vonatkozású helyzetfeltáró vizsgálatot végez;
- b) a **Támogatóval** egyeztetési és végrehajtja a Korm. rendelet 13. § szerinti partnerségi tervet;
- c) 2012. november 30-ig meghozza a Korm. rendelet 12. § (4) bekezdése szerinti döntést arról, hogy az előkészítő fázis elkészült munkarészei megfelelnek-e a további tervezés alapjául.

4. **Szakmai együttműködés a területfejlesztésben, fejlesztéspolitikában érintett szervezetekkel, a Tftv.-ben előírt további feladatok ellátása**

A **Támogató** ellátja a Tftv. 11-14. §-ában rögzített, jelen szerződés II.2-II.3. pontjaiban foglaltakon túlmenő területfejlesztési feladatokat.

5. A **Támogató** az 1. számú melléklet szerinti költségtervben szereplő összegeket a II.2.-II.4. pontokban részletezett feladatokra fordíthatja.
6. Az 1. számú mellékletben feltüntetett egyes feladatok támogatási keretösszegei vonatkozásában jelen szerződés módosítása nélkül, legfeljebb a teljes támogatás 10%-ának erejéig, a II. pontban foglalt szakmai feladatok megvalósításának változatlan biztosítása mellett lehet eltérni. A 10%-ot meghaladó mértékű eltérés csak a **Támogató**

írásbeli, legkésőbb 2012. október 30-ig benyújtott kérelme alapján, a **Támogató** előzetes engedélyével, szerződésmódosítás keretében lehetséges.

7. A **Támogatott** a támogatást kizárólag a II.2.-II.4. pontokban részletezett feladatok megvalósításához – a jelen szerződésben rögzített feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően – használhatja fel, számolhatja el.
8. A **Támogatott** köteles a támogatási összeg felhasználásáról a hatályos rendelkezések betartásával számviteli elszámolásában és a teljesítés kapcsán keletkezett háttérdokumentációk tekintetében is elkülönített nyilvántartást vezetni.
9. A II.2.-II.4. pontokban meghatározott feladatok megvalósításának határideje:
 - a) a II.2. és II.4. pontokban meghatározott tárgyevi feladatok megvalósításának végső határideje 2012. december 31.;
 - b) a II.3. pontban meghatározott feladat előrehaladásáról, aktuális állásáról a **Támogatott** 2012 szeptemberében a **Támogatóval** egyeztetni köteles. A II.3. pontban meghatározott feladat megvalósításának végső határideje 2012. november 30-a.

III. A támogatás folyósítása és felhasználásának szabályai

1. A **Támogató** a támogatás összegét a **Támogatott** Magyar Államkincstárnál (a továbbiakban: Kincstár) vezetett 10036004-00320229-00000000 számú fizetési számlájára utalja át egy összegben, jelen szerződés aláírását követő 30 napon belül.
2. **Szerződő Felek** tudomásul veszik, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 46. § (1) bekezdése alapján a költségvetési évi kiadási előirányzata terhére olyan kötelezettség vállalható, amelyből származó valamennyi kifizetés a költségvetési évet követő év június 30-áig megtörténik.
3. A **Támogatott** kijelenti, hogy
 - a) nem áll adósságrendezési eljárás alatt, nincs lejárt esedékességű adó-, vagy adók módjára behajtható köztartozása, vagy annak megfizetésére fizetési könnyítést (halasztást, részletfizetést) kapott;
 - b) a szerződés megkötését megelőző egy éven belül az államháztartás alrendszeréből juttatott támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben rögzített kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, továbbá az ilyen támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs;
 - c) megfelel az Áht. 50. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek, és a 109. § (4) bekezdése alapján kiadott miniszteri rendelet szerint vizsgálendő jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet adatait rendelkezésre bocsátja;
 - d) a jelen szerződésben szereplő adatok és információk teljes körűek és a valóságnak mindenben megfelelnek;
 - e) jelen támogatási szerződés tárgyában támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg nem nyújtott be.
4. Amennyiben a III.3. pont szerinti tények vonatkozásában a szerződés megkötését követően bármely változás bekövetkezik, azt a **Támogatott** a tudomására jutásától

számított 8 napon belül köteles írásban a **Támogatónak** bejelenteni. Ennek elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

5. A **Támogatott** tudomásul veszi, hogy Áht. 52. § (3) bekezdése alapján, amennyiben az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, az államháztartáson kívüli természetes személynek, jogi személynek és jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetnek folyósított költségvetési támogatásból a költségvetési támogatásban részesülő természetes személyt, jogi személyt, jogi személyiség nélküli más szervezetet terhelő köztartozás összegét – a Kormány rendeletében meghatározott kivétellel és módon, az állami adóhatóság adatszolgáltatása alapján – a Kincstár visszatartja, és az állami adóhatóság megfelelő bevételi számláján jóváírja. A **Támogatottat** a köztartozással csökkentett összeg illeti meg. A visszatartott költségvetési támogatásnak megfelelő összegű köztartozás az átutalással megfizetettnek minősül. A köztartozással csökkentett támogatási összeg a II.2.-II.4. pontokban a **Támogatott** részére meghatározott feladatok teljes körű megvalósítását nem befolyásolja.
6. A **Támogatott** kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatok megvalósítása érdekében beszerzett eszközöket a tőle elvárható legnagyobb gondossággal kezeli, az eszközök karbantartásáról saját költségén haladéktalanul gondoskodik, és a feladatok megvalósítására tekintettel vállalja azok folyamatos üzemképes állapotban tartását, valamint viseli a fenntartásukkal járó terheket, a rendkívüli javítások és helyreállítások költségeit.
7. A támogatás felhasználásával létrehozott vagy beszerzett befektetett eszközök mindaddig, amíg a II.2.-II.4. pontokban foglalt feladat megvalósítása le nem zárul, csak a **Támogató** előzetes jóváhagyásával idegeníthetők el, adhatók bérbe, illetve terhelhetők meg.
8. Jelen támogatási jogviszony vonatkozásában a **Támogatott** általános forgalmi adó visszaigénylésre nem jogosult.
A támogatás visszaigényelhető általános forgalmi adó megfizetésére nem használható fel. Amennyiben a **Támogatott** a jelen szerződésben meghatározott tevékenységekkel kapcsolatban általános forgalmi adó visszaigénylésére jogosult, úgy a támogatási összeg az általa benyújtott számlákon szereplő nettó (általános forgalmi adó nélkül számított) összeg, ha általános forgalmi adó visszaigénylésére nem jogosult, úgy a számlaérték bruttó összege alapján kerül meghatározásra.
A **Támogatott** az adólevonási jogosultságában bekövetkezett változást a tudomására jutástól számított 8 napon belül köteles a **Támogatónak** írásban bejelenteni. A változás bejelentése előtt igénybe vett támogatás visszaigényelt áfájára jutó összegével a **Támogatott** köteles elszámolni, illetve azt visszafizetni.
9. A **Támogatott** a II.2.-II.4. pontokban meghatározott feladatok megvalósításába közreműködőt vonhat be. A bevonásra került közreműködők tevékenységéért a **Támogatott** felel.

IV. Beszámolási és elszámolási kötelezettség

1. A **Támogatott** a támogatás felhasználásáról pénzügyi elszámolást és szakmai beszámolót köteles benyújtani, amelynek határideje 2013. március 31.

2. A **Támogatott** a pénzügyi elszámolás keretében köteles a **Támogató** részére könyvvizsgálói záradékkal ellátott, a szerződés 2. számú melléklete szerinti pénzügyi elszámoló lapot benyújtani.
3. A pénzügyi elszámolásnak tartalmaznia kell
 - a) a kiegyenlített személyi jellegű kifizetésekre vonatkozó összesítőt, amely havonként mutatja be a feladat ellátásában részt vevő személyeket,
 - b) az illetményük/munkabérük bruttó összegét,
 - c) az egyéb személyi jellegű költségeket (pl. bizonyos cafeteria elemek),
 - d) a munkaadót terhelő járulékokat, valamint
 - e) mindezek feladatban elszámolni kívánt összegét.
 Az összesítőt oly módon kell elkészíteni, hogy egy esetleges tételes ellenőrzés során a kifizetések egyértelműen azonosíthatók legyenek.
4. Az elszámolás alá eső valamennyi, a számviteli előírásoknak megfelelő, a **Támogatott**, a **Támogatott** hivatala, vagy 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság nevére kiállított számla, illetve egyéb bizonylat (pl.: fizetési jegyzék) eredeti példányára rá kell vezetni, hogy „*az NFM_SZERZ/ / /2012. számú támogatási szerződés alapján fizetve ... -, Ft*”.
5. A **Támogatott** az elszámolás során köteles külön nyilatkozni arról, hogy a pénzügyi elszámolásban feltüntetett költségek kifizetése előtt azok összegszerűségéről – ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes kifizetés előtt ezen felül az ellenszolgáltatás teljesítéséről is – előzetesen meggyőződött.
6. A **Támogatott** az elszámolás keretében a szerződésben vállalt feladatai megvalósításáról köteles – a jelen szerződés iktatószámára való hivatkozással – szakmai beszámolót is készíteni, amely tartalmazza a szerződés céljának (a II.2.-II.4. pontokban szereplő feladatoknak) a megvalósulását, a feladatok megvalósításához szükséges, a támogatásból beszerzett eszközök használatbavételét, illetve szolgáltatások igénybevételét. A szakmai beszámoló keretében a **Támogatott** megküldi a II.3.a) pont szerinti helyzetértékelést. A szakmai beszámoló részletes tartalmi követelményeit a 3. számú melléklet tartalmazza.
7. A pénzügyi elszámolás, illetve a szakmai beszámoló jóváhagyására és a teljesítés igazolására a **Támogató** képviseletében Búzásné Szőke Zsuzsanna főosztályvezető jogosult. **Támogató** a pénzügyi elszámolás, illetve a szakmai beszámoló jóváhagyásáról a **Támogatottat** írásban értesíteni köteles.
8. A támogatás terhére kizárólag azon költségek számolhatók el, amelyek a 2012. január 1. - 2012. december 31. (a II.3. pont szerinti feladat kapcsán 2012. január 1. - 2012. november 30.) közötti időszakban merültek fel, és legkésőbb jelen szerződés 2. számú melléklete szerinti elszámoló lap könyvvizsgálói záradékolásának napjáig kifizetésre kerültek. A kiadások felmerülési idejének megállapítása szempontjából a bizonylat alapjául szolgáló gazdasági esemény bekövetkezésének időpontja az irányadó.
9. A támogatás intenzitása minden költségelem tekintetében legfeljebb 100% lehet.
10. A szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás kézhezvételét követő 45 napon belül a **Támogató** írásban nyilatkozik azok elfogadásáról. A szakmai beszámoló elfogadásának feltétele a II.3.a) pont szerinti helyzetértékelés **Támogató** általi elfogadása. Amennyiben

akár a szakmai beszámoló, akár a pénzügyi elszámolás hiányos, illetve egyéb okból nem alkalmas a támogatás szerződészerű felhasználásának ellenőrzésére, úgy a **Támogató** a **Támogatottat** írásban, igazolható módon hiánypótlásra hívja fel. Hiánypótlásra egy alkalommal van lehetőség.

11. Hiánypótlásra a **Támogatottnak** a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül van lehetősége. A hiánypótlás benyújtását követően a **Támogató** a szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás elfogadásáról a megküldött adatok és dokumentumok alapján hozza meg döntését. A **Támogató** a hiánypótlás elfogadásáról annak beérkezésétől számított 30 napon belül értesíti a **Támogatottat**.
12. Amennyiben a **Támogatott** a szakmai beszámoló, vagy a pénzügyi elszámolás benyújtására vagy a hiánypótlásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, az súlyos szerződésszegésnek minősül.
13. A szerződés szerinti feladatok az esetben tekinthetők befejezettnek és lezártak, ha a **Támogatott** a II. pont szerinti feladatokat megvalósította, a **Támogatott** részére a támogatás maradéktalanul kifizetésre került és a **Támogató** jóváhagyta a **Támogatott** jelen szerződés alapján benyújtott szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

V. Szerződésszegés és következményei

1. Amennyiben az V.3. pont b)-c) és h) alpontjaiban meghatározott bármely körülmény bekövetkezik vagy a támogatás egyéb, a jelen szerződésben rögzített feltételeiben változás következik be, a **Támogatott** köteles e tényt a tudomására jutástól számított 8 napon belül írásban a **Támogató**nak bejelenteni. A jelen pontban foglalt, továbbá a III.8. és a VII. pont szerinti bejelentést követően a **Támogató** 8 napon belül gondoskodik a szükséges intézkedések megtételéről.
2. Amennyiben a II.2.-II.4. pontok szerinti feladatok megvalósítása a **Támogatottnak** fel nem róható okból meghiúsul, vagy tartós akadályba ütközik, az V.1. pont szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése mellett az igénybe még nem vett támogatásról a **Támogatottnak** le kell mondania.
3. A **Támogató** a szerződéstől való elállásra jogosult, ha az alábbi esetek bármelyike bekövetkezik:
 - a) ha hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a **Támogatott** a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott;
 - b) a feladatok teljesítése meghiúsul, vagy tartós akadályba ütközik;
 - c) az Ávr. 76. § (1) bekezdésében meghatározott valamely körülmény a támogatási döntés meghozatalát követően következik be, vagy jut a **Támogató** tudomására;
 - d) a **Támogatott** neki felróható okból megszegi a jelen szerződésben foglalt, illetve más jogszabályi kötelezettségét (így különösen nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a feladatok szabályszerű megvalósítását nem lehet ellenőrizni);
 - e) a III.8. és V.1. pontban előírt bejelentési kötelezettségét a **Támogatott** az ott rögzített határidőn belül nem teljesíti;

- f) a **Támogatott** a támogatási összeget a jelen szerződésben megjelölttől akár részben eltérő célra vagy eltérő módon használja fel, ide nem értve a II.6. pontban foglaltakat;
 - g) a jelen szerződés kapcsán lefolytatott bármely ellenőrzés hitel érdemlően megállapítja, hogy a támogatás igénybevétele a **Támogatott** nem volt jogosult;
 - h) a **Támogatott** a jelen szerződésben foglalt, bármely nyilatkozatát visszavonja;
 - i) a IV.1. pont szerinti elszámolást és beszámolót a **Támogatott** az ott megjelölt határidőben nem nyújtja be, illetve nem megfelelő teljesítés esetén a **Támogató** írásbeli felszólításában meghatározott határidőben sem tesz eleget kötelezettsége teljesítésének;
 - j) a **Támogatott** részéről nyújtott biztosíték megsemmisül, és a **Támogatott** a megfelelő új biztosíték nyújtásáról 45 napon belül nem intézkedik;
 - k) a **Támogatott** a támogatás felhasználásával létrehozott vagy beszerzett befektetett eszközöket a **Támogató** előzetes jóváhagyása nélkül idegeníti el, adja bérbe, vagy terheli meg;
 - l) a **Támogatott** egyéb súlyos szerződésszegést követ el.
4. Ha a **Támogatott** neki felróható okból nem teljesíti a jelen szerződésben vállalt bármely kötelezettségét, az súlyos szerződésszegésnek minősül.
 5. Az elállás a szerződést felbontja és a **Támogatott** az addig részére jelen szerződés alapján folyósított támogatást a Ptk.-ban meghatározott kamattal növelt összegben köteles visszafizetni a **Támogató** részére. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás folyósításának napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. A visszafizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a **Támogatott** az Ptk. szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni.
 6. Amennyiben a **Támogatott** a szerződésben vállalt kötelezettségeit – neki fel nem róhatóan – nem, vagy csak részben teljesíti, az igénybe nem vett támogatás – törvény, illetve kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – annak zárolásával, törlésével visszavonásra kerül.
 7. A **Támogatott** kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás jogszerűen fel nem használt részét – a vonatkozó elszámolással egyidejűleg – visszafizeti a **Támogató** 10032000-00290737-50000005 számú „*NFM fejezeti kezelésű céllelőirányzat felhasználási keretszámla*” javára.
 8. A **Támogatott** tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződést felmondja, attól eláll, továbbá, ha a **Támogató** az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján elrendeli a támogatás visszafizetését, a **Támogatott** köteles az addig nyújtott támogatás jogosulatlanul igénybe vett, illetve annak jogszabálysértéssel, nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes felhasználással arányos részét az V.5. pont szerint számított kamattal (késedelmi kamattal) növelt mértékben visszafizetni.
 9. A **Támogató** a **Támogatott** részére jelen szerződés alapján folyósított támogatás visszafizetésére és annak kamata, illetve késedelmi kamata megfizetésére irányuló követelését beszedési megbízás alkalmazásával érvényesíti, amennyiben a fizetési felszólítás megküldését követően, az abban foglalt határidőn belül a **Támogatott** fizetési kötelezettségét nem teljesíti és visszafizetési kötelezettség részletfizetés formájában történő engedélyezésére sem kerül sor.

10. A **Támogatott** vállalja, hogy a jelen szerződés aláírásakor meglévő minden fizetési számlájára vonatkozóan valamennyi megjelölt számlavezető bankjánál bejelenti a **Támogató** beszedési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságát azzal, hogy ezen bejelentésének visszavonására csak a **Támogatóval** együttesen, annak szignálásával jogosult. A **Támogatott** számlavezető bankja által érkeztetett felhatalmazása a **Támogató** beszedési jogának biztosítására a jelen szerződés 4. számú mellékletét képezi.

VI. A támogatás felhasználásának ellenőrzése

1. A **Támogatás** felhasználását a **Támogató**, az általa ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek – a **Támogatott** szükségtelen zavarása nélkül – bármikor, bárhol ellenőrizhetik. Ennek keretében az ellenőrzést végző szervezet vagy személy jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, minden vonatkozó dokumentumot megvizsgálni és a teljesítés során eljáró személyeket nyilatkoztatni.
2. A **Támogatott** kijelenti, hogy a támogatás felhasználásának ellenőrzéséhez hozzájárul, és tudomásul veszi, hogy köteles az ellenőrzést tűrni és annak gyakorlása feltételeit biztosítani. Ennek keretében biztosítja az ellenőrzést végzők részére – jelen szerződés tartalmáról, annak teljesítéséről, továbbá a támogatás folyósításával és felhasználásával kapcsolatos körülményekről – az általuk megkívánt és szükséges tájékoztatást, beleértve a feladatok megvalósításába bevont közreműködőkkel kötött szerződéseit és megállapodásait is. A **Támogatott** harmadik személyek irányába nem vállalhat olyan kötelezettséget, mely megakadályozná a fentiek szerint feljogosított szervezetek vagy személyek részére a támogatás felhasználásával kapcsolatos vizsgálatokat és a támogatási összeg felhasználásával kapcsolatos iratok, dokumentumok, számlák, egyéb bizonylatok megtekintését, ellenőrzését.
3. A **Támogatott** tudomásul veszi, hogy ellenőrzésre a támogatás folyósításakor, a támogatás felhasználása során, illetve a feladatok teljesítését illetően a támogatás folyósítását követően, a pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló elfogadásával bezárólag utólagosan is sor kerülhet.
4. A **Támogatott** köteles a támogatás forrásainak felhasználását ellenőrzés céljából elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani és az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni.
5. A VI.2. és VI.4. pontokban foglalt kötelezettségek a **Támogatott** által történő elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

VII. A Támogatott adatszolgáltatási kötelezettsége

1. Amennyiben a **Támogatott** jelen szerződésben megjelölt adataiban változás következik be, azt köteles 8 napon belül írásban bejelenteni a **Támogató** részére. A bejelentés megtételéig a jelen szerződésben feltüntetett adatokat kell hatályosnak tekinteni, ez esetben a **Támogató** a **Támogatott** részére továbbítandó küldeményeit a jelen szerződésben megjelölt címre jogosult megküldeni.

2. Amennyiben a **Támogatottnak** a szerződésben megjelölt fizetési számláira vonatkozó adataiban bármilyen változás következik be, vagy a jelen szerződésben megjelölt bankszámláin kívül további fizetési számlát nyit, köteles azt a **Támogató** felé 8 napon belül bejelenteni. Amennyiben a **Támogatott** a **Támogatót** új fizetési számla megnyitásáról értesíti, úgy az értesítéshez csatolnia kell a **Támogató** beszedési megbízásra vonatkozó, az új fizetési számlát érintő felhatalmazását.
Amennyiben a **Támogatottnak** a fizetési számláira vonatkozó – a jelen szerződésben feltüntetett – adatszolgáltatásáról kiderül, hogy az nem volt teljes körű, illetve amennyiben a **Támogatott** a beszedési megbízással kapcsolatban jelen szerződésben vállalt bármely kötelezettségét megszegi, az súlyos szerződésszegésnek minősül.

VIII. Adatkezelés

1. Jelen szerződés aláírásával a **Támogatott** tudomásul veszi, hogy neve, a támogatás tárgya, az elnyert támogatás összege, felhasználásának helye és módja nyilvánosságra hozható.
2. A **Támogatott** vállalja, hogy a **Támogató**, az általa ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Kincstár továbbá a jogszabályban feljogosított egyéb szervek képviselőit ellenőrzési munkájukban a helyszínen is – a megfelelő dokumentumok, számlák, a feladatok megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában – segíti, részükre megadja a jelen jogviszonnyal összefüggő és Ptk. 81. § (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan az általuk kért tartalmú tájékoztatást, beleértve a feladatok megvalósításában közreműködő teljesítési segédekkel megkötött szerződéseit és megállapodásait is.
3. A **Támogatott** kifejezett hozzájárulását adja ahhoz, hogy a támogatási szerződés teljesítése során közölt, a személyes, valamint a különleges adat fogalma alá nem eső adatokat a **Támogató** közérdekű adatként tartsa nyilván és kezelje.
4. A **Támogatott** jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a Ptk. 81. §-a értelmében nem minősül üzleti titoknak a támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
5. A **Támogatott** kijelenti, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően a II.2.-II.4. pontban meghatározott feladatokért felelős, illetve a feladatok megvalósításában részt vevők személyes adatainak **Támogató** által történő kezeléséhez (ideértve ezen adatok felvételét, tárolását, nyilvánosságra hozatalát is) kifejezetten hozzájárulnak. Ennek alapján a **Támogatott** szavatol azért, hogy ezen személyes adatok fentieknek megfelelő kezelése az érintettek hozzájárulásával történik.

IX. Egyéb rendelkezések

1. A **Támogatott** tudomásul veszi, hogy amennyiben a mindenkor hatályos közbeszerzésekről szóló törvény szerinti feltételek fennállnak, úgy a támogatási

összegeből megvalósítandó beszerzései tekintetében köteles közbeszerzési eljárást lefolytatni.

2. A **Támogatott** a feladatok megvalósítása során támogatás terhére a százezer forint értékhatárt meghaladó értékű, áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. Jelen pont alkalmazásában írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is.
3. **Szerződő Felek** kötelesek a Támogatással kapcsolatos iratokat és a Támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat a támogatási szerződés megkötését követően 10 évig teljes körűen megőrizni.
4. A felek a szerződés teljesítésének elősegítése érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg az alábbiak szerint:
 - a) A **Támogató** képviselője
 - a II.3. pont szerinti szakmai feladatok kapcsán:
 név: Kajdi Ákos
 beosztás: főosztályvezető
 telefonos elérhetőség: 06-1-7953441
 postai elérhetőség: 1011 Budapest, Vám u. 5-7.
 e-mail cím: akos.kajdi@nfm.gov.hu
 - a II. pont szerinti többi szakmai feladat kapcsán
 név: Búzásné Szőke Zsuzsanna
 beosztás: főosztályvezető
 telefonos elérhetőség: 06-1-7954524
 postai elérhetőség: 1011 Budapest, Vám u. 5-7.
 e-mail cím: zsuzsanna.szoke.buzasne@nfm.gov.hu
 - b) A **Támogatott** képviselője
 név: Petrikné Molnár Erika
 beosztás: osztályvezető
 telefonos elérhetőség: 06-34-517217
 postai elérhetőség: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
 e-mail: petrikne.erika@kemoh.hu
5. Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján kell megküldeni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.
6. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette: arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.
7. A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Amennyiben a küldemény a postai kézbesítés második megkísérlését követően is „nem kereste” jelzéssel

érkezik vissza, a posta által visszaküldött küldemény visszafordításának napját kell a kézbesítés napjának tekinteni.

8. A felek megállapodnak, hogy a fent megjelölt kapcsolattartók, vagy a IV. 7. pontban megjelölt teljesítésigazoló személyében vagy adataiban történt változásról a másik felet haladéktalanul értesítik. A kapcsolattartók és a teljesítésigazoló személyében vagy adataiban bekövetkezett változás a másik félhez szerződés szerűen megküldött értesítéssel lép hatályba. A kapcsolattartók és a teljesítésigazoló személyében vagy adataiban bekövetkezett változás nem minősül a szerződés módosításának.
9. A **Támogató** nem vállal semmilyen felelősséget **Támogatott** tevékenységéért a feladatok megvalósítása során. A **Támogatott** kijelenti, hogy beszerez minden olyan engedélyt, illetve hozzájárulást, amely a feladatok jogszerű megvalósításához, és a szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges.
10. A szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem jelenti a szerződés egészének érvénytelenségét, kivéve, ha az érvénytelen pont vagy rendelkezés hiányában az egész szerződés érvénytelenné vagy értelmezhetetlenné válna, illetve e pont hiányában a **Szerződő Felek** a szerződést nem kötötték volna meg.
11. A **Szerződő Felek** megállapodnak, hogy a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik a mellékletek között felsorolt dokumentumok. Értelmezési vita esetén a **Szerződő Felek** a **Támogató** birtokában lévő eredeti példányt tekintik irányadónak.
12. A **Szerződő Felek** a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni, ennek eredménytelensége esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhatnak.
13. A szerződés a felek általi aláírás napján lép hatályba, és határozott időre, a II.2 – II.4. pont szerinti feladatok tárgyevi végrehajtásának **Támogató** által történő elfogadásáig jön létre. A **Szerződő Felek** jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Tftv., az Áht., az Ávr., a Ptk., az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, illetve a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.
14. A szerződés csak írásban, mindkét fél által aláírt dokumentummal módosítható figyelembe véve az Ávr. 83. § (3) bekezdésében foglaltakat.
15. A felek jelen szerződést elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt – 4 példányban – jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Budapest,

Kelt: Tatabánya,

Popovics György
közgylési elnök

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Támogató

Komárom-Esztergom Megyei
Önkormányzat
Támogatott

Ellenjegyzem:

Kelt: Budapest,

dr. Németh Nóra

főosztályvezető-helyettes
 Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
 Költségvetési Főosztály

Mellékletek:

1. számú melléklet: költségterv
2. számú melléklet: a pénzügyi elszámolás keretében benyújtandó elszámoló lap
3. számú melléklet: szakmai beszámoló tartalmi követelményei
4. számú melléklet: a Támogatott – számlavezető bank által érkeztetett – felhatalmazása a Támogató beszédési jogának biztosítására
5. számú melléklet: a Támogatott törvényes képviselőjének 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldánya, vagy annak Támogatott által hitelesített másolata
6. számú melléklet: nyilatkozat az Ávr. 72. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakról
7. számú melléklet: nyilatkozat az Ávr. 72. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakról

Kapják:

- 1.) NFM szerződéstár
- 2.) Támogatott
- 3.) NFM Támogatáspolitikai Főosztály

8. d) napirendi pont: Ete Önkormányzata Települési Pályázati Alapból nyújtott támogatásának átütemezési kérelme

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György tájékoztatást ad arról, hogy az előterjesztést a bizottságok – a Jogi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Sport Bizottság kivételével megtárgyalták.

Ezt követően javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag (15 igen szavazattal) a következő határozatot hozza:

102/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Ete Önkormányzata kérelmére hozzájárul az alábbi, Települési Pályázati Alap támogatásból eredő lejárt visszafizetési kötelezettségek 12. hónap alatti, egyenlő részletekben történő visszafizetéséhez:

Támogatás jogcíme (támogatási szerződés száma)	Lejárt tartozás (Ft)
Sportpálya felújításának önerő megelőlegezése I. ütem (VI.1593-4/2009)	190.000,-
Kisbusz beszerzés önerő megelőlegezése (VI.1370-3/2009)	231.000,-
Sportpálya felújításának önerő megelőlegezése II. ütem (VI.79-3/2010)	750.000,-
Összesen	1.171.000,-

A tartozás 1 havi törlesztő része 97.584,- Ft. Kezdetre: 2012. július 10., utolsó napja 2013. június 10.

- Hozzájárul az Ete Önkormányzatával kötött VI.79-3/2010 sz. szerződésnél - a lejárt törlesztő részlet 1. pontban rögzített fizetésén túl -, a még hátralévő 1.125.000,- Ft visszafizetési kötelezettség egy év türelmi idő letelte utáni visszafizetéséhez. A negyedévenként fizetendő törlesztés összege 281.250 Ft. A törlesztés kezdete 2013. szeptember 30., lejárt 2014. június 30.
- Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a vonatkozó támogatási szerződések módosítására és aláírására.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

9. napirendi pont: A megyei önkormányzat együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata (l.)

- A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Komárom-Esztergom Megyei Szövetsége között létrejött Együttműködési Megállapodás

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György köszönti dr. Petőcz Erzsébetet, a GÉSZ titkárát.

Dr. Petőcz Erzsébet szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György véleménye szerint a szóbeli kiegészítésben elhangzottak igazolják, hogy ezt a megállapodást meg kell kötni. Elmondja, hogy a következő hónapokban a megyei önkormányzat további együttműködési megállapodásainak felülvizsgálatára, újragondolására is sor fog kerülni.

Ezt követően pedig javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és egyhangúlag (15 igen szavazattal) a következő határozatot hozza:

103/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Komárom-Esztergom Megyei Szövetségével a gazdaság szereplőit érintő, a megyei önkormányzat hatáskörébe tartozó, illetve általa kezdeményezett gazdaságfejlesztési, területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs feladatok összehangolt megvalósítása érdekében együttműködési megállapodást köt és felhatalmazza a közgyűlés elnökét a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

2. Hatályon kívül helyezi a 3/2003. (I. 23.) számú közgyűlési határozatot.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

103/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat melléklete

Együttműködési megállapodás

Amely létrejött egyrészről a **Komárom-Esztergom Megye Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke (továbbiakban: Megyei Önkormányzat), másrészről a **Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Komárom-Esztergom Megyei Szövetsége** (székhelye: 2800 Tatabánya, Komáromi u. 6.) képviseletében: Benkovics Alajos elnök (továbbiakban: **GÉSZ Megyei Szövetsége**) között - megerősítve és továbbgondolva a közöttük 2003. február 28-án aláírt együttműködési megállapodás fő célkitűzéseit - a következő feltételek szerint:

1. Az együttműködés alapvető célja, hogy segítse a gazdaság szereplőit érintő, a megyei önkormányzat hatáskörébe tartozó, illetve által kezdeményezett területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs feladatok összehangolt megvalósítását. Ennek keretében a GÉSZ Megyei Szövetsége és a Megyei Önkormányzat (továbbiakban: **Együttműködő Felek**) együttműködik az alábbiakban meghatározottak szerint:

A GÉSZ Megyei Szövetsége vállalja, hogy a következő területeken segíti a Megyei Önkormányzat munkáját:

- a) A gazdasági élet szereplőit érintő döntések megalapozása céljából, illetve a döntések várható hatásáról információkat gyűjt a tagsága körében.
- b) A gazdaság-, a terület-, és a vidékfejlesztés, a foglalkoztatás-politika területeit érintő megyei programok kialakításához a mikro-, kis- és középvállalkozói kör szemlélete és gyakorlati tapasztalatai alapján szakmai háttérrel biztosít.
- c) Tájékoztatja tagjait a megyei gazdaság-, és területfejlesztési elképzelések, célkitűzések kialakításában, illetve azok megvalósításában való részvétel lehetőségeiről.

- d) A Megyei Önkormányzat felkérésére a Közgyűlés elé kerülő gazdaságot érintő előterjesztéseket előzetesen véleményezi, álláspontját, esetleges módosítási javaslatait az előterjesztővel ismerteti.
- e) Rendszeresen informálja tagjait a Megyei Önkormányzat gazdaságot érintő határozatairól, rendeleteiről.
- f) Lehetőséget biztosít a GÉSZ Megyei Szövetségének közgyűlésén, jelentősebb szakmai rendezvényein a Megyei Önkormányzat, illetve bizottságai képviselőinek meghívottként való részvételére.

A Megyei Önkormányzat vállalja, hogy a következő területeken segíti a GÉSZ Megyei Szövetségének munkáját:

- a) Lehetőséget biztosít a GÉSZ Megyei Szövetségének a Közgyűlés, a Területfejlesztési Koordinációs, Vidékfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság, valamint a Területi Tervezési és Értékelési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága ülésein meghívottként való részvételre. A Közgyűlés elé kerülő, a gazdaságot érintő előterjesztéseket tájékoztatás és véleményezés céljából részére előzetesen megküldi.
- b) Bevonja a GÉSZ Megyei Szövetségét a megyei gazdasági, területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs jellegű legfontosabb stratégiai elhatározások kialakításába és megvalósításába.
- c) Meghívja a GÉSZ Megyei Szövetségét a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program tervezésének társadalmasítása érdekében létrehozandó terület- és vidékfejlesztési kollégiumba.

Az Együtműködő Felek vállalják, hogy:

- a) A megállapodás hatálybalépésének évét követő második év decemberében a Megyei Önkormányzat elnöke, valamint a GÉSZ Megyei Szövetségének elnöke értékeli az adott időszak együttműködésének tapasztalatait és dönt annak folytatásáról, illetve meghatározza az együttműködés további irányát.
- b) A belső fórumokon túl a nyilvánosságot is tájékoztatják együttműködésük tényéről, és ennek keretében két évente közreadják közös tevékenységük eredményeit.
- c) Kapcsolattartó személyeket jelölnek ki, akik gondoskodnak az együttműködés zökkenőmentes bonyolításáról.
- d) Közös akarattal megszüntetik a közöttük 2003. február 28-án létrejött korábbi együttműködési megállapodást.

Jelen együttműködési megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

Jelen együttműködési megállapodást a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Tatabánya, 2012. szeptember .

Tatabánya, 2012. szeptember ...

Popovics György
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke

Benkovics Alajos
GÉSZ Komárom-Esztergom Megyei Szövetsége elnöke

Pénzügyi ellenjegyző:
Tatabánya, 2012.szeptember.

Jogtanácsosi ellenjegyző:
Tatabánya, 2012. szeptember.

.....
Németné Horváth Zsuzsanna
főosztályvezető

.....
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György javaslatot tesz arra, hogy a zárt ülést megelőzően kerüljön sor a meghívóban 10. napirendi pontként szereplő Egyebek: Sporttámogatás tárgyú előterjesztés tárgyalására.

A megyei közgyűlés - határozathozatal nélkül - egyhangúlag egyetért a javaslattal.

10. napirendi pont: Egyebek:
Sporttámogatás

Előterjesztő: Winkfein Csaba, az MSZMP frakciócsoportjának vezetője

Popovics György kiegészítő javaslata és **Winkfein Csaba** reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György zárógondolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Javaslatára a megyei közgyűlés elfogadja az előterjesztést és 14 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatokat hozza:

107/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- hivatkozással a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (3) bekezdés a), c)-d) pontjára - 200.000,-Ft, azaz kettőszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt 2012. évben a Komárom-Esztergom Megyei Kosárlabda Szövetségnek, 2800 Tatabánya, Főtér 4. egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 27.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

108/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- hivatkozással a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (3) bekezdés a), c)-d) pontjára - 200.000,-Ft, azaz kettőszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt 2012. évben a Komárom-Esztergom Megyei Asztalitenisz Szövetség, 2890 Tatabánya, Fő tér 4. Egyidejűleg

felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 27.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

109/2012. (IX. 27.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- hivatkozással a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (3) bekezdés a), c)-d) pontjára - 100.000,-Ft, azaz százezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt 2012. évben a Komárom-Esztergom Megyei Kézilabda Szövetség, 2890 Tatabánya, Fő tér 4. Egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 27.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Interpelláció – Kérdés – Egyéb bejelentés nem hangzott el.

Popovics György tájékoztatást ad arról, hogy a következő napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Ezt követően megköszöni a testület ülésen való részvételt és a nyílt ülést berekeszti.

Z Á R T Ü L É S

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. Az iratpótló lap a jegyzőkönyv végén található.)

Kmf.

Dr. Péntek Péter s.k.
megyei főjegyző

Popovics György s.k.
a közgyűlés elnöke

VI.1-101/2012.

IRATPÓTLÓ

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2012. szeptember 27-ei zárt üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-101/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2012. szeptember 27-ei zárt üléséről**

Jelen vannak:

Dr. Balogh Zoltán	Dr. Szabó Gábor
Knapp János Pál	Szaniszló Zoltán
Kovács Attila	Székely Antal
Michl Miklós	Turi Bálint
Nagy Sándor	Dr. Udvardi Erzsébet
Popovics György	Ujházy Emil
Simon Géza	Winkfein Csaba
Zentai-Plajner Zsolt	

(összesen: 15 fő) közgyűlési tag

továbbá:

Dr. Péntek Péter megyei főjegyző
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző
és a jegyzőkönyv készítője

11. napirendi pont: A „Komárom-Esztergom Megyéért” kitüntető díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért Szakmai Díj” adományozása

- a) A Komárom-Esztergom Megyéért szakmai díj alapításáról és adományozásáról szóló 6/2001. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítása
- b) Döntés a kitüntetésre javasolt személyekről

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kmf.

**Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző**

A 2012. szeptember 27-ei közgyűlési jegyzőkönyv melléklete

Hozzászólások, kérdések, reagálások

5. napirendi pont: Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv hatályosulásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Pengő Julianna

Üdvözlöm a tisztelt közgyűlést és köszönöm a szót Elnök úrnak. Tényleg nagyon rövid lennék. A megyei területrendezési tervet tavaly decemberben fogadta el a közgyűlés. Néhány hónapos tapasztalatunk van arról, hogy az új területrendezési terv hogyan hasznosul a településeken.

Először is az volt újdonság az előző területrendezési tervhez képest, hogy most rendelkezésére bocsátottuk minden településnek egyenként a saját területére vonatkozó úgynevezett kivágatott, amit CD formájában április közepén adtunk át a településeknek és ismertetőt tartottunk a CD-nek a tartalmáról és használatáról is. Egy térinformatikai rendszerbe illesztett alkalmazás tulajdonképpen, ami segíti a település rendezésben dolgozó kollégák és a települések fejlesztéséért felelős szakemberek, döntéshozók munkáját olyan módon, hogy mérnöki szoftverekben használható formátumban tartalmazza a megyei területrendezési tervet. A jogszabályok által előírt egyeztetési folyamatban sokkal könnyebben be tudják mutatni, hogy az ő elképzeléseik hogyan illeszkednek a megyei tervekhez.

Ebben az évben – mindez idáig – 38 db kisebb-nagyobb rendezési tervmódosítás készült, illetve készül megyénkben. Ez 24 települést érint. Egyelőre ebben az évben még nem találok olyan rendezési tervmódosítási igénnyel, amelyik a megyei tervnek valamelyik kérésével vagy különösen rendelkezésével ellenkezik. Ez örömmel tölt el azt hiszem mindannyiunkat, hogy a települések egyetértésével elfogadott megyei terv lett és sikerül is betartani. Röviden ennyit szerettem volna mondani.

6. napirendi pont: Tájékoztató a megye környezetállapotáról

Előterjesztő: Dr. Buday Zsolt, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazgatója

Varga Tibor

Az igazgató úr sajnos egy államtitkári értekezlet megnyújtott napja miatt nem tudott eljönni. Eredetileg kedden, szerdán zajlott volna ez a rendezvény és a mai nap tiszteletét tudta volna tenni itt Önöknél. A múlt csütörtökön értesültünk arról, hogy hosszabb lesz a programjuk, ezért jöttem én és mivel én koordináltam ennek a tájékoztatónak az összeállítását, így volt indokolt, hogy rám bízta a képviselést.

Az anyaggal kapcsolatba különösebb kiegészítést nem kívánok tenni. Annyit szeretnék elmondani tájékoztatásul, hogy a Felügyelőségen jelentős személyi változások zajlottak az elmúlt hónapokban. Június 2-ával érkezett dr. Buday Zsolt a Székesfehérváron működő

Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség osztályvezetői székéből, a mi igazgatói székünkbe. Teljes felső vezetői csere következett. Most már van egy általános, egy gazdasági és egy műszaki igazgató-helyettes is a Felügyelőség élén és középvezetői szinteken is jelentős változások voltak. Mindössze három középvezető marad osztályvezetőként a státuszába. Az egyik én vagyok, így hozta a sors eddig.

A Felügyelőség életébe elég jelentős változások következtek be ezzel az évvel. 2012. januárjában kormányhatározat alapján létszámleépítés következett be. 151 főről 128 főre csökkent a létszámunk, a feladataink nem változtak. Június 2-a óta többféle okból bekövetkezett létszámcsökkenések után most 10 betöltetlen létszámmal 118-as létszámmal dolgozunk és úgy néz ki, hogy ez a létszám lesz az új engedélyezett létszámunk, tehát további 10 létszám elvonásra kerül. A kilátások szerint a környezet, természetvédelmi és vízügyi igazgatást felölelő tevékenységünk nem lesz a kormányhivatalokba átemelve, maradunk területi szervként január 1-jétől továbbra is a területen. Ezt szerettem volna így tájékoztatásul elmondani, hogy valamit lássanak abból, hogy milyen mozgások zajlanak. Bízom benne, hogy volt alkalmuk áttekinteni ezt a tájékoztatót. Ennek az alapjai részben a megyei környezetvédelmi program felülvizsgálatához adott elmúlt évi anyagainkból adódnak, részbe pedig a 2014-2020-ig terjedő területfejlesztési koncepcióhoz adott információink beszerzéséből adódnak. Köszönöm szépen.

Michl Miklós

Nagyon köszönjük a személyi állományról szóló beszámolóját, de őszintén szólva a JOBBIK frakcióját jobban érdekli az, hogy a beszámolóban miért csupán egy fél mondat erejéig emlékeznek meg a prof. Sveiczter Ferenc gyűjteményének nyilvánosságra kerülése óta köztudottan Komárom-Esztergom megye potenciális katasztrófa helye a neszélyi zagytározó. Erről szeretnék bővebben hallani, mi az oka ennek és van-e elképzelése a Felügyelőségnek, hogy hogyan kívánja ezt a megörökölt és nem a Felügyelőség által előidézett veszélyes állapotot kezelni.

Popovics György

Én is úgy gondolom, hogy a megyei zagytározók kérdése az egy fontos kérdés. Ez nemcsak ilyenkor merül föl, amikor környezetvédelemről beszélünk, hanem a katasztrófavédelemnek is egy jelentős kérdése. Én is érdeklődéssel várom ezzel kapcsolatban egyrészt, hogyha egy kicsit bővebben lehetne erről beszélni, ami a kérdésben elhangzott. Utána természetesen visszaadjuk a szót képviselő úrnak.

Varga Tibor

A zagytározókkal kapcsolatba annyit tudok elmondani, hogy engedélyezett módon zajlanak ott a tevékenységek. Különféle kezdeményezések állnak elbírálás alatt. Az illető cégeknek különféle beadványai vannak a Felügyelőségen. Be kell vallanom, hogy nekem nem ez a szakterületem. Ha indokoltnak tartják, akkor írásban részletesebben tudunk tájékoztatást adni erről az ügyről.

Michl Miklós

Igen. Lekötelezne, hogyha ezt írásbeli választ prezentálná a frakciónknak.

Varga Tibor

Azt gondolom, hogy akkor a közgyűlés felé egy tájékoztatást adunk a tározóknak az ügyeiről.

Popovics György

Kérem a kollegákat, hogy ezt akkor továbbítsák a képviselőknek.

Turi Bálint

A tájékoztatóból kitűnik, hogy a legkülönbözőbb káros anyagoknak a koncentrációja örvendetes módon csökkenő tendenciát mutat a megyében a környezetünkben. Gondolom, ez kettős dolognak köszönhető. Egyik az, hogy talán most már környezetbarát technológiákkal folyik az ipari termelés az üzemekben. A szomorúbb meg az, hogy gondolom az ipari termelés volumene csökkent is. Ez is okozza ezt a dolgot, tehát valaminek örülhetünk, valaminek van egy rosszabb háttere.

A szállópor koncentrációját találtam egyedül olyan tényezőnek, amely emelkedést mutat az utóbbi években. Szeretném Öntől megkérdezni, hogy azt tudjuk-e, hogy mi ennek az oka és mit lehetne esetleg tenni ellene?

Varga Tibor

A szállópor koncentráció alakulásának és úgymond előtérbe kerülésének a hátterében az van, hogy korábban a mérés technológia sem állt olyan szinten, hogy megfelelő regisztrátumunk legyenek és volt egy olyan szabályozásbeli változás is, ami határérték változás is, ami azt hozta magával – így egész egyszerűen mondva – hogy ami korábban nem volt határérték feletti, az határérték felettivé vált. Úgymond szigorodott a szabályozás. Ezzel együtt a mérőrendszerünk is fejlődött az elmúlt 10 évben a megyében. Esztergomba is üzembehelyezésre került egy on-line monitor állomás és hogy úgy mondjam alkalmi jellegű méréseket is végeztünk. Több információt gyűjtöttünk és így jutottunk odáig, hogy ez a probléma ismertebbé vált, mint korábban. Ez létezett, csak nem volt ennyire közismert. Az, hogy mit tudunk tenni és hogy tenni kell a helyzet javításáért az teljesen nyilvánvaló és erre kötelezettségeink vannak magunkkal szemben is meg az uniós elvárásokkal összhangban is ebbe az irányba kell mennünk. Komoly problémák vannak az Esztergom környéki helyszíneken e tekintetbe és más helyeken is a megyébe és vannak olyan helyek is, ahol nincs mérési eredményünk. Ha szerencsénk van és sikerül befejezni egy fejlesztést, akkor hozzá jutunk egy olyan mobil mérőrendszerhez, amivel a megye több városában és településen is fogunk tudni szállópor koncentrációt átmeneti idővel egy mobilrendszerrel mérni. Azt kell még mondjam, hogy ezek a szállópor gondok, meg az ózon gondok azt hiszem, hogy ezt én érintettem a beszámolóba. Nemcsak helyi forrásokból adódnak, hanem ezek általában térségi jellegű problémák. A háttérbe meghúzódnak olyan dolgok is, hogy a lakosság is máshogy viselkedik, mint az előző egy-két évtizedbe. Volt a nagy hurráoptimizmus, mindenhova gázvezetékek épültek, mindenki igyekezett gázfűtésre átállni. Természetesen igaz, amit képviselő úr mondott, hogy az ipari termelés visszaesése, a porkibocsátás csökkenése is hozta a levegőminőség javulást e tekintetbe is, meg a lakosság gázfűtésre való átállása is és akkor következett az a bizonyos 2008-as válságidőszak, ami után egyre többen még nehezebb helyzetbe kerültek, mint korábban és most már tömegesen fűtenek hagyományos tüzelőanyagokkal az emberek. Ez megjelenik a települések levegőminőségében is. Teljesen jól korrelálnak a méréseink az időjárási viszonyokkal, meg a fűtési viszonyokkal, illetve a közlekedésnek is van ebbe nagy szerepe. Szárazabb időszakokba a felvert por, meg a mezőgazdasági területek művelése is odahat, hogy magas porkoncentrációk alakulnak ki. Azt hiszem benne van ebbe a tájékoztatóba, hogy erre vonatkozóan született egy intézkedési terv, hogy mit tegyünk annak érdekében, hogy a szállópor helyzetet javítsuk.

Még egy adalék ehhez, hogy nem olyan sokára nemcsak a 10 mikronnál kisebb méretű porokat vagy azt el nem mérő méretű porokat, hanem a 2,5 mikront el nem mérő porokat is kell mérnünk és mintáznunk és az valószínűleg újabb traumát fog hozni és meg fogjuk látni, hogy mennyire problémás ez a helyzet.

Az egészségügyi háttérbe ne bonyolódjunk bele, hogy miért veszélyesek ezek a porok az emberre.

Dr. Balogh Zoltán

Engedje meg, hogy megkérdezzem, hogy a termőföld területeknek, mint környezeti értékeknek szerintem a védelme érdekében és ezeknek a vízháztartása érdekében, milyen beavatkozási lehetőségei vannak és vannak-e egyáltalában, amikor ezek a termőterületek kieseknek mondjuk a termelésből vagy a művelési ágak változása megtörténik?

Varga Tibor

A termőföld védelem nem tartozik közvetlenül a Felügyelőség feladatkörébe. A vízvédelem, vízgazdálkodás egyes területei, levegőtisztaság védelem, a táj- és természetvédelem, a hulladékgazdálkodás, valamint a zaj- és rezgésvédelem van a mi feladatkörünkben. A termőföldvédelem nem tartozik a mi feladatkörünkbe. Némi szerepünk van benne, védett természeti területekkel kapcsolatos ügyekben. Ott van hozzászólásunk művelési ágak, művelési kérdések kapcsán is természetvédelmi szempontból. Az öntözővizek biztosítása az ami még a mi feladatkörünkbe benne van, de olyan közvetlen ráhatásunk nincs a dolgokra. Azt kell mondjam, hogy ilyen jellegű kérelmeket bírálunk el, kezdeményezéssel nem élünk e tekintetbe.

Winkfein Csaba

Mivel a megye lakossága is követi ezt a mai ülést, azt szeretném megkérdezni, hogy van-e olyan honlapjuk ahol a megyében lévő különböző adatokat láthatják a megye lakosai? Hol? Miket mérnek? Milyen eredmények születnek? Nyilván nem vagyunk ezen számoknak a szakértői, hogy ez ilyen felhasználóbarát-e? Az emberek világosan el tudják-e dönteni, hogy hol mit tettek Önök? Az veszélyes-e az egészségre, nem veszélyes? Milyen szinten vannak ezek a számok? Jó magam Dorog-Esztergom térségéből vagyok itt. Nyilván mi Dorogon is eléggé sokat szenvedünk a Richter és ott a környező kisebb-nagyobb cégeknek levegőszennyeződésétől, szerintem ezt lehet mondani. Hogy van-e egyáltalán Dorogon külön mérőállomás? Látjuk-e ezeknek a számaikat? Vannak-e ilyen próbamérések? Nyilván hét végén szombaton, vasárnap ezek a szagok ezek jobban felerősödnek. Lehet, hogy ez a véletlen műve, hogy ez a napi tapasztalat sajnos az tény. Ezzel kapcsolatba kaphatunk-e valamilyen tájékoztatást.

Varga Tibor

A Felügyelőségnek van honlapja. Azon általában a hirdetésjellegű dolgok találhatóak meg, tehát különféle kérelmeknek a tartalma pl. környezeti hatásvizsgálati ügyeknek műszaki tartalma, a Felügyelőségnek a döntései ezek érhetők el.

Adatszolgáltatások az adatbiztonságra és a nyilvánosságra való szabályok tükrében rendelkezésre bocsáthatók bizonyos irányokba és vannak teljesen nyilvános adatok. Konkrétan a légszennyezettségre vonatkozó adatok azok elérhetők. Itt írtam az előterjesztésben a KVVM.HU/OLM lapon lehet követni a légszennyezettség alakulását. A megyében Tatabányán két on-line monitor állomás követi a levegőszennyezettséget, Dorogon egy és Esztergomban is egy. Az előbbi három már nagyon régóta működik, azt kell mondjam, hogy durván 20 éve ezek üzembe vannak. Az esztergomi pedig durván 10 éve üzemel. Itt láthatják az izgalmas komponensekre vonatkozó értékeket. Megjegyzem, hogy az egyik állomás Tatabányán az anyagi okokból most éppen nem szolgáltat adatot. Az uniós bejelentett állomásokat üzemeltetjük és ezeknek a komponens köre úgy került kialakításra, hogy az adott településen izgalmas dolgokat mérje. Nyilván a szokványos komponenseken

túl, ami alatt értem a hagyományos füst-gáz vagy tüzeléstechnológiához tartozó komponenseket. Azon túl pl. Esztergomba az illékony szerves vegyületekre megy rá a mérés. Dorogon is a Richter miatt erre koncentrálnak, akkor Tatabányán itt inkább azt mondom, hogy az átlagos dolgokat mérjük. Sőt olyan érdekességet is tudok figyelmükbe ajánlani, hogy egy 10 évvel ezelőtti közös munka eredményeképpen Szlovákiával sikerült kialakítani egy adatcsere-t és a párkányiba lévő monitorállomásuk adatainak az eredményei megjelennek Párkányba, meg Esztergomba is és így kölcsönösen megjelennek és az egész Szlovák monitorhálózatnak az adatai is elérhetők ezen a bizonyos KVVM.HU/OLM honlapon. Vannak hagyományos mérőhelyeink. Ezek az ún. manuális vagy régi nevén RIV mérőhelyek, ezek nem éppen korszerű mérőrendszerek, mert a mintavételi módszerük elavult. A '70-es évek elejéről ered. Ezek átmenetileg most nem üzemelnek. Ezekből az állomásokból van más településeken is Tatán, Komáromban, Almásfüzitőn, stb. végig a Duna-parton a településeken. Ezeknek az adatait az ez évet nem tudják megnézni, de az előző éveket értékelések címszó alatt lehet vizsgálni ott különféle összehasonlításokat, ábrákat.

Popovics György

Köszönöm a választ. Én is rendkívül sok érdekes információhoz jutottam most itt ez által és meg is fogom próbálni majd megnézni ezeket az adatokat. Különösen érdekel a párkányi és esztergomi adatcsere, ezt még külön örömmel hallottam.

Nagyon szépen köszönöm. Várjuk az írásos tájékoztatást, amit ki fogunk küldeni a képviselőknek.

7. napirendi pont:

Aktuális vízgazdálkodási kérdések

7.a) napirendi pont:

Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében lévő felszíni vízfolyások, tározók állapotáról, a tervezett fejlesztésekről.
A vízgyűjtő gazdálkodási keretterv megvalósításának kérdései

7.b) napirendi pont:

A „Tatai Öreg-tó és Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja” tárgyú megvalósult projekt bemutatása, valamint a megyében előkészítés alatt álló és megvalósítás stádiumában lévő egyéb vízgazdálkodási projektek bemutatása

Előterjesztő:

A) és B) napirend esetében:

Német József, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója,

B) napirend esetében:

Hornig Rudolfné, Komáromi Vízitársulat elnöke és
Bánffy Miklós, a Gerecse-Pilis Vízitársulat elnöke

Szilbekné Molnár Katalin

Pár mondatot szeretnék a mi általunk összekészített anyaghoz mondani. El tudom mondani Önöknek, hogy a területünkön már az előző években egy db projektet ez a únyi pataknak a vízbázis védelmi projektnek már az előző években elkészült és bejelentettem, hogy a tatai Öreg-tó és Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja, annak a záró rendezvénye a napokba fog bekövetkezni. Megint egy olyan létesítménysorozatot fogunk átadni, amely a területen lévő vízgazdálkodási kérdéseket megoldja. Már most lehet látni, talán Önök nem is biztos, hogy

érezkelik, de mi tapasztaljuk, hogy ugyan árvíz ebben az évben nem volt, ugyanakkor az hallható volt mindenhol és a földeken, területeken lehetett érezni, hogy az aszály a területen jelentkezett. Senkitől nem kaptunk olyan jelzést, hogy a tatai Öreg-tónak a vízszintjét nem tudtuk biztosítani. Tulajdonképpen ez annak az eredménye volt, hogy a medreket rendeztük és az érkező vizek, amelyek a vízfolyás összegyűjtött az egy az egyben a tatai Öreg-tóhoz megérkezett és nyilván az üzemi vízszintet tartva az elkövetkezendőkben az alvízi rendszerbe továbbítjuk.

Vannak még feladataink én úgy gondolom. Az itt felsoroltak között a Tát-Kenyérmezei únyipatak, amely a következő évben fog várhatóan megvalósulni, illetve a Komárom-Almásfüzitői védvonal. De ki szeretném emelni azt, hogy a feladataink ezzel nem zárultak le, hiszen a megyében további vízrendezési, illetve árvízi problémák vannak és ezeket soroltuk fel, amelyben kiemelném a cuhai Bakony-érnek a kérdését, bár közigazgatási határilag két megyét érinti, de a problémáját mindenképpen meg kell oldani. Ugyan úgy, ahogy már az Esztergom városnak a árvízvédelmi problémájával kell foglalkozni és kérjük a segítséget, hogy ez az elkövetkezendő fejlesztési időszakban bekerülhessen.

Tapasztalat a projektekről, hogy mindenképpen szükséges, hogy megfelelő idő álljon rendelkezésünkre mind a tervezési időszakban, mind pedig a kivitelezési időszakban és akkor Komárom-Esztergom megye is remélem 2020-nál elmondhatja, hogy ezekkel a fejlesztésekkel olyan lépést tettünk előre, ami az árvízi biztonságát a magyar lakosságnak, illetve a Komárom-Esztergom megyének biztosítja.

Popovics György

Nagyon szépen köszönöm. Németh József úrnak tolmácsolja a köszönetünket, ezért az anyagért. Tényleg az únyipataktól, a kenyérmezei pataktól, Cuha-Bakony érig szinte minden problémás vagy fejlesztendő helyről kaptunk tájékoztatást. Én is nagyon fontosnak tartom, hogy Tátnál ez a két patak bevédezésre kerül ilyen töltéshosszon. Igaz az idén nem volt árvíz, de a későbbiekben bármikor lehet és azt hiszem, hogy ez nagy biztonságot ad az ott élőknek. Én magam is részt vettem a projekt indításon és tényleg látszott, hogy az emberek őszintén örülnek ennek.

A Cuha-Bakony ér és a Conco viszont még problémásak, bár tudom, hogy a közmunkások dolgoznak mind a kettőnek a medrén. Kívánom, hogy folytassák minél tovább. Ez nagyon fontos, hogy végre ezek a medrek a kitakarításra kerüljenek, a fák kivágásra kerüljenek. Egyetlen egy kérdésem lenne Önhöz. Azt szeretném megkérdezni, hogy igaz-e az, hogy először az Öreg-tó vízszintjét kell rendezni és onnan visszafelé a különböző tavakét, ahonnan hamar eljutunk az oroszlanói tavakhoz. Ezekről még hogyha hallhatnánk valamit.

Szilbekné Molnár Katalin

Ez az anyag nem igazán szólt a tatai Öreg-tó második üteméről tulajdonképpen azért, mert az itt felsoroltak elsősorban az árvízi biztonságra vonatkozó projekteket soroltuk föl. Az elkövetkezendőkben amennyiben lehetőség nyílik ilyen jellegű projektekre, ami a vízminőségi problémákkal foglalkozik nyilván, akkor tovább kell lépni és a tatai Öreg-tó, illetve a fölötte lévő tavak problematikáját is meg kell oldani mint egy elemet. De nyilván itt a tulajdonviszonyok meghatározzák, hogy kinek mi a feladata, melyik, milyen szervezetnek kell ebben lépni és ebben igen tovább kell lépni. Én úgy gondolom, hogy amennyiben a vízminőségre vonatkozólag lesz olyan projekt, akkor a tatai Öreg-tó, illetve a további tavak kérdésével is kell foglalkozni. Nálunk a második ütem is szerepel a 2014-2020-as időszak között.

Simon Géza

Ehhez kapcsolódó kérdésem van, amit Elnök úr feltett. Én szerintem nemcsak vízminőség kérdése a nagy tó, hisz a Vízügyi Igazgatóság kezelésébe van, mint árvízvédelemmel kapcsolatos védmű. Ugyancsak a környei és tó és fölötte, valamint az oroslányi szűrőmező és egyéb. Most ahhoz, ha a nagy tó televan iszappal, akkor a tározásba is kevesebbet tud nyújtani évek óta tervbe volt véve, kiemelt kormányprogram a tatai nagy tó kotrása, mélyíteni és eltávolítani kellett volna azt az iszapot ami benne van. Ma olvasva az Önök előadását, anyagát, abba a 2015 után se szerepel ebbe az anyagba és kikerült a tatai nagy tó, legalábbis ebbe az anyagba nincs benne. Kérdezném, hogy valamit ezzel kapcsolatba tetszene tudni mondani. Az Által-érnél 1,3 Mrd Ft az így szépen hangzik, de elég sok zsilipet és egyéb műtárgyat építeni. Tatán valóban a városba belül voltak a levezető árkok felújítása, de ha elmegyünk Pusztavámig vagy egy kicsit följebb az eredésig, azért külterületen is vannak még feladatok. Nem kezelhetjük úgy, hogy rendbe van téve az Által-ér.

Szilbékne Molnár Katalin

Igazgatóságunk területén lévő Által-ér szakasznak a felújítása történt meg, hiszen az Igazgatóságunk mint projekt gazda, más Igazgatóság területén lévővel nem foglalkozhat. A tatai Öreg-tóval foglalkozunk. Megpróbálom elmagyarázni, tehát az árvízi tározása ennek a tatai Öreg-tónak nem arról szól, hogy a teljes medernek a kapacitását vesszük, hanem az árvízi tározás az arról szól, hogyha meghatározott vízállások alakulnak ki a mérőállomásokon, akkor nekünk az üzemi vízszintről lejjebb kell 50 cm-rel rögtön ürítenünk kell és tulajdonképpen ettől az 50 cm-től az üzemi vízszint fölötti árvízi szintig van a tározó kapacitás. Nem a mederfenékkal együttesen történik a számolása ennek az árvízi tározási kapacitásnak. Ez jelenleg is megvan. A tatai Öreg-tónak a kotrásával kapcsolatosan foglalkozik Igazgatóságunk mint említettem. Vízminőségi kérdéskört vet fel, ezért nem szerepel ebben az anyagban. Egy háromoldalú megállapodást írt alá Igazgatóságunk a Tata Város Önkormányzatával, illetve az Által-ér Szövetséggel és azon vagyunk, hogy ezekre a problémákra, illetve lehetőségekre fókuszálva 2014-től valamilyen úton módon ez a program elindulhasson. Szerepel a projektjeink között, de itt ebben az anyagba, mint vízgazdálkodási kérdés nem.

Koltay Bálint

Mindenek előtt szeretném kimenteni az Elnök asszonyt, hogy nem tudott részt venni ezen a megbeszélésen és próbálom, igyekezem a legjobban előadni vagy kiegészíteni az előterjesztést.

Egy másik fontos dolgot is szeretnék még a lehetőségen túl megköszönni azt, hogy nemcsak a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács, hanem a győri is miniszter úr elé előterjesztette tavalyi évben a vízgazdálkodási társulatok helyzetével kapcsolatos anomáliákat. Ezt a köszönetet feltétlenül el szerettem volna mondani.

Az írásos előterjesztésen túl, amely nagyrészt általában a társulatok és a komáromi Vizitársulat általános helyzetéről számol be a társulati kezelésű, felszíni vízi létesítmények kapcsán tájékoztatni szeretném Önöket, hogy jelen pillanatba, illetve legelső sorba országos közfoglalkoztatású programmal történő részvételük az ami biztosítja a medrek egy részének létképes állapotát, másrészt pedig az idei évben a küldöttgyűlés által meghatározott egyéb tagi hozzájárulás az a forrás, ami a társulati medrek mások részére jut fenntartású vagy rekonstrukciós forrásként. Ezeknek, miután az idei év közepén lett ez a forrásösszeg meghatározva még az idei évben el kell dőljön ennek a felhasználása vagy természetesen a Társulat küldöttgyűlése fog dönteni.

Röviden én ennyit szerettem volna még kiegészíteni.

Esetleg még annyit, mint az önkormányzati kötelezettségekről az ún. mederhasználati vagy vagyonkezelői szerződések megkötéséről még talán egy pár szóba annyit, hogy fölvevük a kapcsolatot az önkormányzatokkal. Ütemezetten halad ezeknek a szerződéseknek a megkötése. Miután általában önkormányzati tulajdonú medrek, a feladatellátás az önkormányzat feladatai. Ennek hatályos törvénykezés alapján, illetve elláthatja ezt Vizitársulat útján is. Erre volna jó ez a szerződés. Pár szóval ennyit szerettem volna kiegészíteni, de ha van kérdés, szívesen válaszolok rá.

Dr. Balogh Zoltán

Általában is és most már a vizitársulatokról van szó ehhez szeretnék kérdezni és egy kicsit véleményemet is megfogalmazni.

A vizitársulatok működésével kapcsolatban nekem az elmúlt években erősen aggályai támadtak. Én személyesen is azt tapasztaltam, hogy nem igazán volt jónak mondható a vizitársulatok működése vagy legalább is bizonyos ege jónak volt mondható, sok helyütt viszont nem. Én nekem az a meglátásom, hogy nem biztos, hogy jó formáció ez a rend és ez a rendszer, amiben ez ma működik, mert így sok olyan terület kimarad az egységes vízgazdálkodásból és a felszíni vizek kezeléséből, belvizek kezeléséből, ami nem igazán használ a környezetnek, de a gazdálkodóknak sem.

A kérdésem úgy szól, hogy nem látnák-e Önök is értelmét – mint ahogy én látnám – hogy esetleg ez a vízgazdálkodás és vízgazdálkodási társulási kérdés egészében átkerüljön az állami vízügyi hatóságok kezébe és egy egységes kezelése történjék meg ezeknek a rendszereknek, amelyek egyébként nemcsak helyi viszonylatú kérdések nyilván, kisebb nagyobb térségek, megyék, de megyéken átnyúló feladatokat is adnának a rendszernek.

Koltay Bálint

Teljes mértékben igaza van. Ma vízgazdálkodás legkevesebb három szereplőből áll. Egyrészt törvény erejénél fogva az állam gondoskodik az állami tulajdonba tartozó művek kezeléséről. Társulati feladat a társulati közcélú vízfolyásokon lévő feladatellátás és mindenkinek önön maga felelőssége, minden gazdálkodónak, önkormányzatnak, akár az üzemen belüli létesítményeket, akár az utakhoz tartozó talpákokat, akár a korábbi táblán belüli meliorációs létesítmények fenntartását, illetve létesítését a saját maga tudása és erejéhez képest ezt ellássa. Ma tulajdonképpen a társulati működés egyfajta kapocsként lehet összefüggést találni a sok-sok helyi érdek, illetve a befogadó állami művek között.

Amit kiegészítésként az Ön megjegyzéséhez szeretnék. A kérdésre ennél talán nehezebb válaszolni, mert talán én nem is fogok tudni egzakt választ adni. Korábban volt törekvés, illetve meg is valósult az egy kézbe lévő állami vízügyi szolgálat. 1949-be és 1957-be aztán rá kellett jönni, hogy a tagság igénye nélkül, a tagsági feladat meghatározása, az önkormányzati elv nem figyelem vagy figyelembe vétele nélkül nem fog tud működni az egységes vízgazdálkodás. Ezt fontosnak tartanám, hogy ezeknek a harmadrendű műveknek ahogy osztályvezető asszony is utalt rá nemcsak illetően művek vonatkozásába, elég rendezetlen a tulajdoni, illetve kezelői viszonyuk. Az összhang megteremtésének alapvető feltétele volna, hogy ezek rendezésre kerüljenek.

Turi Bálint

A Komárom almásfüzitői árvízvédelmi öblözet úgy néz ki, hogy a megvalósítás fázisába került. Ez nagyon fontos úgy gondolom, mert azért magasabb ár hullámok tényleg komolyan veszélyeztetik ezt a Duna parti szakaszt és a mellette élőket. Mint olvasom közbeszerzési eljárás van folyamat jelen pillanatba.

Azt szeretném megkérdezni, hogy a munkálatok tényleges megkezdésétől a befejezésig mennyi időt képzeljünk el, amikor megindul egy fél év alatt elkészül, vagy több időt vesz igénybe. Ezt szeretném megkérdezni.

Szilbekné Molnár Katalin

Jelen helyzetben ott áll a dolog, hogy a kivitelezőnek a kiválasztása van. Októberben történik a pályázatoknak a beadása és attól függően, hogy a közbeszerzési eljárás sikeres lesz-e vagy se, október vége, november eleje az, amikor a szerződést meg lehet kötni a kivitelezővel. Itt lehet látni, hogy 2014. év vége a befejezési időszak. Én úgy gondolom, hogy ezek a feladatok végrehajthatók ebben az időszakban, amennyiben a közbeszerzés sikeresen zárul le.

Bánffy Miklós

Elismerve a lehetőséget Koltay úrhoz hasonlóan köszönjük, mert úgy gondoljuk, hogy a vizitársulatok gondja, ahogy ezt Balogh képviselő úr is jelezte nem csak itt ebben a megyében, de az egész országba gond. Egy valamiért, már csak azért is kell szóbeli kiegészítést fűzzek hozzá, mert a napirendi pont címe az a tervek és igazából az írásos előterjesztésekbe a tervek nem szerepeltek. Mégpedig azért nem szerepeltek, mert ebbe a pillanatba ilyen pénzügyi körülmények között a tervezés az egy kicsit idealisztikus. Ezzel együtt a Gerecse-Pilis Vizitársulatnak a terveiben két olyan fejlesztés, rekonstrukció szerepel, amire már vízjogi létesítési engedéllyel is bírunk. Az más kérdés, hogy ennek az anyagi fedezete hogy áll majd rendelkezésre. Mindkettő a pilismaróti Miklósdeákvölgyi patakra vonatkozik. Az egyik az ott levő tavaknak a helyreállítása, ami részben a Parkerdő egy népjóléti intézmény, akkor népjóléti beruházást jelent.

A másik pedig egy kifejezetten belterületi védelmi téma Pilismaróton, ahol lakóingatlanokat veszélyeztet a belterületi patakszakasz jelenlegi állapota. Mindkét esetben valóban finanszírozási kérdés a megvalósítás.

Alapgondja jelen esetben a vizitársulatoknak, ahogy részben Koltay úr is jelezte a nagyon vegyes tulajdoni viszonyok. Ugyanis a jelenlegi jogszabályok szerint a vízfolyás, valamiféle vízmű tulajdonosának kötelessége a területileg illetékes vízgazdálkodási társulattal az üzemeltetésre szerződést kötni. A mi esetünkbe 23 önkormányzatból eddig 3 kötötte meg, ami bár jogszabályi kötelezettsége lenne, de miután nincs a törvénybe szankció előírva, ezért húznak egyet a vállukon – különös tekintettel arra – hogy anyagi fedezetük sincs hozzá. Minden más tulajdonosnak, vízfolyás tulajdonosnak kötelezettsége lenne ez a szerződéskötés, de „Mariska néni” a maga 20 méteres patakszakaszával nem fog szerződést kötni különösen akkor nem, hogyha az övé a legelső szakasz és mindenki más fölötté pedig esetleg megköti a szerződést. Ha ő lent nem kötötte meg, a víz lefelé folyik, nincs értelme az egésznek. Ilyen szempontból is kell gondolkodnunk és az írásos előterjesztésemet is azzal fejeztem be, hogy nagyon kérem a megyei közgyűlést, hogy ha és amennyiben lehetőség van valamiféle nyomást gyakorolni a jelen helyzetnek a megoldására, akkor ezt tegye meg. Már csak azért is, mert a még az állami tulajdonú vízfolyások fenntartására szabott és most kilátásba lévő állami támogatást is most fogjuk megkapni, talán októberbe és akkor eddig mit csináltunk és eddig hogyha baj volt, akkor miből tudtuk volna megoldani. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Popovics György

Kérdés, hozzászólást nem látok. Előtte mielőtt szavaznák, akkor annyit szeretnék - lezárva a vitát - elmondani, hogy mi kétszer nekifutottunk ennek a dolognak. Egyszer a győriekkel közösen, egyszer meg én magam írtam levelet a minisztériumba. Kaptunk is választ, de ez nem oldja meg ezt a problémát. Mi fölvetettük, szorgalmaztuk, eljuttattuk oda, kétszer is ahova kellett, mégpedig Szakács Imre elnök társammal írtuk alá ezt a levelet. Természetesen

mi nem a megoldást javasoltuk, hanem a probléma felvetést. Mi nem tudjuk megmondani azt, hogy az állam ezt a problémát hogyan könnyítse vagy enyhítse. Én úgy látom, hogy önszerveződésekből, azért jön most már reakció és éledeznek ezek a szervezetek. A jelzést megtettük, napirenden tartjuk azokkal a módszerekkel, ami nekünk rendelkezésre áll ebben a dologban, azokkal éltünk. Az egy más kérdés, hogy a kisadók megszüntetése után ebbe a forrásbevonás azért jelentősen akadozik. Nyilván azoknak, akik tagjai ezeknek a vizitársulatoknak azoknak is az elemi érdekük, hogy ez működjön. Az önkormányzatoknak is az elemi érdeke, hogy ezek működjenek és nyilván az államnak is annak kell hogy legyen. Ezt hozzátéve, akkor lezárom a vitát és javaslom, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, amelynek két pontja van és a kivetítőn olvasható.

8. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8.c) napirendi pont: A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat között a 2012. évi területfejlesztési feladatok ellátásáról kötött támogatási szerződés jóváhagyása

Popovics György

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy sikeresen pályáztunk és 10 M Ft-ot nyertünk. Ez két részre osztva használjuk föl. Az egyik arra a 332 szerződésnek az ellenőrzésére fordítjuk, ami gőzerővel folyik már a II. félévben. A másik 5 M Ft-ot pedig a területfejlesztési koncepció elkészítésére fogjuk fordítani. Ezt már láthatták az előző előterjesztésünkben is, le volt írva. Megmondom őszintén, nagy segítség az, hogy kaptuk ezt a két összeget, mert így meg tudjuk vagy ellentételezni tudjuk azoknak a munkáját, akik ezt a rengeteg ellenőrzést végzik. Higgyék el, hogy hitetlen nagy munka. Tulajdonképpen több kilónyi anyag érkezett be minden önkormányzattól és ezeknek az anyagoknak csak a feldolgozása, gépre vitele és átnézése is rengeteg időt igényel. Én nagyon remélem, hogy meg tudjuk határidőre csinálni és a döntő többségét, ami nem nagyon problémás azokat az idejében be tudjuk fejezni.

Az 5 millióról pedig az a) napirendi pontnál már esett szó. Az is ugyan ilyen fontos. Nem azt jelenti, hogy most nem tudtuk volna ezt az összeget végül is kifizetni, de sokkal jobb az, hogy a minisztérium támogatja. Az anyagba jeleztük, hogy további pénzekre is pályáztunk, amelyet területfejlesztésre kívánunk fordítani.

8.d) napirendi pont: Ete Önkormányzata Települési Pályázati Alapból nyújtott támogatásának átütemezési kérelme

Popovics György

Ezt mindegyik bizottság megtárgyalta az Ügyrendin kívül. Azért került ide, mert a bizottság dönt a támogatásról, de a módosításról a közgyűlésnek kell döntenie. Mindenképpen javaslom, hogy fogadjuk el. Ete már teljesíti ennek a megállapodásnak előre a feltételeit. Annyit javaslom, hogy a későbbiekben fontoljuk meg, hogy hasonlóan a most kialakított konstrukcióhoz a kistelepülésektől ne negyedéves, hanem havi fizetéseket kérjük, mert azok a kisebb összegek egy-egy hónapba jobban teljesíthetők, mintegy nagy negyedéves összeg.

9. napirendi pont:

A megyei önkormányzat együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata (I.)

- A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Komárom-Esztergom Megyei Szövetsége között létrejött Együttműködési Megállapodás

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Dr. Petőcz Erzsébet

Mindenekelőtt nagy tisztelettel köszöntöm a megyei közgyűlés részvevőit, tagjait. Én is azzal kezdem, mint az előttem szólók, hogy ki kell mentem a GÉSZ elnökét Benkovics Alajos urat, aki azért nem tudott ezen a számunkra nagyon fontos napirend tárgyalásán részt venni, mert egy szemműtét előtt áll és pont most hívták be egy elővizsgálatra. A sors ilyen kiszámíthatatlan.

Az anyaggal kapcsolatban nagyon röviden szeretnék és a GÉSZ-szel kapcsolatban néhány gondolatot megosztani Önökkel. A Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek Megyei Szövetsége 1977-ben alakult, ami azért eltérő a korábbi szövetségek alapításától, mert hárman a KIOSZ, az IPOSZ és a TESZÖV vállalta azt fel, a KISZÖV kezdeményezésére, hogy létrehozunk egy olyan érdekszövetséget, ami nemcsak a tagszervezeteink gazdasági érdekeit szolgálja, hanem a szövetség és a megyében működő önkormányzati állami szervezetekkel a kapcsolat kiépítését és hatékonyabbá tehetné. Ebből a dologból fakad, hogy tulajdonképpen az anyagban szerepel, hogy a GÉSZ elnöke Benkovics Alajos, a titkára pedig én személyem, hogy a KISZÖV mint kezdeményező, aki felvállalta ennek a szervezetnek, ennek a szövetségnek a működését oly módon, hogy a székhelye is a KISZÖV székhelyével azonos és a KISZÖV vezetőjét, akinek elnöke Benkovics Alajos úr és ügyvezető igazgatója személyem. Ezért van a kettősség. A GÉSZ feladatait mi gyakorlatilag társadalmi tisztséggként látjuk el. Az eltelt időszak 15 éve alatt és a működési költségeknél is természetesen a takarékos személet, az mindig mérvadó.

Annyit még el kell mondani a GÉSZ-ről, hogy a 1989. évi II. egyesülési jogról szóló törvény alapján kezdte meg működését. Alapszabály szerint működünk, mi a bíróságon nyilvántartásban szereplő szervezet vagyunk és fő tevékenységünk, célunk az érdekképviseleti tevékenység közvetítése, tagjaink képviselete azzal a céllal, hogy minden olyan partnerrel, akinek köze van a gazdaság fejlődéséhez, a megyét, vagy a területet érintő koncepciók, stratégiák kidolgozásába, ott szerepet vállalhassunk. Nem kis jelentőségű a tagok száma, akiket tömörítünk. Legutóbbi adatok szerint közel ezer tagot tömörít magába a három szövetség tagszervezete, tehát a GÉSZ. Közel olyan 10 milliárdos árbevételi és olyan 5-6 ezer fő foglalkoztatott van a körünkben. Ezért mi úgy gondoljuk és nagyon nagy örömeinkre szolgált, amikor Popovics elnök úrnak a levelét megkaptuk, hogy a GÉSZ megállapodás és az önkormányzat megállapodásának felülvizsgálatára sor kerül és a GÉSZ másik két társszövetsége tagja az IPOSZ és a TESZÖV is örömmel vállal részt a továbbiakban is ebben a munkában.

Ami az eltelt 15 év rövid tartalmát jelenti az anyagban aljegyző asszony bemutatta GÉSZ-t és szerepel benne, hogy mi széleskörű együttműködésre törekszünk önkormányzatokkal és megyei szervezetekkel. Komárom-Esztergom megyében 3 város kivétel írásos együttműködési megállapodása van a városi önkormányzatoknak a GÉSZ-szel.

A megyei közgyűlésen túlmenően a Megyei Területfejlesztési Tanács munkájába szintén 2003-tól folyamatosan részt veszünk. Mintegy – nem nagyképszerűségként mondom – hanem inkább büszkén mi a megye koncepciójának kidolgozásában, a területrendezési tervvel

kapcsolatos anyag véleményezésében kivettük a részét. Legutóbb pont a ma tárgyalt Területfejlesztési Konceptióhoz juttattuk el a véleményünket. Úgy gondolom, hogy az ilyen jellegű feladatok felvállalása és teljesítése az mindannyiunk közös ügye és érdeke és mi örömmel tesszük meg a továbbiakban is.

Azt is szeretném még tájékoztatásként elmondani Önöknek, hogy a GÉSZ volt az, aki amikor a kistérség fejlesztési tanácsok létrejöttek a megyében a katalizátor szerepet vállalta és a mi közreműködésünkkel történtek meg a delegálások ezeknek a testületeknek a munkájában is. Mintegy gazdasági aspektusból a megye gazdasági fejlődését, foglalkoztatáspolitikáját, sőt a szakképzésre is van rálátásunk. Úgy érzem, hogy sikeresen tudjuk a jövőben is segíteni a megye fejlődése érdekében amennyiben támogatást kapunk Önöktől, amit én kérek a közgyűlés tagjaitól. Köszönöm szépen.

10. napirendi pont: Egyebek:
Sporttámogatás

Popovics György

Én azt javaslom, hogy az előterjesztő fogadja be azt az indítványomat, amellyel a Kézlabda Szövetségnek 100 E Ft-ot juttattunk ugyan azzal az indoklással, ugyan azzal a határozati javaslat szöveggel, egyedül az összeg térjen el benne. Ez is egyeztetett és Pénzügyi Bizottság által megtárgyalt és támogatott napirend.

Winkfein Csaba

Múlt alkalommal volt egy javaslatunk, amit most pontosítva ide kerül a közgyűlés elé, ahol is támogatást javaslunk mind a megyei Kosárlabda, mint pedig a megyei Asztalitenisz Szövetségnek. Ezt egészítenénk ki a Megyei Kézilabda Szövetség támogatásával is. Tehát 200-200 E Ft-ot a Kosárlabda és az Asztalitenisz Szövetségnek és 100 E Ft-tal egészítenénk a korábbi 100 E Ft-os támogatásunkat a Megyei Kézilabda Szövetségnek. Ezt teljes egészében támogatta a Pénzügyi Bizottság is és kérem a közgyűlést is, hogy támogassa.

Popovics György

Tulajdonképpen egy régi adósságunkat törlesztjük ezzel, mert amikor a sportnak adott támogatásokról volt szó, akkor többen nehezményezték, hogy miért csak a KEM SZÖSZ-t, illetve a Labdarúgó Szövetséget támogatjuk. Gyakorlatilag én a saját sportmániámból kiindulva azt mondtam, hogyha érkezik olyan támogatható indítvány, amely ezekhez jól és az indítvány azt hiszem most olyan, akkor azt mindenképpen támogatandónak tartom. Köszönöm a Kézilabda Szövetség befogadását.

Annyit szeretnék jelezni, hogy erről a támogatásról a sportszakmai szervezeteknek el kell számolniuk. Azokra a jogcímekre, amelyekre most megítéljük ezt a támogatást azokra a jogcímekre szükséges az elszámolás. Fogunk velük szerződést kötni, ott fölfogjuk hívni erre a figyelmüket, de ez ugyan olyan, mint bármelyik más célú támogatás.

Tatabánya, 2012. szeptember 27.

