

VI.1-116/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2013. szeptember 26-ai üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-116/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2013. szeptember 26-ai üléséről

Jelen vannak:

Knapp János Pál	Szaniszló Zoltán
Kovács Attila	Székely Antal
Michl Miklós	Turi Bálint
Nagy Sándor	Dr. Udvardi Erzsébet
Popovics György ⁰	Ujházy Emil
Simon Géza	Winkfein Csaba
Dr. Szabó Gábor	Zentai-Plajner Zsolt

(összesen: 14 fő) közgyűlési tag

továbbá:

Dr. Péntek Péter	megyei főjegyző
Dr. Pozsár Gáborné	
Dr. Alt Dóra	megyei aljegyző

Kontur Pál,	országgyűlési képviselő
Metzger Gyula, a Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság tagja	

az 1. napirendi pontnál:

Dr. Takács Tibor r. dandártábornok, bűnügyi főigazgató,
országos főkapitány-helyettes
Farkas Gábor r. ezredes, mb. főkapitány

a 2. napirendi pontnál:

Garbacz Lászlóné, a Megyei Munkaadók és Gyáriparosok
Egyesületének alelnöke

a 11. napirendi pontnál:

Berczellné Nagy Marianna, a Klebelsberg Intézményfenntartó
Központ Tatabányai Tankerület igazgatója

a megyei önkormányzati hivatal munkatársai 9 fő)

Popovics György köszönti dr. Takács Tibor r. dandártábornok, országos főkapitány-helyettest, Farkas Gábor r. ezredest, Kontur Pál országgyűlési képviselőt, a napirendi pontok előterjesztőit, az ülésen megjelenteket és megállapítja a határozatképességet.

Tájékoztatást ad arról, hogy az előterjesztéseket elektronikus formában kapták kézhez a közgyűlés tagjai, míg az ülést megelőzően pedig a Két ülés közötti előterjesztéshez kapcsolódóan két kiegészítés került kiosztásra. (Csatolva az előterjesztéshez.)

Ezt követően a meghívóban szereplő napirendi pontok alapján a következő napirend elfogadására tesz javaslatot:

1. A Komárom-Esztergom Megyei Rendőrfőkapitány kinevezésére tett kezdeményezés véleményezése
2. A megyei magyar építőipari tevékenységet folytató mikro- és kisvállalkozások talpon maradásának elősegítése, ezáltal munkahelyek megőrzése a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének szakmai támogatásával
3. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi I. félévi gazdálkodásáról
5. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása
6. Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről, különös tekintettel a gazdaság- és iparfejlesztésben betöltött szerepére.
7. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - a) Tájékoztató a benyújtott ÁROP pályázatról, a megyei tervezési munka folytatásáról.
 - b) Javaslat a Velencei-tó–Vértes–Váli-Völgy Térségi Területfejlesztési Tanács működési területének bővítésére és az ezzel összefüggő egyes döntések meghozatalára
 - c) Tag delegálás a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsba
 - d) Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (IV.)
8. Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések
9. Tájékoztató a megyei települések befejezett, vagy folyamatban lévő turisztikai tevékenységéről, illetve a 2014-2020-as időszakra vonatkozó turisztikai elképzeléseiről.
10. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságainak beszámolóí működésük eltelt időszakáról (4)
11. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében működő iskolai ellátási rendszerről

Interpelláció - Kérdés - Egyéb bejelentés

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

109/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2013. szeptember 26-ai ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. A Komárom-Esztergom Megyei Rendőrfőkapitány kinevezésére tett kezdeményezés véleményezése
2. A megyei magyar építőipari tevékenységet folytató mikro- és kisvállalkozások talpon maradásának elősegítése, ezáltal munkahelyek megőrzése a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének szakmai támogatásával
3. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi I. félévi gazdálkodásáról
5. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása
6. Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről, különös tekintettel a gazdaság- és iparfejlesztésben betöltött szerepére.
7. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - e) Tájékoztató a benyújtott ÁROP pályázatról, a megyei tervezési munka folytatásáról.
 - f) Javaslat a Velencei-tó–Vértes–Váli-Völgy Térségi Területfejlesztési Tanács működési területének bővítésére és az ezzel összefüggő egyes döntések meghozatalára
 - g) Tag delegálás a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsba
 - h) Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (IV.)
8. Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések
9. Tájékoztató a megyei települések befejezett, vagy folyamatban lévő turisztikai tevékenységéről, illetve a 2014-2020-as időszakra vonatkozó turisztikai elképzeléseiről.
10. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságainak beszámolóí működésük eltelt időszakáról (4)
11. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében működő iskolai ellátási rendszerről

Interpelláció - Kérdés - Egyéb bejelentés

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

1. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Rendőrfőkapitány kinevezésére tett kezdeményezés véleményezése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György köszönti dr. Takács Tibor r. dandártábornokot és Farkas Gábor r. ezredest.

dr. Takács Tibor, Farkas Gábor szóbeli kiegészítése/bemutatkozása/reagálása, Turi Bálint, Popovics György kérdése/hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

110/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörénél fogva támogatja Farkas Gábor r.ezredesnek a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitányává történő kinevezését.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a döntéséről tájékoztassa az országos rendőrfőkapitányt.
3. Köszönetét fejezi ki dr. Reinhoffer Csaba rendőr ezredesnek megbízott megyei főkapitányi tisztségében végzett munkáját és hivatása további végzéséhez munkasikereket, jó egészséget kíván.

Határidő: 2013. szeptember 26.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György gratulál Farkas Gábor r. ezredesnek és megköszöni dr. Takács Tibor országos főkapitány-helyettesnek részvételét.

(Simon Géza távozik. Jelen van: 13 fő közgyűlési tag)

2. napirendi pont: A megyei magyar építőipari tevékenységet folytató mikro- és kisvállalkozások talpon maradásának elősegítése, ezáltal munkahelyek megőrzése a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének szakmai támogatásával

Előterjesztő: Garbacz Lászlóné, a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének alelnöke

Popovics György köszönti az Egyesület alelnökét, majd pedig arról tájékoztatja a testületet, hogy az Egyesület az elmúlt héten új elnököt választott Galler Károly személyében, aki a lábatlani Vasbetonipari Zrt vezérigazgatója. Garbacz Lászlóné alelnökként szolgálja tovább a szervezetet és a területfejlesztési programok kapcsán képviseli a jövőben az Egyesület szakmai véleményét. Bízik abban, hogy a kapcsolat ettől továbbra is zökkenőmentes lesz.

Elmondja azt is, hogy a területfejlesztési program társadalmasítása során, a Kollégium munkájában Garbacz Lászlóné volt az egyik legaktívabb segítő.

(Simon Géza visszaérkezik. Jelen van: 14 fő közgyűlési tag)

Garbacz Lászlóné kiegészítése és az elhangzott kérdésekre adott válaszai, Knapp János Pál, Nagy Sándor kérdése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

111/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni Garbacz Lászlónénak, a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok alelnökének az értékes, információ gazdag, és problémafelvető anyagot és biztosítja együttműködéséről az Egyesületet a térségi vállalkozások szakmai felkészülésének támogatásában, a terület- és gazdaságfejlesztés során bekövetkező változások közvetítésében, az eredményes vállalkozói szerepvállalás bővülésének háttértámogatásában kifejtett tevékenysége során.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György köszönetet mond az informatív, jól hasznosítható előterjesztésért, amelyet az előterjesztő hozzájárulása esetén - hasznosítás céljából - a települési önkormányzatokhoz is el kíván juttatni.

3. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György szól arról, hogy az ülést megelőzően az előterjesztéshez két kiegészítés került kiosztásra.

Kérdés nem hangzott el.

Winkfein Csaba hozzászólása, Popovics György reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György a zászlóatadással kapcsolatban szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

112/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy a 15 db magyar nemzeti zászló átadására

Mohol,
Hertelendyfalva,
Torontálvásárhely,
Sándoregyháza,
Torontálújfalva,
Versecvát,
Zichyfalva

vajdasági települések (önkormányzatok, intézmények) részére Tatabányán, a Megyeházán előre láthatólag 2013. november 11-én, Szent Márton napján ünnepélyes keretek között kerüljön sor.

2. Felhatalmazza a zászlóátadással érintett délvidéki magyar települések polgármestereinek meghívására és az ünnepélyes átadás megszervezésére a megyei közgyűlés elnökét.

Határidő: 2013. november 11.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf területfejlesztési osztályvezető helyettes

Popovics György szavazást rendel el 2013. évi kiegészítő támogatási pályázattal kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

113/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elrendeli a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásról szóló 39/2013. (VII. 31.) BM rendelet szerinti működési támogatási pályázat benyújtását maximum 78.000 E Ft vissza nem térítendő támogatási összeg erejéig.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke és
Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

Popovics György szavazást rendel el a sporttámogatással kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

114/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. 2013. évi költségvetése sport alapjának terhére - mivel a megyei önkormányzatok a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdésének *b)* pontja szerint közreműködnek a

sportszakemberek képzésében és továbbképzésében, c) pontja szerint segítik a sportági és iskolai területi versenyrendszerek kialakítását, illetve az e körbe tartozó sportrendezvények lebonyolítását, valamint d) pontja szerint adottságaiknak megfelelően részt vesznek a nemzetközi sport kapcsolatokban, ezért ezen törvényi felhatalmazás alapján – 400.000,-Ft egyszeri, vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel terhelt támogatásban részesíti a Komárom-Esztergom Megyei Judo Szövetséget nemzetközi és hazai edzőtáborozások, megyei több korosztályt érintő versenyek, minősítő versenyek, sportszakmai (edzői és bírói) képzések, nemzetközi kapcsolatok megszervezéséhez, lebonyolításához.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnöklét az 1. pont szerinti tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 26.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző

Popovics György szavazást rendel el az „Europe for citizens” pályázattal kapcsolatosan a Pénzügyi Bizottság elnöke javaslatának megfelelően, a következők szerint

a Közgyűlés

jóváhagyja a megyei önkormányzat „ Europe for citizens” program keretében benyújtott pályázatát, és a pályázat elfogadása esetén rendelkezésre bocsátja - a 2014. évi költségvetés terhére - a pályázaton résztvevők utazási költségeit, valamint az projekt előfinanszírozásához szükséges fedezetet.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

115/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

jóváhagyja a megyei önkormányzat „ Europe for citizens” program keretében benyújtott pályázatát, és a pályázat elfogadása esetén rendelkezésre bocsátja - a 2014. évi költségvetés terhére - a pályázaton résztvevők utazási költségeit, valamint az projekt előfinanszírozásához szükséges fedezetet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály költségvetési osztályvezető

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

116/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

78/2013. (VI. 28.)	94/2013. (VI. 28.)
79/2013. (VI. 28.)	95/2013. (VI. 28.)
82/2013. (VI. 28.)	96/2013. (VI. 28.)
84/2013. (VI. 28.)	97/2013. (VI. 28.)
85/2013. (VI. 28.)	98/2013. (VI. 28.)
87/2013. (VI. 28.)	99/2013. (VI. 28.)
88/2013. (VI. 28.)	100/2013. (VI. 28.)
89/2013. (VI. 28.)	101/2013. (VI. 28.)
90/2013. (VI. 28.)	104/2013. (VI. 28.)
91/2013. (VI. 28.)	105/2013. (VI. 28.)
92/2013. (VI. 28.)	106/2013. (VI. 28.)
93/2013. (VI. 28.)	107/2013. (VI. 28.)
108/2013. (VI. 28.)	

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Hivatali végrehajtásért felelős: Holchacker Jánosné, humánpolitikai és önkormányzati referens

4. napirendi pont : Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 10 igen és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

117/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. első félévi gazdálkodásáról készített beszámolót és annak mellékleteit megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértve azt elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

5. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György és Dr. Péntek Péter tájékoztatása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.

A megyei közgyűlés 14 jelenlévő tagja 8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
7/2013. (IX. 26.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

118/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

felhívja a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2007.(III. 29.) számú önkormányzati rendeletnek a módosító 2/2013.(II. 28.) önkormányzati rendelettel történő egységes szerkezetbe foglalásáról és közzétételéről.

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

6. napirendi pont: Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről, különös tekintettel a gazdaság- és iparfejlesztésben betöltött szerepére.

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György felkéri Pengő Julianna megyei főépítészt rövid szóbeli kiegészítésének megtartására.

Turi Bálint kérdése, Dr. Udvardi Erzsébet hozzászólása, Pengő Julianna és Popovics György reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(Ujházy Emil távozik. Jelen van: 13 fő közgyűlési tag)

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

119/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a megyei területrendezési terv követelményeinek érvényesüléséről, a megye aktuális területrendezési feladatairól szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnök

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna, megyei főépítész

7. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

(Ujházy Emil visszaérkezik. Jelen van: 14 fő közgyűlési tag)

7. a) napirendi pont: Tájékoztató a benyújtott ÁROP pályázatról, a megyei tervezési munka folytatásáról.

Popovics György felkéri a Területfejlesztési Osztály osztályvezetőjét, hogy röviden ismertesse az ÁROP pályázatot, azt, hogy mire és milyen összegben pályázott az önkormányzat.

Petrikné Molnár Erika tájékoztatása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György elmondja, hogy a testület felhatalmazása alapján a pályázatot aláírta. Ezt követően szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

120/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja az ÁROP 1.2.11/A kóddal a „területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” elnevezésű benyújtott pályázatról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

Popovics György szavazást rendel el a közbeszerzési terv módosításáról.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

121/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

a 2013. évi összesített közbeszerzési tervéről szóló 68/2013.(IV.25.) sz. közgyűlési határozat mellékletének helyébe a jelen határozat melléklete kerül.

Határidő:

- közzététel: azonnal
- közbeszerzési terv módosítása: szükség szerint

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke, és
dr. Péntek Péter megyei főjegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: vagyongazdálkodási referens

A 121/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat melléklete

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évre tervezett közbeszerzései						
Sor-szám	a projekt megnevezése	a közbeszerzés tárgya	a kiírás várható időpontja (I-II-III-IV. negyedév)	az eljárási rend fajtája (nemzeti, uniós)	projekt felelős	egyéb információ
1.	ÁROP-1.2.11/A-2013	területfejlesztési tovább tervezés (stratégia, operatív programok, stb)	2013. IV. negyedév	nemzeti nyílt	főjegyző	-
2.						

7. b) napirendi pont: Javaslat a Velencei-tó–Vértes–Váli-Völgy Térségi Területfejlesztési Tanács működési területének bővítésére és az ezzel összefüggő egyes döntések meghozatalára

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György elmondja, hogy a Tanács működési területe a megyét kis részben érinti: Bokod, Oroszlány, Szárliget, Várgesztes és Vértessomló települések közigazgatási területe érintett. Ezt követően szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

122/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. megtárgyalta a „Javaslat a Velencei-tó és térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács működési területének bővítésére és az ezzel összefüggő döntések meghozatalára ” c. előterjesztést és támogatja Bicske Város Önkormányzata Fejlesztési Tanács működési területének bővítésére és az ezzel összefüggő egyes csatlakozási szándékát.
2. Erre tekintettel egyetért a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács Alapító Okirata 4. pontja módosításával az alábbiak szerint:
 - „4. A Tanács működési területe:
 - *Fejér megye térségéből:*
 - o Alcsútdoboz, Baracska, **Bicske**, Bodmér, Csákberény, Csákvár, Csókakő, Felcsút, Gánt, Gárdony, Gyúró, Kajászó, Kápolnásnyék, Lovasberény, Martonvásár, Mór, Nadap, Pákozd, Pátka, Pázmánd, Pusztavám, Sukoró, Szár, Tabajd, Tordas, Vál, Velence, Vereb, Vértesacsza, Vértesboglár, Zámoly és Zichyújfalu.
 - *Komárom-Esztergom megye térségéből:*
 - o Bokod, Oroszlány, Szárliget, Várgesztes, Vértessomló”
3. Egyetért és elfogadásra javasolja a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata I. fejezete 8. pontja módosítását az alábbiak szerint:
 - „8. A Tanács működési területe:
 - *Fejér megye térségéből:*
 - o Alcsútdoboz, Baracska, **Bicske**, Bodmér, Csákberény, Csákvár, Csókakő, Felcsút, Gánt, Gárdony, Gyúró, Kajászó, Kápolnásnyék, Lovasberény, Martonvásár, Mór, Nadap, Pákozd, Pátka, Pázmánd, Pusztavám, Sukoró, Szár, Tabajd, Tordas, Vál, Velence, Vereb, Vértesacsza, Vértesboglár, Zámoly és Zichyújfalu.
 - *Komárom-Esztergom megye térségéből:*
 - o Bokod, Oroszlány, Szárliget, Várgesztes, Vértessomló”
4. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Fejér Megyei Önkormányzat és a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács Elnökét.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

7. c) napirendi pont: Tag delegálás a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsba

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György elmondja, hogy a Tanács gyakorlatilag nem működik. Várhatóan a Tanács és a hozzá tartozó kft is megszüntetésre fog kerülni. Ahhoz azonban, hogy ezt jogszerűen meg lehessen tenni, új tagot - aki egyben a Közgyűlésnek is tagja - kell delegálnia a testületnek. Ezért a közgyűlés alelnökének megválasztását javasolja.

Ezt követően szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

123/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács (DTFT) tagjává a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (8) bekezdés b.) pontja alapján Simon Gézát, a megyei közgyűlés alelnökét választja meg.
2. Hozzájárul, hogy a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács új székhelye a Pest megyei Önkormányzat székháza (1052 Budapest, Városház u. 7.) szám legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Veres Mária, területfejlesztési jogi referens

7. d) napirendi pont: Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (IV.)

Popovics György kiegészítése, Winkfein Csaba, Zentai-Plajner Zsolt kérdése, Petrikné Molnár Erika és Popovics György válasza a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

124/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megtárgyalta a „Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (IV.)” szülő előterjesztést, és az alábbi döntéseket hozta:

1. Mint a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács illetékességi területét érintő jogutód, a határozat 1. számú mellékletében található pályázatok esetében a támogatási szerződéseikbe foglalt kötelezettségeket teljesítettnek tekinti, ezáltal azokat lezárhatóvá nyilvánítja.

Felkéri elnökét, hogy a szerződések lezárhatóságát rögzítő egyoldalú nyilatkozatokat adja ki és küldje meg a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának, valamint a KD. Regionális Fejlesztési Ügynökségnek, aki értesíti a kedvezményezetteket.

2. Az előterjesztésben szereplő indokokra tekintettel a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulástól "a Kistérségi információs-turisztikai portál kialakítása" tárgyú TRFC/KD/sz/a/1100010/2006. számú támogatási szerződésben foglaltak csak részbeni, 75%-ot el nem érő teljesítése miatt, a támogatás teljes, kamattal növelt összegét visszavonja.
3. Engedélyezi az „Infrastrukturális és ingatlanfejlesztés az oroszlányi városi piacon” című projekt TRFC/KD/ba/1100009/2008 számú szerződésében foglaltak szerinti kötelezettségvállalás időtartalmát felfüggeszti és annak 2013. január 1-től 2014. december 31-re történő átütemezését engedélyezi.
A határozat 1. és 2. pontja esetében felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a döntésekről tájékoztassa a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságát, aki az érintetteket értesíti, és a döntéseknek megfelelően intézkedik.
4. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés felkéri a közgyűlés elnökét, hogy Esztergom város polgármesterével egyeztessen a KDRFÜ Nonprofit Kft. projektellenőrzéseinek megvalósulása érdekében.

Határidő: 2013. október 30.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Popovics György ígéretet tesz arra, hogy a felhatalmazásnak megfelelően mindenben segítséget fog adni, hogy a támogatási szerződések rendben lezárásra kerülhessenek.

8. napirendi pont: Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés nem hangzott el.

Winkfein Csaba - elnöki felhatalmazást (hatáskör átruházást) érintő határozati javaslattal kapcsolatos - hozzászólása, Popovics György reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el Csépi Község Önkormányzata kérelmével kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

125/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. támogatja Csépi Község Önkormányzata kérelmét, és 484.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a „Takarítsuk ki Duna-mentét” környezetvédelmi projekt megvalósításához a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alapjából.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.
3. A támogatás kifizetésének esedékessége: az Alapban rendelkezésre álló forrás esetén azonnal.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

Popovics György szavazást rendel el Ete Község Önkormányzata kérelmével kapcsolatosan. A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

126/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. támogatja Ete Község Önkormányzata kérelmét, és 2.516.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a faluközpont felújítására a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alapjából
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.
3. A támogatás kifizetésének esedékessége: az Alapban rendelkezésre álló forrás esetén azonnal

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

Popovics György szavazást rendel el Úny Község Önkormányzata kérelmével kapcsolatosan. A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

127/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. támogatja Úny Község Önkormányzatának kérelmét, és 3.000.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a kultúrház külső felújítására a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alapjából.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.
3. A támogatás kifizetésének esedékessége: az Alapban rendelkezésre álló forrás esetén azonnal .

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető

Popovics György szavazást rendel el Szücsi Bálintné kérelmével kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

128/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. támogatja Szücsi Bálintné, 2028 Pilismarót, Esztergomi út 45. sz alatti lakos kérelmét, és 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg a tulajdonában álló lakóépület helyreállítására a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis major Alap terhére.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf területfejlesztési osztályvezető-helyettes

Popovics György szavazást rendel el Darabant István kérelmével kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

129/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. támogatja Darabant István, 2028 Pilismarót, Esztergomi út 83.sz alatti lakos kérelmét, és 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg a tulajdonában álló lakóépület helyreállítására a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis major Alap terhére.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf területfejlesztési osztályvezető-helyettes

Popovics György szavazást rendel el Gyermely Község Önkormányzata támogatási szerződésének módosításával kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

130/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. hozzájárul Gyermely Község Önkormányzata „Meglévő iskolaépület könyvtári szárnyának átalakítása, tanterem céljából történő tetőtér-beépítése és az aula szellőzésének megoldását célzó építészeti tervek elkészítése” tárgyú, VI/203/4/2013 számú, 2013. május 31-én megkötött támogatási szerződés 4. pontjának módosításához. A projekt megvalósításának befejezési határideje 2013. szeptember 30-ra változik.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf területfejlesztési osztályvezető-helyettes

Popovics György szavazást rendel el Súr Község Önkormányzata támogatási szerződésének módosításával kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

131/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Hozzájárul Súr Község Önkormányzata „Fogászati kezelőegység beszerzése” tárgyú, VI/59-5/2013 számú, 2013. július 23-án megkötött támogatási szerződése 4. pontjának módosításához. A projekt megvalósításának befejezési időpontja 2013. október 31-re változik.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf területfejlesztési osztályvezető-helyettes

Popovics György szavazást rendel el a felhatalmazással kapcsolatosan.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

132/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a települési önkormányzatok részéről felmerülő indokolt támogatási kérelmek esetében, amelyek forráshiány vagy átmeneti likviditási zavar miatt nem teljesíthetők, az olyan átmenetileg szabad pénzeszközök terhére, melynek forrása a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanácstól átvett forrás, az igények függvényében maximum 10.000 E Ft erejéig átcsoportosítással megemelje a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alap (a továbbiakban: Alap) támogatási keretösszegét, azzal a meghagyással, hogy az Alapba helyezett összeg 12 hónapon belül kerüljön vissza oda, ahonnan átcsoportosításra került.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

- 9. napirendi pont:** Tájékoztató a megyei települések befejezett, vagy folyamatban lévő turisztikai tevékenységéről, illetve a 2014-2020-as időszakra vonatkozó turisztikai elképzeléseiről.

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György elmondja, hogy Tata polgármesterének javaslatára került a testület ez évi munkatervébe ez a napirendi pont. Akkor nem is gondoltuk, hogy mekkora munkát jelent az előterjesztés elkészítése. Úgy gondolja, hogy informatív előterjesztés került a testület elé, amely jól hasznosítható lesz idegenforgalmi koncepció alkotásakor, illetőleg pályázatok során a települések is profitálni tudnak belőle.

Elmondja azt is, hogy olyan még soha nem volt, hogy valamennyi település válaszolt volna a megyei megkeresésre. Ez így volt most is. Azonban most több olyan település is válaszolt, akik semmilyen turisztikai fejlesztést nem terveznek. Azokat a településeket viszont, akik nem válaszoltak, ismételten meg fogja szólítani a Hivatal.

Javasolja azt a közgyűlés tagjainak, hogy tanulmányozzák településük terveit.

Kérdés nem hangzott el.

Nagy Sándor hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

133/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Tudomásul veszi a megyei települések befejezett, vagy folyamatban lévő turisztikai tevékenységéről, illetve a 2014-2020-as időszakra vonatkozó turisztikai elképzeléseiről készült előterjesztésben foglaltakat.
2. Elrendeli az összegyűjtött adatbázis további hasznosításával, illetve azzal, hogy a megyei területfejlesztési koncepció, és az ahhoz kapcsolódó egyéb programok elkészítésével, a majdani megyei idegenforgalmi koncepció felülvizsgálatával foglalkozó szakemberek részére háttéranyagként szolgáljon.
3. Elrendeli, hogy az elkészült adatbázist a megyei főjegyző juttassa el a választ beküldő települések polgármesterei részére.

Határidő: 1. pontnál: 2013. szeptember 26.
2. pontnál: folyamatos
3. pontnál: 2013. október 15.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Gucsi-Véghné Dobos Éva elnöki titkárságvezető

10. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságainak beszámolóí működésük eltelt időszakáról (4)

Előterjesztő: Turi Bálint, a Terület- és Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

134/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a Terület- és Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága munkájáról készült beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

11. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében működő iskolai ellátási rendszerről

Előterjesztő: Berczellyné Nagy Marianna, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatabányai Tankerület igazgatója

Popovics György köszönti Berczellyné Nagy Mariannát és elmondja, hogy Marekné Pintér Aranka államtitkár - akit egyébként felkértünk a tájékoztató megtartására - a KIK Tatabányai Tankerület igazgatóját jelölte ki a megyei felkérés alapján annak elkészítésére, megtartására. Elmondja azt is, hogy e napirendi pont a szocialista frakció kérése alapján került a testületi munkatervbe.

Dr. Udvardi Erzsébet, Winkfein Csaba, Ujházy Emil, Székely Antal, Nagy Sándor, Turi Bálint, Popovics György kérdése/hozzászólása Berczellyné Nagy Marianna válasza/reagálása a jegyzőkönyv melléletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

135/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

köszönetét fejezi ki Berczellyné Nagy Mariannának, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatabányai Tankerület igazgatójának a „Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében működő iskolai ellátási rendszerről” szülő előterjesztés elkészítéséért.

Határidő: 2013. szeptember 26.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Interpelláció nem hangzott el.

Egyéb bejelentés

Popovics György bejelentése, Holchacker Jánosné köszönő szavai a jegyzőkönyv melléletét képezi.

Popovics György szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

136/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni Holchacker Jánosnének, a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal nyugdíjba vonuló köztisztviselőjének a közszolgálatban végzett 40 éves munkáját, amelyet teljes egészében a Hivatalban és annak jogelődjénél töltött.

Más bejelentés nem hangzott el.

Popovics György megköszöni a testületi ülésen való részvételt és az ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

A 124/2013. (IX. 26.) számú közgyűlési
határozat melléklete

Komárom-Esztergom megyei zárható projektek					
Sorszám	Kedvezményezett	Támogatási Szerződés száma	Projekt címe/tárgya	Folyósított támogatás összege (Ft)	Fenntartási idő vége
1.	Agóra Vidékfejlesztési Alapítvány	TTFC/KD/1100009/ 2003	Kis és közepes vállalkozásokat segítő regionális szolgáltató iroda és oktatóközpont fejlesztése	8 949 000	2009.07.31
2.	Baj Község Önkormányzata	110000405H	Települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatáselnyerése keretén belül speciális szelektív hulladékgyűjtő jármű beszerzése	27 563 000	2010.12.31
3.	Bakonyszombathely Község Önkormányzata	110010305U	Szabadság utca burkolat felújítása	8 268 087	2011.08.30
4.	Bakonyszombathely Község Önkormányzata	110002506U	Damjanich utca burkolat felújítása	6 180 020	2012.07.27
5.	Bana Község Önkormányzata	110002007U	József Attila utca felújítása	3 857 832	2012.10.19
6.	Dad Község Önkormányzata	110000207K	Dad Faluközpont területrendezési terve	1 512 000	2012.09.28
7.	Dág Község Önkormányzata	110001807D	Dág, Petőfi Sándor u. zárt csapadékvíz-elvezetés kialakítása	6 611 304	2012.10.05

8.	Dág Község Önkormányzata	110002807U	Petőfi utca burkolat felújítása	2 226 420	2013.04.30
9.	Dunaalmás Község Önkormányzata	110002107U	Újtelep utca burkolat felújítása	2 843 280	2013.05.31
10.	Kerézteleki Község Önkormányzata	110003006U	Győr utca és a Fő utca burkolat felújítása	4 578 180	2011.07.31
11.	Kisbér Város Önkormányzata	110000507U	Rákóczi Ferenc utca felújítása	5 364 228	2012.10.11
12.	Komárom Város Önkormányzata	110007005U	Gyár utca burkolat felújítása	8 620 032	2011.05.19
13.	Mocsa Község Önkormányzata	110000607U	Dózsa György utca felújítása	3 983 748	2012.09.19
14.	Nyergesújfalu Város Önkormányzata	110000307D	Önkormányzati tulajdonú Esze Tamás utca melletti parkoló felújítása	2 559 157	2012.07.17
15.	Nyergesújfalu Város Önkormányzata	110003106U	Arany János utca burkolat felújítása	7 453 206	2011.10.24
16.	Süttő Község Önkormányzata	110000807U	Szabadság utca burkolat felújítása	1 896 537	2012.09.29
17.	Szomód Község Önkormányzata	110000907U	Petőfi Sándor utca burkolat felújítása	1 488 852	2012.09.15
18.	Szomód Község Önkormányzata	110001007U	Tompa Mihály utca burkolat felújítása	3 944 160	2012.09.26
19.	Súr Község Önkormányzata	110000707K	Súr Óvoda vizesblokk és folyosó felújítása	2 195 992	2012.08.15
20.	Vértesszőlős Község Önkormányzata	110002907U	Árpád utca burkolat felújítása	2 586 940	2013.05.15

A 2013. szeptember 26-ai közgyűlési jegyzőkönyv melléklete

Hozzászólások, kérdések, reagálások

1. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Rendőrfőkapitány kinevezésére tett kezdeményezés véleményezése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Dr. Takács Tibor

Röviden szeretném bemutatni Farkas Gábor r. ezredest, akit nagyon régóta ismerek. Farkas úr 1961. szeptember 25-én egy nappal több, mint 52 évvel ezelőtt született. A rendőri pályáját 1984-ben kezdte. Közgazdasági, rendőri és agrárvégzettsége van. 1984-ben a pályakezdését követően 19 évig dolgozott Győr-Moson-Sopron megyében bűnügyi területen, nagy sikerrel. Ezt azért merem mondani, mert én Vas megyében szintén hasonló területen dolgoztam. Együttműködtünk és láttam, tapasztaltam a munkavégzését, az eredményeit. A bűnügyi pályafutásának a végén 6 évig ő vezette a megyei Vizsgálati Osztályt Győr-Moson-Sopron megyében. Innen kapta a megbízását, majd kinevezését Sopron városába, ahol közel 8 évig volt rendőrkapitány. Itt megint csatlakozik a pályánk: én voltam a Győr-Moson-Sopron megyei főkapitány, így átláthattam azt, hogy Sopron városában, akkor 70 %-os eredményt diktált, ami úgy gondolom szintén egy jó epizód az életében.

Aztán a gazdasági szervek régiós szervezetet alkottak, majd pedig újból megyei szervek alakultak. Ekkor Farkas úr azt a megbízást kapta, hogy építse fel a megyének a gazdasági szervét. Felépítette és ezt követően gazdasági igazgatóként, főkapitány helyettesként tevékenykedett 2011-2012-től.

Az ORFK vezetése úgy gondolja, hogy szakmai kvalitásai, emberi, személyi tulajdonságai garantálják azt, hogy egy jó színvonalú, törvényes és eredményes munkát végeztesen. Ebben bízva, ezt remélve kérjük az Önök támogatását. Köszönöm szépen a figyelmet.

Popovics György

Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Megkérdezem mb. főkapitány urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Farkas Gábor

Nagyon örülök, hogy itt lehetek a Megyei Közgyűlés előtt. Mindenki előtt ismert, hogy augusztus 16-án kaptam a megbízást a Komárom-Esztergom megyei rendőr főkapitányi munkakör betöltésére. Ez számomra rendkívül megtisztelő munkakör. Szokták mondani, hogy az országban egyszerre, egy időben 21 főkapitány van. Az országos főkapitány urat és a budapesti rendőr főkapitány urat, illetve a megyei főkapitányokat számítva nagyon nagy dolog ebbe a körbe bekerülni, illetve az, hogy én a szülő megyében kaptam ezt a felkérést ez még nagyobb dolog. Az életrajzomból kiderül, hogy Bábólnán születtem. Akkor még egy falu volt, de most már 10 éves város. Kisbérre jártam gimnáziumba, illetve a megyét teljes mértékben ismerem, az embereket, a körülményeket. Ide 29 rendőri év után visszajönni dolgozni, egy nagyon megtisztelő feladat. Szeretnék ennek a megtisztelő feladatnak minden szempontból eleget tenni és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságot eredményesen, törvényesen vezetni. A munkám során én arra fogok majd törekedni, hogy párbeszéd legyen a Megyei Közgyűléssel, annak tagjaival, az önkormányzatokkal, társadalmi

szervezetekkel, civil szervezetekkel azért, hogy a megyében lakó mintegy 310 ezer embernek a szubjektív biztonságérzetét minél magasabb szinten tudjuk biztosítani a munkatársaimmal együtt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Turi Bálint

Legelőször is gratulálni szeretnék és jó munkát kívánok a rendőrfőkapitánynak és jó egészséget az áldozatos munkájához. Emellett frakcióvezetőként, megyei képviselőként a Duna mentén élőknek a nevében szeretnék egy köszönetet átnyújtani. Tudjuk jól, hogy június elején nagyon komoly próbatétel elé állított bennünket a Duna, és ebben úgy gondolom, hogy a rendőrség, mint a többi más szerv nagyon komoly, szinte mondhatni ember feletti munkát végzett, hogy benntartsa a medrébe a folyót. Az ebben végzett munkájukat szeretném megköszönni még egyszer.

Dr. Takács Tibor

Nagyon szépen köszönjük. Jól esik a figyelmesség. Így könnyű a munkát tovább végezni. Köszönjük szépen. Tolmácsoljuk a résztvevő állomány felé. Farkas Gábor a szomszédos megyében is nagyon sok erőt és energiát fordított arra, hogy ez működjön személyesen is. Köszönjük szépen.

Popovics György

Egyetlen kérdést szeretnék még megbízott főkapitány úrnak föltenni. Most már talán másfél hónap eltelt a megbízása óta. A Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság ülésén egy jóval bővebb meghallgatás volt, csaknem egy órán keresztül tartott a megbeszélés. A Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot is támogatta. Azért mondom el ezt, mert a bizottság elnöke nincs jelen.

Annyit szeretnék megkérdezni: hogyan érzi, hogyan sikerült az állománnyal történő első hónapban az összecsiszolódás? Hogyan értékeli az első másfél hónapot? Tudjuk, hogy amikor új helyre kerül az ember, mindig ez a legnehezebb időszak. Melyek azok a fő irányok, amiben úgy gondolja, hogy Komárom-Esztergom megyében lépnünk kell?

Farkas Gábor

Több vezető munkatársammal korábban együtt dolgoztam, illetve szoros munkakapcsolat volt közöttünk. Említhetném dr. Reinhoffer Csaba ezredes urat, aki már kétszer volt itt mb. főkapitány a megyében. A megbízatásom előtt ő vitte a megyei főkapitányságot, mivel együtt dolgoztunk annak idején Sopronban, amikor ott kapitányként szolgáltam, akkor 3 évig ő volt a helyettesem, bűnügyi osztályvezetőként. Annak idején együtt kezdtük a rendőri pályát Győr-Moson-Sopron megyében. Innen megvan a jó kapcsolat, illetve emléthetném dr. Forrai Zsolt urat, aki a tatabányai rendőrkapitányság vezetője, akivel Győr-Moson-Sopron megyében szintén hosszú időn keresztül egy főkapitányságon dolgoztunk. Más ilyen vezető munkatársaik is vannak, akikkel a rendőri pályám során találkoztam. Én úgy gondolom, hogy a vezetésben ilyen szempontból problémáink nem lesznek, hanem harmonikusan együtt fogunk dolgozni.

A vezetői állományon belül mindenki megkapta a bizalmat. Nyilván az első időszakban tájékozódom az eredményeket, illetve a hozzáállást illetően. Én úgy gondolom, hogy amit az Országos Rendőr-főkapitányságon elvárnak tőlünk, tőlem az, hogy a megye egy ilyen országos szintű értékelésben a középmezőnyben legyen, ezt a munkatársaimmal - csapatjátékos révén - ezt mindenképpen el tudjuk érni.

Aki nem volt ott a délelőtti meghallgatásom, annak mondanám, hogy itt egy 5 éven túli időszakban azt lehet mondani, hogy a megyei rendőr-főkapitányság bizonyos statisztikai eredményeket tekintve az utolsó 3., 5 helyen szokott végezni. Országos főkapitány úr azt várja el tőlem, hogy az első tízbe legyen benn a megye. Most olyan 12.- 13. helyen vagyunk. Én úgy gondolom, hogyha a bűncselekmények számát tudjuk csökkenteni - erre vannak különböző elképzeléseink, vannak terveink, programjaink -, akkor ez mindenképpen sikerülni fog. Én azt szeretném elérni, hogy a bűncselekmények száma évről évre akkor csökkenő tendenciát mutasson és a lakosságnak a szubjektív biztonságérzetét úgy akarom növelni, hogy itt a közterületi állomány - legyenek azok járőrök, legyenek körzeti megbízottak - a lakossággal szorosabb kapcsolatot alakítsanak, építsenek ki és akkor ennek megfelelően a bűncselekményeket meg tudjuk előzni, és a lakosságtól kapott információk alapján a bűncselekményeket minél jobban fel tudjuk majd deríteni. Erre fogok majd törekedni. Én, mint mondtam egy csapatjátékos vagyok. Én úgy gondolom, hogy az eredmények, hogyha lesznek, akkor azt a 950 munkatársammal együtt fogjuk elérni, ha meg kudarcs - ami remélem nem fog bekövetkezni - azért meg azt gondolom, hogy én leszek majd a felelős. De mindenképpen számítok a munkatársaimnak a támogató együttműködésére.

2. napirendi pont:

A megyei magyar építőipari tevékenységet folytató mikro- és kisvállalkozások talpon maradásának elősegítése, ezáltal munkahelyek megőrzése a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének szakmai támogatásával

Előterjesztő:

Garbacz Lászlóné, a Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének alelnöke

Garbacz Lászlóné

Nem kívánok kiegészítést tenni, de a kérdéseket nagyon szívesen megválaszolom annál is inkább, mert 40 éve az építőiparban dolgozom, mint fővállalkozó cégnek a vezetője, tehát magyar magáncégnek a vezetője, 36 tulajdonostársam van. Amellett a nagyobb megyei építőipari szereplőket is nagyon jól ismerem. Most jött el az idő arra, hogy a Megyei Területfejlesztési Konceptióban való komoly részvételünkkel látjuk azt, hogy mekkora szerep vár a megyei építőiparosokra, azokra, akik mögött hatalmas tapasztalat és tudás van. Azonban még sem elég ahhoz, hogy a megnövekedett feladatainkat a megye érdekében sokkal jobban tudjuk teljesíteni. Ennek érdekében szeretnénk az együttműködési megállapodásban tett vállalásainknak is eleget tenni, jobban, mint korábban. Úgy érzem, hogy rengeteg mikro- és kis cég van, akik a gyakorlati tapasztalatuk alapján számlázásaik, teljesítéseik alapján rengeteg hiányos jogi dologgal, tisztázatlan ügyekkel működnek. Ezekben a kérdésekben, meg olyan kérdésekben is, hogy az Európai Uniós rendszerekkel kapcsolatban a fővállalkozói tudással, a megrendelőtől, önkormányzatoktól kapott feladatokkal kapcsolatban, sokkal több tapasztalatot, ismeretet szerezzenek. Mindenki fut a maga kis köreibben, nincs széles rátekintése az ügyekre és emiatt hatalmas pénzek csúsznak el és mondhatnám nyugodtan, hogy gyakorlatom van az európai uniós fejlesztési forrásokban, közbeszerzéssel való megvalósításban, ahol mérhetetlen gondok vannak. Ezek a gondok sokszor szabálytalansági eljárásokat vonnak magukkal. Ez azt jelenti, hogy akkor vagy leáll az építkezés, de ha a vállalkozóknak vannak tőketartalékai, azért csinálja tovább a dolgokat. De olyan

párhuzamosságok vannak itt az ellenőrzésbe, amik érdekében ezt az egész rendszert szeretnék a helyére rakni, ami tőlünk telhető.

Knapp János

Végig olvasva az anyagot, meg kell mondanom, hogy a szívemnek igen tetszett néhány megfogalmazás, hiszen évek óta küszködik azon a magyar gazdaság, hogy a közbeszerzési eljárások szigorú szabályai mellett mégis csak egyfajta helyi vállalkozóknak nyújtott lehetőség, vagy segítség megjelenjen és én láttam, hogy ez az anyag többször is visszatér erre a kiinduló pontra.

Ezzel kapcsolatban támadtak bennem kérdések, hiszen a legnagyobb problémát ilyenkor az információáramlás okozza.

Például az Önök szervezete az hogyan mérné föl azokat a leendő kiírókat, mert ha jól érttem az anyag arról szól, hogy a kiírókat és a lehetséges pályázókat, mégpedig a kis környezetbe lévő pályázókat valami egy hullámhosszra kellene terelni.

Hogyan mérnék föl először a kiírókat? Utána hogyan szerveznék meg azt, hogy a különböző munkanemekben érdekelt vállalkozások akár már a pályázati határidők rövideje miatt előzetesen konzorciumba tudjanak tömörülni. Hiszen akkor tud elnyerni egy kis vállalkozásból álló mondjuk konzorcium egy nagyobb munkát, hogyha minden egyes szakterületre meg van már a maga vállalkozási formája, de legtöbbször a kiírási határidő az nem tesz lehetővé egy szervezést. Engem ez az előzetes munka érdekelne igazándiból, hiszen ha jól érttem azt tetszett mondani, hogy abba kívánnak segíteni, hogy ezeket az információkat tovább adjuk.

Honnan tudnak információk szerezni a kiírókról és hogyan tudják ezeket a leendő pályázókat valamiféle mederbe, vagy szervezett csoportba terelni?

Garbacz Lászlóné

Mi fővállalkozóként és uniós támogatásokból való kivitelezés megvalósítóként a megrendelőinkkel, önkormányzatokkal együttműködve hatalmas közös szenvedést éltünk át. Itt nemcsak a kivitelezés oldaláról gondolnám én, hogy tegyük helyre a hiányosságokat, nemcsak a mögöttünk lévő alvállalkozók, beszállítók jogi tudásával, hanem a megyei önkormányzat és a megyei munkaadók és gyáripárosok közötti együttműködéssel.. Koncepciót szeretnék kidolgozni arra, hogy a megyei önkormányzat vezetése is folytasson egyfajta közös munkát az önkormányzati vezetés és közöttünk, kivitelezők között. Ezt majd mi megszervezzük, ha úgy látja a testület, a vezetés és az elnök úr, amit leírtunk, arra lehet-e majd valami ütemezett módon. Arra vállalkozunk, hogy szívesen koordináljuk, meg részt veszünk ezekben a munkákban, a közös munkánkban. Ahogy az előbb elmondtam a kivitelezés közben, ha megakadnak valamilyen tervhiba miatt a folyamatok és mondjuk szabálytalansági eljárást vél felfedezni az európai uniós pénzeket felügyelő hatóság, akkor megállítja a folyamatot. Ez nemcsak a kivitelezőnek rossz, hanem rossz az önkormányzatnak is, mert határidőre nem tud teljesíteni. Miközben a gondot abban is látjuk, hogy a tervezési folyamatban a tervezőket sokkal konkrétabb feladat-meghatározással kell megnézni, mert egy termelési folyamatban előjövő problémák, pl. pótmunka ügye, annak a kérdését már a támogatók szeretik megismerni ilyen változás bejelentésekkel. Ez olyan hatalmas lassulást okoz a rendszerben, hogy a pénzügyi források sem tudnak olyan gyorsan jönni emiatt, ahogyan jöhetnének egy szorosabb együttműködésben, a megrendelő és a fővállalkozó között. Finomítani szeretnék a rendszereket és szeretnék a megyében lévő városok vezetőinek a segítségét és együttműködését kérni, és ennek keretében tehetnék helyre olyan dolgokat, amire soha időnk se volt, nem adott ilyen lehetőség, mind amit mi most az együttműködés keretében, nem beszélve a TEVI munkánknak a lehetőségei által is tegyük meg. Kielégítő ez a válasz?

Knapp János

Igen, értem. Én lehet, hogy félreértettem. Én úgy éreztem az anyagból, hogy Önök egyfajta prevenciót, egy megelőzés szerű megközelítést próbálnak, hogy a rendszer működjön. Amit Ön elmond, az inkább arról szól, hogyha már megy egy folyamat és probléma jelentkezik, akkor szinte egy forródrót szerűen a nagyon sokévi, nagyon komoly tapasztalattal segíteni tudnak. Ez egy másik megközelítés. Nagyon fontos dolog, mert szerintem rengetegen járnak menet közben rossz irányba, de akkor, ha jól értem inkább nem az előzetes tervezésről beszélünk, hanem egy folyamatról.

Garbacz Lászlóné

Az előkészítés a legfontosabb. Azok miatt a gondok miatt lassulnak le a folyamatok. Itt van a kisbéri polgármester asszony is, aki rengeteg nagyon jó projektet visz végig. Nyilván tudja azt, hogy igazából amiket én elmondtam, hogy azok milyen keserves kínok által tudnak pénzügyi forrásokat elkerülni. Főleg a szállítói finanszírozásnál, ha már a kivitelező azon keresztül kapja meg a pénzét. Ön nem is tehet egy csomó dologról, mert nem ismeri azokat a törvényeket, amit egy támogatottnak kell ismerni és mégis szenvedő alanya olyan dolgoknak, amiről semmit sem tehet. Tudja, hogy ez milyen borzalmas kínokkal jár. Volt olyan beruházás, éppen a kisbéri térségben egy iskola fejlesztésnél, hogy a kiíró nem írta bele a pénzügyi megfelelések közé azt, hogy a mérleghez melléklet is kell, vagy a kiegészítő melléklet. Emiatt nem volt egyértelmű, nem lett berakva, olyan borzalmas szabálytalansági eljárás következett ebből, egy szállítói finanszírozás mellett, hogy hónapokat kellett várni a pénzügyi folyamat beindulására. Mérhetetlen az az intézményi rendszer, akiknek kezén keresztül mennek ezek az engedélyek. Gondolja el, hogy még a közbeszerzési döntőbizottságnál is ugyan azt a szabálytalanságot, eljárást végigviszik, mint amit maga a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség is párhuzamosan. Ezeknek a problémáknak, ha a közgyűlés úgy látja és az Elnök úr is, akkor szeretnénk mi ennek a testületnek a szakértői segítsége lenni, ahogy ezt az anyagomba leírtam. Mindjárt az elején is, meg menet közben is.

Nagy Sándor

Azt hiszem, hogy nincs vita abban, hogy a válság egyik legnagyobb vesztese az építőipar volt szerte Európában, illetve a világon. A kilábalást is talán onnantól lehet mérni, amikor az építőipar elkezd egy kicsit magához térni és pozitív irányba változni. Ennek egyik lépcsője lehet akár ez a kapcsolat, amiről az anyag szól.

A kérdésem Elnök asszonyhoz az lenne, hogy milyen egyéb pozitív dolgokat lát, amiből lehet látni úgymond az alagút végét.

Garbacz Lászlóné

Úgy látja képviselő úr, hogy a mostani megrendelői oldalról kevés munka van az építőiparban. Azt kérdezte, hogy az alagút vége látszik-e már. Én úgy gondolom, hogy figyelve a világ összes gazdasági folyamatait, meg a válságra adott válaszokat én úgy érzem, ahogy Európában is már van egyfajta fejlődés, meg Németországban, meg Magyarországon, már megvalósultak bizonyos reformintézkedések. Én látom az alagútnak az elejét vagy végét, nem tudom, minek mondjam. Mintha egy kicsit elkezdődött volna, de pontosan azért kell ezen dolgoznunk, hogy a legjobb cégek, a legjobb kisvállalkozók - nagyon sok jó fiatal vállalkozó van itt a megyébe - nehogy azok elmenjenek Németországba, ide, oda, amoda, hanem tényleg azt szeretnénk, hogy ebben a következő hétéves ciklusban - bízunk abban, hogy lesznek munkák -, ezekben a munkákban mi vállalkozók kicsik, nagyok legyünk felkészülve. Igen látok reményt.

- 3. napirendi pont:** Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Winkfein Csaba

A kiosztott anyagokkal kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendet és támogattuk is egyhangúlag. A bizottsági ülésen nekem volt egy javaslatom, csak kíváncsi voltam, hogy a kiosztott anyagban benne van-e? Nincs benne. Én azt szeretném kérni, hogy a jegyzőkönyv kedvéért tegyünk bele, hogy az Európa Polgárokért pályázatnál a határozati javaslatához az volt a javaslatom egy félmondattal a végén, a javaslat úgy egészüljön ki, hogy a projekt előfinanszírozásához szükséges fedezetet a 2014. évi költségvetés terhére tesszük meg. Ez lett volna a kiegészítés. Ezt befogadta Elnök úr, de nem így lett kiosztva. Ezzel kiegészítve legyen a szavazás megtéve.

Popovics György

Én nagyon kérem, hogy erre figyeljünk, hogyha a bizottság valamilyen határozatot hoz és az módosítaná a közgyűlési anyagban lévő határozati javaslatokat, akkor a bizottsági titkárok legyenek szívesek ezeket a közgyűlésig leírni és kiosztani.

- 5. napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György

Annyit elmondanék, hogy egy munkavállalói létszámmal bővülne a Hivatalnak az állománya. Ez egy takarító személyzet lenne, akit a Kormányhivatalból veszünk át. Egy rövid ismertetésre megkérem Főjegyző urat, hogy a rendelet-tervezetben foglaltakról tájékoztassa azokat, akik a bizottsági ülésen ezeket még nem hallhatták.

Dr. Péntek Péter

Módosult az új Önkormányzati törvény, melynek lényege az, hogy szabályozni kell a közgyűléseknek, testületeknek a nem állami, nem önkormányzati szervek részére adandó támogatásoknak a szabályait. A mai rendeletmódosítás, ez a költségvetési rendeletnek a módosítása. Ide tettük bele ideiglenesen. Jövőre lehet önállóan is szabályozni. Azért került most ide, mivel már tartalmazott ez a rendelet néhány alapvetően fontos szabályt és ezt egészítjük ki ezzel a speciális szabályozással, ami még egyszer mondom, ami nem állami és nem önkormányzati szervek és magánszemélyek részére nyújtható támogatásokról szól. Alapvetően a lényege az, hogy 1 M Ft-ig Elnök úr, fölötté pedig a közgyűlés jogosult dönteni ilyen támogatások odaítéléséről.

6. napirendi pont: Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről, különös tekintettel a gazdaság- és iparfejlesztésben betöltött szerepére

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Pengő Julianna

Néhány mondat erejéig szeretnék kiegészítést tenni. Elsősorban azt szeretném ismertetni, hogy az Országos Területrendezési Terv módosítása, amivel gyakorlatilag az egész év során foglalkozott a Közgyűlés, ennek az egyeztetési eljárása eddig milyen eredményekre vezetett. A Megyei Területrendezési Terv, amit 2011-ben fogadott el a testület, ez képezte mindig az OTrT javaslatához adott véleményünknek a vázát. Az ebben szereplő több javaslatunkat befogadta az Országos Területrendezési Tervet készítő tervezői, illetve irányító csapat. Többek között az Esztergom térségében tervezett Duna-híd kétszer kétsávos kiépítését. Az M1 autópályára vezető az esztergomi Duna-hídtól az M1-re vezető ma még M 11-ként a tervezetben 101-es főútként jelölt főút kétszer kétsávos kiemelt főútként való kiépítését szintén befogadták.

Az országos kerékpárút törzshálózaton javasolt módosításunkat, hogy az országos törzshálózat vértési kerékpárútja érintse Oroszlány és Majk térségét, ez szintén befogadásra került az Országos Területrendezési Tervben.

Ezen kívül sikerült elérnünk, hogy két fontos közlekedési problémánkra nagyobb figyelmet fordítsanak. Az egyik a Duna menti közlekedési hálózat. Erre a Nemzeti Közlekedési Stratégia keretében készült egy külön helyzetfeltárás, amit a múlt héten meg is kaptunk és kiküldésre fog kerülni az érintett településeknek, hogy erről ők is véleményt mondhassanak.

A másik pedig az Oroszlány-Tata-Tatabánya városi hálózati csomópont közlekedési kapcsolatainak az átgondolása; az 1 számú főút esetleges új nyomvonalra helyezése. Ezzel kapcsolatban pedig - az előkészítés szerint - remélhetőleg a jövő héten sikerül tárgyaló asztalhoz ültetni az érintett feleket.

Turi Bálint

Kettőt szeretnék kérdezni főépítész asszonytól. Egyik az, hogy az anyag 3. oldalának közepe táján van az a bekezdés, amely írja: Duna-mente közlekedési rendszerek vizsgálatáról van szó és itt említi a közúti, vasúti és vízi közlekedést. Van-e tudomása arról, hogy itt most a kerékpár közlekedés az nem szerepel, lekerült a napirendről, vagy pedig továbbra is bízhatunk abba, hogy záros határidőn belül itt a Duna-mente kerékpárút, az EURO Velo 6-os elkészül.

A másik kérdésem pedig az volna, inkább kérést fogalmaznék meg. Miniszterelnök úrtól konkrét időpontként elhangzott, hogy az új komáromi Duna-híd az 2017-re elkészül, bízom benne, hogy így is lesz. Ez akkor nyer igazából értelmet a térségben, hogyha - az anyagba is szerepel - kétszer kétsávos út megépül a 13-as út az M1-es autópályáig.

Az volna a kérésem, hogy minden tárgyaláson és fórumon, amikor fölfelé tárgyalni tetszik, akkor ezt hangsúlyozza, hogy nagyon fontos volna, hogy ezzel a határidővel egy időben, hogy rávezetés legyen az M1-es autópályára, a 13-as út bővítése kétszer kétsávos, az is elkészüljön 2017-ig. Ez volna a kérésem.

Dr. Udvardi Erzsébet

Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet az elmúlt napoknak egyik aktív, nagyon sok aktív résztvevője egyikeként, hogy ez az egész rendezési terv nagyon jó, hogy időnként elővesszük, mert nem úgy tapasztalom, hogy nem a levegőbe lóg. Azzal, hogy ezeket a rendezési terveket

több mint 20 aktuálisan dolgozó önkormányzat egyezteteti a megyével, illetve oda-vissza működik ez a dolog, ez egy nagyon fontos dolog.

A másik, amit én most tapasztalok az elmúlt napokban, hogy a 2013-2017-es pályázati előkészítéseknel gyakorlatilag egy alap. Akár a munkahelyteremtést, akár a vállalkozásoknak, a civil egyesületeknek, az önkormányzatoknak a terveit ha vesszük, akkor prioritást élveznek azok a kiemelt feladatok, amely kapcsolódnak ezekhez a rendezési tervekhez.

Több alkalommal vagyunk a megyénél, hol kiemelt kistérségként, és ezt a lehetőséget köszönöm is, mert a Bakony-térsége egy kiemelt, egy ilyen minta térség lesz, ami remélhetőleg a felmérések végén, akár egy országos – biztos vagyok benne – hogy egy országos ismertetésre is lehetőséget adó összefoglalót fogunk kapni a demográfiai helyzetről, az elhagyatottságról, minden egyéb dologról. Most úgy tapasztalom, hogy ezekkel a találkozásokkal, hogy abszolút egy helyen van, és egy gondolkodásmódban van a rendezési terv és azok a dolgok, amelyekkel tudunk a pályázatokhoz kapcsolódni.

Én köszönöm azt is, hogy ezt évenként átnézzük, másrészt pedig tényleg nagyon jól lehet a későbbiekben tervezni.

Had mondjam el itt még egyszer, hogy most látok először úgy igazán lehetőséget arra, hogy úgy tudjunk pályázni majd, hogy arra pályázunk, amit szeretnénk, és nem arra ami ki van írva. Ezt én már elmondtam a korábbiakban.

Pengő Julianna

Köszönöm szépen a Polgármester asszonynak, képviselő asszonynak az elismerő szavait. Ez részben a tervező csapatunkat is dicséri.

A 13-as útról annyit szeretnék elmondani, éppen mai az információ, hogy olyan előkészítettségben van a 13-as út Kisbér közötti szakaszának megerősítése, ha minden jól megy, akkor tavasszal elindulhat.

A kerékpárút hálózatról annyit, hogy szerepel az előkészítő munkarészben is, amit ki fogunk küldeni és természetesen nem kerül le napirendről.

Popovics György

További kérdést, hozzászólást nem látok.

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez egy rövid anyag papíron. Viszont nagyon sok munka van benne, nagyon sok telefon, nagyon sok egyeztetés és adott helyzetben konfliktusvállalás is. Itt küzdenünk kell néhány esetben megyénkért az itt megvalósuló, vagy megvalósítható dolgokért. Kemény egyeztetések vannak a minisztériumban. Ezt onnan tudom, hogy egyedüli megyei elnökként én is elmentem egyre, hogy lássam, hogy mi történik ott. Ott bizony az országnak az első számú szakemberei, közigazgatási szakemberei, akik a minisztériumban ezzel foglalkoznak, ott megvitatják velünk azt, hogy miért tartják jónak az elképzeléseinket, és miért nem. Itt lehet küzdeni ezekért a dolgokért. Van amit támogatnak, van amit nem támogatnak. Például a tatabányai körgyűrűért nagyon küzdünk, mert véleményünk szerint óriási szükség van rá. Ők pedig azt mondják, hogy van Tatabányán már elkerülő út és máshol az országban nagyobb szükség van azokra a forrásokra, amiből ezt meg lehet csinálni. Ezért mondom, hogy gyakorlatilag minden újabb megbeszélés, egy újabb kis küzdelem. Ez a táblázat, ami itt le van írva, az pedig azt mutatja, hogy igen is minden önkormányzattal tartjuk a kapcsolatot és próbáljuk az elképzeléseiket ide integrálni.

7. napirendi pont:

Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

7.a) napirendi pont: Tájékoztató a benyújtott ÁROP pályázatról, a megyei tervezési munka folytatásáról

Petrikné Molnár Erika

Ezt az ÁROP pályázatot hétfőn kellett beadnunk, ez volt a beadási határidő és a megcélzott forrás 90 M Ft, amihez nincs önerő igény. A 90 M Ft egy újabb egy éves tervezési munkához nyújt anyagi segítséget. Folytatnunk kell a koncepció fordulataként a megyei Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Program elkészítését, illetve a konkrét gazdasági, illetve várostérségi fejlesztési programoknak a kidolgozását. Ehhez nyújt segítséget. Ez 70 M Ft-ot jelent a tervezési munkából, ebből a 90 M Ft-ból. A 70 M Ft-ban ezen túl benne van még a megyei területfejlesztési koncepciónak az utólagos elszámolása, ami 8,8 M Ft, illetve a Regionális Fejlesztési Ügynökségnek egy kiegészítő tevékenysége, ami a koncepcióhoz még hozzácsatolja a 2007-2013-as időszak fejlesztési forrásainak a felhasználásáról szóló elemzést, illetve összegyűjti azokat a nem támogatott, de előkészített fejlesztéseket, amelyeket a megyében akár a gazdálkodó szervezetek, akár az önkormányzatok előkészítettek. Azért nem valósultak még meg, mert nem nyertek hozzá forrást.

A pályázatban ezen túl személyi költségeket lehet elszámolni, ami a Megyei Önkormányzati Hivatal dolgozóinak, mint szakértői közreműködőknek a béreit jelenti és ezen túl pedig járulékos költségekként nyilvánossági és rendezvényi kiadásokhoz lehetett pályázni. Kitöltöttük a teljes keretet. Várhatóan október közepe, végére reméljük, hogy sikerül ezt a forrást elnyerni és a támogatói okiratot megkötni.

A pályázattal kapcsolatban én azt emelném ki, hogy nagyon fontos, hogy eddig koncepcionális úgymond fejlesztéspolitikai kérdésekkel foglalkoztunk. Innentől kezdve abszolút gyakorlati feladatokról van szó és egy kicsit utalnék itt Udvardi Erzsébet képviselő asszonynak arra a mondatára, hogy úgy érzi, hogy olyan fejlesztésekre nyílnak lehetőségek, amire valóban szükség van, és nem pedig olyanra pályázunk, vagy azt csináljuk, amire pályázat van kiírva. Ez az a tervezési folyamat, amiben a terület- és településfejlesztési operatív program megyei szegmensét kell hogy összerakjuk. Nagyon fontos az, hogy itt nem pályázni kell, hanem programfinanszírozás lesz. Mind a várostérségek, mind pedig a megyei szintű forráshoz programcsomagokat rakunk össze, konkrét fejlesztésekkel. Elhangzott itt Knapp János képviselő úr kérdése is, hogy lehet elébe menni itt a szabálytalanságoknak, hogy lehet a vállalkozókat, vagy akár az önkormányzatokat felkészíteni a folyamatokra. Az által, hogy konkrét fejlesztések lesznek ezekbe a csomagokba és ezeknek folyik majd az előkészítése. Minden szereplő, minden érintettje időben elő kell, hogy készüljön erre. Nem ad hoc jellegű folyamatokról van szó, és rendszerbe szervezett, ami azt jelenti, hogy nem kell attól tartani, hogy az egyik eleme nyer, a másik nem és felborul az egész program, hanem maga a programcsomag kerül megvalósításra.

7.d) napirendi pont: Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (IV.)

Popovics György

Sokadszor szerepel közgyűlésünk napirendjén ez a pont, de természetesen mindig más és más határozati javaslatokkal, mindig más és más cégek és településeknek a problémáival foglalkozik.

Annyi különbség van, hogy általában el szoktuk fogadni a pályázatok lezárását. Esztergommal kapcsolatban van egy felhívás, amibe természetesen én el fogok járni, hogyha

a közgyűlés most megbíz és megpróbáljuk úgy lezárni ezeket a tételeket, amelyek itt előttünk állnak, hogy az ne okozzon egyik települési önkormányzatunknak se kárt.

Annak idején, amikor a Területfejlesztési Tanács pályázatait kellett lezárni, akkor is a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat munkatársai, akik esetleg Komáromban, Esztergomban dolgoztak nagy segítséget nyújtottak ahhoz, hogy azok a pályázatok megnyugtatóan és büntetés nélkül zárulhassanak le. Most is így fogunk eljárni, amennyiben én ezt a felhatalmazást most megkapom.

Winkfein Csaba

Az esztergomi pályázat lezárásával kapcsolatba én szeretnék kérdezni, hogy pontosan ez a folyamat, hogy zajlik. Majdnem 47 M Ft-ról szól ez a rész. Ha ezt nem tudjuk rendesen kezelni, akkor, ha jól értem, akkor ennek a visszafizetését is Esztergomnak állnia kell.

Ez a folyamat most hol tart? Hogy lehet úgy befejezni, hogy nyilván ne kelljen majd itt a végén visszafizetni ezt az összeget, mert azért ez hatalmas nagy tétel? Kaphatnánk egy kis tájékoztatást.

Petrikné Molnár Erika

Voltaképpen had mondjam így, egyszerűen papírmunkáról van szó. Ez a folyamat már korábban elkezdődött. Ezek olyan pályázatok, amiket a Regionális Fejlesztési Tanács támogatott és a Regionális Fejlesztési Ügynökségnek a feladata az, hogy az ellenőrzéseket és a szerződések lezárásához kapcsolódó dokumentumokat bekérje és meggyőződjön arról, hogy ezeknek a beruházásoknak az aktiválása, az értékcsökkenés vezetése, a tulajdon viszonyai hogy alakultak, működik-e az a szolgáltatás, amire pályáztak. Ezt kell megnézni. Egyrészt papíralapon kell meggyőződni ezekről a nyilvántartásokról, hogy rendbe vannak, illetve fizikálisan is megnézik kint a helyszínen, hogy áll-e még az épület, stb. Ez a folyamat nem tud teljessé válni, mert az önkormányzat részéről személyes, írásos, telefonos megkeresések ellenére sem érkeztek be ezek a dokumentumok, amelyek igazolják azt, hogy működik ez a szolgáltatás, tulajdonban van, stb. Ehhez kérte most az KDRFÜ Elnök úr, illetve a közgyűlés segítségét, hogy miután mi itt vagyunk a megyében, próbáljunk meg eljárni abban, hogy ezek a dokumentumok az önkormányzatnál összeállításra kerüljenek és vizsgálható legyen a helyzet. Azt gondolom, hogy azért ez ebben évben belátható időn belül reméljük, hogy megoldódik. Úgy, ahogy elnök úr elmondta, amikor a Megyei Területfejlesztési Tanács esztergomi pályázatait ellenőriztük, ott is első körben nehezebb volt összeszedni ezeket a dolgokat, de sikerült teljessé tenni. Azt gondolom, hogy ez itt is be fog következni.

Popovics György

A különbség az, hogy a Megyei Területfejlesztési Tanácsnak jogutódjaként a megyei önkormányzat végezte ezeket az ellenőrzéseket, akkor mi mentük oda ki, vagyis kellett volna először beküldeni, utána mentünk ki. Több kollegánk is van, aki ismeri a korábbi önkormányzatot, meg voltak ezek az iratok, csak nagyon sok helyről kellett összevadászni és összeszedni. Ott nem volt ilyen jellegű probléma. A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsnál az ellenőrzést nem a megyei önkormányzat, hanem a KDRFÜ végzi, hiszen a pályázatoknak az anyaga ott van náluk, az nem itt helyezkedik el fizikailag, hanem ott nálunk. Ők mit tudnak csinálni. bekérik ezeket az adatokat, ha nem kapják meg, akkor nem tudnak mást tenni, mint hogy nincs. Mi megpróbálunk majd segíteni abban, hogy ezek a véleményünk szerint meglévő papírok előbányászásra kerüljenek, és le lehessen zárni. Mi nem leszünk az akadálya annak, hogy ez lezáruljon.

Zentai-Plajner Zsolt

Én azt szeretném megkérdezni, hogy kaphatnék arról egy tájékoztatást akár írásba, hogy kit tetszett keresni?

Popovics György

Nem mi kerestük.

Zentai-Plajner Zsolt

Bocsánat a hölgy mondta azt, hogy keresésre nem érkezett válasz. Én azt szeretném megtudni, hogy pontosan kit tetszett keresni, és mikor, és milyen formába. Nekem ezt kellene tudnom, hogy utána nézhessünk, hogy hol akadt el a folyamat.

Popovics György

A lényeg az, hogy ezek a pályázatok a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsnak a pályázatai voltak, amelynek a végrehajtó szervezete a KDRFÜ, ezek Székesfehérváron vannak. Ezeknek a pályázatoknak az anyagait ott tárolják és ezért a KDRFÜ végzi el azt a munkát. Székesfehérvárról kérték ki ezeket a papírokat és Székesfehérvárra nem érkezett a megfelelő dokumentáció. Minket a KDRFÜ értesít arról, hogy ez történt, mert a döntést azt az ő előterjesztése alapján, ami itt előttünk van a megyei önkormányzatnak kell meghozni, hiszen a KDRFT megszűnése után mi kaptuk meg a döntési jogosultságot. De effektíve az előterjesztést és a munkát a KDRFÜ végzi el. Ennek az előterjesztésnek az anyagait nem mi, nem a megyei önkormányzat kérte az esztergomi önkormányzattól, hanem a Székesfehérváron lévő Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség. Amit mi kértünk, azokkal minden rendbe van. Volt Megyei Területfejlesztési Tanács is. Azok a pályázatok rendbe lezárultak. Ennél többet mi sem tudunk mondani, mint ami itt le van írva.

Tudjuk a képviselő urat tájékoztatni. Meg tudjuk kérni a részére az adott információt a KDRFÜ-től.

Petrikné Molnár Erika

Ez úgy szokott működni, hogy hivatalosan megkeresik a város önkormányzatát, hogy ott a belső levelezésbe hova kerül, feltehetően azt gondolom Merényi Tamáshoz, mert ő foglalkozik az önkormányzatnál az ilyen típusú ügyekkel. Ezt tudom mondani, a belső levelezést nem ismerem. Polgármester asszonnyal is beszéltek.

Popovics György

Hivatalosan meg fogom kérni a kapcsolattartóknak és a megkeresett személyeknek a listáját és akkor át fogom adni.

A felhatalmazásnak megfelelően fogok eljárni. Segíteni fogunk mindenben azért, hogy ez normálisan lezáruljon.

8. napirendi pont:

Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Winkfein Csaba

A 8. határozati javaslat, amely arról szól, hogy maximum 10 M Ft erejéig átcsoportosítottunk az alap részére és a javaslat szerint 24 hónapon belül visszahelyezzük ezt az összeget oda,

ahonnan elvettük az alap számára. Én azt javasoltam a Pénzügyi Bizottság ülésén, és ezt Elnök úr be is fogadta, hogy ne 24 hónap legyen, hanem 12 hónap. A ciklus vége az 12 hónap múlva várhatóan be fog következni. Én azt szeretném javasolni, hogy a következő ciklusra mi ne vállaljunk plusz terheket azon túl, amiket már vállaltunk. A javaslat az lenne, hogy 12 hónapra módosítjuk a 24 hónapos határidőt. Ezt egyhangúlag el is fogadta a Pénzügyi Bizottság.

Popovics György

Én ezt a határozati javaslatba befogadtam. Nem kell külön szavaznunk róla.

Annyit engedjen meg a tisztelt a Közgyűlés, hogy elmondjam, hogy ez az alap ez már gyakorlatilag jó pár éve az egyik siker története a megyei közgyűlésnek. Ez az alap, ahonnan maximum 3 M Ft egyszeri kamatmentes kölcsönt tud igénybe venni egy-egy önkormányzat. Korábban pályázati önrészre tudta ezt fölhasználni. Tavaly a tisztelt közgyűlés úgy módosította ezt az alapszabályt, hogy bármilyen fejlesztésre, ami területfejlesztéssel kapcsolatos dolog fel lehet használni. Összevontuk a vis major alappal, amibe tavaly még durván 2 M Ft-nyi összeg volt. A vis major alapból lassan elfogy a pénz, mivel arra új befizetések nem érkeznek, ezért nemsokára az alap csak simán kistélepülési, területfejlesztési alappá fog változni. Ezt a módosítást és ezt a jogosultságot azért kérem a tisztelt közgyűléstől, mert az idei évben már olyan magas számú igény érkezett, amelyet csak akkor tudunk kielégíteni, hogyha további forrásokat teszünk ebbe az alapba. Annak idején megegyeztünk, hogy a területfejlesztési pénzt, azt megyei területfejlesztési célokra fogjuk felhasználni, erre van eltéve. Jogosultságunk pedig csak innen van az alapba tölteni, hiszen az államtól kapott forrásokat ilyen célra nem helyezhetnénk ki. Ezért, hogy mind a két dolognak megfeleljünk, a területfejlesztési tanácstól származó pénzeszközzel töltsük föl az alapot, de később azt a megyei célra használjuk föl, ezért úgy járunk el, hogy amit most megelőlegezünk ebbe az alapba, azt a későbbiekben visszatöltjük. Természetesen két év jobb lett volna, így a likviditását biztosítjuk az alapnak, de én úgy gondolom, hogy egy év is megfelelő, mert amennyiben a tisztelt közgyűlés úgy dönt, hogy egy pályázatot támogat, akkor ezen túl az alap likviditását is bemutatjuk, és ha a közgyűlés úgy dönt, hogy annak ellenére támogatja, akkor természetesen lesz egy határozat mellette, hogy a visszafizetéssel kapcsolatban mi történjen. Én nagyon örülök annak, hogy vannak fejlesztések kistélepüléseken. Nagyon sok helyen olyan likviditási problémákat hidalnak át ezzel, amely nekik nagy segítség. Úgy gondolom, hogy azzal, hogy ezt a lépést a közgyűlés megteszi, azzal a legkisebbeket segíti. Amennyiben igénylik bármikor adunk felvilágosítást arról, hogy ez a rátöltött összeg ez milyen módon került felhasználásra, illetve visszatöltésre.

A felhatalmazással kapcsolatos javaslatot a Pénzügyi Bizottság ülésén előterjesztőként befogadott – és már ismertetett 12 hónapos visszahelyezést rögzítő módon – bocsátom szavazásra.

9. napirendi pont:

Tájékoztató a megyei települések fejezett, vagy folyamatban lévő turisztikai tevékenységéről, illetve a 2014-2020-as időszakra vonatkozó turisztikai elképzeléseiről

Előterjesztő:

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nagy Sándor

Valóban nagyon jó, hogy ez az anyag elkészült. Köszönet azért az irdatlan munkáért, ami e mögött van. Én azt gondolom, hogy ez figyelemfelkeltésnek is jó a többi település részére és

nagyon bízik benne, hogy miután minden településnek valamilyen módon van kapcsolata, van módja ebbe a koncepcióba bekapcsolódni, hogy ez a 33 település, aki idáig jelentkezett, az sokkal több lesz a jövőben. Tényleg tudunk erre építeni.

11. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében működő iskolai ellátási rendszerről

Előterjesztő: Berczellyné Nagy Marianna, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatabányai Tankerület igazgatója

Dr. Udvardi Erzsébet

Én igazából nem is kérdést szeretnék feltenni, mert erre a tanévre már túl vagyunk azon a dolgon. Szeretném mindenkinek a segítségét kérni mindenféle pártállástól és mindentől függetlenül és lobbizni szeretnék a kisbéri Táncsics Gimnáziumba a lovas osztályért. Azt gondolom, hogy ez egy olyan lehetőség, ami a korábban elhangzott pályázatokhoz is abszolút kapcsolódna. Egy évfolyam megindult, a gimnáziumok, illetve szakképzés és a szakiskolák profiltisztítása kérdésében az idei szeptemberben nem sikerült indítani az osztályt annak ellenére, hogy 38 gyereknek kellett azt mondani, hogy köszönjük szépen ne tessék Kisbéren elkezdni a vágyott tanulmányait. Nagyon nem szeretnénk, ha a Táncsics Gimnáziumnak a léte azon múlna, hogy be kellene zárni a gimnáziumot, kevés gyerek híján. 23 ezer ember lakja a kistérségünket. Minden egyes gyerekre szükségünk van ahhoz, hogy megmutassuk, hogy ott lehet élni és az is egy Magyarországnak egy szép vidéke és maradjanak otthon. Nem beszélve arról, ha az ország más területeiről jönnek, az meg egy külön öröm. Utolsó szempontom pedig az, hogy ez a lovas oktatás nem konkurenciája egyetlen egy szakképzésnek sem, mert ez érettségit és nyelvet adó képzés. Nem konkurenciája a már meglévő iskolának, akár Bábolnának, akár Tatának. Nagyon szeretnénk az egészségügyben a lovas kultúrát, illetve a gyógy-lovaglást úgy kialakítani, hogy ez nagyon jól kapcsolódik a kisbéri rehabilitációs lehetőségekhez, munkahelyet teremtsen. Ha egy tanév kimaradt, azt még túléljük, de ha több kimarad, nem éljük túl. Szeretnék kérni mindenkit, hogy segítsen bennünket abban - az önkormányzat minden lépést megtesz azért -, hogy bentlakással, kollégiummal, de nem szabad elengedni 38 gyereket. Nem Kisberről, a megyéből különösen nem szabad.

Winkfein Csaba

Én azt szeretném megkérdezni és nyilván nem véletlen volt, hogy a szocialista frakció a szeptemberi vagy az októberi, nyilván az első adandó alkalomra javasoltuk ezt az előterjesztést, hiszen ez az időszak, amikor már egy év elindul, ez az az időszak, amikor már látjuk, hogy kb. ez az év hogy fog elindulni és hogy fog működni a különböző új törvények általi rendszer. Nyilván mindenki sok mindent hall, sokféle észrevétel, hozzászólások vannak az iskolák részéről. Én igazából arra lennék kíváncsi, hogy Önök látják az iskolakezdet? Milyen tapasztalataik vannak ezzel kapcsolatban? Én nemcsak a számokra lennék kíváncsi, hanem arra, hogy egyáltalán itt a megyében és nemcsak Tatabányát értem ide, hanem a többi tankerületet is. A megyében hogyan indult ez az év? Mi a tapasztalat? Hogy látják az iskolák jövőjét? Sok mindent lehet itt hallani, kisiskolák bezárásáról, nem bezárásáról, tanárok elküldéséről és egyebekről. Mi várható az iskolák körül?

Ujházy Emil

Én aztán szeretnék érdeklődni nemzetiségi tanácsnokként, hogy a nemzetiségi iskolák, vagy a nemzetiségi képzésekkel kapcsolatban milyen tapasztalatai vannak?

Székely Antal

Rövid kérdésem lenne, mert a többit majd a hozzászólásoknál teszem fel, mint költői kérdést. Azok egy részére majd nem várok választ, mert gondolom nem is nagyon lesz.

Az egyik kérdésem, hogy milyen előkészületeket tettek a kormányzat által megcélzott duális képzés előkészítésére és ez mikorra várható?

A másik, hogy magának a tanügyi igazgatásnak a szakképzésben milyen adatokra tudnak támaszkodni és milyen terveik vannak? Milyen kapcsolataik vannak az ipari szereplőkkel együtt, hogy milyen szakmunkás létszám és milyen szakmákban várhatók a közép-dunántúli régióba, nem csak a megyére gondolok természetesen, de nekünk ez a legfontosabb most.

Berczellnyé Nagy Marianna

Először Polgármester asszony felvetésére reagálnék.

A Táncsics Gimnáziumban a lovas képzés valóban, mint ahogy korábban is ebben egyeztetés történt a tankerület igazgatóval és az intézmény vezetőjével. Egy olyan szint jelent, amit azt gondolom, hogy érdemes és kell is folytatni. Azonban olyan jogszabályi változások álltak be, amelynek következtében ezek a lovas képzések mind a belovagló, mind a lovas túravezető átkerült a Vidékfejlesztési Minisztériumnak a hatáskörébe. Ez azt jelentette, hogy kizárólag a Vidékfejlesztési Minisztérium indíthatja a továbbiakban ezeket a képzéseket. Itt ezért nem tudtuk, nyilván mi a minisztériummal egyeztetünk és annyit tudunk elérni, hogy felmenő, illetve kifutó rendszerben ezeket a képzéseket továbbra is az intézmény megtarthatja. Én azt gondolom, hogy nem kellene erről a lehetőségről lemondani, mert a gimnáziumhoz kapcsolódóan számos olyan lehetőség létezik, amelyben nem OKJ-s képzésként, de profilként megmaradhatna többféle szempontból ez a fajta képzés, beépítve az intézménynek, a gimnáziumnak úgy a pedagógiai programjába, hogy ez ne OKJ-s képzésként jelenjen meg. Itt olyan akadály van, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ berkein belül sajnos ez a képzés a miniszteri rendeletről adódóan nem folytatható. Itt igazából nem arról volt szó, hogy a Klebelsberg Központ nem preferálta volna ezt a fajta irányt, hanem nyilván való, hogy ilyen jogszabályi változás következtében, erre nekünk nem volt módunk és lehetőségünk. Én azt gondolom és ezt a tankerület igazgató társaimmal együtt, hiszen az e fajta döntések, illetve tervezések együtt születnek meg. Figyelembe véve nyilván a jogszabályi előírásokat, hogy a gimnáziumnak - én azt gondolom - a profiljába ez továbbra is beépíthető. Ezen dolgozunk is a tankerület igazgató társakkal, hogy a pedagógiai programban a gimnáziumban ez a fajta plusz dolog hogyan tud megjelenni, milyen modulként, vagy akár milyen fajta alapismeretként. Azt gondolom, hogy nem kell róla lemondani és ez vonzóvá teheti önmagában is a gimnáziumi képzést és akkor nem mondunk ellent sem a jogszabályoknak és mégis azt gondolom, hogy egy vonzó lehetőséget tudunk a diákoknak kínálni.

Dr. Udvardi Erzsébet

Beszéltünk az igazgató asszonnyal és most fakultáció címen meghirdették. Azt gondolom, nem feltétlenül ugyan arról beszélünk. Nyilvánvalóan több mint a semmi, de kicsit lesz idő majd még az elkövetkezendő beiratkozásig lévő időszakban ezt jobban kitisztázni.

Köszönöm a segítséget is, meg éreztem én a jó szándékot. Nem azért mondom, csak azért ez egy kuriózum lehet itt a megyében is.

Popovics György

Annyit engedjenek meg, hogy hozzáfűzzek. Én bábolnaiként, ahol működik lovas iskola, de az nem gimnázium, hanem ez egy szakképző intézmény, ami eddig alapítványi keretek között volt. Ez az alapítvány a ménesbirtokhoz tartozott. Kvázi állami fenntartású volt az intézmény, most átkerült a BM-hez. Ott is így volt, hogy 10 éve még két évente tudtak elindítani egy évfolyamot, most pedig már több osztályban egyszerűen el kell utasítani a jó képességű, de nem lasszóval összefogott gyerekeket. Nagyon érdekes dolog ez. Rendkívüli értéke van ma egy lovakhoz érő szakembernek a munkaerőpiacon. Egy nagy probléma van vele, hogy elsősorban külföldön. Magyarországon is van sok lehetőség, de ott elég sokan dolgoznak, ott is fölszívják, de a nagyon jelentős része a gyerekeknek, már külföldön tud elhelyezkedni. Ennek ellenére azt mondom, hogy Magyarországon jövőjének kell lenni a lovas képzésnek. Ez nemcsak a lóápolót jelenti, hanem később majd edzőt és egyéb más olyan szakterületeket, amik ide tartozhatnak. Én nagyon remélem, hogy Kisbéren is meg lehet találni a megfelelő lovas képzést. Én is úgy gondolom, hogy nem versenyezni kell ezért, hanem megtalálni azokat a pályákat, amik még szabadok és én azt gondolom, hogy a lovas képzésben sok ilyen van.

Berczellyné Nagy Marianna

Képviselő úrnak a kérdésére az iskolakezds tapasztalatairól, hogy hogyan indult ez a tanév. Az előterjesztésben a számadatok, azok nyilvánvalóak, de hogy mi van a számadatok mögött. Azt gondolom, hogy az iskoláknak a jövője az, ami talán a kérdésből, ha jól értettem inkább aggasztónak tűnik. Mi lesz a pedagógusokkal, mi lesz a diákokkal és mi lesz az iskoláknak a sorsa a mi megyénkben. Nyilvánvaló, hogy az a folyamat, amelyet gyakorlatilag a fenntartói oldalról több hónapos előkészítés előzött meg, amelyet minden évben a jogszabály a fenntartó hatáskörébe utalva, akár az átszervezések tekintetében, akár az egyéb átszervezések tekintetében. Ezeket minden tankerület előkészítette. Figyelembe véve nyilván a beiskolázásnak az adatait, de tudjuk, hogy a beiskolázás gyakorlatilag soha nem az adott tanévre vonatkozó számadat, hanem az legalább egy két évvel előtte levő döntés előzi meg. Az, hogy 2013-2014-ben milyen gyerekek hova és hogyan iratkoznak be, akár szakképesítés esetében, azt nyilván való már 2011-ben elkezdi előkészíteni az iskolák. Nyilvánvaló, hogy ha szakképzésről beszélünk az RFK, illetve MFK döntéseknek megfelelően már ekkor megszületnek az irányelvek, amelyek mentén az intézményeknek ezeket a kódokat, ún. tagozat kódokat meg kell hirdetni. Gyakorlatilag ez a folyamat az általános iskolás elsős osztályosok tekintetében áprilisban elkezdődik, illetve a szakképzés tekintetében pedig egészen kitolódik, hiszen tudjuk, hogy az egy speciális terület és ott nagyon sok minden folyamat még bejátszik abba, hogy a végleges osztálylétszámokról, tanulólétszámokról beszéljünk.

Az bizonyos, hogy a megyében pedagógus kollegákat nem kellett elbocsájtani. Mindenki ugyan ott és ugyan olyan körülmények között tud dolgozni és végzi a munkáját, ahol idáig is. Sőt az intézményekbe státusz bővítési igény is jelentkezett. Amint az anyag is mutatja, a 2013-2014-es tanévben plusz első osztályok indítására volt szükség. Ez részben a jogszabályból eredő változásnak köszönhető, hogy a gyerekek abban az évben, amelyben augusztus 31-éig a 6. életévüket betöltik, tankötelezetté válnak, gyakorlatilag az első osztályt el kellett kezdeniük. Ebből is adódott egyfajta növekedés. Mi ennek nagyon örültünk, hiszen a kollegáknak is munkát jelent és hogyha az intézményben több kisgyerek van, ez mindenképpen pozitívan értékelendő.

A személyi és a tárgyi feltételek tekintetében én azt gondolom, hogy elégedettek lehetünk. A szakos ellátottság nyilván a nagy városok tekintetében jobbnak mondható, mint a kisebb településeken. De az áttanítások lehetőségével, amely ebben a rendszerben lehetséges és

lehetőség nyílik, így a szakos ellátottságot is tudtuk növelni. Ez azt jelentette, hogy mivel a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ(továbbiakban: KLIK) munkáltatója valamennyi pedagógusnak, ezért az olyan településeken, ahol alacsony óraszám van, de bizony szakos hiány mutatkozott a közeli városokból át tudnak tanítani kollegák és ezáltal a szakos hiány csökkent. Így az oktatás színvonala nőhet, még korábban akár megbízási szerződésekkel, akár kényszer megoldásokkal éltek az iskolák, hogy nem teljesen a jogszabályi előírásoknak megfelelő szakképzettségű kollegával igyekeztek pótolni azt az adott kollegát, aki éppen hiányzott a rendszerből. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen előrelépés a szakos ellátottság tekintetében.

Bezárásra, intézmény bezárásra nem került sor a mi megyénkben. Átszervezés történt. Azonban az átszervezések és az intézményi egyéb átszervezések tekintetében minden esetben a szülői igényeknek megfelelően járt el az adott tankerület. Tatabányán a tatabányai tankerületben erre nem is került sor. A kisbéri tankerület esetében volt szülői igény, amelynek alapján a felterjesztés megszületett és teljesen 100 %-os támogatottsággal a szülők, a nevelőtestület, a pedagógusok, az önkormányzat véleményének kikérésével gyakorlatilag az adott önkormányzat véleményének kikérésével 100 %-os támogatottságban valósul ez meg. Itt is arról az esetről volt szó, amikor a kisgyerekeknek a feladatellátását úgy tudtuk megoldani, hogy az szakszerűbb legyen, hiszen az egyik intézményen, ahol nagyon csekély számú gyereklétszám mutatkozott, áttettük a szomszédos, amúgy egy intézményként funkcionáló csak telephellyel rendelkező másik iskolába a gyerekeket, ahol tornaterem áll rendelkezésre, hiszen az előző helyen ez sem volt. Ezekre is nagyon odafigyelt a Tankerület, illetve a KLIK, hogy ezek a tárgyi feltételek javuljanak ebben a tekintetben is.

Nem tudom, hogy melyik területet részletezzem még.

Azért mondtam, hogy mind a személyi, mind a tárgyi feltételek tekintetében az iskolák gyakorlatilag elindították úgy a tanévet, ahogy az szerintem a jogszabályoknak, nem szerintem, hanem a jogszabályoknak megfelelő. Gyakorlatilag az a fajta munka, aminek szakmailag meg kellett, hogy induljon, az megindult mindenhol. Gyakorlatilag én azt gondolom, hogy mindenki a helyén volt, meg vannak a tantárgyfelosztások, megvannak az órarendek és zavartalanul így el tudott indulni azt gondolom a tanév.

A nemzetiségi képzéssel kapcsolatban: a nemzetiségi iskolákkal kapcsolatban mindenképpen azt kell mondanom, hogy a nemzetiségi iskolák oktatás-nevelésével kapcsolatban nekem nagyon jó tapasztalataim vannak. Én azt látom, hogy nagyon színvonalasan végzik a munkájukat. Odafigyelve arra, hogy a nemzetiségi kerettantervnek megfelelően végezzék. Kicsit nehezítette a dolgunkat az, hogy a kerettanterv, ami a nemzetiségi oktatásra-nevelésre vonatkozik, picit később jött ki, mint a kerettantervek. Ez mondjuk a tantárgyfelosztás elkészítésénél az óraszámok beállításánál némi nehézséget jelentett. De amint megjelent, azért az irányelveket láttuk, hiszen ezek az anyagok mindig véleményezésre nyitottak a kollegák számára is. Ezekből azért nem „vakrepülés” történik, hanem egyszerűen az irányelvek mentén már tudnak a kollegák tervezni. Mire a kerettantervek megjelentek, addigra gyakorlatilag már ezek az anomáliák is rendeződtek. Nyugodtan el tudták indítani a tanévet.

A tankönyvek, a nemzetiségi tankönyvek tekintetében pedig ingyenesen biztosítandó ezek a tankönyvek. Most jelenleg az iskoláktól azt a visszajelzést kaptunk és magam is minden iskolát megkérdeztem, hogy megérkeztek-e rendben a nemzetiségi tankönyvek és mindenhol azt a választ kaptam, hogy megnyugtatóan el tudták indítani a tanévet és a tankönyvek is megérkeztek.

Székely Antal képviselő úrnak a felvetése inkább ugye a szakképzés területére vonatkozik, ha jól értem, illetve a duális képzés, ami szintén a szakképzésnek valóban része. A szakmunkás-képzés, illetve a szakiskolai képzés, vagy ha úgy tetszik, inkább a nagyobb kört mondanám szakképző intézmények, abba szakközép- és szakiskolák is beletartoznak. Nyilvánvaló, hogy speciális területet jelentenek. Azt el kell mondani, hogy a szakképzés beiskolázására, tanulólétszámok kialakítására az irányelveket az RFKB és az MFKB döntések készítik elő, illetve a javaslatok készítik elő. Ennek megfelelően született 2012-ben a 331/2012- (XI. 28.) Kormányrendelet, amely már a támogatott, illetve egyenlőre két kategóriában, a támogatott és a nem támogatott szakmákat jelölte meg megyénként. Ez megyénkre is érvényes. Ez minden évben megjelenik. Korábban nem volt belőle Kormányrendelet, csak javaslat, de ott más összefüggésben az iskoláknak ezeket be kellett tartaniuk. Azt gondolom, hogy a beiskolázás, amely még ezzel kapcsolatban 2011. és 2012. folyamán dőlt el, ennek megfelelően iskoláztak be az intézmények.

A képzéseknél az nagyon fontos lenne a megyében, hogy a párhuzamos képzéseket valahogyan kiküszöböljük, mellette persze a munkaerő-piaci igényeket figyelembe véve. Nagyon fontos és erre sarkalljuk az iskolákat is, hogy az ipari parkokkal, amelyekkel korábban is ők kapcsolatban álltak, a kamarával, nyilván a tankerület is kapcsolatban áll. Felvesszük a kapcsolatot, fel is vettük a kapcsolatot és keressük az új képzési lehetőségeket is az intézmények vezetőivel együtt, hogy melyek azok az utak és lehetőségek, amelyek egy-egy intézménynek a képzési profilját tudják színesíteni. Mindenképpen én azt gondolom, hogy azt a szakma kínálatot kellene szélesíteni, amelyre felvevő piac is nyílik, hogy nyilván a munkaerőpiacon a tanulók el tudjanak helyezkedni és ne a munkanélkülieknek a táborát kezdjük el növelni. Én azt gondolom, hogy ebben partnerek az intézmények. Minden egyes irány az ő tulajdonképpeni igényeikkel indul, és ez után tudjuk nyilván a jogszabályoknak megfelelően és az előírásoknak megfelelően finomítani ezt a képet. Gyakorlatilag a mostani folyamatnál ott tartunk, hogy a beiskolázás majd most fog elkezdődni. Nyilván várjuk a Kormányrendelet, ami a szakmaszerkezeti döntést alapozza meg, hogy mely intézményben, mely iskolában, milyen létszámban milyen szakképzések indulhatnak. Azt hozzá kell tenni, hogy minden egyes intézményi alapidokumentumban azok a képzési lehetőségek, amelyek korábban megvoltak, most is megvannak. Ilyenre nem került sor, hogy mondjuk valamelyik intézménytől szakma vagy szakközépiszkolai ágazat került volna elvonásra. Az iskoláknak a képzési profilját nem akarjuk, és gyakorlatilag ha igény is van rá, fölösleges is lenne beavatkozni és ezt megváltoztatni. Itt inkább arra sarkalljuk az intézményeket, hogy egy kicsit olyan marketing munkát folytassanak nyilván, hogy a beiskolázási körzetüket növelve, a szakmákat preferálva tudják azokat a létszámadatokat hozni, amelyeket most már a Köznevelési törvény előír. Fontos változás a Köznevelési törvényben az, hogy korábban nem voltak megszabva minimum létszámok, most pedig már minimum létszámként is megszabja a Köznevelési törvény azt a határt, amit el kell érnie ahhoz a tanuló létszámnak, hogy egyáltalán az az osztálycsoport, ágazat, vagy szakképzés beindítható legyen. Ezért is nagyon fontos az, hogy milyen szakmákat hirdetünk meg, legyen rá kereslet, legyen rá igény. A duális képzésre kitérve pedig nyilvánvaló, hogy ez egy nagyon fontos szándék, hiszen a kamarától és a szakképzési koncepcióban is ez egyik legfontosabb a gyakorlati képzést illetően, hogy a tanuló üzemi vagy munkahelyi körülmények között tapasztalja meg azt a szakmát, amit majd el fog sajátítani. Nyilván itt nagy szerepe van a kamarának is, akin keresztül megvalósul a gyermekeknek, a tanulóknak a kihelyezése az adott vállalkozásokhoz, vagy vállalatokhoz. Ebben azt gondolom, hogy az iskolák jó kapcsolatot építettek ki és a kamarával. A tárgyalásaim kapcsán már folytattam tárgyalást többször a kamarával így a tanév indítása előtt, hogy ebben még inkább legyen segítségére az intézményeknek, mert az a tapasztalat, hogy nem mindig tudják az iskolák azt, hogy pontosan mely vállalkozó, mely vállalat, milyen képzési profilba hány tanulót tudna foglalkoztatni. A cél az mindenképpen az, hogy

nyilvánvalóan a duális képzés felé elmozduljunk mindamellet, hogy az alapképzést viszont a tanmühelyekben erősíteni kellene. Úgy gondolom egy jó alapra kihelyezve és utána a tanulót kihelyezve a gyakorlati helyre, ez így valósítható meg.

Popovics György

Annyit szeretnék ügyrendileg elmondani, hogy engedünk egy második kérdéskört, amire szintén megkaphatják a válaszokat. Utána már a hozzászólások fognak következni. Természetesen arra is lesz reflektálás.

Winkfein Csaba

Csak azért kértem második körben, mert úgy éreztem, hogy pontosítanom kéne azt, amit először mondtam, hiszen az egy eléggé tág fogalom, hogy hogyan indult az év. Az is, hogy nagyon sok olyan jelzést kaptunk, hogy kaotikus jellegek uralkodtak egyes iskolákban itt az elindulásnál. Nyilván ennek oka lehetett az is, hogy van egy szakmai irányítás, van egy fenntartói rendszer, ilyen kettős vezetés, hogy fenntartói irányítást tapasztalnak az iskolák és ebből adódóan, vagy adódhattak problémák. Erre lett volna az egyik konkrét kérdésem, hogy pontosan itt mit látnak.

A másik az lett volna, hogy az egész napos iskolának a tapasztalatai hogyan alakulnak? A szülők, gyerek, tanárok hogyan fogadják azt, hogy 8 órától 4 óráig ott kell lenni és ennek a tapasztalatairól, ha válhatnánk még egy pár szót.

Bonyodalmak voltak itt a tankönyvek eljuttatásával kapcsolatban, befizetésével, hogy ezt már nyár elején meg kellett tenni. Ennek az egésznek az elindítása. Hallottuk, hogy az általános iskolába, úgy ahogy megérkezett, a középiskolába nehezebben érkeztek meg a tankönyvek. Hogyha erről szólna még egy pár szót.

Az erkölcstannal kapcsolatban érdeklödnék, hogy a tanárok hogyan lettek kiválasztva, hogyan lettek képezve arra, hogy az erkölcstant tanítsák. Kik tanítják ma az erkölcstant és milyen képzésben kellett részt venniük ahhoz, hogy ezt a tantárgyat meg tudják tartani.

Berczellyné Nagy Marianna

Az, hogy kaotikus jelleget öltött volna, én a saját tankerületben ezt nem tapasztaltam, hogy káosz uralkodott volna a tanévvindítással kapcsolatban. Ami az anomáliát okozza, akkor ezek szerint, ami nem túlzottan világos, az a szakmai irányítása, tehát a fenntartó és a működtetői feladatoknak a szétválasztása. A jogszabály úgy rendelkezik, hogy a 3 ezer lélekszámú lakosság fölött az önkormányzatok működtetik az intézményeket, az alatt pedig a Klebelsberg Intézményfenntartó biztosítja a szakmai irányítást. Tehát a fenntartás, illetve a működtetést is. Azokon településeken, ahol nagy önkormányzatok, mint pl. Tatabánya esetében is. Tatabánya a szakképzés kivételével, mert ott a Klebelsbergnek a fenntartását és működtetését irányozza elő, illetve írja elő a jogszabály. Tatabánya esetében én azt gondolom, hogy ez nem volt probléma. Minden egyes tankerületi igazgató az önkormányzatokkal nagyon szorosan együttműködik és az önkormányzatok gazdasági szervezeteivel folyamatosan egyeztetünk, hiszen a fenntartás és a működtetés, a szakmai rész és a működtetési rész, azért egymástól elválaszthatatlan. Úgy gondolom, hogy akkor működik jól egy intézmény, hogyha mind a kettő jól működik. Folyamatosan egyeztetünk egymással. Én nem tapasztaltam legalábbis az én tankerületem területén, de a tankerület igazgató kollegáim részéről sem volt olyan visszajelzés, hogy az önkormányzatokkal ne tudnának ezekben az esetekben, ahol az önkormányzat működtet, ne tudnának együttműködni.

Az egész napos iskolával kapcsolatosan kértem én is visszajelzést a szülők részéről, hogy hogyan élik ezt meg, illetve mennyiben jelent ez esetleg nehézséget. Igazából itt az volt a

furcsa a szülőknek, hogy egész idáig arról kellett mindig minden tanév elején nyilatkozniuk, hogy a kisgyermeknek akarnak-e napközit vagy nem akarnak. Most fordított nyilatkoztatás van, hogy nem szeretnék tulajdonképpen, de gyakorlatilag a Köznevelési törvény a szülőknek erre jogot és lehetőséget is biztosít. A törvény egyértelműen szabályozza a 16 óráig való benttartózkodást a diákok számára, de azt is lehetővé teszi a szülők számára, hogy amennyiben nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, akkor a szülő nyilván elkéri az intézményből a gyermekét és ilyen módon akkor már is nem kötelező az egyéb délutáni foglalkozásokon való részvétel.

Azért azt el kell mondani, hogy visszajelzésekből az tapasztalható és egyre inkább az a társadalmi igény megjelenik, hogy a szülőknek a munkarendje és a szülőknek az otthoni feladat, illetve otthon tartózkodása az egyre inkább afelé megy, hogy jól helyen szeretnék tudni addig is a gyerekeket, amíg ők nincsenek otthon. Például, amikor mi felmértük ezeket az igényeket, mert úgy indultunk, hogy egyáltalán felmérjük, hogy lássuk, mi van, akkor nem hogy kevesebb, hanem több szülő jelezte, hogy ő szeretne részt venni és nagyon jó programokat kínálnak az iskolák. Hozzá kell tenni, hogy nagyon széles spektrumú programkínálat van. Itt nemcsak egyszerűen arról van szó, hogy most napközit, vagy tanulószobát biztosítunk a gyerekeknek, mert azért ez eléggé szürke lenne. Természetesen ez is működik és ez is megy, ahogy a megszokott módon ment korábban is, de mellette az intézmények nagyon sok minden színes szakkörrel és programmal színesítették az egyéb foglalkozások palettáját. Egyre inkább bevonzzák a gyerekeket. Én azt látom és az adatok alapján növekedett azoknak a gyerekeknek száma, akik ezt igénybe veszik. Mutatja ezt az is, hogy az intézmények sorra jelezték nekünk, hogy státusz bővítési igényük van, mert bizony még egy tanulócsoporthoz itt van, akik szintén szeretnének részt venni a délutáni foglalkozáson. Nem egy intézmény - de nem szeretném, föl tudnám sorolni, de gondolom, ezzel nem akarok senkit untatni, hogy mely intézményekben - ezt jelezték. Én azt gondolom, hogy ez sem a szülőnek, sem a gyerekeknek nem kötelezettség, ez egy lehetőség. Nyilvánvaló most fordított a nyilatkozattétel és ezt abszolút az intézményvezetőnek tiszteletben kell tartani. Ő nem mondhatja azt, hogy már pedig akkor is ott ülsz 4 óráig, hogyha az édesanya, vagy édesapa ír egy olyan kérvényt, hogy ő nem szeretné ezt igénybe venni. Ez teljesen szíve joga, jogszabályban adott lehetősége.

Tankönyvek eljuttatása és a befizetés. A KELO-n keresztül jutottak el idén a tankönyvek az iskolákba. Az általános iskolák tekintetében valóban gördülékenyebben ment a tankönyveknek az eljuttatása. Ami problémát okozott, hogy augusztus 15-éig lehetett befizetni a tankönyveket. Mindenki személyre szabottan megkapta a csekkeket, illetve jelezték az intézmények, szülőktől is kaptunk jelzést, hogy egy-két esetben a csekkek későn érkeztek meg. A KELO-val folyamatosan tartottuk a kapcsolatot, kihelyezésre kerültek csekkek az iskolákba és ott lehetett kérni és gyakorlatilag a KELO biztosított mindenkit arról, hogy a tankönyvek befizetésével a gyerek hozzájut a tankönyvhöz. Igazából ez az augusztus 16-a azért volt érdekes, mert az adatbázisba bekerülve, nyilván ők is feldolgozták az adatbázist, és amikor a tankönyvosztás volt az intézményekben, akkor azok, akik 16-a után fizették be a tankönyveket, azoknak kellett az igazoló szelvényt vinni. Egyéb esetben erre nem volt szükség, mert az iskolák megkapták azt a listát, hogy kik azok, akik eleget tettek a befizetési kötelezettségüknek. Én azt gondolom, hogy ebből azért nem volt akkora probléma. Ha valaki 16-a után fizette be azt mondta a KELO, hogy természetesen ők is ugyan úgy megkapják és meg is kapták a könyveket.

A szakiskolai tankönyvek esetén a 9. évfolyammal volt egy kis anomália pontosan azért, mert ők ingyenesen kapják meg, hiszen kísérleti jelleggel a 9-es kerettanterveknek megfelelően új

tankönyvek kerültek kidolgozásra az OFI segítségével. Gyakorlatilag ennek az elkészülte okozott problémát és ezért kerültek későn az intézményekbe ezek a tankönyvek.

Az erkölcsstan tekintetében a Köznevelési törvény szabályoz. Előírja, hogy az aki erkölcsstan tantárgyat tanít 60 órás felkészítésen kell részt vennie. Ezek a továbbképzések már kora tavasszal megkezdődtek. Az iskolák ezt érzékelték és nagyon sokan elkezdtek, sőt a képzők is érzékelték, hiszen már ahogy megjelent a Köznevelési törvény ez a 2011-es eredeti közlönyben megjelent állapotban is benne volt, ezért a képzők erre elég gyorsan reagáltak és elkezdtek hirdetni a képzéseiket. Nagyon sok kollega már elvégezte ezt a képzést. Van, akik most végeznek. Most is folyamatba van a képzésük, de mindenképpen azok taníthatják, akik ezt a 60 órás képzést elvégezték, illetve ha egyetemen, vagy főiskolán szerzett erkölcsstan végzettséget, szakképzettséget szereztek. Én azt gondolom, hogy nagyon kevés olyan pedagógust tudnék mutatni, aki vagy nem végezte el a képzést, vagy éppen most nem végzi.

Székely Antal

Gondolkodtam végig, amíg Ön válaszolt, hogy egyáltalán hozzászóljak-e még egyszer. Megmondom miért, mert egyetlen kérdésemre nem kaptam választ. Én két egyszerű kérdést tettem fel. Az egyik az volt, hogy a tankerület milyen tervekkel rendelkezik a közeljövőben a duális képzés bevezetésére? Erre nem kaptam választ. A másik kérdésemre, hogy milyen felmérések vannak, milyen ismereteik vannak arra, hogy milyen szakmákban és hány szakmunkásra lesz szükség vélhetően a közeljövőben, hiszen a szakképzésben négy-öt évet kell számítani, mire a jelentkezéstől kezdve, az előkészítésen és sok mindenben át végül is végez egy szakember. Arról nem is beszélve, hogy nagyon sok esetben új szakmákat kell indítani, ahhoz szakoktató kell, műszaki tanár és egyéb feltételek. Ez nem egy ilyen egyszerű kérdés. Mondom ezt azért, mert én ugyan a másik oldalon vagyok abból a szempontból, hogy én egy beosztott, egyszerű magyar tanár vagyok, akinek ehhez az irányításához semmilyen köze nincsen. De én a saját tapasztalatomból azt tudom mondani, hogy nekem G. Bernard Shaw egyik mondása jutott eszembe, hogy a házasság szövetség olyan bajok elkerülésére, amelyek egyébként fel sem merülnének.

Az intézményfenntartó intézet egy mesterséges képződmény. Szerencsére a magyar oktatás 150 éve szerzett annyi tapasztalatot és van annyira konzervatív, hogy nagyon sok mindent kibír. Ezt is ki fogja bírni. Jelesül az az intézmény, ahol én dolgozom három fenntartó működése alatt próbál működni, és megpróbálja kiküszöbölni azokat a hibákat, amit a három intézményfenntartó, mondjuk úgy finoman, hogy a kezdeti nehézségeket tekintve nem tud még kiküszöbölni. Ilyen apróságokat nem is említek, hogy a jelentkezési rendszer olyan anomáliákat teremtett, hogy Önök például, mert a szakképzési dolgokban Önökhöz tartozik az intézmény nem indíthatott szakközépiskolát. Ez azt jelenti, hogy az idén kimarad a szakközépiskolai képzés Oroszlányon, ami mondjuk egy önkormányzati működés esetén nem fordulhat elő. Az iskolavezetés mindig úgy töltötte fel a jelentkezők számát, hogy jelentkezett 26-28 gyerek az egész iskolába és utána szeptemberre elindult négy osztály, még hozzá törvényi keretek között. Nem négy osztály 8 gyerekkel, hanem négy osztály 30-32 gyerekkel. Megnéztem a demográfiai adatokat, semmi nem indokolja, hogy fele annyi gyerekkel indulhat el egy képzés, de ha egyszer májusban kijelenti valaki, hogy ott nem lesz szakközépiskola, az összes jelentkezőt, aki menetközben érkezik, azokat mind elküldik. Ez is történt. Ugyan ez történt a 13. évfolyammal a gépgyártás-technológiai technikus szakkal. Összejött 17 gyerek, elindult az év, majd megszüntették az osztályt. Ugyanis a Köznevelési törvény - az, hogy ez miért köznevelési, azzal ne is foglalkozzunk egyenlőre - megszüntette azt a tilalmat, hogy év közben, menetközben meg lehessen szüntetni iskolát és osztályt. Azt a választ kaptam a kérdéseimre az Ön kollegáitól, hogy föltölthettük volna ezt mi szeptemberben is. Igen, csak szeptemberben már minden gyerek elhelyezkedik. De nem akarok ilyen részletkérdésekkel

foglalkozni, hogy a 9.-ben egyáltalán nincs még tankönyvük. Én azt a választ kaptam, hogy 20-án, azt nem mondták meg, hogy melyik hónapban, de a 20-a már elmúlt és továbbra sincs egyetlen tankönyv. Én kaptam egy tankönyvet, de szerintem azt a 3,5 kg-os tankönyvet nem fogják magukkal hordani a gyerekek, ez viszont gyakorlati tapasztalat. De örülök neki, hogy menet közben sok problémámat megoldották, mert eddig én sokat kínlódtam azzal az ismerettel, ami mondjuk Janus Pannoniustól Arany Jánosig terjed a magyar irodalomban, erre most van másfél óra. Gyorsan le tudjuk küzdeni. A másik másfél órában ugyan ezt megtaníttuk mondjuk Arany Jánostól Eszterházy Péterig. Erről Ön nyilván nem tehet, meg az intézménye sem. Azt nem gondolom, hogy az intézményvezető kinevezését, ha nem az ott dolgozók és nem az önkormányzat dönti el - és nem akarok különféle országok tapasztalataira hivatkozni - hogy attól fog javulni egy oktatás színvonala. Fogalmam sincs, hogy ezt miért kellett a helyi közösségektől elvenni. Nem is találtam semmiféle magyarázatot a szakirodalomban sem.

Az önkormányzatok attól kezdve, hogy január 1-jével megszabadították őket ezektől az intézményektől, a saját iskoláiktól, az önkormányzatok kezébe semmi nem maradt, semmilyen módon nem tudják érvényesíteni az érdekeiket. Ön azt mondta, hogy a párhuzamos képzéseket meg kell szüntetni. Erre nem kaptam semmiféle magyarázatot, mert szerintem nem kell megszüntetni. Azt mondta, hogy törekedni kell rá. Majd vissza tetszik nézi a jegyzőkönyvbe. Én szerintem erre nem kéne törekedni, mert meg kellene hagyni a helyi sajátosságokat.

Azt gondolom, hogy az is teljesen példanélküli, hogy egy iskolának nincsen költségvetése. Ez két dolgot mindenképpen el fog indítani. Az egyik az, hogy az iskola saját vezetése a továbbiakban - és ezt tapasztalom is, nemcsak a mienkbe más iskolákba is - egyáltalán nem fog arra törekedni, hogy úgy mond gazdálkodjon a helyiségekkel, az energiával, a bérletbe adással és egyebekkel. Ha érdeklí, mondok néhány hajmeresztő példát erre.

A 32 óra. Ez is a törvényből ered. Elmondom a saját tapasztalatomat. Nekem van 24 órám, 14 lukkal. Tessék összeadni, ez hány óra. Akkor miért kell ezt nekem még külön adminisztrálni. Teljesen fölösleges, minden kollegát ez fölháborít.

A szakképzéssel kapcsolatban május elején nyilvánosságra került egy kormányzat elé kerülő anyag, ami arról szól, hogy igen nagy problémát okozott, hogy a szakképzést átvette a Klebelsberg Intézményfenntartó és ettől kezdve majd a Nemzetgazdasági Minisztérium saját kezébe veszi ezt az ügyet. Irigyeltük a mezőgazdasági iskolákat, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium, mint gesztor áll felettük, legalább ő egy szakmai irányító. Majd néhány hét múlva kiderült, hogy vissza a babaruhát, mégis marad a Klebelsbergnél a szakképzés, hogy majd egyszer valamikor foglalkoznak vele, nem tudom, hogy mi az oka, minden esetre két-három hét múlva ebből visszaléptek, nem is értem miért.

Nem tudom, hogyan fog működni és milyen közük lesz, az intézményfenntartóknak mondjuk a pedagógus karral, vagy a jövőbeli pedagóguskamarával. Én egyszerűen ezt egy einstandolásnak élem meg ugyan úgy, mint ahogy annak idején január 1-jétől egy csomó eszközt elvittek az iskolákból, mert hiszen a törvény erejénél fogva mindenkinek alá kell írni, hogy a pedagóguskarba fog tartozni. Ennyi erővel most bocsásson meg, de olyan mint hogyha a többségi törvényhozás az döntené, hogy október 3-ától mindenki tajga lesz a FIDESZ-nek a törvény erejénél fogva. Ez teljesen elképesztő dolog, mert úgy írják alá a pedagógusok, tudom, hogy jó lenne, többen örülnének neki, de ez nem fog működni, most mondom. Ilyen már volt. Velem is megtörtént, 8 évig nem voltam szakszervezeti tag, amikor elkezdtem dolgozni, hogy megakartak tenni bizalminak, aztán kiderült, hogy nem is vagyok tagja a szakszervezetnek. Itt buktam meg, végig húztam volna úgy, hogy nem vagyok szakszervezeti tag.

Komolyra fordítva a szót, senki nem tudja, hogy mi ez, senki nem tudja mibe lép bele. Nincs is róla semmiféle konkrét elképzelés, azt mondták, hogy majd tavasztól kezdve. Tavasszal szerintem lesz egy választás.

Nagyon érdekelne megmondom őszintén ez a duális képzés, mert jelesül a mi iskolánknak volt 34 képző helye az iskolán kívül. Ezen kívül volt bent az iskolában 14 tanműhely. Ma ott tartunk, mint a legtöbb szakképző iskola, hogy nagyon nehéz szakoktatót találni. Szinte teljesen megszűnt az utánpótlás a műszaki tanárok tekintetében, sokan nem tudják, hogy az nem ugyan az, mint magyart vagy rajzot, vagy más tantárgyat tanítani, hiszen ezek a kollegák 8, 9, 10 tantárgyat tanítanak, és egyszerűen nem lehet őket pótolni. Azt nem is mondom, hogy akik nyugdíjba mentek, azok egyszerűen nem jöttek vissza, vagy elhelyezkedtek más vállalkozásoknál és nagyon sok olyan kollegánk volt, akit egyszerűen az ipar úgy szívott el, hogy háromszor, négyszer, vagy ötször annyi fizetést kaptak ott, mint ezen a helyen, amit egyébként teljes lelkesedéssel csináltak. Én nem gondolom, hogy ez a jelentés, ami mostanában a képviselőtestületek elé kerül, mert hiszen Oroszlányon is így volt, ne beszélhetne, mondjuk a problémákról. Én tudom, hogy amikor valaki beszámol, szívesen dicsekszik. Nem nagyon szeretik a kritikát Magyarországon, márpedig ez egy olyan ország, hogy itt valóságos panaszverseny van, ha két ember összejön, akkor mindegyik elkezd panaszkodni és a másik mindjárt, az semmi, ezt hallgasd meg. Én nem erről beszélek, és nem akarok ebből politikai vitát sem indítványozni. Mindenki tudja, mind a két oldal, mind a két párt tudja, hogy melyiknek mi az elképzelése. Nyilván én soha nem fogok azzal egyetérteni, hogy egy önkormányzatot jelentéktelenné tegyenek, mert ez a megyei önkormányzatnál is így történt, amikor elvették az intézményeinket. Az én tapasztalataim szerint semmivel nem kerültek jobb helyzetbe az intézmények. Elnézést a hosszú hozzászólásért, de kb. még harmincszor ennyi kikíváncozna belőlem, de nem akarom untatni Önöket.

Én arra gondoltam, hogy sokáig nem szólok hozzá, aztán összegyűjtöm, és egyszerre mondom el, de még akkor se fogom elérni azt az időintervallumot, amit múltkor az országgyűlési képviselőnk 43 percen adott elő. Én nem fogom követni ezt a gyakorlatot és elnézést, hogy hosszabb voltam.

Popovics György

Nem tekintjük panaszkodásnak, amit Székely Antal elmondott.

Nagy Sándor

Néhány kiegészítést szeretnék tenni, illetve néhány véleményt. Az egyik az, hogy nekem nagyon bántja a fületem, amikor azt mondjuk, hogy elvették az önkormányzatoktól az intézményeket. Tulajdonképpen mit vettek el. Ugyan úgy a működtetés ott maradt az önkormányzatoknál. Gyakorlatilag az iskola reggel 8 órától a tanulási idő végéig ez 16 órát jelent Nyergesújfalun a szerződésünk szerint. A tankerület folytatja az oktató-nevelő munkát. Egyéb minden esetben az önkormányzat rendelkezik az intézménnyel. Gyakorlatilag az önkormányzat dönti el, hogy kinek adja bérbe az intézményt, milyen áron adja bérbe, minden egyes intézménnyel kapcsolatos dolog az önkormányzat döntésében van.

Amikor a decemberi átadás-átvétel után valamikor, ha jól emlékszem a tavasz során, vagy a tél végén került sor magának az intézményeknek az átadására. Minden egyes önkormányzat kapott a Klebelsberg által egy biankó szerződést, ami gyakorlatilag egy útmutatás volt. A mi önkormányzatunk háromszor tárgyalta a döntést, nem volt egyszerű. Voltak benne olyan kérdések, amin mi is elgondolkodtunk és mi sem szerettük volna, hogyha az úgy kerül átadásra, mint ahogyan végül is átadásra került. Gyakorlatilag háromszor tárgyalta a testület. Mind a háromszor egyetértettünk a KLIK-kel abban, hogy jó, megnézzük, hogy mit kértünk és harmadszorra elfogadták. Gyakorlatilag én azt el tudom mondani, hogy minden olyan kompromisszumot, amit kértünk azt maradéktalanul teljesítette a KLIK. Igazából én látom

azt, hogy ne lenne beleszólása egy önkormányzatnak az intézményeibe. Ez természetesen másképpen van a 3 ezer fő alatti önkormányzatoknál, mert ott automatikusan átkerült a működtetés is a KLIK-hez.

Viszont egy dolgot szeretnék még elmondani. A tanév az elindult. Sok ellendrukker volt, de én azt gondolom, hogy kimondhatjuk, hogy elindult. Nem könnyen. Tisztelet a tankerületeknek és az intézményeknek is, hogy sikerült elindítani a tanévet, nem volt egyszerű. Viszont én azt látom, hogy az oktatásban, nevelésben résztvevők nem minden eleme tette meg azokat a dolgokat, hogy zökkenőmentesen elindulhasson a tanév. Speciálisan egy példát had mondjak. Mindenki ismeri Esztergomban a Montagh általános iskolát, aminek egy olyan speciális helyzete van, hogy a környék összes településéről bejárnak a gyerekek. Ez idáig úgy történt, hogy voltak vállalkozók, együttműködők, akik a szállítást végezték. Ha jól tudom, akkor a tankerület és az intézmény is egyeztetett az iskolaév végén minden egyes szállítóval, hogy a szeptemberi iskolakezdésnél problémamentesen folytatódni fog-e a dolog. Nem kaptam semmiféle olyan jelzést, ami arra utalt volna, ami bekövetkezett. Az iskolakezdés előtt egy héttel, gyakorlatilag jelzés nélkül egyszerűen visszaadták a feladatot indokolás sem volt, hogy miért. Nem tájékoztatták sem az iskolát, sem a tankerületet. A szülők érdeklődtek tulajdonképpen és erre az önkormányzat tette meg a lépést. Próbáltunk utánajárni a szállítási dolgoknak és akkor derült ki, hogy a következő héten szeptember 1-je, indulna az iskolaév, és nincs, aki a gyerekeket bevigye. Becsületére legyen mondva a tankerületnek, hogy nem próbálta meg áthárítani az önkormányzatokra a feladatot, az első az volt, amit kijelentettek, hogy jó tudjuk ez a mi feladatunk, nekünk kell megoldani. Igaz, hogy önkormányzati segítséggel, de ez a dolog is elhárult. Jelentem, hogy a mai napig is rendesen működik a dolog és szállítják a gyereket az iskolába.

Turi Bálint

Néhány gondolatommal terhelném a jelenlévőket és igyekszem nagyon rövidre fogni, hogy az idővel ne éljek vissza és senkinek az idejét ne raboljam el.

Négyen vagy öten vagyunk szerintem, ha jól számolom itt ebbe a belső asztali körben, akik igazából belülről is ismerik az iskolának a világát. De amúgy ez az egyik terület, a pedagógia, a foci meg a politika mellett - amit tudjuk jól ezt az eléggé közismert dolog -, hogy ahhoz mindenki ért, vagy legalább is azt hiszi, hogy ért, aztán ilyen ellentmondást nem tűrőnek igazságokat megfogalmaznak.

Székely Antal kollega, ő aztán tényleg valóban azt lehet mondani, hogy ebbe a körbe tartozik a négybe, vagy ötbe, aki belülről is ismeri az iskolák világát. Azért vitatkoznék veled abban, hogy három fenntartója semmiképpen nem lehet az oroszányi iskolának. Fenntartó csak egy lehet az újabb rendszer szerint, hogy ki az, aki mondjuk a működtetésbe besegít, stb., de fenntartó egy lehet.

Szerintem nem ez a fórum itt ahol le kéne folytatni, azt hogy milyen szakmák tanítására van szükség, ez megint egy olyan örök nehézség, olyan probléma, hogy nagyon nehéz megmondani a mai gyors, pörgő, változó világban, hogy milyen szakemberekre van szükség. Itt van például a komáromi Nokiának az esete, hogy akkor mostantól ilyen termelést fognak végezni, vagy olyat. Nagyon nehéz azt megmondani, hogy mire van szükség. A hiányszakmákat eléggé egzakt módon pontosan körvonalazza a Munkaügyi Központ a munkaerő-piacnak az ismeretében. Az mindenhol nagy betűkkel ki van írva, hogy milyen szakmákra volna szükség. Nekünk az lenne a feladatunk, hogy beterelejük azokat a gyerekeket arra, hogy igen is legyen népszerű, és ne az legyen a népszerű, amivel aztán tényleg nem tud elhelyezkedni. De lényeg az, hogy szerintem ilyen mélyre hajtó szakmai elemzéseket nem érdemes itt lefolytatni.

Abban szerintem mindannyian egyetértünk itt a teremben pártállástól függetlenül, meg szakmától függetlenül, hogy az iskolák világára azért a reform, meg az átalakítás igencsak

ráfért. Nem igazából jó úton jártak az elmúlt évtizedekben az iskolák, és most van ez az átalakulás. Az átalakulásban, egy ekkora fajta szervezeti átalakulásban azért vannak nehézségek, azt is mindenképpen le kell szögeznünk. Nem könnyű egy ekkora hatalmas rendszert átalakítani. Az, hogy hibátlan a dolog, azt nem lehet mondani. Azt azért semmiképpen nem mondhatjuk, hogy káosz van az iskolákban, meg azért azt sem - mostanában divatos az a beszéd-, hogy mondjuk kisiskolák bezárása. Jegyezzük meg a pontosság kedvéért, inkább a 2005, 2006 környékén voltak olyan hangok és történetek is olyan dolgok, hogy kisiskolákat bezártak. Most semmiféleképpen ne mondjunk ilyet. Tehát káosz nem volt az iskolákban, nehézségek azért voltak. Rosszindulatú sajtópletykák azok, amelyek káoszról beszélnek. Én úgy gondolom, hogy bízzunk az iskolákban, meg a pedagógusokban, amikor szeptember 1-je és vagy 2-a bekövetkezik az iskolákban, azért meg szokott indulni a tanév mindig. Ezt belülről tudom mondani, mint iskolaigazgató, és mindig több-kisebb nehézséggel. A saját példánkat zárszóképpen két mondatban, ha elmondhatom. A 2000-es évek elején átkerült a várostól az én iskolám ide a megyei önkormányzathoz. Aztán utána MIK-hez tartoztunk, aztán KIK-hez tartoztunk és tréfásan szoktam azt mondani, hogy nem tudjuk most jelenleg, hogy mik, vagy kik vagyunk, remélhetőleg leszünk még valakik is. Ebben a reményben fogadtam ezt a mostani Közművelődési törvényváltozást, meg a pedagógus életpálya modellt. A következő években majd eldől, hogy jó-e ez a mostani átalakulás. Én nagyon bízom pedagógusként, hogy jó lesz. Úgy gondolom, hogy ez sikeres lesz és remélem, hogy leszünk, még mi pedagógusok mondjuk például valakik is.

Popovics György

Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Amennyiben több hozzászólás nincsen, akkor le fogom zárni a hozzászólásoknak a sorát. Akinek még esetleg viszontválasza van, azt szívesen meghallgatjuk. Berczellyné Nagy Mariannának megadom a szót, hogy elsősorban a duális képzésre vonatkozó választ legyen szíves adja meg, illetve a másik kérdésre a képviselő úrnak válaszoljon. A képviselőknél nincsen jogom időkorlát kitűzésére, vendégeknél az 5 percet azt megtehetem. De természetesen, ha ennél többet igényel, akkor mehetünk tovább.

Berczellyné Nagy Marianna

Visszatérve a szakképzés tekintetében, hogy milyen koncepció és milyen elképzelés van a duális képzéssel kapcsolatban én azt gondolom, hogy egyedül a tatabányai, illetve a megyeközponti tankerület nevében ezt eldönteni nyilván felelőtlenség lenne, hiszen figyelembe kell venni azokat a partnereket, az iskolák igényeit, az önkormányzatokat, ipari parkoknak a létesítését, bővítését. Hiszen Önöknél is pontosan bővült az ipari park. Azt gondolom, hogy reményekkel tölti el, hiszen több munkaerőt tud majd felszívni. Egyrészt az ő prognosztizálásuk, a Munkaügyi Központ és a kamarákkal közösen kell meghatározni. Ez a folyamat elindult, amint utaltam arra, hogy a kamarákkal is tárgyaltunk. Nyilvánvaló, hogy az MFKB döntéseket figyelembe kell vennünk. Amint képviselő úr elmondta a hiányszakmáknak a mentén kell elhelyezkednünk. Mindenképpen ezeket a képzéseket kell preferálnunk és a duális képzésben pedig azokat a gyakorlati képzőhelyeket felkutatni, amelyek potenciálisan lehetőséget jelentenek a tanulók számára. Mivel a kamarán keresztül kerülnek kihelyezésre ezek a tanulók, a tanulószerveződést mindig az adott kamra köti a tanulóval, illetve kiskorú esetén – bár erre nem nagyon van példa – a szülővel, gyakorlatilag ebből a fenntartó ilyen módon kimaradt, hiszen mi ezeket az együttműködési megállapodásokat, kamarai szerződéseket - gyakorlatilag a nyári gyakorlat kivételével - nem írjuk alá. Nekünk mindenképpen az a feladatunk, hogy ezt támogassuk. A szándék részünkről megvan, mint fenntartó részéről, de ebben a szerepben elvitathatatlan az iskoláknak a szerepe, nyilván önekik is meg kell tenni azokat a lépéseket, hogy a gyakorlati képzőhelyeket felkutassák, azokkal kapcsolatba kerüljenek. Ezért kértem én a kamara segítségét, - amit

elmondtam, hogy tárgyaltam a kamarával, és hangsúlyozottan azt kértem -, hogy az intézményvezetőknek ebben legyen segítségére mindenképpen, mert a kamara is a duális képzést preferálja, ahogy a jogszabályi irányelveknek ez megfelelő. Én érzem azt, amit Ön mond, hiszen szakképzésből jövünk mind a ketten és abszolút érzem az iskoláknak azt a fajta nehéz helyzetét, főleg olyan képzések esetén, ami az Önök intézményében is folyik, hogy nehéz ezt megteremteni, ezért kértem a kamarát, hogy ezekről a lehetőségekről mindenképpen tájékoztassa az iskolákat és legyen ebben partner, legyen segítése az iskoláknak. Én egy nagyon pozitív választ kaptam a kamarától és bízom benne, hogy ez így is lesz. Én azt tudom ígérni, hogy ebben mi partnerek vagyunk és segítünk az intézményeknek, hogy ez megvalósuljon. Mindenképpen ebben a tekintetben ezt a választ tudom adni. Amit képviselő felvetett ez egy nagyon szakmai eszmecsere lenne.

Popovics György

Én azt gondolom, hogy nagyon érdekes volt ez a mai – nem is mondanám vitának – inkább nagyon örülök annak, hogy első sorban sikerült szakmai eszmecsérének nevezhetően ezt a napirendi pontot megtárgyalnunk. Indulatok nélkül mindenki el tudta mondani a véleményét arról, hogy ez a valami, ami most megindult ez jó vagy rossz. Én nem tudok ebben állást foglalni, hagyjuk ezt meg a szakembereknek, illetve azoknak, akik ott dolgoznak az iskolákban.

Az azért el kell mondani, hogy abban egyetérték Turi Bálinttal, hogy változtatni kellett és minden változás, amikor beindul, akkor jönnek azok a problémák, amiknek a megoldása mutatja majd a rendszer erejét, vagy gyengeségét.

Én megköszönöm Berczellyné Nagy Mariannak, hogy ezt a tájékoztató anyagot elkészítette. Egy határozati javaslatot fogalmaztunk, ami szándékosan nem az előterjesztés minőségére, illetve a tárgyának a minősítésére vonatkozik, hanem csak annyit tartalmaz, hogy megköszönjük az előadónak azt, hogy ezt az anyagot részünkre előkészítette.

Egyéb bejelentés

Popovics György

Annyit kérek, hogy a Holchacker Jánosné jöjjön le a tárgyalóterembe.

Elnézést kérek, csak egy bejelentés hátra van, amit már a Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottságon megtettünk.

Kedves Képviselőtársaim!

Itt van körünkben Holchackerné Gyöngyi, akivel kapcsolatban mindig elmondom, hogy amikor 1990-ben először képviselőként érkeztem ide, akkor ő fogadott, önála írtam alá a jelenléti ívet, de akkor ő már nagyon régen itt dolgozott a megyei önkormányzatnál, első munkahelye volt. Jól ismeritek mindannyian, ő küldte az anyagokat, ő küldi még most is az anyagokat és ő az a kolléga, akivel a legtöbb ügyes, bajos dologban, ami a közgyűléssel kapcsolatos, fordulni lehet.

Gyöngyi a nyugdíjazását kérte. Ez volt az utolsó bizottsági ülés, utolsó közgyűlés, amelyen közreműködött körünkben.

A Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság ülésén volt egy határozati javaslat, amelyben megköszönjük az ő áldozatos tevékenységét és ezt most is szavazásra bocsátom.

Köszönjük azt a 40 évet, amit az önkormányzat és a jogelődjének a szolgálatában elvégzett és a további életéhez sok sikert, jó egészséget kívánunk.

Holchacker Jánosné

Vannak olyan helyzetek az életben, amikor az ember nagyon-nagyon nehezen talál szavakat. Én azt gondolom, hogy Elnök úr most egy ilyen helyzetet teremtett.

Igaziból én megpróbáltam ma is annyira a háttérben maradni, mint bármikor tettem, mert hisz ez a dolgom és olyan elődöktől tanultam ezt a fajta szerénységet és szakmai alázatot, amit gondolom, hogy az engem követők sem fognak és nem tehetnek másképp. Én nagyon-nagyon sok mindent kaptam a tanácsi múlttól kezdve, az önkormányzatiság születése pillanatától a mai napig. Igaziból én ugyan ma vagyok itt az utolsó közgyűlésen, de én ígéretet tettem arra, hogy bármikor szívesen segítek a helyemre lépőknek és nagyon-nagyon sokáig fogom figyelemmel kísérni azt, hogy Komárom-Esztergom megye gazdagodjon és tiszta szívből kívánom azt, hogy a megye olyan szerepet tölthessen be a közigazgatásban, amit valamennyien, akik ebben a teremben vagyunk, várunk és szándékolunk.

Nagyon szépen köszönöm ezt a helyzetet.

Igazán meghatódtam, nagyon köszönöm és jó egészséget kívánok mindenkinek.

Tatabánya, 2013. szeptember 26.

Tájékoztató Komárom –Esztergom megye „ Europe for citizens”(Európa a polgárokért) program keretében benyújtott pályázatáról

Tisztelt Közgyűlés!

2013. júliusa végén a „Europe for citizens” program keretében új felhívás került nyilvánosságra helyi és regionális önkormányzatok nemzetközi együttműködésének támogatása témakörben. A brüsszeli felhívás érvényessége **2013. szeptember 2-a** volt, addig gyűjtötték a projektötleteket az egyes partnermegyék együttműködésére. A lengyel, kielcei központú Świętokrzyskie Vajdaság (Świętokrzyskie Voivodeship) megkeresésére megyénk is aktívan bekapcsolódott a pályázati felhívásba, és közös pályázatot nyújtottunk be, a a lengyel partner vezetésével

A pályázat rövid összefoglalója:

A pályázat a Świętokrzyskie Vajdaság vezető partner javaslatára az alábbi 4 partner nemzetközi együttműködését hivatott elősegíteni közös rendezvények, workshopok és konferenciák szervezésével a megjelölt témakörökben:

Partnerek:

- Lengyelország (Świętokrzyskie Voivodeship) – projektvezető
- Magyarország (Komárom-Esztergom megye)- partner
- Svédország (Uppsala)-partner
- Horvátország (Velika Gorica, Zagrebacka Zupania)- partner

A partnerek által vállalt rendezvények és azok hozzávetőleges költségei, valamint időpontjai:

No	Dátum	Helyszín	A rendezvény témája	Részvevők száma	Költségvetés (Euró)
1.	07.05.2014 – 10.05.2014	Świętokrzyskie Vajdaság, Lengyelország	Konferencia: Európa napja – Lengyelország és Magyarország EU-s csatlakozásának 10.évfordulója	86/100	21 000
2.	01.07.2014-04.07.2014	Horvátország, Velká Gorica	Workshop: „ Európai polgárság és a fogyasztóvédelem”	56/60	13 000
3.	17.09.2014 – 20.09.2014	Magyarország, Tatabánya	Workshop: Non profit szervezetek részvétele az EU szociális,gazdasági és politikai életében, helyi nemzeti és európai szinten: „Milyen jelentősége van az európai polgárságnak a non profit szervezetek számára”	56/ 70	13 000
4.	06.05.2015 – 09.05.2015	Svédország, Uppsala	Konferencia: „ Az európai képzési direktíva és annak hatása az európai identitásra a fiatalok, középkorúak és felnőttek körében”	70/ 80	17 000
- koordinációs költségek					5 000
- kommunikációs költségek					9000
Összesen					78 000

A projekt résztvevői :

1. regionális önkormányzatok képviselői,
2. intézmények képviselői,
3. non profit szervezetek képviselői,
4. polgárok, fiatalok, fiatalok
5. egyetemeken képviselői (egyetemi tanárok, diákok)

A projekt megvalósítási ideje: 2014 Január – 2015 Május

A projekt keretében vállaljuk, hogy a táblázatban feltüntetett 3. rendezvényt megszervezzük a tervezett paraméterekkel. Továbbá vállaljuk, hogy a projekt keretében rendezett konferenciákra ill. workshopokra a konkrét meghívó függvényében 5-7 résztvevő utazási költségeit térítjük (A partnerekkel kötött megállapodás értelmében minden költség a projektet terheli, kivéve az egyes rendezvényekre utazás költségeit, melyet az egyes partnerek saját önrészként biztosítanak be.) Ezek a költségek a 3 külföldi rendezvényre 7főre számolva hozzávetőlegesen

7X 3X 300 Euro/fő= **6 300 Euró** nagyságrendűek (Komárom-Esztergom megye önrésze a projektben)

Pénzügyi lebonyolítás:

A projekt részben előfinanszírozott. A vezető partner a szerződéskötés utáni 1 hónapon belül megkapja az összköltségvetés 50százalékát. a vezető partner továbbítja a partnereknek a rájuk eső költségek 50 százalékának 70 százalékát. A többi költséget a zárójelentés és az elszámolás leadása után kapják meg a partnerek.

A pályázat sikerességéről a pályázati útmutató alapján 2013 december végéig értesülünk. A pályázat sikeressége esetén egy új, részletes anyag kerül a Közgyűlés elé a pályázat konkrét megvalósításának elemeiről.

Kérem a tájékoztató elfogadását.

Tatabánya, 2013. szeptember 26.

Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés jóváhagyja a megyei önkormányzat „Europe for citizens” program keretében benyújtott pályázatát, és a pályázat elfogadása esetén rendelkezésre bocsátja a pályázaton résztvevők utazási költségeit, valamint az projekt előfinanszírozásához szükséges fedezetet.

Felelős: Popovics György elnök

Határidő: folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály, pénzügyi osztály vezetője

A megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásról szóló 39/2013. (VII. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. § alapján, Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. mellékletében biztosított 1500 millió Ft megyei tartalékból támogatás igényelhető.

A rendelet szerint az igényt, amely visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatásra irányulhat, 2013. szeptember 30-áig kell benyújtani. A pályázat kötelező eleme a pályázat benyújtásáról szóló közgyűlési határozat.

A fentiek alapján kérem a T. Közgyűlést, hogy hatalmazza fel a Közgyűlés elnökét a támogatási pályázat benyújtására maximum 78.000 E Ft vissza nem térítendő támogatási összeg mértékéig.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elrendeli a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásról szóló 39/2013. (VII. 31.) BM rendelet szerinti működési támogatási pályázat benyújtását maximum 78.000 E Ft vissza nem térítendő támogatási összeg erejéig.

Felelős: Popovics György, elnök és Dr. Péntek Péter, főjegyző

Határidő: 2013. szeptember 30.

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
7/2013. (IX. 26.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013.
(II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban ÖR.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az ÖR. Támogatások című 14.§- a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Támogatások
14.§

(1) Az államháztartáson kívülre történő forrásátadásról a költségvetési előirányzat rendelkezésre állása esetén

a) 1 millió forintig a megyei közgyűlés elnöke,

b) 1 millió forint felett – a közgyűlés elnökének előterjesztése alapján - a Közgyűlés dönt.”

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, amennyiben annak célja nem jelent az önkormányzat számára többlet pénzügyi kötelezettségvállalást a megyei közgyűlés elnöke, amennyiben az önkormányzat számára többlet pénzügyi kötelezettségvállalást jelent a Közgyűlés dönt.

(3) A megyei önkormányzat költségvetéséből támogatott szervezetek, illetve személyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre juttatott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. A számadási kötelezettség nem teljesítése esetén a további támogatás folyósítását fel kell függeszteni, és intézkedni kell a folyósított támogatási összeg behajtásáról. A közgyűlés Pénzügyi Bizottsága jogosult, a Hivatal függetlenített belső ellenőre köteles ellenőrizni a támogatások felhasználását és a számadási kötelezettségek teljesítését.

(4) A támogatási szerződéseket a megyei önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.”

2.§

Az ÖR. 6. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet 2013. október 1-jén lép hatályba, és 2013. október 2-án hatályát veszti.

Tatabánya, 2013. szeptember 26.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
közgyűlés elnöke

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
2/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
7/2013. (IX. 26.) önkormányzati rendelet melléklete

a Hivatal létszámkerete

A	B	C	D
Intézmény	2013. évi engedélyezett létszám (álláshely)	Az engedélyezett létszámból	
		határozatlan idejű	határozott idejű
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal	21,0	19,0	2,0