

VI.1-156/2013.

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2013. november 28-án 14.00 órakor,  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
Tatabánya, Fő tér 4.  
I. emeleti Nagytanácstermében tartott üléséről**

# KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-156/2013.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
 2013. november 28-án 14.00 órakor,  
 a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
 Tatabánya, Fő tér 4.  
 I. emeleti Nagytanácstermében tartott üléséről

<b><u>Meghívottak:</u></b>	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Knapp János Pál	megjelent
	Kovács Attila	megjelent
	Michl Miklós	megjelent
	Nagy Sándor	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Simon Géza	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Szaniszló Zoltán	megjelent
	Székely Antal	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Dr. Udvardi Erzsébet	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	megjelent
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 15 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

### **jelen vannak továbbá:**

Dr. Péntek Péter megyei főjegyző  
 Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

a 3. a) napirendi pontnál:  
 Molnár Tamás, a KD Regionális Fejlesztési Ügynökség  
 ügyvezető-igazgatója

a 4. napirendi pontnál:  
 Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna, megyei tiszti főorvos,  
 KEMKH Népegészségügyi Szakigazgatási szerv vezetője

az 5. napirendi pontnál:  
 Michl József, az Által-ér Szövetség és Gerecse Natúrpark vezetője,  
 Tata város polgármestere

a 6. napirendi pontnál:

Szántó Balázs, a Központi Statisztikai Hivatal Veszprémi főosztály, főosztályvezetője

a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (7 fő)

**Popovics György**

Köszönti a közgyűlésen megjelent képviselőtársait, a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a közgyűlés minden tagja jelen van, így a közgyűlés 15 fővel határozatképes.

Tájékoztatja a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket és azok mellékleteit a képviselők elektronikus formában kapták kézhez. Ugyancsak elektronikus úton juttattuk el a 7. és a 8. napirendi ponthoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéseket.

Mielőtt a napirend elfogadására javaslatot tenne, szeretné a meghívón szereplő napirendi pontok sorrendjét módosítani oly módon, hogy elsőként kerüljön megtárgyalásra az 5. napirendi pontként jelzett „Az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark szervezetek tájékoztatója tevékenységükről” c. előterjesztés, tekintettel Michl József polgármester úr egyéb elfoglaltságára.

Tájékoztató továbbá, hogy az eredetileg kiküldött 1. napirendi pontnál a zászló átadás határozati javaslatát és az ahhoz tartozó előterjesztés szövegét - mint előterjesztő – visszavonja. Amikor szavazást rendel el, akkor e nélkül fogja föltenni szavazásra a kérdést.

**Michl Miklós** (JOBBIK) képviselő, tanácsnok rövid indoklást kér a zászló átadással kapcsolatos előterjesztés visszavonásáról.

**Popovics György** elmondja, hogy nem kívánja részletesebben megindokolni, mint tette azt a Pénzügyi Bizottság, a Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság ülésén, valamint a JOBBIK frakciónak személyesen is adott tájékoztatásakor.

**Popovics György** a fentieket figyelembe véve a következő napirendi pont elfogadására tesz javaslatot:

5. Az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark szervezetek tájékoztatója tevékenységükről
  1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
  2. Heinsberg Kreis járás részéről érkezett árvízvédelmi támogatás odaítélése
  3. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
    - a) A 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében
    - b) A megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálatának elfogadása
    - c) Tájékoztató az ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 azonosító számú pályázat megvalósításának állásáról
    - d) A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács támogatási szerződéseinek lezárásával kapcsolatos döntések (VI.)
  4. Tájékoztató Komárom-Esztergom megye lakosságának egészségügyi állapotáról

6. A 2011. évi népszámlálás tapasztalatai Komárom-Esztergom megye vonatkozásában
7. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
8. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének módosítása
9. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója
10. A Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések
11. A Megyei Környezetvédelmi Program helyzetértékelő munkarészének megvitatása,
12. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési terve

Interpelláció – kérdés – egyéb bejelentés

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**146/2013. (XI.28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2013. november 28-ai ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

5. Az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark szervezetek tájékoztatója tevékenységükről
  1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
  2. Heinsberg Kreis járás részéről érkezett árvízvédelmi támogatás odaítélése
  3. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
    - a) A 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében
    - b) A megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálatának elfogadása
    - c) Tájékoztató az ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 azonosító számú pályázat megvalósításának állásáról
    - d) A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács támogatási szerződéseinek lezárásával kapcsolatos döntések (VI.)
  4. Tájékoztató Komárom-Esztergom megye lakosságának egészségügyi állapotáról
6. A 2011. évi népszámlálás tapasztalatai Komárom-Esztergom megye vonatkozásában
7. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
8. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének módosítása
9. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója
10. A Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések
11. A Megyei Környezetvédelmi Program helyzetértékelő munkarészének megvitatása,
12. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési terve

Interpelláció – kérdés – egyéb bejelentés

**5. napirendi pont:** Az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark szervezetek tájékoztatója tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József, az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark vezetője

**Popovics György**

Tisztelettel köszönti Michl Józsefet, az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark vezetőjét és Musicz Lászlót az Által-ér Szövetség titkárát, akik az Által-ér Szövetség, illetve a Gerecse Natúrpark szervezetek tájékoztatóját fogják megtartani.

Felhívja a figyelmet, hogy az ülés előtt kiosztásra került a napirendi ponthoz kapcsolódóan „A teljesség felé...” című kiadvány, melyet minden képviselőtársa megkapott.

**Michl József és Musicz László tájékoztatója, szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletében olvasható.**

**Popovics György**

Megköszöni a tájékoztatást.

**1. napirendi pont:** Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 13 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**147/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy támogatja a Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-ben történő törzstőke emelést és felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a tulajdonos Megyei Önkormányzat képviseletében megszavazza a Társaság soron következő taggyűlésén a törzstőke 3.000.000,- Ft-ra történő emelését;

2. a tőkeemelés fedezetére a Megyei Önkormányzatra eső 500.000,- Ft vagyoni hozzájárulás teljesítése érdekében engedélyezi a 2013. évi költségvetésben tervezett „Cégalapítási és projektindítási” céltartalék soron lévő összeg” felhasználását.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály, a költségvetési osztály vezetője

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 13 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**148/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elvi támogatását nyújtja Tatabánya Megyei Jogú Város kezdeményezéséhez, egy, a teljes megyét ábrázoló, annak legértékesebb épületeit, természeti értékeit bemutató makett megvalósításához. Ennek érdekében a megvalósítás módjának kidolgozásában részt kíván venni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna, megyei főépítész

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 13 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**149/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Széchenyi István Egyetem által „A felsőoktatási területi, társadalmi, gazdasági szerepének fejlesztése” c. TÁMOP-4.1.1.F/2013 pályázati konstrukció keretében benyújtani tervezett a „Járműipari Regionális Innovációs Tudáscentrum gazdasági, társadalmi szerepkörének fejlesztése a Széchenyi István Egyetem bázisán” című pályázat benyújtását, illetve a támogatás elnyerése esetén annak megvalósulását támogatja, és a pályázat eredményeit az önkormányzat a területfejlesztési tevékenységén keresztül hasznosítja.

2. A pályázattal kapcsolatos szándéknyilatkozat aláírása pénzügyi kötelezettségvállalást nem igényel.

3. A felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: aláírásra: 2013. november 30.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, a Területfejlesztési Osztály vezetője

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 13 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**150/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

110/2013. (IX.26.)	124/2013. (IX.26.)
111/2013. (IX.26.)	128/2013. (IX.26.)
114/2013. (IX.26.)	129/2013. (IX.26.)
115/2013. (IX.26.)	132/2013. (IX.26.)
125/2013. (IX.26.)	133/2013. (IX.26.)
126/2013. (IX.26.)	135/2013. (IX.26.)
127/2013. (IX.26.)	138/2013. (IX.26.)
118/2013. (IX.26.)	139/2013. (IX.26.)
119/2013. (IX.26.)	140/2013. (IX.26.)
120/2013. (IX.26.)	142/2013. (IX.26.)
121/2013. (IX.26.)	143/2013. (IX.26.)
122/2013. (IX.26.)	144/2013. (IX.26.)
123/2013. (IX.26.)	145/2013. (IX.26.)

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Határidő: azonnal  
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pintér Ildikó, humánpolitikai és önkormányzati referens

- 2. napirendi pont:** Heinsberg Kreis járás részéről érkezett árvízvédelmi támogatás odaítélése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**151/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. úgy dönt, hogy azon Duna menti települések esetében, ahol a központi víz major támogatásra benyújtott pályázatokban a települési önkormányzat által fizetett önrész mértéke a 250 E Ft-ot meghaladta, az árvízkárok enyhítésére a Heinsberg Kreis járástól kapott 5 000 euro külföldi forrásból, támogatást ad a következő önkormányzatok részére a településekre eső önrész 12 %-ának erejéig az alábbiak szerint:

Neszmély	Dunaalmás	Pilismarót	Dömös
----------	-----------	------------	-------

518 600 Ft	273 100 Ft	607 500 Ft	50 200 Ft
------------	------------	------------	-----------

A külföldi támogatás és a kiosztott felosztás maradványából keletkező 21 850 Ft Dömös Község javára kerül kiutalásra.

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés aláírására és a települések számára történő támogatások kiutalására.
3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a támogatás felhasználásáról szóló beszámolók birtokában a támogató Heinsberg Kreis járás részére küldjön részletes kimutatást a felhasználásról és megköszönje a támogatás összegét a települések és a megye nevében.

Határidő: a támogatási szerződések aláírására és a támogatás átutalására: 2013. december 15.

Felelős: Popovics György a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály költségvetési osztályvezető  
Hummel Rudolf területfejlesztési osztályvezető-helyettes

**3. napirendi pont:** Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**3.a) napirendi pont:** A 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében

**Popovics György**

Köszönti Molnár Tamás urat, a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatóját és felkéri, hogy tájékoztatójához kapcsolódó vetített kiegészítését tegye meg.

**Molnár Tamás szóbeli kiegészítése és Popovics György hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**152/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a KD Regionális Fejlesztési Ügynökség által tanácsadói szerződés keretében elkészített „A 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében, különös tekintettel az Operatív Programokhoz kapcsolódó forrásallokációra” tárgyú, a határozat mellékletében szereplő dokumentumot, amely az ÁROP-1.2.11/A-2013-

2013-0022 pályázatban kötelezően elvégzendő tevékenységként szerepel a megyei területfejlesztési koncepció helyzetfeltáró munkarésze utómunkálataként.

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a teljesítés igazolás kiadására, és az Ügynökséggel kötött tanácsadói szerződés szerint az erre a munkarészre meghatározott összeg - 3.149.606,- Ft + ÁFA (4.000.000,- Ft) – átutalására az elnyert támogatás terhére.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

**3.b) napirendi pont:** A megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálatának elfogadása

**Popovics György** a napirendi ponthoz szóbeli kiegészítést nem kíván hozzáfűzni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**153/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálatának véleményezési eljárása során beérkezett észrevételekre, javaslatokra adott tervezői válaszokat és a megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálati munkarészét, amely a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

**(A határozat melléklete csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**3.c) napirendi pont:** Tájékoztató az ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 azonosító számú pályázat megvalósításának állásáról

**Popovics György szóbeli kiegészítése és Petrikné Molnár Erika, Területfejlesztési osztályvezető tájékoztatása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**154/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja az önkormányzat ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 sz. pályázata megvalósításáról szóló tájékoztatót.
2. Tudomásul veszi és egyetért az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő, a további tervezési munkákra kiírt közbeszerzési eljárás eredményeként megkötni tervezett vállalkozási szerződésben foglaltakkal. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szerződés aláírására.
3. Tudomásul veszi és egyetért az előterjesztés 2. sz. mellékletében bemutatott, KD. Regionális Fejlesztési Ügynökséggel kötött szerződéssel.
4. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a projekt állásáról rendszerességgel nyújtson tájékoztatást.

Határidő: 1-3.pont esetében: azonnal  
4. pont esetében folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika osztályvezető

**154/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat 1.sz. melléklete**

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

Ajánlattételi dokumentáció

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről a

Név: **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat**  
 Székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.  
 Képviseli: Popovics György elnök  
 Költségvetési  
 elszámolási számlaszám: 10036004-00320229  
 Statisztikai számjel. 15729583-8411-321-11  
 Adószám: 15729583-2-11

mint **Megrendelő** (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a

Cégnév:

Székhely:  
 Képviseli:  
 bankszámlaszám:  
 adószám:  
 cégjegyzékszám:

mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: Vállalkozó (továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között, alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint.

## 1. A szerződés tárgya

1.1 Megrendelő, mint ajánlatkérő 2013. november 1. napján a Közbeszerzési Értesítőben 19341/2013 KÉ számon megjelent hirdetményvel indított közbeszerzési eljárást „**Vállalkozási szerződés megyei területfejlesztési program és területi (társadalmi, gazdasági és környezeti) hatásvizsgálatának elkészítése, valamint a 2014-2020 közötti időszakra szóló operatív programokhoz kapcsolódó megyei részdokumentumok elkészítése tárgyában az ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 azonosító számú pályázat keretében.**” tárgyában.

1.2 Az eljárás eredményeképpen Vállalkozó került nyertes ajánlattevőként kihirdetésre.

1.3 Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a jelen szerződésben meghatározott tervezési szolgáltatás nyújtását jelen szerződésben és annak elválaszthatatlan részét képező ajánlattételi felhívásban és Vállalkozó ajánlatában foglaltak szerint.

### 1.4. Feladatok részletezése:

1.4.1. A szerződés keretében elkészítendő dokumentumok tartalma:

- **A megyei területfejlesztési program (stratégiai és operatív program)**, amelyet a módosított 218/2009 (X.6.) Korm. rendelet szerinti tartalommal, valamint a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által 2013.szeptember 2-án kiadott “Iránymutatás a megyei szintű tervezési folyamat keretében elkészítendő tervdokumentumok kidolgozásához” figyelembe vételével kell kidolgozni. A megyei stratégiai program magába kell, hogy foglalja a megyei jogú városok stratégiai fejlesztési irányait is. A programhoz vezetői összefoglaló készítése is szükséges.
- **A megyei területfejlesztési program területi hatásvizsgálata**, amely a 218/2009 (X.6.) Korm. rendelet 9.§. (1) és (2) bekezdése, annak környezeti vizsgálata a 2/2005 (I.11.) Kormányrendelet, és amennyiben releváns, a 132/2010 (IV.21.) Korm rendelet figyelembe vételével kell, hogy elkészüljön. Ezen túl, amennyiben a 275/2004(X.8.) Kormányrendelet 10.§.-alapján indokolt, a NATURA hatábecslési eljárás lefolytatása is szükséges.
- **A 2014-2020 közötti időszakra szóló operatív programokhoz kapcsolódó megyei részdokumentumok.** Ezek készítésénél alkalmazni szükséges a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által 2013.szeptember 2-án kiadott “Iránymutatás a megyei szintű tervezési folyamat keretében elkészítendő tervdokumentumok kidolgozásához” tárgyú szakmai elvárásokat, programfejlesztési fázisokat és módszertant. E dokumentumok programcsomagokból állnak, amelyek tartalmazzák a 2014-2020 közötti időszakban uniós forrásokból megvalósítani tervezett fejlesztéseket.

A részdokumentumok tartalma:

- a) a Terület és Településfejlesztési Operatív programból finanszírozható megyei gazdaságfejlesztési program, amely max. 5-8 db projektcsomagból áll;
- b) a Terület és Településfejlesztési Operatív programból finanszírozható integrált várostérségi/kistérségi/sajátos megyei térségi fejlesztési programok (kivéve Tatabánya megyei jogú várost és térségét), amelyek projektcsomagokból állnak;
- c) az ágazati operatív programokhoz kapcsolódó megyei kulcsprojekt javaslatok.

A részdokumentumok kidolgozása 2 fázisban történik:

***I. fázis:***

- a) a megyei gazdaságfejlesztési program
- b) a várostérségi/kistérségi/sajátos térségi
- c) ágazati operatív programokhoz kapcsolódó fejlesztési javaslatok elkészítése.

Az ágazati operatív programokhoz kapcsolódó fejlesztési javaslatok esetében a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által 2013.szeptember 2-án kiadott "Íránymutatás a megyei szintű tervezési folyamat keretében elkészítendő tervdokumentumok kidolgozásához" tárgyú dokumentum és a 3. sz. mellékletében található sablon figyelembe vétele és alkalmazása szükséges. E javaslatok továbbfejlesztésére a II. fázisban nem kerül sor.

***II. fázis:***

Az I. fázisban kidolgozott megyei területfejlesztési részdokumentumokban kijelölt gazdaságfejlesztési és várostérségi/kistérségi/sajátos térségi fejlesztési projektcsomagok továbbfejlesztése, azaz részletes tartalmi kidolgozása, projektcsomagonként előzetes megvalósíthatósági tanulmány szintig kidolgozva.

- 1.4.2. A tervezés nyílt tervezési eljárással történik. A megbízott feladata az egyeztetéseken, fórumokon, konferenciákon való részvétel, azokra tájékoztató anyagok, előadások készítése, az egyeztetések szakmai irányítása, az egyeztetések emlékeztetőjének elkészítése az elhangzott információk, javaslatok rögzítése érdekében, amelyeket beépít a készülő tervekbe, programokba.
- 1.4.3. Megbízott írásos tervezői választ kell, hogy adjon az egyeztetési változatokra beérkezett javaslatokra, észrevételekre. A megbízott feladata a közgyűlési döntések előkészítéséhez szükséges háttéranyagok elkészítése és a testületi üléseken való részvétel is.
- 1.4.4. Elvárás a térképi ábrázolások, térinformatikai feldolgozás minél szélesebb körű alkalmazása is a tervezés során. A térképeket oly módon kell elkészíteni, hogy azok tematikus rétegei a megyei területrendezési terv során készült térinformatikai állományhoz is kapcsolhatók legyenek. Elvárás a programozás során olyan adatbázisok felállítása, amelyek adattartalma megfelel a programozás, projektfejlesztés igényeinek, és igazíthatóak a változó tervezési környezethez, így az operatív programok struktúrájához is. Alkalmazásuk minimalizálja a projektgazdák információszolgáltatásának gyakoriságát, az ismétlődő adatgyűjtéseket.

1.4.5. Megrendelő kiköti, hogy a tervdokumentációt a tervezés folytatásához szabadon használhatja fel, és annak keretében a terveket más, arra jogosultsággal rendelkező tervezővel módosíthatja, vagy átterveztetheti.

#### 1.4.6. Vállalkozó által leszállítandó tervi példányszámok:

Egyeztetési változatokból: 2 pld papíralapon, 2 példány CD-n  
Végleges változathoz 5 db papíralapon, 200 példány CD-n

## 2. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

2.1 Késedelmi kötbér: Vállalkozó a szerződés szerinti határidők neki felróható késedelmes teljesítésének esetére késedelmi kötbér megfizetésére köteles. Az egyes határidők késedelmes teljesítése önálló kötbérfizetési kötelezettséget képez.

A késedelmi kötbér napi összege egyenlő a késedelemmel érintett teljesítés ellenértékének a 0,5 % -ával.

A késedelmi kötbér felső értékhatára egyenlő a meghiúsulási kötbér összegével.

Amennyiben a Vállalkozónak kötbérfizetési kötelezettsége merül fel, Megrendelő a kötbér összegével csökkentve fizeti ki a Vállalkozó aktuális/esedékes számláját, figyelemmel ugyanakkor a Kbt. 130. §. (6) bekezdésben foglaltakra. Kötbérfizetési kötelezettség esetén Vállalkozó köteles külön nyilatkozatban is elismerni a Megrendelő követelését. Amennyiben Vállalkozó a kötbérfizetési kötelezettségének elismerését jogszerűtlenül megtagadja, Megrendelő jogosult érvényesíteni vele szemben minden e kötelezettsége megszegéséből eredő károkat, költségeket, elmaradt hasznokat.

2.2 Meghiúsulási kötbér: Vállalkozó a szerződés neki felróható meghiúsulásának esetére meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles. A meghiúsulási kötbér összege egyenlő a teljes nettó ajánlati ár 20 %-ával. Megrendelő különösen, de nem kizárólagosan a Vállalkozó érdekkörében felmerülő meghiúsulási oknak tekinti, amennyiben Vállalkozó:

- a szerződés időtartama alatt a Felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá esik, illetve amennyiben
- Vállalkozó a szerződés időtartama alatt összesen 30 munkanapot meghaladó késedelembe esik neki felróható okból,
- továbbá
- amennyiben az aláírt szerződés alapján, a Vállalkozó által megfizetendő egyéb kötbérek összege eléri a meghiúsulási kötbér összegét.

Amennyiben a Vállalkozónak kötbérfizetési kötelezettsége merül fel, Megrendelő a kötbér összegével csökkentve fizeti ki a Vállalkozó aktuális/esedékes számláját, figyelemmel ugyanakkor a Kbt. 130. §. (6) bekezdésben foglaltakra. Kötbérfizetési kötelezettség esetén Vállalkozó köteles külön nyilatkozatban is elismerni a Megrendelő követelését. Amennyiben Vállalkozó a kötbérfizetési kötelezettségének elismerését jogszerűtlenül megtagadja, Megrendelő jogosult érvényesíteni vele szemben minden e kötelezettsége megszegéséből eredő károkat, költségeket, elmaradt hasznokat.

### 3. A Megrendelő kötelezettségei

Megrendelő köteles - a Vállalkozó szerződés szerű teljesítése esetén – 6. pontja szerinti díjat a Vállalkozó részére megfizetni a Ptk. 292/B. § (1) bekezdése alapján.

### 4. Teljesítés helye, ideje

4.1 A teljesítés helye: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

4.2. A teljesítés ideje:

#### 4.2.1. Megyei Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Program

Első egyeztetési változat elkészítési határideje: 2013. december 31.

Az egyeztetések és minőségbiztosítást követő végső változat elkészítési határideje: 2014. február 5.

#### 4.2.2. A területfejlesztési program területi hatásvizsgálata

Első egyeztetési változat elkészítési határideje: 2013. december 31.

Az egyeztetések és minőségbiztosítást követő végső változat elkészítési határideje: 2014. február 5.

#### 4.2.3. A 2014-2020 közötti időszakra szóló operatív programokhoz kapcsolódó megyei részdokumentumok

1. fázis: Első egyeztetési változatának kidolgozási határidő: 2014. január 31.

Az egyeztetések és minőségbiztosítást követő végső változat elkészítési határideje: 2014. március 5.

2. fázis: Egyeztetési változat elkészítési határideje: 2014. augusztus 15.

A minőségbiztosítást követő végső anyag: 2014. szeptember 15.

4.2.4. Megbízott tudomásul veszi, hogy a szerződésben szereplő határidők, a tervek tartalmi elvárásai az országos tervezési folyamatok illetve iránymutatások függvényében változhatnak.

### 5. Teljesítés

Amennyiben a szerződés teljesítése során a Vállalkozó oldalán olyan körülmény áll elő, amely a szerződés szerű teljesítést akadályozza, köteles erről a Megrendelőt haladéktalanul írásban értesíteni, megjelölve a teljesítés várható időpontját és a késedelem okát.

### 6. Díjazás, fizetési feltételek

6.1 Vállalkozó jelen szerződés szerinti munkákat az alábbi ellenszolgáltatásért vállalja: **nettó** ..... **forint** + .....**forint** **Áfa, azaz bruttó** .....**forint**.

6.2. A kifizetés utófinanszírozással történik az ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 azonosítószámú projekt keretében. A támogatás intenzitása: 100 %.

Vállalkozó egy részszámlát és egy végszámlát jogosult benyújtani a teljesítés alábbi megvalósulásai szerint:

Részszámla:

A területfejlesztési program és a 2014-2020 közötti időszakra szóló operatív programokhoz kapcsolódó megyei részdokumentumok I. fázisa egyeztetéseket és minőségbiztosítás követő végső változatának leszállításakor, teljesítésigazolás kiállítását követően, a szerződésben szereplő teljes összeg 50 %-a erejéig.

Végszámla:

A 2014-2020 közötti időszakra szóló operatív programokhoz kapcsolódó megyei részdokumentumok II. fázisa egyeztetéseket és minőségbiztosítás követő végső változatának leszállításakor, teljesítésigazolás kiállítását követően.

A fizetésre egyebekben a Ptk. 292/B. § (1) bekezdése alapján, valamint a Kbt. 130.§ (6) bekezdése alapján kerül sor.

Ajánlatkérő előleget nem fizet.

Az elszámolás és kifizetés pénzneme: HUF.

Továbbá irányadó az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-a.

6.3. A kifizetés a Vállalkozó ..... számú számlaszámára történik.

## **7. Korlátozások**

7.1 Vállalkozót titoktartási kötelezettség terheli a szerződés teljesítése során a Megrendelővel, annak tevékenységével kapcsolatban tudomására jutó mindennemű adat, információ, ismeret vonatkozásában. E titoktartási kötelezettség kiterjed alkalmazottaira, munkatársaira, beszállítóira, akiket tevékenységük megkezdése előtt köteles a titoktartásra hitelt érdemlően figyelmeztetni.

7.2 Vállalkozó a Megrendelő engedélye nélkül harmadik félnek nem hozhatja tudomására a szerződés, illetve azzal kapcsolatban bármely más dokumentáció vagy információ adatait. A Vállalkozó a Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül a szerződéssel kapcsolatos okmányokat és információkat kizárólag a szerződés teljesítésére használhatja fel.

7.3 Vállalkozó jelen pontban foglalt kötelezettségeinek megszegéséért is felelősséggel tartozik.

## **8. Egyéb rendelkezések**

8.1 Vállalkozó alvállalkozó igénybevételére jogosult a részvételi jelentkezésében, illetve az ajánlatában megjelöltek szerint, annak munkájáért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.

8.2 Vállalkozót kártérítési kötelezettség terheli azért a kárért, amelyet vétkes mulasztása, vagy jogellenes magatartása következtében Megrendelőnek okoz.

8.3 A jelen szerződés során Szerződő Felek együttműködésre kötelesek, kapcsolattartó személyek:

Megrendelő képviselőjében:

név: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető  
 cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.  
 telefon: 34/517-217; 30/3821139  
 telefax: 34/311-690  
 e-mail: petrikne.erika@kemoh.hu

Vállalkozó képviselőjében:

**név:**  
**cím:**  
**telefon:**  
**telefax:**  
**e-mail:**

akik a szerződés teljesítése során intézkedésre és nyilatkozattételre jogosultak.

8.4. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az esetleg felmerülő jogvitákat elsősorban békés módon, egyezség útján rendezik.

8.5. Jelen szerződésben használt fogalmak tekintetében Szerződő Felek a szakmában szokásos, általános jelentést kötik ki.

8.6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései irányadóak.

8.7. A Szerződő Felek a jelen ... oldalon rögzített szerződésben felsoroltakat elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt képviselőjük útján jóváhagyólag aláírják.

8.8. Vállalkozó kijelenti, hogy a Kbt. 125.§ (4) bekezdése értelmében nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak, illetve Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 125.§ (5) bekezdés szerinti ügyletekről a megrendelőt haladéktalanul értesíti.

8.9. Megrendelő a szerződést felmondja a Kbt. 125.§ (5) bekezdése értelmében - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 125.§ (5) bekezdés szerinti felmondás esetén Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

9. Jelen vállalkozási szerződés hatályba lépése a Kbt. 40.§ (4) bekezdése alapján felfüggesztő feltételhez kötött, melyre tekintettel jelen vállalkozási szerződés a támogatási szerződés megkötését követően lép hatályba.

10. A felek a szerződésből származó jogviták elbírálására, perügy értékétől függően a Tatabányai Városi Bíróság, illetve Tatabányai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

11. A Szerződés módosítására csak írásban, mindkét fél által cégszerűen aláírva van lehetőség a 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 132.§-a szerint.

12. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó jogszabályokban foglalt rendelkezések az irányadók.

Felek jelen szerződést – annak kölcsönös elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják

Tatabánya, 2013. .... 2013.....

.....  
 Komárom-Esztergom Megyei  
 Önkormányzat  
 Popovics György  
 elnök  
 Megrendelő

.....  
 Vállalkozó

.....  
 Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária  
 megyei aljegyző  
 jogi ellenjegyző

.....  
 Bodnár Mihály  
 pénzügyi ellenjegyző

154/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat 2. sz. melléklete

## TANÁCSADÓI SZERZŐDÉS

**amely létrejött egyrészről a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (székhely: 2800. Tatabánya, Fő tér 4. statisztikai számjele: 15729583-8411-321-11, adószám:15729583-2-11), képviselője Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke)**

**továbbiakban, mint Megbízó,**

**másrészről:**

**cégnév:** KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **(a továbbiakban: KDRFÜ Nonprofit Kft.)**

**cégjegyzékszám:** 07-09-015143

**adószám:** 18487459-2-07

**székhelye:** 8000 Székesfehérvár, Rákóczi u. 1.

**képviseli:** Molnár Tamás ügyvezető igazgató

**továbbiakban, mint Tanácsadó**

**(Megbízó és Tanácsadó a továbbiakban együttesen: Felek)**

**között az alulírott napon és helyen, a következő feltételek szerint:**

### I. Előzmények:

A Megbízó pályázatot nyújtott be az ÁROP-1.2.11/A-2013-A „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című könnyített elbírálású pályázati felhívásra.

Az Államreform Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének módosításáról, az Államreform Operatív Program tartaléklistájáról, és az Államreform Operatív Program 2009-2010. évekre szóló akcióterve módosításáról szóló 1428/2013. (VII. 10.) Korm. határozat 5. pontja alapján a fenti azonosító számú pályázat keretében elvégzendő megyei önkormányzati tervezési, programozási feladatok ellátásához szükséges az érintett regionális fejlesztési ügynökségek bevonása, a 2007-2013 közötti időszakban összegyűlt információik, tapasztalataik, ismereteik hasznosítása tanácsadói tevékenység keretében.

A pályázatban meghatározott kötelezően ellátandó tevékenységekkel kapcsolatban, a megyei önkormányzatok vonatkozásában az együttműködés keretében a Megbízó a II. pontban részletezett feladatok elvégzésével kívánja a Tanácsadót megbízni, az alábbiak szerint.

Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy előzetes egyeztetéseiknek megfelelően, mindkét Szerződő fél hozzájárulása alapján a Megbízott már jelen szerződés aláírását megelőzően, 2013. 09. 05-től a szerződésben foglalt feladatokhoz kapcsolódó munkákat végzett.

Ezen munkálatok elvégzését Megbízó jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul elismeri, azok teljesítését elfogadja.

Szerződő felek egybehangzón kijelentik, hogy ezen munkálatok díját a felek egyező akarata alapján a Megbízott az 1. részfeladatra megszabott díj keretében jogosult elszámolni.

## II. A szerződés tárgya:

Megbízó megbízza a Tanácsadót, hogy a jelen szerződés I. pontjában szereplő pályázati felhívásban megjelölt, a megyei önkormányzatok vonatkozásában kötelezően ellátandó tevékenységekkel összhangban az alábbi feladatokat végezze el:

### 1. részfeladat

Megyei szintű helyzetértékelő dokumentumok utómunkálata keretében a megyei tervezési dokumentumokat megalapozó – regionális kitekintésű – megyei fejlesztési szükségletek beazonosítása, lehetséges fejlesztési irányok meghatározása a megyékben működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel, gazdasági és civil szereplőkkel való együttműködés alapján

Feladatkör:

Az elkészült helyzetfeltáró-, értékelő vizsgálatban megjelenített lehetséges fejlesztési irányok vizsgálata, a fejlesztési szükséglet feltárása regionális szintű összehasonlító kitekintéssel összegezve – alátámasztva a 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalataival, melyhez szükséges vizsgálat alapját képező, az egyes operatív programokhoz kapcsolódó projektek, pályázatok adatbázisát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől megkérve a Megbízó bocsátja a Tanácsadó rendelkezésére – a területfejlesztési tervezési dokumentumok megalapozására. A vizsgálatok tartalmára vonatkozóan a Tanácsadó figyelembe veszi a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által 2013. szeptember 17-án kiadott javaslatot, amely jelen szerződés 1. sz. melléklete.

Elvárt eredmény/output:

Szakértői tanácsadás keretében a megyei tervezési dokumentumokat megalapozó, regionális szintű összehasonlító kitekintéssel elkészített megyei fejlesztési szükségleteket beazonosító, lehetséges megyei és kistérségi fejlesztési irányokat meghatározó tanulmány készítése, alátámasztva a 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalataival.

### 2. részfeladat

A megye területén megvalósítandó projektek összeállítása

Feladatkör:

A tevékenység célja a 2014-2020-as programidőszakra való felkészülés során elkészült programdokumentumokban meghatározott fejlesztési elképzelésekhez illeszkedő Komárom-Esztergom megyei projektötletek összegyűjtése. Ennek eredményeképp a kiadandó szakpolitikai módszertan alapján elkészül a megyei fejlesztési dokumentumokra alapozó, a megyei és városi térségek projektcsomagjain kívüli, uniós forrásból finanszírozandó projektek listája.

A projektgyűjtés folyamata több fázisból áll össze, amely igazodik a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által a későbbiekben kiadandó szakmódszertani útmutató előírásaihoz.

#### 1. ütem tartalma:

A tevékenység előkészítéseként sor kerül az eddig elkészült és időközben elkészülő megyei és országos fejlesztési programdokumentumok, tervek összegyűjtésére, feldolgozására.

#### 2. ütem tartalma:

A megyei önkormányzattal együttműködésben szervezett tematikus szakmai rendezvényeken, projektgeneráló egyeztetéseken kerül sor további potenciális projektgazdák azonosítására, interjúk készítésére, projektötletek gyűjtésére.

A folyamat során összegyűlt információk feldolgozása, a beazonosított potenciális projektgazdák megkeresése alapján egy kérdőíves projektgyűjtő tevékenység valósul meg,

melynek eredményeképp kialakul a megyében uniós forrásból megvalósítandó, a megyei és városi térségek projektcsomagjain kívüli projektek listája.

### 3. ütem tartalma:

A projektlista véglegesítése keretében sor kerül az adatbázisban szereplő projektek értékelésére, amely azok 2014-2020-as tematikus célkitűzésekhez és operatív programokhoz való illeszkedésén, továbbá előkészítettségükön, megalapozottságukon, várható hatásterületükön, valamint a projektgazdák szakmai felkészültségén alapul.

A projektgyűjtés és projektlista készítésénél, értékelésénél Tanácsadó figyelembe veszi azokat az útmutatókat, javaslatokat, amelyeket a központi szervek, a tervezésért felelős minisztériumok és háttérintézményeik készítenek a megyei tervezési munka támogatására.

Elvárt eredmény/output:

A megyei területfejlesztési programhoz és a TOP-hoz igazodó részdokumentumokban szereplő programokhoz illeszkedő, a megyei és városi térségek projektcsomagjain kívüli uniós finanszírozású projektek listája.

### 3. részfeladat:

A megyei területfejlesztési program és a TOP-hoz készülő részdokumentumok minőségbiztosítása.

A Tanácsadó a megbízást elvállalja.

### III. Tanácsadói díj:

A Felek a tanácsadói díjat mindösszesen **7.874.016,- Ft + ÁFA**, azaz Hétmillió-nyolcszázhetvennégyezer-tizenhat forint plusz ÁFA összegben állapítják meg. Ezen tanácsadói díj ellenében a Tanácsadó vállalja, hogy a fentiekben részletesen megjelölt feltételek szerinti tanácsadói tevékenységet végez a Megbízó számára.

A fent megjelölt tanácsadói díjból a II. **1. részfeladat 3.149.606,- Ft + ÁFA**, azaz Hárommillió-száznegyvenkilencezer-hatszázhat forint + ÁFA, a II. **2. részfeladat 2.362.205,- Ft + ÁFA**, azaz Kettőmillió-háromszázhatvankettőezer-kettőszázöt forint + ÁFA, a II. **3. részfeladat 2.362.205,- Ft + ÁFA**, azaz Kettőmillió-háromszázhatvankettőezer-kettőszázöt forint + ÁFA összeget tesz ki.

A tanácsadói díj rendezése tárgyában a Felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

A II.1. részfeladat tanácsadói díjának megfizetése a tanulmány közgyűlési jóváhagyását, és a teljesítés igazolás kiállítását követően megküldött és a Megbízó által elfogadott számla alapján történik. A számla ellenértékét a Megbízó a számla kézhezvételét követő 30 napon belül a Tanácsadónak a **Magyar Államkincstárnál** vezetett 10029008-00329572-00000017 számú bankszámlájára átutalással teljesíti.

A II.2. részfeladat tanácsadói díjának megfizetése, jelen szerződés IV. pontjában leírt időpontokban, részteljesítésként történik az alábbiak szerint:

1-2. részszámlák esetében a szakmai tanácsadás eredményének írásban történt átadását követően kiállított teljesítés igazolás alapján kiállított és a Megbízó által elfogadott számla alapján történik. A számla ellenértékét a Megbízó a számla kézhezvételét követő 30 napon belül a Tanácsadónak a **Magyar Államkincstárnál** vezetett 10029008-00329572-00000017 számú bankszámlájára átutalással teljesíti.

A 3. részszámla kifizetése a részteljesítéseket is magába foglaló teljes projektlista átadását és elfogadását követően kerül kifizetésre, teljesítés igazolás mellett a számla benyújtását követő 30 napon belül.

II.3. részfeladat tanácsadói díjának megfizetése a projekt zárását követően kiállított teljesítés igazolás alapján kiállított és a Megbízó által elfogadott számla alapján történik. A számla ellenértékét a Megbízó a számla kézhezvételét követő 30 napon belül a Tanácsadónak a

**Magyar Államkincstárnál** vezetett 10029008-00329572-00000017 számú bankszámlájára átutalással teljesíti.

Késedelem, meghiúsulás:

Késedelmes fizetés esetén a Tanácsadót a mindenkor hatályban lévő jogszabályoknak megfelelő késedelmi kamat illeti meg. Tanácsadó a szerződés szerinti határidők neki felróható késedelmes teljesítésének esetére késedelmi kötbér megfizetésére köteles. A késedelmi kötbér napi összege egyenlő a késedelemmel érintett teljesítés ellenértékének a 0,5%-ával.

Tanácsadó a szerződés neki felróható meghiúsulásának esetére meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles. A meghiúsulási kötbér összege egyenlő a teljes nettó szerződéses ár 20%-ával.

#### **IV. A szerződés időtartama:**

Jelen szerződés az aláírás napján lép hatályba..

Felek megállapodnak abban, hogy az II. pontban megjelölt részfeladatok elkészítésének időbeli ütemezése az alábbiak szerint alakul:

A II.1. részfeladat tekintetében: 2013. november 10. napjáig.

A II.2. részfeladat tekintetében, szakaszos teljesítéssel az alábbi ütemezés szerint, mely egyben a részszámlázás alapja is:

1. ütem: 2014. március 31. napjáig.
2. ütem: 2014. június 30. napjáig.
3. ütem: 2014. augusztus 31. napjáig.

A II.3. részfeladat tekintetében: 2014. szeptember 30.

#### **V. A Felek jogai és kötelezettségei:**

A Tanácsadó a megbízás teljesítése körében vállalja, hogy a részfeladatok elkészítése során kizárólagosan olyan személy jár el, aki megfelelő szakképesítéssel rendelkezik. Külső személy bevonására a Megbízó egyetértésével kerülhet sor.

A Felek kötelesek egymást minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a mulasztó fél felelősséggel tartozik.

Tanácsadó a jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy a tanácsadás során elfogadja a Megbízó formai jellegű kéréseit a részfeladatok végső változatának kidolgozása érdekében.

A Tanácsadó a szerződés teljesítése során a szakmai és etikai szabályok betartása mellett Megbízó érdekeinek és utasításainak megfelelően köteles eljárni. Ha a Megbízó utasítása szakszerűtlen, célszerűtlen vagy jogszabályba ütközik, a Tanácsadó köteles erre a Megbízót figyelmeztetni. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő károkért a Tanácsadó a felelős. Ha azonban a Megbízó az utasítását a figyelmeztetés ellenére fenntartja, Tanácsadó a Megbízó kockázatára végezheti el az utasítás végrehajtását.

**Megbízó** kötelezettséget vállal arra, hogy a II. pontban megjelölt feladatok elvégzéséhez szükséges, NFÜ által rendelkezésre bocsátott adatokat, valamint a megyei területfejlesztési koncepciót, programot, valamint egyéb, nála fellelhető okmányokat, iratokat a **Tanácsadó** rendelkezésére bocsátja. **Tanácsadó** az átadott dokumentumokat, iratokat a II. pontban körülírt feladatok befejezésének, illetve jelen szerződés megszűnésének napján köteles **Megbízó** részére hiánytalanul visszaszolgáltatni.

**Tanácsadó** szavatosságot vállal azért, hogy a II. pontban körülírt feladatokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a szakmai szabályok maradéktalan betartása mellett, a tőle elvárható legnagyobb gondossággal végzi el.

#### **VI. Felek kapcsolattartása**

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen szerződésben foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdéstről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

A Megbízó részéről munkakapcsolat tartására kijelölt személy:

Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

Tel: 34/517-217

E-mail: [petrikne.erika@kemoh.hu](mailto:petrikne.erika@kemoh.hu)

A Tanácsadó által munkakapcsolat tartására kijelölt személy:

Tóth Milán

Tel: 22/513-370

E-mail: [milan.toth@kdrfu.hu](mailto:milan.toth@kdrfu.hu)

A kapcsolattartó személyében bekövetkezett változásról a Felek haladéktalanul tájékoztatják egymást. A szerződő fél kapcsolattartója részéről megküldött minden értesítést és tájékoztatást mindaddig hatályosnak és érvényesnek kell tekinteni, ameddig az adott fél írásban be nem jelenti a másik félnek a kapcsolattartó személyében bekövetkezett változásokat.

#### **VII. A szerződés megszűnése, megszüntetése, módosítása**

A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés akkor szűnik meg, amikor mindkét fél maradéktalanul és szerződésszerűen teljesítette a szerződés szerinti kötelezettségeit, kivéve az alábbi pontokban meghatározott eseteket:

Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik. Ebben az esetben a Felek írásban, közösen aláírt okiratban rendelkeznek a megállapodás megszűnésével kapcsolatos elszámolásról, és a Feleknek a megszüntetésről rendelkező okiratban meghatározott megszűnési időpontig még fennálló és teljesítendő feladatairól.

Amennyiben valamelyik szerződő fél a jelen szerződésben foglaltakat súlyosan megszegi, úgy azonnali hatályú felmondásnak van helye.

**Megbízó** és a **Tanácsadó** a szerződést csak közös megegyezéssel módosíthatják. Amennyiben a Felek személyében, tulajdonosi státuszában, stb. bármilyen változás következik be, felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést felülvizsgálják, és szükség szerint módosítják. A módosítás közös megegyezéssel történik.

#### **VIII. Titoktartás**

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információkat bizalmasan kezelik. Tanácsadó tudomásul veszi, hogy a külön nyilatkozatban tett titoktartási kötelezettsége a szerződés bármely okból való megszűnését követően is terheli. Felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény alapján az Állami Számvevőszék, míg a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 355/2011. (XII.30.) Korm. rendelet szerint a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal ellenőrzést végezhet.

A **Felek** a jogviszony során tudomásukra jutott adatokat üzleti titokként kötelesek kezelni, azokat nem adhatják ki, nem élhetnek velük vissza. A titoktartási kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, s jelen szerződés azonnali felmondását vonja maga után.

#### **IX. Jogviták rendezése**

Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.

Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésből eredő valamennyi perben értékhatártól függően alávetik magukat a Tatabányai Járásbíróság, illetőleg a Tatabánya Törvényszék kizárólagos illetékességének.

## **X. Egyéb rendelkezések**

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, szerződésekre vonatkozó általános szabályai és a megbízási szerződésekre vonatkozó (474-483. §) rendelkezései az irányadók.

A Tanácsadó nyilatkozza, hogy belföldön cégjegyzékbe jogerősen bejegyzett gazdasági társaság, amely nem áll csőd-, felszámolási, illetve végelszámolás hatálya alatt, vele szemben kényszertörlési eljárás nincs folyamatban. A Tanácsadó képviselője kijelenti, hogy a jelen szerződés érvényes megkötésére az általa képviselt társaság nevében jogosult, illetőleg az aláírásnak belső szabályzatai alapján akadályja nincsen.

Jelen megállapodást a Felek képviselői, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, négy eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Szerződő felek nyilatkozzák, hogy a megállapodás egy példányát átvették, mely alapján járnak el.

**Tatabánya, 2013.....**

**Székesfehérvár, 2013.....**

.....  
**Komárom-Esztergom Megyei.**  
**Önkormányzat**  
**mint Megbízó**  
 Képv.: Popovics György  
 a közgyűlés elnöke

**KDRFÜ Nonprofit Kft.**  
**mint Tanácsadó**  
 Képv.: Molnár Tamás  
 ügyvezető

**3.d) napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács támogatási szerződéseinek lezárásával kapcsolatos döntések (VI.)

**Popovics György kérdése/válasza, Petrikné Molnár Erika reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **155/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. tekintettel a módosított 85/2009. (IV.10.) Korm. rendelet 34. §. (4) bekezdésére és a vonatkozó záró ellenőrzési jegyzőkönyvek megállapításaira, a határozat 1. számú mellékletében szereplő pályázatok támogatási szerződéseiben vállalt kötelezettségeket teljesítettnek tekinti, kimondja a szerződések lezárhatóságát.

2. A módosított 85/2009 (IV.10.) Korm. rendelet 20.§.(1)-(4) bekezdésében foglaltakra tekintettel utólagosan hozzájárul, tudomásul veszi az alábbi támogatási szerződésekkel érintett ingatlanok fenntartó váltásához, egyúttal a rendelet 34. §. (4) bekezdésére, a záró ellenőrzési jegyzőkönyvek megállapításaira, valamint az előterjesztésben szereplő indokokra tekintettel e szerződéseket is lezártak tekinteti:

Sorszám	Támogatási szerződés száma	Fejlesztés megnevezése	Szerződő önkormányzat	Előirányzat megnevezése
1.	110000206D	Általános Iskola padlófelújítása, Annavölgy Fő u. 24. hrsz 12837/1	Annavölgy Község Önkormányzata	2006. évi CÉDE
2.	110000306D	Polgármesteri Hivatal tetőfelújítása, Mocsa HRSZ 1012	Mocsa Község Önkormányzata	2006. évi CÉDE
3.	110001006D	Vincze Imre Általános Iskola felújításának III. üteme (külső vakolás és színezés), Kocs Szabadság tér 6. HRSZ 804/1	Kocs Község Önkormányzata	2006. évi CÉDE
4.	110001906K	Községháza átépítése Szákszend, Száki u. 91., HRSZ 510/5	Szákszend Község Önkormányzata	2006. évi TEKI
5.	110001806D	Angyalffy Mátyás Általános Iskola vizesblokk felújítása, Naszály, Iskola u. 1. hrsz. 481	Naszály Község Önkormányzata	2006. évi CÉDE
6.	110001206D	KEMŐ Pszichiátriai Betegek Otthona 2509 Esztergom-Kertváros dr. Niedermann Gyula u. 1.	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat	2006. évi CÉDE

3. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjék a döntésekkel összefüggő egyoldalú döntéshozói nyilatkozatok aláírására. Felkéri, hogy a döntésről értesítse az érintett kedvezményezetteket, valamint a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságát.

Határidő: 2013. december 15.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető  
Dr. Veres Mária, területfejlesztési jogi referens

**155/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat 1. sz. melléklete**

<b>Település neve</b>	<b>Támogatási szerződés száma</b>	<b>Fejlesztés megnevezése</b>	<b>Előirányzat megnevezése</b>
Pilismarót	110000406D	Járdafelújítás a 141 hrsz-ú Rákóczi Ferenc út 14, 46, 54. számú ingatlanok, valamint a Rákóczi F. u. 14. sz. sarokingatlan 997 hrsz-ú Dózsa György utca szakaszán	2006. évi CÉDE
Csolnok	110001106D	Mókushegyi parkolók díszburkolása Csolnok hrsz: 441	2006. évi TEKI
Ács	110000106D	Pénzásási Óvoda nyílászáróinak cseréje, Ács Kinizsi Pál u. 21-23. hrsz: 2980/4	2006. évi CÉDE

**4.napirendi pont:** Tájékoztató Komárom-Esztergom megye lakosságának egészségi állapotáról

Előterjesztő: Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna, megyei tisztii főorvos

**Popovics György** köszönti Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna megyei tisztii főorvos asszonyt, aki az előterjesztéshez szóbeli kiegészítéssel kíván élni.

**Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna szóbeli kiegészítése/reagálása; dr. Szabó Gábor képviselő, a Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság tagja és Popovics György kérdései a jegyzőkönyv mellékletét képezik.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**156/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni a megyei tisztii főorvos tájékoztatójának elkészítését Komárom-Esztergom megye lakosságának egészségi állapotáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

(Székely Antal MSZP és Michl Miklós JOBBIK képviselők távoznak. Jelen van 13 fő közgyűlési tag.)

**6.napirendi pont:** A 2011. évi népszámlálás tapasztalatai Komárom-Esztergom megye vonatkozásában

Előterjesztő: Szántó Balázs, Központi Statisztikai Hivatal Veszprémi Főosztály, főosztályvezetője

**Popovics György** köszönti Szántó Balázs főosztályvezető urat.

**Szántó Balázs vetített előadása, Popovics György, Winkfein Csaba az MSZP frakcióvezetője, dr. Balogh Zoltán a Jogi, Önkormányzati és Sport Bizottság elnöke, Knapp János Pál képviselő kérdései; Nagy Sándor képviselő, dr. Udvardi Erzsébet a Területrendezési, Környezetvédelmi és Nemzetiségi Bizottság elnöke, Ujházy Emil tanácsnok hozzászólásai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**157/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megvitatta és elfogadta a 2011. évi népszámlálás tapasztalatai Komárom-Esztergom megye vonatkozásában című beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**7.napirendi pont:** Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 10 igen, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**158/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásáról készített beszámolót és annak mellékleteit megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértve azt elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**8.napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György**

Tájékoztatja a tisztelt közgyűlést, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet tárgyalta, nem egyhangúlag, de támogatta. További kiegészítése nem volt.

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 9 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**159/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67.§-nak felhatalmazása alapján a *Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását, működési és ügyfélfogadási rendjét* 2013. december 1-i hatállyal a jelen határozat melléklete szerint határozza meg;
- 2.) a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjéről szóló 31/2012. (III. 29.) számú közgyűlési határozatát 2013. december 1-i időponttal hatályon kívül helyezi;
- 3.) elrendeli, hogy a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetésében a Hivatal engedélyezett létszámát a Hivatal szervezeti felépítésében meghatározott munkakörök és a 2014. évben várható feladatok, valamint a 2014. évben rendelkezésre álló pénzügyi források függvényében kell tervezni.
- 4.) felkéri a közgyűlés elnökét, hogy elnöki rendelkezésben határozza meg a Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában.

Határidő: azonnal

Felelős: a határozat közzétételért: a főjegyző

A 4. pont végrehajtásáért: a közgyűlés elnöke

**159/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat melléklete**

**A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódása,  
működési és ügyfélfogadási rendje**

## I.

## Általános rendelkezések

**Hivatalos elnevezése:** Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

**Rövidített elnevezése:** KEMÖH

**Székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

**Alapításának időpontja:** 1990. december 28.

**Fenntartójának neve, címe:**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

**Alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye:**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

**Jogszabályban meghatározott közfeladatai:** A megyei közgyűlés és bizottságai, valamint a közgyűlési tisztségviselők munkájának segítése, az önkormányzati és államigazgatási döntések szakmai előkészítése, törvényességi véleményezése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése

**A kötelező önkormányzati feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területének kivételével

**A kötelező államigazgatási feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe

**Az ellátott feladatok jellege szerinti besorolása:** közhatalmi

**Működése szerinti besorolása:** önállóan működő

**Gazdálkodási jogköre szerinti besorolása:** önállóan gazdálkodó

**Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**

- *közszolgálati tisztviselői jogviszony*
- *munkaviszony*
- *megbízási jogviszony*

**A Hivatal irányítója, vezetője, vezetőjének kinevezési rendje:**

A Hivatal *irányítója* a megyei közgyűlés elnöke, *vezetője* a megyei főjegyző.

A Hivatal vezetőjét pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

A megyei főjegyző felett a munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke gyakorolja.

Az aljegyzőt pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

Az aljegyző felett az *alapvető* munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke, az *egyéb* munkáltatói jogokat a főjegyző gyakorolja.

**A Hivatal képviselőjére** a főjegyző, távollétében az aljegyző, együttes távollétükben a megyei önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hivatali köztisztviselő jogosult.

**Hivatalos iratok cégszerű aláírásának módja:**

pénzügyi kötelezettséget *nem tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja:  
a főjegyző *önállóan*;

pénzügyi kötelezettséget *tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja:  
a főjegyző és a Költségvetési osztály vezetőjének *együttes* aláírása.

## II.

### A Hivatal belső szervezeti tagozódása

#### Közgyűlés Elnöke

#### Közgyűlés Alelnökei

- általános alelnök
- nem képviselő státuszú alelnök

#### Közvetlen Elnöki Alárendeltségben

- önkormányzati tanácsadó

#### Főjegyző

#### Aljegyző

#### Közvetlen Aljegyzői Alárendeltségben

##### Főjegyzői Titkárság

- főjegyzői titkárságvezető
- humánpolitikai és önkormányzati referens
- iratkezelési referens
- hivatali takarító<sup>1</sup>

#### Elnöki Titkárság

- elnöki titkárságvezető

---

<sup>1</sup> munkaviszony, megbízási jogviszony, vagy vállalkozási jogviszony keretében tölthető be

- koordinációs referens<sup>2</sup>
- sajtó referens<sup>3</sup>
- nemzetközi, nemzetiségi és sport referens
- partnermegyei kapcsolatok referense<sup>4</sup>
- elnöki ügykezelő

#### **Aelnöki Titkárság**

- elnöki referens

#### **Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály**

- főosztályvezető

#### **Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály**

#### **Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya**

- osztályvezető
- megyei főépítész
- területfejlesztési jogi referens
- területfejlesztési referens
- pályázati referens
- projekt referens

#### **Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály**

#### **Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi, és Környezetvédelmi Osztálya**

- osztályvezető
- környezetvédelmi referens
- idegenforgalmi referens
- vidékfejlesztési referens

---

<sup>2</sup> megbízási szerződéssel is betölthető

<sup>3</sup> megbízási szerződéssel is betölthető.

<sup>4</sup> vállalkozási vagy megbízási szerződéssel is betölthető

## **Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztály**

- osztályvezető
- főkönyvelő (osztályvezető helyettes)
- költségvetési referens
- könyvviteli referens
- vagyongazdálkodási, projekt elszámolási, és logisztikai referens<sup>5</sup>
- informatikus<sup>6</sup>

### **III.**

#### **A Hivatal engedélyezett létszámának meghatározása**

A megyei önkormányzat tárgyévi költségvetésében a Hivatal engedélyezett létszámát a Hivatal szervezeti felépítésében meghatározott *munkakörök*, a tárgyévben tervezhető hivatali *feladatok*, valamint a tárgyévben rendelkezésre álló *pénzügyi források* függvényében kell meghatározni. Az engedélyezett létszám az illetményben nem részesülő, tartósan távollévők nélkül számított statisztikai létszámnak felel meg. A tartósan távollévőket helyettesítők az engedélyezett létszám részét képezik.

Az engedélyezett létszám a *teljes munkaidőben foglalkoztatottak* létszámának felel meg.

Az egyes munkakörök – a vezetői munkakörök kivételével - *részmunkaidős* foglalkoztatással is betölthetőek. A hivatali létszám számításánál a részmunkaidős foglalkoztatásúak havi munkaidejét a havi teljes munkaidőkeret mértékéig *egybe kell számítani*.

Nem tartozik a Hivatal engedélyezett létszámkeretébe a foglalkozás – egészségügyi, a tűz-és munkavédelmi, és a belső ellenőri feladatokat vállalkozási vagy megbízási szerződéssel ellátók. A Hivatal vezetője jogosult a hivatali takarító 3 munkanapot meghaladó távolléte esetén megbízási szerződéssel gondoskodni a takarítási feladatok ellátásáról.

### **IV.**

#### **A Hivatal működési és ügyfélfogadási rendje**

##### **1. Ügyiratkezelés**

---

<sup>5</sup> vállalkozási, vagy megbízási szerződéssel is betölthető

<sup>6</sup> vállalkozási vagy megbízási szerződéssel is betölthető

A Hivatalba beérkező küldemények átvételének, felbontásának, érkeztetésének, iktatásának, az ügyintéző kijelölésének (szignálásának), és az ügyiratok irattározásának részletes szabályait a főjegyző iratkezelési szabályzatban határozza meg.

Általános szabályként az ügyintéző kijelölése a főjegyző feladata, de a közvetlenül a közgyűlés elnökéhez címzett kérelmek döntésre előkészítésére az ügyintézőt a közgyűlés elnöke jelöli ki. Az elnök az ügyintéző kijelöléséről tájékoztatja a főjegyzőt.

A Hivatalba beérkezett valamennyi érdemi információt tartalmazó iratot (ide értve az elektronikus úton beérkezett iratot is) azonnal *nyilvántartásba* kell venni, és legkésőbb a beérkezésétől számított 24 órán belül a kijelölt ügyintézőre, vagy annak visszatartása esetén a visszatartó elnökre, alelnökre, főjegyzőre, aljegyzőre, főosztályvezetőre, osztályvezetőre titkárságvezetőre kell *iktatni*.

A főosztályvezetőre szignált ügyirat ügyintézőjének kijelöléséről a főosztály vezetője intézkedik, és további utasításokat ad az ügy gyors, szakszerű és jogszerű intézésére.

Az osztályon belül az ügyintéző kijelöléséről - ha az még nem történt meg - az osztályvezető gondoskodik.

## **2. Írásbeli intézkedés aláírására (kiadmányozására) jogosultság**

Általános szabályként a kiadmányozási jogot a főjegyző gyakorolja, intézkedési körének megfelelően. Az aljegyzőt, főosztályvezetőt, titkárságvezetőt, illetve az osztályvezetőket, valamint a referenseket a következő esetekben illeti meg a kiadmányozási jog:

- az ügy érdekét nem érintő ún. közbenső intézkedés megtételekor,
- eseti vagy állandó felhatalmazás alapján a megjelölt ügyben, illetve ügy típusban.

A kiadmányozási jogról annak gyakorlója külön utasításban rendelkezik.

A kiadmányozási jogot a főosztályvezető, titkárságvezető, és az osztályvezetők távollétében a munkaköri leírásukban helyettesítéssel megbízott köztisztviselők gyakorolják. Amennyiben a kiadmányozásra jogosult nem az előkészítést végző ügyintéző, akkor a kimenő iraton az ügyintéző nevét fel kell tüntetni.

## **3. Munkaidő**

A Hivatal dolgozóinak teljes munkaideje heti 40 óra.

A heti 5 napos munkaidő beosztás a következő:

hétfőtől csütörtökig:	8.00 órától 16.30 óráig,
pénteken:	8.00 órától 14.00 óráig.
munkaközi szünet (ebéidő):	12 óra 30 perctől 13 óráig

A hivatalvezető a dolgozó kérelme alapján, vagy az elvégzendő aktuális hivatali feladatok jellege miatt a fentiektől eltérő végleges vagy ideiglenes munkaidő, illetve ebéidő beosztást is megállapíthat.

Táv munka végzését – elnöki egyetértéssel – a főjegyző engedélyezhet. Táv munka engedélyezésekor meg kell határozni a táv munka végzésének szabályait, feltételeit.

A főjegyző, az aljegyző, a főosztályvezető, a titkárságvezető, az elnöki referens, a koordinációs referens és a sajtó referens *kötetlen munkaidőben* végzi feladatait. A kötetlen munkaidő ideiglenes vagy végleges visszavonására a – elnöki egyetértéssel – a főjegyző jogosult.

A munkában töltött időről napi jelenléti ívet kell vezetni. Az igénybe vett szabadság, táppénz állomány, és a hivatalos kiküldetés tényét is regisztrálni kell a jelenléti íven. A jelenléti ív vezetésének ellenőrzése az aljegyző, a titkárságvezető, a főosztályvezető, és az osztályvezető feladata. A jelenléti íveket a hónap végén a humánpolitikai és önkormányzati referens részére át kell adni.

#### **4. A Hivatal ügyfélfogadási rendje**

A Hivatal ügyfélfogadási rendje: egységes. Az ebéidő kivételével a teljes munkaidőben az ügyfeleket fogadni kell. Az osztály, főosztály, titkárság vezetőjének feladata a folyamatos ügyfélfogadás személyi feltételeinek biztosítása.

#### **5. Bélyegzők leírása és használata**

A Hivatal által használható pecsétek körét az SZMSZ-állapítja meg.

A hivatalos bélyegző lenyomatát csak a kiadmányozásra jogosultak aláírásával ellátott ügyiratokon lehet alkalmazni.

A bélyegzők használatával kapcsolatos részletes szabályokat a Hivatal iratkezelési szabályzata tartalmazza.

A bélyegzők megrendeléséről, nyilvántartásáról, selejtezéséről, megsemmisítéséről az iratkezelési referens gondoskodik. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a sorszámot,
- a bélyegző kiadásának napját,
- a bélyegzőt használó szervezeti egység nevét,

- a bélyegzőt őrző, illetőleg a használatra jogosult nevét,
- az átvételt igazoló aláírását.

## **6. Egyéb rendelkezések**

A Hivatal belső informatikai hálózatán (intraneten) kötelezően létrehozandó adatbázisok körét, az adatbázisok elkészítéséért és folyamatos karbantartásáért felelős belső szervezeti egységek megnevezését a főjegyző utasításban határozza meg.

A Hivatal valamennyi érdemi ügyintézője vagyonyilatkozat tételére kötelezett.

Felhatalmazást kap a főjegyző, hogy munkáltatói és hivatalvezetői jogkörében eljárva a Hivatal működésének *szakmai szabályait* normatív utasításokban határozza meg.

Felhatalmazást kap a közgyűlés elnöke, hogy - a főjegyzővel történt egyeztetést követően – a vonatkozó jogszabály keretei között a tárgyévi rendes évi fizetett szabadság terhére évente 2 alkalommal (nyári, téli) *igazgatási szünetet* rendeljen el. Az elrendelt igazgatási szünetről az állampolgárokat a megyei önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztatni kell.

**Popovics György** szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 9 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja:

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 8/2013. (XI. 28.) számú önkormányzati rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

**(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**9.napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György kiegészítése/reagálása, Winkfein Csaba MSZP frakcióvezető és Turi Bálint Terület- és Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatos Bizottsága elnöke hozzászólása a jegyzőkönyv melléklete.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 9 igen, 4 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**160/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

I.a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetésének elkészítéséhez a következő alapelveket határozza meg:

**2014. évi Költségvetési Koncepció****Alapelvek**

1. A 2014. évi költségvetés biztosítsa az önkormányzat likviditásának fenntartását, a gazdálkodás egyensúlyát, a pénzügyi stabilitást.
2. A Közgyűlés és a Hivatal működéséhez, a kötelező alapfeladatok megfelelő színvonalú ellátásához biztosítani kell a szükséges forrásokat, a nem kötelező feladatokra fordítandó kiadásokat szükség esetén csökkenteni kell.
3. A Hivatal dolgozói számára biztosítani kell a jogszabály által kötelezően meghatározott juttatásokat. (illetményalap: br. 38.650 Ft, cafetéria: max. br. 200.000 Ft)
4. A dologi kiadásokat úgy kell tervezni, hogy csak indokolt esetben haladja meg a 2013. évi szintet. A beszerzések tervezésénél 3 %-os inflációval kell számolni. Követelmény a takarékos gazdálkodás és a megfelelő színvonalú feladatellátás összehangolt biztosítása.
5. A beszerzések megkezdésére csak a teljes pénzügyi fedezet megléte esetén kerüljön sor. A területfejlesztési tervezéssel összefüggésben benyújtott ÁROP-1.2.11/A-2013 sz. pályázat alapján az elnyerhető támogatási összeg mértéke 90.000 E Ft.  
A megvalósítandó tevékenységek:  
Megyei területfejlesztési koncepció „utómunkái” (OFTK elfogadás után)  
Megyei területfejlesztési program:
  - a. Stratégiai program
  - b. Operatív program
 Megyei területfejlesztési részdokumentumok:
  - c. TOP-hoz illeszkedő megyei gazdaságfejlesztési részprogram
    - i. Ezen belül 5-8 projektsomag EMT **(II. fázis)**
  - d. TOP-hoz illeszkedő kistérségi fejlesztési részprogram
    - i. Ezen belül 6 projektsomag EMT **(II. fázis)**
  - e. Ágazati OP-khoz illeszkedő kulcsprojektek azonosítása
 Partnerség  
Területi koordináció
6. Érvényesíteni kell a közbeszerzési törvény és a megyei vagyonrendelet előírásait, előnyben kell részesíteni a racionális, takarékos megoldásokat.
7. Fokozott figyelmet kell fordítani a pályázati lehetőségek kihasználására, az így elnyerhető források, támogatások bevonására. Pályázat a megyei önkormányzati kiegészítő támogatásra az alábbi prioritások alapján:
  1. Konszolidációs eljárásba már nem bevonható szállítói kötelezettségek teljesítésére: 715.307 Ft
  2. Szállítói kötelezettségek teljesítésére: 1.800 E Ft

3. Kormányhivatal kiköltözésével járó és a Megyeháza rendeltetésszerű használatával összefüggő kiadásokra: 16.000 E Ft
4. TDM szervezet részére: 20.000 E Ft
5. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2014. évi fordulójához: 6.000 E Ft
6. Megyei Térinformatikai Adat és Alkalmazás rendszer kialakítására: 4.000 E Ft
7. Megyei Nemzetiségi önkormányzatok támogatására: 3.000 E Ft
8. Marketing feladatok és kapcsolódó tevékenységek ellátásához: 3.000 E Ft

### **Bevételek**

#### 1. Központi működési támogatás

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évre meghatározott működési támogatásának mértéke 227,6 M Ft, az összeg 2014. évben a központi költségvetés törvénytervezete szerint megegyezik a 2013. évi támogatás összegével.

#### 2. A helyben képződő bevételek

Önkormányzatunk mobilizálható vagyonnal nem rendelkezik, ezért vagyonhasznosításból származó bevételt reálisan nem tervezhetünk. A 2013. évi zárszámadást követően - lehetőség szerint - bevételként tervezhetünk a 2013. évi pénzmaradvánnyal. A helyben képződő bevételek közé tartoznak a terem/iroda bérleti díjből származó bevételek. Tartós bérbe adással (irodabérleti díj az EGTC szervezettől) és eseti bérbeadással (tanácsterem) is tervezünk.

### **Kiadások**

#### ***1. Működési kiadások***

##### **A.) Személyi kiadások**

###### 1.) Hivatal:

- az ügyrendben meghatározott státuszok mellett tervezhető a jogszabályi rendelkezésekből eredő kötelező illetményváltozások, stb. figyelembevételével

###### 2.) Közgyűlés:

- változatlan létszám mellett a 2013. évi várható tény szinten tervezhető.

##### **B.) Dologi kiadások**

###### 1.) Megyeháza fenntartása:

- a 2013. évi várható tény szinten tervezhető, a 2014. évre prognosztizált - 3% alatti - infláció figyelembevételével

###### 2.) Közgyűlés működéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása:

- a 2013. évi várható tény szinten tervezhető

###### 3.) A Hivatal működéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása:

- a 2013. évi várható tény szinten tervezhető

###### 4.) Ingó és ingatlan vagyontárgyak biztosítása:

- a 2013. évi várható tény szinten tervezhető

###### 5.) Megyei nemzetiségi önkormányzatok támogatása:

- a 2013. évi várható szinten tervezhető

###### 6.) Megyei sportszövetségek támogatása:

- a 2013. évi várható tény szinten tervezhető

7.) Nemzetközi kapcsolatok finanszírozása:

- a 2013. évi várható tény szinten tervezhető

8.) Tagsági díjak

- EGTC, MÖOSZ, stb.: eltérő szervezeti döntések hiányában a 2013. évi szinten tervezhető

9.) Települési fejlesztési projektek támogatása:

- a Támogatási Alap pénzügyi egyenlegének függvényében

## **2. Felhalmozási kiadások**

Többletbevétel esetén tervezhető, de gondoskodni kell az amortizálódó eszközök pótlásához szükséges eszközpótlási alap további feltöltéséről, visszapótlásáról

## **3. Tartalékképzés**

A.) Általános tartalék:

- a 2013. évi tervezési elvek szerint, a bevételek és kiadások egyenlegének függvényében tervezhető

B.) Céltartalék:

- csak indokolt esetben kell tervezni

## **4. Költségvetési egyenleg**

A megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési egyenlege nem lehet negatív. Szükség esetén a nem kötelező feladatok finanszírozását kell csökkenteni. Hitel felvételére, kötvény kibocsátására nincs jogszabályi lehetőség. A gazdálkodásunk során keletkező pénzmaradványt igyekszünk feladattal terhelten átvinni a 2014. évre.

## **5. Általános feladatok**

A fenti költségvetési alapelvek érvényesítésével úgy kell megtervezni a 2014. évi költségvetést, hogy a megyei önkormányzati kötelező feladatok ellátásának finanszírozása folyamatosan és teljes körűen biztosítva legyen.

Törekedni kell a források takarékos felhasználására, és olyan bevételnövelő lehetőségek felkutatására, elsősorban pályázatokon keresztül, amelyek a 2014. évi költségvetés stabilitását növelik.

II. hatályon kívül helyezi a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról szóló 50/2013.(IV.25.) sz.-ú KGY határozatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke  
Dr. Péntek Péter, megyei főjegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály osztályvezető

**10.napirendi pont:** A Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György** elmondja, hogy a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alap szabályzatának módosítására tett javaslatot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**161/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alap szabályzatának 9. pontját 2013. december 01-től az alábbiak szerint módosítja:

**„9. A visszatérítendő támogatás visszafizetése:**

*Az elnyert kamatmentes visszatérítendő támogatás összegét a folyósítást követő hónaptól, havonkénti gyakorisággal, azonos összegben, a hónap utolsó napján kell az alábbiak szerint visszafizetni:*

<u>Ha a támogatás összege</u> <u>maximum</u>	<u>Visszafizetés időtartama</u>
1.000.000	12
2.000.000	18
3.000.000	24

*A törlesztő részletek pontos összegét és az Alap számlaszámát, amire a visszafizetést utalni kell, a támogatási szerződés tartalmazza.*

*A visszafizetést a támogatott a fentiekben meghatározottaktól eltérően, havi részlet helyett egy összegben is teljesítheti, erről azonban a szerződés megkötésekor, vagy a visszafizetés teljesítésekor a támogató felé - a tervezhetőség érdekében - nyilatkoznia kell. Ez utóbbi esetben a támogatási szerződést módosítani szükséges.”*

A módosítás szerinti visszafizetési határidő csak a 2013. december 1-től megkötött támogatási szerződések esetében alkalmazható.

Határidő: 2013. december 1.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika területfejlesztési osztályvezető  
Bodnár Mihály költségvetési osztályvezető

**Popovics György** tájékoztatja a közgyűlés tagjait, hogy Kömlőd község kérése volt a Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis Major Alappal kapcsolatos Kömlőd községre vonatkozó támogatási szerződés módosítása, melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatott.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**162/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Hozzájárul Kömlőd Község Önkormányzata „Önkormányzati tulajdonú utak kátyúzása” tárgyú VI.59-8/2013 számú támogatási szerződése 4. pontjának módosításához. A projekt megvalósításának befejezési határideje 2013.november 30.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2013.december 15.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Veres Mária, területfejlesztési jogi referens

**11.napirendi pont:** A Megyei Környezetvédelmi Program helyzetértékelő munkarészének megvitatása, elfogadása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György** köszönti a PESTTERV Kft. vezető tervezőjét, Mándi Józsefet és a Hivataltól Hummel Rudolf, Területfejlesztési osztályvezetőt, aki a megyei önkormányzatnál e terület képviselője.

**Hummel Rudolf** rövid összefoglalója, **Popovics György, dr. Udvardi Erzsébet a Területrendezési, Környezetvédelmi és Nemzetiségi Bizottság elnöke, Zentai-Plajner Zsolt bizottsági tag, képviselő, Turi Bálint Terület- és Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elnöke, Ujházy Emil tanácsnok és dr. Péntek Péter megyei főjegyző hozzászólásai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.**

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**163/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a 2014-2020-as időszakra készülő „III. Komárom-Esztergom Megyei Környezetvédelmi Program Helyzetértékelési” munkarészét”.

2. A program elkészítésére 2013. évi költségvetésében elkülönített forrás fel nem használt része terhére, ami 2.762.250 Ft, hozzájárul az alábbi tevékenységek finanszírozásához.:
- a programról szóló közérthető tájékoztató kiadványok készítése 3500 példányban,
  - programismertető konferencia megszervezése
  - a megyei önkormányzat honlapján környezetvédelmi adattár előkészítése és kialakítása.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal  
2. pont esetében: 2014. július 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf osztályvezető-helyettes

**(A határozat melléklete csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

**12.napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Péntek Péter, megyei főjegyző

**Popovics György** elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a 2014. évi belső ellenőrzési tervet megtárgyalta, azt egyhangúlag támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György** szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**164/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal mellékelt 2014. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: 2014. január 1-től 2014. december 31-ig

Felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző

Hivatali végrehajtásáért felelős: belső ellenőr

**164/2013. (XI. 28.) számú közgyűlési határozat melléklete**

**A KOMÁROM – ESZTERGOM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI  
HIVATAL 2014. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVE**

## A 2014. ÉVI GAZDÁLKODÁS SZABÁLYSZERŰSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE I.

<b>Az ellenőrzés tárgya:</b>	<b>A működés és gazdálkodás szabályozottságának, a belső szabályzatok és kialakításra kerülő eljárásrendek jogszabályoknak való megfelelőségének ellenőrzése a 2014. január 1-jétől hatályba lépő jogszabályi változások tükrében</b>
<b>Az ellenőrzés alá vont szervezeti egység:</b>	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési Osztály
<b>Az ellenőrzés célja:</b>	annak megállapítása, hogy <ul style="list-style-type: none"> <li>- a <b>számviteli politikát</b> kialakították-e a 2014. január 1-jétől hatályba lépő új számviteli törvény és a kapcsolódó változó jogszabályok (az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet, 307/2013. (VIII.14.) Korm.rendelet, 36/2013. (IX.13.) NGM rendelet az államháztartás számvitelének 2014. évi változásairól, 38/2013. (IX.19.) NGM rendelet, EU 2011/85/EU irányelv stb.) előírásainak megfelelően,</li> <li>- az <b>értékelési szabályzatot</b> kialakították-e a 2014. január 1-jétől hatályba lépő új számviteli törvény és a kapcsolódó változó jogszabályok előírásainak megfelelően,</li> <li>- a <b>számviteli bizonylati rend</b> területén érvényesültek-e a jogszabályokban, belső szabályzatokban meghatározott követelmények.</li> <li>- a számviteli politikához kapcsolódóan aktualizálták-e az eljárás rend szabályait a további, <b>számviteli politikához kapcsolódó szabályzatokban</b>.</li> </ul>
<b>Az ellenőrzendő időszak:</b>	2014. január 1-jétől az ellenőrzésig eltelt időszakban
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Pénzügyi szabályszerűség ellenőrzés
<b>Az ellenőrzés módszere:</b>	Dokumentumok, elektronikus és papíralapú nyilvántartások vizsgálata
<b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>	Az ellenőrzés végrehajtásához külső kapacitás bevonása nem szükséges, annak végrehajtásához a belső ellenőr megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik.
<b>Az ellenőrzés időigénye:</b>	Szabályzatonként/témánként 3-4 ellenőri nap, mely tartalmazza az ellenőrzési program és az ellenőrzési jelentés elkészítését is, összesen 10 ellenőri nap.
<b>AZ ELLENŐRZÉSEK ÜTEMEZÉSE ÉS AZ ELLENŐRIZENDŐ TÉMÁK MEGNEVEZÉSE</b>	
2014. április 1-jét követően ütemezve	<b>Számviteli politika és kapcsolódó szabályzatok aktualizálásnak, kialakításának ellenőrzése</b>

## A 2014. ÉVI GAZDÁLKODÁS SZABÁLYSZERŰSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE II.

<b>Az ellenőrzés tárgya:</b>	<b>A működés és gazdálkodás szabályozottságának, a belső szabályzatok és kialakításra kerülő eljárásrendek jogszabályoknak való megfelelőségének ellenőrzése 2014. január 1-jétől hatályba lépő jogszabályi változások tükrében</b>
<b>Az ellenőrzés alá vont szervezeti egység:</b>	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Osztály
<b>Az ellenőrzés célja:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A 2013. évi <b>rendezőmérleg revíziója</b> a 2014. január 1-jétől hatálybalépő jogszabályi előírások tükrében,</li> <li>- A <b>2013. évi leltározás végrehajtása</b>, nyilvántartásokkal való egyezősége a teljes vagyoni körre vonatkozóan, mely kiterjed a mennyiségi és a nem fizikai eszközök leltározásának ellenőrzésére is,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gondoskodtak-e arról, hogy a <b>2013. évi éves költségvetési beszámolót</b> bizonylatokkal, szabályszerű könyvvezetéssel, a rendelet szerint vezetett részletező nyilvántartásokkal, főkönyvi kivonattal, valamint jogszabályi előírásoknak megfelelő teljes körű leltárral támasztották-e alá,</li> <li>- Hiánytalanul megtörtént-e az aktív/passzív függő, átfutó-, kiegyenlítő elszámolások tartalmi vizsgálata, rendezetlen elszámolások kezelése,</li> <li>- Hiánytalanul végrehajtották-e a pályázati elszámolások megfelelő zárlati feladatait.</li> </ul>
<b>Az ellenőrzendő időszak:</b>	2013-2014. év témára vonatkozó időszaka
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés
<b>Az ellenőrzés módszere:</b>	Dokumentumok, elektronikus és papíralapú nyilvántartások vizsgálata
<b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>	Az ellenőrzés végrehajtásához külső kapacitás bevonása nem szükséges, annak végrehajtásához a belső ellenőr megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik.
<b>Az ellenőrzés időigénye:</b>	5 ellenőri nap, mely tartalmazza az ellenőrzési program és az ellenőrzési jelentés elkészítését is.
<b>AZ ELLENŐRZÉSEK ÜTEMEZÉSE ÉS AZ ELLENŐRIZENDŐ TÉMÁK MEGNEVEZÉSE</b>	
2014.	2013. évi leltározás és beszámoló

### A 2014. ÉVI GAZDÁLKODÁS SZABÁLYSZERŰSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE III.

<b>Az ellenőrzés tárgya:</b>	<b>A működés és gazdálkodás szabályozottságának, a belső szabályzatok és kialakításra kerülő eljárásrendek jogszabályoknak való megfelelőségének ellenőrzése a 2014. január 1-jétől hatályba lépő jogszabályi változások tükrében</b>
<b>Az ellenőrzés alá vont szervezeti egység:</b>	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Osztály
<b>Az ellenőrzés célja:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A költségvetési számvitel és a pénzügyi számvitel kialakítása, a főkönyvi integrált számviteli rendszer modul átalakítása 2014. január 1-jétől hatályba lépő új számviteli törvény és a kapcsolódó változó jogszabályok (az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet, 307/2013. (VIII.14.) Korm.rendelet, 36/2013. (IX.13.) NGM rendelet az államháztartás számvitelének 2014. évi változásairól, 38/2013. (IX.19.) NGM rendelet, EU 2011/85/EU irányelv stb.) előírásainak megfelelően,</li> <li>- A költségvetési, pénzügyi, számviteli elszámolások sajátosságainak, struktúrájának felülvizsgálata (előirányzat-kezelés, 0-s számlaosztály kialakítása és vezetése, elemi költségvetés szerkezetének kialakítása, költségvetési típusú elszámolások, pénzforgalmi típusú elszámolások, kötelezettségvállalások, teljesítések, napi pénzforgalmak szabályszerű könyvelésének és elszámolásának ellenőrzése.</li> <li>- Kialakították-e az új eljárási rendre vonatkozó <b>ellenőrzési nyomvonalakat</b>, folyamatba épített vezetői ellenőrzéseket, kontrollpontokat, belső kockázatok felmérését, a szabálytalanságok kezelésének rendjét,</li> <li>- a gazdálkodás <b>szabályszerűsége és hatékonysága</b> biztosított-e a tervezés, a költségvetés végrehajtása és a beszámolási kötelezettség teljesítése során.</li> </ul>
<b>Az ellenőrzendő időszak:</b>	2014. január 1-jétől az ellenőrzésig eltelt időszakban

<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés
<b>Az ellenőrzés módszere:</b>	Dokumentumok, elektronikus és papíralapú nyilvántartások vizsgálata, az integrált főkönyvi nyilvántartás és a CORSO-rendszer ellenőrzése
<b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>	Az ellenőrzés végrehajtásához külső kapacitás bevonása nem szükséges, annak végrehajtásához a belső ellenőr megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik.
<b>Az ellenőrzés időigénye:</b>	6 ellenőri nap, mely tartalmazza az ellenőrzési program és az ellenőrzési jelentés elkészítését is, összesen 15 ellenőri nap.
<b>AZ ELLENŐRZÉSEK ÜTEMEZÉSE ÉS AZ ELLENŐRIZENDŐ TÉMÁK MEGNEVEZÉSE</b>	
2014. április 1-jét követően ütemezve	A költségvetési számvitel és a pénzügyi számvitel kialakításának ellenőrzése

#### A 2014. ÉVI GAZDÁLKODÁS SZABÁLYSZERŰSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE IV.

<b>Az ellenőrzés tárgya:</b>	<b>A szabályszerű pénzügyi-számviteli feladatellátásához szükséges informatikai rendszer kialakításának és jogszabályoknak való megfelelésének ellenőrzése a 2014. január 1-jétől hatályba lépő jogszabályi változások tükrében</b>
<b>Az ellenőrzés alá vont szervezeti egység:</b>	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Osztály
<b>Az ellenőrzés célja:</b>	- Az informatikai háttér, az integrált főkönyvi nyilvántartás és a CORSO-rendszer ellenőrzése, a hatályba lépett jogszabályi előírások és az informatikai rendszerek összhangjának ellenőrzése
<b>Az ellenőrzendő időszak:</b>	2014. évi aktuális állapot szerint
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Rendszerellenőrzés
<b>Az ellenőrzés módszere:</b>	Informatikai rendszer-ellenőrzés
<b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>	Az ellenőrzés végrehajtásához külső kapacitás bevonása szükséges lehet
<b>Az ellenőrzés időigénye:</b>	4 ellenőri nap, mely tartalmazza az ellenőrzési program és az ellenőrzési jelentés elkészítését is.
<b>AZ ELLENŐRZÉSEK ÜTEMEZÉSE ÉS AZ ELLENŐRIZENDŐ TÉMÁK MEGNEVEZÉSE</b>	
2014.	Főkönyvi integrált számviteli program informatikai rendszer-ellenőrzése

#### Belső ellenőri tanácsadói tevékenység, soron kívüli ellenőrzések teljesítése

<b>AZ ELLENŐRZÉSEK ÜTEMEZÉSE ÉS AZ ELLENŐRIZENDŐ TÉMÁK MEGNEVEZÉSE</b>	
2014.	hivatalvezetői igény szerint

### ELLENŐRZÉSI KAPACITÁS FELMÉRÉSE 2014.

<b>2014. évi ellenőri napok száma</b>	<b>27 nap</b>
Belső ellenőr szabadsága:	- 0 nap
Betegség, egyéb igazolt távollét	- 0 nap

Éves ellenőrzési terv elkészítése, előterjesztése, Éves ellenőrzési jelentés elkészítése, előterjesztése	- 2 nap
<b>A belső ellenőr tervezett helyszíni ellenőrzésekre fordítható munkanapjainak száma</b>	<b>25 nap</b>
<b>Szabad kapacitás (eseti feladatokra és soron kívüli, eseti ellenőrzésekre)</b>	<b>0 nap</b>

### **Egyéb bejelentések, kérdések**

**Popovics György** a könyvvizsgáló kérését tolmácsolja a képviselők felé, mely értelmében a képviselőknek nyilatkozatot kell kitölteniük a leltárhoz, egyes informatikai eszközök vonatkozásában. Közreműködik az Önkormányzati Hivatal részéről Bodnár Mihály Költségvetési Osztályvezető.

### **Zentai-Plajner Zsolt**

Jelezi, hogy a KEMOH honlappal kapcsolatban technikai és tartalmi észrevételei lennének. A technikai észrevétele, hogy egy éve vannak olyan böngészők, amin nem nézhető az oldal, mivel nem jelenik meg rajta a menü. Jelesül az opera böngészőről beszél, amit mostanában egyre többen használnak.

A másik pedig, hogy végig kellene nézni az eseményeket, illetve vannak menüpontok, ahol 2011-es dolgok vannak fönn. Azt látjuk, hogy nagyjából nagyon sok rendben van, de vannak olyan pontok, ahol semmiféle tartalom nem található.

**Popovics György** kéri a Hivatal illetékes kollégáit, hogy beszéljék meg a képviselő úrral, hogy mely pontokat kritizálja és nézzük meg, hogy hol és hogyan javíthatunk.

Tájékoztat továbbá, hogy decemberben nem tervez rendkívüli közgyűlést, csak akkor lesz, ha kormányzati szinten született döntés miatt olyan dologba kell dönteni, ami az önkormányzatot valamilyen anyagi kondícióban érinti, vagy valamilyen feladatellátás továbbhaladását elősegíti.

Interpelláció nem hangzott el.

**Popovics György** megköszöni a testületi ülésen való részvételt, az éves munkát és az ülést berekeszti.

**Kmf.**

**Dr. Péntek Péter**  
megyei főjegyző

**Popovics György**  
a közgyűlés elnöke

## A 2013. november 28-ai közgyűlési jegyzőkönyv melléklete

### Hozzászólások, kérdések, reagálások

**5. napirendi pont:** Az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark szervezetek tájékoztatója tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József, az Által-ér Szövetség és a Gerecse Natúrpark vezetője

#### Michl József

Köszönöm szépen, hogy az Által-ér Szövetség javaslatát elfogadva napirendre tűzte az igen tisztelt megyei önkormányzat ezt a napirendi pontot. Musicz László titkár úrral arról szeretnénk rövid tájékoztatást adni, hogy az elmúlt időszakban mit végzett az Által-ér Szövetség. Szeretnénk kérni a megyei közgyűlés támogatását a további munkánkhoz.

Az Által-ér Szövetség 1994-ben alakult meg. Ez azt jelenti, hogy jövőre lesz 20 esztendő és mint a megye legnagyobb olyan jellegű szervezete, amely zöld szervezetnek is nevezhető akár, de egy olyan közösség, amelyben elsősorban az önkormányzatok jelentik a meghatározó erőt. Ennek a munkának a célja elsősorban az volt, hogy a tatai Öreg-tó vízminőségét közösen javítsuk. A vízminőség javítására nagyon sokféle eszközt próbált fölhasználni az Által-ér Szövetség, sok szövetségest is gyűjtött még ehhez a munkához külön is, akár a Vidékfejlesztési Minisztérium különböző programjait a SAPART vagy a LIEDERT említtem, vagy a megújuló energiák hasznosításában gössingeni látogatást, megyei konferenciát szerveztünk. Környezeti nevelésben, pedagógus továbbképzésben veszünk részt komoly létszámban. A természetvédelem és a tájékoztatás feladatkörét pedig minden munkánkra kiterjedően megpróbáljuk elvégezni.

Szervezeti háttere az Által-ér Szövetségnek úgy néz ki, hogy 57 tagja van a Szövetségnek jelenleg, 23 önkormányzat, 14 nonprofit és 20 gazdasági társaság.

A tisztségviselőket a közgyűlés választja meg, egy Felügyelő Bizottság is segíti a munkáját a Szövetségnek.

Az Által-ér Szövetség az Öreg-tó vízminőségének a javítása mellett egy nagyon komoly egyéb tevékenységet is megpróbál a megyében kifejteni és erre vonatkozóan Kulturális Örökségért díjat kapott mind az a munkatárs, mind a szervezet, amelyiket úgy látta a Szövetségünk, a közösségünk, hogy méltó erre a kitüntetésre, erre a megbecsülésre. Ennek a díjnak, adományozásnak a rendjét a közgyűlés által eldöntött szabályzat szerint minden esztendőben meg is tesszük.

Az Által-ér Szövetség kezdeményezte valamikor, ahogy korábban is említettem ezt a bizonyos vízgyűjtő rehabilitációs és végül is az élet úgy hozta, hogy nem a Szövetség lett a

pályázat gazdája, hanem az ÉDUVIZIG és az ő beruházásában valósult meg az első ütem. Elnök úr is jelen volt az alapkövetésen, amit Tatán az oroszlányi úton az Által-ér mentén helyeztünk el. Hála istennek most már azt mondhatjuk el, hogy ez az első üteme a projektnek elkészült, átadásra is került, ahogy ez a következő dián is látszik. Ennek a munkának a lezárása egyben azt is jelenti, hogy a következő időszakra szóló második – ha szükséges, akkor a harmadik ütem előkészítése – ezzel együtt el is kezdődött.

Erre vonatkozóan tárgyalásokat folytatunk mind a minisztériumok képviselőivel, mind pedig továbbra is a vízügyi igazgatósággal és a tervünk és az a reményünk, hogy a lehetőségek szerint a következő hétéves ciklusban erre a projektre újabb állami támogatást, uniós támogatást tudunk szerezni.

Az Által-ér rehabilitációja az nemcsak magában a folyó szakaszának a teljes medertisztításában és rendbe tételében jelent meg, hanem abban is, hogy kihasználva az új gátrendszert, kerékpárút tervezésébe fogtunk. Ennek az első üteme szintén elkészült. Most pénteken 11 órakor lesz a projektzáró találkozó, amire tisztelettel és szeretettel hívom a megyei közgyűlés tagjait is Tatán az új kezdeténél a Fáklya utca sarkánál. A 6,5 km hosszú útszakasz elkészült, ami a Tata-Tatabánya közötti utat jelenti és elkezdtük a tervezését, sőt a tervek nagy része most már engedélyes terv, ami a Tata és Dunaalmás közötti szakaszt jelenti. Itt is az a reményünk, hogy a következő ciklusban erre is mintegy 400-500 M Ft-ot nyerhet az Által-ér Szövetség vagy maga a város, vagy a települések, vagy a kistérség. Ezt még eldöntjük ki lesz a pályázó.

Kiadványokat is készítünk. Ebből hoztunk most egyet a közgyűlés tagjainak.

A másik nagy munka, ami szintén elindult az pedig a Gerecse Natúrparknak a megszervezése, amely Gerecse Natúrparkba igyekeztünk a Gerecsét érintően a lehető legtöbb települést bevonni. Néhány település az, akik nem vesznek részt még a programban. 29 település szállt be, 47 alapítóval, mintegy 80 ezer hektáros területet felöltve, 160 ezer körüli lakosság számot érintve indult el a Gerecse Natúrparknak a szervezése. Ez Magyarország hetedik államilag elismert Natúrparkja. Ennek a Natúrpark címátadó ünnepségének a futóját tetszenek itt látni, amely a tatai Eötvös József Gimnáziumban volt az év elején.

A következő térképen azt látjuk, hogy melyik az a terület, amit a Gerecse Natúrpark felölel. Pirossal jeleztük azokat a településeket, akik még nem léptek be ebbe a Szövetségbe.

A következő dián szeretnénk azt jelezni, hogy a Magyar Natúrparkok Szövetségének tagjai lettünk. Ez egy olyan többletlehetőséget hordoz, amelyet szeretnénk is kihasználni a jövőben. A Natúrpark, mint ilyen fogalom az nem egyszerűen turisztikai jellegű programot jelent, hanem egy sokkal átfogóbb és sokkal szélesebb körű feladatsort hordoz és lehetőséget tartalmaz. A fő célunk most ebben a kezdeti időszakban, hogy feltárjuk, hogy a hazai és a nemzetközi natúrpark mozgalom eddig mit végzett el. Milyen tapasztalatokat gyűjtött össze és ezt, hogy tudjuk mi Tatán, illetve a Gerecse Natúrparkban az összes településen hasznosítani.

A fenntartható fejlődés egyik legnagyobb lehetősége vagy eszköze ez a Natúrpark rendszer és itt nemcsak a természeti örökség védelméről van szó, hanem az épített örökségről, az őstörténeti, ősrégészeti emlékeinknek a megóvásáról, népszerűsítéséről és a következő dián látható épített örökségnek, rendezvényeknek is akár, programoknak a befogadásáról és ezeknek a tovább erősítéséről. Elsősorban a fő célunk az, hogy a Gerecse Natúrparkban élők, azok valóban úgy érezzék, hogy ez egy olyan gyönyörűség a természetnek, a teremtőtől kapott ajándéknak olyan birtokában vagyunk, amelyet nemcsak, hogy elegendő vigyáznunk és megőriznünk, hanem egy olyan fejlesztését kell megterveznünk és elvégezni, ami azt jelentheti, hogy az unokáink is legfeljebb ennél csak szebb formátumban találkozhatnak majd ezzel a tájjal.

Nem is szeretném tovább húzni az igen tisztelt közgyűlésnek a türelmét. Az utolsó diát szeretném kérni, vagy utolsó előtti diát, amin a tennivalóinkat soroltuk fel. Készül a honlapunk. Igyekszünk a településekkel közösen egy marketing rendszer fölépítésére, egy egységes arculatot szeretnénk megtervezni. TDM szervezetekkel elkezdjük az összehangolt turisztikai fejlesztések megismerését és azoknak az igényét megismerni, hogy ebben hogy tud részt venni a Gerecse Natúrpark. Elkezdjük tervezni azt, hogy milyen közös pályázataink lehetnek. Ahhoz, hogy az elmúlt időszaknak a munkája az valóban egy olyan munka volt, amely az elődeimet is méltán megtiszteli egy olyan magyar tájdíjat nyertünk el az idei esztendőben, amelyet évente egy település, vagy egy közösség, vagy egy táj kaphat meg. Így az Által-ér Szövetség az idei esztendőben a Magyar Tájdíjat elnyerve képviselhetette hazánkat a nemzetközi tájdíj bemutatón és kvázi versenyen is valóban nagy megtiszteltetés volt ez mindazoknak, akik az elmúlt időszakban, vagy jelenleg ennek a közösségnek a vezetői.

Az Által-ér Szövetség az egyik fő szervezője minden esztendőben a tatai vadlúd sokadalomnak is. Ezzel a képpel és egy gondolattal, egy meghívóval szeretnénk zárni a rövid tájékoztatónkat és bemutatkozásunkat. Ezt Musicz Lászlótól szeretném kérni, hogy egy időjárás jelentést kérünk, hogy szombaton hány vadlúddal és milyen időben találkozhatunk.

### **Musicz László**

Szeretettel várunk mindenkit. Nagyon hideg, csípős időre kell készülni, de a vadludak már hangolnak. Több mint 30 ezren vannak a tavon. Már várnak bennünket. Mindenkit szeretettel várunk.

### **Michl József**

Miután itt nem budapestiek vannak, itt nem kell elmagyaráznunk, hogy nemcsak erre az egy napra jönnek a vadludak, ha valaki lekési, akkor nyugodtan jöjjön el másik napon is Tatára, mert minden nap ezt a rendezvényt megszervezzük.

Nagyon szépen köszönjük Elnök úrnak a lehetőséget, a közgyűlésnek nagyon jó munkát kívánok. Ha van kérdése az előterjesztésünkhöz, akkor nagy tisztelettel válaszolunk.

### **Popovics György**

Nagyon szépen köszönöm Michl Józsefnek az Által-ér Szövetség elnökének és Musicz Lászlónak a Gerecse Natúrpark vezetőjének a tájékoztatást. Köszönjük a szép anyagot, amit

kaptunk. Azt hiszem, hogy ez egy jó példa, hogy akkor hogyha van elkötelezettség valakiben, vagy valakikben, akkor bizony lehet nagyon értékes dolgokat létrehozni és nagyon értékes dolgokat fejleszteni. Tata mindig is élen járt ezekben az ügyekben és azt hiszem, hogy megynék egyik tényleg gyöngyszeme és értéke, amit itt a gondozása alá került.

Én a múlt héten voltam hajnalba megnézni a vadludakat, nagyon nagy élmény. Mindenkinek ezt javaslom.

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése? Hozzászólása?

Nekem lenne egyetlen egy.

Komárom-Esztergom megye is tagja a Natúrparknak én is az első aláírók között voltam képviselve Komárom-Esztergom megyét. Viszont a Duna-Gerecse TDM Közhasznú Nonprofit Kft. kimaradt valamilyen módon az alapítók közül. Tudom, hogy szeretne csatlakozni. Nem tudom, hogy lesz-e második ütem. Igazából arra szeretnék rákérdezni, hogy hogy fognak tudni – mert nemcsak önkormányzatok vannak, hanem különböző szervezetek is – hogy lehet ehhez csatlakozni? Mikor és milyen módon lesz erre lehetőség?

### **Michl József**

Természetesen van lehetőség további tagoknak belépni a Gerecse Natúrparkba. Kérünk egy megkeresést. Tavasszal tartunk egy új közgyűlést, ahol az új tagokat föl tudjuk venni. Természetesen szeretnénk is bővíteni a Gerecse Natúrpark közösségét. Tisztelettel és szeretettel várjuk a jelentkezőket.

Végezetül egy kicsi vadludas könyvecskét had adjak át Elnök úrnak megköszönve a lehetőséget.

### **1. napirendi pont:**

Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló ruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### **Előterjesztő:**

Popovics György, a közgyűlés elnöke

### **Popovics György**

Megkérdezem, hogy a bizottsági elnökök kívánnak-e hozzászólni?

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Hozzászólása?

Amennyiben nincsen, akkor arról szeretném tájékoztatni a tisztelt közgyűlést, hogy az anyagban szerepel a TDM Kft. kötelező tőkeemeléséről szóló javaslat, amiről itt dönteni fogunk. Komáromból az a hír érkezett, hogy ők még az idén pozitívan el tudják bírálni. Tata is pozitívan nyilatkozott, de lehet, hogy ők csak a jövő évben. Most lobbiztam polgármester úrnál, hogy megtudjuk ezt az idén csinálni, de természetesen ezt majd a képviselőtestület eldönti.

**2. napirendi pont:** Heinsberg Kreis járás részéről érkezett árvízvédelmi támogatás odaítélése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

### **Popovics György**

Képviselőtársaim is tudhatják Heinsberg járás az árvíz idején itt tartózkodó delegációja értesítette a heinsbergieket, hogy itt milyen természeti katasztrófa sújtotta megyénket és ezzel kapcsolatban egy gyűjtést szerveztek, ahol csaknem másfél millió forintot tudtak gyűjteni számunkra. Ezt a Barátság Fesztiválon egy jelképes csekk képében elhozták hozzánk. Megígértették velünk, hogy ebből a támogatásból csak és kizárólag az árvíz sújtotta településeknek juttatunk. Nehéz volt valamilyen rendezőövet találni, de végül is azt választottuk, hogy ezt a külföldi forrást úgy osztjuk el, hogy azoknak a településeknek, akik önrészként több, mint 250 E Ft-ot vállaltak a vis major támogatásukba. Tudni kell, hogy az sokszor több millió forint is volt, azoknak juttattunk ebből. Természetesen kistelepülésekről van szó, akik magunk védekeztek, nem az állam feladata volt nálunk a védekezés. Négy ilyen települést találtunk. Ez Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót és Dömös. Nem mondom a száz forintokat az anyag ez tartalmazza. Neszmély 518 E Ft, Dunaalmás 273 E Ft, Pilismarót 670 E Ft, és Dömös 50 E Ft-tal részesült ebből a heinsbergi támogatásból és erről természetesen fogjuk is értesíteni heinsbergi barátainkat. Több támogatást nem tudunk adni. Dunaalmásról érkezett hozzám levél, hogy szükségük lenne még pótlólagos forrásokra, de erre nem tudok javaslatot tenni, mert ennek a forrásai már nem áll rendelkezésre.

A határozati javaslatot három pontban foglaltuk össze. Bizottságok tárgyalták. Megkérdezem a bizottságok elnökeit, hogy kívánják-e ismertetni a pozitív bizottsági határozatokat? Egyhangúan támogatták ezt kérdést.

Van-e valakinek kérdése? Hozzászólása?

Ezúton innen is köszönjük Heinsbergnek a támogatást és rövid úton ki fogjuk értesíteni a településeket és természetesen még ebben az évben folyósítjuk az összeget, ami már forintban a számlánkra érkezett.

**3. napirendi pont:** Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**3.a) napirendi pont:** A 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében

### **Molnár Tamás**

Szeretettel köszöntöm Önöket a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség nevében. Elkezdénénk az előterjesztést. Az Államreform Operatív Program keretében került sor az ÁROP 1.2.11./A pályázati kiírás meghirdetésére. A pályázati kiírás célja a területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára. A

kiírás alapján a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség külső közreműködőként került bevonásra a helyzetértékelés utómunkálataihoz, a megyei projektgyűjtemény összeállításához, valamint a megyei területfejlesztési program minőségbiztosítására. Az erre vonatkozó tanácsadói szerződést az elmúlt héten a megyei önkormányzat, illetve a Regionális Fejlesztési Ügynökség között aláírásra került.

A tanácsadói munka első lépéseként elkészült 2007-2013-as programozása időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében. Különös tekintettel az operatív programokhoz kapcsolódó forráslokációra tárgyú elemzés. Az elemzés fő célja a 2014-'-20-as fejlesztési irányok megfelelő megalapozása.

A helyzetfeltáró vizsgálat tartalmi követelményeit a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal iránymutatása határozta meg. Az elemzés első része egy rövid vezetői összefoglaló. Az első fejezet a 2007-2013-as operatív programok forráskeretéhez kapcsolódó regionális adatelemzés.

A második fejezet az operatív programok forrásainak felhasználása Komárom-Esztergom megyében.

Harmadik fejezet a kistérségek releváns mutatói a programozás időszakban, illetve az elemzés melléklete a 150 M Ft támogatási összeg feletti turizmus és gazdaságfejlesztési, valamint az 500 M Ft feletti városfejlesztési projektek tételes listája is.

Az elemzést a közgyűlés tagjai az előterjesztés mellékleteként megkapták. A közel 50 oldal terjedelmű anyagot részletesen nincs idő most ismertetni. Néhány kis ízelítőt szeretnék az anyag megállapításaiból bemutatni Önöknek.

2007. január 1-je és 2013. október 22-e között a Közép-dunántúli régióban közel 700 Mrd Ft uniós forrás érkezett. Az operatív forrásprogramokat nézzük, akkor ezt a 700 Mrd Ft-ot hat ágazati és egy regionális operatív program forrásai biztosították. Ezek közül a legjelentősebb 160 Mrd Ft-nyi támogatási összeggel a közlekedési operatív program. Ezt követi 152 Mrd Ft-os támogatási összeggel a gazdaságfejlesztési operatív program. Harmadik pedig a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség által kezelt Közép-dunántúli Operatív Program, melynek támogatási összege meghaladja a 150 Mrd Ft-ot.

A támogatások megyék közötti megoszlását nézzük, a kék oszlopok az igényelt támogatások összegét mutatják, a piros oszlopok pedig a megítélt támogatások összegét tartalmazzák. Összességében ez a támogatás közel 700 Mrd Ft-ot tesz ki.

Fejér megye adatai korrigálásra kerültek tekintettel arra, hogy egy jelentős vasútfejlesztési projekt ez a Budapest-Székesfehérvár vasútvonal korszerűsítése 134 Mrd Ft-tal, illetve egy 11 Mrd Ft összegű országos mentésfejlesztési projekt Fejér megyei székhellyel került regisztrálásra.

Ha a támogatások megoszlását nézzük a 2007-2013-as időszakban, akkor látható, hogy az ágazati operatív programok keretében Komárom-Esztergom megyéből közel 3 000 db pályázat érkezett be bírálatra. A támogatott projektek darabszáma 1516, a nyertes pályázatok aránya az ágazati operatív programok esetében 51 %-os.

Ha a Közép-dunántúli Operatív Program adatait nézzük, akkor Komárom-Esztergom megyéből 580 db pályázat érkezett be társaságunkhoz. A nyertes támogatott projektek darabszáma 253 db. A nyertes pályázatok aránya 44 %-os.

A régióba érkező közel 700 Mrd Ft-nyi uniós forrásból 214,3 Mrd Ft a régióban található 4 megyei jogú városnál került felhasználásra. A diagram ennek megoszlását mutatja.

A támogatások Komárom-Esztergom megyei megoszlását nézzük. Megállapítható, hogy mostanáig 143,1 Mrd Ft-nyi forrás érkezett Komárom-Esztergom megyében a 7 operatív program keretéből. Ezek közül a legjelentősebb a gazdaságfejlesztési operatív program, mintegy 45 Mrd Ft-nyi támogatási összeggel. Ezt követi a Közép-dunántúli Operatív Program 33,3 Mrd Ft-nyi összeggel, majd a környezet és energia operatív program 32 Mrd Ft-os támogatási összeggel.

A következő diagram szintén a támogatások megoszlását mutatja Komárom-Esztergom megyében. Mint említettem összességében eddig 143 Mrd Ft támogatás érkezett a megyébe. A kék oszlopok a megyei adatokat, a piros oszlopok pedig Tatabánya Megyei Jogú Város támogatási összegeit mutatják operatív programonként.

A következő ábra szintén a támogatások megoszlását mutatja, ez már kistérségenként. A baloldali ábrán láthatók a kistérségi adatok megítélt források nagysága kistérségenként. Ezek közül látható a legjelentősebb a tatabányai kistérség, ahova több mint 50 Mrd Ft-nyi támogatás érkezett. Ezt követi a komáromi közel 21 Mrd Ft-tal, majd az esztergomi kistérség 18,9 Mrd Ft-nyi támogatással.

A jobboldali ábra pedig az egy főre jutó támogatások összegét mutatja kistérségenként. Ezek közül a legjelentősebb a tatabányai, majd ezt követi a komáromi, majd a tatai kistérség adatai. Összességében elmondható, az egy főre jutó támogatások összege a megyében 438 E Ft.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket és remélem, hogy a munkatársaink által elkészített elemzés segítséget nyújt Önöknek a képviselői munkájukhoz is. Nagyon szépen köszönöm még egyszer a figyelmüket, és ha bármi kérdés van az anyaggal kapcsolatba, szívesen állok rendelkezésükre.

### **Popovics György**

Van-e valaki kérdése? Hozzászólása?

Fontos határozati javaslatról van szó. El kell fogadnunk ezt a tájékoztatót és a teljesítés igazolást ki kell adnunk az anyaggal kapcsolatban.

Megköszönöm Molnár Tamásnak azt, hogy elkészítették számunkra ezt a tájékoztatót. Én azt hiszem, hogy ez egy szűk tájékoztatás csak, millió adat van. Én nagyon sokat láttam a

KDRFÜ-nél adatokat. Mégis jól látszik az, hogy az Ügynökség most is és az ezelőtti időszakokban is óriási munkát végzett, hatalmas apparátussal, nagyon sok emberrel. Megmondom őszintén, hogy talán jobb lenne, hogyha vándorolna az Ügynökség városról-városra, mert Komárom-Esztergom megyének nem túl előnyös, hogy Székesfehérvárra kell mindig menni és ez azt is jelenti, hogy sajnos kevés munkatársunk van Komárom-Esztergom megyéből az Ügynökségnél. Ha mondjuk változik egy struktúra, akkor ez hátrány lehet egy területnek. Ennek ellenére természetesen elfogadásra javaslom az anyagot, hiszen az jól összefoglalja a korábban történeteket és kérem, hogy a felhatalmazást a teljesítés igazolás kiadására a közgyűlés adja meg.

**3.c) napirendi pont:** Tájékoztató az ÁROP-1.2.11/A-2013-2013-0022 azonosító számú pályázat megvalósításának állásáról

### **Popovics György**

Szeretném tájékoztatni a közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat 1. számú melléklete a vállalkozási szerződés-tervezet a tárgyalások során az alábbiakban módosult. Ez azért fontos, mert a határozati javaslatban a csatolt szerződés elfogadását kérjük a közgyűléstől, ezért ismertetem, hogy a tárgyalás során milyen változtatásokat kívánunk érvényesíteni.

1. 2013. november 15. napjától hatályos 1831/2013. (XI.14.) sz. Kormányhatározat 8) pontja alapján a várostérség tervezésében be kell vonni Tatabánya Megyei Jogú Város térségét is.

Ez egy nagyon jelentős változás. Ott néhány település ebben a térségben található. Eddig úgy volt, hogy ezek a megyei jogú várossal együtt kerülnek tervezésre, de nem, a megyéhez fognak ezen a területen is tartozni.

2. A tervezési határidők vonatkozásában is változtatni kellett tekintettel arra, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal által kiadott határidőket módosították. Ezeket érvényesítettük. Az első részszámla változatlan hatása mellett az 50 %-os végszámlát két részletre bontottuk. Az első részlet a tervezési dokumentum egyeztetési változatának leszállításához kapcsolódik. 30 %-ot kell akkor teljesítenünk. A második részt pedig a végleges anyag elkészítéséhez, itt 20 5-öt kell teljesítenünk.

Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy a fent ismertetett módosításokat vegye figyelembe az előterjesztés tárgyalásánál.

Kérem az illetékes bizottság elnökét, hogyha kíván, akkor foglaljon állást. Úgy tudom, hogy a bizottság egyhangúan támogatta ezt a javaslatot.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Hozzászólása?

Arra kérem Petrikné Molnár Erikát, hogy nagyon röviden – tekintettel a sajtó érdeklődésre, akik nem biztos, hogy ismerik az anyagot – azt mondja el, hogy az ÁROP miről szól. Mire költünk benne és most milyen döntést hozunk.

### **Petrikné Molnár Erika**

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Egy 90 M Ft-os uniós támogatás segítségével tovább tudjuk folytatni azt a tervezői munkát, amit 2012 szeptemberében megkezdünk a megyei területfejlesztési koncepció megalkotásával. Ennek az elfogadása még várat magára az Országos Területfejlesztési Koncepció elfogadását követően kerülhet a közgyűlés elé. Tudomásunk szerint már bent van a Parlament előtt, tehát utána mi is léphetünk. Ebben a pályázatban ennek a koncepciónak egy költségeiből tudunk érvényesíteni bizonyos százalékot, azért csak ennyit, mert hiszen tavaly a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium már 5 M Ft-ot ehhez adott. A pályázatba ezen túl szerepel az a tervezési munka, amivel folytatjuk tovább a koncepció tovább bontását és stratégiai és operatív területfejlesztési program megalkotásával, illetve ezt követően a terület- és településfejlesztési operatív program, amit megyénként tervezünk, ún. TOP részdokumentumként. Ezeknek a kialakítása, ami áll egy megyei gazdaságfejlesztési programból. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nagyon erőteljes a gazdaságfejlesztés a területi politikában. Három operatív program a gazdaságfejlesztés, a vidékfejlesztés és ez a területfejlesztési operatív program generálja. Ebből következik az, hogy a megyei szintű megye specifikus fejlesztésekben is a gazdaságfejlesztés a domináns. Tartozik hozzá egy várostérségi tervezés, várostérségi integrált stratégiai fejlesztési programoknak a kialakítása, ez is a megyei önkormányzat feladat és ehhez közel 30 Mrd Ft áll nekünk rendelkezésünkre. Ennek a tervezési munkáit tartalmazza a pályázat. Ezen túl nyilvánossági esélyegyenlőségi vállalások vannak benne. Projektmenedzsment költségek és némi eszközfejlesztés a munka végzéséhez.

### **Popovics György**

Azt hiszem, ennyit mindenképpen megérdemel egy 90 M Ft-os elnyert pályázatról szólnunk. Ez európai uniós pályázat, szigorú elszámolással, de ez biztosítja azt, hogy azokat a ránk ruházott feladatokat, amik az önkormányzatnak most lesznek, azokat el fogjuk tudni látni és annak a forrása biztosított. Ha jól tudom, akkor december 6-án már az első előleget le is tudjuk hívni, hogyha ezeket a szerződéseket, amiket Önök most itt látnak jóváhagyják és meg tudunk kötni.

#### **3.d) napirendi pont:**

A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács támogatási szerződéseinek lezárásával kapcsolatos döntések (VI.)

### **Popovics György**

Hány van még hátra? Hogy állunk ezzel a feladattal?

### **Petrikné Molnár Erika**

Emlékeznek a képviselő hölgyek, urak, tavaly kezdődött el ez a nagy munka és csak a Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott fejlesztésekhez kapcsolódóan közel 400 szerződés lezárását kezdtük meg. Napjainkban ott tartunk, hogy most beterveztettünk 9 db-ot, jövőre 4 marad. Kiveztettük a rendszerből ezeket a szerződéseket. Azt gondolom, hogy mindannyiunk meglepődésére, mert hál istennek egyetlen egy településnek sem kellett visszafizetni a támogatást. Ezek a fejlesztések mindenhol megvalósultak, működnek, fenntartják. Az, hogy

törvényi változásokból eredően más fenntartók, tulajdonosok lettek az intézményeknél, az bekövetkezett tőlünk függetlenül, de működnek ezek az intézmények és teljesítik azokat az elvárásokat, amiket a szerződés támasztott.

### **Popovics György**

Elmondhatjuk, hogy az elején nagyon sok volt és gyorsan lehetett végezni eggyel, most meg kevesebb van, de elég nehezen, lassan lehet végezni egy-egy pályázattal. Ez, hogy mindenhol sikeresen lezárultak a pályázatok, ez nem azt jelenti, hogy engedékenyek voltunk az ellenőrzéseknél, hanem megköveteltük azt, hogy akár a föld alól is, de bányásszák elő azokat az iratokat, amelyek bizonyítják a projekt sikeres befejezését. Azt hiszem, hogy ezt elmondhatom és a munkatársaink addig nem jöttek el sehonnan, vagy visszamentek többször is. Én úgy érzem, hogy jó munkát végeztek.

**4. napirendi pont:** Tájékoztató Komárom-Esztergom megye lakosságának egészségügyi állapotáról

Előterjesztő: Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna megyei tisztí főorvos

### **Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna**

A Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv nevében ezúton köszönöm a lehetőséget az előterjesztés benyújtására, illetve a szóbeli kiegészítés megtételére.

Ezáltal 2011. évet követően második alkalommal nyílik arra lehetőség, hogy a tisztelt közgyűlést tájékoztathatjuk a Komárom-Esztergom megyei lakosság egészségi állapotáról. A lehetőséggel azért is kívántunk ismételten élni, mert meggyőződésünk az, hogy a népegészségügy széles értelemben vett közügy és a hatékony népegészségügyi cselekvés a társadalom valamennyi alrendszerének együttműködésével jöhet létre. A kódszereplője a népegészségügynek továbbra is az egészségügy, azonban az önkormányzatok, az oktatás, a civilszféra, a magánvállalkozások, illetve a lakosság együttműködése nélkül az eredmények nem tudnak létrejönni. Jelenleg szakmai munkánkat a nemzeti népegészségügyi program, a nemzeti csecsemő és gyermek, ifjúság egészségügyi program, valamint az egészségügy megmentéséről szóló Semmelweis Terv Népegészségügyi fejezetébe foglalt célok mentén végezzük, illetve ezeket a célokat kívánjuk megvalósítani.

A jelenleg benyújtott 33 oldalas szakmai tájékoztatónkat Hatóságunk Egészségfejlesztési Osztályának munkatársai dolgozták ki. A jelenleg rendelkezésünkre álló legfrissebb házi gyermekorvosi és házi orvosi megbetegedési, illetve halálozási mutatók alapján, illetve a tájékoztató a demográfiai helyzetét is bemutatja Komárom-Esztergom megyének. Én a tájékoztató kiegészítéseként mindössze két gondolatot szeretnék kiemelni: egyet a gyermekek egészségi állapotával kapcsolatban, illetve egyet a felnőtt nők daganatos megbetegedésével kapcsolatban.

Mint a tájékoztatóban olvasható a gyermekek körében mind a fiúk, mind a lányok között a vezető megbetegedési okok között szerepel a kalória többlet miatti elhízás és az ún. deformáló hátgerinc elváltozás. Mind a kettő betegség a későbbiekben, illetve hosszú távon az egyik a

magas vérnyomás betegségekhez vezet többek között. A másik pedig krónikus mozgásszervi problémákat okozhat.

A két vezető betegség csoportban közös az, hogy a kiváltó okok között szerepel a táplálkozás, a helytelen táplálkozás, illetve a mozgás, a mozgásszegény életmód, így a megelőzés eszköze lehet a rendszer testmozgás és a helyes táplálkozás. Hiszünk abban, hogy a népegészségügy ez idáig elkészített figyelemfelhívó és tényfeltáró elemzései hozzájárulhattak ahhoz, hogy ma a mindennapos testnevelés az oktatási intézményekben felmenő rendszerben bevezetésre került, illetve szintén bevezetésre került egészségtan tantárgy. Még nem különálló tantárgyként még, de a biológia tantárgyhoz kapcsolódóan.

A személyes példamutatás mellett ugyanis kiemelten fontosnak tartjuk azt, hogy minél korábbi életkorban a gyermekek az életkorúak megfelelő nyelvezeten és szinten megismerjék az egészséges életmóddal kapcsolatos információkat. Ez hozzájárulhat az egészségtudatos magatartás kialakításához, és hosszú távon az egészségműveltség és az egészségkultúra megerősítéséhez.

A második gondolatom a felnőtt hölgyek körében a daganatos megbetegedések között az első helyen álló emlő daganatos megbetegedésekkel lenne kapcsolatos. Szeretném tájékoztatni a tisztelt közgyűlést, hogy a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv népegészségügyi jellegű behívólevelés szűrővizsgálatot tett évek óta az életkorukból adódó rizikócsoportba tartozó 45 és 65 év közötti hölgyek részére. Sajnos a megyei tapasztalat azt mutatja, hogy a lehetőségekhez képest a szűrővizsgálatokon a részt vétel nem megfelelő, 35-40 %-os törekvéseink ellenére. Az optimális arány az országos szakmai intézetek szerint 70-80%-os lenne. Annak érdekében, hogy a részvételi arányt javítani tudjunk, jelenleg hatóságunk egy kisfilm összeállításán és kidolgozásán fáradozik, amely egyrészt hivatott a tévhitek eloszlatására, másrészt pedig a betegségek kezelésével és megelőzésével kapcsolatban dolgozó szakembereket is megszólaltat, mint onkológus kollegákat, nőgyógyász kollegákat, patológust, illetve részletesen bemutatja az emlőszűrés folyamatát.

Én ilyen rövid kiegészítést szerettem volna mindössze tenni. A szóbeli kiegészítés végén megköszönöm mégegyszer a lehetőséget az előterjesztés benyújtására és a szóbeli kiegészítés megtételére. Egyben szeretném Önöket tájékoztatni arról, hogy jelen pillanatban egy következő szakmai tájékoztatót dolgoznak munkatársaim, amely Komárom-Esztergom megye környezetegészségügyi helyzetét és sajátosságait fogja bemutatni. Érdeklődés esetén szívesen rendelkezésükre bocsájtjuk, illetve most a kérdésekre szívesen válaszolok. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

### **Popovics György**

Nagyon szépen köszönöm az anyagot és a szóbeli kiegészítést is. Kíván-e valaki kérdést föltenni?

### **Dr. Szabó Gábor**

Köszönjük szépen a tájékoztatót és a mögötte álló munkát. Főorvos asszony is kiemelte a daganatos betegségeket a hozzászólásában.

Az ügyben érdeklődnék a statisztikában láttam, hogy megyénkben a daganatos betegségek pozitív irányba egy-két kivételtől eltekintve lényegesen jobbak daganatos betegségek előfordulása aránya lényegesen jobb az országos átlagnál.

Akkor érdemes a statisztikát elolvasni, hogyha tanulunk is belőle. Van-e ennek valami tanulsága? Miben látjuk ennek az okát, hogy jobbak vagyunk? Van-e ennek valami háttere a megelőzés vagy a szűrés tekintetében, vagy pusztán életmódi okai vannak ennek. Tudjuk, hogy megyénk országosan lényegesen jobb helyzetben van, mint foglalkozás, mint jövedelmi viszonyok, mint életszínvonal tekintetében elmaradottabb területektől. Esetleg ezzel van-e kapcsolatba ez, vagy pedig valamiféle orvosi munkának a következménye?

### **Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna**

Köszönöm szépen a kérdést.

Én emlékezeteim szerint a légzőszervi daganatok azok, amelyek javuló tendenciát – bár csekély mértékben – mutatnak. Én úgy gondolom, bár sajnos a dohányzási szokásaink még kedvezőtlenek, de a megye ipari struktúrájának a megváltozásából is adódhat ez részben, illetve én hinni szeretném azt, hogy ez a felvilágosító tevékenységünknek is az eredménye lehet. Hiszen mind a dohányzással kapcsolatban, mind a táplálkozással kapcsolatban számos programot működtetünk, így pl. a táplálkozáshoz fűződően volt az egészséges iskolai büféprogram, illetve jelen pillanatban a mintamenza, menzaminta programhoz ez a közétkeztetésben felszolgált ételeknek az összetételét és minőségét hivatott javítani. Kísérleti jelleggel három intézményben került bevezetésre. Itt nyújtanak tanácsot a dietetikus szakember és népegészségügyi szakember. Kívánjuk a tapasztalatok alapján ezt a programot kiterjeszteni.

### **Popovics György**

Nekem annyi kérdésem lenne, hogy ez a tényleg nagyon informatív és nagyon sok mindenre kitérő anyag, ez kihez jut el? Ezt a mi felkérésünkre készítették el. Mi tudunk segíteni abban, hogy az összes önkormányzatnak elküldjük és megkérjük őket, hogy a házi orvosaihoz vagy az egészségüggyel foglalkozó kollegáikhoz küldjék el. Tudjuk, hogy Önök mennyire széles körben terjesztik ezt. Szükség van-e további segítségre? Gondolom, hogy ez azért a szakembereknek egy jelentős segítség lehet.

### **Hollósiné dr. Szepesi Zsuzsanna**

Én tisztelettel köszönöm ezt a lehetőséget. Jelen pillanatban a közgyűlés felé nyújtottuk be ezt az információkat tartalmazó tájékoztatónkat. Ezen kívül a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal honlapjára kerül fel, amennyiben a közgyűlés elfogadja a tájékoztatót. Szívesen vesszük a segítő szándékot. Ezt a munkatársaim munkája elismeréseként értékelem.

### **Popovics György**

Kérem, tolmácsolja nekik őszinte köszönetünket és nagyrabecsülésünket.

### **6. napirendi pont:**

A 2011. évi népszámlálás tapasztalatai Komárom-Esztergom megye vonatkozásában

Előterjesztő: Szántó Balázs, a Központi Statisztikai Hivatal Veszprémi Főosztály főosztályvezetője

### **Szántó Balázs**

Tisztelt az, hogy az 2011. évi népszámlálás eredményeit prezentálja Önök felé. Ha azt veszem, hogy ez a munka ez a népszámlálási tevékenység a 2011. év legnagyobb társadalmi megmozdulása volt, akkor nyugodtan élhetek azzal a feltételezéssel, hogy előadásom ambiciózus, de ígérem, hogy időben korlátos lesz.

1870 óta a Központi Statisztikai Hivatal szervezésében immáron ez 15. mai értelemben vett népszámlálás volt. Ebben a munkában a Hivatalunk fő szerepe a szakmai irányítás, illetve az erőforrások biztosítása volt. A települési jegyzők a végrehajtásért feleltek, még a Kormányhivatal a törvényességi felügyeletet végezte.

A kérdőív kitöltése kötelező volt. Ez alól kivétel a szenzitív jellegű adatkörök. Ilyen szenzitív adatkörök az imént hallott egészséggel kapcsolatos kérdések, a vallás, illetve nemzetiség. A Komárom-Esztergom megyei szervezet, amely a terepmunkát végezte a 76 településen 1106 kérdezőbiztosból, 224 felülvizsgálóból, illetve 12 területfelelősből állt.

Nézzük az eredményeket. A megye lakossága 2011. október 1-jén csaknem 305 ezer fő, 3,8 %-kal kevesebb, mint 10 évvel korábban. Ez a népességfogyás egy igen kedvezőtlen demográfiai tendencia folyamata nevezetesen, hogy ebben az időszakban többen haltak meg, mint születtek. A megyére az elvándorlás nem jellemző. Picit helyesbíték a bevándorlás, illetve az elvándorlása egyenlege kioltja egymást, tehát a vándorlási egyenleg, a mérleg zéró közelében van.

A megye méretét tekintve kis megye, viszont ezzel a lakossággal hazánk második legsűrűbben lakott megyéje. A népességgel kapcsolatba még egy érdekességre hívnám föl a figyelmet. Demográfusok igen sokat tárgyalják a népesség öregedését. Én ezt egyszerű mutatóval szemléltetném, mikor is a fiatalok, a gyermekek korosztályát viszonyítom az idősök csoportjához 2011-ben 100 gyermekre, 156 időskorú jutott. Az öregedés üteme az, ami egy picit mellbevágó, hogy 10 évvel korábban ez a mutató 43 fővel kevesebb volt.

A népesség iskolai végzettsége terén jelentős javulás következett be a 15 évnél idősebbek körében az általános iskolát be nem fejezők hányada 4 %-ra csökkent és ha a felsőfokú iskolai végzettségűeket nézzük, akkor itt egy robbanásszerű változás következett be. A 25 év fölöttiek körében jelentősen megnőtt a diplomával rendelkezők aránya.

A nőket emelném ki. 2001-ben még 9 %-kuk rendelkezett felsőfokú végzettséggel, 10 év elteltével már ez a hányad 16 %-ra emelkedett. Itt jegyezném meg, hogy ezzel egy trend fordulás is bekövetkezett nevezetesen az, hogy a megelőző időszakban emberemlékezet óta mindig is a férfiak rendelkeztek nagyobb számban felsőfokú végzettséggel, a nők ezen a téren ezzel a népszámlálással úgy tűnik átvették a vezető szerepet.

A megyében élők ötöde beszélt anyanyelvén kívül legalább egy idegen nyelvet, legtöbben az angolt, németet bírták, az orosz még a lakosság 4,6 %-a esetében ismert nyelv.

A népesség gazdasági aktivitása kiemelkedő országos viszonylatban. 10 év alatt jelentősen nőtt a foglalkoztatottak, illetve a munkanélküliek aránya. A megyék rangsorát Komárom-Esztergom megye vezette ebben az időpontban.

A nemzetiséget, ha vizsgáljuk azt tapasztaltuk, ez egy szenzitív kérdés volt a kérdőíven, a válaszadás nem kötelező. Viszont jelentősen bővült azoknak a száma, akik a nemzeti identitásukat régebben kisebbségnek neveztük, a kisebbséghez való hozzátartozásukat kifejezték. Ez elsősorban a kisebbségi önkormányzatok áldásos tevékenységének köszönhető. A legnagyobb nemzetiség a megyében a németeké, majd őket a cigányság, illetve a szlovák nemzetiség követte.

Ha a vallást vizsgáljuk, itt a nemzetiséggel ellentétes folyamat következett be. Itt jelentősen nőtt azok száma, akik a vallási identitásukat nem kívánták kifejezni, nem válaszoltak erre a kérdésre. 2,5-szeresére nőtt ez a csoport. Ebből következően nem meglepő az, hogy a vallási identitásukat megvallók aránya 10 év alatt a 2/3-ára csökkent.

Vizsgáljuk egy picit a háztartásokat és a családokat. A két fogalom nem azonos. A háztartást világitánám meg oly módon, hogy a háztartás az gyakorlatilag azon együtt élők közössége, akik a fenntartási költségeiket megosztják. Kérdező biztosainknak ezt úgy szoktuk magyarázni, hogy azon együtt élők, akik egy hűtőből fogyasztanak, ez ilyen egyszerűen megfogható.

A háztartások számát, ha tekintjük a háztartások száma évről-évre bővül, ugyanakkor, ha a grafikonra nézünk, akkor a háztartás mérete az folyamatosan szűkül. Minek köszönhető ez. Ez elsősorban a háztartások elaprózódása okozza. 2011-ben a háztartások közel 30 %-át egyedül álló személy alkotta. A háztartások 65 %-ában élt legalább egy foglalkoztatott személy.

Áttérnék a családokra. Míg a háztartások száma az elaprózódás miatt növekedett, addig a családok száma csökkent. Ezen belül pedig a szerkezet is a különböző családtípusok megoszlása is változott. Mit látunk a grafikonon? Az élettársi kapcsolatok erősödnek, egyre inkább előtérbe helyeződnek és mindemellett a gyermeküket egyedül álló szülők modellje is kezd kidomborodni.

A következő grafikont, ha nézzük, azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a családok több mint felében egyáltalán nem nevelkedett gyermek. Ha az összes családot nézzük, akkor pedig megállapítható, hogy átlagosan egy család egy gyermeket nevel.

### **Popovics György**

Elnézést, hogy közbekérdezek. Ez a családok körében nem nevelkedett gyermek meghatározás azokra is vonatkozik, ahol a gyermek már nagykorú és eltávolodott a családi kötelékből, vagy ezt hogyan kell értékelnünk. Ez egy nagyon fontos kérdés szerintem.

**Szántó Balázs**

A népszámlálás egy pillanatfelvétel volt. 2011. október 1-je nulla óra. Ekkor ez a fénykép elkészült, erre az állapotra vonatkozóan. Mi ekkor csak ezt a statikus helyzetet néztük. Ebben a pillanatban.

Áttérnék a lakásokra, lakásállományra. Hosszú idősor az első grafikon mutatja, hogy a megye lakásállománya szépen bővül. Az elmúlt 10 évben, mintegy 7 ezer otthonnal bővült 127 ezer lakás volt a megyében. Ugyanakkor a korábbiakban fölvázoltak okán ezen lakásokban egyre kevesebben élnek, egyre kisebb háztartások, egyre kisebb családok. A megyében 100 lakott lakásban 253 éltek ebben a népszámlálási időpontban. A megye lakásainak átlagos alapterülete 76 m<sup>2</sup>. Hogy ezt el tudjuk helyezni országos viszonylatba, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy ez nem egy nagy átlagos alapterület. Hajdú-Bihar megye után Komárom-Esztergom megyében volt a legkisebb ez az átlagos alapterület.

Ez a dia nagyon fontos nemcsak azért, mert megköszönöm a figyelmüket, hanem egy hivatkozást tettem föl a [ksh.hu/népszámlálás](http://ksh.hu/népszámlálás) oldal vonatkozásában. Én ajánlom figyelmükbe szeretettel ezt az információforrást, ugyanis itt a megye vonatkozásában legalább 200 óriási táblázatot találnak nem beszélve terjedelmes elemzésekről. Ezen táblázatokból nemcsak a megye összességére, hanem akár kistérségre, járásokra, vagy akár települési szinten igen fontos és munkánkban hasznos információkhoz juthatunk hozzá.

Ezúton köszönöm figyelmüket. Kérdés merül fel, állók rendelkezésükre.

**Popovics György**

Nagyon szépen köszönöm. Először a kérdésekre térnék rá.

**Winkfein Csaba**

Nagyon fontos anyag az, ami itt van előttünk. Azon kéne gondolkozni, hogy hogy tudnánk a megye legszélesebb részéhez eljuttatni. Nyilván az egyik és legegyszerűbb formája, hogy a megyei honlapra kitesszük ezt az anyagot. Ez egy javaslat. Ez a kérdésekben lévő egyik hozzászólási rész. Teszem ezt azért is, mert ha nézzük itt az elején közel 20 % volt az, aki az interneten keresztül online töltötte ki az adatlapot. Ez azt jelenti, hogy a megyében egy igen magas szám az, aki internettel rendelkezik és foglalkozik is ezzel. Nyilván ez alapján is töltötte ki. Én azt javasolnám, hogy a hosszabb verzióját tegyük fel a honlapra, mert tényleg nagyon sok tanulság van.

Javaslom azt is, hogy a későbbiekben is próbáljunk ezzel az anyaggal foglalkozni, hiszen a későbbiekben nagyon sok segítséget tud ez nekünk adni. Egyrészt nagyon érdekes az anyagban, hogy sajnos ahogy az országban is, itt a megyében is egyre jobban öregszik a megye. Ezzel kapcsolatba nekünk nyilván lesz feladatunk itt a későbbiekben és nyilván lesz az államnak is bőven feladata ebben. Fiataloknak is lesz, a munkavállalóknak is lesz és nyilván az államnak és az önkormányzatoknak is lesz dolga ezen a területen. Erre mindenképpen javaslom, hogy figyeljünk oda.

Én azt szeretném kérdezni, hogy a fiatalok, középkorúak esetében itt a megyében néztük-e, hogy mekkora az elvándorlás. Kimondottam a fiatal és a középkorosztály tekintetében, a megyében élők esetén mekkora elvándorlás volt, mekkora az elvándorlási szám.

Ebbe bele tudjuk-e tenni azt, hogy azt látjuk-e, hogy olyanok, akik ilyen heti rendszerességgel mennek el a megyéből. Közel van Ausztria, van-e ilyen tapasztalatunk. Erre van-e valamilyen mutató szám.

Ami nekem érdekes volt, a gazdaság aktivitásnál ez is a második kérdés, hogy a foglalkoztatottak esetén a külföldön dolgozók azok beleszámították-e az adatokba vagy sem. Itt látunk egy javulást a foglalkoztatottságban. Nyilván egy csomó minden háttér információ pedig van a megyéről. A kérdés az hogy, akik külföldön tartósan, vagy ilyen heti rendszerességgel dolgoznak, azoknak a száma itt benne van. Én nem emlékszem és kikötöttem, hogy itt csak az volt a kérdés, hogy Ön dolgozik-e, vagy pedig az volt a kérdés, hogy hol dolgozik és milyen tevékenységet lát el. Én most erre konkrétan nem emlékszem.

A vallásosok esetében – erről nem beszéltünk – de ez is érdekes, ez a 70-ről 50 %-ra való csökkenés. Ebben mit látunk?

Ami szerintem a legfontosabb, az a kisebbségek és az anyanyelv kérdése. Ebből is az látszik, hogy egyrészt köszönet a megyei önkormányzatnak is a munkájáért mindenkinek, főleg a nagyoknak, itt a német, szlovák és a cigány kisebbségi önkormányzatra gondolok, hiszen nagyon sokat dolgoztak azért, hogy az emberek felvállalják és beírják itt az adatlapon, hogy ők mely kisebbséghez tartoznak. De nyilván ez nekünk is egy fontos történet, hiszen a kulturális életünkben, az oktatásunkban egy jelentős szemléletmódbeli változás is kell, majd hogy itt létrejöjjön a megyébe. Nyilván ebbe azért van egy jó alap. Szerintem ezt folytatnunk kell és erre még nagyobb hangsúlyt kell fektetni egy Komárom-Esztergom megyének, hiszen az összes szám azt igazolja, hogy itt van bőven mit tenni.

Nyilván ez számomra is egy furcsa szám volt, de biztos, hogy igaz, hogy 100 család esetén azt lehet mondani, hogy 106 gyerek, nagyjából egy családban egy gyerek van. Ezt én se gondoltam, hogy ennyire rossz a helyzet. Olyan másfél és kettő között, de inkább a másfélhez közelítőt gondoltam így első körben. Ez engem is megdöbbentett.

A kérdésem az lenne, hogy 2001-ben néztük-e, hogy ez a szám milyen volt, mert ebből az anyagból, a rövidített verzióból ez nem jön ki, a hosszút meg még én sem láttam.

### **Dr. Balogh Zoltán**

Egyetértek a közzététellel és a megismertetéssel én magam is; és ha szabad, akkor javasolnám is, hogy tegyük meg ennek a közhírré tételét. Ismerje meg a megye lakossága a tényleges állapotokat.

A másik fölvetésem a népességszám csökkenésével kapcsolatos. Én azt szeretném kérdezni, hogy vannak-e lehetőségeik a népességszám csökkenésének, az okoknak bővebb vizsgálatára, vagy lesz-e ilyen lehetőség, de ha nincs, akkor kellene, hogy legyen ilyen.

Annak a vizsgálatai is szükséges természetesen, hogy a népességszám növekedésének milyen lehetőségei nyílnának meg? Milyen társadalmi feladatok azok, amelyek ahhoz kellenének, hogy ez a népességszám csökkenés valamiképpen megváltozzék. Voltak ilyen tendenciák annak idején. Szeretnék emlékeztetni pl. a '70-es évek egy bizonyos időszakára, amikor a három és többgyermekes családok száma érdekes módon megnövekedett, bizonyos állami beavatkozás eszközeivel, vagy lehetőségével.

A harmadik fölvetésem az a vallással összefüggéssel lenne. Engem meglep ez a nagyszámú változás a 70-ről az 50 %-ra. Ha összevetem a népességszám csökkenésével ezeket a valláson belüli arányváltozásokat, akkor azt kell mondjam nincsenek párhuzamban. Lényegesen nagyobb ez a csökkenés szám, nincs a népességcsökkenéssel arányban ez a változás. 10 év alatt ezt én nem igazán tudom így igazából elfogadni. Kérdezem, nem fordulhat-e elő, mert azért ilyen szociológiai problémák egy rosszul fölített kérdés is okozhatott-e problémát ebben a tekintetben.

### **Knapp János Pál**

Balogh elnök úrhoz csatlakoznék a népesség szám változással kapcsolatban és azt szeretném kérdezni, kérni, hogyha ez az anyag közzétételre kerül, megoldható-e az, hogy a megye települései mondjuk egy 1000 fő vagy 2000 fő fölött részletesen megjelenjenek a népességszám változásban. Ezt azért kérdezném, és megint csak csatlakoznék Balogh elnök úrhoz, mert nemcsak a '70-es években volt törekvés a népességszám változására, hanem 2005 és 2010 között Esztergomban elindult az a program, amelyik a mi statisztikát szerint az akkori esztergomi közigazgatás szerint több száz fős növekedést jelentett az önkormányzati lélekszámban. Ennek többféle oka volt. Volt ennek migrációs oka, volt ennek valódi szerintem pozitív hozadéka, az élve születések számában. De, hogyha ezt lehetne látni, akkor mi magunk is pontosabb képet kaphatnánk, hogy milyen szociális intézkedés okozhat esetleg egy népességszám növekedést az eddigi csökkenéshez képest.

A másik egy megjegyzés lenne, amit tetszett fölteni az anyagban internetes hívószám azon a módon nem elérhető, de ha az ékezetet levesszük, akkor megtekinthető.

### **Szántó Balázs**

Köszönöm szépen a gazdag hozzászólásokat és kérdéseket. Igazából már a kérdés áradatot is nehéz memorizálni, de megpróbálok megfelelni ennek a súlyos kihívásnak.

Elvándorlás a közeli országhatár miatt súlyos kérdés a megyében. Megfigyeljük-e ennek a természetét, volumenét vagy egyáltalán a népszámláláson ez milyen módon kapcsolható össze. Ahogy azt korábban jeleztem, a népszámlálás maga egy pillanatfelvétel. Mi egy állapotot nézünk, azt nem vizsgáljuk volumenébe, hogy maga ez az elvándorlás, ilyen jellegű kérdés nem hangzik el, hogy 3 évvel korábban a megyében élt-e, mik a jövőre vonatkozó terveik. Ez egy állapotfelvétel, egy pillanatfénykép.

Maga a vándorlás a foglalkoztatottsággal kapcsolatban is súlyos tényező. A külföldön élő és dolgozó honfitársainkat számba vettük-e. Itt a rendező elv egy egészen egyszerű dolog volt. Mi úgy tekintettük ezt a kérdést, hogy aki egy évet meghaladóan külföldön tartózkodik, ő már

nem tartozik a hazai népességhez, de aki még egy éven belüli időszakot tölti kinn, ő még a hazai lakossághoz számítódik.

A népességszám csökkenésének okai ennek vizsgálatai: maga a népszámlálás tízévente készíti ezt az állapotfelmérést, 10 évre visszamenőleg, 20 évre visszamenőleg, stb. tudunk összehasonlítást végezni. Természetesen évre vonatkozóan, évközi tájékoztatóink is megjelennek itt a népességszámot alakító népmozgalmi események kapcsán, mint élve születés, vagy halálozás, de mélyebb strukturális elemzések végzését a Központi Statisztikai Hivatal nem végez. Van egy kutatóintézet a Népeségtudományi Kutató Intézet, akinek ez tiszte és feladata.

Vallás: a kérdés megfogalmazása rossz volt-e? Erre egyértelműen azt kell, hogy mondjam, nem. Nem teljesen ugyan az volt a kérdés, mint 10 évvel ezelőtt, de a kérdés megfogalmazásából tisztán kiderült, hogy mi ennek a tartalma és mi ennek a szándéka. Az eredményeknek súlyos üzenete van.

Végezetül maga az információ, az anyag terjesztésével kapcsolatban lenne nekem egy gondolatom, illetve megjegyzésem. Én nagyon szépen köszönöm a lehetőséget. Én hoztam egy offline adatbázist. Ezt minden polgármesteri hivatal, közös hivatal jegyzője részére megküldtük a megjelenést követően. Ők egy sokkal bővebb információhalmazzal föl vannak vértelve. Országos szinten legalább 4 ezer táblázat van a kezükben, ami a honlapunkon megjelent, az náluk offline is elérhető. Mindenképpen szükségesnek és praktikusnak találnánk azt, ha akár ez a rövidített összefoglaló igazából gondolatébresztő, figyelemfölvívó anyag is szélesebb körben ismeretet szerezne. De mindamelllett legalább annyira fontos, hogy az a hivatkozás amit én ezek szerint rosszul, ékezetekkel tévedésből jeleztem a dián, az is széles körbe elérhetővé váljon. Egészen jól strukturált és jól kereshető formában egy hatalmas kincsesbánya van előttünk. Nemcsak a 2011. évre vonatkozóan, hanem már a 2001-es évi népszámlás adatai is megtalálhatók ezen a honlapon.

### **Winkfen Csaba**

Nekem volt még egy kérdésem, a gyerekek a családokban mutatószámmal kapcsolatban.

### **Szántó Balázs**

Ezt a mutatószámot sajnos nem tudom fejből előidézni, de azt mondtam, hogy a honlapon a 2011-es évi népszámlálás adatait is már megtaláljuk. Mindent, ami nyomtatott formában megjelent. Ez visszakereshető.

### **Popovics György**

Annyit szeretnék a tisztelt képviselőtársaimnak elmondani, hogy a megyei területfejlesztési koncepció mellékletében sok elemzés van a demográfiáról. Ha előveszik a korábbi képviselői anyagokat, a honlapunkon is kint van, akkor érdemes a mellékletek között ezeket az elemzéseket, ezek segíthetik a képviselők munkáját, akik ezzel akarnak foglalkozni.

Talán emlékeztek rá, hogy a kamarával együtt elindult egy olyan mély vizsgálatokat tartalmazó munka, amibe szintén erre vonatkozóan lesznek anyagok, hiszen ezek olyan

adatok, amely nélkül, egy területfejlesztési koncepció nem tud jól elkészülni, hiszen tudnunk kell, hogy hányan és hogyan vagyunk.

Kérdéseket lezárva, rátérnénk a hozzászólásokra.

### **Nagy Sándor**

Egy nagyon rövid hozzászólásom lenne. Igazából köztudott, hogy idén nyáron július 30-éig kellett a települési önkormányzatoknak az esélyegyenlőségi programjaikat elkészíteni, ami nem kis munka volt, hatalmas adatbázis kellett átnézni. A probléma az ott adódott, hogy a 2011-es népszámlálási adatokra nem nagyon lehetett még támaszkodni. Én nagyon megköszönöm ezt az anyagot. Tényleg egy nagyon tömör, jól használható anyag és úgy gondolom, ha ez az anyag, vagy ennek akár a bővített változata eljut az önkormányzatokhoz, akkor mindenki ki tudja egészíteni belőle, aktualizálni tudja ezt az igen fontos dokumentumot.

### **Popovics György**

Én is köszönöm a hozzászólást. Kíván-e erre most reagálni?

### **Szántó Balázs**

2013. március 28-án dördült el az a tájékoztatási hadjárat, amikor is a területi aspektusban a végleges adatokat közzé tettük. Azóta ez a kincs, adatvagyon online elérhető, és mint ahogy azt jeleztem offline adatbázist is biztosítottunk az önkormányzatoknak. Bízom benne, hogy ezt bölcsen fogják tudni használni.

### **Popovics György**

Kérem, hogy beszéljünk meg, hogy hol lehet azt megtalálni.

### **Dr. Udvardi Erzsébet**

Nagyon érdekes volt a két témát egymás után hallani. Igazából arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az előbbi egészségügyi téma és ez a fajta népszámlálási adatok messze nem elválaszthatók egymástól. Ha megnézzük Komárom-Esztergom megyébe, hogy mennyivel magasabb a halálozás, mint a születéseknek a száma, akkor az azért az országos átlagon felüli volt a halálozás. Ha megnézzük azon belül, hogy mely betegségek, akkor ott azért van az egészségügybe teendő. De igazából most inkább arról beszélnék, amit itt is említettek, az esélyegyenlőségi program, a demográfiai mutatók, az egészségügyi felmérés, ez kistérségeknél is mi szeretnénk vele foglalkozni a kisbéri kistérségbe. Hiszen nálunk az elmúlt 10 évben 10 %-nál magasabb a népesség fogyás. Akár a városba, akár a falvakba nézem, ez döbbenetesen magas arány. Nem lehet egy oldalról megközelíteni a dolgot, hanem ennek nagyon sok vetülete van és egy szociális térképpel is ki kell egészíteni, hiszen és ebben majd szeretnénk is a statisztikai adatokat felhasználni, amik itt menet közbe elkészültek, hiszen a háztartásokra vonatkozóan is megvolt.

Még egy dolgot szeretnék csak kiemelni, hogy a nők iskolázottsága én most pont úgy beszélek, mint aki nem egy iskolázott nő, nekem három gyermekem van, de a mai iskolázott lányoknál és az én lányaimnál is, mert a három gyerek az nem egy átlagos, már a kettő sem egy átlagos ezt vesszük észre. Azzal kell felkészülnünk, hogy a nők iskolázottságával ez az

arány, amit most tapasztalunk, sokkal rosszabb lesz. A születések aránya, a gyerekvállalási arány. Én örültem – teljesen politikától függetlenül – mert hiszen mi az egyetem utolsó éveiben szültünk gyereket és úgy kezdtük a munkánkat, hogy már volt családunk. Most talán egy kicsit ez a diplomás GYED segíthet a dolgon, de nem elég. Sokkal több társadalmi vetülete van ennek és mégegyszer mondom a nők iskolázottságával nemcsak Magyarországon, ezt egy európai vagy japán fejlett országokban is észrevehető, óriási probléma, de az legyen az ő problémájuk, a miénk az, hogy én látom a mi településünkön 10 %-os demográfiai csökkenés 10 év alatt és ezen belül a korfának az eltolódása olyan társadalmi feladatokat és szociális feladatokat ró elénk, amit még talán most fel se tudunk mérni. Ezért egy nagyon komoly, a Népegészségügyi Szolgálatnál mindig megszoktam kérni, hogy a kistérségre vonatkozó adatokat mondják el. Ők ezt készséggel megteszik, ahol ott vannak a polgármesterek, ott vannak a háziorvosok, a gyerekorvosok, ezt mindenkinek tudom javasolni, mert rendkívül informatív, amikor a mi falunkról, a mi városunkról, a mi kistérségünkről van szó. De ezt én úgy látom, hogy ki kell egészíteni számtalan olyan társadalmi kutatóval, szakemberrel, aki segít ennek a problémának a megoldásában. Nem kell itt vészharangot kongatni, mert már elég nagy a baj így is. Ennél csak sokkal nagyobb baj várható.

### **Popovics György**

Megköszönöm Polgármester asszonynak a hozzászólását. Azt hiszem, elgondolkodtatók ezek a dolgok. Nem hiszen, hogy más megyékben ne ugyan ezek a reakciók lennének, hogyha látják az adatokat. Sajnos általános tendenciák mentén haladunk. Mi sem tudjuk ebből kivonni magunkat. Azért vannak ebben az anyagban jó felé mutató irányok is. Nem minden megy rossz felé. Sajnos Európa ezen a részén ezek a tendenciák vannak kialakulóban.

### **Popovics György**

Képviselőtársaimnak mind a két anyaggal kapcsolatban elmondom, hogy igen fogunk akkor a sajtóhoz is fordulni. Megpróbálunk valamilyen elemző anyagokat megrendelni is esetleg, hogyha most kapok egy bólintást, nem akarok ebbe szavaztatni, hogy erre valamennyit költsünk, akkor szívesen megteszem, hogy a lakosság is tájékoztatásra kerüljön. Természetesen az összefoglaló anyagokat minden polgármesteri hivatalnak, és megnézzük, hogy milyen intézményeknek, de meg fogjuk küldeni. Van egy adatbázisunk is, ami a területfejlesztésnél elég jelentős. Én azt javaslom, hogy ott is akkor, ha ezt kiküldjük, akkor az már több száz hely a településeken kívül.

### **Ujházy Emil**

Az adatbázist, amit az előbb említett offline adatbázist meg lehet majd kapni?

### **Popovics György**

Most vettem át, természetesen mindenkinek rendelkezésre áll.

**9. napirendi pont:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

### **Popovics György**

Már tárgyaltunk egy ilyen napirendet áprilisban, akkor azt mondta a törvény, hogy április 30-áig. Most pedig új jogszabály van, október 31-éig be kellett nyújtani, ez meg is történt. Múltkor jeleztem képviselő társaimnak.

### **Winkfein Csaba**

Bizottsági elnökként aztán pedig az MSZP nevében szeretnék pár mondatot mondani a koncepcióval kapcsolatban.

A bizottság 3 nem mellett támogatta ezt a koncepció javaslatot. Az MSZP frakció nem támogatta, ez azért volt – a bizottsági ülésen is fölvettem egy kérdést – ami arról szólt, és jó lett volna, ha ez a koncepciónak már a része. Ami arról szólt, hogy hogy fog kinézni 2014-ben majd ez a megyei önkormányzat. Azóta, amióta teljesen ki lett üresítve a megye, amióta elvették az intézményfenntartói feladatainkat és az intézményeinket, azóta érdemi feladattal nem foglalkozik ez a megyei önkormányzat.

Tavalyi évben is, tavaly előtti is talán megvívtuk. Azt a választ kaptuk Önöktől, hogy majd 2014-ben a megyei önkormányzat komoly feladattal fog majd szembesülni, mégpedig a fejlesztési források, és fejlesztési irányok kijelölése lesz majd a mi feladatunk. Én kerestem ebben a koncepcióban, hogy ez hol van. Nem találtuk. Erre a válasz a bizottsági ülésen az volt, hogy ez a folyamat zajlik, ami nagyjából úgy néz ki, hogy még a jogi háttere nincs tisztázva, nincs rendben, azt se tudjuk pontosan, hogy mikor fog összeállni. Én úgy látom, hogy ez nagyjából a következő választásokig érdemben nem fog változni. Ez azt jelenti, hogy a megyei önkormányzat ezzel a nem túl sok feladattal és akkor nagyon finoman fogalmazta, érdemi feladat nélkül, érdemi források nélkül fog tovább menni a következő időszakban. Azt lehet mondani, hogy ennek a ciklusnak a döntő részét így töltötte el ez a megyei önkormányzat, ez a megyei testület.

Oda jutottunk, hogy több milliárdos főszámokból ma egy kb. falu költségvetésének főösszegével találkozunk itt a megyei költségvetési koncepciónál. Ilyen szinten lett lecsupaszítva ez a megyei önkormányzat. Ha az a cél, hogy ne legyen erős megye, akkor jó ez a koncepció. Ezt lehet támogatni, ha pedig az a cél, hogy erős legyen, akkor pedig azt mondom, hogy mindenképpen egy más irányt kell venni. Azt az irányt én tudom támogatni, hogy komolyabb fejlesztési források és fejlesztési döntések legyenek itt a megyénél, de akkor ezeket a javaslatokat, ezeket az észrevételeket, gondolatokat bele kell írni a költségvetési koncepcióba. Addig, amíg ezek itt nincsenek leírva és addig, amíg arról beszélünk, hogy jövőre ebből érdemi történet nem fog létrejönni, addig az MSZP frakció ezt a koncepció-tervezetet nem tudja támogatni. Ez egy érdemi források, érdemi feladatok nélküli koncepció, ami sajnos nem viszi előre a megye ügyeit, megye dolgait, megye fejlesztéseit.

### **Popovics György**

Most azon túl, hogy újra belemenjünk abba a szerintünk kibékíthetetlen ellentétbe, ami ezzel a dologgal kapcsolatban a frakcióink között van. Annyit azért elmondanék, hogy a bizottsági ülésen az is elhangzott és már tárgyaltunk is a 90 milliós ÁROP-os projektről, amihez feladatok vannak csatolva. Konceptiók és mélyvizsgálatok és egyéb elemzések, amiket csinálunk. Abba igaza van Elnök úrnak, hogy konkrét forráselosztás nincsen. Ez azért nincsen, mert Önök is tudják, hogy a nagy társadalmi operatív programok még nem kerültek jóváhagyásra, nincs meg a törvényi háttere. Azt azért örömmel hallottam, hogy frakcióvezető úr is azt mondta, hogy azt támogatná, hogyha jelentős összegű forrásokat lehetne itt allokálni, vagy azokkal kapcsolatban munkát végezni, elemezni és előkészíteni, tervezni.

### **Turi Bálint**

Mindig olyan érdekes, bizsergető, belső mosolygással hallgatom azokat a hamis, nosztalgikus mondatokat, amikor is visszasírjuk azt az időt, amikor az intézményeket nyögvenyelős a megyei önkormányzat számára súlyos nagy-nagy kölcsönöket felvéve tudtuk fenntartani. Az az állapot, azt tudjuk jól, megegyezhetünk abba nem volt sem az intézményeknek, sem az önkormányzatoknak. Most az intézmények sokkal stabilabb, nyugodtabb munkavégzéssel, egy megfelelő költségvetési háttérrel tudnak működni állami fenntartásban.

A megyének pedig a mostani működéséről napjainkról, hogy most már lassan második órája ülünk itt és nem hiszem, hogy teljesen haszontalanul és érdemtelenül. Van most is mit tennünk, nem dologtalanul töltöttek el ezt a mostani két órát.

A jövőről pedig annyit, hogy hallhattuk a bizottsági ülésen elhangzott, hogy több mint 30 Mrd Ft, amelynek a sorsáról majd dönthetünk. Igen is az előttünk álló európai uniós 7 éves fejlesztési ciklusban. Nem hiszem, hogy úgy szólt bármiféle ígéret, hogy 2014-ben, hanem az előttünk álló 7 éves ciklusról van szó, amikor is hathatós, komoly ráhatásunk lesz arra, és nyomon követhetjük és megmondhatjuk, hogy egy ekkora összegű pénz, amelyet én nem tartok csekélynek, 30 Mrd Ft-ról van szó, az rajtunk fog múlni, a mi aktív közreműködésünkkel fog ide fejlesztésként Komárom-Esztergom megyébe bekerülni.

### **Popovics György**

Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a költségvetési koncepcióról vitázunk. Gyakorlat ezt a politikai vitát többször lefolytattuk már. Látjuk, hogy nehezen tudjuk meggyőzni egymást ebben. Én pontosan értem frakcióvezető urak álláspontját. Én szerintem mind a kettőben van igazság. Mi is nagyon várjuk már, hogy legyen meg az a feladatsor, amit végre kell hajtánunk. A Parlament meghozza ezeket a döntéseket és végre fogjuk hajtani. Addig azt tudjuk tenni, hogy a rendelkezésünkre álló forrásokból olyan hivatalt üzemeltetünk, ami a még meglévő, vagy most megkapott feladatainkat végrehajtja és próbálunk felkészülni arra, hogy olyan struktúránk legyen, amelyet már most is próbálunk olyan szakemberekkel feltölteni, akik a későbbiekben hasznunkra lehetnek, illetve olyan pozíciókat létrehozni a struktúrában, ahova föl tudjuk venni majd az embereket. Én ezekre a pozíciókra, amit az előbb megszavaztunk fogunk munkabér is terveztetni a kollegákkal a következő költségvetésbe, hogyha tényleg indulhat a munka, akkor ez ne legyen akadály.

**11. napi rendi pont:** A Megyei Környezetvédelmi Program helyzetértékelő munkarészének megvitatása, elfogadása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

### **Mándi József**

Inkább, ha kérdések lesznek, akkor arra szívesen válaszolok. Az anyagot mindenki megkapta. Minden települési önkormányzatnak, illetve az intézményeknek is. Az ülés előtt is ki volt küldve az érintetteknek, mindenki ismeri. Volt róla egy két-három héttel ezelőtt egy közmeghallgatás, akkor is bemutattuk az anyagot. Ahhoz, képest valakinek lenne újabb kérdése, akkor szívesen válaszolunk. Amiben tudunk mindenben állunk rendelkezésre.

### **Popovics György**

Itt kívántam elmondani, hogy igen tartottunk közmeghallgatást ebben a témában. Több képviselőtársam is itt volt. Mindenkinek köszönöm a részvételt. Ezt a jegyzőkönyvbe is rögzítenünk kell, hogy a közmeghallgatásunk a határozatképes volt. Itt volt a képviselők fele, plusz azon az ülésen.

Nekem nincsen további kérdésem, mert ott egyrészt vita is kialakult és sok érdeklődés hozzászólás is volt, amit beépítettünk.

Hummel Rudolfot kérem arra, hogy nagyon röviden foglalja össze, hogy hol tartunk.

### **Hummel Rudolf**

A munkát a PESTTERV Kft. végzi. Három munkarész szerepel a szerződésben. Az első munkarészt tulajdonképpen egy tervezési környezetnek a vizsgálata volt. Ez azért szükséges, hiszen jelenleg is folyik az országos és az uniós környezeti tervezés.

Én külön kiemelném azt, hogy itt Komárom-Esztergom megye az elsők között van, aki az új megyei környezetvédelmi programját készíti. Egy újdonság, hogy jelenleg folyik a nemzeti környezetvédelmi programnak a készítése. Pontosan el is készült, és ennek már a társadalmasítása is elindult. Remélhetőleg még decemberben az Országgyűlés el fogja fogadni az országos környezetvédelmi programot. Igazából a megyei program is tud mihez igazodni. Most a helyzetfeltárás munkarész van a kezünkben, ezt követően, miután ezt elfogadta a közgyűlés, elindulhat maga a program készítése, aminek a várható elfogadása, az majd tavasszal lesz.

### **Dr. Udvardi Erzsébet**

Először is köszönetét fejezte ki a bizottság, mert egy nagyon részletes, szép anyagot kaptunk. Ami miatt szót kértem és mindannyiunknak a véleményét szeretném tolmácsolni, hogy az almásfüzitői vörösiszap tározóval kapcsolatosan megjelent egy hír, amit a bizottságon nem mindenki ismert, illetve nem volt mélységében senki által ismert. Az Európai Unió kötelezettségzegési eljárást indított az almásfüzitői vörösiszap tározóval kapcsolatban és kettő hónap áll rendelkezésre a felvetett problémáknak a válaszadására, ha jól olvastuk az

internetes hírportálon. A helyszíni bejárásom, akik voltak a megyei önkormányzattól a legutóbbi alkalommal, ők megnyugtatóan látták az állapotot, de ugye tudjuk, hogy két helyszínen van ez a vörösiszap tározó. A bizottság csak azt a kérést tolmácsolta Elnök úron keresztül tisztelettel a hivatal felé, hogyha erről kaphatnánk részletesebben, hogy egyáltalán ez mennyibe fogja érinti a megyét? Mely problémák, milyen kérdések merültek fel? Ennek egy kicsit a részletesebb tájékoztatás képviselők felé, illetve értelemszerűen a települési önkormányzatok felé.

### **Zentai-Plajner Zsolt**

Az Elnök asszony nagyjából elmondta, amit szerettem volna. Mi nyomatékosan szeretnénk ezt a dolgot kérni, hiszen meglepődtünk – ez már három napos hír – és hogy a bizottságban tulajdonképpen tágra nyílt szemekkel senki nem tudott erről semmit mondani.

Mi azt véleményezzük, hogy valószínűleg nem az almásfüzitői, hanem talán a neszmeilyi tározóról van szó, ami osztrák tulajdonban van. Biztos, hogy füzitői? Ezt szeretnénk tisztázni. Mi, akkor ezt nyomatékosan kérnénk.

A másik dolog magához az anyaghoz kapcsolódóan egy észrevételt szeretnénk megfogalmazni. Elmondtuk a bizottsági ülésen is. Itt is szeretnénk elmondani. Mi azt szorgalmaznánk, hogy ha az internetes alapú tájékoztatás a papíralapú tájékoztatás rovására prioritást kapna, hiszen a mai fiatalok sokkal hatékonyabban használják. Mi szerintünk ez a papíralapú helyett pedig esetleg osztályfőnöki órák keretében lehetne esetlegesen differenciáltan. Itt is három korcsoport lett megnevezve. Ezt a három korcsoportot differenciáltan lehetne tájékoztatni. Értelemszerűen a felnőtteket nem osztályfőnöki óra keretében. Esetlegesen javasoltuk még, hogy a mai interaktív világban, amikor ezek a játékok alkalmazások annyira népszerűek, javasolnánk esetlegesen egy interaktív ilyen környezetvédelmi játék, ilyen városépítő játék létrehozását, amin tanítva lehetne a gyerekeket. Ebben nagyon szívesen segítünk. Esetlegesen ilyen környezetvédelmi projektekkel kapcsolatos látogatásokra le lehetne vinni a gyerekeket. A szelektív hulladékgyűjtés, stb. Abból a pénzből, amit a kiadványok kiadására szántak.

### **Turi Bálint**

Az egyik az: kérdezném, hogy jó-e az információm azt hallottam, hogy a 19 magyarországi megyei közül mi vagyunk az első testület, aki ehhez hasonló ilyen anyaggal foglalkozik, mert ha így van, akkor egy kicsit veregessük meg a Hivatal, Önök, meg a mi vállalatunkat.

A másik pedig az anyag 95. oldalán található, tudjuk már, hogy 1773-ba volt Magyarországon a legpusztítóbb erejű földrengés, az pont Komáromban szülővárosomban. Ebből az anyagból tudom meg, hogy 17 db földrengésjelző készülék, vagy épület, műszer van elhelyezve Magyarországon és a megyénkben nincs egyetlen egy sem, meg Komáromnál. Én úgy tudom, hogy a móri árok az amely húzódik ezen a területen, Komáromot is érintve. Szakmailag biztos, hogy helyes-e ez. Nem kellene esetleg akkor nekünk lépéseket tennünk, hogy abba az irányba, hogy akkor legyen itt elhelyezve, ha egyszer ilyen Magyarországon leg földrengés veszélyesebb helyen élünk. Ez volna még egy ilyen hozzáfűzési javaslatom.

**Ujházy Emil**

A szocialista frakció mindig is fontosnak tartotta ezt a témát és támogatta mind a bejárás, mind ennek a munkacsoportnak a kialakítását. Ezért most mi azt kérnénk csatlakozva képviselőtársunkhoz is, hogy a következő testületi ülésünkön egy külön napirendi pontban tájékoztassa az önkormányzatot a megfelelő hatóság, mert többféle hatóság elhangzott itt a tatai környezetvédelmitől, osztrák cégek tulajdonlásával kapcsolatos problémák. Az kérné a szocialista frakció, hogy a következő testületi ülésünkre, egy napirendi pontban tájékoztassa erről a közgyűlést.

**Popovics György**

Pontosítsuk majd, hogy mi a kérdés. Cégstruktúra, szakmai kérdések. Elég bonyolult dolog ez. Megmondom őszintén azt hiszem, hogy arról van szó, hogy ott egy elég komoly zöld mozgalom indult az almásfüzitői tározó ellen, mindenféle elemekkel, kb. egy háromnegyed éve, illetve, amikor az árvíz volt, akkor tetőzött ez a dolog. Az Európai Unió szerintem ezt követte le és próbál ezzel valamit tenni. Azt gondolom, hogy mi a magunk anyagában, amit most tárgyalunk erre kitérünk olyan módon és olyan mértékben, amennyire a lehetőségeink ezt engedik. Természetesen semmi akadálya annak, hogy a feltett kérdésben tájékozódjunk, és próbáljunk egyrészt az eljárásról bemutatást adni. Másrészt pedig, hogy mi helyzet és változott e azóta, amióta ezt mi először tárgyaltuk. Az látható, hogy nem hogy Almásfüzitőnek, vagy Neszmélynek, vagy Komárom-Esztergom megyének, de még Magyarországnak a teljesítőképességét is nagymértékben meghaladja, hogyha ott olyan intézkedéseket kell hozni, ami ezt az állapotot megszünteti. Azt is láttuk, hogy azt mi nem fogjuk tudni eldönteni, hogy az a környezeti állapotra, veszélyes állapot-e vagy nem. Erre nem vagyunk kompetensek. A tájékozódást támogatom és megpróbálunk valamilyen anyagot összerakni.

Több hozzászólást és kérdés nem látok.

**Mándi József**

A vörösiszappal kapcsolatban a személyes véleményemet tudom mondani. Egyik az, hogy ez viszonylag friss információ, épp ezért az anyagba nem tudtuk beépíteni, illetve nem tudtuk figyelembe venni a dokumentáció készítése során. Ahogy Hummel Rudolf említette, márciusban várható a programnak az elkészítése. Addig, amennyiben a vizsgálati anyagokhoz történnek észrevételek és frissebb adatok, akkor értelemszerűen visszamenőleg is beépítjük. De tartok attól, hogy ez akkor se biztos, hogy be tud kerülni, hogyha addig esetleg nagyon gyorsan történnek az események. Személyesen azt javaslom, hogy óva inteném a megyét attól, hogy vélelmezett dolgot beépítsen az anyagába, mert esetleg jogi útra terelhetik ellenérdekelték. Amikor a hatóságoktól, jelen esetben a magyar hatóságoktól, a felügyelőségtől kapunk erről, illetve a megye tájékoztatást és hivatalos állásfoglalás van, azt célszerű beültetni az anyagba.

A megye Környezetvédelmi Bizottsága támogatandó, hogy kérjem erről minél részletesebb tájékoztatást. Én úgy gondolom, hogy akár nemzetközi, akár hazai környezetvédelmi szervezetek, hogyha mozgolódnak és esetleg ennek eredményeként derülnek ki olyan dolgok, amikről korábban nem volt információnk, ez mindenkinek az érdeke. Inkább többet tudjunk dolgokról. Mind a két oldalt támogatandó és kerüljön tiszta víz a pohárba, de hogy be tud-e

kerülni addig, csak akkor, hogyha szerintem azt javaslom akkor, hogyha erről hivatalos állásfoglalás derült ki, hogy kötelezettségszegés történt vagy sem. Ez lenne a praktikus.

A másik kérdés az ismertetett anyaggal kapcsolatban teljesen jogos és jó az észrevétel. Megvizsgáljuk ennek a megyében az érintett kollegákkal a lehetőségét, hogy informatikai oldalról mit lehet hozzátenni. Ha ebben segítséget tudunk kapni, akkor ezt nagyon megköszönjük. Jogos az észrevétel. Talán a gyerekek érdekeltőbbek lesznek abban, hogy utánanéznék a környezetvédelmi dolgoknak és talán játékosabbá lehet tenni, mint egy ilyen szórólapot.

A földrengéssel kapcsolatos. Ez speciális kérdés. Az biztos, hogy ahol Magyarországon elhelyezésre kerültek ezek a észlelő vagy mérő állomások, azt biztos, hogy komoly geofizikai és egyéb más tudományosan alá van támasztva. Hogyha országos szinten szükségesnek tartják a megyében elhelyezni egy ilyen, akkor szerintem elfogják. Hogy a megye azt javasolhatja, vagy sem, nem tudom, hogy ezzel előrébb jutunk a megye vagy sem. Egy párat tudok, hogy hol vannak olyan helyen is mérőállomások, ahol elméletileg a geológiai adottság, geo földtani adottságok nem teszik szükségessé annyira, de egyéb más veszélyforrások, mint pl. a paksi atomerőmű, vagy atomhulladék lerakó, még a tervezet Bátapáti, illetve most Baranya megyében, amit terveznek, annak a közelében biztos hogy komolyabban megnézik ezeket a dolgokat. A többi pedig adottak, ismerve az adottságokat. Az is lehet, hogy a határ túloldalán működnek állomások, és lehet, hogy ezek olyan hálózatot fednek le, ami alapján a megyéről is pontos kép kapható.

### **Dr. Péntek Péter**

Magam is azt támogatom, és azt kérem, hogy ne legyen jövő hónapba erről egy külön előterjesztés, beszámoló. Miután az eljárás valóban megindult, egy jóval korábbi följelentés alapján. Nem mostani feljelentés, jóval korábbi. Az ügy most már Kormány szintre került. A Kormánynak kell megválaszolni a feltett kérdéseket. Az államhatóságok nem fognak nekünk nyilatkozni, teljesen érthető módon. Ez már kormányzati kompetencia. Amit megtehetett a megyei önkormányzat megtettünk, kint voltunk Neszmélyen, kint voltunk Almásfüzitőn. Mind a három frakció jelen volt, mind a három frakció képviselői megnyugodva tértek vissza és valóban azt tapasztaltuk, hogy nincsen veszélyhelyzet. Ennek ellenére az eljárás beindult, ezt már kormányzati kompetencia, nem pedig megyei kompetencia.

### **Popovics György**

Az tudom mondani, hogy megnézzük, és hogyha van olyan nyilván információ, ez csak nyilvánosan tárgyalható anyag, akkor a képviselőket arról tájékoztatjuk, ha nem, akkor bizottsági ülésen mindenképpen tájékoztatjuk ebben a dologban.

A környezetvédelmi program helyzetértékelő részét én javaslom, hogy fogadjuk el. Én is úgy gondolom, hogy ez egy alapos, számunkra értékes anyag. Ebbe azért vágunk bele, hogy a megyénk szakemberei, polgárai részére egy értékelhető, értékes anyagot tegyünk le az asztalra, ne csak egy papírköteget, mert nem volt kötelező ebbe belevágnunk. Azt szeretnénk, hogyha ez ilyen lenne és ehhez szükséges az most, hogy ezt a munkát tovább folytathassuk, hogy ezt a munkarészt fogadjuk el.

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**8/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelete**  
**a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló**  
**2/2013 (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**1. §**

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013 (II.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §. (1) bekezdése a következők szerint módosul:

**„3. §**

(1) A Megyei Önkormányzat költségvetésének

<b>Bevételi főösszege:</b>	<b>369.853 E forint</b>
<i>működési bevétel:</i>	298.642 E forint
<i>felhalmozási bevétel:</i>	71.211 E forint
<b>Kiadási főösszege:</b>	<b>369.853 E forint</b>
<i>működési kiadás:</i>	298.642 E forint
<i>felhalmozási kiadás:</i>	71.211 E forint
<b>A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:</b>	<b>0 E forint”</b>

**2. §**

R. 4.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„4. §**

(1) A Közgyűlés 2013. évi tervezett

<b>Bevételeinek összege</b>	<b>368.875 E forint</b>
Működési:	297.664 E forint
- <i>állami támogatás:</i>	227.928 E forint
- <i>működési célú támogatás értékű bevétel</i>	8.260 E forint
- <i>tervezett működési pénzmaradvány:</i>	59.939 E forint
- <i>egyéb működési bevétel:</i>	1.537 E forint
Felhalmozási:	71.211 E forint
- <i>állami támogatás:</i>	0 E forint
- <i>tervezett felhalmozási pénzmaradvány:</i>	49.116 E forint
- <i>egyéb felhalmozási bevétel:</i>	22.095 E forint
<b>Kiadásainak összege:</b>	<b>368.875 E forint</b>
Működési:	297.664 E forint
- <i>a Hivatal működési támogatása:</i>	163.060 E forint
- <i>egyéb működési kiadások:</i>	134.604 E forint
Felhalmozási:	71.211 E forint

- a Hivatal felhalmozási támogatása:	2.891 E forint
- egyéb felhalmozási kiadások:	68.320 E forint”

**3. §**

R. 6.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„6. §**

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható *általános tartalék* összege: 2.391 E forint”

**4.§**

R. 7.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

**„7. §**

(1) A Hivatal 2013. évi tervezett

<b>Bevételeinek összege:</b>	<b>166.929 E forint</b>
<b>Működési:</b>	<b>164.038 E forint</b>
- önkormányzati működési támogatás:	163.060 E forint
- tervezett működési pénzmaradvány:	0 E forint
- egyéb működési bevétel:	978 E forint
<b>Felhalmozási:</b>	<b>2.891 E forint</b>
- önkormányzati felhalmozási támogatás:	2.891 E forint
- tervezett felhalmozási pénzmaradvány:	0 E forint
- egyéb felhalmozási bevétel:	0 E forint
<b>Kiadásainak összege:</b>	<b>166.929 E forint</b>
<b>Működési</b>	<b>164.038 E forint</b>
személyi:	105.979 E forint
személyi juttatások közterhei:	27.394 E forint
dologi:	30.665 E forint
<b>Felhalmozási:</b>	<b>2.891 E forint”</b>

**5. §**

A R. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 számú mellékletei helyébe a jelen rendelet 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 számú mellékletei lépnek.

E rendelet 2013. november 29-én lép hatályba.

**Tatabánya, 2013. november 28.**

**Dr. Péntek Péter**  
megyei főjegyző

**Popovics György**  
közgyűlés elnöke

## a Megyei Önkormányzat 2013-15. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai

E Ft

Megnevezés	Sor- szám	2013 évre	2014. évre	2015. évre
1	2	3	4	5
<b>I. Működési bevételek és kiadások</b>				
Intézményi működési bevételek	1	2 515		0
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	2			0
Működési célú költségvetési támogatás	3	227 928	239 435	251 886
Működési célú pénzeszköz átvétel	4	8 260	0	0
Működési célú pénzforgalom nélküli bevétel	6	59 939	0	0
<b>Költségvetési bevételek összesen (01+...+06)</b>	<b>7</b>	<b>298 642</b>	<b>239 435</b>	<b>251 886</b>
Működési célú hitelek, kölcsönök, értékpapírok	8			
<b>Működési célú bevételek ö s s z e s e n (07+08)</b>	<b>9</b>	<b>298 642</b>	<b>239 435</b>	<b>251 886</b>
Személyi juttatások	10	152 410	154 001	162 009
Munkaadókat terhelő járulékok	11	40 779	41 895	44 073
Dologi kiadások	12	95 562	31 248	32 873
Működési célú pénzeszközátadás egyéb támogatás	13	7 500	6 838	7 194
Ellátottak pénzbeli juttatása	14		0	0
Működési célú hitelek, kölcsönök, értékpapírok	15		0	0
Átadott pénzeszközök (előző évi pénzmaradvány átadás központi költségvetési szervnek)	16		0	0
Átadott pénzeszközök (előző évi pénzmaradvány átadás nemzetiségi önkormányzatoknak)	17		0	0
2012. évi pénzmaradvány	18		0	0
Működési általános tartalék	19	2 391	5 453	5 736
<b>Működési célú kiadások ö s s z e s e n (10+...+19)</b>	<b>20</b>	<b>298 642</b>	<b>239 435</b>	<b>251 885</b>
<b>II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>				
Működési bevétel fejlesztési célra	21			
Önkormányzatok felhalmozási és tőkejellegű bevételei	22			
Kölcsönök megtérülése (felhalmozási)	23	20 624	21 696	22 608
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	24	1 471	0	0
2012. évi pénzmaradvány	25	49 116	0	0
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (KEMÖ)	26		0	0
Önkormányzatok költségvetési támogatása felhalmozási	27		0	0
Fejlesztési célú pénzforgalom nélküli bevétel	28		0	0
<b>Felhalmozási célú bevételek ö s s z e s e n (21+....+28)</b>	<b>29</b>	<b>71 211</b>	<b>21 696</b>	<b>22 608</b>
Felhalmozási kiadások (ÁFÁ-val együtt)	30	19 693	0	0
Felújítási kiadások (ÁFÁ-val együtt)	31	1 405	0	0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	32	15 402	0	0
Felhalmozási célú hitelek, kölcsönök, értékpapírok kiadásai	33		0	0
Tartós részesedés	34	500		
Felhalmozási kölcsön nyújtása	35	27 371	21 696	22 608
Felhalmozási célú tartalék	36	6 840	0	0
<b>Felhalmozási célú kiadások ö s s z e s e n (30+....+36)</b>	<b>37</b>	<b>71 211</b>	<b>21 696</b>	<b>22 608</b>
<b>Önkormányzat összevont bevételei Ö S S Z E S E N :</b>	<b>37</b>	<b>369 853</b>	<b>261 131</b>	<b>274 493</b>
<b>Önkormányzat összevont kiadásai Ö S S Z E S E N :</b>	<b>38</b>	<b>369 853</b>	<b>261 131</b>	<b>274 493</b>