VI.1-48/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-én 13.00 órakor,
Tatabánya, Fő tér 4. Megyeháza
I. emeleti Konferenciaterem tartott
üléséről

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-48/2015.

JEGYZŐKÖNYV

készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-én 13.00 órakor, a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Tatabánya, Fő tér 4. I. emeleti Konferenciaterem tartott üléséről

Meghívottak:		
	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	megjelent
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	megjelent
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 15 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző
Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke
dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)

az 1. napirendi pontnál:
dr. Solymos András, a Területi Választási Bizottság elnöke

a 3. napirendi pontnál:
Farkasné Rigó Eszter és Kisalföldi Beáta, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal munkatársai

a 4. napirendi pontnál:
Viszló Levente, a Pro Vértes Közalapítvány Kuratóriumi elnöke
az 5. napirendi pontnál:
Kalmár Zsolt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének igazgatója

Popovics György, a közgyűlés elnöke kéri képviselőtársait, hogy egy sajnálatos esemény miatt, melyre a későbbiek során visszatér egy főhajtás erejéig emlékezzenek, valamint az ülés elején egy új képviselő megbízó levelének átadására, és eskütételére kerül sor.

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti és felkéri dr. Solymos András, a Területi Választási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a 2015. június 19-i választási bizottsági ülésen történteket, és adja át Nagy György részére a megbízó levelet, aki Maszlavér István helyére lép a megyei közgyűlésbe.

Dr. Solymos András tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megköszöni a tájékoztatást és kéri , hogy fáradjon ki Nagy György képviselő úr.

(Megbízó levél átadása)

Popovics György, a közgyűlés elnöke kéri, mindenki álljon föl, és felkéri Nagy Györgyöt, hogy tegye le immár képviselőként az esküt a testület előtt. Megkéri Aljegyző Asszonyt, hogy az eskü szövegét olvassa elő.

(Nagy György Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés tagja leteszi az esküt, az esküokmány csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György, a közgyűlés elnöke gratulál a képviselőnek és elmondja, hogy a lezajlott aktus az 1. számú napirendként szerepelt. Elmondja, hogy a közgyűlésben ugyan közjogilag a képviselő a 30. napon képviselővé vált, de eskü nélkül úgy érzi, hogy a képviselő nem képviselő, tehát ezért hozta előre ezt az aktust, hogy Nagy György teljes joggal vehessen részt a közgyűlés munkájában.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megállapítja, hogy a közgyűlés 15 fő tagjából 15 fő képviselő jelent meg, a közgyűlés határozatképes.

Popovics György, a közgyűlés elnöke az érdemi munka megkezdése előtt kéri, hogy 1 perces néma főhajtással emlékezzünk a 2015. májusában elhunyt 3 megyei képviselőre, Aranyosi Istvánra, aki 1990-1994-ig, dr. Laky Zoltánra, aki 2006-2010-ig, és Maszlavér Istvánra, aki 1992-2010-ig, 2014-2015. május 13-ig volt a közgyűlésünk tagja. Sajnos ez a felsorolás időközben kiegészült még egy névvel, 2015. június 13-án elhunyt Vecsési Sándor Munkácsy Díjas festő művész, akit közgyűlésünk 1998-ban Komárom-Esztergom Megyéért Díjban részesített.

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket és azok mellékleteit a képviselők elektronikus formában kapták kézhez.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a napirend megszavazása előtt tájékoztatja a közgyűlést, hogy előző napon benyújtott egy sürgősségi indítványt, amely az Értéktár Bizottságnak az összetételére vonatkozik. Elmondja, hogy dr. Péntek Péter Főjegyző Úr nyugdíjba megy, és ezért szükséges június 01-től az Értéktár Bizottságban ezt a cserét végrehajtani.

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket és azok mellékleteit a képviselők elektronikus formában kapták kézhez. Ugyancsak elektronikus úton lett eljuttatva a Tatabánya-Esztergom Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. létrehozásával kapcsolatos kiegészítés, és a két ülés közötti előterjesztés. Eredetileg a munkatervben szereplő, de az Állami Egészségügyi Ellátó Központtól postázási határidő után érkezett előterjesztését, mely a Komárom-Esztergom megyei kórházak működéséről tájékoztat, egyetértés esetén javasoljaa zárt ülés előtti napirendi pontként felvenni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A közgyűlés elnöke az alábbi napirend elfogadására tesz javaslatot:

1. Az új képviselő eskütétele

2. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

3. A népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom megyében

   Előterjesztő: Harsányiné dr. Patkó Enikő megyei tiszti főorvos

4. A megyei natúrparkok bemutatkozása (2.)
   - A Vértes Natúrpark

   Előterjesztő: A Vértes Natúrpark képviselője

5. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről

   Előterjesztő: Dr. Balogh Zoltán, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének elnöke,
   Kalmár Zsolt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének igazgatója

6. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

7. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
   a) Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról
   b) Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése
   c) A megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok
   d) Területfejlesztési célú kft. létrehozása

   Előterjesztő: a)-c) Popovics György, a közgyűlés elnöke
   d) Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

9. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkező támogatási igények elbírálása, és szerződés módosítás

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

10. A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, és az alapító okirat módosítása

    Előterjesztő: Steindl Balázs, a közgyűlés alelnöke, és a kuratórium elnöke

11. Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok és a Rába-Duna-Vág EGTC munkájáról

    Előterjesztő: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

12. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

13. Megállapodás a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

14. Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

15. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága személyi összetételének változása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

16. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyében lévő kórházak működéséről

    Előterjesztő: Dr. Ónodi-Szűcs Zoltán az Állami Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója

Zárt ülés keretében:

17. Kitüntető címek és díjak adományozása
    a) Kitüntető címek adományozása
    b) Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj adományozás
    c) Vályi István Díj adományozása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el az ülés napirendjéről.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

68/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a 2015. június 25-ei ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Az új képviselő eskütétele

2. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

3. A népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom megyében

   Előterjesztő: Harsányiné dr. Patkó Enikő megyei tiszti főorvos

4. A megyei natúrparkok bemutatkozása (2.)
   - A Vértes Natúrpark

   Előterjesztő: A Vértes Natúrpark képviselője

5. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről

   Előterjesztő: Dr. Balogh Zoltán, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének elnöke,
   Kalmár Zsolt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének igazgatója

6. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

7. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
   a) Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról
   b) Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése
   c) A megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok
   d) Területfejlesztési célú kft. létrehozása

   Előterjesztő: a)-c) Popovics György, a közgyűlés elnöke
   d) Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

9. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkező támogatási igények elbírálása, és szerződés módosítás

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

10. A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, és az alapító okirat módosítása

    Előterjesztő: Steindl Balázs, a közgyűlés alelnöke, és a kuratórium elnöke

11. Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok és a Rába-Duna-Vág EGTC munkájáról

    Előterjesztő: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

12. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

13. Megállapodás a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

14. Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

15. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága személyi összetételének változása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

16. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyében lévő kórházak működéséről

    Előterjesztő: Dr. Ónodi-Szűcs Zoltán az Állami Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója

Zárt ülés keretében:

17. Kitüntető címek és díjak adományozása
    a) Kitüntető címek adományozása
    b) Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj adományozás
    c) Vályi István Díj adományozása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkéri a bizottságok elnökeit, hogy a napirendeknél ismertessék a bizottsági határozatokat.

2. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülés között időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnök elmondja, hogy mielőtt vitára bocsátaná a napirendet, néhány kiegészítést szeretne tenni.

Popovics György tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy az anyaghoz, határozati javaslatokhoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság napirendet egyhangú igen szavazatokkal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy a bizottság 12 igen szavazattal támogatta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Szabó Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a 2. 3. 6. 7. pontot tárgyalta 11 igen és 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy a 8 határozati javaslatból kívánja-e valaki bármelyikről külön szavazást.

Külön szavazás igénye nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslatok tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 12 igen, 1 nem, és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatokat hozza:

69/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. hivatkozással a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (3) bekezdés d) pontjára - 20.000,- Ft, azaz húszezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt 2015. évben a Szervátültetettek Komárom-Esztergom Megyei Sport és Érdekvédelmi Egyesületén keresztül a megyei szervátültetett sportolók felkészülésére a 2015. évi költségvetésében meghatározott sportkeret terhére. Egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási megállapodás aláírására.

2. 37/20015. (III.26.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti.

Határidő: 2015. április 30.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző,
Bodnár Mihály, költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető

70/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

jóváhagyja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium által használt tatai 0205/1 hrsz-ú ingatlanra (időközbeni megosztásából a 0205/3 és 0205/4 hrsz-ú ingatlanokra) a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett ingyenes használati jog törléséhez kiadott hozzájáruló nyilatkozatot.

Határidő: 2015. április 30.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

71/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, illetve a megyei főjegyzőt, hogy megbízási szerződést kössenek a 2015. január 1 - 2017. június 30. közötti időtartamra, 15.000 Ft+ÁFA/hó, illetve 25.000,-Ft+ÁFA/hó megbízási díjazás ellenében a Megyei Önkormányzattal és a Megyei Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos könyvvizsgálói feladatok ellátására az AUDIT-SERVICE Kft- vel.

2. 9/2015. (II.26.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti

Határidő: 2015. június 25
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző,
Bodnár Mihály, költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető

72/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban a rendes szabadság kiadására négy egybefüggő naptári hétre, 2015. július 27-től 2015. augusztus 23-ig nyári igazgatási szünetet rendel el.

2. felkéri a hivatalvezetőt, hogy a nyári igazgatási szünet alatt - ügyeleti rend kialakításával - biztosítsa a Hivatal zavartalan ügymenetét és feladatellátását.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:
dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző,
Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

73/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. utólagosan jóváhagyja a KDRFÜ Nonprofit Kft. 2014. évi éves beszámolóját és annak mérlegét, valamint 2015. évi üzleti tervét;

2. elfogadja a KDRFÜ Nonprofit Kft. 2015. május 5-i és június 11-i taggyűléséről készült tájékoztatást.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

74/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elrendeli a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pontban foglalt, valamint a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázati kiírásában szereplő támogatási pályázat benyújtását maximum 82.650 E Ft vissza nem térítendő támogatási összeg erejéig.

2. meghatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a pályázat benyújtását követően, a támogatás megérkezését megelőzően megkezdhessük a tárgyévben megvalósítandó, pályázatban szereplő feladatok végrehajtását.

Határidő: pályázat benyújtására 2015. július 31.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző,
Bodnár Mihály, költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető

75/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

44/2015. (IV.30.)
45/2015. (IV.30.)
46/2015. (IV.30.)
47/2015. (IV.30.)
482015. (IV.30.)
49/2015. (IV.30.)
50/2015. (IV.30.)
51/2015. (IV.30.)
52/2015. (IV.30.)
53/2015. (IV.30.)
54/2015. (IV.30.)
55/2015. (IV.30.)
56/2015. (IV.30.)
58/2015. (IV.30.)
59/2015. (IV.30.)
60/2015. (IV.30.)
61/2015. (IV.30.)
63/2015. (IV.30.)

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:
Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

76/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. felhatalmazza elnökét, hogy a Tatabánya-Esztergom Kiemelt Járműipari és Mechatronikai Központ és Növekedési Zóna Nonprofit Kft. létrehozásával kapcsolatos tárgyalásokat lefolytassa és azok eredményéről tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: folyamatos.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

3. napirendi pont: A népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom megyében

Popovics György, a közgyűlés elnöke üdvözli Farkasné Rigó Esztert, és Kisalföldi Beátát, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal munkatársait. Elmondja, hogy Harsányiné dr. Patkó Enikőt, megyei tiszti főorvos asszony a napirendi pont előterjesztője.
Megkérdezi a vendégeket, hogy kívánnak-e a kiküldött írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést fűzni.

Farkasné Rigó Eszter kiegészítése, Popovics György és Dr. Konczer Erik hozzászólása, valamint Farkasné Rigó Eszter reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

77/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni Harsányiné dr. Patkó Enikő megyei tiszti főorvos asszonynak, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya vezetőjének megyénk népegészségügyi célú, célzott szűréseinek eredményeiről és aktualitásairól szóló értékes tájékoztatóját.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnöke kéri, adják át üdvözletét főorvos asszonynak, és megköszöni a vendégeknek a közreműködést.

4. napirendi pont: A megyei natúrparkok bemutatkozása (2.)
A Vértes Natúrpark.

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti Viszló Leventét, aki a Pro Vértes Közalapítvány Kuratóriumi elnökeként vesz részt az ülésen. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Viszló Levente kiegészítése Turi Bálint, Borsó Tibor, Popovics György, Zentai-Plajner Zsolt kérdése, Viszló Levente reagálása és Popovics György hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

78/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. megköszöni a Pro Vértes Közalapítvány elnökének a Vértesi Natúrparkról, annak fejlesztési elképzeléseiről készített tájékozatóját.

2. Elismerését fejezi ki az eddig elvégzett munkájukért a természeti és kulturális értékek megőrzése terén, az itt élők identitás tudatának erősítéséért.

3. Kéri a Natúrparkot működtető szervezetet, hogy a park működési területén lévő Komárom-Esztergom megyei települések természeti adottságaikra épülő fejlesztési elképzeléseinek összehangolását, megvalósítását továbbra is segítse, támogassa, az általa kezdeményezett fejlesztésekbe integrálva is.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

5. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti dr. Balogh Zoltánt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének elnökét, és Kalmár Zsoltot, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének igazgatóját. Megkérdezi, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Dr. Balogh Zoltán és Kalmár Zsolt szóbeli kiegészítése,Turi Bálint, Borsó Tibor és Dr. Konczer Erik hozzászólása, valamint Dr. Balogh Zoltán, Kalmár Zsolt és Popovics György reagálásai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el. Elmondja, csak 14 fő szavaz.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

79/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni Kalmár Zsolt igazgató úrnak, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága vezetőjének és dr. Balogh Zoltán úrnak, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezete elnökének tájékoztatását a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara szerepéről, feladatairól, és a megyei agrárium helyzetéről.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

6. napirendi pont: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Popovics György, a közgyűlés elnöke kiemelten kéri tisztelt bizottsági elnök kollégáit, hogy mondják el a bizottság véleményét. Elmondja, hogy Ő maga a napirenddel kapcsolatban nem kíván kiegészítéssel élni.

Dr. Szabó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodással elfogadásra ajánlotta.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 10 igen és 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
11/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet és mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. **napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, ezzel a rendelettel az a cél, hogy a legkisebb jövedelmű kollégáknak tudjon a közgyűlés segítséget nyújtani most tanévkezdéskor, erre eddig nem volt lehetőség, viszont a szociális alap erre fedezetet nyújt a költségvetésben. Kéri a tisztelt képviselők támogatását.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 10 igen és 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
12/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelete
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

8a. napirendi pont: Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, bizottsági ülésen elhangzott, hogy még kb. 20-30 ilyen lezáratlan kérdés van, és azok után a munka véget ér ezen a területen. Kéri, a közgyűlést értsen egyet a határozati javaslatban felsorolt 26 döntéssel. Mindegyik pozitív, tehát a települések, a pályázók teljesítették azokat a feltételeket, amelyeket elő lettek írva számukra, ez a KDRFÜ ellenőrzése során is kiderült.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

80/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a „Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (I)" tárgyú előterjesztés alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. mint a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács illetékességi területét érintő jogutód, a határozati javaslat mellékletében felsorolt támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségeket teljesítettnek tekinti, azokat lezárhatóvá nyilvánítja.

2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a döntésről a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságát értesítse.

Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

80/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határoza melléklete

Sorszám	Dátum	Ellenőrzés jellege	Pályázat	Település/pályázó	Támogatási Szerződés száma	Pályázat megnevezése	Ellenőrzést végző	Jelleg
1.	2015.01.26	záró	TEÚT	Esztergom Város Önkormányzata	110002708U	Dobó István utca felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
2.	2015.01.26	záró	TEÚT	Esztergom Város Önkormányzata	110002808U	Regiomontánus utca felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
3.	2015.01.26	záró	TEÚT	Esztergom Város Önkormányzata	110002908U	Tompa Mihály utca felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
4.	2015.02.09	záró	TEÚT	Dömös Község Önkormányzata	110001209U	Vertel utca burkolattal történő ellátása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
5.	2015.02.16	záró	TEKI	Dág Község Önkormányzata	110000309K	Széchenyi tér járdafelújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
6.	2015.02.16	záró	CÉDE	Tardos Község Önkormányzata	110000609D	Tűzoltószertár tetőhéjazat cseréje	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
7.	2015.02.23	záró	CÉDE	Jávorka S. Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium	110001608D	A főépület hőtechnikai korszerűsítése I. ütem-nyílászáró csere	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
8.	2015.02.23	záró	CÉDE	Kisbér Város Önkormányzata	110001308D	Angol Park rekreációs felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
9.	2015.02.23	záró	TEKI	Császár Község Önkormányzata	110000709K	Kisfaludy utca járdájának felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
11.	2015.03.09	záró	CÉDE	Aka Község Önkormányzata	110001609D	Ravatalozó épületének felújítása, térkövezés	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni

12.	2015.03.09	záró	CÉDE	Ászár Község Önkormányzata	110000408D	Fogorvosi rendelő kialakítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
13.	2015.03.16	záró	CÉDE	Úny Község Önkormányzata	110000909D	Orvosi rendelő külső felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
14.	2015.03.16	záró	TEKI	Bajna Község Önkormányzata	110000209K	Információs táblarendszer kialakítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
15.	2015.03.16	záró	TEKI	Epöl Község Önkormányzata	110001309K	Tájékozódást elősegítő táblarendszer kialakítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
16.	2015.03.23	záró	CÉDE	Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata	110000809D	Eszközpark fejlesztés kommunális céllal	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
17.	2015.03.23	záró	CÉDE	Baj Község Önkormányzata	110001709D	Tóvárosi úti játszótér építése	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
18.	2015.04.13	záró	CÉDE	Környe Község Önkormányzata	110001309D	Informatikai rendszer korszerűsítése a Polgármesteri Hivatalban	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
18.	2015.04.13	záró	TEÚT	Oroszlány Város Önkormányzata	110002409U	Jókai Mór utca felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
19.	2015.04.27	záró	CÉDE	Tokodaltáró Község Önkormányzata	110001809D	Óvoda nylászáróinka cseréje	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
20.	2015.04.27	záró	CÉDE	Szociális és gyermekvédelmi Főigazgatóság (GYEMSZI, KEMÖ)	110001508D	Fogyatékosok Otthona belső akadálymentesítésének I. üteme, (lift)	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
21.	2015.04.27	záró	TEKI	Tokodaltáró Község Önkormányzata	110001109K	Bányász utca járdafelújítás	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni

8b. napirendi pont: Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, az anyagok elérhetőségének helye a képviselők részére már 2 hete megküldésre került. A határozati javaslat tárgyában szóbeli kiegészítéssel élt.

Popovics György szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 12 igen 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

81/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

1. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Esztergom város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

2. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Kisbér város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

3. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Oroszlány város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.
4. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Tata város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

Határidő: a határozatok megküldésére azonnal
Felelős: Popovics György, a Közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Pengő Julianna megyei főépítész

8c. napirendi pont: A megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában kiegészítéssel élt.

Popovics György szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

82/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja „A Megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok" tárgyú előterjesztést.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés két ülése közötti időszakban eljárjon az alábbi feladatok szervezésében végrehajtásában:
   - esetleges ITP módosítás elvégzése és benyújtása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program IH-nak,
   - Saját területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakítása
   - A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázati felhívás tervezeteinek véleményezése,
   - A települések szándékok felmérése az előkészítési és projektmenedzsment feladatok ellátására vonatkozóan,
   - egyéb előre nem látható operatív feladatok ellátása.

3. Egyetért a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Döntés-előkészítő Bizottságába
   - a megye közgyűlés elnökének tagként történő jelölésével,
   - a helyettesítője és a megfigyelő személyének általa történő kijelölésével.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Petrikné Molnár Erika főosztályvezető

8d. napirendi pont: Területfejlesztési célú Kft. létrehozása

Popovics György, a közgyűlés elnöke és **Borsó Tibor,** a közgyűlés alelnöke a határozati javaslat tárgyában kiegészítéssel élt.

Popovics György és Borsó Tibor szóbeli kiegészítése, Winkfein Csaba, Dr. Konczer Erik, Michl Miklós, Dr. Szabó Gábor, és Turi Bálint hozzászólása, továbbá Popovics György reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 11 igen 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

83/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja;

2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a társaság alapításához szükséges megfelelő okiratokat a közgyűlés előzetes jóváhagyása után aláírja;

3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a gazdasági társasággal kapcsolatos lépésekről testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
1. pont tekintetében:
Bodnár Mihály, osztályvezető

2.-3. pont tekintetében:
Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető és
Dr. Veres Zoltán főjegyzői titkárságvezető

A
Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság

ALAPÍTÓ OKIRATA

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát:

1. **Az egyszemélyes társaság neve:** **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság**

Elnevezésének rövidítése: **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.**

2. **A társaság székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

3. **A társaság működésének időtartama:** A társaság határozatlan időtartamra jött létre.

4. **Jogállása:** A Kft. önálló jogi személy, cégneve alatt jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat.

5. **A társaság alapítójának neve, címe és törzsszáma:**

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
2800 Tatabánya, Fő tér 4.
törzsszám: 384005

6. **A társaság tevékenységi körei:**

70.21'08 PR, kommunikáció
70.22'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás (Főtevékenység)
71.12'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
74.90'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
82.11'08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82.30'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
84.13'08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

A társaság a felsoroltak közül jogszabályban engedély beszerzéséhez, vagy egyéb további feltételhez kötött tevékenységet csak az említett engedélyek beszerzése után, illetve a feltétel teljesítése esetén gyakorolhat.

Amennyiben a társaság olyan képesítéshez kötött tevékenységet kíván folytatni, amelyhez a jogszabályokban meghatározott képesítés szükséges, olyan személyt alkalmaz, aki a képesítési feltételeknek megfelel.

7. **A társaság törzstőkéje**:

3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint, mely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

8. **Az alapító törzsbetétje**:

Név: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
A törzsbetét összege: 3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás.

Az alapítónak a pénzbeli vagyoni hozzájárulása legalább felét az alapító okirat aláírását követő 15 napon belül kell teljesítenie a társaság számlájára, míg a további hátralévő összeget a társaság cégbejegyzésétől számított 1 éven belül kell befizetni.

Pótbefizetést az alapító évente 1 alkalommal és törzsbetétjének 100%-os mértékéig rendelhet el. A pótbefizetés teljesítésének módja pénzbeli hozzájárulás. Pótbefizetés elrendelése esetén az alapító a pótbefizetés összegét az elrendeléstől számított 30 napon belül köteles befizetni a társaság számlavezető bankjához. A pótbefizetés a törzsbetét

összegét nem növeli. A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket az alapító részére kamatmentesen vissza kell fizetni.

9. Az üzletrész:

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

10. Az egyszemélyes társaság működése

Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
Egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.
Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

11. A nyereség felosztása

11.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.
11.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

12.) Az alapító hatásköre:

Az alapító a társaság legfőbb döntéshozó szerve. Az egyszemélyes gazdasági társaság esetében taggyűlés nem működik.
A társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdésekben a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, mint egyedüli tag a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által hozott határozatával dönt.

<u>Az alapító kizárólagos jogköre:</u>

a.) Az Alapító Okirat módosítása
b.) Törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése
c.) A társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést
d.) Az éves üzleti terv jóváhagyása
e.) A Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása
f.) A felügyelő bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása, s a bizottsági tagok díjazásának megállapítása
g.) A felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása
h.) A társaság könyvvizsgálójának kijelölése, illetőleg amennyiben a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet könyvvizsgálásért felelős személy kijelölésének jóváhagyása
i.) Az ügyvezető és a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni kártérítési igény érvényesítése, továbbá intézkedés az ügyvezető ellen indított perben társaság képviseletéről,

j.) Mindazon ügyek, amelyeket a jelen alapító okirat nem utal az ügydöntő felügyelő bizottság, vagy az ügyvezető hatáskörébe.

13.) Az ügyvezetés és képviselet

A társaság ügyvezetője a **2015. ..... napjától határozatlan időtartamra:**

.....
(sz. ....., 19..... ...., an: .....)
Lakcím: ...., ...

A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat ..... ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető főbb kötelességei:
a.) A társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
b.) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt
c.) Gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről
d.) Elkészítteti a társaság éves beszámolóit
e.) Összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot
f.) Gondoskodik arról, hogy a társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen
g.) Vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról
h.) Az alapító vagy az ügydöntő felügyelő bizottság elé terjeszti az adott szervek hatáskörébe tartozó kérdésekre vonatkozó tervezeteket
i.) A cégbíróságnál bejelenti a társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat
j.) Felvilágosítást ad az alapító a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a társaság ügyeiről, és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést
k.) Intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az alapító a Felügyelő Bizottság, vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

14.) A cégjegyzés módja:

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel, géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve fölé az ügyvezető - a hiteles aláírási címpéldány/aláírás-minta szerint – önállóan írja a nevét.

15.) Az Ügydöntő Felügyelőbizottság

A társaság 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre. A Felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha valamennyi tag jelen van.
Az egyszemélyes társaság Felügyelőbizottságának tagjai **2015. .....-tól határozatlan** időtartamra:

1. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

2. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

3. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

Jogkörükre, feladataikra, felelősségükre a Ptk. 3:26-28., 3:119-128. §–aiban előírtak vonatkoznak.
Az alapító okirat a Ptk. 3:123.§-a alapján a Felügyelőbizottság hatáskörébe utalja az alábbi döntési jogköröket:
- a Felügyelőbizottság megválasztja, visszahívja az ügyvezetőt, megállapítja a díjazását;
- olyan szerződések megkötésének jóváhagyása, amelyeket a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával, vagy azok közeli hozzátartozójával köt
- olyan szerződés megkötésének előzetes jóváhagyása, melynek értéke a bruttó .....-Ft-ot eléri,
- .....-Ft-ot meghaladó hitelfelvétel, valamint az ilyen összegű kezességvállalás előzetes jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzaton kívül a társaság egyéb szabályzatainak jóváhagyása.
– más társaságokban történő részesedés szerzésének előzetes jóváhagyása,
– vagyoni értékű jog, vagy más társaságban lévő részesedés elidegenítésének előzetes jóváhagyása.
E döntések során a felügyelőbizottság tagjai is vezető tisztségviselőknek minősülnek.

16.) Könyvvizsgáló:

A Társaság könyvvizsgálója .....-től .....-ig tartó 5 éves határozott időtartamra:
.....
.....
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: .....
Cg.: .....

Kijelölt könyvvizsgáló:
.....
lakcíme: .....
an: .....
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: .....

17.) A társaság megszűnése

A társaság megszűnésének elhatározásához az alapító Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés határozata szükséges. A társaság megszűnése esetén a hitelezők kiegyenlítése után fennmaradó vagyon illeti meg az alapítót.

18.) Záró rendelkezések

Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégközlönyben tesz eleget.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. .....

.....

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
alapító képviseletében:

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a Közgyűlés elnöke

Készítette és ellenjegyezte:

.....
Dr. Kürtösi Tibor ügyvéd

9. napirendi pont: A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkező támogatási igények elbírálása, és szerződés módosítása

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy a/ b/ c/ napirendi pont van. Súr község önkormányzatának támogatási kérelme szerepel az első helyen.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

84/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) támogatja Súr Község Önkormányzata kérelmét, és 2.863.189 Ft - Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapjából az önkormányzat épületein (Művelődési ház, óvoda, Polgármesteri Hivatal) fotovoltaikus rendszerek kialakítására.
2) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2015. július 10.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Hummel Rudolf, osztályvezető

Popovics György, a közgyűlés elnöke Bokod Község Önkormányzatának kérelmével kapcsolatban szóbeli kiegészítéssel élt.

Popovics György kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

85/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) Tudomásul veszi és befogadja Bokod Község Önkormányzatának az Arany János utca részbeni felújítására és az integrált egészségház átalakítására vonatkozó 2.100.000,- Ft önerőre biztosítására vonatkozó támogatási igényét.

2) Tekintettel arra, hogy a fejlesztés forrása még nem teljes körű - a Belügyminisztérium támogató döntésére vár -, így annak összegszerű támogatásáról csak ennek ismeretében dönt.

Határidő: azonnal, illetve a BM döntést követő közgyűlés napja
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy Szákszend Község Önkormányzata módosítási kérelmet nyújtott be. Nem látja akadályát, hogy ezt a csekély módosítást végrehajtásra kerüljön. Úgy tudja, hogy Szákszenden minden rendben van, egy kis csúszás volt, de el fognak tudni számolni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

86/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom- Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Hozzájárul Szákszend Község Önkormányzatával a „Szákszenden 4 terület (Száki utca és Kis utca kereszteződése; Fő utca, Római Katolikus templom környéke; Dózsa György u, Jáger kút környéke, Fő utca hősi emlékmű környéke) tereprendezése és a volt községháza (Kis utcai Szociális intézmény) tetőszerkezetének felújítása" tárgyú, VI/265/4/2014 iktatószámú 2014. december 12-én megkötött támogatási szerződés 5. pontjának a módosításához. A projekt megvalósításának módosított befejezési időpontja 2015. május 31.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: a támogatási szerződés módosításának aláírására: 2015. július 10.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Hummel Rudolf osztályvezető

10. napirendi pont: A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, és az alapító okirat módosítása

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, lesz egy saját indítványa egy harmadik határozati javaslatra. Szóbeli kiegészítéssel élt a határozati javaslat tárgyában.

Popovics György szóbeli kiegészítése a határozati javaslat mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslat tárgyában.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 12 igen 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatokat hozza:

87/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány 2014. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót.

2. hozzájárul a kuratóriumi beszámolónak, közhasznúsági mellékletnek a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételéhez.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

88/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány 3 kuratóriumi tagjainak lemondását tudomásul veszi és a hosszú évek lelkiismeretes munkájáért köszönetét fejezi ki Bérces Józsefnek, Kovács Attilának és Lobenwein Lászlónak.

2. a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány Kuratóriuma tagjának választja Duka László Jánost (2800 Tatabánya, Dr, Vitalis István u. 11. I/3.), Nagy Györgyöt (2822 Szomor, Kodály u. 6.) és Schunder Tibort (2836 Baj, Patak utca 13.).

3. a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) alapító okiratának módosításával egyetért és elfogadja a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány alapító okiratának a határozat 1. számú melléklete szerinti módosítását, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja, és a Tatabányai Törvényszék felé a változásbejegyzési kérelmet benyújtsa.

Határidő:
1.-2. pont esetében: 2015. június 25.
3.-4. pont esetében: 2015. július 15.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

88/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

Módosító okirat

A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány
alapító okiratának módosítása

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a 141/2014. (XI. 27) számú közgyűlési határozat végrehajtása, illetve az új Ptk-nak történő megfeleltetés érdekében a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat Az alapítvány elnevezése című I. fejezete az alábbiak szerint egészül ki:

   „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" ***Alapítvány***

2. Az alapító okirat Az alapító című II. fejezete az alábbiak szerint egészül ki:

   Komárom-Esztergom Megyei Tanács ***a létesítésre irányuló*** Komárom-Esztergom Megyei Tanács 15/1990. (II. 27.) sz. tanácshatározata alapján

(jogutódja neve: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

3. Az alapító okirat Az alapítvány székhelye című III. fejezet az alábbiak szerint módosul:

   2800 Tatabánya, Fő tér 4.

4. Az alapító okirat Az alapítvány célja című IV. fejezete az alábbiak szerint módosul:

   Hatályát veszti „Az alapítvány közhasznú szervezet." bevezető mondat.
   A IV/1. pontban hatályát veszti a "(1997. CLVI. tv. 26. § c/ 13. pontja)" mondatrész.
   A IV/2. pontban hatályát veszti a „(1997. CLVI. tv. 26. § c/ 4., 5. pontja)" mondatrész.
   A IV/3. pontban hatályát veszti a „(1997. CLVI. tv. 26. § c/ 3. pontja)" mondatrész.

5. Az alapító okirat Általános információk című V. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

   „ Az alapítvány határozatlan időtartamra létesült önálló jogi személy, mely státuszt a Komárom-Esztergom Megyei Törvényszék általi nyilvántartásba vételét követően nyeri el. A nyilvántartásba vételt követően az alapítvány nem vonható vissza."

   Az alapító okirat Általános információk című V. fejezet az alábbi bekezdéssel egészül ki:

   „Az alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítvány és nem csatlakozhat alapítványhoz."

   Az V. fejezet második bekezdésében hatályát veszti az alábbi mondat:
   „Az alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratában meghatározott tevékenységre fordítja."

   Az V. fejezet harmadik bekezdésében hatályát veszti a „mint közhasznú szervezet" kifejezés.

   Az V. fejezet negyedik bekezdése kiegészül az alábbiak szerint:

   „Az alapítvány induló tőkéje: A Komárom- Esztergom Megyei Tanács által ***az alapításkor az alapítvány rendelkezésére bocsátott*** 800 E Ft."

   Az V. fejezet ötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

   „Az alapítvány ***ügyvezető*** szerve: a 7 tagú kuratórium. ***A Kuratórium az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviseleti, illetve ügyintéző szerve.***"

   Az V. fejezet hatodik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

   „A kuratórium elnökét, tagjait, ***vagyis vezető tisztségviselőit*** az alapító ***választja*** határozatlan időre."

Az V. fejezet hetedik bekezdésében Nagy László (2800 Tatabánya, Bánhidai Plébánia), a kuratórium elnökének neve törlésre kerül, és helyébe **Steindl Balázs (an: ....., 2500 Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky u. 45.)** lép.

Az V. fejezet hetedik bekezdésében a kuratórium tagjai közül Kovács Attila (2890 Tata, Környei u. 36/B.), Lobenwein László (2800 Tatabánya, Cseri u. 35.) és Bérces József (2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.) neve törlésre kerül és helyükbe Duka László János (an.: Járóka Piroska Rozália, 2800 Tatabánya, Dr, Vitalis István u. 11. I/3.), Nagy György (an.: Sulyák Etelka, 2822 Szomor, Kodály u. 6.) és Schunder Tibor (an.: Tisch Mária, 2836 Baj, Patak u. 13.) lép.
A kuratórium tagjainak adatai kiegészülnek az anya születési nevével.

Az V. fejezet az alábbi két mondattal egészül ki:

„Az alapítvány első vezető tisztségviselője a Kuratórium elnöke, aki az alapítvány képviseletét önállóan látja el.
A kuratórium elnöke, tagjai munkájukért díjazásban nem részesülnek."

Az V. fejezetben hatályát veszítik a közhasznú szervezet kuratóriumi tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat tartalmazó alábbi mondatok:

„Az alapítvány kuratóriumának elnökével, tagjaival szemben működése idején az 1997.évi CLVI. tv-ben meghatározott összeférhetetlenségi okok nem merülhetnek fel. Amennyiben összeférhetetlenségi ok felmerül, az érintett személy haladéktalanul köteles jelezni a kuratórium elnökének, az elnök esetében a kuratórium tagjainak, akik 3 napon belül jelezni kötelesek az alapító képviselője felé.
Az összeférhetetlenséggel érintett személy az alapító döntéséig a kuratórium munkájában nem vehet részt.
A kuratórium határozatainak meghozatalában nem vehet részt az, aki, vagy akinek a közeli hozzátartozója (Ptk. 685.§ b/ pont) vagy élettársa (továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:

a) a kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
b) bármely más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek az Alapítvány cél szerinti juttatása keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.
A Kuratórium tagjai tudomásul veszik, hogy a közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki. A Kuratórium tagjai, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt."

Az V. fejezet kuratóriumra vonatkozó szabályai az alábbi mondatokkal egészülnek ki:

„A kuratórium tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. A kuratórium tagja ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.
Nem lehet kuratóriumi tag:

a. ***az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen, végrehajtható szabadságvesztésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;***
b. ***akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.***
c. ***Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet kuratórium tagja az, akit eltiltottak a kuratóriumi tagi tevékenységtől.***
d. ***Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.***

A kuratórium tagja az alapító részére köteles az alapítványra vonatkozóan felvilágosítást adni, és az alapítványra vonatkozó iratokba és nyilvántartásokba betekintést biztosítani.

A kuratórium tagjainak tisztsége megszűnik:

a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
c) visszahívással: a kuratórium tagját megbízatásának lejárta előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése estén az alapító hívhatja vissza;
d) lemondással: a kuratórium tagja megbízatásáról az alapítóhoz címzett, a kuratórium másik tagjához intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat;
e) kuratóriumi tag halálával;
f) kuratóriumi tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
g) kuratóriumi taggal szemben kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével."

Az V. fejezet tizennegyedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kuratórium szükség szerint, de ***legalább évente egyszer*** ülésezni köteles. Üléseit írásos meghívó útján az elnök hívja össze. ***A meghívót az érintetteknek legalább az ülést megelőző 5 nappal előbb kézbesíteni kell. A meghívónak tartalmazni kell az alapítvány nevét és székhelyét, az ülés idejének és helyszínének megjelölését, az ülés napirendjét olyan részletességgel, hogy a kuratóriumi tagok a tárgyalni kívánt témakörben álláspontjukat kialakíthassák."***

Az V. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„A kuratóriumi ülésen a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésekben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.
Bármely kuratóriumi tag kérheti a kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. A kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül az elnök köteles a kuratóriumi ülés összehívására. Amennyiben az elnök az összehívásnak nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.+

Az V. fejezet tizenötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kuratórium ülései nyilvánosak, az ülés időpontját, helyét és napirendjét a kuratórium elnöke hozza nyilvánosságra ***a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján az ülés előtt három nappal.”***

Az V. fejezet tizenhatodik-tizenhetedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A kuratórium döntéseit egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, ***határozati formában*** hozza.
A kuratórium a hatályos jogszabályok keretén belül és jelen alapító okiratban foglaltaknak megfelelően végzi feladatát ***az alapító okiratban megfogalmazott*** célok megvalósítása érdekében.

Az V. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadók, annak kereti között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.
A kuratóriumi ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a kuratórium elnöke és egy, az ülésen megválasztott tagja írja alá.
A kuratórium határozatait a határozatok könyvében kell nyilvántartani. Ennek vezetéséről a kuratórium elnöke köteles gondoskodni. A határozatok könyvében meg kell jelölni a határozatot hozó szervet (kuratórium), a határozat meghozatalának időpontját, a döntés tartalmát, a döntést támogatók, ellenzők, illetve a döntéstől tartózkodók számát.
A kuratórium saját maga határozza meg és fogadja el működésének részletes szabályait a hatályos jogszabályok és az alapító okiratban foglaltak keretei között.”

Az V. fejezet alábbi tizennyolcadik bekezdése hatályát veszti:

„A kuratórium készíti el a hatályos jogszabályoknak megfelelő belső szabályzatait, ezekben határozza meg saját működésének részletes szabályait, rendelkezik a törvényben előírt nyilvántartások vezetéséről, a kuratóriumi döntések, beszámolók közhasznúsági mellékletek elkészítéséről, a betekintés szabályairól, nyilvánosságra hozatalról.”

Az V. fejezet az alábbi, a kuratórium elnökére vonatkozó rendelkezésekkel egészül ki:

„A kuratórium elnöke
- ***a) hívja össze a kuratórium üléseit,***
- ***b) képviseli az alapítványt,***
- ***c) intézkedéseinek összhangban kell lennie a kuratórium döntéseivel, döntés hiányában pedig az alapítvány érdekeivel,***
- ***d) kezeli az alapítvány pénzeszközeit, ennek keretében gyakorolja az utalványozási jogkört, vezeti a határozatok könyvét és őrzi a jegyzőkönyveket.***

A kuratórium elnökét akadályoztatása esetén az általa írásban kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által határozattal megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.”

8/1

Az V. fejezet Az alapítványi vagyon felhasználása alcíme pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

a) pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:
„Az alapítványi számlán kezelt pénzösszegből a kuratórium döntése alapján adható visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás. A számlaösszeg tekintetében az utalványozási jogot a kuratórium elnöke gyakorolja."

c) pont szövege az alábbiak szerint egészül ki:
„Az Alapítvány ***gazdasági,*** vállalkozói tevékenységet nem folytathat."

d) pont szövege az alábbiak szerint hatályát veszti:
„Az Alapítvány éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a kuratórium fogadja el."

Az alcím a következő pontokkal egészül ki:
„- Az alapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a számvitelről szóló törvény és az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásai szerint köteles beszámolót készíteni.
- Az alapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni.
- Az alapítvány éves beszámolójának elfogadása, a közhasznúsági melléklet elkészítése, jóváhagyása és nyilvánosságra hozatala a kuratórium feladatkörébe tartozik. Az éves beszámolót a kuratórium a számviteli jogszabályokban meghatározott határideig, a kuratórium elnökének előterjesztése alapján köteles megtárgyalni és elfogadni. Az éves beszámoló jóváhagyásához a kuratórium egyhangú döntése szükséges. A nyilvánosságra hozatal a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján történik.
- A 2011. évi CLXXV törvény 29.§-ában meghatározott közhasznúsági mellékletet, valamint a kuratórium által jóváhagyott az alapítvány köteles az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni. Az alapítvány e kötelezettségének a 2011.évi CLXXXI. törvényben foglaltak szerint köteles eleget tenni. Amennyiben az alapítvány a jövőben saját honlappal fog rendelkezni, akkor a beszámolót valamint a közhasznúsági mellékletet köteles a saját honlapján is közzétenni. A honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét az alapítvány köteles legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítani.
- Az alapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe előzetes írásbeli kérelem alapján, a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül bárki betekinthet, arról saját költségére másolatot készíthet."
j) pont szövege a következők szerint módosul:
„A kuratórium tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül végzik, de feladatuk ellátásával kapcsolatos igazolt költségeiket az alapítvány – ***kérésükre*** - megtéríti.„

Az V. fejezet Az alapítványi vagyon felhasználása alcíme utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az Alapítvány működéséről, szolgáltatásairól készült éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet a Komárom-Esztergom Megyei Közlönyben kell

megjelentetni, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján kell közzétenni."

6. Az alapító okirat Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége című VI. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes és jogi személy csatlakozhat, ha egyetért az alapító okiratban megfogalmazott ***tartós*** célokkal, és azt támogatni kívánja. ***Az alapítványhoz csatlakozni a vagyoni juttatás teljesítésével lehet. Az alapító és a csatlakozó az alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja le és nem követelheti vissza."***

Az alapító okirat Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége című VI. fejezet második bekezdése az alábbiak szerint hatályát veszti:

„Az alapítványokba utalt, illetve az abból az alapítványi cél megvalósítására fordított összeg az adóügyi szabályokban meghatározott adófizetési kedvezményben részesül."

Az alapító okirat Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége című VI. fejezet harmadik-negyedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kezelő szervhez benyújtott csatlakozási kérelemről a kuratórium a bejelentést követő 30 napon belül ***egyhangúlag*** dönt.
A kuratórium döntéséről a csatlakozási kérelmet benyújtót - ***a kuratóriumi határozat megküldésével – a határozat meghozatalát követő 10 napon belül*** tájékoztatni kell."

7. Az alapító okirat Az alapítvány működése című VII. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A vissza nem térítendő támogatások esetében a ***kuratórium*** nyilvános pályázatot hirdet. A visszatérítendő támogatási kérelmeket a ***kuratórium*** folyamatosan, ***a kérelmek beérkezésétől számított 30 napon belül bírálja el.*** A kérelmek elbírálásáról a kérelmezőket folyamatosan tájékoztatja."

Az alapító okirat Az alapítvány működése című VII. fejezet második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány működéséről a kuratórium évente legalább egy alkalommal számot ad az alapítónak."

8. Az alapító okirat Az alapítvány megszűnése című VIII. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány megszűnésével ***a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyon*** az alapító, illetve jogutódja döntése alapján - az alapítvány céljának megfelelő közhasznú ***szervezetre*** száll. Erről a nyilvánosságot tájékoztatni kell."

Az alapító okirat Az alapítvány megszűnése című VIII. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„Az alapítvány megszűnik, ha

a. *az alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;*
b. *az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy*
c. *az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.*

Az alapító nem szüntetheti meg az alapítványt. Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium 15 napon belül értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében."

9. Az alapító okirat Záró rendelkezések című IX. fejezet alábbi első bekezdése hatályát veszti:

„Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv alapítványokra vonatkozó rendelkezései, valamint a közhasznú szervezetekről szóló hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak."

Az alapító okirat Záró rendelkezések című IX. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„Az alapítvány más jogi személlyé nem alakulhat át. Alapítvány csak alapítvánnyal egyesülhet és csak alapítványokra válhat szét. Ez nem járhat az alapítványi vagyon csorbításával és az alapítványi cél veszélyeztetésével.

Alapítvány nem alapítható gazdasági tevékenység folytatására. Az alapítvány az alapítványi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.
Alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítványt és nem csatlakozhat alapítványhoz.
Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az egyéb hatályos jogszabályok alapján kell eljárni."

Jelen módosítás az alapító okirat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok hatálya továbbra is fennmarad.
A nyilvántartási adatot érintő módosítások esetén kérem az új adatok nyilvántartásba vételét és a megszűnt tételek nyilvántartásból történő törlését.
A módosító okiratban meghatározott változások mellett kérem a nyilvántartást nem érintő módosítás, szövegkorszerűsítés tudomásulvételét.

Tatabánya, 2015. június 25.
Az alapítványt tevő Komárom- Esztergom Megyei Tanács Végrehajtó Bizottságának jogutódja a Komárom – Esztergom Megyei Önkormányzat képviseletében:

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

Előttünk, mint tanúk előtt:

név:..... név:.....

cím:..... cím:.....

88/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat 2. számú melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

(a 2015. június 25-ei módosítással egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

I. Az alapítvány elnevezése
„Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" ***Alapítvány***

II. Az alapító:
Komárom-Esztergom Megyei Tanács
a létesítésre irányuló Komárom-Esztergom Megyei Tanács 15/1990. (II. 27.) sz. tanácshatározata alapján
(jogutódja neve: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

III. Az alapítvány székhelye
2800 Tatabánya, Fő tér 4.

IV. Az alapítvány célja

1. Az alapítvány politikamentes, a megyében elő nemzetiségek önazonosságának megtartását szolgáló, közhasznú tevékenységet folytató kezdeményezés. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység keretében támogatja német, illetve szlovák nyelvet tanuló, s a kibocsátó közösségbe visszatérő pedagógusokat tanulmányi ösztöndíjjal.
2. A nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés, a kulturális tevékenység keretében támogat nyelvművelő klubokat, szakköröket, olvasótáborokat, hagyományápoló csoportokat. Támogatást nyújtó anyaországi kapcsolat ápolásához, a Komárom-Esztergom megyei nemzetiségi napok rendezvénysorozatához
3. Tudományos tevékenység, kutatás érdekében nemzetiségi alapkutatásokat kezdeményez és segíti a kiadványozást.
4. Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

V. Általános információk

1. ***Az alapítvány határozatlan időtartamra létesült önálló jogi személy, mely státuszt a Komárom-Esztergom Megyei Törvényszék általi nyilvántartásba vételét követően nyeri el. A nyilvántartásba vételt követően az alapítvány nem vonható vissza.***
2. ***Az alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítvány és nem csatlakozhat alapítványhoz.***
3. Az alapítvány törvényességi felügyeletét a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség, (Tatabánya), az alapítvány feletti adóellenőrzést az alapítvány székhelye

szerint illetékes állami adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék látja el.

4. Az alapítvány induló tőkéje: A Komárom- Esztergom Megyei Tanács által ***az alapításkor az alapítvány rendelkezésére bocsátott*** 800 E Ft.
5. Az alapítvány ***ügyvezető*** szerve: a 7 tagú kuratórium. ***A Kuratórium az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviseleti, illetve ügyintéző szerve.***
6. A kuratórium elnökét, tagjait, ***vagyis vezető tisztségviselőit*** az alapító, illetve jogutódja ***választja*** határozatlan időre.
7. Az alapítvány kuratóriumának
   Elnöke: ***Steindl Balázs, 2500 Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky u. 45.***
   (an.:
   Tagjai: ***Duka László, 2800 Tatabánya, Dr, Vitalis István u. 11. I/3***
   (an.: Járóka Piroska Rozália)
   Árendás Zoltánné, 2834 Tardos, Rákóczi Ferenc u. 199.
   (an.: Kovács Anna)
   Nagy György, 2822 Szomor, Kodály u. 6.
   (an.: Sulyák Etelka)
   Schunder Tibor, 2836 Baj, Patak utca 13.
   (an.: Tisch Mária)
   Nagy Mária 2519 Piliscsév, Hősök tere 9.
   (an.: Jurák Mária)
   Hartdégenné Rieder Éva, 2823 Vértessomló, Sport tér 8.
   (an.: Szutter Éva)
8. ***Az alapítvány első vezető tisztségviselője a Kuratórium elnöke, aki az alapítvány képviseletét önállóan látja el.***
9. ***A kuratórium elnöke, tagjai munkájukért díjazásban nem részesülnek.***
10. ***A kuratórium tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. A kuratórium tagja ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.***
11. ***Nem lehet kuratóriumi tag:***
    a) ***az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen, végrehajtható szabadságvesztésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;***
    b) ***akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.***
    c) ***Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet kuratórium tagja az, akit eltiltottak a kuratóriumi tagi tevékenységtől.***
    d) ***Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.***
12. ***A kuratórium tagja az alapító részére köteles az alapítványra vonatkozóan felvilágosítást adni, és az alapítványra vonatkozó iratokba és nyilvántartásokba betekintést biztosítani.***
13. ***A kuratórium tagjainak tisztsége megszűnik:***
    a) ***határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;***
    b) ***megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;***
    c) ***visszahívással: a kuratórium tagját megbízatásának lejárta előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése estén az alapító hívhatja vissza;***

*d) **lemondással: a kuratórium tagja megbízatásáról az alapítóhoz címzett, a kuratórium másik tagjához intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat;***
*e) **kuratóriumi tag halálával;***
*f) **kuratóriumi tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;***
*g) **kuratóriumi taggal szemben kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével;***

14. A kuratórium szükség szerint, de ***legalább évente egyszer*** ülésezni köteles. Üléseit írásos meghívó útján az elnök hívja össze. ***A meghívót az érintetteknek legalább az ülést megelőző 5 nappal előbb kézbesíteni kell. A meghívónak tartalmazni kell az alapítvány nevét és székhelyét, az ülés idejének és helyszínének megjelölését, az ülés napirendjét olyan részletességgel, hogy a kuratóriumi tagok a tárgyalni kívánt témakörben álláspontjukat kialakíthassák.***
15. ***A kuratóriumi ülésen a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésekben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.***
16. ***Bármely kuratóriumi tag kérheti a kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. A kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül az elnök köteles a kuratóriumi ülés összehívására. Amennyiben az elnök az összehívásnak nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.***
17. A kuratórium ülései nyilvánosak, az ülés időpontját, helyét és napirendjét a kuratórium elnöke hozza nyilvánosságra ***a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján az ülés előtt három nappal.***
18. A kuratórium határozatképes, ha választott tagjainak több mint a fele (4 fő) jelen van, és azok közül az egyik az elnök. A kuratórium döntéseit egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, ***határozati formában*** hozza.
19. A kuratórium a hatályos jogszabályok keretén belül és jelen alapító okiratban foglaltaknak megfelelően végzi feladatát ***az alapító okiratban megfogalmazott*** célok megvalósítása érdekében.
20. ***Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadók, annak kereti között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.***
21. ***A kuratóriumi ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a kuratórium elnöke és egy, az ülésen megválasztott tagja írja alá.***
22. ***A kuratórium határozatait a határozatok könyvében kell nyilvántartani. Ennek vezetéséről a kuratórium elnöke köteles gondoskodni. A határozatok könyvében meg kell jelölni a határozatot hozó szervet (kuratórium), a határozat meghozatalának időpontját, a döntés tartalmát, a döntést támogatók, ellenzők, illetve a döntéstől tartózkodók számát.***
23. ***A kuratórium saját maga határozza meg és fogadja el működésének részletes szabályait a hatályos jogszabályok és az alapító okiratban foglaltak keretei között.***
24. ***A kuratórium elnöke***
    *a) **hívja össze a kuratórium üléseit,***
    *b) **képviseli az alapítványt,***
    *c) **intézkedéseinek összhangban kell lennie a kuratórium döntéseivel, döntés hiányában pedig az alapítvány érdekeivel,***
    *d) **kezeli az alapítvány pénzeszközeit, ennek keretében gyakorolja az utalványozási jogkört, őrzi a határozatok könyvét és a jegyzőkönyveket.***

25. ***A kuratórium elnökét akadályoztatása esetén az általa írásban kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által határozattal megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.***

26. Az alapítványi vagyon felhasználása:

a) Az alapítványi számlán kezelt pénzösszegből a kuratórium döntése alapján adható visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás. A számlaösszeg tekintetében az utalványozási jogot a kuratórium elnöke gyakorolja.

b) Az alapítványi számlán kezelt összeg nem csökkenhet 10.000,-Ft, azaz tízezer forint alá.

c) Az Alapítvány gazdasági, vállalkozói tevékenységet nem folytathat.

d) Az alapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a számvitelről szóló törvény és az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásai szerint köteles beszámolót készíteni.

e) Az alapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni.

f) Az alapítvány éves beszámolójának elfogadása, a közhasznúsági melléklet elkészítése, jóváhagyása és nyilvánosságra hozatala a kuratórium feladatkörébe tartozik. Az éves beszámolót a kuratórium a számviteli jogszabályokban meghatározott határideig, a kuratórium elnökének előterjesztése alapján köteles megtárgyalni és elfogadni. Az éves beszámoló jóváhagyásához a kuratórium egyhangú döntése szükséges. A nyilvánosságra hozatal a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján történik.

g) A 2011. évi CLXXV törvény 29.§-ában meghatározott közhasznúsági mellékletet, valamint a kuratórium által jóváhagyott az alapítvány köteles az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni. Az alapítvány e kötelezettségének a 2011.évi CLXXXI. törvényben foglaltak szerint köteles eleget tenni. Amennyiben az alapítvány a jövőben saját honlappal fog rendelkezni, akkor a beszámolót valamint a közhasznúsági mellékletet köteles a saját honlapján is közzétenni. A honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét az alapítvány köteles legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítani.

h) Az alapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe előzetes írásbeli kérelem alapján, a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül bárki betekinthet, arról saját költségére másolatot készíthet.

i) ***A kuratórium tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül végzik, de feladatuk ellátásával*** kapcsolatos igazolt költségeiket az alapítvány – ***kérésükre*** - megtéríti.

27. Az Alapítvány működéséről, szolgáltatásairól készült éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet a Komárom-Esztergom Megyei Közlönyben kell megjelentetni, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján kell közzétenni.

VI. Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége

1. Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes és jogi személy csatlakozhat, ha egyetért az alapító okiratban megfogalmazott ***tartós*** célokkal, és azt támogatni kívánja. ***Az alapítványhoz csatlakozni a vagyoni juttatás teljesítésével***

lehet. Az alapító és a csatlakozó az alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja le és nem követelheti vissza.

2. A kezelő szervhez benyújtott csatlakozási kérelemről a kuratórium a bejelentést követő 30 napon belül ***egyhangúlag*** dönt.
3. A kuratórium döntéséről a csatlakozási kérelmet benyújtót ***- a kuratóriumi határozat megküldésével – a határozat meghozatalát követő 10 napon belül*** tájékoztatni kell.

VII. Az alapítvány működése

1. A vissza nem térítendő támogatások esetében a ***kuratórium*** nyilvános pályázatot hirdet. A visszatérítendő támogatási kérelmeket a ***kuratórium*** folyamatosan, ***a kérelmek beérkezésétől számított 30 napon belül bírálja el.*** A kérelmek elbírálásáról a kérelmezőket folyamatosan tájékoztatja.
2. ***Az alapítvány működéséről a kuratórium évente legalább egy alkalommal számot ad az alapítónak.***

VIII. Az alapítvány megszűnése

1. Az alapítvány megszűnésével ***a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyon*** - az alapító, illetve jogutódja döntése alapján - az alapítvány céljának megfelelő közhasznú ***szervezetre*** száll. Erről a nyilvánosságot tájékoztatni kell.
2. ***Az alapítvány megszűnik, ha***
   a) ***az alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;***
   b) ***az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy***
   c) ***az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.***
3. ***Az alapító nem szüntetheti meg az alapítványt. Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium 15 napon belül értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében.***

IX. Záró rendelkezés

1. ***Az alapítvány más jogi személlyé nem alakulhat át. Alapítvány csak alapítvánnyal egyesülhet és csak alapítványokra válhat szét. Ez nem járhat az alapítványi vagyon csorbításával és az alapítványi cél veszélyeztetésével.***
2. ***Alapítvány nem alapítható gazdasági tevékenység folytatására. Az alapítvány az alapítványi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.***
3. ***Alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítványt és nem csatlakozhat alapítványhoz.***
4. ***Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az egyéb hatályos jogszabályok alapján kell eljárni.***

Az alapító igazolja, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat 5. számú módosítás alapján készült hatályos tartalmának.

Tatabánya, 2015. június 25.

Az alapítványt tevő Komárom- Esztergom Megyei Tanács Végrehajtó Bizottságának jogutódja a Komárom – Esztergom Megyei Közgyűlés képviseletében:

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

Előttünk, mint tanúk előtt:

név:..... név:.....

cím:..... cím:.....

89/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

300.000,-Ft, azaz háromszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítványnak azzal a céllal, hogy az alapítvány az átadott összeget egyenlő arányban a megyében működő három területi nemzetiségi önkormányzat részére adja át a megyei hagyományápoló csoportok, szakkörök, klubok, alapítványok támogatására, illetve a nemzetiségi önkormányzatok anyaországi kapcsolatainak támogatására.

Határidő: 2015. július 15.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

11. napirendi pont: Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok és a Rába-Duna-Vág EGTC munkájáról.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy ennek a napirendnek az előterjesztője Borsó Tibor a közgyűlés alelnöke. Megkérdezi Alelnök urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Borsó Tibor szóbeli kiegészítése és Popovics György hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke felkéri a bizottsági elnököt, a döntés ismertetésére.

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésre az anyagot.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megköszöni a tájékoztatást, és kéri a határozati javaslatok egyenkénti szavazását.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a Szigetköz Területfejlesztési Tanács beszámolójának vonatkozásában.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja, 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:
90/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja

1. a Szigetköz – Felső Duna mente Térségi fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját,

2. az előterjesztés 1.sz. mellékletében bemutatott 2014. évi költségvetési beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

90/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete
ELŐTERJESZTÉS
a „Szigetköz – Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanács
2015. február 25-ei ülésének
3. napirendi pontjához

TÁRGY: A „Szigetköz - Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi működési költségvetésének teljesítése (beszámoló)

Melléklet: 1 db táblázat

Előzmény

A területfejlesztési törvény, valamint a szervezeti és működési szabályzat szerint a Tanács tevékenységének ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetési hozzájárulás, a pályázatokon elnyert források, valamint a Tanácsban résztvevő szervezetek biztosítják. A három lehetséges bevételi tétel közül az első kettő bizonytalan, egyedül a harmadik tekinthető biztos forrásnak (természetesen csak akkor, ha a tagok az éves hozzájárulást készek befizetni).

A Tanács – a területfejlesztési törvény és az SZMSZ-e előírásai szerint eljárva – a tárgyévet megelőző év utolsó ülésén elfogadott 16/2013. (XII.9.) SzTFT számú határozattal döntött a szavazati jogú tagjainak 2014. évi fizetési kötelezettségéről.
A testület e döntésnek megfelelően

- a megelőző évivel megegyező tagdíjakat – azaz a korábban két ütemben (2009-ben és 2012-ben) csökkentett lakosságarányos befizetést – állapított meg a működési terület települési önkormányzatai részére, továbbá

- az alapító megyei önkormányzatoktól is a megelőző évivel megegyező összegű hozzájárulást kért.

A testület az elmúlt év első tanácsülésen, a 18/2014.(XII.15.) SzTFT számú határozatával elfogadta 2014-es költségvetését, és abban a következő működési célú tervezett bevételeket rögzítette:

- a települési önkormányzatok befizetései:
  3.094 eFt - a működési terület lakónépessége után fizetendő 15 Ft/fő hozzájárulás;
- a megyei önkormányzatok befizetései:
  500 eFt - Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat
  100 eFt - Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

A bevétel „Előző évi pénzmaradvány" rovata a megelőző évek tudatosan takarékos gazdálkodása, valamint remélt a pályázatokra előirányzott (de addig csak töredékében felhasznált) önrészek prolongálása eredményeként gyűlt össze. Ez a nagy megtakarítás (14.056 eFt) tette azt lehetővé, hogy a szavazati jogú tagok fizetési kötelezettsége 2014-ben sem emelkedjen, így a 2013-as évvel azonos tagdíjakat állapított meg.

A testület így a költségvetés elfogadásakor – a 2014. februári ismeretei alapján – a tervezhető bevételt mindösszesen 19.165 e Ft-ban állapította meg.

Bevételek alakulása

A 2014. év volt a harmadik esztendő, amikor a Tanács az éves költségvetés a – korábban megszokott - „kormányzati oldaltól érkező tagdíj" bevételi tételekkel nem számolhatott.

A működési terület önkormányzati szereplői (a fejkvótát fizető települési önkormányzatok, valamint megyei önkormányzatok) fizetési hajlandósága dicséretes, mert az év végéig valamennyien utalták a részükre megállapított hozzájárulás összeget.
Tény ugyanakkor, hogy a tagdíjak többségét hónapokkal az előírt május 31-ei határidő után (esetenként csak többszöri levélváltást követően) fizették be az érintettek. A megelőző évekből áthozott jelentős pénzmaradvány miatt azonban ezek a késések nem okoztak fizetési problémát.

A csatolt összefoglaló táblázat *(Melléklet)* bemutatja a 2014. évi működési költségvetés bevételi fősorainak
- tervezett, eredeti előirányzatát, módosított előirányzatát, valamint
- az éves tényleges teljesítését.

A 2013. évi sikeres vidékfejlesztési-turisztikai pályázaton elnyert 1.415.250 Ft támogatás 2014-ben érkezett a Tanács számlájára.

A 2014. évi tényleges (a december 31-ei záráskor regisztrált) bevételek
- a településektől érkezett + 133 eFt-tal
- és az év közbeni lekötés (diszkont kincstárjegy) hozamával, + 106 eFt-tal

összesen 239 eFt-tal haladták meg az eredeti és módosított előirányzatot, így azok végösszege 19.404 eFt.

Kiadások alakulása

A Tanács a „Támogatásértékű működési kiadások" előirányzatra betervezett 4.000 eFt-ból az elmúlt év során a SzTFT és SZITE közös logópályázatának finanszírozásában való közreműködésen (100 eFt hozzájárulás biztosításán) kívül nem költött semmit.

A „Személyi juttatások" és járulékai költségvetési sorokról 2014 évben a titkársági-munkaszervezeti feladatokat ellátó három személy megbízási díja és járulékai kerültek kifizetésre.

A „Dologi kiadások" költségvetési rovatra eredetileg 2.500 eFt-ot irányoztunk elő. Itt kerültek kifizetésre többek között a Tanács levelezésével kapcsolatos kiadások, a banki költségek és a rendezvényekkel kapcsolatos kiadások.

A „Tartalék" előirányzat összegéből – amelyet a váratlan kiadások kezelésére, illetve lehetséges pályázatok önrészének biztosítására terveztünk – 2014. évben változatlanul hagytuk (az elmúlt évben a Tanács szempontjából releváns */a korábbi két évben szekeresen elnyert és megvalósítotthoz hasonló/* vidékfejlesztési és turisztikai pályázat nem került meghirdetésre).

A csatolt táblázat *(Melléklet)* bemutatja a 2014. évi kiadási fősorok
- tervezett, eredeti előirányzatát, módosított előirányzatát, valamint
- az éves, tényleges teljesítését.

Mérleg

2014. december 31-én a Tanács 2014. évi pénzmaradványa 16.490 eFt.
A pozitív mérleg megnyugtató, mert ezzel a többlettel az SzTFT számára kellő fedezettel kezdődik az új költségvetési év.

Győr, 2015. február 17.

Babos Attila s.k.

a Tanács elnöke

2014. évi költségvetési beszámoló

adatok eFt-ban

Bevételek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2014.12.31.	Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2014.12.31.
Működési célú támogatásértékű bevétel	Tagdíjak helyi önkormányzati költségvetési szervtől	3 094	3 094	3 227	Támogatásértékű működési kiadások		4 000	4 000	100
					Személyi juttatások		2 800	2 800	2 360
	Tagdíjak megyei önkormányzati költségvetési szervektől	600	600	600	Munkaadókat terhelő járulékok		600	600	321
					Dologi kiadások	Készletbeszerzés	200	200	73
Egyéb bevételek		1 415	1 415	1 415		Szolgáltatások	2 100	2 100	60
Kamatbevétel (diszkont kincstárjegy hozam)				106		Különféle egyéb kiadások	200	200	-
Előző évi pénzmaradvány		14 056	14 056	14 056	Tartalék		9 265	9 265	
Bevételek összesen		19 165	19 165	19 404	Kiadások összesen		19 165	19 165	2 914

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztató, és a költségvetési beszámoló vonatkozásában.
A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja, 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

91/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja

1. a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját,

2. az előterjesztés 1-3.sz. mellékletében bemutatott 2014. évi költségvetési beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

91/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

Szöveges kiegészítés a DTFT 2014. évi beszámolóhoz

BEVÉTELEK

2014. év folyamán a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsnak bevétele nem volt, a kiadásaira az előző évi pénzmaradvány biztosított fedezetet.

B1. Előző évi pénzmaradvány

A bankszámlák 2014. január 01.-i nyitó egyenlege

- Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámla	2.053.948.-Ft
- OTP-nél vezetett bankszámla	617.400.-Ft
Összesen:	**2.671.348.-Ft**

KIADÁSOK

K1. Dologi kiadás

A dologi kiadások között elszámolt pénzügyi szolgáltatás a két pénzintézet 2014. évi számlavezetési díja:

OTP Bank Nyrt	11.339,-Ft
Magyar Államkincstár	24.072,-Ft
Összesen:	35.411,-Ft

K2. Működési célú támogatás államháztartáson kívülre

Ezen a soron a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Nonprofit Kft. részére - az ügyvezető díjazásával kapcsolatos kiadásokra és a Kft. végelszámolásának költségeire - működési célú támogatást tervezett a DTFT. A pénz átutalására a pénzintézeti adminisztráció és az idő rövidsége miatt már nem került sor. A 2015. évi költségvetésben a Tanács erre célra ismételten biztosított előirányzatot, teljesítése megtörtént.

Pénzmaradvány

A 2014. évi nyitó pénzkészlet:	2.671.348,-Ft
Bevétel:	0,-Ft
Kiadás:	35.411,-Ft
2014.12.31. záró pénzkészlet:	2.635.937,-Ft

1. melléklet

Beszámoló
a DTFT 2014. évi gazdálkodásáról

Előirányzat megnevezése	*2014. évi eredtei előirányzat*	*2014. évi módosított előirányzat*	*2014. évi teljesítés*	*Kötelező feladatok*	*Önként vállalt felad.*
Támogatásértékű bevételek	0	0	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Előző évi előirányzat maradvány, pénzmaradvány működési célú igénybevétele	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**
Finanszírozási bevételek	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**
Bevételek összesen	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	0	0	0	0	0
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Bevételek mindösszesen	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**

Előirányzat megnevezése	*2014. évi eredtei előirányzat*	*2014. évi módosított előirányzat*	*2014. évi teljesítés*	*Kötelező feladatok*	*Önként vállalt felad.*
Személyi juttatások	0	0	0	0	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0	0	0
Dologi kiadások	**50**	**50**	**35**	**35**	**0**
Működési célú támogatás, pénzeszközátadás	0	0	0	0	0
- Működési támogatás	0	0	0	0	0
- Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	1 200	1 200	0	0	0
Működési célú támogatás, pénzeszközátadás összesen:	**1 200**	**1 200**	**0**	**0**	**0**
Egyéb működési célú kiadások					
- Tartalék	1 421	1 421	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások összesen:	**1 421**	**1 421**	**0**	**0**	**0**
Működési kiadások	**2 671**	**2 671**	**35**	**35**	**0**
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	0	0	0	0	0
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Kiadások mindösszesen	**2 671**	**2 671**	**35**	**35**	**0**

91/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat 2. számú melléklete

2. melléklet

Beszámoló
a DTFT 2014. évi gazdálkodásáról

Megnevezés	*2014. évi eredeti előirányzat*	*2014. évi módosított előirányzat*	*2014. évi teljesítés*
Személyi juttatások	0	0	
K Megbízási díj	0	0	
Személyi juttatások	0	0	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0
K Bérleti díj	0	0	0
K Kommunikációs szolgáltatás	0	0	0
K Számlázott szellemi tevékenység	0	0	0
K Pénzügyi szolgáltatás díja	50	50	35
K Honlap üzemeltetés díja	0	0	0
K Adók, díjak, befizetések	0	0	0
Dologi kiadások	50	50	35
K Működési célú pénzeszköz-átadás ÁHT kívülre	1 200	1200	0
Működési célú támogatások, pénzeszközátadások	1 200	1200	0
K Tartalék	1 421	1421	0
Egyéb működési célú kiadások	1 421	1421	0
Működési kiadások összesen:	2 671	2 671	35

91/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat 3. számú melléklete

Beszámoló

a DTFT 2014. évi gazdálkodásáról

Bevételek megnevezése	2014.évi eredeti előirányzat	2014.évi módosított előirányzat	2014.évi teljesítés	Kiadások megnevezése	2014.évi eredeti előirányzat	2014.évi módosított előirányzat	2014.évi teljesítés
Támogatásértékű bevételek	0	0	0	Működési célú pénzeszközkiadás	1 200	1 200	0
				Működési célú tartalék	1 421	1 421	0
Költségvetési működési bevételek összesen	0	0	0	Személyi juttatások	0	0	0
Finanszírozási célú működési bevételek	2 671	2 671	2 671	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0
				Dologi kiadások	50	50	35
I. Működési célú bevételek összesen:	2 671	2 671	2 671	I. Működési célú kiadások összesen:	2 671	2 671	35
Felhalmozási bevételek	0	0	0	Beruházási kiadások	0	0	0
Támogatások	0	0	0	Felújítások	0	0	0
Költségvetési felhalmozási bevételek összesen	0	0		Egyéb felhalmozási célú kiadás	0	0	0
Finanszírozási célú felhalmozási bevételek	0	0	0	Felhalmozási célú tartalék	0	0	0
II. Felhalmozási célú bevételek összesen:	0	0	0	II. Felhalmozások összesen	0	0	0
Bevételek összesen:	2 671	2 671	2 671	Kiadások összesen:	2 671	2 671	35

12. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Popovics György, a közgyűlés elnöke felkéri Aljegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pont lényegét.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 12 igen szavazattal elfogadta, tárgyalásra alkalmasnak találta.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja, 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

94/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-ára, valamint a 111.§ (26) bekezdésére hivatkozással és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 167.§-a szerinti tartalommal a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése szerint meghatározott formanyomtatványoknak megfelelően átdolgozott és az érdemi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

2. a 62/2015.(IV.30.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

94/2015. (VI. 25.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

Okirat száma: 1/2015.

Módosító okirat

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által 2014. március 07. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a .../2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza az elnököt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése szerint

meghatározott formanyomtatványoknak megfelelően átdolgozza az alapító okiratot, a következő pontok szerinti érdemi módosításokat is figyelembe véve.

1. Az alapító okirat bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:"

2. Az alapító okirat 4. pontjának –mely a módosított okiratban 3. pont alatt szerepel – 4.2. pontja elhagyásra kerül.

3. Az alapító okirat 7. pontja (7.1-7.3.) – mely a módosított okiratban 4.3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Közgyűlés és szervei döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.
Önkormányzati, jogi és igazgatási, valamint gazdasági tevékenység, így különösen: Területfejlesztés, területrendezés, vidékfejlesztés, koordinációs feladatok, környezetvédelem, idegenforgalom, állami, társadalmi és civil kapcsolatok szervezése, sportfeladatok.
Fejlesztési és rendezési tervek, programok, tanulmányok, elemzések, vizsgálatok készítése, adat-és információgyűjtés, közvetítés, építési és nem építésjellegű fejlesztések előkészítése és végrehajtása.
Szakmai tanácsadás, projektmenedzsment tevékenységek, pályázati pénzügyi szolgáltatások, pénzügyi igazgatás.
Államigazgatási ügyek döntésre való előkészítése és végrehajtása, választás, népszavazás.
A német, a roma és a szlovák területi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete és szervei munkájának segítése, döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése."

4. Az alapító okirat 8. pontja – mely a módosított okiratban 4.4. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti jelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3.	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6.	016020	Országos és helyi névszavazással kapcsolatos tevékenységek
7.	041140	Területfejlesztés igazgatása

5. Az alapító okirat 10. pontja – mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	közszolgálati jogviszony	közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény

2.	munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3.	egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 11. pontja – mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Hivatal vezetőjét, a jegyzőt a közgyűlés elnöke Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. alapján pályázat útján nevezi ki, illetve menti fel, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A jegyző kinevezése határozatlan időre szól."

7. Az alapító okirat Záradéka - mely a módosított okiratban Záró rendelkezésként szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. március 07. napján kelt alapító okiratot visszavonom."

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tatabánya, 2015. június 25.

P.H.

Dr Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

94/2015. (VI. 25.) számú közgyűlési határozat 2. számú melléklete

Okirat száma: 1/2015.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. december 28.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
3.1.2. székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Az önkormányzat működésével, valamint a közgyűlés elnöke vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában való közreműködés.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Közgyűlés és szervei döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.
Önkormányzati, jogi és igazgatási, valamint gazdasági tevékenység, így különösen: Területfejlesztés, területrendezés, vidékfejlesztés, koordinációs feladatok, környezetvédelem, idegenforgalom, állami, társadalmi és civil kapcsolatok szervezése, sportfeladatok.
Fejlesztési és rendezési tervek, programok, tanulmányok, elemzések, vizsgálatok készítése, adat-és információgyűjtés, közvetítés, építési és nem építésjellegű fejlesztések előkészítése és végrehajtása.
Szakmai tanácsadás, projektmenedzsment tevékenységek, pályázati pénzügyi szolgáltatások, pénzügyi igazgatás.
Államigazgatási ügyek döntésre való előkészítése és végrehajtása, választás, népszavazás.
A német, a roma és a szlovák területi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete és szervei munkájának segítése, döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti jelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3.	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6.	016020	Országos és helyi névszavazással kapcsolatos

		tevékenységek
7.	041140	Területfejlesztés igazgatása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Hivatal vezetőjét, a jegyzőt a közgyűlés elnöke Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. alapján pályázat útján nevezi ki, illetve menti fel, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A jegyző kinevezése határozatlan időre szól.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	közszolgálati jogviszony	közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény
2.	munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3.	egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. március 07-én kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tatabánya, 2015. június 25.

P.H.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

13. napirendi pont: Megállapodás a Komárom-Esztergom megyei Németek Önkormányzatával

Popovics György, a közgyűlés elnöke sajnálatát fejezi ki, hogy Waldmanné Baudentisztl Éva Elnök Asszony nem jelent meg az ülésen, ezért Aljegyző Asszonynak adta meg a szót, kérte tájékoztassa a közgyűlést a határozati javaslatról.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária tájékoztatása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, kemény tárgyalópartner az Elnök Asszony, de úgy tűnik, hogy lesz megállapodás, mert német önkormányzat már elfogadta a javaslatot. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

95/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. kiemelt figyelmet fordítva a megyénkben élő nemzetiségekre, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésére hivatkozással a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzata működésének személyi, tárgyi feltételei biztosítására, és a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátására – a Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével – a határozat melléklete szerinti tartalmú együttműködési megállapodást köti, és egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

2. 18/2014. (II.26.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

95/2015. (VI. 25) számú közgyűlési határozat melléklete

Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről a **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.,) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke (továbbiakban: Megyei Önkormányzat) másrészről a **Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzata** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.,) képviseletében: Waldmann-né Baudentisztl Éva, a nemzetiségi önkormányzat elnöke (továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) között - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ára hivatkozással - a Nemzetiségi Önkormányzat működése személyi és tárgyi feltételeinek, továbbá a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásának biztosítására az alulírott helyen és időben a következők szerint:

1.) Az Együttműködő Felek rögzítik, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Nj.tv.) 80.§-a értelmében a helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére - annak székhelyén - biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok az Nj.tv. 80.§-ában kerültek felsorolásra azzal, hogy a helyi önkormányzat viseli az ott meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket a nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználata költségeinek kivételével.

2.) A Nemzetiségi Önkormányzat kijelenti, hogy az Njt.tv-ben kötelezően előírt havi legalább 16 órai időtartamon felül is igénye van irodára, melyet a Megyei Önkormányzatnak nem áll módjában biztosítani. A Nemzetiségi Önkormányzat – a Megyei Önkormányzat lehetőségeinek ismeretében – az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt irodát saját maga kíván bérelni.

3.) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy - igény esetén - a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat számára testületi ülések, a testületi döntések előkészítését (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása), a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátását.

4.) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy a 3. pontban fel nem sorolt működési feltételek és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásának biztosítására – az Nj.tv. 80.§ (1) bekezdés a) - f) pontjaira hivatkozással - a Megyei Önkormányzat 2015. évben 500.000 forint, azaz ötszázezer forint vissza nem térítendő átalányköltség-hozzájárulást biztosít a Nemzetiségi Önkormányzat számára.

5.) A Megyei Önkormányzat a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül látja el az együttműködési megállapodás mellékletében foglaltak szerint a Nemzetiségi Önkormányzat gazdasági feladatait.

6.) A Megyei Önkormányzat az éves költség-hozzájárulás összegének felét 2015. június 30-ig, a fennmaradó összeget havi ütemezésben egyenlő részletekben utalja a Nemzetiségi Önkormányzat számlájára.

7.) A Megyei Önkormányzat – az évek óta fennálló gyakorlatnak megfelelően – 2015. évben is támogatja az évente megrendezésre kerülő Nemzetiségek Napját, valamint a költségvetési rendeletében meghatározott összeggel járul hozzá a Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Találkozó, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Gyermektalálkozó lebonyolításához.

8.) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke állandó meghívottként tanácskozási joggal vehet részt a megyei közgyűlés, és a közgyűlés nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottságának ülésein.

9.) A Megyei Önkormányzat aljegyzője, mint a megyei főjegyző megbízottja a Megyei Önkormányzat megbízásából és képviseletében részt vesz a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésén, és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

10.) Felek minden egyéb kérdésben a mellérendeltségi kapcsolat, valamint a kölcsönös tisztelet és bizalom szellemében kívánnak együttműködni.

11.) Jelen Megállapodást felek minden év január 31-ig felülvizsgálják, és indokolt esetben elvégzik a szükséges módosításokat.

12.) Ezen Megállapodás 2015. június 26-án lép hatályba, de rendelkezéseit 2015. január 1-től kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. június ….

.....	.....
Popovics György	**Waldmann-né Baudentisztl Éva**
megyei közgyűlés elnöke	**Nemzetiségi Önkormányzat elnöke**

Együttműködési Megállapodás Melléklete

A GAZDASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSÁNAK RÉSZLETES SZABÁLYAI

I.

A költségvetés tervezésének és elfogadásának eljárási rendje

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének elkészítése a Megyei Önkormányzat Hivatalának (továbbiakban: Hivatal) feladata a Főjegyző irányításával.

A költségvetés előkészítési munkájában a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke vesz részt.

Az elkészített költségvetési határozattervezetet a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke nyújtja be a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének.

A) A költségvetés összeállításának eljárási szabályai:

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a Főjegyző a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően – közli a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével.
2. A Nemzetiségi Önkormányzat éves költségvetésének határozattervezetét a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése elé. A költségvetés elfogadásáról a Nemzetiségi Önkormányzat önállóan határozatot hoz, melyet haladéktalanul eljuttat a Főjegyző részére.
3. A Megyei Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.
4. A Megyei Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat határozatának törvényességéért, a bevételi és kiadási előirányzatok megállapításáért felelősséggel nem tartozik.
5. Az esetleges adósságrendezési eljárás során a Nemzetiségi Önkormányzat tartozásaiért a Megyei Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.

B) Elemi költségvetés készítése:

1. A Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke által jóváhagyott elemi költségvetésről az államháztartás információs rendszere keretében adatszolgáltatást kell teljesíteni, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében a rendelkezésre bocsátott adatok alapján a Hivatal teljesít.
2. A Hivatal készíti el a nyomtatványgarnitúrák felhasználásával a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését.
3. Az elemi költségvetést a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke írja alá.

C) A költségvetési előirányzatok módosításának szabályai:

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételi és kiadási előirányzatai módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a jogszabályokban meghatározott esetekben, saját hatáskörben a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése dönt.
2. Ha a Nemzetiségi Önkormányzat év közben a költségvetési határozat készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat közgyűlését tájékoztatja.
3. A költségvetési határozat módosításáról a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke negyedévenként, de legkésőbb a tárgyév december 31-ig ad tájékoztatást a Főjegyzőnek.

II.
A költségvetési gazdálkodás bonyolításának általános rendje

A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodása **a Hivatal** belső szabályzataiban, számviteli politikájában foglaltak szerint történik. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat úgy dönt, hogy gazdálkodását önálló szabályzatok alapján végzi, erről a Hivatalt tájékoztatja és a szabályzatok 1-1 példányát ellenjegyzés céljából a főjegyző részére megküldi.

Az előirányzatok felhasználására vonatkozó kötelezettségvállalási, utalványozási, ellenjegyzési és érvényesítési szabályok az alábbiak:

A) A kötelezettségvállalás rendje

1. A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok mértékéig kerülhet sor.
2. A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi teljesítésnek – a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel – legkésőbb a költségvetési év december 31-éig meg kell történnie.
3. A határozatlan idejű vagy a költségvetési évet követő év június 30-át követő időpontra is fizetési kötelezettséget tartalmazó határozott idejű fizetési kötelezettség esetén
   a. a december 31-éig esedékes fizetési kötelezettségek mértékéig a költségvetési év,
   b. a december 31-ét követően esedékes fizetési kötelezettségek az esedékesség szerinti év

   kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettség.
4. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési előirányzata terhére fizetési, vagy más kötelezettséget vállalni (megrendelés, megbízásadás, szerződéskötés, megállapodás, ígérvény), vagy ilyen követelést előírni a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, összeghatárra tekintet nélkül.
5. A kötelezettségvállalás előtt meg kell győződnie a kötelezettségvállalónak arról, hogy a kiadás teljesítéséhez a fedezet rendelkezésre áll.
6. Minden kötelezettségvállalásról szóló, aláírt és ellenjegyzett okmány egy-egy példányát a Nemzetiségi Önkormányzat irattárába, valamint a pénzügyi kötelezettség nyilvántartása céljából, a keltezést követő 5 munkanapon belül a Hivatal részére is le kell adni.
7. 100.000 forintot elérő kifizetésekre minden esetben írásbeli kötelezettségvállalás szükséges. (megrendelés, megbízásadás, szerződéskötés, megállapodás, ígérvény)
8. A kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódóan a Hivatal olyan analitikus nyilvántartást vezet, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalás összege, melyhez a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke folyamatosan biztosítja az adatszolgáltatást.

B) Az utalványozás, a teljesítés igazolásának rendje

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési kiadásai teljesítésének és a bevételei beszedésének elrendelésére a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke, vagy az általa felhatalmazott személy jogosult.
2. A pénzügyi ellenjegyzés a Hivatalban rendszeresített „Utalvány" nyomtatványon és minden esetben írásban történik.
3. A kiadások pénzügyi ellenjegyzése az érvényesített okmányok alapján történik.

4. A kiadások teljesítésének alapja a hatályos számviteli jogszabályoknak megfelelően kiállított bizonylat. A bizonylat a Nemzetiségi Önkormányzat törvényi előírásokban meghatározott feladatai ellátása során felmerült kiadásokra vonatkozhat.
5. A teljesítésigazolás során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadás teljesítésének és a bevétel beszedésének jogosságát, összegszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését. A teljesítés igazolója a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke, vagy az általa felhatalmazott személy lehet.

C) Az érvényesítés rendje

1. A teljesítés igazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megfelelő ügymenetben az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvényben és 37/2014. (XII.10) NGM rendeletben, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.
2. Az érvényesítés az okmány utalványozása előtt történik. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.
3. Az érvényesítést a Hivatalnál e feladattal megbízott referensek végzik.

D) Pénzügyi ellenjegyzés rendje

1. A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
2. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
3. Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg az 1. pontban előírtaknak a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatni kell a kötelezettségvállalót, a kötelezettségvállaló szerv vezetőjét. Ha a kötelezettségvállaló szerv vezetője a tájékoztatás ellenére utasítást ad a pénzügyi ellenjegyzésre, a pénzügyi ellenjegyző köteles annak eleget tenni és e tényről haladéktalanul írásban értesíti a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlését. A Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése a tájékoztatás kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül köteles megvizsgálni a bejelentést, és kezdeményezni az esetleges felelősségre vonást.
4. A pénzügyi ellenjegyzést a Hivatal állományába tartozó, a Főjegyző által Főjegyzői Utasításban kijelölt személy(ek) végzi(k).

A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.
Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.
Kötelezettséget vállaló szerv a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a belső szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

III.
A beszámoló készítésének és jóváhagyásának eljárási rendje

Az államháztartás információs rendszere felé a Nemzetiségi Önkormányzat az **évközi beszámolási** kötelezettségének évközi beszámoló, időközi költségvetési jelentés, negyedévenként időközi mérlegjelentés, az éves költségvetési beszámoló benyújtásának készítésével tesz eleget a jogszabályokban meghatározott határidőig.

A vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli szabályok szerint **éves költségvetési beszámolót** kell készíteni, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke hagy jóvá.

1. A Hivatal készíti el az éves és féléves beszámolókat a meghatározott nyomtatványgarnitúrák felhasználásával. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó űrlapok elkészítésében a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke is közreműködik.
2. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat adatait is tartalmazó időközi és éves jelentéseket, beszámolókat az előírt határidőre benyújtja a Magyar Államkincstár illetékes szervéhez.
3. A Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának időarányos teljesítéséről mindhárom beszámolási időszakra vonatkozóan beszámol a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat adott költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel és zárszámadással, illetve nem tett eleget beszámolási kötelezettségének, úgy a költségvetés és zárszámadás elfogadásának, illetve a beszámoló elkészítésének határidejét követő hónaptól az állami támogatások folyósítása felfüggesztésre kerül, a felfüggesztés a mulasztás megszüntetését követő hónaptól szűnik meg.

A Megyei Önkormányzatot, továbbá a Hivatalt nem terheli felelősség, amennyiben bizonyítható, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség elmaradása a Nemzetiségi Önkormányzat működésének hiányosságai miatt következett be.

A Nemzetiségi Önkormányzati vagyon jogellenes felhasználása esetén – amennyiben a volt tisztségviselő vagy volt képviselő személyes felelőssége nem állapítható meg – a volt elnököt, elnökhelyettest és a volt közgyűlési tagokat egyetemleges felelősség terheli, kivéve, ha egyértelműen igazolható, hogy a jogtalan felhasználást eredményező döntés ellen szavazott.

IV.
A számviteli, pénzügyi és információszolgáltatási tevékenység végzésének általános rendje

1. A Nemzetiségi Önkormányzat felhatalmazza a Hivatalt, hogy az Áht. 108. § (1)-(2) bekezdése szerinti, az államháztartás információs rendszere keretében történő adatszolgáltatás teljesítése érdekében a Magyar Államkincstár által biztosított rendszerekbe elektronikus úton adatot szolgáltasson.

2. A kincstár nyilvános és közhiteles törzskönyvi nyilvántartást vezet a nemzetiségi önkormányzatokról. A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásával kapcsolatos bejelentést a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke látja el.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat adózással kapcsolatos bevallási kötelezettségének a Hivatal e feladattal megbízott köztisztviselője elektronikus (szükség szerint papír alapon) úton tesz eleget.

4. A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat, a Nemzetiségi Önkormányzat által megnyitott önálló pénzforgalmi számlán bonyolítja. A számla feletti rendelkezési jogosultság a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökét, illetve az általa meghatározott személyt illeti meg a pénzintézeti aláírás bejelentése szerint.

5. A Hivatal biztosítja, hogy a főkönyvi és analitikus nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele és kiadása elkülönítetten kerüljön kimutatásra.

6. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról a Hivatal negyedévente adatot szolgáltat a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke részére.

V.
Házipénztár

1. A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárával kapcsolatos számviteli és könyvviteli feladatokat a Hivatal látja el. A pénzkezelési és pénzmegőrzési feladatokat a Hivatal megbízott köztisztviselője látja el.
2. A folyamatos működéshez és gazdálkodáshoz szükséges pénzszükségletet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke ***kártya, illetve költségvetési számláról történő készpénzfelvétellel biztosítja.***
3. A házipénztár működtetése a Hivatal mindenkori pénzkezelési szabályzata alapján történik, az abban foglalt előírások betartása mellett.

VI.
Belső ellenőrzés

1. A Nemzetiségi Önkormányzat jogszabályban előírt belső ellenőrzési feladatait a Hivatal belső ellenőre látja el.
2. A belső ellenőrzés megállapításainak realizálása a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének a feladata."

14. napirendi pont: Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy a határozati javaslattal a szakmai beszámolót, és a pénzügyi beszámolót, mérleget, eredmény kimutatást is elfogadja a testület. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

96/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

jóváhagyólag elfogadja a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóját, mérlegét és eredménykimutatását.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
LANDES VERBAND DER SELBSTVARWALTUNG DER BEZIRKE DER REPUBLIK UNGARN
NATIONAL ASSOCIATION OF COUNTY GENERAL ASSEMBLIES

A MÖOSZ 2014. évi beszámolója

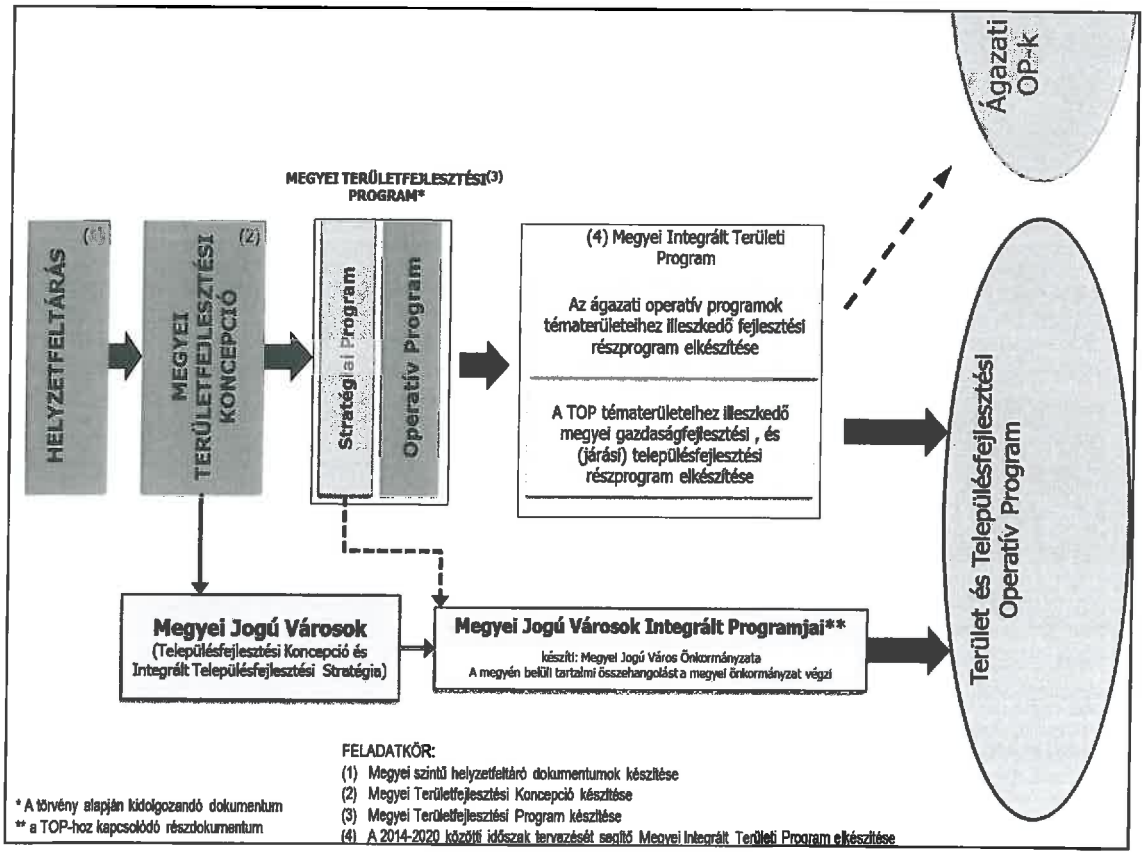
A MÖOSZ 2014-ben 2 alkalommal tartott közgyűlést, és a parlamenti jogszabályalkotást figyelembe véve számtalan elnöki értekezletet, és egyeztetést tartott, melyekre több minisztert és államtitkárt is sikerült meghívni, de alapvetően a 2014-es évet az országgyűlési és önkormányzati választásokra való felkészülés jellemezte szövetségünk esetében is.

Kiemelten kezeltük:

Megyei Területfejlesztési tervezési folyamatot

A megyei önkormányzatok területfejlesztési tervezési folyamata az alábbi lépésekből és feladatokból állt:

1. Megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése (2012-ben elkészültek)
2. Megyei területfejlesztési koncepció elkészítése (2014. április végéig elkészültek)
3. Megyei területfejlesztési program elkészítése (2014. július 31-ig elkészültek)
4. 2014-2020 időszak forrásfelhasználását segítő **integrált területi programjának** elkészítése a megyék – **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozatban meghatározott** – TOP forráskeretére, amelyhez az ITP 1.0 verziója alátámasztásként szolgál.



Az egyes területi szereplők tervezési kötelezettségei a 2014-2020 időszakra vonatkozóan
Az uniós tervezés szempontjából a koncepciók és programok fontos funkciója, hogy sajátos területi igényeket, területi szempontokat rögzítenek és biztosítják a kapcsolatot az országos szintű átfogó és ágazati tervekkel, miközben figyelemmel vannak az uniós célokra és a Strukturális Alapok forrásfelhasználásának kereteire.

A megyék TOP/VEKOP forráskeret felhasználásának elfogadott kiválasztási elveken kell alapulnia és a forrásfelhasználás során több olyan elvnek is érvényesülnie kell, ami biztosítja a megfelelő átláthatóságot, multiplikátorhatást, és nem utolsó sorban a beavatkozások integráltságát. Mindezek teljesüléséhez lényeges a forrás ismeretében történő továbbtervezés. A megyék számos beavatkozási szükségletet határoztak meg, amelyek finanszírozása a Strukturális Alapokból, saját erőből vagy privát befektetők forrásaiból valósulhat meg.

Az ITP feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP/VEKOP forráskeret felhasználásának rendszerét és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP/VEKOP célértékek megvalósulásához.

Az ITP tartalma összhangban van a vonatkozó jogszabályban **(272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet)** meghatározott tartalmi elemekkel, amelyek a **Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (NFK)** döntésének alapját képezik. Az **NFK** határozatban dönt az egyes ITP-kről.

A **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:**

a) az elfogadott ITP **megnevezését**,
b) az ITP-t végrehajtó **területi szereplőmegnevezését**,
c) az ITP teljes 7 éves **forráskeretét**,
d) az ITP-ben megtett **indikátorvállalásokat**,
e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti **forrásallokációt**.

Az ITP az elvárt tartalmi elemek mellett számos kiegészítő háttér információval is szolgál, amelyek alátámasztják a megye igényeire alapozott belső forrásallokációt és az indikátorvállalásokat.

Az ITP tehát **forráskeretekkel** dolgozik és a forráselosztás több pontján is a területi szereplő dönti el a megyei területfejlesztési program hangsúlyaitól függően a TOP/VEKOP forráskeret felhasználásnak belső arányait.

1. Az **első ilyen lépés** a megyéket érintő első öt TOP **prioritástengelyen belüli, intézkedések közötti** forrásmegosztás. Fontos, hogy a teljes megyei TOP keret prioritástengelyek közötti megosztásának megváltoztatására nincs lehetőség. Ugyanakkor, amennyiben a megye úgy ítéli meg, hogy a prioritástengelyek közötti átcsoportosítás valamilyen oknál fogva elengedhetetlen, lehetséges egyedi egyeztetések kezdeményezése az Irányító Hatósággal.

2. A második lépésben az előzőekben előálló intézkedésenkénti forráskeretek további felosztása történik meg. Az ITP minden intézkedésen belül különbséget tesz **négy forrás-felhasználási mód** között. Az egyes intézkedésekre eső forráskereteket a **forrás-felhasználási** módok között lehet tovább bontani az alábbiak szerint:

a) **a megye kiemelt fejlesztési célterületének kerete**

b) **a megye kiemelt fejlesztési céljaira fordított keret**

c) **kiemelt kedvezményezetti csoportra vonatkozó keret**

d) **egyéb, megyei szereplők által felhasználható keret**

Az ITP forráskeretének felhasználása támogatási kérelmek alapján történik. A támogatási kérelmek az első keret esetében az adott megye által preferált fejlesztési célterületen megvalósuló, a második keret esetében az adott fejlesztési tematikát lefedő, a harmadik esetben az adott kedvezményezetti kör által benyújtott fejlesztési elképzelésekre vonatkoznak. A negyedik esetben nincs sem tematikus sem földrajzi, sem kedvezményezetti kör megkötés az intézkedés adta korlátokon belül.

A megyék esetében a felhívás megyei ITP alapján történő meghirdetése, a támogatási kérelmek befogadása, értékelése és a döntési javaslat meghozatala az IH feladata. **A döntési javaslat felterjesztését és a folyamat IH általi megfelelőségi vizsgálatát követően a döntést az IH vezető hagyja jóvá, ugyanakkor a megyének a döntésben részvételi joga van.**

A megyei önkormányzat feladata elsősorban **tervezési feladat**, amelyhez számos döntést szükséges meghoznia a megyei közgyűlésnek.

A megye **döntéshozói feladata** elsőként a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (a Területi Kiválasztási Eljárásrend eszköze) belső jóváhagyásakor majd ezt követően, a forráskeretek felhasználása (felosztása) kapcsán az ITP készítésekor jelentkezik.

Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19 § szerint:

„A területi szereplő feladatai

a) összeállítja az integrált területi programot és kezdeményezheti annak módosítását,

b) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást,

c) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére a többéves nemzeti keret és az éves fejlesztési keret összeállításához,

d) végrehajtja az integrált területi programot"

A megyének lehetősége van az IH által késztett felhívásokat véleményezni, és a projektkiválasztás alapjául szolgáló értékelési szempontrendszert meghatározni, amivel részt vállal a felhívások előkészítésében. A megye továbbá részt vesz a támogatási kérelmek bírálatában a DEB döntési javaslatának elkészítésében. Amennyiben a támogatást elnyert település, vagy egyéb megyei kedvezményezett kéri – a 272/2014. Korm. rendelet alapján – a projekt TSZ kötést követő menedzsmentjét (beleértve a projektfejlesztést és a végrehajtást) végezheti maga a megye is.

A megye konkrét feladatai:

- Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer elkészítése,
- az ITP elkészítése,

- az IH által készített felhívások véleményezése és az értékelési szempontrendszer meghatározása,
- részvétel a döntés előkészítésben (DEB tagság),
- a végrehajtás nyomon követése,
- a forrásfelhasználás nyomon követése (végrehajtás monitorozása).

A Megyei Területfejlesztési Programok

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján a koncepciók tervezetét véleményezésre kell bocsátani – többek között – az országos önkormányzati érdekszövetségek részére, így a MÖOSZ részére is. A MÖOSZ – mint valamennyi megyei önkormányzatot tömörítő szervezet – az egyes megyei koncepciókat véleményezte.

A megyei önkormányzatok kiemelt feladatai közé tartozott 2013-ban a megyékre vonatkozó területfejlesztési koncepció megalkotása. A megyei területfejlesztési koncepció célja a hazai fejlesztési célok és igények integrálása, azok területi dimenzióinak meghatározása, ami összességében a 2014-2020-as európai uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok megalapozását is szolgálja.

A megyei koncepciók kidolgozását valamennyi megyei önkormányzat 2013-ban teljesítette, bár a formális közgyűlési jóváhagyása – az OFTK parlamenti elfogadásának időbeli csúszása miatt – 2014-re teljesült.

2014-ben a Területfejlesztési programokat készítették el a megyei önkormányzatok

17 db megye küldte meg véleményezésre a MÖOSZ felé a fejlesztési dokumentumait. Valamennyi dokumentumra támogató véleményt fogalmazott meg a MŐOSZ.

A véleményezés során a megyék többségének figyelmét azonban felhívta arra a MÖOSZ, hogy bár maga a dokumentáció fajtája miatt kevésbé tud foglalkozni a megye határ menti térségekkel való kapcsolat erősítésével, ugyanakkor a program végrehajtása során kiemelt jelentősége van a szomszédos megyékkel való együttműködésnek a területfejlesztési koncepciók alapján, amely elősegítheti az egész térség gazdasági fellendülését.

A térségi kapcsolatok erősítési lehetőségére javaslatként többnyire az infrastruktúra hálózatok fejlesztése és energiagazdálkodás, az idegenforgalom fellendítésére vonatkozó közös programok megvalósítása, illetve a szociális gazdaság fejlesztése fogalmazódott meg.

A MÖOSZ véleményekben igyekezett erősíteni a közös gondolkodás fontosságát, ami összességében a közös programok mellett a foglalkoztatás és a helyi, illetve térségi gazdaság erősítését, a vállalkozásai dinamika növekedését, és innovációs teljesítmény eredményességét alapozhatja meg.

A következő táblázat tartalmazza a véleményezésre megküldött dokumentumokat a megyék nevei szerinti abc sorrendben.

Programot véleményeztető megye	Program típusa	Egyetértő vélemény	Javaslat
1. Bács-Kiskun megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 06.)	+	A koncepcióban is megfogalmazott szomszédos térségek felé való nyitási szándék beültetése a programokba.
2. Baranya megye	Stratégiai és Operatív Program (2013. 12.)	+	Több féle ágazati elhatározás is kerüljön a programba. Területi célok kiterjesztése a határon túlra is.
3. Baranya megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 07.)	+	
4. Békés megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 05.)	+	Leszakadó térségek felzárkóztatására is közös programok kialakítása a szomszédos megyékkel.
5. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 02.)	+	
6. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Operatív Program (2014. 07.)	+	Megyehatár menti térségi kapcsolatok erősítése.
7. Budapest főváros	Stratégiai és Operatív Program (2014. 02.)	+	Jó kapcsolat megtartása, erősítése a Pest Megyei Önkormányzattal a közös nemzetközi szerepkör megvalósítása érdekében is.
8. Csongrád megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 03)	+	
9. Fejér megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 05.)	+	Nyitás a gazdaságfejlesztésen és turizmuson kívül más ágazati területek vonatkozásában is.
10. Hajdú-Bihar megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 02.)	+	A koncepciótóban meglévő és példaértékű, megyehatáron átnyúló együttműködési szándékok megjelenítése.
11. Heves megye	Stratégiai és Operatív Program (2013. 12.)	+	A helyi projektelemek specifikálása a kormányhatározatokban szereplő projektekkel koordináltan.
12. Jász-Nagykun-Szolnok megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 01.)	+	
13. Komárom-Esztergom	Operatív Program (2014. 06.)	+	A gazdaság és turizmus fejlesztésén kívül más ágazatokban is nyitás a szomszédos megyék felé.
14. Nógrád megye	Stratégiai Program (2014. 03.)	+	A gazdaság fejlesztésén kívül más ágazatokban is nyitás a szomszédos megyék és Szlovákia felé.
15. Somogy megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 07.)	+	
16. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Stratégiai és Operatív Program (2013. 12.)	+	Szociális gazdaság fejlesztésének lehetőségei.
17. Tolna megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 04.)	+	
18. Veszprém megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 01.)	+	A kormányhatározatokban megfogalmazott projekthez kötődő stratégiai elemek illeszkedésére és a helyi projektelemek specifikálására.
19. Veszprém megye	Stratégiai és Operatív Program	+	

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége a 2014. évben az alábbi témákban képviseltette magát a jogszabály előkészítés folyamatában (felsorolás a teljesség igénye nélkül):

Véleményeztünk, egyeztettünk az alábbi jogszabály tervezetek esetében:

- az egyes területrendezéssel kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról szóló előterjesztés
- a muzeális intézményekben őrzött kulturális javak kölcsönzéséről, valamint az állami tulajdonban lévő kulturális javak őrzési vagy bemutatási helyzetének kijelöléséről szóló EMMI rendelet tervezetet
- .a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi kiegészítő támogatásról szóló munkaanyagot
- Az önkormányzati – óvodai és bölcsődei étkeztetés - fejlesztési támogatásról szóló BM rendelet tervezetet

- A települési önkormányzatok és társulásaik létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes teltételeiről szóló munkaanyagot
- A helyi önkormányzatok és az önkormányzati társulások európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítéséhez nyújtható támogatásokról szóló munkaanyagot
- A 2014. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatának ellentételezéséről szóló rendelet tervezetét
- Az egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról, az egészségügyi intézmények válsághelyzeti terveinek követelményeiről, a veleszületett rendellenességek bejelentéséről és nyilvántartásuk rendjéről, valamint a szívinfarktussal kapcsolatos megbetegedések bejelentésének és nyilvántartásának rendjéről szóló miniszteri rendelet tervezetét
- - A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló BM rendelet módosítási tervezetét
- Az Államháztartási Belső Kontroll Munkacsoport Önkormányzati Témacsoport 2013. évi beszámolóját, ill. a 2014. évi munkatervének tervezetét
- Az Egészségügyi Tudományos Tanács működésével kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról szóló tervezetet
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárata és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló tervezetet
- A szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény végrehajtásához kapcsolódód a lefoglalással kapcsolatos BM rendelet munkaanyagának tervezetét
- A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló előterjesztést
- A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről, és az orvosok gyógyszerrendelési értékelésének egyes szabályairól szóló rendelet módosításának előterjesztését
- A vis maior támogatás felhasználásnak részletes szabályairól szóló kormány rendelet módosításáról szóló előterjesztést
- A közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló BM rendelet munkaanyagét
- A büntetőeljárás és a szabálysértési eljárás során a tájékoztatáshoz való joggal összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló munkaanyagot
- Az Integrációs Pedagógiai Rendszerről szóló előterjesztést
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló rendelet tervezetet
- Az egyes kulturális tárgyú miniszteri rendelet tervezeteket
- Az óvoda- és iskolatej programszabályozásáról szóló VM rendelet tervezetét
- Az európai területi társulásról szóló törvénytervezetet
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról és a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló kormány-előterjesztés tervezetét
- A polgármesteri megbízatás megszűnését követően egyes közszolgálati jellegű jogviszonyokba történő visszavételi kötelezettség fenntartásáról szóló kormány előterjesztés tervezetét

- A múzeum, valamint az országos szakkönyvtár és a megyei könyvtár éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókról szóló előterjesztést
- A Bohunice radioaktív hulladék feldolgozó üzem környezeti hatásvizsgálati eljárás környezeti hatástanulmányát véleményeztük az érintett megyék bevonásával
- A Balaton fejlesztési koncepció társadalmi egyeztetése
- A központi címregiszter kialakításához szükséges adatellenőrzési feladatokról szóló kormány előterjesztés tervezetét
- Az egészségügyért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések mestervizsga követelményeiről szóló rendelet tervezetet
- Az egészségügyi szakmai kollégium működéséről szóló rendelet tervezetet
- Tisza-tó kódex, és Tisza-tó Térség Területfejlesztési Programjának véleményezése
- A büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányába fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról szóló átiratot
- A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló rendelet tervezetet
- Az egyes köznevelési tárgyú kormányrendelet módosításáról szóló előterjesztést
- A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését szolgáló Stratégiai Koncepció SKV tematikájának véleményezése
- Az art mozi hálózat digitális fejlesztésének 2014. évi támogatásáról szóló rendelet tervezetet
- A közművelődési feladatellátás országos szakfelügyeletéről szóló rendelet tervezetet
- Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeleteket
- A jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló kormány előterjesztést
- A folyók mértékadó árvíz szintjéről szóló tervezetet
- Az egyes emberen végzett orvostudományi kutatások engedélyezésével összefüggő és egyes népegészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításának tervezetét
- A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló kormány rendelet módosításának tervezetét
- Az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló előterjesztést
- A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a finanszírozási eljárásrendekről szóló módosított rendelet tervezetet

Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsa / ÖNET / az alábbi témákban tárgyalt:

- A Magyar Államkincstár elnökének tájékoztatása az államháztartás számviteli rendjének időszerű kérdéseiről
- Az általános önkormányzati választások utáni teendők
- 2015. évi költségvetés tervezete
- A szociális segélyezési rendszer átalakítása
- Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása

Szövetségünk a **Vidékfejlesztési Minisztérium** által koordinált munkacsoportokba megyei elnököket delegált a téma fontosságára való tekintettel. A munkacsoportok 2013-ban átalakultak és 2014-ben már **9 munkacsoport** működött, melyek tevékenységéről:

Környezetminőség és természeti erőforrások munkacsoport / Delegáltunk: Szabó Róbert Heves Megyei Önkormányzat Elnöke

A Heves Megyei Önkormányzatot Szabó Róbert Elnök megbízásából Vágner Ákos agrár szaktanácsadó képviselte, aki ezen a területen jelentős tapasztalattal rendelkezik.
Munkacsoport ülések időpontjai:

Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. szeptember 17. 10-11 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. október 2. 10-12 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. október 15. 11-13 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. október 17. 11-13 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. február 19. 11-13 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. február 21. 14-15 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. március 20. 8:30-9:30
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. március 21. 14:30-15:30
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. szeptember 13. 9-10
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. október 16. 9 óra

A munkacsoport Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap forrásaira készülő Vidékfejlesztési Program 4. prioritásához kapcsolódó támogatási jogcímek vonatkozásában kezdte meg a tervező munkát. A munkacsoport munkája egy külső tervező csoport által készített munkaanyaggal indult. A tervezett intézkedések:

- nem termelő beruházások
- agrárkörnyezet-gazdálkodási kifizetések
- NATURA 2000-es kifizetések
- kedvezőtlen adottságú területek kompenzációs kifizetései

A munkacsoport ülésein képviseltük, hogy a fenti támogatási formák nagyon népszerűek és jelentős igény jelentkezik a gazdálkodók oldaláról. Az intézkedések minél korábbi beindítása szükséges az alacsony jövedelmezőséggel rendelkező ágazatok (juh, szarvasmarha, szőlő, gyümölcs) számára, hiszen ezen ágazatok számára az előző költségvetési időszakban hasonló jogcímen kifizettet támogatási összegek jelentették a túlélést. Többször jeleztük, hogy a Vidékfejlesztési Program elfogadását követően rövid idő áll rendelkezésre a gazdálkodók és a kifizető ügynökség számára a felkészülésére az intézkedések beindításáig, így az előző költségvetési időszakban felépített sémák drasztikus változtatását nem javasoljuk, annak érdekében, hogy az intézkedések zökkenőmentesen folytatódhassanak. A tervezési munkát jelentősen nehezítette, hogy nem állt rendelkezésre még a forrás allokáció.
A Heves Megyei Önkormányzat a tervezés hete rendezvénysorozat keretében megjelenítette a Vidékfejlesztési Program aktuális helyzetét, kiemelten a munkacsoportban zajló tervezési munkát.

<u>Erdészeti munkacsoport / Delegáltunk: Gelencsér Attila Somogy Megyei Önkormányzat Elnöke</u>

A 2014-2020 közötti időszak Európai Uniós társfinanszírozású Magyarországi Vidékfejlesztési Program és Halászati Operatív Program Erdészeti Munkacsoportjának ülésein személyesen általam, vagy az ügyrendnek megfelelően bejelentett állandó helyettesek útján a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének képviselete megtörtént. Az ülések a Vidékfejlesztési Minisztérium épületében 2014 február 11., 2014 április 16., 2014 június 20., valamint 2014 július 14. időpontokban történtek.

Az Erdészeti Munkacsoport feladata a jelenleg aktuálisan társadalmasítás alatt álló Vidékfejlesztési Program erdészeti ágazati szakterületére vonatkozóan a programfejezetek

alapját képező helyzetelemzések, helyzetértékelések és az erre épülő célrendszerek kialakítása, valamint a vonatkozó programfejezetek kidolgozása az erdőterületek fejlesztésére és az erdők életképességének javítására irányuló beruházások adta kereteken belül. A kiválasztott al intézkedések ugyanakkor közvetlen és közvetett módon is hozzájárulnak a vidéki térségek jövedelem-stabilitásához, a vidéki életminőség javításához, valamint a helyi szolgáltatások biztosításához.

A Munkacsoport által felterjesztett intézkedések első sorban az EMVA 4. és 5. prioritásában megfogalmazottak alapján a természeti erőforrások megőrzését és erősítését, valamint az erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás átfogó célkitűzéseit segítik. A korszerű, fenntartható erdőművelési módok, illetve a fenntartható erdőgazdálkodási módokra való áttérés ösztönzése a biodiverzitás szempontjából a lehető legmagasabb hozzáadott értéket biztosítják az összes földhasználati gazdálkodási mód közül. Ezzel egyidejűleg az erdők folyamatos természeti erőforrást biztosítanak a biológiai alapú gazdasági potenciálok mobilizálása számára is. A mezőgazdasági és erdőgazdálkodási kultúrák kombinációi, valamint az erdők fenntartható, a klímaváltozás hatásainak jobban ellenálló, illetve alkalmazkodó fafaj-összetételre és művelési módokra való áttérésének ösztönzése az erdők ökológiai egészségének megerősítése mellett az erdőművelés alatt álló területek talaj- és vízháztartási állapota is javítható. Az Erdészeti Munkacsoport által támogatott és kidolgozott fókuszterületek ezen alapelvek alapján kerültek kidolgozásra, mely a jelenlegi Vidékfejlesztési Operatív Program alapjául szolgált.

Helyi közösség és társadalmi kohézió munkacsoport/ Delegáltunk: Popovics György Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Elnöke

A Munkacsoport még 2013. évben 8 alkalommal ülésezett, sajnos 2014-ben nem tartott ülést, így érdemi munkáról nem áll módunkban beszámolni.

A munkacsoport eddigi titkársági feladatait ellátó NAKVI tájékoztatása szerint azzal, hogy a vidékfejlesztési feladatok 2014. júniusában átkerültek a Miniszterelnökséghez a Munkacsoport tevékenysége is fel lett függesztve.

A vidékfejlesztési feladatok ellátásában ettől függetlenül aktívan részt veszünk. Többek között a KEM, Fejér és Veszprém megyét tömörítő Közép-dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum delegáltjaként részt veszünk a DIT UMVP monitoring bizottság ülésein és 2014. decemberében véleményeztük a Vidékfejlesztési Program EU Bizottság felé benyújtott változatát is.

K+F és Innováció munkacsoport / Delegáltunk: Bodó Sándor Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Elnöke

A 2014-2020. közötti időszakra vonatkozó európai uniós társfinanszírozású vidékfejlesztési program és halászati operatív programalkotáshoz szükséges szakmai hátteret biztosító Vidékfejlesztési Minisztérium által koordinált K+F és innováció, tudásátadás, képzés munkacsoportba delegált Bodó Sándor elnök úr, illetve az őt esetileg helyettesítő Tóth Attila alelnök úr beszámolója szerint a testület a rendelkezésére bocsátott szakmai munkaanyagok véleményezésében vett részt. A véleményezésbe bevonásra került a Debreceni Egyetem, illetve annak agrártudományi kara is, ezzel is elősegítve a szakmaiság minél magasabb szintű érvényesítését.

Az alábbi VM munkacsoportokba delegáltunk még tagokat:

Halgazdasági Munkacsoport / Delegáltunk: Farkas Zoltán Békés Megyei Önkormányzat elnöke
Élelmiszer-feldolgozás fejlesztési munkacsoport/ Delegáltunk: Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Elnöke nem készített beszámolót

Általános tervezésért felelős Munkacsoport / Delegáltunk: Seszták Oszkár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Elnöke

Tematikus alprogramokért felelős munkacsoport / Delegáltunk: Manninger Jenő Zala Megyei Önkormányzat Elnöke

Agrárgazdasági munkacsoport/ Delegáltunk: Tiffán Zsolt Baranya Megyei Önkormányzat Elnöke

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségén belül működő Főjegyzői Kollégium 2014-ben nem tartott ülést.

A Kollégium 2014. évi munkáját is az országos ill. az önkormányzati választások határozták meg. Keszthelyen, Dobogókőn, ill. Budapesten is több alkalommal tartottak térségi kiscsoportokban választási felkészítést.

Nemzetközi kapcsolatok:

2014. május 26-28 között Wroclaw-ban tartotta éves közgyűlését az AER.
Szövetségünket Magyar Anna képviselte. Költségeit a MÖOSZ fizette, összesen :
repülőjegy, taxi, és egyéb számlák **: 263.724,- Ft** volt a kiküldetési rendelvény szerint.

2014. szeptember 08-09-között Brüsszelben tartotta az Európa Bizottság a 6. kohéziós Fórumot, melyre a delegációt a Miniszterelnökség Európai Uniós Fejlesztésekért Felelős Államtitkársága állította össze. Szövetségünket dr. Popovics Gábor Területfejlesztési Koordinációs és Irányítási irodavezetője képviselte. Az utazás költségeit a Miniszterelnökség nem tudta felvállalni, így szövetségünket összesen (repülőjegy, taxi, transzfer, buszjegy) a kiküldetési rendelvény szerint **106.223,-** Ft terhelte.

A MÖOSZ által delegált tagjaink az alábbi bizottságokban, munkacsoportokban és tanácsokban képviselte érdekeinket:

A teljesség igénye nélkül a bizottságok munkájából az alábbi témákat emelnénk ki:

Végrehajtási Operatív Programot felügyelő Monitoring Bizottsága
A bizottság kettő alkalommal tartott ülést: 2014. június 13-án, és 2014. december 04-én.
2014. március 25.-2014. október 10. között az EUTAF lefolytatta a VOP projekt 10 db mintavételes ellenőrzését, ezek közül kiemelnénk:
- A 12007-2013 programozási időszak operatív programjainak végrehajtása során keletkezett dokumentumok digitalizálása és kezelése
-A Magyar Államkincstár programterve, a kincstári ellenőrzési rendszer működtetésére és a számviteli nyilvántartás vezetésére

- Az NFÜ operatív programok lebonyolításával kapcsolatos kapacitás biztosítása- EMIR fejlesztése
- Tájékoztatási tevékenység humán kapacitásának, valamint az IH_k program menedzsment feladatit támogató informatikai kapacitás biztosítása
- NSRK tájékoztatás és a nyilvánosság
- Széchenyi Programirodák létrehozás és működtetése
-TVI humánerőforrás fejlesztése
-UMFT Tanácsadói Hálózat működtetése
- Kistérségi Koordinációs Hálózat működtetése

2014. december 30-ig valamennyi ellenőrzési jelentés elkészült és a kedvezményezettnek megküldésre került.
A 33 futó VOP projekthez kapcsolódóan a VOP IH valamennyi projekt ellenőrzésére felkérte a Magyar Államkincstárat. 2014-ben, 32 ellenőrzést folytattak le, ebből 29 ellenőrzés lezárult, 3 esetében az intézkedési terv teljesülése folyamatban, van egy ellenőrzést 2015-re ütemezett át. Az EUTAF 2015. február 23-án megkezdet a VOP 2014. évi rendszerének ellenőrzését.

Államreform Operatív Programok Monitoring Bizottság
A bizottság 2014-ben egy alkalommal 2014. junius11-én ülésezett, melyen elfogadta az ÁROP 2013. évi éves jelentését.
Az éves jelentés felépítése:
Vezetői összefoglaló:

1. Meghatározás

Alapinformációk az operatív programról
Az OP irányítási rendszerének bemutatása
Társadalmi-gazdasági trendek-külső/belső környezet

2. Az operatív program végrehajtásának áttekintése
3. Végrehajtás prioritás szerint
4. ESZA programok: összhang és koncentráció
5. ERFA/KA programok: nagyprojektek
6. Technikai segítségnyújtás
7. Tájékoztatás és nyilvánosság

2014-ben a jelenlegi teljesítés, illetve a kifizetés előrejelzések alapján a 2014. december 31-re kitűzött célok tejesítése mindkét célkitűzésen biztosítottak voltak, forrásvesztésre nem került sor.
2014-bem pályázatos konstrukciók:
ÁROP-1.A.3 Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban (2014-ben nevesített)
ÁROP-1.2.23 A nyugdíjrendszer modellezési, hosszú távú előrejelzési elemeinek fejlesztése, a kiegészítő nyugdíjrendszerek lehetőségeinek feltárására. (2014-ben nevesített)
Az intézményrendszer érintő változások 2014-ben:

- 2014. január 1. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnése.
- 2014. április15. Közreműködő Szervezetek érintő változások, feladatátadások

Elektronikus Közigazgatás Operatív Program Monitoring Bizottság
A bizottság 2014-ben egy alkalommal 2014. junius11-én ülésezett, melyen elfogadta az EKOP 2013. évi éves jelentését.
Az éves jelentés felépítése:
Vezetői összefoglaló:

1. Meghatározás

Alapinformációk az operatív programról
Az OP irányítási rendszerének bemutatása
Társadalmi-gazdasági trendek-külső/belső környezet

2. Az operatív program végrehajtásának áttekintése
3. Végrehajtás prioritás szerint
4. ESZA programok: összhang és koncentráció
5. ERFA/KA programok: nagyprojektek
6. Technikai segítségnyújtás
7. Tájékoztatás és nyilvánosság

2014-ben a jelenlegi teljesítés, illetve a kifizetés előrejelzések alapján a 2014. december 31-re kitűzött célok tejesítése mindkét célkitűzésen biztosítottak voltak, forrásvesztésre nem került sor.
2014-ben 2 alaklommal került módosításra az EKOP 2011-2013. akcióterve:
1063/2014(II.18) Korm. határozat
1177/2014.(III.26.) Korm. határozat
Pályázati konstrukció:
EKOP-2A3 Központi elektronikus fizetési és elszámolási rendszerhez való kapcsolódás.
Az intézményrendszer érintő változások 2014-ben:

- 2014. január l. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnése.
- 2014. április15. Közreműködő Szervezetek érintő változások, feladatátadások

Transznacionális és interregionális tervezési munkacsoport
A Nemzetgazdasági minisztérium az európai területi együttműködési operatív programok megalkotásának folyamatában a megyei önkormányzatok részvételével, valamint további érintett ágazati szereplőkkel kiegészülve munkacsoportot hozott létre az alábbi transznacionális és interregionális programokról folytatandó, intézményesített konzultáció biztosítása érdekében. Az operatív programok tényleges kidolgozását programozó munkacsoportok végzik, azonban a konzultációs munkacsoport révén mód van arra, hogy az OP-k tervezésének folyamatát az érintett szereplők véleményeikkel befolyásolják. A konzultációs tervezési munkacsoport 2013. október 30-i ülésén az alábbi programok tervezésének állásáról kaptak tájékoztatást a résztvevők.

Közép Európa 2020 Program

A transznacionális együttműködési programok lényege, hogy egy adott szempontból egy területi egységként értelmezhető, több országból álló területen közösen keresnek megoldásokat a térséget érintő problémákra. A Közép Európa 2020 program a korábbi időszakban már létező Közép Európa Transznacionális Program folytatásaként a közép-európai térség, nevezetesen Csehország, Magyarország, Ausztria, Szlovénia, Szlovákia, illetve nem teljes területével Németország és Olaszország kihívásait hivatott kezelni. A tervezést irányító programozó munkacsoport döntése – amely nem azonos a hazai tervezési munkacsoporttal – alapján a program végrehajtását, illetve a közös intézményi struktúrák (Irányító Hatóság és Közös Titkárság) irányítását a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően a jövőben is Bécs városa látja majd el, amit hazánk – az elfogadott mandátum értelmében is – támogat. A Közép Európa 2020 program a Regionális Fejlesztési Alapból kerül támogatásra, a 14 alakuló, európai transznacionális program egyikeként hozzájárul a Kohéziós Politika célkitűzéseihez, ezáltal az EU 2020 stratégia által megfogalmazott intelligens, fenntartható és inkluzív növekedéshez. A program programozó munkabizottsága – hasonlóan a korábbi

programidőszakhoz – a következő témákat választotta az új program tematikus irányaiul: innováció, energiagazdálkodás, környezetvédelem, közlekedés.

Duna Transznacionális Program

A Duna program területe a Bizottság javaslata alapján lefedi Ausztriát, Bosznia és Hercegovinát, Bulgáriát, Csehországot, Horvátországot, Magyarországot, Moldovát, Montenegrót, Németország két szövetségi tartományát (Baden-Württemberg és Bajorország), Romániát, Szerbiát, Szlovákiát, Szlovéniát és Ukrajna bizonyos területeit. Az új program előkészítéséért a programozó munkacsoport (un. taskforce) felel, amely a Duna partnerországok képviselőiből álló testület. A munkacsoport elsődleges célja a Duna Operatív Program kidolgozása, amely a transznacionális együttműködés alapdokumentuma lesz a 2014-2020-as időszakban. A munkacsoport döntéseit konszenzusos alapon hozza meg. Az új Duna program földrajzi területe pontosan megegyezik a 2011-ben elfogadott EU Duna Régió Stratégia területével. A makroregioniális stratégia és a transznacionális program két különböző eszköz, amelyek hasonló célokat szolgálnak, viszont különböző szinteken és elvek mentén valósulnak meg. A megegyező terület és célok mégis lehetőséget teremtenek a kettő együttműködésére: a Duna program azon túl, hogy a kapcsolódó projektekkel hozzájárul a Stratégia tematikus céljainak eléréséhez, elősegítheti a Duna Stratégia érintettjeinek intézményszerű együttműködését.

INTERREG Europe

Az európai területi együttműködések közé tartozó interregionális programok az egész EU-t lefedő, elsősorban tapasztalatcserét szolgáló programok. Az interregionális programokban EU-n kívüli országok is részt vehetnek. 2014 és 2020 között a korábbi időszakban már létező négy interregionális program fog folytatódni (INTERREG VC, ESPON 2020, INTERACT III, URBACT III), amelyek tervezése már megkezdődött.
Az INTERREG VC program prioritásai a kohéziós politikai rendelettervezeteknek megfelelően, a partnerországok preferenciáihoz igazodva kerülnek kialakításra. Az INTERREG VC program az 1. (K+F, innováció), a 3. (KKV-k versenyképességének fejlesztése), a 4. (alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaság) és a 6. (környezetvédelem) tematikus célokat támogatja majd.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat delegálása alapján Majorné László Brigitta nemzetközi referens vett részt a MÖOSZ képviseletében a munkacsoport szakértői tevékenységében.
A munkacsoport első ülése 2013. október 30-án került megszervezésre Budapesten a Nemzetgazdasági Minisztériumban. Az első ülésen általános tájékoztatatást kaptak a részvevők a 2014-2020 közötti ETE programokról, és a programozás folyamatáról. A munkacsoport ülésén az érintett operatív programok szakmai előkészítése folyt, és a magyar álláspont előkészítése volt a fő cél. A későbbiekben a tájékoztatás elsősorban elektronikusan történt.

A Nemzetgazdasági Minisztérium részéről érkezett információkat tanulmányoztuk, partnereinknek eljuttattuk. A programok társadalmasításáról az on-line kérdőívek eredményeiről tájékoztatást kaptunk.

A legtöbb magyarországi megye számára fontosak az ETE programok és ezen belül a határon átnyúló együttműködési programok is, hiszen a 19 megyéből 15 határ menti, s több megye nemcsak egy határon átnyúló együttműködési programban érintett. Az európai, magyarországi

külpolitikai célokkal összhangban, illetve azok regionális szintű megvalósításához járulnak hozzá a megyék a nemzetközi programokban, projektekben való részvételükkel, és azzal, hogy folyamatosan alakítják határon átnyúló kapcsolatait. Nemzetpolitikai szempontból a határon túl élő magyarsággal való kapcsolattartás, a magyar-magyar kapcsolatok kiszélesítése, erősítése minden magyarországi megye,csakúgy mint a megyei települések számára meghatározó.

A CENTRAL 2020 Transznacionális Együttműködési Program, INTERREG EUROPE interregionális program és különösen a DUNA Transznacionális Program lehetőségeit a magyar megyéknek célszerű lenne alaposan tanulmányozni és kihasználni. A megyék területfejlesztési politikáját, területfejlesztési feladatait segíthetik az ezen programok adta lehetőségek. A magyarországi megyék nemzetközi projektekben való részvétele, a partnerség kialakítása, a jó nemzetközi tapasztalatok átvétele, megosztása a mindennapi feladatainkat segíthetné.

A megyék széleskörű testvérmegyei kapcsolatrendszerrel rendelkeznek, s ezek mint önként vállalt feladatok jelennek meg, erre külön forrás nem áll rendelkezésre, így a források felkutatása és hasznosítása rendkívül fontos számunkra.
A testvérmegyei megállapodásokban rögzített együttműködési célok gyakorlati megvalósítását támogatja a nemzetközi projektekben való részvétel,s tapasztalatom szerint a partnerhálózatok kialakítása pedig új és új projekteket generál.
Mint három országgal határos megye elnöke nap, mint nap tapasztalom a nemzetközi projektekben való részvétel fontosságát, számos megyei nemzetközi rendezvényen veszek részt, és a Régiók Bizottságába történt delegálásommal a továbbiakban is támogatom és ösztönzöm a megyék, megyei települések ez irányú kezdeményezéseit.

Szakértőként részt vettünk a

Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács

Székely Imre (a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzati Hivatal fejlesztés-stratégiai referense) a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége delegáltjaként vett részt a Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács munkájában.

A MÖOSZ által delegált személyt -a Tanács a 2012. évi alakuló ülésén elnökévé választotta. Tájékoztatása szerint a 23 tagú testületet az elmúlt évben két alkalommal ülésezett, 2014. szeptember 4-én és december 16-án.

Mindkét tanácskozás legfontosabb napirendi pontja hazánk 2010-ben elfogadott Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2013-2015 között végrehajtandó felülvizsgálata volt. A felülvizsgálati munka keretében elkészültek az egyes vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységek és a részvízgyűjtők jelentős vízgazdálkodási kérdéseit tartalmazó vitaanyagok. Ezek a vitaanyagok elérhetők a http://www.ovf.hu/hu/jelentos-vizgazdalkodasi-kerdeseink oldalon. A dokumentumok 2015. május végéig véleményezhetők. Az észrevételek az info@vizeink.hu központi e-mail címre vagy az adott területen illetékes vízügyi igazgatóságnak is megküldhetők.

Szintén téma volt mindkét tanácsülésen a 2011-es magyar EU elnökség alatt elfogadott Duna Régió Stratégia. Ennek két vízgazdálkodási fejezet van, amelyet Magyarország koordinál: a

vizek minőségével foglalkozó fejezetért Csehországgal, a környezeti kockázatokkal foglalkozó fejezetért Romániával közösen felelős Magyarország. Az uniós fejlesztések egyik sarokköve a makroregionális fejlesztések lesznek. Magának a Stratégiának nincs elkülönített forrása, a tagországoknak úgy kell gazdálkodniuk, hogy amikor valamely területen nemzetközi összefogás kell, akkor arra legyen megfelelő pénzügyi háttér biztosítva.

Ilyen tipikus példa a Fertő-tó, amely Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervében minden kiemelt víztest jelenik meg. Viszont a tó jó állapotának eléréséhez mindenképpen szüksége van az osztrák fél jelenlétére és támogatására is. Minden prioritásnak van egy akcióterve, amely projekteken és mérföldköveken keresztül valósul meg. A Duna Stratégia 5. prioritása az árvizekkel foglalkozik. A 2013-as dunai nagy árvíz átírta az LNV (legnagyobb vízállás) szinteket, amely egyedül Mohácsnál nem dőlt ez meg (ott a Száva „segített"). Mindezek reakciót váltottak ki: elindították a Flood Survey-t és összeállítottak egy árvízi intézkedési tervet. Ennek a tervnek az a megállapítása, hogy az árvízi előrejelzést még azokon a területeken is fejleszteni kell, ahol először azt hitték, hogy nincs gond vele. Projektet szeretnének indítani ebben a témában, az árvízi előrejelzés Duna szintű fejlesztéséhez. Magyarország ebben vezető helyen áll. Az Országos Vízjelző Szolgálat 6 napra jelez előre, ez egyedülálló. Ausztria is csak 1 napra ad előrejelzést. A magyar előrejelzés nulláról indul, nem az osztrák adatokkal számol, hanem a lehullott és várható csapadékból. Magyarország területének 1/4-ét fenyegeti árvízi veszély, ennél csak Banglades nagyobb, ott 70% ez az érték. A Duna Stratégia ázsiója annyira megemelkedett, hogy a 2014-2020 közötti nemzeti források brüsszeli bemutatásánál a makroregionális programok között megjelennek a Duna Stratégiával kapcsolatos célkitűzések is.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság tájékoztatója megállapította, hogy Magyarországon a felső-tiszai szakasza rendelkezik a legnagyobb árvízi kockázattal Itt ugyanis kevés beavatkozási lehetőségünk van, mert ennek a szakasznak a vízgyűjtőjének nagy része Ukrajna területén található. Egy esetleges ukrán gátszakadás esetén magyar települések kerülnének víz alá. Régebben is volt együttműködés a két ország között, ezek eredménye volt a magyar forrásokból finanszírozott árvízi előrejelző rendszer működtetése, illetve a Tivadari-híd megemelése is.

Másik nagy projekt, mely itthon folyik, az a Sediment projekt. Ez a hajózóút fenntartására vonatkozik, ami természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokat is érint. Magyarország leszögezte, hogy csak akkor avatkozik be a Duna természetes folyamataiba, hogyha a beavatkozások hatásait megfelelő biztonsággal tudjuk előre jelezni. Ez a projekt erre irányul, a Duna megóvásáért tevékenykedő nemzetközi szervezet, az ICPDR (International Commission for the Protection of the Danube River) vezetésével. Az ICPDR hazai koordinátora dr. Józsa János, a BME professzora.

A decemberi Tanácsülés tárgyalt még a Tisza Group-ról, mely az ICPDR részeként dolgozott 2013 végéig, amikor is forráshiány miatt szünet állt be a működésében. Magyarország a Duna Stratégia égisze alatt segíti ennek a csoportnak a működését. Szolnokon nyitották újra a csoport irodáját, Nemzeti Tisza Iroda címen. Azért fontos ennek a csoportnak a működése, mert a vízgazdálkodási kérdések 60-70%-a ezen e területen merül fel.

Településüzemeltetési Tanács

A Belügyminisztérium kormányoldali koordinációjával, az önkormányzatok országos érdekszövetségei, a közszolgáltatók országos szakmai szövetségei, valamint az érintett ágazati

szakszervezetek részvételével működő Településüzemeltetési Tanács a közszolgáltatások problémáinak megoldására, fejlesztési lehetőségeinek feltárására, a Kormány szakmai munkájának segítésére jött létre.

2013-ban két alkalommal ült össze a Tanács.

Első alkalommal a rezsi- és közüzemi díjak 10 százalékos csökkentésének kérdéseivel felvetődött várható pozitív és negatív következményeit tárta fel a Belügymisztérium önkormányzati államtitkára, a Településszolgáltatási Egyesület elnöke, országgyűlési képviselők, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és több más, országos hatáskörű szerv és közműszolgáltatók részvételével.

A Tanács tagjai és az ülés szakmai meghívottjai arra kerestek megoldásokat és tettek javaslatokat, hogy a lakossági rezsiterhek és a közüzemi díjak 10 százalékos csökkentésének végrehajtása mellett hogyan lehet biztosítani a közszolgáltató szervezetek működőképességének fenntartását és az önkormányzati feladatok ellátásához szükséges feltételeket. Az ülés résztvevői abban állapodtak meg, hogy szoros együttműködésben folytatják a konzultációt és konkrét javaslatokat dolgoznak ki a kormány számára.

Második alkalommal szintén a minisztériumok, képviselők, szolgáltatók, országos szövetségek részvételével tájékáztatás történt a rezsicsökkentés eredményéről, hatásairól a különböző közszolgáltatás területeiről.

A tanács megtárgyalta a közszolgáltatásban bekövetkezett és várható további változásokat, lehetőségeket és támogatta a további rezsicsökkentés lehetőségének feltárását.

A MÖOSZ által képviselt álláspont: a rezsicsökkentés támogatása.

2014-ben a Tanács nem tartott ülést.

A Bohunice radioaktív hulladék feldolgozó üzem környezeti hatásvizsgálati eljárás – környezeti hatástanulmány véleményezési eljárásában

2014. májusában érkezett megkeresés az országhatáron átterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án a finnországi Espooban aláírt és a 148/1999 (X.13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény alapján, a szlovákiai Javslovské Bohunicei atom erőműhöz kapcsolódó, JAVYS A.S. radioaktív hulladékfeldolgozási és - kezelési technológiára épülő létesítmény tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban való részvételre.

A szakmai értékeléstől eltekintve összefoglalva következőket fogalmazta meg a MÖOSZ véleményében:

- A dokumentáció készítői nem vették figyelembe a tervezett létesítmény környezeti elemekre ható kibocsájtásainál az atomerőmű kibocsájtási értékeit. A dokumentáció összefoglaló része nem mutatta be a két létesítmény által kibocsájtott, összesítetten megnövekedett értékeket.
- A létesítmény működése nagy kihatással van a térség, köztük Pest és Komárom-Esztergom megye környezeti állapotára.
- Az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni a tevékenységet:
    - hogy ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt,
    - a lakosságot érő diffúz légszennyező anyag mértéke (por-, gáz, bűz stb.) és a radioaktivitás terhelése ne emelkedjen;

- ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- A kivitelezés és üzemelés során, valamint a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek védelmét kérte a vélemény, a – dokumentációban szereplőnél – szigorúbb monitorozás mellett.
- Ahavária esetek részletesebb kidolgozásának szükségességére hívta fel a figyelmet.

Véleményeztük:

Tisza-tó Térség Területfejlesztési Program
A területfejlesztési program nagy hangsúlyt fektetett a térség számára elengedhetetlenül fontos gazdasági fellendülésre, a humán infrastruktúra, a térszerkezet, a tájhasználat, valamint az erőforrások, a környezeti állapot és a műszaki infrastruktúra fejlesztésére.

Mindezek alapján **a MÖOSZ által képviselt vélemény: a programmal egyetértő**

Tisza-tavi kódex
Érdemi, módosításra, illetve kiegészítésre vonatkozó javaslatot a MÖOSZ nem tett, mert a véleményezésre közzétett egyeztetési dokumentáció a programhoz hasonlóan dicséretes munkának az eredménye.

Mindezek alapján **a MÖOSZ által képviselt vélemény: a programmal egyetértő**

A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését szolgáló Stratégiai Koncepció SKV tematikájának véleményezése

A megküldött tematika az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben javasolt vázra alapozva készült el, de annál sokrétűbb, részletgazdagabb lett. Nagyon átgondolt, a Tisza-völgy sajátosságait és a klímaváltozás hatásait is figyelembe vevő, a koncepcióra visszahatni tudó tematika készült el.

A tematika példaértékű tervezet, amelyhez kiegészítést, javaslatot nem kellett tenni.

(A tematika alapján elkészülő dokumentáció véleményezésére 2014-ben nem érkezett felkérés.)

Mindezek alapján **a MÖOSZ által képviselt vélemény: egyetértő**

<u>Ópusztaszer Alapítvány</u>

Szövetségünk 2008. március 25-én alapította az Ópusztaszeri Nemzeti Történi Emlékpark Felújításáért alapítványt.

Az alapítvány székhelye 3525. Miskolc, Városház tér 1.

Az alapítvány induló vagyonát – 1.000.000,- azaz egymillió forintot az alapító az alapítvány javára nyitott pénzintézeti számlára 2008-ban átutalta.

Az alapítvány képviselője, a kuratóriumi elnök Magyar Anna a Csongrád megyei közgyűlés akkori elnöke. Az alapítványt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2008. április 9-én vette nyilvántartásba mely 2008. május 6-án a 15.60.088/2008/3 sorszámú végzés szerint vált jogerőssség.

Magyar Anna, mint kuratóriumi elnök 2013-ban írásbeli kérelemmel fordult az alapító szövetségünkhöz, hogy az általa ismertetett okokra való hivatkozással kezdeményezzük az illetékes Törvényszéknél az alapítvány megszüntetését. 2013-ban is több határozat született az alapítvány megszüntetésével kapcsolatosan. A mellékletek beszerzése (10/2013 kgy. Hat.)az alapítvány részéről, ill. a Csongrád megyei hivatal részéről még a mai napig is folyamatban van, bár több levelet küldtünk ez ügyben továbbra is hiányzik az alapítvány által beszerzett:

- igazolást arról, hogy az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark a Magyar Állam tulajdonába került,
- számlavezető pénzintézet bankkivonatát, hogy az alapítvány a vagyonáról rendelkezett, ill. további vagyona nincs,

Ezért a közgyűlési határozatunkat mely szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Törvényszéknél kezdeményezzük az alapítvány megszüntetését azonban 2013-ban és 2014-ben sem nem tudtuk végrehajtani. Az alapítványba fektetett 1.000.000,- Ft melyet a szövetség adott, információink alapján továbbra is az alapítvány számláján található, mely a **mérlegünk befektetett pénzügyi eszközök során található.**

Szakszervezetekkel való együttműködésünk

Az alábbi érdekegyeztető tanácsokban képviseltettük magunkat:
Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa (KOMT)
Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT)
Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács (KÉT)
Kulturális Ágazati Érdekegyeztető Tanács (KÁÉT)
Közszolgálati Érdekegyeztető Fórum (KÉF) Tagjai az országos szövetségek elnökei

KOMT
2014-ben 2 alkalommal ülésezett, február 26-án és március 26-án.
Témái:
Egyeztetés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek reprezentativitásának megállapításáról szóló kormány rendelet módosításáról.
A szakszervezeti reprezentativitás igazolási hónapjának kisorsolása a közalkalmazottak jogállásról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek reprezentativitásának megállapításáról szóló kormány rendelet alapján.
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek területi, ágazati és országos reprezentativitásának megállapításával és a szakszervezeti taglétszám 2014. évi igazolásával összefüggő feladatokról szóló KOMT tájékoztató tervezet egyeztetése.

KOMT-ból az Országos Reprezentativitást Megállapító Bizottságba (ORMB) Az Önkormányzati oldal részére 1 fő delegálásra volt lehetőség, aki Sándor Zsuzsanna MÖSZ titkár volt.

2014-ben aláírásra került az ORMB jelentés, mely tartalmazta a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek-taglétszámon alapuló országos és ágazati reprezentativitását.

KÉT-OKÉT
2014-ben három alkalommal ülésezett, október 22-én, november 24-én és december 9-én
Témái:

Konzultáció a 2015. évi költségvetésről.
Tájékoztatás a közszolgálati életpályával kapcsolatosan.
Konzultáció a szakszervezeti jogok helyzetéről a közszférában – a Munkástanácsok Országos Szövetség által készített írásos összefoglaló alapján.
Konzultáció a 2015. évi állami költségvetési törvényjavaslatról, különös tekintettel a közszféra intézményeit és munkavállalóit érintő vonatkozásokra, a 2015.vi bér- és kereseti helyzet várható alakulására.
Konzultáció a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2015.évi kompenzációjáról.

KÉF
2014-ben november ülésezett amikor elfogadta a KÉF Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A **KÁÉT** 2012-óta nem tartott ülést.

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2011. május 30-án szerződést kötött az MCO-net International KFT- vel internetes állás, munkaerő közvetítői portál beindítására, majd annak üzemeltetésére, és a szerver biztosítására, karbantartására.
Az intelligens keresőrendszer biztosítása a portálon az álláskeresők és az állásajánlatok számára, mely az adatbázisban található álláskeresők illetve ajánlatok között keres a felhasználó által megadott feltételek alapján.

1. Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége Állás, munkaerő közvetítő adatbázis portál működtetése, karbantartása

2. Szerverek biztosítása (web szerver, name szerver, adatbázis szerver)

3. A MÖOSZ Állás, munkaerő közvetítő portálnak jelenleg több, mint 5.000 regisztrált felhasználója van (lásd. http://allas.moosz.com)

4. A MÖOSZ Állás, munkaerő közvetítő portálon jelenleg 19 kategóriában 629 állásajánlat szerepel az adatbázisban.

5. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége híreinek másodlagos megjelenítése az http://allas.moosz.com jobb oldali sávjában található MÖOSZ hírablakon keresztül.

6. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége híreinek megjelenítése az http://allas.moosz.com weboldal "Hírek" menüpontja alatt található "MÖOSZ hírek" rovatban (http://allas.moosz.com/moosz-hirek) , melyre kattintva megnyílnak a több oldalas MÖOSZ hírek aloldalai.

7. Munkahelyteremtő beruházásokkal kapcsolatos területfejlesztési hírek megjelenítése (http://allas.moosz.com) Hírek főmenü alatt" Területfejlesztési hírek " almenüben találhatóak.

8. 2014. január 1. és 2014. december 31. között összesen 33 db MÖOSZ cikk jelent meg másodlagosan a http://allas.moosz.com portálon.

9. Állás hírek másodlagos megjelenítése a http://allas.moosz.com "Hírek"menüpontjában található "Állás hírek" rovatban (http://allas.moosz.com/job-allas-karrie), melyre kattintva megnyílik a több oldalas Állás hírek aloldala.

10. 2014. január 1. és 2014. december 31. között összesen 29 db állás cikk jelent meg másodlagosan a http://allas.moosz.com portálon.

11. 2014. január 1. és 2014. december 31. között összesen 20 db munkahelyteremtéssel kapcsolatos területfejlesztési cikk jelent meg másodlagosan a http://allas.moosz.com portálon.

12. Az http://allas.moosz.com portálon direkt linkelés biztosítása a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének központi weboldalára a jobb oldali sávban található MÖOSZ feliraton keresztül.

Az http://allas.moosz.com portálon intelligens keresőrendszer biztosítása mind az "álláskeresők" mind pedig az "állásajánlatok" számára. Az intelligens kereső rendszer a megadott feltételek alapján az adatbázisban található állásajánlatok és álláskeresők között keres és ad találatot.

Pénzügyi helyzetértékelés:

A MÖOSZ Közgyűlése a 2014. május 27-én tartott közgyűlésén a 8/2014.(05.27.) számú határozatával elfogadta a 201. évi költségvetését 65.560 e Ft bevételi és kiadási főösszeggel. Döntött továbbá arról, hogy a tagdíj a megye lakosságszáma alapján kerül megállapításra a megyeszékhelyen lévő városokkal együtt lakosonként 1,-Ft.
A tagdíj befizetések december végére realizálódtak, ez látható a 2014. évi pénzforgalmi táblázat rendes bevételek sorában, hiszen minden megye átutalta a tervezett tagdíjat, így ezen bevételek 100 %-os teljesítést mutatnak. A kamatbevételek elmaradtak a tervezettől, sajnos banki kamatok jelentős csökkenése miatt, így a teljesítés 65 %-os volt.
A kiadásaink jelentős részét személyi kiadások mellett a szakértői díjak, megbízási díjak, szolgáltatási díjak teszik ki. 2011 óta a MÖOSZ titkárságon az előző évekhez képes 4 fő foglalkoztatott helyet l fő állandó alkalmazott (2011. 01-től.) van a pest megyei önkormányzat által biztosított irodában. Ha összehasonlítjuk a 2010. évi teljesítési adatokkal csak a személyi kiadások sort, látható, hogy 2010-ben 28.800e Ft személyi kiadás 2013-ban 13.046e Ft, mely 2014-re 11.220e Ft-ra csökkent. A szakértői megbízási díjak között szerepel a jogi tanácsadós dija. A közterhek kiadásai között az előző évről áthúzódó közterhek során a magas túlteljesítés oka, egyrészt alultervezés, másrészt, hogy a 2013. decemberi kifizetések adóterhe 2014. január 12-ig lett átutalva a NAV részér. Igy bár a 2013. évi kifizetés költsége, de a 2014 évet terheli. Minden további feladatot a költségek csökkentésének érdekében (pl.: honlap, kommunikáció, sajtó, könyvelés ….) különböző állandó, vagy eseti szerződéssel oldunk meg. Ezen tételek a megbízási díjak, a szolgáltatások, és a szövetség tevékenységével kapcsolatos kiadások között szerepelnek.
Látható, hogy az eszköz és anyagbeszerzésre minimális összeget fordítottunk, ez főleg papír irószer volt. A telefon és postai költségek is bár túlteljesítettük a tervezett összeget, de még így is igen csekélynek mondható. a 110e Ft-os kiadás. Reprezentációs költségei között szerepel a közgyűlések ellátása (kettő volt), pl. kávé, ásványvíz, pogácsa, valamint a főjegyzői kollégium ellátási kiadási is itt találhatóak. Az egyéb szolgáltatások során a banki költségek, monitoring díjak árfolyam különbözetek vannak megjelenítve. 2014-ben szövetségünk

támogatásban a Miskolci Egyetem szervezésében egy Borsod-Abaúj-Zemplén megyei rendezvényt, és egy budapesti sport rendezvényt részesített 250e Ft-ban.
Ebben az összegben szerepel az a 10e Ft-os könyvutalvány is mely az üzleti ajándékok sorára lett könyvelve.
Kommunikáció és sajtómegjelenések kiadásai az alábbi tételeket tartalmazzák:
Informark KFT. 70 db-os kiadványa
Magyar tenger magyar ecsettel 30 db-os kiadványa
Csitáry Reklám kft. reklám tasakok, díszdobozok, bársony mappák
Keiok Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ KFT. szóró ajándékok
Külföldi kiküldetések sorait a már fentiekben részletezett két utazás fedi le, Magyar Anna AER közgyűlésen való képviseletét, ill. dr. Popovics Gábor ET kohéziós tanácskozásán való részvételét.
Összességében a költségvetésünk végrehajtását a nagyon szigorú takarékos gazdálkodás jellemezte 2014-ben is.

Eredmény kimutatásunk 2014-ben

2014-ben az eredményünk -17.036 e Ft, 2013-ban -12.779 eFt volt.
2012-ben -90-227e Ft-tal indult, melynek oka 2007-ig nyúlik vissza.
2012-ban sikerült rendeznünk a több éve húzódó tágdíj hátralékok helyzetét, melyet a szövetség már 2007 óta göngyölített, és nem hozott az eltörléséről határozatot.

Baranya 2.000,000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat.
Bács-Kiskun 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Heves 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Heves 34.800.000,-/2007.,2008.,2009. év	8/2012./05.21.) hat.
Jász-Nagykun-Szolnok 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Pest 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Somogy 11.500.000,-/ 2007. év	9/2012.(05.21) hat
Szabolcs-Szatmár-Bereg 13.000.000,-/2009. év	10/2012.(05.21.) hat
Veszprém: 13.000.000,-/2009. év	11/2012.(05.21.) hat.
Zala 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat

Az elengedett tagdíj összesen: 84.300.000,- Ft. Mely az eredmény kimutatás rendkívüli ráfordítások sorát növelte, és az eredményünket csökkentette.
A fentiekből az is látható, hogy a tagdíjak összege folyamatosan csökken, vagyis míg 2007-ben 11.500.000,- Ft/év/megye, majd 2008-ban 13.000.000,-Ft/év/megye volt 2010-ben és 2011-ben 2.000.000,- Ft /év/ megye, 2012-től már 1,-Ft / a népszámlálás adatai alapján közölt megye lakosság az éves tagdíj alapja.

Ez összesen 2014-ben és 2013-ben is már csak 8.209 e forint saját bevételt jelentett. Vagyis szövetségünk folyamatosan feléli a tartalékait, hiszen 3 éve kevesebb a saját bevétele mint az éves kiadása.
Az egyszerűsített éves beszámoló mérlegünkben az eszközök között található az 1.000 e Ft melyet az Ópusztaszer Alapítványnak adtunk, mint induló tőke. (az alapítvány megszűnésével kapcsolatos beszámolót már korábban részleteztük)
A mérleg forgóeszközök során a pénzeszközöket tartjuk nyilván. (bankbetétben található pénzeszközök, EU számla, ill. a házi pénztár nyitóegyenlege.)

Forrásaink jelentősen csökkentek, mely folyamat 2007-től látható. Ennek oka a fentiekben említett tagdíjak csökkenése, majd még ezen tagdíjak jelentős elengedése 2012-ben.

Fenti folyamat a tőkeváltozás számait és befolyásolja, ezért a tőkeváltozás évről évre csökkent, 2013-ben 69.035e Ft., 2014-ben már 56.256 de Ft., ennek fő oka szintén a tagdíj eltörlésből adódik. 2012. évről 2013. évre 90.000 e Ft-tal csökkent, melynek oka a tárgyévi eredmény alaptevékenységéből adódik. A 2013. évi 12.779e Ft csökkenés oka pedig az, hogy a saját bevételünk kisebb, mint az évi kiadásaink összege, így folyamatosan feléli a szövetség a saját tőkéjét.
A kötelezettségek soron a 2013. évről áthúzódó kiadások szerepelnek. (1.869 eFt). Egyrészt a 2013. évi decemberi számlák melyek 2014. január hóban érkeztek meg a titkárságra, ill. a NAV részére fizetendő adók és járulékfizetési kötelezettségek. Az aktív és passzív időbeli elhatárolások oka a több hónapot összegző számlák, melyek december hónapra eső része. (pl. telefonszámla,)
Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatás táblázatban szereplő egyéb bevételek változása az előző évhez képest 403 eFt., melynek oka az utazási költségek kiszámlázása, mely rendkívüli bevételnek számit.
A pénzügyi műveletek bevételei soron szintén jelentős a 2013. évhez képest a változás, melynek oka a bankbetétünk után járó kamatok csökkenése. 2013. évben átlagosan 4 % között mozgott a banki kamat, 2014-ben 1,6 % körül mozgott. Az összes bevételi sor csökkenésnek ez az oka.

Anyagi jellegű ráfordításainkat igyekeztünk a minimumra csökkenteni, ez 2014-ben 10.110 e Ft volt, 2013-ban 9.559e Ft-ot költöttünk a szövetség dologi kiadásaira, míg pl. 2010-ben ez a szám 27.000e Ft volt, a támogatások és nemzetközi kiadások felett.
Az értékcsökkenési leírás a tárgyi eszközök kimutatásához kapcsolódnak.

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény kimutatás 2. számú tábla rendkívüli ráfordítások soron az előző évhez képest változást egyrészt a személyi kiadások növekedése, az egyéb ráfordítások között szerepeltetett kommunikációs kiadások és támogatások sorainak összege. 2013-ban ebben a rovatban még 82.300e Ft volt a már fentiekben részletezett tagdíjak elengedése szerepel. Sajnos ez az összeg az eredményünket évekre visszamenően jelentősen kedvezőtlenül befolyásolta.
Az egyszerűsített beszámoló közhasznúsági melléklete az előzőekben részletezett adatok összesítése.

A mellékelt táblázatok és kimutatások alapján kérem a T. Közgyűlést, hogy a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének 2014. évi pénzügyi beszámolóját fogadja el.

Budapest, 2015. április 02.

Fehérvári Tamás
Elnök

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének 2014. évi elfogadott és a 2014. évi tényleges adatokkal

BEVÉTELEK – tétel megnevezése				2014. elf	2014. tény
				összeg e.Ft.	összeg e.Ft.
1			Rendes bevételek	65.560	65.035
	1		Bankszámla és pénztár nyitó egyenlege	55.850	55.850
	2		Tagdíj (1 Ft/ megyék lakossága)	8.209	8.209
	3		Kamatbevétel	1.501	976
2			Rendkívüli bevételek		
	1		Pályázatokból származó bevétel		
	2		Egyéb bevétel		417
BEVÉTELEK ÖSSZESEN				65.560	65.452

KIADÁSOK – tétel megnevezése				Terv	Tény
				összeg e. Ft	összeg e.Ft.
1			Személyi kiadások	17.500	11.220
	1		Alkalmazotti munkabér	7.000	5.502
	2		Alkalmazotti egyéb bérjellegű juttatások	500	515
		1	Egyéb külön juttatás	1.000	-
	3		Megbízási díjak	7.000	3.679
		1	Szakértők megbízási díja	2.000	1.524
		2	Egyéb megbízási díjak	-	-
2			Közterhek	4.000	5.891
	1		Előző évről átnyúzódó közterhek	1.000	3.247
	2		Szociális hozzájárulás	2.500	2.408
	3		Kifizetői adó	500	236
3			Dologi kiadások	15.600	8589
	1		Titkárság működési költségei		
		1	Közüzemi díjak		-
		2	Eszköz- és anyagbeszerzések	500	406
		3	Szolgáltatások megrendelése	2.000	1.144
	2		Szövetség tevékenységével kapcsolatos kiadások	5.000	3.423
		2	Nyomdai költségek		
		3	Telefondíj és postai költségek	100	110
		4	Fordítási díjak	500	
		5	Utazási költségtérítések	500	403
		6	Belső rendezvények költsége		
		7	Reprezentációs költség	1.000	276
		8	Reklám, propaganda		
		9	Üzleti ajándék	500	10
		10.	Egyéb szolgáltatás/monitoring díj, árfolyamkül./	1.000	203

KIADÁSOK – tétel megnevezése				Terv	Tény
				összeg e. Ft	összeg e.Ft.
	3		Támogatások, tagdíjak		
		1	COMITATUS		
		2	Főjegyzői Kollégium támogatása		
		3	Munkacsoportok támogatása		
		4	Részvétel más rendezvényeken		
		5	Képzés, továbbképzés		
		6	Nemzetközi megyekonferencia	500	
		7	Tagdíjak, egyéb kötelezettségek		
		8	Média megjelenések		
		9	Projektek		
		10	Megyei rendezvények, identitás erősítése		
		11	Kommunikáció, sajtómegjelenések	2.000	2.000
		12	Támogatások	1.000	250
		13	Elnöki keret	1.000	
4			Nemzetközi kapcsolatok	1.500	363
		1	Külföldi tanulmányutak		
		2	CEPLI rendezvények		
		3	Európa Tanács rendezvényei	500	106
		4	Európai Régiók Gyűlése rendezvényei	500	257
		5	Kapcsolattartás más ország megyeszövetségével		
		6	Egyéb nemzetközi kapcsolatok	500	
KIADÁSOK ÖSSZESEN				38.600	25.700
Tartalék/ Záró pénzkészlet				26.960	39.752
Mindösszesen:				65.560	65.452

Budapest, 2015. április 2.

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET
A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE 2014. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJÁHOZ

1. A szövetség bemutatása

A szövetség székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 7.

A szövetség adószáma: 19046426-1-41

A szövetség célja: A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége a megyei önkormányzatok közgyűléseinek döntése alapján létrejövő, a megyei önkormányzatok önállóságát és egyenjogúságát elismerő nyitott társadalmi szervezet, amely a megyei önkormányzatok érdekképviseletét és érdekvédelmét szolgálja, fejleszti a megyei önkormányzatok egymás közötti és más önkormányzatok szövetségével való kapcsolatát, valamint tagjainak szolgáltatásokat nyújt.

A szövetség képviselőjének neve: Fehérvári Tamás

2. A számviteli politika főbb vonásai

A szövetség számviteli politikája révén kívánja biztosítani a gazdasági, pénzügyi helyzete valóságnak megfelelősségét, továbbá ezzel összefüggésben a tulajdonosi döntések megalapozottságát, az eredményességét, évközi nyomon követését. E célt szolgálja az árbevétel, a költségstruktúra szakmai irányultságnak megfelelő részletes számlarendi tagolása.

Kiegészítő a mérleg eszköz, forrás összetételéhez:
Az eszközök és források további tételei a számviteli előírásoknak megfelelően könyv szerinti értékükön szerepelnek a mérlegben.
A vevő és szállító állomány csak elismert jogos követelést, illetve tartozást tartalmaz csakúgy, mint a kötelezettségek.
A tárgyi eszközök beszerzési értékükön kerültek aktiválásra.
A kis értékű 100 ezer Ft alatti eszközök egyösszegű leírásra kerülnek.
A mérlegkészítés időpontja az adóévet követő év február 28.-a.

3. Vagyoni, pénzügyi helyzet összefoglalása

	2013 év (e Ft)	2014 év (e Ft)
Saját tőke összege	56 256	39 220
induló tőke	0	0
tőkeváltozás	69 035	56 256
tárgyévi eredmény	-12 779	-17 036

4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

Eszközök megoszlása

	2013 év (e Ft)	2014 év (e Ft)
Befektetett eszközök	1 035	1 324
Forgóeszközök	55 850	39 761
Aktív időbeli elhatárolások	0	6
Összesen	56 885	41 091

Források megoszlása

Saját tőke	56 256	39 220
Céltartalékok	0	0
Kötelezettségek	629	1 869
Passzív időbeli elhatárolások	0	2
Összesen	56 885	41 091

5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

A szövetségnek 2014. évben 9 604 e Ft bevétele származott az alaptevékenységből, a költségek levonása után -17 036 e Ft eredménye keletkezett.

A szövetségnek 2014. évben vállalkozási tevékenysége nem volt.

A szövetség 2014-ban 1 főt munkaviszonyban és 1 főt megbízási díj ellenében foglalkoztatott.

Budapest, 2015. április 02.

Fehérvári Tamás
elnök

15. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága személyi összetételének változása

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, Nagy György külső bizottsági tagból belső bizottsági taggá válik. A külső bizottsági tagok egy szabad helyének feltöltésére további egyeztetések után kerül sor. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, illetve hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

97/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2015. június 25. napjával tudomásul veszi Nagy Györgynek, a Területfejlesztési Bizottság nem közgyűlési tag tagjának lemondását e megbízatásáról, és egyidejűleg 2015. június 26. napjával megválasztja a Területfejlesztési Bizottság tagjának Nagy Györgyöt, a megyei közgyűlés tagját.

Határidő: 2015. június 26.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Horváth Renáta humánpolitikai és önkormányzati referens
Bodnár Mihály költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető
Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyében lévő kórházak működéséről

16. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében lévő kórházak működéséről

Popovics György, a közgyűlés elnöke szóbeli kiegészítéssel élt a határozati javaslat tárgyában.

Popovics György kiegészítése és reagálásai, Ujházy Emil, Winkfein Csaba hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

98/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni dr. Ónodi-Szűcs Zoltán úrnak, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ igazgatójának a Komárom-Esztergom megyében lévő kórházak működéséről szóló tájékoztatóját, és felkéri, hogy személyesen, vagy meghatalmazottja révén vegyen részt a Közgyűlés következő rendes ülésén és válaszoljon az előterjesztéssel kapcsolatban feltett képviselői kérdésekre.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérdések, interpellációk.

Dr. Konczer Erik hozzászólása és Popovics György reagálása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke tekintettel arra, hogy további kérdés, interpelláció nem hangzott el, tájékoztatást ad arról, hogy a következő napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a szükséges technikai módosítások történjenek meg. Megköszöni képviselőtársainak a megjelenést, a nyilvános ülést berekeszti.

ZÁRT ÜLÉS

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. Az iratpótló lap a jegyzőkönyv végén található.)

K.m.f.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2015. június 25.

Popovics György: Tisztelt Közgyűlés! Egy sajnálatos esemény miatt, melyre a későbbiek során visszatérnénk egy főhajtás erejéig, az ülés elején egy új képviselőtársunk megbízó levelének átadására, és eskütételére kerül sor.

Tisztelettel köszöntöm, és felkérem dr. Solymos András, a Területi Választási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a 2015. június 19-i választási bizottsági ülésen történteket, és adja át Nagy György részére a megbízó levelet, aki Maszlavér István helyére lép a megye közgyűlésbe.

Dr. Solymos András – Tisztelettel köszöntöm a megyei közgyűlés résztvevőit. A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös megyei listát állító jelölő szervezeteknek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi választásán nyilvántartásba vett Komárom-Esztergom megyei közös listáján 5. sorszám alatt szereplő néhai Maszlavér István 2015. május 13-án bekövetkezett halálára tekintettel ugyanezen listán 10. sorszám alatt szereplő Nagy György mandátumát igazolja, és megállapítja, hogy részére a megbízó levél kiadható. Ezt a határozatot hozta az előzetes vizsgálatok, dokumentumok megvizsgálása után bizottságunk. Ahogy elnök úr jelezte, ezennel átadom képviselő úrnak a megbízó levelét.

Popovics György – Nagyon szépen köszönöm. Kérem, hogy fáradjon ki képviselő úr.

(Megbízó levél átadása)

Kérem, álljunk föl, és felkérem Nagy Györgyöt, hogy tegye le immár képviselőként az esküt a testület előtt. Megkérem Aljegyző Asszonyt, hogy az eskü szövegét olvassa elő.

„Én Nagy György, becsületemre, és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Komárom-Esztergom Megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segéljen!”

(esküokmány aláírása)

Popovics György – Gratulálok Képviselő Úr!

Tisztelt Közgyűlés! Mint láthatták a kiküldött napirendben a jelenleg lezajlott aktus, ez 1. számú napirendként szerepelt. Úgy gondoltam, hogy a közgyűlésben ugyan közjogilag a képviselő a 30. napon képviselővé vált, de eskü nélkül úgy érzem, hogy a képviselő nem képviselő, tehát ezért hoztuk előre ezt az aktust, hogy Nagy György teljes joggal vehessen részt a közgyűlés munkájában. Megállapítom a közgyűlés határozatképességét, 15 főből 15 fő jelen van. Az érdemi munka megkezdése előtt kérem, hogy 1 perces néma főhajtással emlékezzünk a 2015. májusában elhunyt 3 megyei képviselőre, Aranyosi Istvánra, aki 1990-1994-ig, dr. Laky Zoltánra, aki 2006-2010-ig, és Maszlavér Istvánra, aki 1992-2010-ig, 2014-2015. május 13-ig volt a közgyűlésünk tagja. Sajnos ez a felsorolás időközben kiegészült még egy névvel, 2015. június 13-án elhunyt Vecsési Sándor Munkácsy Díjas festő művész, akit közgyűlésünk 1998-ban Komárom-Esztergom Megyéért Díjban részesített.

Nyugodjanak békében.

Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatom a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket, és azok mellékleteit elektronikus formában kapták kézhez. Ugyancsak elektronikus úton juttattuk el önökhöz a Tatabánya-Esztergom Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. létrehozásával kapcsolatos kiegészítést, és a két ülés közötti előterjesztést. Illetve eredetileg a munkatervben szereplő, de az Állami Egészségügyi Ellátó Központtól postázási határidő után érkezett előterjesztést, mely a Komárom-Esztergom megyei kórházak működéséről tájékoztat, és melyet egyetértésük esetén javaslok a zárt ülés előtti napirendi pontként felvenni. Megkérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek felvetése, kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincsen, akkor aki egyetért a napirenddel, az kérem, hogy szavazzon igennel.

15 igen. Egyhangú.

Kérem a bizottságok elnökeit, hogy a közgyűlés folyamán a kialakított bizottsági állásfoglalásokat ismertessék az érintett napirendi pontok tárgyalásánál.

Következő napirendi pont:

Tájékoztató a közgyűlés két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- **KDRFÜ éves beszámoló 2014.**
- **KDRFÜ üzleti terv 2015.**
- **Járműipar**

Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy mielőtt vitára bocsátanám a napirendet, néhány kiegészítést tegyek. Ki szeretném emelni, hogy itt le van írva ebben a napirendben, hogy az ÁROP pályázatunknak az ellenőrzése lezajlott, befejeződött, és gyakorlatilag hiba nélkül elfogadták. Nagyon komoly vizsgálat volt, reggeltől estig, szinte az utolsó bizonylatig ellenőriztek mindent. Köszönöm a közgyűlésnek, hogy támogatta ezt a pályázatot. Többször is volt előttünk, és a kollégáknak is, akik a végrehajtást ilyen jól és precízen levezényelték. Így lehetőség lesz, hogy az utolsó 13 millió forintot, amit még nem kaptunk meg bekasszírozzuk, és gyakorlatilag ezt a pályázatot lezárjuk. Nagyon komoly feladat volt, a tavalyi évben sok kritikát kaptunk, hiszen ez egy utófinanszírozásos pályázat volt, tehát nekünk a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlésnek mindig meg kellett előlegezni a költségeket, ezért egész évben a cash-flow-t néztük, de sikerült megoldani az előfinanszírozást, és miután már ősszel megindultak a kifizetések, azután már látszott, hogy a pénz befolyásával sem lesz problémánk.

Volt egy sajtótájékoztatónk Potápi Államtitkár Úrral, ahol a megyei közgyűlés létrehozta a korábban képviselők által is támogatott alapot, amelyben gyűjtést szervezünk a kárpátaljai testvéreink megsegítésére. A számla megnyílt, több befizetés is érkezett rá, most jelenleg fél millió forintnál tartunk, de az önkormányzatoknál most vannak a közgyűlések szintén ezen a héten, reméljük, hogy ez a szám ezután nőni fog. Tisztelettel kérem a közgyűlés minden tagját, illetve a frakcióvezetőket, hogy bizottságokba delegált tagjaikat szólítsák fel arra, hogy ezt az alapot támogassák. Nagyon sok levelet írtam, többek között képviselő társaimnak is ebben a kérdésben. Külön köszönöm a gazdasági érdekképviseleteknek, hogy eljöttek erre a sajtó tájékoztatóra, és hitet tettek az ügy mellett, és adatbázisukat felhasználva segítenek nekünk abban, hogy ezt az alapot minél több pénzzel tudjuk feltölteni, és az ősz, tél folyamán, amikor a legnagyobb szükség lesz rá, akkor a kormányzattal egyeztetett helyre, ahol a legnagyobb szükség van, oda biztonságosan eljuttassuk.

A tegnapi napon szintén volt egy sajtó tájékoztatónk, ahol gyakorlatilag csatlakoztunk Áder János köztársasági elnök úrnak ahhoz a felhívásához, amely arra vonatkozik, hogy próbáljunk meg gyűjteni összesen a Földön egy milliárd aláírást, ez tulajdonképpen a volt Alelnök úrnak az elképzelése arra, hogy a decemberben tartandó klímavédelmi konferencián egy ilyen nagy tömeg háttérrel nyomást lehessen gyakorolni azokra a döntéshozókra,

akiknek itt felelősségük van. Kérem, hogy azon a honlapon, amelyen szavazni lehet, minél többen jelentkezzenek be, csatlakozzanak ehhez, mi a magunk részéről meg fogjuk hirdetni ezt több helyen, és szintén az adatbázisainkat felhasználva népszerűsíteni fogjuk.

S végül, de nem utolsó sorban annyit szeretnék kiegészítésként a 8. határozati javaslathoz hozzá tenni, hogy a Tatabánya-Esztergom Kiemelt Járműipari Térség Nonprofit Kft. megalakításában az utóbbi időben egyezség született, és ebben a Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara is alapító tagként részt fog venni. Tájékoztatom a közgyűlést arról, hogy ennek a Kft-nek a megalapításában csak akkor tudunk részt venni, hogyha egyezségre tudok jutni a társaság többi alapítójával, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlésnek fenntartási költségekhez ne kelljen hozzájárulni, hiszen erre nem tartalmaz fedezetet a költségvetésünk. Mindazonáltal óriási dolognak tartom, hogy lesz egy olyan fejlesztési cég, amely ugye nem újdonság, mert Vas megyében óriási pénzeket tudnak ebből a forrásból meríteni. Mi is ezért próbáljuk ezt a Kft-t létrehozni, de óriási dolognak tartom, hogy van egy cég a megyében, melynek Esztergom és Tatabánya együtt alapítója, és együtt fognak dolgozni közös célokért. Mi megyei önkormányzat pedig azt vállaltuk, hogy két nagy város mellett a megye többi önkormányzatát is képviseljük, és az ő érdekeiket védjük ezen a területen. Ennyi szóbeli kiegészítést szerettem volna tenni. Megkérdezem, hogy van-e valakinek az előterjesztésekkel kapcsolatban kérdése? Hozzászólás van-e?

Turi Bálint – Tisztelt Közgyűlés! A Területfejlesztési Bizottság az előttünk lévő napirendet egyhangú igen szavazatokkal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm.

Balogh Zoltán – Tisztelt Közgyűlés! Az Ügyrendi Bizottság 12 igen szavazattal támogatta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak találta.

Dr. Szabó Gábor – Tisztelt Közgyűlés! A Pénzügyi Bizottság a 2. 3. 6. 7. pontot tárgyalta 11 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Popovics György – Köszönöm szépen. További kérdést, és hozzászólást nem látok. A Kft-hez kapcsolódó határozati javaslat kivetítőn is szerepel. Megkérdezem, hogy a 8 határozati javaslatból kívánja-e valaki, hogy bármelyikről külön szavazzunk. Ilyet nem látok. Akkor egyben szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, azt kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

15-en szavaztunk, 12 igen, 1 nem, és 2 tartózkodás mellett a közgyűlés a határozatokat elfogadta.

3. napirendi pont: A népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom megyében

Tisztelettel üdvözlöm Farkasné Rigó Esztert, és Kisalföldi Beátát, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal munkatársait.

Harsányiné dr. Patkó Enikő, megyei tiszti főorvos asszony a napirendi pont előterjesztője.

Megkérdezem Önöket, hogy kívánnak-e a kiküldött írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést fűzni.

Farkasné Rigó Eszter – Az előterjesztett anyaghoz nem kívánunk hozzátenni, a tiszti főorvos asszony üzenetét szeretnénk átadni, hogy szakmai kötelezettségei teljesítése végett a tisztiorvosi hivatalban volt egy megjelenési kötelezettsége, és ezért nem tud most jelen lenni.

Popovics György – Megkérdezem a közgyűlés tagjait, hogy a kiadott anyaghoz van-e kérdésük?

Dr. Szabó Gábor – Elsősorban köszönjük szépen a tájékoztatást. Néhány általánosabb érvényű kérdésem volna. Ez az egész szűrővizsgálati rendszer mindig felveti ezt a problémát, hogy mennyire terhelhetjük ezzel a meglévő egészségügyi infrastruktúrát, vagy mennyiben kell országosan, vagy helyileg működő szűrő rendszerhez újabb eszközöket előteremteni. Egyrészt a szakemberek, másrészt a mindennapi betegellátásban részt vevő eszközök kapacitása jelenleg sem olyan széles körű, hogy igazán hatékonyan tudnánk használni egy szűrő rendszerben. Létezett Magyarországon a tüdőszűrő hálózat sokáig, ez elsősorban a TBC szűrésére szolgált. Nagyon jó világszerte elismert eredményekkel sikerült a tuberkulózist felszámolni. Amikor csökkentek a tuberkulotikus betegek, akkor ez elsősorban a tüdőrák szűrésére volt, ami nem kisebb számban fordult elő Magyarországon, mint annak idején a tuberkulózis, egy nagyon hatékony módszer volt. Vannak-e olyan tervek, hogy külön rendszereket állítunk a szűrések szolgálatába, mert a jelenleg működő betegellátásban működő szakember gárda és eszköz rendszer erre valószínűleg kevés.

Polonyi Zsolt – Nekem egy kérdésem lenne, a beszámolóban megyei adatokkal találkozunk, az lenne a kérdésem, hogy vannak-e olyan adatok, ami nem csak megyei, hanem egy kicsit szűkebb rétegben, egy térségnek az adatai, én itt gondolok Dorog és térségére legfőképp, hisz vannak adatok, amelyek alapján Dorog és környéke az egyik legszennyezettebb rész. 2013-ban Dorog volt a legszennyezettebb város, mostanában pedig felmerültek olyan dolgok, hogy a Budapesti Illatos úti elszállított nem minősíthető anyagokat is ott égetik el. A lakosság erre nagyon érzékenyen reagált, és az nem nyugtatja meg, hogy az égetést végző Kft. azt mondja, hogy minden

rendben van az adatokkal. Az lenne a kérdésem, hogy vannak-e szűkebb adatok például a daganatos megbetegedésekkel kapcsolatban, hogy ez melyik térségben nagyobb, vagy kisebb. Köszönöm.

Farkasné Rigó Eszter – A feltételeket mind eszköz, mind szakember tekintetében az országos tisztiorvosi hivatal központilag döntötte el, hogy melyek azok az intézmények, amelyek ehhez a rendszerhez kapcsolódhatnak. Ők mérték fel akkor, hogy ezek a rendelkezésre állnak-e. Azóta több jelzést tettünk mi a területekről a tisztiorvosi hivatal felé, és jeleztük, hogy bővítése lenne szükséges és indokolt. Ezek felmérés alatt vannak, és tervezi a tisztiorvosi hivatal a bővítésüket, hogy konkrétan eszköz, személyzet tekintetében fogja ez érinteni a bővítést, vagy esetleg több szűrő állomás bevonását, ezt még konkrétan mi sem tudjuk, most van felmérés alatt.

A szakember feltételek azokon a szűrő állomásokon mondhatom biztosan, hogy rendelkezésre állnak, ahol ezek a behívó leveles szűrések működnek. Ezért van az például hogy csak a Szent Borbála Kórház működik egyedül szűrő centrumként Komárom-Esztergom megyén belül. Ezeket a protokollokat a tisztiorvosi hivatal határozta meg, és továbbra is az ő döntési jogkörükben van ennek a bővítése, vagy szűkítése.

A második kérdés tekintetében ugye a behívó leveles célzott szűrések, ez csak a méhnyak és az emlő szűrésre vonatkoznak, szűrés, és szűrés között is rengeteg különbség van.

Azokat az adatokat, amelyeket jelzett, hogy rendelkezésre állnak-e, a behívó leveles szűrésen belül összefüggésben biztos, hogy nem, epidemológiai jellegű adatoknak az ellenőrzése lenne szükséges, hogy én ezt meg tudjam mondani, hogy külön ráadásul térségre, vagy területre lebontva rendelkezésre állnak-e? Nem ugyanaz a terület egy környezet szennyezés kapcsán, vagy a behívóleves szűrés adatai alapján nyert adatok nem ugyanazok.

Dr. Szabó Gábor – Kérdések közül az előbb kifelejtettem, hogy tervezik-e, hogy az edukációt is bővítik a lakosság irányába, mert anélkül, hogy komolyan vegyék az emberek, igazán a szűrésektől sem várható el, hogy hatékonyak legyenek.

Farkasné Rigó Eszter – Az edukáción kellene fejleszteni, tehát a lakosságnak az egészségtudatos magatartásán kellene formálni. Jelenleg a megyei szinten szervezett szűrések erre kapacitás, nem erre lettek kiépítve, hanem kifejezetten a rendszernek a fenntartására, viszont területi szinten pont az Önök fóruma az egyik, akiknek ebbe nagy lehetőségeik vannak, hogy segítsenek. Mindig a területileg szervezett programok tudnak legjobban a cél lakosság felé elérni. Az, hogy őket megszólítsuk, és hogy ő közöttük

tájékoztatást adunk, és az edukációval foglalkozunk, mindenféleképpen az egyik kulcs kérdése ennek a folyamatnak.

Popovics György – Köszönöm, ha nincs több kérdés, a kérdéseket lezárjuk. Hozzászólások következnek.

Dr. Konczer Erik – Én is az edukációt emelném ki. Látunk egy adatot, hogy 3,9 % volt a megjelenési arány a behívottak között, és amit ír az anyag, hogy 1 %-nál igazolódott a méhnyak rák a behívottak közül. Ez azt jelenti, hogy a lakosság, akik nem jelentek meg, azoknál is hasonló arányban fordulhat elő ez a betegség, és ott ezek szerint későn fognak tudni lépni. Sajnálatos, és tényleg ezért tenni kell, hogy többen jelenjenek meg. Köszönöm.

Farkasné Rigó Eszter – Igen. Mi is ezért hoztuk ezeket az anyagokat, figyelemfelhívás céljából. Kivetíthetőek, hogy a 90 %-át nem sikerült elérni, közöttük is elég magas lehet a méhnyak rákos megbetegedések száma. Ezek az adatok amit én hoztam, a behívóleveles szűrés keretében nyert adatok. Ettől függetlenül azok az adatok, amelyek az OEP-nél, mint átvizsgáltsági adatok összefutnak, azok is azt igazolják, hogy rengetegen vannak még, akik nem járnak el rendszeresen szűrővizsgálatra, közöttük is rengeteg veszélyeztetett hölgy van.

Popovics György – Köszönöm szépen. További hozzászólást, és kérdést nem látok, ezért azt kérem, hogy a határozati javaslatot, amely a kivetítőn látható, arról kérem a közgyűlés állásfoglalását.

15 igennel elfogadtuk.

Nagyon köszönjük, kérem, adják át üdvözletünket főorvos asszonynak, és Önöknek is köszönjük szépen a közreműködést.

4. napirendi pont: A megyei natúrparkok bemutatkozása (2.)
A Vértes Natúrpark.

Tisztelettel köszöntöm Viszló Leventét, aki a Pro Vértes Közalapítvány Kuratóriumi elnökeként vesz részt az ülésen, nagyon köszönjük, hogy eljött, és megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Viszló Levente – Pár szóban szeretném a natúrpark célkitűzéseit mindenféleképpen ismertetni, hiszen nem biztos, hogy mindenki találkozott vele. Sok szeretettel köszöntöm Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének tagjait, és örülök neki, hogy lehetőséget kaptunk az immár 10 éves natúrpark eredményeiről, hogy beszámolhassunk. Egy olyan úttörő kezdeményezés, amit valószínű nem mindenki tud, innét indult el Komárom-

Esztergom és Fejér megyéből. Most már 10 éves a Vértesi Natúrpark, és ez volt az első, illetve a jogszabályok kialakításában is úttörő szerepet vállalt, s Komárom-Esztergom megye azzal büszkélkedhet, hogy két natúrparknak is helyt ad, sőt Tatabánya Város kettőben is érdekelt. Mindenféleképp egy olyan kezdeményezés, amit egy kicsit a magunkénak mondhatunk, és innét indult ez ki. A Natúrpark legfőbb célkitűzése az, hogy Komárom-Esztergom és Fejér megye természeti értékeit a megyehatárokkal évszázadok óta átvágott határokat próbálja valahogy a természeti és társadalmi értékek mentén bontogatni, és ebből a földrajzi egységből, amit úgy hívunk, hogy Vértes, ebből egy társadalmi egységet is kovácsoljon. Az az elgondolásunk, hogy ezt mindenféleképpen a területet hosszútávon belakó, a nap 24 órájában, és az év 365 napján itt élő emberek tudják megtenni. Őket Önök úgy ismerik, hogy választó polgárok, mi pedig úgy ismerjük, mint a Natúrpark étlapjáról fogyasztó embereket, akiket a programjainkkal szeretnénk az óvodáskorúaktól az egész nyugdíjas korosztályig, tehát az életük végéig valamilyen módon bevonni ebbe. Ennek érdekében több programot indítottunk nagyon hosszú ideje. Intézményesítettük, egy natúrparki oktatási közösséget hoztunk létre a 17 település részvételével. Ebben van madárdalos óvodától az egyetemekig bezárólag mindenféle ténykedésünk. Nagyon szeretnénk azt, hogyha az itt élő emberek megismernék egymást, ezen a zöld alapon nem csak a polgármesterek találkoznának a natúrparki klubban, hanem minél több nyugdíjas csoport, gyermek csoport lenne elkötelezettje ennek a térségnek. Ennek érdekében rendeljük alá minden tevékenységünket, és a természeti kultúrtörténeti értékek védelmében hivatásos szervezetként, nem csak ilyen társadalmi szervező erőként tevékenyen részt veszünk. Még azt szeretném hozzátenni, hogy az ország legnagyobb helyi védettségű területe alakult ki itt a Vértes térségében most már 21 esztendeje. Az egész alapja ez a felelős gondolkodás, hogy ez megtörténhetett, és mostanra 8 natúrpark működik Magyarországon ennek a mintájára. Köszönöm szépen.

Popovics György – Én is köszönöm szépen! Kérdések következnek.

Turi Bálint – A Vértes Natúrpark, vagy bármilyen más országban máshol levő Natúrpark az egy vonzó védjegy. Az olyasmit sugall, hogy ott környezettudatos életmód van, egészséges életmód van, a környezet védelme zajlik. Ön is úgy kezdte itt a rövid kiegészítésében, hogy nem tudom mennyire ismerik a natúrpark tevékenységét, céljait. Hogy érzi, hogy elegendő propagandát kifejtenek-e ebben az ügyben, hogy minél többen megismerjék, hogy akik a Vértes Natúrpark területén élnek, az egy jó életminőséget tesz lehetővé az ebben szereplő célokat, azt minél több ember tegye magáévá. Tehát mit tettek, és hogy érzi, hogy mit tehetnének ennek az ismeretségnek az érdekében?

A másik kérdésem pedig az volna, hogy ez a védjegy azt is sugallhatja - és bízom benne, hogy így is van ténylegesen - hogy egy natúrpark területén előállított termék, elsősorban élelmiszerre, vagy kozmetikumra, testápolásra, ilyesmire gondolok, az bizony plusz értékeket hordoz magában. Ha jól tudom, akkor van ilyen fajta kezdeményezés, hogy ezeket a helyi termékeket valamiféle közös címkével ellátnák, amely azt jelzi szintén, hogy feltételezhetően ez egy jó minőségű élelmiszer, ez a Vértes Natúrpark területéről került ki. Tehát ebben akár anyagi előnyök is szerepet játszhatnak. Erről szeretném kérdezni, hogy van-e ilyen kezdeményezés?

Borsó Tibor – Nagyon jó anyagot kaptunk, de ettől függetlenül amit olvastam, és amit hallottam a kiegészítésben régóta ismerjük a tevékenységüket, de sok újdonságot tapasztaltam az anyagból, ezt köszönöm. A kérdésem ahhoz kapcsolódik, hogy a megyei önkormányzatunk a Gerecse Natúrparknak az egyik alapító tagja, és most kezdjük kialakítani, 19 éves előnyük van Önöknek. Egy picit ha arról beszélne, hogy Önök milyen munkaszervezettel látják el ezt a feladatot. Tudom, hogy főleg Fejér megyéhez tartozik ez a dolog, meg Önkormányzatok a tulajdonosok, de gondolom a pénzügyi források nagy részét nem az önkormányzatok biztosítják. Milyen forrás bevonási lehetőséget tudtak eddig, annak érdekében, hogy esetleg mit tudnánk kamatoztatni a mi Natúrparki feladatainkhoz.

Popovics György – Engem is nagyon érdekelne a finanszírozás, hogy milyen forrásokból képesek egyrészt a működést, másrészt az egyéb feladatok elvégzést finanszírozni. Nem látok több kérdést.

Viszló Levente – Köszönöm szépen a kérdéseket, mert így egy kicsit tárgyszerűbben a lényegre is rátérhetek. Azt kérdezték, hogy jobb-e az életminőség, mint amikor ezt elkezdtük, ezt határozottan állíthatom, hogy vannak olyan indikátor fajok, amelyek nagy tömegbe lepték el a környéket, ami korábban talán elképzelhetetlen lett volna. Ezek az indikátor fajok a tápláléklánc csúcsán levő csúcs ragadozók például, tehát ahol a sasok, sólymok röpködnek így az emberek felett, az azt jelenti, hogy ott a táplálék piramis ép, tehát mindig azt mondom, hogy ott gyermeknek lenni is jó, mert ott egy egészséges környezet van. Ez a tápláléklánc az elmúlt 25 esztendőben jelentősen kiépült itt a Vértes térségében. Közel 20 olyan egészen ritka kurrens fajt tudnék felsorolni, ami azóta jelent meg, mondjuk a rétisas és a vándor sólyom. Valami elképesztő metamorfózison ment át Oroszlány és Tatabánya térsége is pozitív értelemben. Ugyanezt az élővilág alapján le tudjuk képezni, és azzal, hogy ez a natúrparkká válás folyamata lezajlott, tulajdonképpen ez a két megye települései között volt egy 10 esztendős együtt lakási folyamat ez ezt elősegítette, megismertük egymást. Az eltelt 21 esztendőben az összes polgármester minden választás után a Vértesi Natúrpark képletes zöld asztalánál ismerkedik meg, befogadják az újakat,

van egy ilyen klub a két megye települései között. Ugyanilyen alapon a Leader közösséget teljes zökkenőmentesen tudtuk létrehozni. Egész végig politika mentesen tudtuk ezt az egészet. A propagandára, hogy mit tudtunk kifejteni, a 0-tól való elmozdulás az mindig 100 %-nak tekinthető, tehát 100 %-os munkát csináltunk, mert a 0-ról indultunk. Elképzelhető, hogy tudtunk volna többet tenni. Jó dolog az elégedetlenség, mert az előre viszi az embert. Sajnos az elmúlt 21 esztendőben egyetlen egy központi forrást nem tudtunk szerezni a natúr parkra, és ez egy nagyon fájdalmas dolog. Nagyon örülök, hogy a kulturális műemlékeink épülnek, szépülnek, de egy kastélynak az oldal fala árából az egész natúrparkot, 17 településnyi natúrparkot, 36.000 ha natúrparkot ki lehetett volna stafírungozni. Amikor kellett, volt olyan, hogy 5 nap alatt raktunk össze egy 800 milliós pályázatot, mert lezárták. Azzal zártak ki bennünket, hogy 2 lapot felcseréltünk, az eredeti lap került egy másolatiba, és a másolat az eredetihez. A második esetben pedig bent megváltoztatták, számítógép számolja ki, kivettek egy tételt, és azt mondták, hogy nem jó. Megfellebbeztük 2008-ban, azóta nem kaptunk választ rá. Egy kastély oldalfalából a 17 településnek a közös gondolkodását ki lehetett volna stafírungozni. Eddig ilyen nem történt, úgyhogy amit eddig csináltunk, azt mind saját erőből csináltuk, és gyakorlatilag a 3 nagyobb települést leszámítva, Tatabánya, Oroszlány, Mór, egyveretű kistelepülésekből, és elég jelentős pénzügyi problémákkal küzdő településekről van szó, úgyhogy mi sosem úgy kezdtük, hogy akkor mindenki fizessen be ennyit, vagy annyit a natúrparknak, viszont Tatabányától a kezdetek óta kapunk támogatást, ezúton is köszönöm. Nem sikerült központi forrást. Ami forrásból pillanatnyilag a Natúrpark táplálkozik ez a Pro Vértes Közalapítványnak, illetve a Nonprofit Zrt-nek a saját forrásai. 600 db-ból álló természetvédelmi területet vásároltunk meg 1994-95-ben, és ezeknek a természet gazdálkodását és ezen a turizmust, oktatást és mindenfélét tesszük, és ezek után a területek után járnak különböző agrár környezetgazdálkodás, és egyéb támogatások, mi ezeket a pénzeket osztjuk szét lélekszám és terület arányosan ott, ahol legnagyobb a szükség. Működtetünk erdei iskolát, rászorulósági alapon mi fizetjük ki a díjat, a fizetni nem tudó gyermekek hozzájárulását, és működtetjük a programjainkat teljesen ingyenesen. Ezek miatt a természetvédelmi területek miatt eléggé a gyújtópontba kerültünk, és elég sok probléma ér bennünket. Én úgy gondolom, hogy azzal, hogyha ezeket elveszik tőlünk, és oda adják magánszemélyeknek, akkor jóval kevésbé fog teljesülni az a közcél, amit 21 évvel ezelőtt közösen kitaláltunk. Úgyhogy én nagyon örülök neki, hogy ma meghallgatták a natúrparknak a gondjait, mert ez az egyik legfőbb gond. Folyamatosan minden nap olyan támadásoknak a kereszttüzében vagyok én személyesen is, és maga a natúrpark is ezek miatt a területek miatt. Én ebben mindenféleképpen legalább az empatikus hozzá állásukat szeretném kérni.

A Gerecse Natúrparkkal kapcsolatban nagyon jól együtt működtünk, és nyugodtan mondhatom azt, hogy tényleg az egyik olyan gyermek, amely nem mostoha gyerek, hanem segítettük. A Natúrpark Tanács, illetve a Natúrpark Szövetség mindenhol ugyanez a probléma. A Vértesi Natúrpark az egyetlen amely ezekkel a saját forrásokkal rendelkezve egy olyan szervezetet fel tudott építeni, jelenleg 20-an dolgozunk ezen a traktorostól az irodistákig, a csoportvezetőtől az erdei iskola alkalmazottig, akik ebben ténykednek, és ezt ezekből a bevételeinkből tudjuk finanszírozni. Ugye a natúrpark szövetségben azon dolgozunk, hogy legyen valamiféle financiális lehetősége a natúrparkoknak, ugyanakkor mindenki egyöntetűen azért abba is állást foglalt, hogy amennyiben ez egy központi költségvetési támogatás, akkor ez a natúrparki gondolatkör az alulról jövő szerveződés, és az a társadalmi stabilitás egy kicsit léket kaphat benne. Erre például egy kiváló lehetőség lenne az, hogyha a megyei önkormányzatoknál volna valamiféle lehetőség, hiszen ott kellő rálátással bírnak, nem egy-egy elszigetelt településről lévén szó. Egy kiváló lehetőség lenne, amit létrehozunk. Azt utána illik üzemeltetni, mert a mi szégyenünk lesz, ha nem jól működik. Ha adott az Isten bárányt, majd ad legelőt is hozzá, azért mert pillanatnyilag nincs pénzünk valamire, nehogy lemondjuk egy szép ideáról, egy távlati célról, viszont azért szép lassan építkezve mindenféleképpen ez a Gerecse Natúrpark is egy olyan érték, és szépség, amire költeni is kell.

Popovics György – Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem, hogy további kérdés, illetve hozzászólás van-e?

Zentai-Plajner Zsolt – Én szeretném megdicsérni a honlapjukat. Végre egy jól összeszedett és nagyon igényes honlapot láttunk tartalmilag is. Abban szeretném kérni a segítségét, hogy a kistestvérnek ebben nyújtsanak már segítő kezet, mert ott még a mai napig nem történt ez ügyben változás. Esetleg Önök tudnának tanácsokkal szolgálni, hogy mit érdemes. A költségvetés, említette, hogy milyen gazdasági helyzetben vannak, zöld területnek számít egy stadion is, de talán annak az ára egy natúrpark esetében talán jobban jönne, mi majd megpróbáljuk az illetékesek felé jelezni, hogy stadionok helyett natúrparkokra költsünk. Ez ügyben megpróbálunk lépni, a FIDESZ-es képviselőtársainkat is erre buzdítjuk majd.

Viszló Levente – Most készül el az új honlapunk, nagyon örülök, hogy azt amit már egy kicsit elavultnak, és nehézkesnek találunk azt jónak találja. Most fog egy új honlap készülni. Rendszeres kapcsolatban vagyunk az összes magyarországi natúrparkkal pont azért, mert a többi is úgy látja, hogy a Vértes egy követendő példa. A Musicz Lacival napi kapcsolatban vagyunk, és viszont nem stadiont említettem, hanem a kastély oldalfalát, szerintem mind a kettőre jut a mai viszonyok között. Nem olyan sok dolog kellene ahhoz,

hogy egy látogató az érezze, hogy belépett valahova, az valami más. Ehhez külső jegyekkel hozzá lehetne járulni, és nem olyan irdatlan összegeket kértünk. Egy olyan arculati együvé tartozást szerettünk volna kiépíteni ezzel, ami ezt sugallja, és erősíti ezt a gondolkodást.

Popovics György – Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincsen, akkor Viszló Leventének megköszönjük az értékes, és számomra is érdekes információkat. Nagyon kevés az a megye, ahol két ilyen jó fekvésű natúrpark van. Kétségtelen, hogy a Vértes előrébb jár, de remélem, hogy a Gerecse is egyszer majd fel tud zárkózni. Ezekkel a gondolatokkal zárnánk, és a kivetítőn látható határozati javaslatot teszem föl szavazásra, amelynek külön a 2. pontjára hívnám fel a figyelmet, amiben elismerésünket fejezzük ki az eddig elvégzett munkáért természet és kulturális értékek megőrzése terén, és ami számunkra ugyanilyen fontos volt, és ezzel kezdted az előadást, az itt élők identitás tudatának erősítéséért, ami szintén két megyén átnyúlva nagyon lényeges. Kérem indítsuk a szavazást.

15 igen.

Viszló Levente – Egy mondatot szeretnék még hozzá tenni, amit kifelejtettem, hogy az idén lesz 10 esztendős a Vértesi Natúrpark, és szeretnénk egy szép ünnepséggel megemlékezni erről, és amennyiben lehetőségük van rá, mivel a két megye is alapítója, akkor a megye ezen vegyen részt, mint ez a kis keresztgyermek 10 esztendős, ezen ott kellene lenni. Szeretettel látok mindenkit.

Popovics György – Köszönjük szépen!

5. napirendi pont – Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről

Köszöntöm dr. Balogh Zoltán, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének elnöke, és Kalmár Zsolt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének igazgatója

Mindkettőjük jelen van, kérem fáradjanak ki. Megkérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

dr. Balogh Zoltán – Köszöntöm a tisztelt közgyűlést, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara megyei szervezete részéről. Köszönjük az Önkormányzati érdeklődést egyáltalán az agrárium egészéért a megyénk területén, és azt hiszem, hogy az egyik legfontosabb feladata egy megyei önkormányzatnak, hogy az agráriummal is tisztában legyen a megye

állapotával. Azért kértem csak szót, hogy néhány gondolatot arról mondjak el az agrárium helyzetén túl, hogy aki beszámol itt ma az tulajdonképpen ki is. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara vagyunk, aki ma a 2012-ben megjelent Kamarai törvény hatályba lépésétől a korábbi agrárkamarához képest egy az egész agrárium területét sokkal átfogóbb szervezettebbé tevő szervezeti formát öltött. Ez a nevében is benne van, ez a kamara most az agráriummal, az élelmiszergazdasággal, és a vidékfejlesztéssel is foglalkozik. Talán legfőképpen a megyei önkormányzat tevékenysége, és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara tevékenysége ez utóbbi területen kapcsolódik a mezőgazdaság által, de egyébként is a vidéki települések önfenntartó képességének és a népesség megtartó képességének az elősegítésével és mielőbbi kiépítésével. A kamarának több feladata van, a kamara köztestület, közfeladatokat lát el, így ellát igazgatási és szolgáltatási feladatokat is. Az igazgatási feladatok között a legfontosabb talán az, hogy ez a kamara, amelyik egyébként kiterjedésében, mint jogi személyiség, az egész országot átfogó szervezetrendszerű szervezet. Had mondjam el a tisztelt képviselőtársaimnak, hogy úgy tessék elképzelni, hogy ez a kamara ma minden településen ott van az országban. A szervezetrendszer 2013-ban jött létre, lényegében alakult meg, és hozta létre az új alapszabályát, és ettől az időtől kezdve nagyon komoly építkezésen van túl. A mi megyénkben is a 76 településen. 73 településen kifejezetten megalakítottuk a települési agrárgazdasági bizottságokat. Az a maradék 3 is benne van a települési agrárgazdasági bizottságokban, csak nem önálló bizottsági formaként. Ezekben a bizottságokban minden településen minden kamarai tag képviselteti magát, és ezeknek is megvan a maguk vezetősége. Minden településen is van ezeknek a bizottságoknak egy kamarai vezető szervezetrésze. Visszatérve az igazgatási formához, nagyon komolyan és szervezetten részt vesz a kamara minden olyan agrárgazdasági feladatnak a kidolgozásában, amelyek egyébként jogalkotást is eredményeznek. A feladat azért nagyon komoly, mert ez a kamara ma az országot átfogó agrárgazdasági jogszabályok megalkotásában igen komolyan vesz részt, és módunk van arra, hogy éppen ezekből a települési agrárgazdasági bizottságokból beszerzett információkat a lehető legrövidebb időn belül eljuttassuk azokra a fórumokra, amelyektől egyébként a szükséges jogi, gazdasági szabályoknak a megalkotását is szeretnénk. Mindezeknek előbocsátása után azt hiszem, hogy a kamarát bemutattam.

Nyilván valóan a megyén belül is szeretnénk érvényesíteni. Tulajdonképpen már most megfogalmazom azt az igényt, bár eddig is benne voltunk sok dologban, de minden másban, ami egyébként az egész megye fejlődését, fejlesztését jelenti, és e hatalmas nagy területeket átfogva foglalkoztatásig, az önfenntartásig, népesség megtartásig alkalmas feladat lehet a vidékfejlesztés

keretein belül különösképpen, abban vegyék igénybe a kamara mindenféle szolgáltatását és lehetőségét. Köszönöm szépen a figyelmet.

Popovics György – Nagyon köszönöm Balogh Zoltánnak a kiegészítést. Megkérdezem, hogy kalmár Zsolt kíván-e hozzátenni valamit?

Kalmár Zsolt – Tisztelettel köszöntöm a közgyűlés tagjait. Az előterjesztéshez kapcsolódóan annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy szerencsére tegnap volt módomban itt lenni ezen a sajtó tájékoztatón, ami klíma problémákkal kapcsolatban zajlott. Azt gondolom, hogy amikor a mezőgazdaságról beszélünk, akár ez egy előterjesztés, vagy bármiről is szó van, akkor szem előtt kell tartani, hogy persze minden állampolgárt érint a klíma változás, de a mezőgazdaságot mindenképpen nagyon erősen érinti, és szenvedik el a klíma változás hatásait amellett, hogy nagyon sok energiát, vegyszereket, üzemanyagot, és egy csomó mindent használ a mezőgazdaság. Egy kicsit kétoldalú a dolog, de mindenképpen azt gondolom, hogy a kamarának középtávon, vagy jobb lenne rövidtávon ebben a kérdésben is állást foglalnia, illetve azonos úton kell járnia a civil szervezetekkel is, azokkal a kezdeményezésekkel, amelyek a klímaváltozás hatásainak csökkentését tűzték ki célul. Köszönöm.

Popovics György – Én is nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése?

Turi Bálint – Köszönjük szépen a bemutatkozást, csak gratulálni lehet a szervezettségükhöz. A kérdésem a falugazdákról szólna, hogy milyen a lefedettsége falugazda ügyben, eléri-e a célját, milyen hatékonyságú a működésük?

Borsó Tibor – A vidékfejlesztés is a hatáskörében van, mint sok minden más a kamarának. Tudjuk nagyon jól, hogy a vidékfejlesztési operatív program az a 7 operatív program közül nem az első élbolyban lévő készültségben van. Tudunk-e esetleg valamilyen információt a mostani állapotáról. Amit a sajtóból tudunk, hogy jó úton halad, és várhatóan őszre elfogadásra kerül. A megyei önkormányzatnak a TOP-al kapcsolatos projektek felmérések közben óhatatlanul jönnek be olyan projekt ötletek, amibe nagyon nehéz a mi TOP-os indikátor rendszerünkbe befogadni, és inkább a vidékfejlesztésre gondoljuk mi, de nem ismerjük a vidékfejlesztési operatív programnak a szabályozási rendszerét jelen pillanatban. Mikor várható-ez?

Dr. Balogh Zoltán – Az első kérdésre, a falugazdász hálózatra csak annyit, hogy 14 falugazdásszal dolgozunk ma a megyében. Ez a 14 falugazdász látja el a települések egészében, és a megye egészére kiterjedően mindazt, amit feladatként el kell látnunk a kamara oldaláról. A falugazdász rendszer az elmúlt év január 01-től van a kamaránál. Ettől az időtől tartoznak hozzánk

állományban, és személyi állományban is a falugazdászok. Nekik nagyon sok feladatuk van, hisz a földalapú támogatásoknak, a nitrát érzékeny területekre vonatkozó jelentéseknek a feladata az övéké. Most is egy óriási feladatot hajtottak végre. Ami a szervezettséget jelenti itt is, azt igazítottuk a járási szervezeti rendszerhez a központokat, de jól kiépítettük a megye egész területére, tehát el tudjuk látni, és még a helyettesítéseket is megpróbáltuk megszervezni, hogy szervezett legyen ez a megoldás.

A vidékfejlesztési pályázatokat illetően a GINOP-ban már vannak mozgási lehetőségeink valamelyest, azonban még a másik terület még Brüsszelben van, tehát ott még elbírálás alatt vannak ezek a pályázati igények, ezekről még nem tudunk nyilatkozni. Azt azonban igen, mondhatom, hogy a kamara egy nagyon jó tájékoztatási rendszert épített ki honlapjával, és az e-mailes informatikai rendszerén keresztül, igen sok gazdához eljutunk, és így a pályázatokról szóló információkat is megadjuk. Sőt olyan feladatunk is van, hogy igyekszünk a pályázatok elkészítésében is közreműködni majd. Az együttműködésre természetesen nyitva állunk, és ahogy erre lehetőség nyílik találkozhatunk, és beszélünk.

Kalmár Zsolt – Én is csak annyit tudok hozzá tenni, hogy akik találkoztak már vele nagyon sok verziót elolvashattak, észrevételeztek, mi is csak annyit tudunk gyakorlatilag, hogy most Brüsszelben van az aláírásra vár. Ez csak akkor lesz konkrétum, ha ott szentesítették.

Dr. Konczer Erik – Külön köszönöm, hogy szóba került a környezetvédelem, és az üvegház hatására csak egy számadatot mondanék, hogy 20 % az üvegház hatást okozó gázoknak az az állattenyésztésből fakad. Több ország már vizsgálja, hogy hogyan tudná vissza szorítani a hús fogyasztást, ami ennek a legfőbb felelőse. Köszönöm.

Popovics György – Én is nagyon szépen köszönöm. Tegnap a Kőrösi Csaba előadásában nagyon sok adatot hallottunk a környezetvédelemről, és ez nem volt közte, ezt érdeklődéssel hallottam. Gondolom, hogy ez hozzászólás volt, nem igényel válasz adást. Azért az állat tartás vissza szorítását nagyon meg kell fontolni, nyilván inkább a kibocsátás csökkentését kell valamilyen módon áttekinteni. További hozzászólás nincsen. Megköszönöm Balogh Zoltánnak, és Kalmár Zsoltnak az előterjesztés elkészítését, és a kivetített határozati javaslatról kérem képvisel társaimat, hogy indítsuk el a szavazást, és szavazzunk.

14-en szavaztunk, egyhangúan elfogadtuk a határozati javaslatot.

6. napirendi pont: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Itt mindenképpen kérem tisztelt bizottsági elnök kollégáimat, hogy mondják el a bizottság véleményét. Nekem kiegészíteni valóm a napirenddel kapcsolatban nincsen.

Dr. Szabó Gábor – A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodással elfogadásra ajánlotta.

Popovics György – Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincsen, kérem, hogy indítsuk a szavazást, aki egyetért, az kérem szavazzon igennel.

10 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett a rendelet módosítást elvégezte a közgyűlés

7. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Ezzel a rendelettel az a célunk, hogy a legkisebb jövedelmű kollégáinknak tudjunk segítséget nyújtani most tanévkezdéskor, és erre eddig nem volt lehetőségünk, viszont a szociális alapunk erre fedezetet nyújt a költségvetésben. Kérem a tisztelt képviselők támogatását. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincsen. Aki egyetért a tervezettel, kérem, hogy szavazzon igennel.

15 igen. Egyhangú.

8. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala.

a/ Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról.

Annyit szeretnék elmondani, bizottsági ülésen elhangzott, hogy még kb. 20-30 ilyen lezáratlan kérdés van, és azok után a munkák végére érünk ezen a területen. Kérem, hogy a tisztelt közgyűlés értsen egyet a határozati javaslatban felsorolt 26 döntéssel. Mindegyik pozitív, tehát a települések, a pályázók teljesítették azokat a feltételeket, amelyeket előírtunk, és ez a KDRFÜ ellenőrzése során kiderült. Megkérdezem, hogy van-e valakinek

kérdése, hozzászólása? Nem látok. Akkor kérem, hogy a határozati javaslat 1-2 pontjáról együtt szavazzunk.

15 igen.

8/b napirendi pont: Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

Ezeket az anyagokat a képviselőknek már 2 hete megküldtük, hogy hol tudják elérni. A településeknek szükséges az, hogy mi ezt a támogatást megadjuk nekik itt a közgyűlésen. Gyakorlatilag ezek az anyagok elkészültek. A megyei területfejlesztési főosztály véleménye szerint jó, kimerítő, és célnak mindenképpen megfelelő anyagok készültek. Mivel több száz oldalt tartalmaznak, ezért a tartalmuk ismertetésébe nem fognék bele, de úgy is lehetőség volt mindenkinek ezt átolvasni, átnézni legalább azt, amelyik a saját térségét érinti. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Hozzászólása? Megjegyzem a területfejlesztési bizottság ülésén volt egy javaslat, amit írásban bekértünk, hogy az esztergomi tömegközlekedéssel kapcsolatos javaslatokat vegyék figyelembe az ott elhangzott javaslatokat, ha megkapjuk, akkor Esztergomnak továbbítani fogjuk. 4 határozati javaslatunk van. Kérdést, és hozzászólást nem látok. Megkérdezem, hogy a 4 határozati javaslatot szavazhatjuk-e egyben, vagy valamelyik városról kíván-e külön szavazni valaki? Nem látok ilyet, akkor egybe szavazzuk a határozati javaslat 4 pontját.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadta a közgyűlés a javaslatot.

8/c napirendi pont – A megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nem látok ilyet. Nagy örömünkre megszületett a 272/2014. (XI. 05.) Kormányrendeletnek a módosítása, amely sok dolgot tisztázott, hogy mit tehetünk, vagy mit nem. Ennek a módosításnak érdekében főosztályvezető asszonyék elkészítették a cselekvési tervünket, lehetőségeinket, amelyeket itt most a képviselők ebben az előterjesztésben olvashatnak. Annak idején nagy polémiák voltak a tagdelegálásáról a döntés előkészítő bizottságba. Gyakorlatilag itt kiderült, hogy nem lesz 3:2, ehhez kapcsolódnak a határozati javaslat pontjai is. Megkérdezem, hogy kérdés, vagy hozzászólás van-e? Amennyiben nincsen,

akkor a határozati javaslat 1-2-3. pontját egyben teszem fel, ha nincs más igény? Nincsen.

15 igen. Köszönöm az egyetértést, különösen abban, hogy én számomra a meghatalmazásokat megadta.

8/d napirendi pont: Területfejlesztési célú Kft. létrehozása

Borsó Tibor – A bizottsági üléseken, ahol tárgyalták a napirendet, szóban elmondtam a kiegészítésemet, gondolom, itt nem muszáj elismételnem, hiszen minden képviselőtársam hallotta, viszont a területfejlesztési bizottság ülésén a létrejövő lehetséges konszenzus miatt javasolom, hogy a határozati javaslat 2. pontja az ott elhangzottak alapján a kivetítőn is látható szövegrésszel egészüljön ki. A közgyűlés elnökét felhatalmazza a határozati javaslat a társaság alapításához szükséges megfelelő okiratok a közgyűlés előzetes jóváhagyása után történő aláírásra. Ezzel a kiegészítéssel a határozatok elfogadásának konszenzusát meg tudjuk teremteni.

Popovics György – A személyi és egyéb dolgokat akkor ebben tudjuk pótolni. Köszönöm szépen alelnök úrnak az előkészítő munkát. Nagyon gyorsan kellett dolgozni, rendkívül kevés idő volt attól kezdve, hogy megtudtuk, hogy ilyen lehetőség rendelkezésre állt. Én akceptálom az ellenzék azon kérését, hogy egyeztessünk a továbbiakban, viszont a Kft. alapításával egyetért a közgyűlés ennek a határozatnak a megszavazása esetén. Ez felhatalmaz minket arra, hogy a munkát folytassuk, és aztán a későbbi egyeztetések során a közgyűlés elé tárjuk. Megjegyzem, hogy várhatóan ezért rendkívüli közgyűlést kell tartanunk, de valószínűleg a Járműipari Térség Nonprofit Kft. miatt is így lett volna. Kérem képviselőtársaimat, hogy amennyiben lehet, akkor ezen is segítsék a munkánkat, kötelező jellegű részvétel lesz azon a rendkívüli ülésen.

Winkfein Csaba – Köszönöm a kiegészítést, ugye ezt a Fejlesztési Bizottsági ülésen beszéltük át. Annyi javaslatom volt még, de ha jól értem, akkor ebben benne van, hogy a Felügyelő Bizottságot is végig fogjuk tárgyalni a következő időszakban. Köszönöm.

Dr. Konczer Erik – Ahogy a bizottsági ülésen is tettem, most is elmondom, hogy azért fogok tartózkodni, mert nem vagyok abban biztos, hogy ez az egyetlen megoldás, hogy egy személyes Kft-t alapítunk. Volt egy vitánk a bizottsági ülésen, hogy vajon meglehetne ezt másképp is csinálni. Amennyiben tényleg majd eloszlanak majd azok a pontok, amikről ott beszéltünk, akkor lehet, hogy a következő alkalommal már én is megszavazom, most viszont emiatt tartózkodni fogok. Köszönöm.

Michl Miklós – A Jobbik továbbra is fenntartja álláspontját, miszerint nem szavazzuk meg. Kifizetőhelynek tekintjük ezt az elképzelést, és meggyőződésünk, hogy a megyei önkormányzat szak apparátusa képes a feladat ellátására. Ha ez többletmunkát jelent a számukra, akkor a felkínált anyagi lehetőségeket közöttük kellene felosztani, és nem egy új céget létrehozni ráadásul ily módon, ami szerint egy biankót kellene kitöltenünk, és nem tudunk a Kft-ről semmit. Mi nem tudjuk megszavazni. Köszönöm szépen.

Popovics György – Én is köszönöm. Tulajdonképpen a bizottsági ülésen elhangzott dolgok jöttek vissza.

Dr. Konczer Erik – Elnézést Elnök Úr! Volt ott egy nagyon jó észrevétel Alelnök Úrtól a bizottsági ülésen, hogy más megyék hogyan oldják meg ezt a problémát. Tehát ahol már van Kft. ott nem alakul Kft. Ha a következő alkalommal kapnánk egy olyan kitekintést, hogy máshol is van ez a Kft. az is megnyugtató lenne.

Popovics György – Ennek nincs akadálya, a MÖOSZ-tól meg fogjuk kérni ezt az adatot. Gyakorlatilag a bizottságok határozatait kérem, hogy ismertessék az elnökök.

Dr. Szabó Gábor – A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, 10 igen, 3 tartózkodás, és ellenszavazat nélkül támogatta.

Turi Bálint – A Területfejlesztési Bizottság, (sajnos nem jegyzeteltem) úgy emlékezem, hogy 7 igen, 2 tartózkodás, és 2 nemmel támogatásra javasolja.

Popovics György – Köszönöm szépen. Szavazhatunk. Gyakorlatilag kérem a képviselő társaimat, hogy a határozati javaslat módosítását tekintsék a kompromisszum készség jelének. Én magam pedig azért kívánok ezzel a lehetőséggel élni, mert így is tudjuk bizonyítani, hogy amit lépünk majd, az transzparens, átlátható, és mindenképpen a megye érdekét szolgálja. Nyilvánvaló, hogy egyetértek Konczer Erikkel, ő azt mondta, hogy nem látja biztosan, hogy ez a jó megoldás, mi is elmondtuk a bizottsági üléseken, hogy továbbra is vizsgáljuk, hogy ezt a megoldást kell e alkalmaznunk, de mivel az előbb a közgyűlés által is elfogadott 272-es módosításai erre lehetőséget adnak, ezért nyilván kell vele foglalkoznunk a feladattal. Alelnök Úrnak és Aljegyző Asszonynak köszönöm az előterjesztés elkészítését, és akkor most szavazásra kerül sor. Megkérdezem, hogy a 3 pontból kíván-e külön szavaztatni valamit. Ilyen nem látok. Indíthatjuk a szavazó programot. Aki a három ponttal egyetért, kérem, hogy igennel szavazzon.

A közgyűlés 11 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta. Köszönöm szépen.

9. napirendi pont: A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkező támogatási igények elbírálása, és szerződés módosítása

Itt a/ b/ c/ napirendi pontunk van. Súr község önkormányzatának támogatási kérelme szerepel az első helyen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése. Természetesen az anyagokat rendelkezésre bocsátjuk majd, hogy mire és hogyan kérték a képviselők ezt megkapták már. Van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazhatunk.

15 igennel elfogadtuk.

Bokod Község Önkormányzatának kérelme. Felhívom a figyelmüket arra, hogy az 1. pontban egy konkrét kölcsön kiutalásáról döntöttünk, Bokod községnél pedig egy elköteleződést teszünk, hogyha tudja teljesíteni a feltételeket, akkor ezt meg fogja kapni. Ennek azért van jelentősége, mert kollégáimat felkértem arra, hogy ennek az alapnak a szabályzatát módosítsák. Korábban ez az alap ez kistelepülési pályázati alap volt, és pályázati önrészekre, és előkészítésre lehetett felhasználni az ebből kiutalt forrásokat. Jelen pillanatban ez megváltozott, hiszen az utolsó időszakban felmerült a települések részéről, hogy fejlesztési összegekre, járdára, utakra, vagy egyéb helyben szükséges dolgokra is fel lehessen használni, és a pályázatok száma pedig a ciklus kifutásával csökkent. De mivel jön az új Európai uniós ciklus, itt ismételten azokat a pályázókat kívánjuk segíteni, akik a különböző pályázataikhoz kívánják ezt a forrást felhasználni, és vissza fogunk ebben a kérdésben szigorítani, végül is az alap célhoz térünk vissza. Viszont ez a két év nem volt felesleges, amíg ezt a forrást másra is fel lehetett használni, addig is sok minden megvalósulhatott, és nem állt az egyébként kamat nélküli bankszámlánkon ez a pénz. Aki a Bokodi pályázattal egyetért, az igennel szavazzon. Nincs kérdés, vagy hozzá szólás, kérem indítsuk a szavazást.

14-en vagyunk jelen, és 14 igen szavazat érkezett. A közgyűlés elfogadta ezt a javaslatot.

Szákszend Község Önkormányzatának módosítási kérelme. Nem látom akadályát, hogy ezt a csekély módosítást végrehajtsuk. Úgy tudom, hogy Szákszenden minden rendben van, egy kis csúszás volt, de el fognak tudni

számolni. Kérdés, hozzászólás amennyiben nincsen, akkor a 3. határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem indítsuk a programot.

14 jelen lévő képviselő társamból mind a 14-en igennel szavaztunk, egyhangú döntést hoztunk.

10. napirendi pont: A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, és az alapító okirat módosítása

És lesz még egy saját indítványom is egy harmadik határozati javaslatra.

Ebben az előterjesztésben egyszer az alapítvány beszámol az előző évi gazdálkodásáról ez egy kötelező dolog. Az alapítvány kizárólag a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapításában létesült, nincsen társ. Gyakorlatilag a saját alapítványunkról van szó a gazdálkodásnak a mérlege és egyéb iratai itt szerepelnek.

A második pontban 3 lemondás volt a kurátorok közül, 2 német nemzetiségű és egy roma nemzetiségű tag lemondott, őket német nemzetiségi települések polgármestereivel, illetve a roma önkormányzat vezetőjének a felkérésével pótoltuk. Ezt nyilván az alapító okiraton át kell vezetni.

A harmadik dolog pedig, hogy az alapítvány jelen pillanatban 61.000,-Ft saját forrással rendelkezik, tehát ennyi szerepel a bankszámláját, ebből az idei működését képes finanszírozni, de nem tud juttatni plusz forrásokat a nemzetiségi önkormányzatoknak. Önkormányzatunk egyrészt 500.000,-Ft működési forrást biztosít minden megyei nemzetiségi önkormányzatnak. A Nemzetiségek Napját együtt ünnepeljük, és annak a 90 %-át mi finanszírozzuk és a nemzetiségi fesztivált, ami egyik évben felnőtt, másik évben gyermek, az idei évben éppen gyermek volt, gyakorlatilag ezeket is mi finanszírozzuk. 3-4 millió forint van a költségvetésünkben már erre. Ehhez kívánok még 300.000,-Ft-ot az alapítványon keresztül hozzá tenni. Hogyha a kivetítőre tekintenek, akkor a határozati javaslat ott látszik, és akkor így különböző célokra 100-100.000,-Ft-ot lehet juttatni a nemzetiségi önkormányzatoknak. Év végén, ha lesz még költségvetési forrásunk, akkor ez kiegészülhet. Jelenleg ennyi látszik biztosan, és ez a tájékoztatás szerint a költségvetésben rendelkezésre áll.

Megkérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. 1. 2. és 3. pontot szavazhatjuk egyben? Igen. Kérem indítsuk a szavazást.

12 igennel és 2 tartózkodással a közgyűlés ezt elfogadta. (Michl Miklós nemmel akart szavazni, véletlenül az igen gombot nyomta meg. Popovics György elmondta, ha ezen az egy szavazaton múlna a döntés, akkor újra szavaztatná a kérdést.)

11. napirendi pont: Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok és a Rába-Duna-Vág EGTC munkájáról.

Ennek a napirendnek az előterjesztője Borsó Tibor a közgyűlés alelnöke. Jó kis munkás előterjesztései vannak mérlegekkel, szakmai beszámolókkal. Megkérdezem Alelnök urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Borsó Tibor – Tisztelt Közgyűlés! Közgyűlési határozat alapján végzem a munkát ezekben mind a fejlesztési tanácsokban, mind pedig az EGTC-ben. Ennek a tavalyi éves eredményeiről szakmai, pénzügyi beszámolót teszem most Önök elé tájékoztatásul, és kérem az utólagos jóváhagyásukat azokról a döntésekről, amikben részt vettem. Köszönöm.

Popovics György – Én is köszönöm. Ugye itt a Szigetköz TFT-ről, a Dunakanyar TFT-ről, a Velencei tó TFT-ról és a Rába-Duna-Vág EGTC-ről. Mindegyiknek a szakmai beszámolóját, és a pénzügyi gazdasági beszámolóját is ide hoztuk. Az Önök döntése azt jelenti, hogy elfogadják mind a szakmai, mind a pénzügyi beszámolót, megerősítve az általunk megszavazott anyagokat. Van-e kérdés? Hozzászólás? Megkérem, hogy a bizottsági döntést ismertessék.

Turi Bálint – A Területfejlesztési Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésre az anyagot.

Popovics György – Köszönöm szépen. Szeretném, hogyha egyenként szavaznánk.

15-en fogunk szavazni.

Először a Szigetköz Területfejlesztési Tanács beszámolójának a határozati javaslat 1. pontjának a megszavazása

15 igen

Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, és a költségvetési beszámolót fogadjuk el. 2. határozati javaslat

15 igen

A Velencei tó és térsége, Váli völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács tevékenységéről szóló beszámoló, illetve a költségvetési beszámolója. 3. határozati javaslat. Aki egyetért, kérem az igen gomb megnyomásával nyilvánítson véleményt.

15 igen.

A Rába-Duna-Vág EGTC 2014. évi szakmai tevékenységéről, és a 2014. évi költségvetési beszámolóját teszem föl szavazásra. Aki egyetért ezzel a határozati javaslati ponttal, kérem szavazzon igennel.

15 igen. Egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm szépen.

12. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Röviden kérem Aljegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pont lényegét.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra – áprilisban már a közgyűlés elfogadta Hivatalunk alapító okiratát. Mivel beküldtük ezt az Államkincstárba, hogy ott végezzék el a törzskönyvi nyilvántartáson az adatok átvezetését, ők jelezték vissza számunkra, hogy egy tevékenység, amit mi alaptevékenységként tüntettünk fel gyakorlatilag egy technikai pénzforgalmi funkció, ezzel a törzskönyvi nyilvántartás nem tud mit kezdeni, és kérik, hogy ezt az alapító okiratból töröljük. Ennek a törlése következett be. A korábbi határozatot hatályon kívül helyezni javasoljuk, és az új ezzel az egy funkcióval kevesebb alapító okirat módosítást elfogadni javasolja.

Dr. Balogh Zoltán – Az Ügyrendi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és 12 igen szavazattal elfogadta, tárgyalásra alkalmasnak találta.

Popovics György – Szavazunk a határozati javaslatról, amely a módosító okiratnak az elfogadását jelenti, és az egységes szerkezetről.

Első határozati javaslat – **15 igen egyhangú**

Egységes szerkezetű okiratról szavazzunk – **15 igen ez is. Nagyon szépen köszönöm.**

13. napirendi pont – Megállapodás a Komárom-Esztergom megyei Németek Önkormányzatával

Sajnos nem tudjuk körünkben köszönteni Waldmanné Baudentisztl Éva elnök asszonyt, aki valószínűleg munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai munkánkban, ezért aztán Aljegyző Asszonynak adom meg a szót, aki ezt a tárgyalást végig vitte. Kérem tájékoztassuk erről a közgyűlést.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra – A költségvetési rendelet elfogadását követően fogadta el a közgyűlés azt a megállapodás szöveget, amelyet utána a 3 nemzetiségi önkormányzattal kívánt aláírni a közgyűlés elnöke. Két önkormányzat a szlovák és a roma önkormányzat alá is írta ezt a megállapodást, a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával nem sikerült a megállapodás végére pontot tenni. A vita oka a helyiségbérlet, a helyiség biztosítása volt. A nemzetiségi törvény a megyei önkormányzat számára egyértelműen felsorolja, hogy mik azok a tárgyi, személyi szolgáltatások, amit nekünk, megyei önkormányzatnak biztosítani kell a nemzetiségi önkormányzatok részére. Ebben felsorolja a törvény a havi legfeljebb 16 órára a helyiség biztosítását. Mi ezt biztosítani is tudtuk volna olyan módon, hogy egy helyiségben a 3 önkormányzatnak közösen tudtunk volna helyet biztosítani. A németek önkormányzata viszont úgy szerette volna, hogyha egy helyiség felett teljesen ők rendelkeztek volna. Ezt a megyei önkormányzat nem tudta vállalni. A végén abba tudtunk megegyezni a nemzetiségi önkormányzattal, hogy saját maguk bérelnek egy irodát, úgy tudom, hogy ez talán már sikerült is itt a házban. Ebben az irodában fognak ők működni. Nem csak a nemzetiségi önkormányzati működés céljából vennék igénybe ezt az irodát, hanem egyéb tevékenységre, és a megyei önkormányzat azt tudja vállalni, hogy az 500.000,-Ft támogatásból ennek az irodának a bérleti díját, a rezsi költségeit, illetőleg egyéb a nemzetiségi önkormányzat igénye szerinti szolgáltatásokat fedeznénk. Elfogadták az egyezséget. A múlt héten volt testületi ülésük, azon a megállapodás-tervezetet jóvá hagytuk, mi ugyanezt a megállapodás-tervezetet hoztuk ide a közgyűlés elé Elnök Úr javaslatára kérjük, hogy fogadják el, az eredetit hatályon kívül helyeznénk.

Popovics György – Kemény tárgyalópartner az Elnök asszony, de úgy tűnik, hogy lesz megállapodás, mert az ő önkormányzatuk már elfogadta. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk, aki egyetért ezzel, az legyen szíves az igen gombot nyomja meg.

15 igennel fogadtuk el.

14. napirendi pont: Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása

Megkérdezem, hogy van-e kérdés? Hozzászólás? Itt ugyanarról van szó, mint a TFT-knél, és a EGTC-nél, hogy a szakmai beszámolót, és a pénzügyi beszámolót, mérleget, eredmény kimutatást is elfogadja a testület, megerősítve a mi döntésüket. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, akkor a határozati javaslatot felteszem szavazásra.

14 igen, 1 képviselő társunk elhagyta a termet, 14 egyhangú igennel elfogadta a közgyűlés a határozati javaslatot.

15. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága személyi összetételének változása

Ugye itt átvezetjük gyakorlatilag a valóságot. Nagy György egyik székből át ül a másikba, külső bizottsági tagból most már belső bizottsági tag lesz. A külső bizottsági tagok közül egy helynek a feltöltése ma elmarad, további egyeztetések után természetesen el fogjuk végezni. Kérem, hogy akinek kérdése van tegye föl, ha hozzászólása van mondja. Amennyiben nincsen, a határozati javaslatot felteszem szavazásra.

15 igen. Köszönöm szépen.

16. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyében lévő kórházak működéséről

És ezt az AEK főigazgatója dr. Ónodi-Szűcs Zoltán készítette el számunkra ezt az anyagot, és hagyta jóvá. Megkeresésünkre azt válaszolták, hogy ők személyesen nem tudnak mind a 19 megyébe erre a napirendi pontnak a tárgyalására eljönni. Ettől függetlenül, mivel kérés volt, hogy ez kerüljön napirendre, ezért napirendre vettük a kérdést. Amennyiben kérdést tesznek föl, arra én válaszolni nem fogok tudni, de az írásos kérdést természetesen eljuttatjuk. Kérünk rá választ, és meg fogjuk kapni. Hozzászólás elhangozhat.

Ujházy Emil – Éppen azért kértük ezt a napirendet, hogy tudjunk kérdéseket föltenni az illetékes beszámoló készítőjének. Mi ezt így nem tudjuk támogatni, elfogadni sem ezt a tájékoztatót. Mi írásban be fogjuk nyújtani a kérdéseinket ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Popovics György – Rendben van. A határozati javaslat a köszönetnyilvánításról szól. Én ezt föltenném szavazásra, ha további kérdés, vagy hozzászólás nincsen.

Winkfein Csaba – Azt javaslom, hogy hívjuk meg még egyszer dr. Ónodi Szűcs Zoltánt, mondjuk el neki, egyrészt írásban el fogjuk juttatni a kérdéseinket, de nyilván nem azért kértük ezt az anyagot, hogy most itt levelezgessünk. Következő ülésre kérjük meg - már most tudjuk úgy is, hogy mikor lesz a következő - lesz idő nyáron felkészülni erre a történetre. Jöjjön ide, beszéljük át a dolgokat. Én azt gondolom, hogy van annyira fontos téma ez, hogy ezt a megyei közgyűlésen végigtárgyaljuk. Kérjük meg, hogy jöjjön el, és ma ne szavazzunk arról, hogy megköszönjük, hogy nem jött ma ide. Én erről nem szeretnék ma szavazni. Azt javaslom, hogy vegyük le napirendről, aztán megtárgyaljuk a szeptemberi ülésünkön.

Popovics György – Én azt gondolom, hogy maradjon ez a napirendi pont. Maradjon. Ez maradhat a határozati javaslat ereje, egészüljön ki azzal, hogy újra meghívjuk személyes megjelenésre. Azért azt tudni kell, az, hogy egy ilyen tájékoztató elkészüljön az nekik is egy komoly munka. Nem helyből voltak meg az adatok, igenis ők fordítottak időt, energiát arra, hogy ezt a tájékoztatást az önkormányzat részére megadják. Tolmácsolni fogom ezt a kérést, de azt mondták, hogy nem kívánnak az ülésen részt venni. Írjunk annyit hozzá, megmarad a köszönet, és kérek egy olyan megfogalmazást, hogy a következő rendes közgyűlésünkre, őszi közgyűlésünkre újra meghívjuk dr. Ónodi Szűcs urat, illetve az ő által kijelölt szakembert. Köszönöm. Így kiegészítve megfelelő? Indíthatjuk a programot.

15 igennel a közgyűlés elfogadta.

Akkor a mai napirendi pontoknak a sora véget ért, kérdésekre, interpellációra, és egyéb bejelentésre van lehetőség még a zárt ülés előtt. Kíván-e valaki szólni?

Dr. Konczer Erik – Korábban beszélgettünk már arról, hogy mekkora a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés súlya, és talán Turi Bálint is tud segíteni nekem. Komárom Város Önkormányzat egy olyan új szervezeti és működési szabályzatot fogadott el, amiben 8 olyan sor van, hogy kiket kell meghívni a helyi testületi ülésre, ezek között mindez idáig szerepeltek a településen élő megyei közgyűlési tagok. Mostantól Komárom város nem fogja értesíteni külön meghívóval a megyei közgyűlési tagokat. Ennyi, köszönöm.

Popovics György – Köszönjük Konczer képviselő úrnak, hogy megosztotta velünk ezt az információt. Sajnos Komárom városra nem tudunk ilyen módon hatással lenni, de a jegyzőkönyv számára rögzítjük a tényt. További kérdést, interpellációt, egyéb bejelentést nem látok, ezért megköszönöm mindenkinek a mai nyílt ülésen való részvételét. Kérem kapcsolják ki szavazó pultjaikat.

Michl József – *A Jobbik Frakció kéri, hogy a következő közgyűlésre hívjuk meg a nyugdíjba vonult Főjegyző Urat, dr. Péntek Pétert.*

VI.1-48/2015.

I R A T P Ó T L Ó

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-én 13.00 órakor
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácstermében tartott
zárt üléséről

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
11/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a, a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Bevételi főösszeg:	*409.865 E forint*
működési bevétel	*368.565 E forint*
felhalmozási bevétel	*41.300 E forint*
(2) Kiadási főösszeg:	*409.865 E forint*
működési kiadás:	*359.076 E forint*
felhalmozási kiadás:	*41.300 E forint*
általános tartalék:	*9.489 E forint*
(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:	*0 forint"*

2.§

A R. 4. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Közgyűlés 2015. évi tervezett	
Bevételeinek összege	*398.269 E forint*
Működési:	*257.288 E forint*
- állami támogatás:	*227.838 E forint*
- egyéb működési bevétel:	*29.450 E forint*
Felhalmozási:	*24.337 E forint*
- állami támogatás:	*0 E forint*
- egyéb felhalmozási bevétel:	*24.337 E forint*
Maradvány	*116.644 E forint*
Kiadásainak összege:	*398.269 E forint*
Működési:	*359.769 E forint*
- a Hivatal működési támogatása:	*171.074 E forint*
- egyéb működési kiadások:	*188.695 E forint*
Felhalmozási:	*38.500 E forint*
- egyéb felhalmozási kiadások:	*38.500 E forint"*

3.§

A R. 6. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„6. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 9.489 E forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 48.377 E forint.

(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. sz. melléklet tartalmazza."

4.§

(1) A R. 1., 2., 3., 5., 6. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5. számú mellékletei lépnek.

5.§

E rendelet 2015. június 26. napján lép hatályba.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
megyei közgyűlés elnöke

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
12/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelete
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról következőket rendeli el:

1. §

A 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: ÖR) 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § A Hivatal bérkompenzációra jogosult köztisztviselője – nehéz élethelyzetére tekintettel – évente egy alkalommal legfeljebb a mindenkori illetményalap kétszeresének megfelelő összegű szociális támogatásban részesülhet a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Hivatalának Szociális és Kulturális Alapjából.

2. §

E rendelet 2015. július 01. napján lép hatályba.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2015. június 25-ei ülésére

Dr. Balogh Zoltán (FIDESZ-KDNP) .....

Borsó Tibor (FIDESZ-KDNP) .....

Dr. Konczer Erik (DK) .....

Nagy György (FIDESZ-KDNP) .....

Michl Miklós (JOBBIK) .....

Papp Péter Attila (FIDESZ-KDNP) .....

Polonyi Zsolt (JOBBIK) .....

Popovics György (FIDESZ-KDNP) .....

Dr. Szabó Gábor (FIDESZ-KDNP) .....

Szallerbeck Kornél Fendál (FIDESZ-KDNP) .....

Turi Bálint (FIDESZ-KDNP) .....

Ujházy Emil (MSZP) .....

Winkfein Csaba (MSZP) .....

Zentai-Plajner Zsolt (JOBBIK) .....

Zoltai Dániel (FIDESZ-KDNP) .....

Steindl Balázs (FIDESZ-KDNP) .....

JELENLÉTI ÍV

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2015. június 25-ei zárt ülésére

Dr. Balogh Zoltán (FIDESZ-KDNP) .....

Borsó Tibor (FIDESZ-KDNP) .....

Dr. Konczer Erik (DK) .....

Nagy György (FIDESZ-KDNP) .....

Michl Miklós (JOBBIK) .....

Papp Péter Attila (FIDESZ-KDNP) .....

Polonyi Zsolt (JOBBIK) .....

Popovics György (FIDESZ-KDNP) .....

Dr. Szabó Gábor (FIDESZ-KDNP) .....

Szallerbeck Kornél Fendál (FIDESZ-KDNP) .....

Turi Bálint (FIDESZ-KDNP) .....

Ujházy Emil (MSZP) .....

Winkfein Csaba (MSZP) .....

Zentai-Plajner Zsolt (JOBBIK) .....

Zoltai Dániel (FIDESZ-KDNP) .....

Steindl Balázs (FIDESZ-KDNP) .....

ESKÜOKMÁNY

Készült Tatabányán, 2015. június 25-én
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
ülésén

Jelen vannak: Popovics György a közgyűlés elnöke (esküvevő)
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző
Nagy György (eskütevő)
a megyei közgyűlés tagjai a jelenléti ív szerint

Nagy György, a Komárom-Esztergom Megyei közgyűlés tagja 2015. június 25-én a következő esküt teszi le:

„Én, Nagy György becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Komárom-Esztergom Megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!"

Kmf.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke
(esküvevő)

Nagy György
eskütevő

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

VI. 1-48/2015.

M E G H Í V Ó

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
testületi ülését

2015. június 25-én (csütörtök) 13:00 órára
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:
2800 Tatabánya, Fő tér 4. Megyeháza
I. emeleti Nagytanácsterem

1. Az új képviselő eskütétele

2. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

3. A népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom megyében

   Előterjesztő: Harsányiné dr. Patkó Enikő megyei tiszti főorvos

4. A megyei natúrparkok bemutatkozása (2.)
   - A Vértes Natúrpark

   Előterjesztő: A Vértes Natúrpark képviselője

5. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről

   Előterjesztő: Dr. Balogh Zoltán, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének elnöke,
   Kalmár Zsolt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének igazgatója

6. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

7. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
   a) Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról
   b) Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése
   c) A megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok
   d) Területfejlesztési célú kft. létrehozása

   Előterjesztő: a)-c) Popovics György, a közgyűlés elnöke
   d) Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

9. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkező támogatási igények elbírálása, és szerződés módosítás

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

10. A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, és az alapító okirat módosítása

    Előterjesztő: Steindl Balázs, a közgyűlés alelnöke, és a kuratórium elnöke

11. Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok és a Rába-Duna-Vág EGTC munkájáról

    Előterjesztő: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

12. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

13. Megállapodás a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

14. Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

15. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága személyi összetételének változása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Zárt ülés keretében:

16. Kitüntető címek és díjak adományozása
    a) Kitüntető címek adományozása
    b) Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj adományozás
    c) Vályi István Díj adományozása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Tatabánya, 2015. június 18.

Popovics György

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Összeállította: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A testület két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és egyes közgyűlési határozatok végrehajtásáról a következőkben adok számot, illetve tájékoztatást.

Az Nemzeti Jogszabálytár (NJT) rendszerben publikálásra került, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának az NJT rendszerben az erre szolgáló kapcsolattartás felületén keresztül eljuttattuk, a hivatal portálján kifüggesztésre került és a Komárom-Esztergom Megyei Közlöny 2015. évi 4. számában megjelentek a

4/2015. (IV.30.) ÖR	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról
5/2015. (IV.30.) ÖR	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetése teljesítésének jóváhagyásáról és maradványa elszámolásáról
6/2015. (IV.30.) ÖR	a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
7/2015. (IV.30.) ÖR	A megyei szintű helyi népszavazás kezdeményezésére jogosult választópolgárok számáról
8/2015. (IV.30.) ÖR	A Komárom-Esztergom megye címerének, zászlójának és pecsétjének használatáról, valamint a megyei önkormányzat zászlóhasználatáról szóló 5/2005. (I. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
9/2015. (IV.30.) ÖR	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
10/2015. (IV.30.) ÖR	A Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kitüntető Címről szóló 27/2007. (XI. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

szóló rendeletek.

Továbbá gondoskodtunk az önkormányzati rendeletek Megyei Honlapon történő közzétételéről is, és eleget tettünk a 23/2012. (IV. 25.) KIM rendeletből következő kötelezettségünknek (egységes szerkezetbe foglalás).

Tisztelt Közgyűlés!

A Települési Pályázati és Fejlesztési Alap támogatásából eredő lejárt visszafizetési kötelezettségek vonatkozásában a következő települések részéről történtek törlesztések ill. nyújtottunk támogatást:

2015. év április hónap forgalma:

Települési Önkormányzat	Törlesztés/visszautalás időpontja	Törlesztés/visszautalás összege (Ft)

Nagysáp Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 1.	125.000
Bajna Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 3.	125.000
Tárkány Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 10.	125.000
Bakonysárkány Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 24.	125.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 28.	250.000
Úny Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 30.	125.000
Mocsa Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 30.	125.000
Bakonyszombathely Község Önkormányzata törlesztése	2015. április 30.	125.000

2015. év május hónap forgalma:

Települési Önkormányzat	Törlesztés/visszautalás időpontja	Törlesztés/visszautalás összege (Ft)
Kömlőd Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 4.	125.000
Kömlőd Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 4.	125.000
Bajna Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 4.	125.000
Tárkány Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 8.	125.000
Bakonysárkány Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 8.	125.000
Nagysáp Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 11.	125.000
Szákszend Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 11.	86.000
Súr Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 20.	116.500
Súr Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 20.	116.500
Úny Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 26.	125.000
Mocsa Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 27.	125.000
Szákszend Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 28.	86.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 28.	250.000
Bakonyszombathely Község Önkormányzata törlesztése	2015. május 29.	125.000

A **Sportért Felelős Államtitkárság** indította el a **„Sport Legyen a Tied!"** Programot, amelynek kiemelt célja az ifjúság sportolási hajlandóságának növelése. A Program keretében országszerte kerülnek megrendezésre sportágakat bemutató események, illetve a köznevelési intézményekben a helyi sportlehetőségeket népszerűsítő rendezvények. A **Magyar Diáksport Szövetséggel** közösen indított program az ország egészét lefedve, több száz iskolát érint. A program **2015. április 29-én Tatabányára** érkezett. A nagyszabású eseményen jelen volt dr. Simicskó István sportért felelős államtitkár, Popovics György a megyei közgyűlés elnöke, Bencsik János a térség országgyűlési képviselője, Schmidt Csaba Tatabánya polgármestere és Balogh Gábor a Magyar Diáksport Szövetség elnöke is. A „Sport legyen a Tied!" Program egy komplex, modell értékű kezdeményezés, mely a szövetségek és az ágazatok széles együttműködésével jelentős fejlesztéseket valósít meg.

2015. június 14-én Nagyszentjánoson került sor a **Szigetköz–Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács** ülésére, valamint polgármesteri fórumra a Cuhai Bakony-ér és Concó ügyében, melyet Popovics Györgynek, a megyei közgyűlés elnökének javaslatára tűzött napirendjére a Térségi Fejlesztési Tanács. A fórumon jelen voltak az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság szakemberei is, akik az uniós támogatással megvalósult, illetve rövidesen elkészülő nagyprojektről tájékoztatták a résztvevőket. A megjelentek támogatták Popovics György javaslatát, hogy a Tanács az EDUTUS Főiskola tatabányai karát is keresse meg turisztikai együttműködési projektek előkészítésére, jövőbeli megvalósítására. A tanácskozást követő polgármesteri fórumon a Cuhai Bakony-ér és a Concó patak menti térség 24 meghívott településvezetője közül 10 (Ács, Bana, Bábolna, Bakonybánk, Bársonyos, Bőny, Gönyű, Nagyigmánd, Nagyszentjános, Réde) képviseltette magát. A szigetközi tanácsülésen a önkormányzatunkat még Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke és Petrikné Molnár Erika főosztályvezető képviselték.

2015. június 10. Mezőkövesden tartották a **Konvergencia Regionális Fejlesztési Programok Monitoring Bizottságának** ülését. Az ülésen elfogadásra került az előző ülés jegyzőkönyve mellett a Bizottság új ügyrendje is, melyet a személyi változások indokoltak. Az ülésen részletesen ismertetésre kerültek az egyes regionális operatív programok – köztük a Közép-dunántúli Regionális Operatív Program - előrehaladásai is. A teljes régiós keret az árfolyamváltozással és a többlet kötelezettségváltozásokkal 180,97 milliárd Ft. Elhangzott, hogy a teljes keret mintegy 83 %-a már kifizetésre került és a lezárt projekthez tartozó források részaránya is már majdnem 60 % a teljes forráskeretre vetítve. Az előadás szerint a Komárom-Esztergom megyét is magában foglaló Közép-dunántúli Régió 2014 évben is kiválóan teljesített, a prioritások esetében összesen közel 10 milliárd Ft összegben születtek támogatói döntések.

Az **Új Magyarország Vidékfejlesztési Program Monitoring Bizottságának** ülésére **2015. június 18-án, Budapesten** került sor. Az ülésen jóváhagyásra került az előző ülés jegyzőkönyve és módosították a Bizottság ügyrendjét, továbbá megtörtént a 2014. évi jelentés elfogadása is.
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés **51/2015. (IV.30.) számú határozatával** úgy döntött, hogy csatlakozik ahhoz a nemes kezdeményezéshez, mely szerint a magyarországi önkormányzatok a társadalmi szolidaritás és a külhoni magyarság iránti felelősségvállalás tudatában támogatást nyújtanak a **kárpátaljai települések részére**. Ennek érdekében felhatalmazta a közgyűlés elnökét, hogy felhívással forduljon a megye gazdasági

szereplőihez, a megyei önkormányzat együttműködő partnereihez, és a tőlük beérkezett, valamint az önkormányzati hivatal és a megyei képviselők által felajánlott támogatás összegét - melyet a megyei önkormányzat egyéb bevételeitől elkülönítetten kell kezelni – a ME Nemzetpolitikai Államtitkárság Kárpátalja Osztálya által megadott módon eljuttassa az arra rászoruló kárpátaljai településhez. A határozat végrehajtásaként a fenti célra elkülönített önkormányzati alszámla került megnyitásra a Magyar Államkincstárnál, melynek száma: 10036004-00320229-00000055, neve: **„Adakozási gyűjtőszámla".** A gyűjtőszámla megnyitását követően az adománygyűjtő akciót **sajtótájékoztató** keretében jelentette be **2015. június 8-án** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, ahol a kárpátaljai magyarok megsegítésére széleskörű összefogásra szólította fel a megye lakosságát és a megye gazdasági szereplőit. Ez utóbbi érdekében a sajtótájékoztatóra meghívta a megyei gazdasági érdekképviseleti szerveinek vezetőit, akik csatlakozásukról és támogatásukról biztosították a kezdeményezést. A sajtótájékoztatón jelen volt Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár is, aki üdvözölte a megyei koordinációs törekvést.

A Közgyűlés a 2015 évi márciusi ülésén **20.000,-Ft támogatást** ítélt meg a Magyar Szervátültetettek Szövetségén keresztül Papp Károly (2800 Tatabánya, Diófa u. 41.) válogatott kerettag nevezési díjához. A támogatás átutalására azonban nem került sor, mivel időközben – sajnálatos módon – a sportorvos nem engedélyezte Papp Károly kiutazását a világbajnokságra. Több szervátültetett sportoló is él megyénkben, ezért a megítélt támogatást javasolom, hogy továbbra is hasonló célra használjuk fel. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hatalmazzon fel a **szervátültetettek megyei szervezetével** kötendő olyan tartalmú szerződés aláírására, mely a megyei sportolók felkészülésére **20.000,-Ft támogatást nyújt.**

A Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium használatában lévő **tatai 0205/1 hrsz-ú (megosztás után 0205/3 és 0205/4 hrsz)** ingatlanok tárgyában Michl József tatai polgármester megkereséssel fordult hozzánk, annak érdekében, hogy nyilatkozatunkat kérje a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett ingyenes használati jog törléséhez. Az intézmény fenntartása, illetve az intézménnyel kapcsolatos vagyoni jogok ténylegesen **már 2012. január 01-től átadásra kerültek a Magyar Állam** javára, és az iskola jelenlegi fenntartója, a Földművelésügyi Minisztériumnak is jelezte, hogy a fenntartásában lévő iskolának nincs szükséges az ingatlan további használatára, így szándékában áll azt a tulajdonos tatai önkormányzat számára visszaadni, hogy aztán az önkormányzat továbbadhassa a Magyar Állam javára. A kérdéses ingatlanon ugyanis a Földművelésügyi Minisztérium egy 100 férőhelyes mesterséges megtermékenyítő állomást kíván létesíteni. Miután az hozzájáruló nyilatkozatra az ügy mihamarabbi lebonyolítása érdekében soronkívüliséget kért Tata Város, így a már tartalom nélküli **ingyenes használati jog törlését eredményező hozzájáruló nyilatkozatot** kiadtam azzal, hogy ahhoz a megyei közgyűlés utólagos jóváhagyását kérem.

Miután az éves beszámolók könyvvizsgálata, a költségvetési rendelettervezetek véleményezése hozzájárult az önkormányzatunk működésének és gazdálkodásának szabályszerűségéhez, és beszámolóink, előterjesztéseink megalapozottságához, ezért - bár nem kötelező a könyvvizsgáló alkalmazása - Közgyűlés 9/2015. (II.26.) számú közgyűlési határozatával felhatalmazta a közgyűlés elnökét, hogy megbízási szerződést kössön 2015. január 1 - 2017. június 30. közötti időtartamra, 30.000 Ft+ÁFA/hó megbízási díjazás ellenében az AUDIT-SERVICE Kft- vel a megyei önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak

ellátására. Az **AUDIT-SERVICE Kft.**, aki már évek óta ellátja a megyei önkormányzat könyvvizsgálatát azonban jelezte, hogy miután a megyei önkormányzat és a Hivatal költségvetése elkülönült egymástól, így a **megyei önkormányzattól és a Hivataltól** is külön-külön **megbízás szükséges** részükre annak érdekében, hogy a könyvvizsgálatot jogszerűen végezhessék. A kérelem elfogadása mellett, miután így a könyvvizsgálói munka több adminisztratív teendővel jár, javasolom a megbízási díj 10.000,-Ft-tal történő megemelését, olyan megosztásban, hogy 15.000,-Ft/hó a megyei önkormányzat, és 25.000,-Ft/hó a Hivatal esetében illetné meg az AUDIT-SERVICE Kft-t.

A 14/2015.(VI.8.) MvM utasítással kinevezték a **megyei fejlesztési biztosokat**, akik **2015. június 1-jétől 2015. november 30-áig** töltik be tisztségüket. Tevékenységüket a Miniszterelnökséget vezető miniszter irányítja, a feladat ellátásáért díjazás és juttatások nem illetik meg, tevékenységük ellátásában a titkárság nem segíti őket. A miniszteri biztos feladata, hogy a megyei jogú városok, a megyei önkormányzatok, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok képviselőivel együttműködve koordinálja a projekt-előkészítő és projektmenedzsment-struktúra kialakítását. Ezen kívül közreműködik a feladatokhoz szükséges humánerőforrás-kapacitás mennyiségi és minőségi felmérésében, a követelmények meghatározásában, ellátja a humánerőforrás képzésével és oktatásával összefüggő koordinatív feladatokat. Irányítja továbbá a megyei kedvezményezettek számára szükséges megyei szintű képzések és workshopok megrendezését, és kapcsolatot tart a Miniszterelnökség európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkárságának koordinációs feladatot ellátó szervezeti egységeivel és az irányító hatóságok vezetőivel. Komárom-Esztergom megyében e tisztséget **dr. Völner Pál** tölti be.

A **2011. évi CXCIX. törvény 232.§ (3) bekezdése** értelmében a képviselő-testület - a Kormány ajánlásának figyelembevételével - a rendes szabadság kiadására **igazgatási szünetet** rendelhet el. Az ilyen módon kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét. A közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet tartalmazza a Kormány ajánlását, melynek 13. §-a értelmében az igazgatási szünet időtartama nyáron öt egybefüggő naptári hét, amely augusztus 20-át közvetlenül követő vasárnapig tart, télen két egybefüggő naptári hét, amely január 1-jét közvetlenül követő vasárnapig tart.
A fent meghatározott igazgatási szünet időszaka alatt az esedékessége évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható. A munkáltató az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságot.
A jegyzőnek az igazgatási szünet alatt a szabadságot úgy kell kiadni, hogy biztosítsa a zavartalan ügymenetet és feladatellátást.
A fentiek alapján a nyári igazgatási szünet elrendelését **2015. július 27-től 2015. augusztus 23-ig javasolom**, négy egybefüggő naptári hétre, mely alatt 10 nap rendes szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni a Hivatal dolgozóinak úgy, hogy a zavartalan ügymenet és a sürgős, halaszthatatlan feladatellátás ügyeleti szinten biztosítva legyen.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pontban foglalt, valamint a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázati

kiírásában szereplő, **megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása** keret terhére és 2015. évi kötelezettségeink teljesítésére támogatás igényelhető.
A költségvetési törvény és a pályázati kiírásban foglaltak alapján a pályázat célja a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása, mely a 2015. évi váratlan kiadások támogatására szolgál a bevételek figyelembe vételével. A támogatás formája visszatérítendő vagy vissza nem térítendő költségvetési támogatásra irányulhat, felhasználása meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető. A támogatás mértékét egyedi felülvizsgálat alapján a megpályázott összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttesen állapítják meg.
A támogatásra pályázni az év folyamán folyamatosan lehet, de **legkésőbb 2015. szeptember 30-áig** kell benyújtani. A támogatási kérelmekről az előző évekhez hasonlóan a döntés szükség szerint, de legkésőbb 2015. december 20-ig kerül meghozatalra. A támogatási összegek folyósítása a döntéshozatalt követő 2 munkanapon belül kerül utalványozásra.
Az előző évek tapasztalata és a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján a pályázatban elszámolhatók mindazon kiadások, melyek a pályázat benyújtását (EBR 42-rendszerben történő) rögzítését követően keletkeztek.
A támogatási kérelemhez csatolni kell a pályázat benyújtásáról szóló, jóváhagyó közgyűlési határozat másolatát. Fentiek alapján kérem a T. Közgyűlést, hogy hatalmazza fel a Közgyűlés elnökét a **támogatási pályázat benyújtására maximum 82.650 E Ft vissza nem térítendő támogatási összeg mértékéig**, illetve adjon felhatalmazást Közgyűlés elnökének, hogy a pályázat benyújtását követően, a támogatás megérkezését megelőzően megkezdhessük a tárgyévben megvalósítandó, pályázatban szereplő feladatok végrehajtását.

HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

A **47/2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozathoz** - a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. évi költségvetése általános tartalék előirányzat terhére 8.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette az „Alapítvány az Emberi Értékekért" közhasznú szervezetet. Az alapítványi támogatás 2015. május 8-i értéknappal az Alapítvány számlájára átutalásra került.

A **48/2014. (IV.24.) számú közgyűlési határozatával** felhatalmazta a közgyűlés az elnökét – távollétében a közgyűlés alelnökét -, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje a KDRFÜ Nonprofit Kft. taggyűlésein és a taggyűlési döntésekről tájékoztassa a közgyűlést.

1. 2015. május 5-i taggyűlés

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés **48/2015. (IV.30.) sz. határozatával** felhatalmazta a közgyűlés elnökét, hogy a KDRFÜ Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén – 2015. június 1-jei hatállyal - Dr. Veres Zoltánt jelölje Dr. Péntek Péter helyére a Társaság felügyelőbizottsági tagjának. A Társaság 2015. május 5-én tartott taggyűlésén ennek megfelelően Popovics György javaslatára a taggyűlés határozatlan időre a felügyelőbizottság tagjává választotta Dr. Veres Zoltánt. A változások átvezetése a cégjegyzékben megtörtént.
A 2015. május 5-i taggyűlés elfogadta a Társaság 2014. évi éves beszámolóját és 2015. évi üzleti tervét is.

2. 2015. június 11-i taggyűlés

2015. június 11. napján a Társaság ismét taggyűlést tartott, melyen az ún. SLA szerződés (mely alapvetően a Közép-Dunántúli Operatív Program KDRFÜ általi lebonyolítására, végrehajtására irányult) alapján 2014. évre járó teljesítménybér és az ösztönzési szabályzat

elfogadásáról határozott. Az SLA teljesítménybér kifizetésére a 2014. évre előírt indikátorok teljesítése folytán kerülhetett sor, annak forrása a Társaság bankszámláján rendelkezésre állt, a tulajdonosoktól semmilyen forrásbevonást nem igényelt. A teljesítménybér kifizetését a Miniszterelnökség is jóváhagyta.
Az ösztönzési szabályzat elfogadását az SLA teljesítménybér munkavállalók közötti felosztása indokolta, mely tartalmazza a dolgozók értékelésének szempontrendszerét, mely értékelés a teljesítménybér elosztásának alapja.

A **49/2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozathoz** - a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés döntött a Főjegyzői Titkárságra vonatkozó belső szervezeti tagozódásról (főjegyzői titkárságvezető, főjegyzői titkárságvezető helyettes, iratkezelési referens, hivatali takarító). A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetése a fenti státuszokhoz tartozó személyi juttatásokat biztosítja.

A **50/2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozathoz** - 2015. június 12-én a győri megyeházán tartotta 7. közgyűlését a Rába - Duna - Vág EGTC (Európai Területi Társulás), melynek társelnöke Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke. A közgyűlés tagjai egyhangúlag döntöttek a Társulás bővítéséről, társult tagjai sorába felvették Pest és Pozsony megyét. A Rába - Duna - Vág EGTC alapító tagjai a magyarországi Győr - Moson - Sopron és Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatok és a szlovákiai Nagyszombat Kerületi Önkormányzat, társult tagjai pedig a Pest Megyei Önkormányzat és a szlovákiai Pozsony Kerületi Önkormányzat.

A **59/2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozatával** felhatalmazta a közgyűlés az elnökét, távollétében alelnökét, hogy a mellékelt számviteli beszámoló elfogadását a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlésén támogassa.
A **60/2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozatával** felhatalmazta a közgyűlés az elnökét, távollétében alelnökét, hogy a Duna-Gerecse Kft. taggyűlésén Magyarics Gábort jelölje ügyvezetőnek, továbbá, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést elfogadja.
A Társaság 2015. május 21-én megtartott taggyűlésén a tagok a számviteli beszámolót elfogadták, támogatták Magyarics Gábor ügyvezetői kinevezését határozatlan időtartamra, továbbá elfogadták a módosításokkal egységes szerkezetű társasági szerződést.
A változásokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést az eljáró jogi képviselő benyújtotta a Tatabányai Törvényszék Cégbíróságához, a változásbejegyzési eljárás folyamatban van.

A felelősök a következő közgyűlési határozatokban előírt feladatokat végrehajtották, eleget tettek tájékoztatási kötelezettségüknek:

44/2015. (IV.30.) sz. KH	Bírósági ülnökök megválasztása – a megválasztott bírósági ülnökök összegyűjtött iratanyaga, az aláírt megbízólevél átadásra került a Tatabányai Törvényszékre.
45/2015. (IV.30.) sz. KH	Bírósági ülnökök megválasztása – a megválasztott bírósági ülnökök összegyűjtött iratanyaga, az aláírt megbízólevél átadásra került a Tatabányai Törvényszékre.

46/2015. (IV.30.) sz. KH	Bírósági ülnökök megválasztása – a megválasztott bírósági ülnökök összegyűjtött iratanyaga, az aláírt megbízólevél átadásra került a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra.
49/2015. (IV.30.) sz. KH	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását, működési és ügyfélfogadási rendjét meghatározó 159/2013. (XI.28.) számú határozat módosítása – az átvezetés a szervezeti tagozódásban megtörtént
52/2015. (IV.30.) sz. KH	a változások a nyilvántartásban átvezetésre kerültek.
53/2015. (IV.30.) sz. KH	Beszámoló a közrend és a közbiztonság helyzetéről Komárom-Esztergom Megyében – az érintettek részére a határozat megküldése megtörtént
54/2015. (IV.30.) sz. KH	Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi munkájáról - az érintettek részére a határozat megküldése megtörtént
55/2015. (IV.30.) sz. KH	A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015-től 2019-ig szóló Gazdasági és Fejlesztési Programja – a határozati kivonatok megküldése az érintettek részére megtörtént
56/2015. (IV.30.) sz. KH	Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja – a határozati kivonatot megküldtük a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottsághoz
58/2015. (IV. 30.) sz. KH	Döntés a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megítélt támogatáshoz kapcsolódó szerződés lezárásáról – az egyoldalú döntéshozói nyilatkozatokat megküldtük az illetékeseknek
61/2015. (IV. 30.) sz. KH	2015. évi sporttámogatások - Esztergomi Vitézek Suzuki Rögbi, Atlétikai és Football Clubbal a támogatási szerződés aláírása, és a támogatás kiutalása megtörtént
63/2015. (IV. 30.) sz. KH	A megyei közgyűlés által a megyében működő gazdasági érdekképviseleti szervezetekkel kötött együttműködési megállapodások tapasztalatai, további iránya – a határozati kivonatot az érintettnek megküldtük

BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGE

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- **Területfejlesztési Bizottsága** 2015. április 30-án tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (II., IV. határozati javaslat)
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015-től 2019-ig szóló Gazdasági és Fejlesztési Programja
3. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
a) Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja
b) Döntés a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megítélt támogatáshoz kapcsolódó szerződés lezárásáról
4. Egyebek

- **Ügyrendi Bizottsága** 2015. április 30-án tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:
1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (V. határozati javaslat)
2. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása
3. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetése teljesítésének jóváhagyása és pénzmaradványának elszámolása
4. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása
5. A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (3.)
6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015-től 2019-ig szóló Gazdasági és Fejlesztési Programja
7. 2015. évi sporttámogatások (1)
8. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása
9. Egyebek

- **Pénzügyi Bizottsága** 2015. április 30-án tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:
1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (I. és V. határozati javaslat)
2. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása
3. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetése teljesítésének jóváhagyása és pénzmaradványának elszámolása
4. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása
5. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015-től 2019-ig szóló Gazdasági és Fejlesztési Programja
6. Beszámoló a Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról
7. 2015. évi sporttámogatások
8. Egyebek

Információ a későbbiekben megrendezésre kerülő bizottsági ülésekről

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságai 2015. június 25-én tartják soron következő üléseiket. Az ülésekről a későbbiekben adunk tájékoztatást.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei biztosították a bizottságok működésének adminisztratív feltételeit. Ezen túl végzett munkájukról, a megrendezésre kerülő eseményekről a következők szerint adnak tájékoztatást:

A Területfejlesztési Főosztály folytatta a **települési önkormányzatokkal és egyéb partnerekkel történő projekt- és együttműködési egyeztetéseket:**
- május 12-én Tatabánya MJV Gazdaságfejlesztő Szervezetével, majd június 10-én a Nemzetgazdasági Minisztériumban folytatott megbeszélést a foglalkoztatási paktumokról, melyen részt vett a megyei munkaügyi központ vezetője is.
- május 18-án egyeztetés történt a közutas fejlesztési igények tárgyában a Magyar Közútkezelővel, az Általér menti kerékpárút kérdésében Oroszlánnyal, Környével.
- A közgyűlés két ülése között 29 települési önkormányzattal történt meg a fejlesztési igényeik személyes egyeztetése, a projektek fejlesztési kérdéseinek átbeszélése.

2015. június 9-én megtörtént az **ÁROP 1.2.11/A-2013-2013-0033** területi tervezést támogató pályázat **záró helyszíni ellenőrzése**. Az ellenőrzés mindent rendben talált, a végrehajtást **szabályszerűnek ítélte**.

2015. június 10-én ülésezett a **Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum** és megvitatta a megyei jogú város Integrált Településfejlesztési Programját, valamint a megyei és a megyeszékhely város kapcsolódó fejlesztési törekvéseit, szándékait. A megyei közgyűlés elnöke munkacsoport felállítását javasolta a közös illetve kapcsolódó projektek előkészítésére, egyeztetésére.

2015. április 29-én a **Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás** meghívására Dorogon jártak Popovics György a megyei közgyűlés elnöke és az Önkormányzati Hivatal munkatársai. A meghívás célja a Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program (ITP) bemutatása volt. Az előadás keretében a Hivatal munkatársai bemutatták a megye eddig elvégzett tervezési feladatait, részletesen szóltak az ITP felépítéséről és kitértek a dorogi kistérség területéről érkezett fejlesztésekre is. A megyei közgyűlés elnöke az ülésen kijelentette, hogy elkötelezett a kistelepülések támogatására, így várhatóan „védett" keretek is segítik majd azt, hogy a kistelepüléseknek szánt fejlesztési források valóban oda kerüljenek, ahová azokat ténylegesen is szánták, illetve megígérte, hogy a megye minden segítséget megad a településeknek, hogy a projektjeik minél előkészítettebben és remélhetőleg mihamarabb benyújtásra is kerülhessenek. Az Irányító Hatóság a TOP források mintegy 2/7-ét már idén le szeretné kötni, így az egyes TOP intézkedésekhez tartozó pályázati kiírások már nyáron megjelenhetnek.

„Sport az integrált városfejlesztés szolgálatában" konferenciának adott helyszínt **2015. május 22-én a dorogi József Attila Művelődési Ház.** Az eseményen részt vett Popovics György a megyei közgyűlés elnöke is. A résztvevőket dr. Tittmann János, Dorog város polgármestere köszöntötte. Jelenleg Magyarországon 330 ezer fiatal igazolt sportolót tartanak számon, ami 2018-ra akár a félmilliót is elérheti, és ehhez a Kormány minden segítséget megad, mondta a rendezvényen előadó dr. Simicskó István sportért felelős államtitkár. A konferencián bemutatásra került a Magyar Olimpiai Bizottság sportiskolai és szabadidősport programja, illetve a Magyar Diáksport Szövetség programja is. A plenáris ülést kerekasztal beszélgetés zárta. Az esemény célja az volt, hogy lehetséges keretet, viszonyítási szempontokat adjon a 10-30 ezer lélekszámot számláló települések sportfejlesztési koncepciójának kialakításához az átfogó városfejlesztési tervekhez illeszkedően.

Elnökség

2015. május 01.
Tata - a Református Gimnázium ballagási ünnepségén részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

május 02.
Esztergom – a Bazilikában az Országos Mindszenty Zarándoklat szentmiséje, melyen jelen volt Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

.
Tata – a Városi Önkormányzat szervezésében "Vízreszállás Napja" és egyben az Új Kajakház Ökoturisztikai Központ nyitórendezvénye. A rendezvényen Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

május 05.
Tatabánya - Megyeháza, Nagytanács terem – Komárom-Esztergom Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületének konzultációs és tájékoztató rendezvénye. A rendezvényt megnyitotta Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Budapest - Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács megtartotta soron következő ülését. Az ülésen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

május 6.
Budapest - Velencei-tó és Térsége, Váli-Völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács tartott ülést, melyen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

május 7.
Tatán - került megrendezésre a Neszmélyi Borvidék Hegyközségi Tanácsa által szervezett Neszmélyi Borvidék Borverseny. A rendezvényen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

május 8.
Ho- Máhr Trans Kft. 21 éves megalakulásának és az új részleg avatójával egybekötött ünnepi rendezvénye, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

május 13.
Tatabánya - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke sajtótájékoztató keretében támogatási szerződést írt alá a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetségével, a Komárom-Esztergom Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesülettel és a Fogyatékkal Élők Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségével működési célú, hazai és nemzetközi sportesemények támogatására.

május 14.
Tatabánya – Megyeháza Nagytanácsterme adott otthont a Duna Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági ülésének. Az ülésen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, Borsó Tibor és Steindl Balázs a megyei közgyűlés alelnökei.

Komárom - Csemadok Komáromi Területi Választmánya és a Gazda Polgári Társulás szervezésében „A Hungarikum és a Felvidék magyar értékei" nyitókonferenciájára került sor, melyen Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei vettek részt.

május 15.
Bana - a Bóbita Egységes Óvoda-Bölcsőde Intézményének 85 és 55 éves jubileumi ünnepségén Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

május 19.
Budapest – a BM Önkormányzati Koordinációs Iroda megtartott záró-konferenciáján jelen volt Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

május 20.
Tatabánya – az EDUTUS Főiskolán, a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány alapítói ülésén jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tata – Magyar Honvédség 25. Klapka György Lövészdandár étkezdéjében tartották meg a Honvédelem Napja alkalmából az ünnepi állománygyűlést. Az eseményen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatán - az Új Kajakház Ökoturisztikai Központban került megrendezésre az Által-ér Vízgyűjtő Helyreállítási és Fejlesztési Szövetség tisztújító közgyűlése, melyen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

május 21.
Tatabánya – Megyeháza Nagytanács terme adott otthont a Duna Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft taggyűlésének, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei.

május 22.
Dorog – a Városi Önkormányzat szervezésében került sor „A sport az integrált városfejlesztés szolgálatában" című rendezvényre, melyen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke volt jelen.

Tata - a Magyary Zoltán Művelődési Központ adott otthont a Magyar Honvédség által szervezett VIII. Tatai Regionális Katonazenekari Fesztiválnak. Az eseményen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tata – Dr. Laky Zoltánnak, az Árpádházi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet igazgatójának, a megyei közgyűlés volt képviselőjének temetésén részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

május 23.
Tarján - a Tűzoltó Szertár átadási ünnepségén Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

május 26.
Tatabánya – a Megyeházán tartott Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány kuratóriumi ülésén Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei vettek részt.

május 26-27.
Tengelicen 2 napos kihelyezett MÖOSZ ülésre került sor. Az ülésen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

május 28.
Tatabánya - a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány Kuratóriuma 2015. május 28-án tartotta ülését. Az ülésen részt vett Steindl Balázs a megyei közgyűlés alelnöke, dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző és Varga Zita nemzetközi, nemzetiségi és sport referens.

május 29.
Kisvárda - dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter volt a vendége annak a találkozónak, melyet az Európai Területi Társulások hívtak össze. A találkozón összefoglaló, az ETT-k hét éves (2014-2020) fejlesztési elképzeléseit ismertető kiadványt nyújtott át Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő és Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke a miniszter úrnak.

Tatabánya – a Komárom-Esztergom Megye Falusi Turizmusáért Egyesület a Megyeházán tartotta közgyűlését, melyen Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.
Esztergom – Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által szervezett „Fedezzük fel megyénk értékeit" konferenciasorozat esztergomi állomása, melyen Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei vettek részt.

május 30.
Süttő - a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola adott otthont a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Süttő Község Önkormányzata és Süttő Község Német Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett XII. Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Gyermek Együttesek Találkozójának. A rendezvényen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke, Winkfein Csaba nemzetiségi tanácsnok, valamint Paál György külső bizottsági tag vettek részt.

június 02.
Tatabánya – a Komárom-Esztergom Megyei Védelmi Bizottság által szervezett honvédelmi igazgatási felkészítésen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Komárom – a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által szervezett „Fedezzük fel megyénk értékeit" konferenciasorozat következő állomása Komárom volt, melyen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke és Turi Bálint a Területfejlesztési Bizottság elnöke vett részt.

június 03.
Bábolna – a Rákóczi Szövetség Bábolnai Szervezete a Bábolnai Nemzeti Ménesbirtok területére szervezette az Összetartozás napi ünnepséget, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

június 04.
Nagyszentjános – a Szigetköz-Felső-Duna Mente Térségi Fejlesztési Tanácsának Cuhai-Bakony-ér és a Concó vízgyűjtőjén felmerült problémák és tervezett vízgazdálkodási fejlesztések tájékoztatójára került sor, melyen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

Esztergom - az Esztergomi Polgári Társulás által Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából szervezett eseményen jelen volt, beszédet mondott és koszorút helyezett el Popovics György, a közgyűlés elnöke, illetve jelen volt Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tata - Nemzeti Összetartozás Napja tatai rendezvényén jelen volt és koszorút helyezett el Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

június 05.
Bakonybánk – a Bánki Donát emléknapon jelen volt és koszorút helyezett el Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

június 06.
Bajna – a Sándor-Metternich kastélykertben tartott VI. Magyar Viselet Ünnepén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Császár - a Falunapon részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Szákszend - a XIX. Szákszendi Falunapon részt Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

június 08.
Tatabánya - A heinsbergi Kreisgymnasium diákjai látogattak el a Megyeházára, ahol Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke fogadta a diákokat. Egy kötetlen beszélgetés során a német diákok elmesélték tapasztalataikat, élményeiket. A vendéglátó oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium és a heinsbergi Kreisgymnasium 2005-ben kötött megállapodást a cserediák-programról.

június 09.
Tata - 2015. évi Magyary Napok keretében szervezett koszorúzáson és az azt követő konferencián vett részt Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke és Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, ahol Popovics György mondta el a zárszót.

június 10.

Tatabánya - Komárom-Esztergom Megyei Konzultációs Fórum megbeszélésén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, valamint Borsó Tibor és Steindl Balázs a megyei közgyűlés alelnökei.

június 11.
Székesfehérvár - KDRFÜ székhelyén megtartotta soron következő ülésen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Bükfürdő – a Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara kihelyezett elnökségi ülést tartott Bükfürdő. Az ülésen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

június 12.
Győrben megrendezett Rába-Duna-Vág ETT 7. közgyűlésén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

június 13.
Kesztölc - a Községi Önkormányzat és a Kesztölci Szlovák Önkormányzat szervezésében került megrendezésre az V. Apák Napja-Családi nap. A rendezvényen részt vett és ajándékot adott át Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Sárisáp-Annavölgy Polgárőr Egyesület által szervezett Komárom-Esztergom Megyei Polgárőr Napon Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt, emlékérmet és emléklapokat adott át.

június 14.
Komárom - az MLSZ Magyar Kupa 2015-2016. évi megyei döntőjén jelen volt és érmeket adott át Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tatabánya, 2015. június 15.

Popovics György sk.

HATÁROZATI JAVASLAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. - hivatkozással a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (3) bekezdés d) pontjára - 20.000,- Ft, azaz húszezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt 2015. évben a Szervátültetettek Komárom-Esztergom Megyei Sport és Érdekvédelmi Egyesületén keresztül a megyei szervátültetett sportolók felkészülésére a 2015. évi költségvetésében meghatározott sportkeret terhére. Egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási megállapodás aláírására.

2. 37/20015. (III.26.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti.

Határidő: 2015. április 30.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző, Bodnár Mihály, költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető

II.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

jóváhagyja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium által használt tatai 0205/1 hrsz-ú ingatlanra (időközbeni megosztásából a 0205/3 és 0205/4 hrsz-ú ingatlanokra) a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett ingyenes használati jog törléséhez kiadott hozzájáruló nyilatkozatot.

Határidő: 2015. április 30.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző,

III:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, illetve a megyei főjegyzőt, hogy megbízási szerződést kössenek a 2015. január 1 - 2017. június 30. közötti időtartamra, 15.000 Ft+ÁFA/hó, illetve 25.000,-Ft+ÁFA/hó megbízási díjazás ellenében a Megyei Önkormányzattal és a Megyei Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos könyvvizsgálói feladatok ellátására az AUDIT-SERVICE Kft- vel.

2. 9/2015. (II.26.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti

Határidő: 2015. június 25
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző, Bodnár Mihály, költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető

IV.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban a rendes szabadság kiadására négy egybefüggő naptári hétre, 2015. július 27-től 2015. augusztus 23-ig nyári igazgatási szünetet rendel el.

2. felkéri a hivatalvezetőt, hogy a nyári igazgatási szünet alatt - ügyeleti rend kialakításával - biztosítsa a Hivatal zavartalan ügymenetét és feladatellátását.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző, Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

V.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. utólagosan jóváhagyja a KDRFÜ Nonprofit Kft. 2014. évi éves beszámolóját és annak mérlegét, valamint 2015. évi üzleti tervét;

2. elfogadja a KDRFÜ Nonprofit Kft. 2015. május 5-i és június 11-i taggyűléséről készült tájékoztatást.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

VI.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elrendeli a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pontban foglalt, valamint a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázati kiírásában szereplő támogatási pályázat benyújtását maximum 82.650 E Ft vissza nem térítendő támogatási összeg erejéig.

2. meghatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a pályázat benyújtását követően, a támogatás megérkezését megelőzően megkezdhessük a tárgyévben megvalósítandó, pályázatban szereplő feladatok végrehajtását.

Határidő: pályázat benyújtására 2015. július 31.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző, Bodnár Mihály, költségvetési és vagyongazdálkodási osztályvezető

VII.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

44/2015. (IV.30.)	53/2015. (IV.30.)
45/2015. (IV.30.)	54/2015. (IV.30.)
46/2015. (IV.30.)	55/2015. (IV.30.)
47/2015. (IV.30.)	56/2015. (IV.30.)
482015. (IV.30.)	58/2015. (IV.30.)
49/2015. (IV.30.)	59/2015. (IV.30.)
50/2015. (IV.30.)	60/2015. (IV.30.)
51/2015. (IV.30.)	61/2015. (IV.30.)
52/2015. (IV.30.)	63/2015. (IV.30.)

2. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.
Hivatali végrehajtásért felelős: Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

Tisztelt Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Tatabánya MJV Önkormányzata, az EDUTUS Főiskola képviselői és Bencsik János országgyűlési képviselő 2014. március 6-án szándéknyilatkozatot írtak alá a Magyar Suzuki Zrt. és a térség autóipari beszállítóinak stratégiai partnerségi támogatásával, mely kezdeményezi a kormánynál Tatabánya-Esztergom térségének kiemelt járműipari és mechatronikai központtá való nyilvánítását. A cím elnyerésével a képviselők célja volt a térségben meghatározó autóipari és autóipari beszállító cégek fejlesztéseinek támogatása, a szakképzés piaci elvárásokhoz való igazítása, munkahelyteremtő beruházások ösztönzése, összehangolt területfejlesztés.

A kormány 1206/2014. (IV.1.) sz. Kormányhatározatában Tatabánya és Esztergom térségét kiemelt járműipari központtá nyilvánította.

A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Program EU Bizottság által elfogadott változatában többször megjelenik a „növekedési zóna" fogalma, ez arra enged következtetni, hogy az EU-s források egy részének lehívása, a programok megvalósítása a növekedési zóna szereplőinek szoros együttműködésével, a felmerülő helyi igények összehangolásával valósulhat meg. A GINOP alapján „a közösségi fejlesztési célokkal összhangban a magyar kormány növekedési zónákat jelöl ki, melyek fontos területileg definiált és sajátos gazdaságszerkezeti jellemzőkkel rendelkező tényezői/elemei a tudásgazdaság megvalósítására épülő, gazdaságélénkítő fejlesztéspolitikának, és a legnagyobb növekedési potenciállal rendelkező térségeket fedik le." Az EU-s források minél nagyobb mértékű lehívása érdekében Tatabánya és Esztergom városának Önkormányzata, a Megyei Önkormányzat, az Edutus Főiskola, a Magyar Suzuki Zrt., a térség országgyűlési képviselői és gazdasági szereplői fontosnak tartják a növekedési zónák/térségek partnerei közötti együttműködés megerősítését és intézményesítését és ezt egy nonprofit gazdasági társaság (Kft.) létrehozásával látják megvalósíthatónak.

A fent említett intézmények, szervezetek, gazdasági társaságok képviselői a létrehozandó gazdasági társaságra a következő nevet javasolták: Tatabánya-Esztergom Kiemelt Járműipari és Mechatronikai Központ és Növekedési Zóna Nonprofit Kft. (rövid név: Tatabánya-Esztergom Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.). A gazdasági társaság alapítói a megegyezés szerint:

1. Tatabánya MJV Önkormányzata (25%)
2. Esztergom Város Önkormányzata (25%)
3. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (25%)
4. Edutus Főiskola (25%).

A térség többi, autóiparban érintett települése (Oroszlány, Tata, Nyergesújfalu, Komárom) képviseletét a Megyei Önkormányzat látja el.

A gazdasági társaság 3.000.000 Ft alaptőkével alapulna, melyből a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatra eső rész a 25%-os tulajdon alapján 750.000 Ft.
A nonprofit Kft. 3 alapfeladata:

1. duális szakképzés bevezetése, a középszintű és felsőszintű szakképzés munkaerőpiaci elvárásokhoz való alakítása
2. a térség autóipari beszállítói hálózatának bővítése, a KKV-k beszállítói potenciáljának növelése

3. K+F és innováció fejlesztése a térségbeli járműipari vállalkozásoknál, a magas hozzáadott értékű, tudás-intenzív tevékenységük ösztönzése.

A gazdasági társaság működésére a KEM Kormányhivatal a Megyeházán biztosít irodá(ka)t, a társaság székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Javaslat született egy háromoldalú Fejlesztési Tanács létrehozására, melyben az önkormányzatok, a képzés/felsőoktatás és a gazdasági élet szereplői képviselnék magukat. A fejlesztési tanács fő feladata a stratégiaalkotás, a fő stratégiai feladatok meghatározása, stratégiai döntések meghozatala.

Mellékletek:

1.) sz. melléklet: Szándéknyilatkozat a Tatabánya-Esztergom Járműipari és Mechatronikai kiemelt járműipari központtá nyilvánításának támogatására (másolat)
2.) sz. melléklet: A Kormány 1206/2014. (IV. 1.) Korm. határozata Tatabánya és Esztergom térségének kiemelt járműipari központtá nyilvánításáról
3.) sz. melléklet: Tatabánya-Esztergom Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. létrehozásáról szóló Társasági szerződés

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. felhatalmazza elnökét, hogy a Tatabánya-Esztergom Kiemelt Járműipari és Mechatronikai Központ és Növekedési Zóna Nonprofit Kft. létrehozásával kapcsolatos tárgyalásokat lefolytassa és azok eredményéről tájékoztassa a közgyűlést.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: folyamatos.

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

a Tatabánya-Esztergom Járműipari és Mechatronikai (Lézertechnikai) kiemelt járműipari központtá nyilvánításának támogatására

Komárom-Esztergom Megye meghatározó társadalmi, gazdasági, oktatási szereplői, így elsősorban,

- a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal,

- a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

- Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata,

- az EDUTUS Főiskola

és fentiek elképzelését támogató, önkormányzatok, széleskörű és nagyszámú ipari beszállítói környezet, szakképző intézmények elhatározták, hogy a térség további magas színvonalú fejlődésének biztosítása érdekében, szándéknyilatkozatot írnak alá, mellyel támogatni kívánják, hogy térség elnyerje a

Tatabánya-Esztergom Járműipari és Mechatronikai (Lézertechnikai) kiemelt járműipari központ címet.

A kiemelt járműipari központ cím elnyerésének célja:

1. A megyében meghatározó autóipari és autóipari beszállító cégek, beruházásainak, fejlesztési törekvéseinek támogatása, munkahelyteremtő beruházásaik ösztönzése, a megvalósulásuk támogatása.

2. A megye munkahelyteremtési kapacitásának együttes támogatása, javítása. A cégek, beszállítói kör szakember igényének kiszolgálásához a Munkaügyi szervezeten keresztül, valamint a szakképzés során a stratégiához illeszkedő képzések támogatása, indítása.

3. Összehangolt területfejlesztés (iparterület- fejlesztés) a megyei önkormányzat generálásával a megyei területfejlesztési koncepció megvalósítása során.

4. Az Edutus Főiskola mint tudományos műhely, segíti a szakmai képzés, a felsőfokú szakemberképzés és a megyei autóipar műszaki fejlesztési elképzeléseinek kidolgozását a tudományos háttér biztosításával.

TATABÁNYA-ESZTERGOM KIEMELT JÁRMŰIPARI ÉS MECHATRONIKAI KÖZPONT ÉS NÖVEKEDÉSI ZÓNA NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉSE

A MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN

TERVEZET

2015. MÁJUS

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS
A MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALTAN

1. *A jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseivel összhangban megfelelve a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (továbbiakban: Kgt.) rendelkezései értelmében az alábbiak szerint fogadják el a tagok.*

I. A társaság neve, székhelye, tagjai

2. *A társaság cégneve:* ***Tatabánya-Esztergom Kiemelt Járműipari és Mechatronikai Központ és Növekedési Zóna Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság***
A társaság rövidített cégneve: ***Tatabánya-Esztergom Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.***

3. *A társaság székhelye:* ***2800 Tatabánya, Fő tér 4.***
A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

4. *A társaság tagjai:*

4.1. ***Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata***
Adószám:
2800 Tatabánya, Fő tér 6.
Képviseli: Schmidt Csaba polgármester

4.2. ***Esztergom Város Önkormányzata***
Adószám:
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
Képviseli: Romanek Etelka polgármester

4.3. ***Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat***
Adószám:
Székhely:2800 Tatabánya, Fő tér 4.
Képviseli: Popovics György

4.4. ***Edutus Főiskola***
Adószám: 18600076-2-11
Székhely: 2800 Tatabánya, Stúdium tér 1.
Képviseli:

A társaság akként jött létre, hogy társaság tagjai nonprofit korlátolt felelősségű társaságként történő működését határozta el.
A társaság más gazdasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

II. A társaság tevékenységi köre, működési idő

5. *A társaság tevékenységi körei:*

6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hoszting szolgáltatás
6399 M. n. s. egyéb információs szolgáltatás
7010 Üzletvezetés

f.) a Ptk. 3:123. §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

g.) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

h.) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

i.) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § b) pont], illetve élettársával köt;

j.) a tagok, az ügyvezetők a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;

k.) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;

l.) éves költségvetés és az általános üzletpolitika meghatározása

m.) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;

n.) a társasági szerződés módosítása;

o.) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;

p.) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal

q.) a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

A fenti, kizárólagos hatáskörben hozott döntésekről a társaság taggyűlése köteles értesíteni a társaság ügyvezetőjét. A döntéshozatalt megelőzően a taggyűlés köteles a Felügyelő Bizottság, valamint az ügyvezető véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

A társaság taggyűlése évente legalább egy alkalommal az ügyintéző szervekkel (vezető szerv, illetve annak elnöke - ügyvezető -, felügyelő bizottság) közreműködve ülést tart, amelyet azt megelőzően, pontos határnap és határidő megjelölésével 8 nappal levélben hirdet meg az érintettek felé az ügyvezető bonyolításában, a napirendek egyidejű közlése mellett.
A társaság ezen együttes ülései nyilvánosak, a vélemények, észrevételek meghallgatását követően a taggyűlés dönt.
Együttes ülésen történik a társaság éves beszámolójának a jóváhagyása a FEB és a könyvvizsgáló annak elfogadását javasló véleményezése alapján.

A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 8 napi időköznek kell lennie. Ha a taggyűlés nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és a taggyűlés megtartása ellen a tagok nem tiltakoznak. A társaság taggyűlése a társaság székhelyén vagy telephelyén kívül Tatabánya Megyei Jogú Város területén található helyszínre is összehívhatóak.

20. *A taggyűlés határozatképes, ha azon a törzstőke több, mint 50 %-át képviselő tag jelen van, vagy a leadható szavazatok többsége képviselve van. Ha a taggyűlés határozatképtelen, a megismételt taggyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a megjelentek számától (létszám avagy szavazatszám) függetlenül határozatképes. A megismételt taggyűlést az eredeti – határozatképtelenség miatt elmaradt – taggyűlés időpontját legalább 3 és legfeljebb 8 nappal követő időpontra kell összehívni, amely időpontot és helyszínt az eredeti taggyűlés meghívójának tartalmaznia kell.*

21. *A taggyűlés határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, kivéve azokat az eseteket, ahol a Ptk. és a jelen szerződés minősített többséget ír elő. A befizetett törzsbetétek minden tízezer forintja egy szavazatra jogosít.*

22. *Nem szavazhat az a tag, akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a társaság rovására másfajta előnyben részesít, továbbá, akivel a határozat szerint szerződést kell kötni, illetőleg aki ellen pert kell indítani, vagy aki egyébként érdekelt.*

23. *Azok a tagok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy a tőlük elvárható gondosság mellett tudhatták, hogy a társaság jelentős érdekeit nyilvánvalóan sérti, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az ebből eredő kárért.*

24. *A taggyűlés 2/3-os határozata szükséges: a V.19. a), c), l) és o) pontjában meghatározott kérdés elfogadásához, valamint Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztásához.*

25. *A társaság taggyűléséről jegyzőkönyvet kell vezetni, amely tartalmazza a Ptk. 3:193. § (1) bekezdésében meghatározottakat. A jegyzőkönyvet, s a határozatot az ügyvezető és egy jelenlévő hitelesítő tag írja alá.*

VI. Ügyintézés, képviselet, cégjegyzés

26. *A társaság ügyeinek intézését és a társaság képviseletét az ügyvezető látja el. Az ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét és gyakorolja a társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat. Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe való betekintést lehetővé tenni.*

27. *Az ügyvezető kizárólag a taggyűlés külön hozzájárulása mellett jogosult a társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdasági társaságban társasági részesedést szerezni, továbbá a társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben vezető tisztséget ellátni.*

28. *A társaság ügyvezetője* ***önálló*** *cégjegyzési joggal:*

    A társaság ügyvezetője 2015. . napjától kezdődően ***határozatlan*** *időtartamra*
    (szül.: , ., an:) . szám alatti lakos.

29. *Az ügyvezető legfeljebb ötévi vagy határozatlan időtartamra – ismételten is – újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat a taggyűlés gyakorolja.*

30. *Az ügyvezető legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.*

31. *A társaság cégjegyzése akként történik, hogy az ügyvezető a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott cégneve (rövidített cégneve) alá a nevét önállóan írja alá a hiteles aláírási címpéldány / aláírás-minta szerint.*

<u>Az ügyvezetői tisztséggel kapcsolatos korlátozó szabályok:</u>

a) *Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság képviseletre jogosult tagja, felügyelő bizottságának elnöke és tagja.*

b) *Nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés-büntetésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.*

c) Akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától letiltottak, e tilalom hatálya alatt nem lehet vezető tisztségviselő. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató Társaságban nem lehet vezető tisztségviselő.

d) Az ügyvezető és azok közeli hozzátartozója (Ptk 8:1. § 1. pont), valamint élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

f) A gazdasági Társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1.§ 1. pont), valamint élettársa ugyanannál a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

h) Az ügyvezető a társasági szerződést illetve a taggyűlés hozzájárulása nélkül

- *a nyilvánosan működő részvény Társaságban való részvényszerzés kivételével nem szerezhet részesedést a gazdasági Társaságéval azonos tevékenységet folytató más vállalkozásban [Ptk.8:1.§ 4. pont],*
- *továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet folytató más gazdasági Társaságban, illetve szövetkezetben,*

VII. Felügyelő Bizottság

32. *A társaságnál három főből álló Felügyelő Bizottság működik.*

Felügyelő Bizottság elnöke:
(an:) szám alatti lakos

Felügyelő Bizottság tagjai:
- *(an.:) . szám alatti lakos)*
- *(an.:) . szám alatti lakos)*

33. *A Felügyelő Bizottság tagjai csak egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhetnek javadalmazásban a Kgt. szabályai szerint.*

34. *Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak megbízatása napjáig szól.*

35. *A felek megegyeznek abban, hogy az ügyvezető a Felügyelő Bizottság ilyen irányú kérésére köteles beszámolni a Felügyelő Bizottság irányába a Társaság gazdálkodásáról, különösen a tagok által teljesített mellékszolgáltatás mértékéről, az adott hónapban vállalt kötelezettségekről.*
A felek rögzítik, hogy az ügyvezető a beszámolót a Felügyelő Bizottság megkeresésének kézhezvételét követő 15 (tizenöt) napon belül köteles elkészíteni és megküldeni a Felügyelő Bizottság részére.
A felek rögzítik, hogy a Felügyelő Bizottság megkeresésére a társaság megbízott könyvelője köteles a Felügyelő Bizottság, avagy általa megbízott személy részére a könyvelési anyagba történő betekintést lehetővé tenni, tájékoztatást megadni, iratokról másolatot készíteni.

A Felügyelő Bizottság hatáskörébe tartoznak továbbá:
- a Kgt. szabályai szerint megvitatja a könyvvizsgáló személyére vonatkozó javaslatot,
- az egyéb jogszabályokban – különösen a Ptk-ban – meghatározott döntések és véleményezések.

A Felügyelő Bizottság három főből áll.

A 2009. évi CXXII. Törvény 6. §. értelmében a gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a felügyelőbizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagja - az igazolt, a megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül - más javadalmazásra nem jogosult.

A gazdasági társaság igazgatósága elnökének vagy más tagjának, továbbá felügyelőbizottsága elnökének vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

VIII. Könyvvizsgáló

36. *A társaság könyvvizsgálója az ( ). A könyvvizsgálatért személyesen felelős: (an.: , szül.: , ., lakcím: , kamarai száma:). A könyvvizsgáló megbízatása . üzleti évet lezáró taggyűlési, de legkésőbb . napjáig tartó, határozott időtartamra szól.*

<u>A könyvvizsgáló feladatköre:</u>

Az adatok valódisága és jogszabályi előírásoknak való megfelelőség szempontjából köteles megvizsgálni a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását, valamint a taggyűlés elé terjesztett minden más jelentést és köteles erről a taggyűlésnek jelentést előterjeszteni, mert e nélkül a taggyűlés e tárgyban nem hozhat érvényes határozatot.

<u>A könyvvizsgáló hatásköre:</u>

- *általánosan tájékozódhat a társaság ügyvezetéséről, a társaság dolgozóiról felvilágosítást kérhet,*
- *megvizsgálhatja a társaság pénztárát, értékpapírjait, szerződésállományát és bankszámláját,*
- *részt vehet a Felügyelő Bizottság ülésein.*

A gazdasági társaság könyvvizsgálóját az taggyűlés a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a Felügyelő Bizottság tagjainak törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a gazdasági társaság taggyűlésének ezt jelezni, és a taggyűlés összehívását kezdeményezni. Ha a taggyűlés ülésének összehívására nem kerül sor, illetve a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíti.

Nem lehet a társaság könyvvizsgálója az a személy, aki

- *a társaság ügyvezetője, tagja,*
- *a társasággal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másként nem rendelkezik,*
- *a társaságtól cél szerinti juttatásában részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igény bevehető nem pénzbeli szolgáltatásokat – illetve*
- *a fentiekben meghatározott bármely személy hozzátartozója,*

- *a társaság ügyvezetője, felügyelő bizottságának tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója (Ptk 8:1.§ 1. pont), továbbá a társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított 3 (három) évig,*

A könyvvizsgáló az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni. A könyvvizsgáló a gazdasági társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

IX. Üzleti év, mérleg, eredményfelosztás

37. *A társaság első üzletéve a társaság működése megkezdésének napján kezdődik és az év december 31. napjáig tart. Ezt követően a társaság üzletéve a naptári évvel egyező. Minden év április 30-ig a megelőző üzleti év mérlegét az ügyvezető köteles a taggyűlés elé terjeszteni.*

A nyereség felhasználása:

A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat. Az ebből keletkező nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

X. Közzétételre vonatkozó szabályok

38. *A társaság 2009. évi CXXII. tv., továbbá tevékenysége során alkalmazandó egyéb jogszabályok alapján köteles eleget tenni közzétételi kötelezettségének.*

XI. A társaság megszűnése

39. *A társaság megszűnik, ha*

a.) elhatározza jogutód nélküli megszűnését, és a bíróság végelszámolás, illetőleg felszámolási eljárás eredményeként jogerősen megszünteti
b.) elhatározza jogutódlással történő megszűnését (átalakulás), bíróság az átalakulásra irányuló eljárás eredményeként jogerősen megszünteti
c.) a cégbíróság az erre irányadó eljárás keretében megszűntnek nyilvánítja, hivatalból elrendeli törlését,
d.) jogszabályban meghatározott egyéb esetekben

XII. Záró rendelkezések

40. *A jelen társasági szerződésben külön nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Kgt. rendelkezései az irányadók.*

Tatabánya, 2015.

Alulírott ügyvéd jelen társasági szerződést
a taggyűlés által napján meghozott sz.
határozatai alapján
a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltam és ellenjegyzem
Tatabányán, 2015. napján:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály

ELŐTERJESZTÉS

A népegészségügyi célú, szervezett lakossági szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom Megyében

Tárgy: Tájékoztató Komárom-Esztergom megye népegészségügyi célú, célzott szűréseinek eredményeiről, aktualitásairól

Előterjesztő: Harsányiné Dr. Patkó Enikő megyei tiszti főorvos

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

TÁJÉKOZTATÓ

A népegészségügyi célú, szervezett lakossági szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom Megyében

Előterjesztő:
Harsányiné Dr. Patkó Enikő
megyei tiszti főorvos

Készítette:
Farkasné Rigó Eszter
megyei népegészségügyi szűrési koordinátor
Kisföldi Beáta
nem fertőző betegségek epidemiológiája

Tatabánya, 2015. június 15.

Népegészségügyi Főosztály
2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.
Tel: 36 34 512-720 Fax: 36 34 309-449
E-mail: titkarsag.kem@kdr.antsz.hu
www.kormanyhivatal.hu

TARTALOM

BEVEZETÉS

1. **A megye lakosságának egészségi állapota, megyei daganatos megbetegedések és halálozások alakulása.**
   1.1. Várható élettartam és az idő előtti halálozások alakulása
   1.2. Elérhető életminőség

2. **A daganatos megbetegedések népegészségügyi vonatkozásai**
   2.1. Népegészségügyi szűrések rendszere
   2.2. Jogi szabályozások
   2.3. A szervezett szűrőprogramok működtetése
   2.4. Gazdasági vonatkozások

3. **Népegészségügyi célú szűrések tapasztalatai**
   3.1. A népegészségügyi szűrőprogramok nemzetközi és hazai tapasztalatai
   3.2. A népegészségügyi szűrőprogramok megyei tapasztalatai

4. **Prevenciós munkában rejlő kihívások**

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

MELLÉKLETEK

- *1. melléklet:* A populáció szintű szűrővizsgálatok feltételrendszere*2. melléklet:* Behívólevél minta méhnyakszűrésre
- *3. melléklet:* Behívólevél minta emlőszűrésre
- *4. melléklet:* Havi mammográfiai statisztikai jelentés
- *5. melléklet:* Negyedéves mammográfiai statisztikai jelentés
- *6. melléklet:* A szervezett országos emlőszűrési program negyedik (2008–2009) szűrési körének részvételi arányai, 2013
- *7. melléklet:* Fogalomtár

Bevezetés

A Semmelweis-terv megállapítása szerint a népegészségügyi tevékenység széleskörű, elsődlegesen az egészség meghatározó tényezőire irányul. Nem egy ágazat vagy szakma kizárólagos kompetenciája, hanem össztársadalmi feladat.

A Népegészségügyi Főosztályok alapvető feladata ebben a folyamatban, hogy a lakosság egészségi állapotát és az erre ható kockázati tényezőket figyelemmel kísérjék és elemezzék. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya már korábban, 2012. decemberben kidolgozta a Komárom - Esztergom Megyei Népegészségügyi Stratégiai Tervdokumentumot, mely meghatározta a 2013-ban végrehajtandó szakmai feladatokat, figyelembe véve az akkori ágazati stratégiát. A tervdokumentum 6. stratégiai pontja az egészségfejlesztési szakterület akciótervét, azon belül is a népegészségügyi célú szűrővizsgálatokhoz kapcsolódó rövid és hosszú távú célokat mutatta be. A prioritási tengelyek között szerepeltek a daganatos megbetegedések visszaszorítására tett javaslataink, melyben szintén megemlítésre került a népegészségügyi szűrővizsgálatokon történő részvételi arány növelése.

A népegészségügyi adatok olyan közérdekű adatnak minősülő adatok, amelyek kiemelten értékes adatvagyonnak számítanak, hiszen jogszabályban meghatározott, közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkoznak, ugyanakkor a személyes adat fogalma alá nem eső rögzített információkat, ismereteket tartalmaznak.

A lakosságot valamint az érdekelteket kívánjuk tájékoztatni a népegészségügyi helyzetről, a felmerült problémákról, az előidéző tényezőkről, a várható következményekről, a megoldás lehetőségeiről és korlátairól, az eddig elért eredményekről, amikor a most elkészített anyagot a népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok megyei helyzetéről a Megyei Közgyűlés elé terjesztjük.

A Tájékoztató anyag megyei képet tár fel a népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok rendszeréről, jogi és gazdasági vonatkozásairól, a vizsgálatokat indokolttá tevő megbetegedési adatokról, a felnőtt korú megyei lakosság halálozási mutatóiról, az elérni kívánt eredményekről, a szűrésben rejlő megyei kihívásokról.

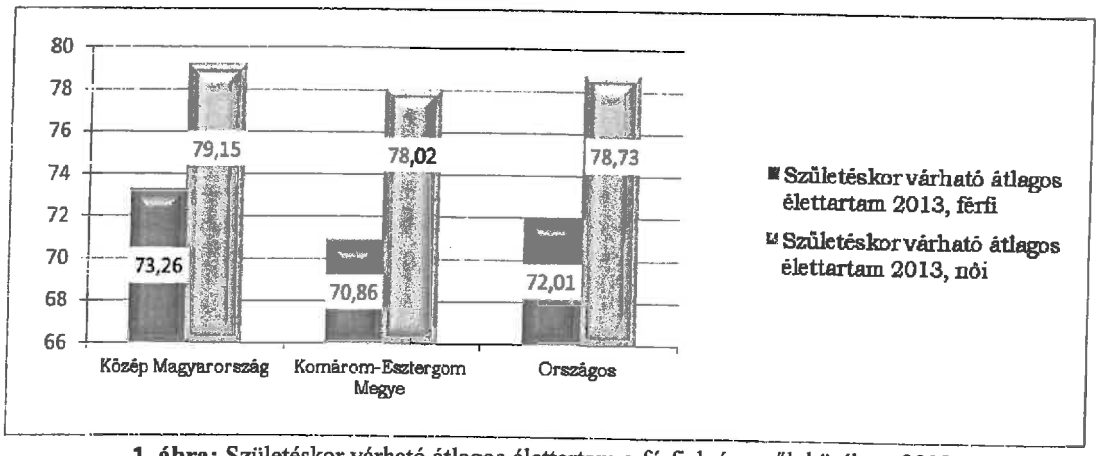
1. Komárom-Esztergom Megye lakosságának egészségi állapota, megyei daganatos megbetegedések és halálozások alakulása

A felnőtt népesség egészségi állapotának két legfontosabb jellemzője a *várható élettartam* (és ezzel szoros összefüggésben az idő előtti halálozás aránya), valamint a megélt életévek során *elérhető életminőség.* A megbetegedési és halálokok vizsgálata fontos információkkal szolgál a népesség egészségi állapotának, az abban bekövetkezett változásoknak az értelmezéséhez. A lakosság egészségi állapotával kapcsolatos helyzetértékelés a nemzetközi és hazai statisztikai források, valamint a megyei adatok felhasználásával történt.

1.1. Várható élettartam és az idő előtti halálozások alakulása

A KSH 2012-es adatai szerint Magyarországon a férfiak 54, míg a nők 58 egészségben eltöltött évre számíthatnak születésükkor.

Népegészségügyi és demográfiai adatokat elemezve Komárom - Esztergom megyéről az alábbi kép rajzolódik. A megye gazdasági szempontból az ország fejlődő térségei közé tartozik. Népességszámának változására a természetes fogyás jellemző, melynek mértéke magas (2013-ban - 1357 fő). A 15 év alatti lakosság száma és százalékos aránya folyamatosan csökken, a 65 év feletti lakosság száma és százalékos aránya ezzel egy időben növekszik. Ennek következtében a megyei népesség öregedésének jelensége tapasztalható. 2013-ban a születéskor várható élettartam megyénkben a férfiaknál 70,8, a nőknél 78 év. Ez az átlag mind az országos adatokhoz viszonyítva, mind a régiós adatokhoz képest elmarad.



1. ábra: Születéskor várható átlagos élettartam a férfiak és a nők körében, 2013.
Forrás: KSH

Morbiditási, mortalitási adatok

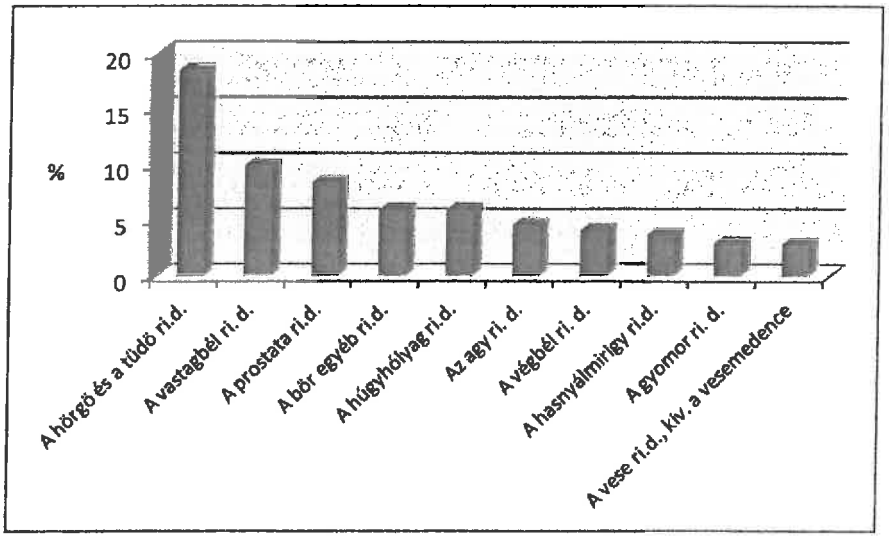
Komárom-Esztergom megyében 2013-ban a két vezető haláloknak egyértelműen a keringési rendszer betegségei valamint a rosszindulatú daganatos betegségek bizonyultak. A halálozás közel fele a keringési rendszer betegségei, egy negyede a rosszindulatú daganatos betegségek miatt következtek be, alátámasztva e kórformák népegészségügyi jelentőségét.

Az átlag életkor emelkedésével párhuzamosan egyes megbetegedéseknek az előfordulása is gyakoribbá válik. Ilyenek a daganatos betegségek, amelyek megjelenése az életkor előrehaladtával folyamatosan növekvő tendenciát mutat. A daganatos betegség kialakulásában közre játszik életmódunk és életkörülményeink is: a környezetszennyezés, az egészségtelen táplálkozás, a mozgásszegény életmód, a stressz, az alkohol és a dohányzás. A megbetegedések számának emelkedése mögött áll az a tény is, hogy a diagnosztikai technika fejlődésével napjainkban több daganatos megbetegedésre derül fény, mint a korábbi évtizedekben, sok esetben még korai, gyógyítható fázisban.

A rosszindulatú daganatos betegségek megjelenése az életkor előrehaladtával folyamatosan növekvő tendenciát mutat.

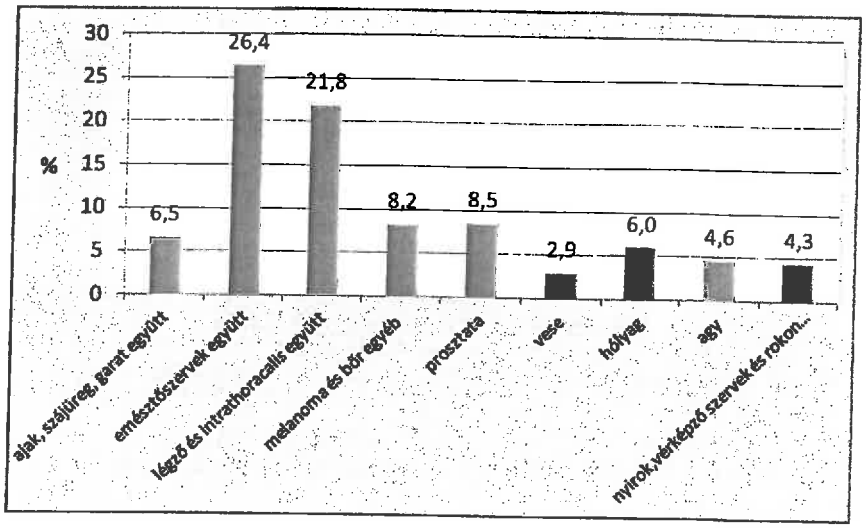
Országosan a férfiak körében leggyakoribb rosszindulatú daganatok a tüdő, a vastagbél- és végbél, a bőr, az ajak- és szájüregi, valamint a prosztata daganat.

Komárom – Esztergom megye esetében a **tíz leggyakrabban diagnosztizált rosszindulatú daganatos megbetegedés** közül igen magas megoszlási aránnyal első helyen található – az országosan is vezető helyen álló – hörgő és tüdő rosszindulatú daganatos megbetegedés (2. ábra).



2. ábra: Első tíz leggyakrabban diagnosztizált rosszindulatú daganatos betegség megoszlása a férfiak körében, Komárom-Esztergom megyében, 2013-ban.
Forrás: Nemzeti Rákregiszter

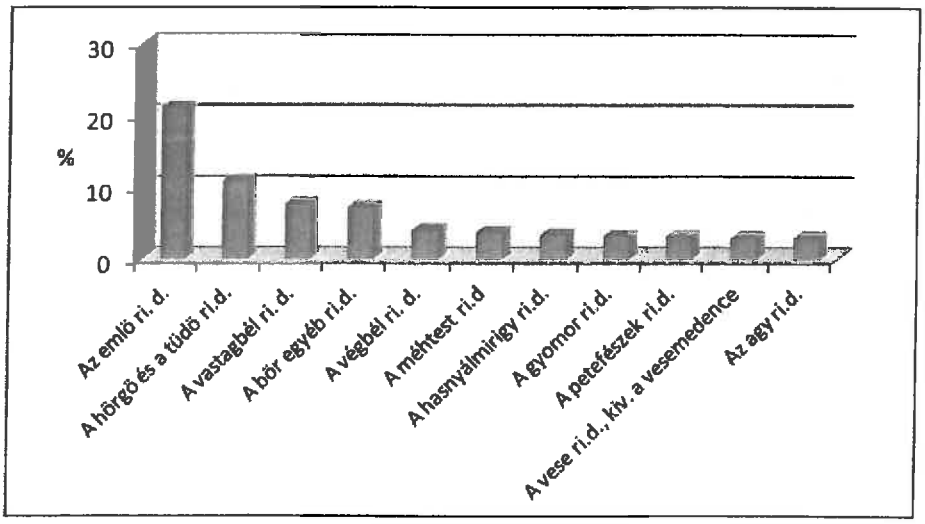
Főbb lokalizáció szerint Komárom-Esztergom megye férfi lakosságának körében 2013-ban az emésztőszervek (26,4%), a légzőszervek (21,8%), valamint a prosztata (8,5%) rosszindulatú daganatait diagnosztizálták leggyakrabban (3. ábra).



3. ábra: Rosszindulatú daganatok okozta betegségek megoszlása főbb lokalizáció szerint, Komárom-Esztergom megye férfi lakossága körében, 2013-ban.
Forrás: Nemzeti Rákregiszter

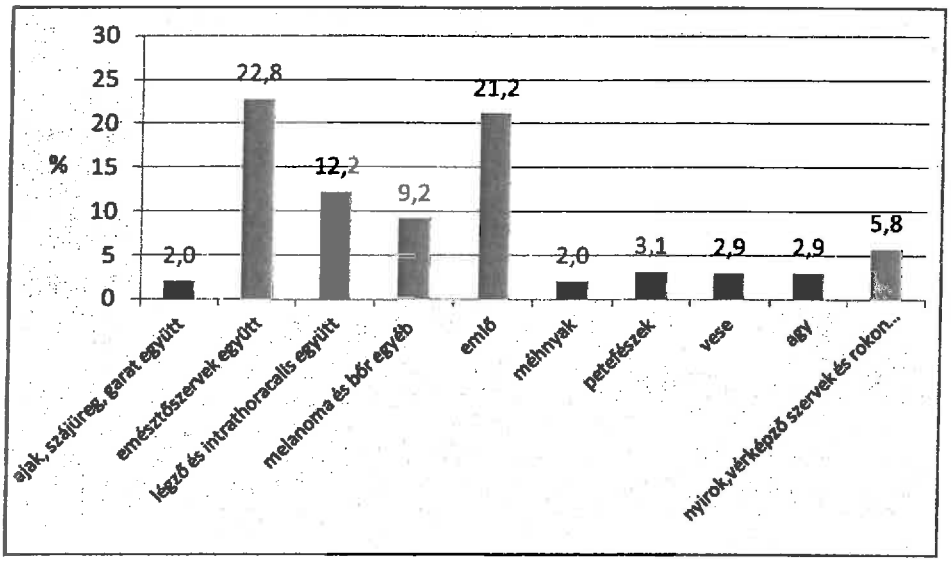
Országosan a nők körében a leggyakoribb rosszindulatú daganatok az emlő, a vastagbél- és végbél, a bőr és a tüdődaganat.

Komárom – Esztergom megye női lakosságának körében a **tíz leggyakrabban diagnosztizált rosszindulatú daganatos megbetegedések** közül igen magas megoszlási aránnyal első helyen található – az országos szinten is leggyakrabban előforduló – emlő rosszindulatú daganatos megbetegedés (4. ábra).



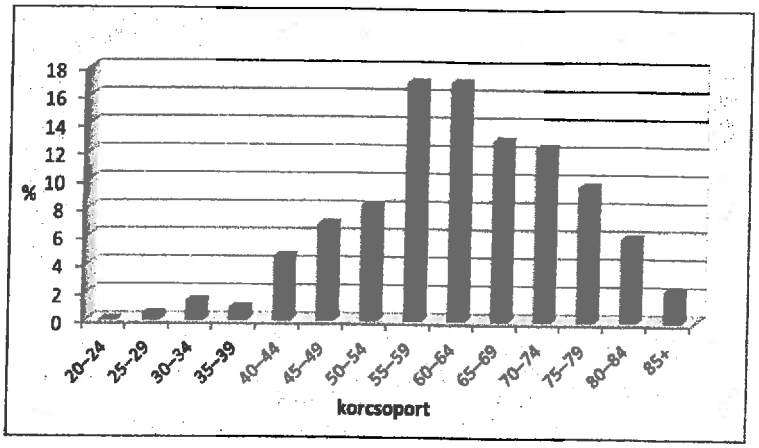
4. ábra: Első tíz leggyakrabban diagnosztizált rosszindulatú daganatos betegség megoszlása a nők körében, Komárom-Esztergom megyében 2013-ban.
Forrás: Nemzeti Rákregiszter

Főbb lokalizáció szerint Komárom-Esztergom megye női lakossága körében 2013. évben az emésztőszervi (22,8%-ban), az emlő- (21,2%-ban), valamint a légzőszervi (12,2%-ban) rosszindulatú kórképeket diagnosztizálták leggyakrabban (5. ábra).



5. ábra: Rosszindulatú daganatos betegségek megoszlása főbb lokalizáció szerint, Komárom-Esztergom megye női lakossága körében 2013-ban.
Forrás: Nemzeti Rákregiszter

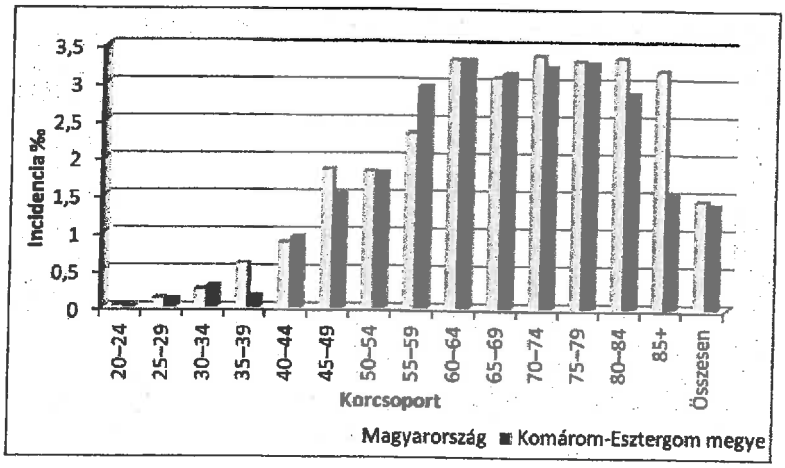
Komárom-Esztergom megyében, nők között 2013-ban összesen 217 főnél diagnosztizáltak rosszindulatú emlődaganatos megbetegedést. A betegség előfordulási aránya az egyes korcsoportokban a 6. ábrán tanulmányozható.



6. ábra: Női emlő rosszindulatú daganatos betegségének előfordulási aránya (%) korcsoportonként, Komárom-Esztergom megyében 2013-ban.
Forrás: Nemzeti Rákregiszter

Megyénkben az 55-59 és 60-64 éves korcsoportban a legmagasabb a betegség előfordulási aránya.

Komárom-Esztergom megyében a női emlő rosszindulatú daganatos betegség új eseteinek gyakorisága (incidenciája) az országos gyakorisághoz viszonyítva, korcsoportonként a 7. ábrán látható. Megfigyelhető, hogy már a 25-29 és a 30-34 éves korcsoportban előfordul frissen felfedezett emlődaganatos megbetegedés. A 40-44 éves korcsoporttól az országoshoz hasonlóan alakult megyénkben is az előfordulási gyakoriság, azonban az 55-59 éves korcsoportban, az országosnál magasabb az emlő rosszindulatú daganatos megbetegedés incidencia értéke megyénkben.



7. ábra: Női emlő rosszindulatú daganatos megbetegedéseinek gyakorisága korcsoportonkénti bontásban, Magyarországon és Komárom-Esztergom megyében, 2013-ban.
Forrás: Nemzeti Rákregiszter

Méhnyakrák

Magyarországon évente mintegy 1000–1200 új méhnyakrákos megbetegedést regisztrálnak. **Megyénkben 2012-ben 28 új esetet, 2013-ban 20 frissen felfedezett esetet diagnosztizáltak.** Ez rendkívül szomorú adat, mivel a méhnyakrák megelőzhető, sőt, korai stádiumban nőgyógyászati szűrővizsgálattal nemcsak a rák, hanem a rákot megelőző, különböző súlyosságú méhnyak-elváltozások is könnyen kimutathatók. Ezekből a „rákmegelőző állapotokból" – ha orvosi beavatkozás nem történik – 8–10 év alatt alakul ki a méhnyakrák. Ez igen hosszú idő ahhoz, hogy rendszeres szűréssel megelőzhetővé tegyük a rosszindulatú méhnyakrák kialakulását.

1.2. Elérhető életminőség

Magyarország lakosságának és ezen belül megyénk lakosságának egészségmagatartása, egészségtudatossága nem éri el az Európai Uniós átlagot. Az egészséggel kapcsolatos információk egy része kizárólag kérdőíves lakossági egészségfelmérések segítségével szerezhető meg, hiszen az egészségügyi intézményektől kapott adatok nem adnak átfogó képet például az egészséget befolyásoló életmódbeli és társadalmi tényezőkről.

Magyarországon 2009 őszén – a Központi Statisztikai Hivatal irányításával került sor az első, nemzetközileg standardizált Európai lakossági egészségfelmérésre (ELEF). Jelenleg ez a felmérés nyújtja a legfrissebb, hiteles kiindulási információkat a 14 éven felüli, magánháztartásban élő személyek egészségi állapotát és életmódját jellemző adatokról.

Az ELEF felmérése szerint a felnőtt lakosság túlnyomó többsége elégedett az egészségi állapotával vagy legalábbis megfelelőnek tartja azt. Mind a nők, mind a férfiak körében eléri, illetve meghaladja az 50%-ot azoknak az aránya, akik jónak vagy nagyon jónak vélik egészségüket. Rossz vagy nagyon rossz egészségről a nők 17%-a, a férfiak közel 12%-a számolt be.

2. Népegészségügyi célú szűrések rendszere, jogi szabályozása és egészség-gazdasági vonatkozásai

2.1. Népegészségügyi szűrések rendszere

Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) a fejlett országokban kiemelt figyelmet fordít a népbetegségek korai felismerésére. A szűrések fontosságára tekintettel egy általános érvényű

iránymutatást adott, melyben olyan alapvető szempontokat emel ki, amelyek szisztematikus vizsgálatával stratégiai döntéseket hozhatnak a közpolitika szereplői. Ez az iránymutatás ma már alapvető szakmai kritériumrendszerként épült be a populáció szintű, szervezett szűrések, így a népegészségügyi szűrések rendszerébe is. (1. melléklet)

A népegészségügyi jellegű szűrések célja tehát, hogy azok a megbetegedések, amelyeknek nagy a népegészségügyi jelentősége, kórlefolyásuk ismert, megfelelő eszközökkel jól szűrhetőek, rendelkezésre áll megfelelő terápia, valamint jelentős életév nyereséggel járnak, minél korábbi stádiumban kerüljenek felfedezésre, elősegítve a betegség kezelésének hatékonyságát, a megfelelő életminőség helyreállítását.

A népegészségügyi célú szűrővizsgálat olyan célzott szűrővizsgálat, amely a veszélyeztetett céllakosság meghatározott korcsoportjaira kiterjedő, szakmailag indokolt gyakorisággal végrehajtott népegészségügyi tevékenység, amely az egészségügyi ellátó rendszerbe integráltan, központi költségvetésből finanszírozottan működik. Lényege tehát az, hogy a szűrésre jogosult személyeket egyénileg, személy szerint tartják nyilván, hívják meg szűrővizsgálatra, és ha kell tisztázó vizsgálatokra visszahívják, követik (személyes meghíváson és követésen alapuló szervezett lakosságszűrés). Problémamentes esetben a meghatározott szűrési intervallum elteltével ismételten meghívják. A rendszer működtetése céljából a személyi adatok védelméről szóló jogszabályok figyelembe vételével országos és területi szűrési nyilvántartás (OSZR) bevezetésére került sor.

Magyarországon az 1997. évi CLIV. Egészségügyről szóló törvény alapján 2001-től két nagy népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálat kezdte meg működését országos szintre fokozatosan kiterjesztve: a behívó leveles **emlőszűrés** és a behívó leveles **méhnyakszűrés**.

	A szűrés típusa	**Érintett korcsoport**	**Szűrési időszak**
Emlő	Mammográfia	45-65 év	2 évenként
Méhnyak	Nőgyógyászati	25-65 év	3 évenként

Ez a szűrési intervallum csupán a népegészségügyi célú szűrésekre vonatkozik, és nem teszi vitatottá az évenkénti nőgyógyászati ellenőrző vizsgálat szükségességére vonatkozó klinikai ajánlást.

Az országos kiterjedésű, szervezett szűrési program kezdetben az „Egészséges Nemzetért Népegészségügyi Program 2001–2010" keretében, majd később a „Nemzeti Népegészségügyi Program" részeként folytatódott.

Az országos kiterjeszthetőség érdekében pilot jellegű programként (mintaprogram) folyamatban van a vastagbélszűrés és a védőnői méhnyakszűrés. Azonban ezek a típusú szűrővizsgálatok jellegük miatt a jogszabályi rendelkezések közé még nem épültek be.

Számos egyéb, a tünet és panaszmentes betegség kimutatására alkalmas szűrővizsgálati módszer létezik, amelynek hatásosságára nem rendelkezünk tudományos bizonyítékkal, azaz, nem bizonyított, hogy a szűrővizsgálat mérsékeli a célbetegségből eredő halálozást a céllakosságban. Ezen szűrések népegészségügyi célú alkalmazására, beépíthetőségére, kiterjeszthetősége vizsgálatok folynak. Lakossági szűrés keretében (pl. beutalóval) való alkalmazásukat azonban az orvosi gyakorlatban bátorítani lehet.

Az **alkalomszerű szűrést** maga a vizsgált személy is kezdeményezheti, amely bármely más célból végzett orvosi vizsgálathoz kapcsolódhat (pl. életkorhoz kötött szűrés). Történhet háziorvosi, vagy szakorvosi rendelőben, vagy a munkahelyeken foglalkozás-egészségügyi ellátás során (pl. menedzserszűrés). Megvalósulhat munkáltatók vagy önkormányzatok által kezdeményezett, spontán részvételre épülő, kampányszerű szűrőprogramok során. Ezen programok szervezése évtizedek óta meghonosodott a hazai gyakorlatban.
A **népegészségügyi szervezett szűrést** az egészségügyi ellátórendszerre épülve a „hatóság" kezdeményezi. Az alkalomszerű szűréstől abban különbözik, hogy adminisztratív eszközök alkalmazásával, azaz a veszélyeztetett életkorban lévők azonosítása és személyes meghívása útján, területi/térségi szervezési elvet alkalmazva igyekszik elősegíteni, hogy minél teljesebb számban vegyenek részt a szűrővizsgálaton. A meghívásban érintettek minél nagyobb arányú részvételét nevezzük megjelenési aránynak, vagy átszűrtségnek.

2.2. Jogi szabályozások

A népegészségügyi szűrőprogramok beindulásakor az egészségügyi miniszter a szűrővizsgálati rendszer bevezetésének és működtetésének irányításával az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatot (ÁNTSZ) és az azt irányító Országos Tisztifőorvosi Hivatalt bízta meg (a 2001, évi XXXIV. törvénnyel módosított 191. évi XI. törvény az ÁNTSZ-ről). A feladatok összehangolására mind országos, mind területi (megyei) szinten szűrési koordinátorok lettek kinevezve.

Feladataik között szerepel:

* összehangolni a szűrésben érintett szervezetek (médiák), szűrőállomások, háziorvosok, önkormányzatok, a Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának és a Járási Hivatalok Népegészségügyi Osztályainak munkáját a folyamatos szűrési tevékenység végzése érdekében;
* elősegíteni a népegészségügyi program céljainak megvalósulását és népszerűsítését előre rögzített szakmai protokollok mentén;
* szakmailag koordinálni, irányítani a területi szűrőállomások és szűrőközpontok tevékenységét;
* biztosítani az Országos Szűrési Rendszer (OSZR) működését, beleértve a nyilvántartó rendszert és az adatbázis kapcsolatokat;
* biztosítani az adatvédelmet, koordinálni annak végrehajtását;
* megtervezni a szűrésekhez szükséges kapacitásokat, követni a ténylegesen rendelkezésre álló feltételeket;
* megyei szinten értékelni, elemezni a szűrési tevékenységet;
* közreműködni a tevékenységét érintő jogszabálytervezetek, módosítási tervezetek véleményezésében, előkészítésében.

2.2.1. Mammográfiás szűrővizsgálat jogi szabályozása

Hazánkban *„A kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról”* szóló 51/1997. (XII. 18.) népjóléti miniszteri rendelet 1998. január 1. óta tette lehetővé a térítésmentes, népegészségügyi célú mammográfiás szűrést minden 45–65 éves, biztosítással rendelkező nő számára, akiknek a szűrést megelőző két éven belül sem beutalóval, sem államilag finanszírozottan nem volt ilyen jellegű vizsgálatuk.

A népegészségügyi szűrés elvégzése alkalmas mammográfiás szűrőállomásokat/centrumokat az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a megkívánt szakmai, személyi és műszaki feltételek elbírálása alapján nyilvános pályázat útján választotta ki. Valamennyi szűrőállomás rendelkezik a szakmailag megkívánt diagnosztikai és gyógykezelési intézeti hátérrel. Egy-egy szűrőállomás meghatározott közigazgatási egység/terület ellátására vállalt kötelezettséget.

2.2.2. Méhnyak szűrés jogi szabályozása

Az egészségügyi kormányzat 2003. szeptemberben jelentette be a népegészségügyi méhnyakrákszűrés indulását és fokozatos kiterjesztését a már említett jogszabályi felhatalmazás szerint.

2.3. A szervezett szűrőprogramok működtetése

Az életkor alapján veszélyeztetettnek minősülő, szűrővizsgálatra jogosult asszonyok személy szerinti meghívása, szükség esetén visszahívása és követése az Országos Egészségbiztosítási Pénztár adatbázisából származó név- és címjegyzék alapján, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Szűrési Koordinációs Osztálya és a megyei Kormányhivatalok Népegészségügyi Főosztályain működő megyei szűrési koordinátorok közbeiktatásával történik. Az OEP a személyazonosításra alkalmas adatokat (TAJ, születési adatok, lakcím, háziorvos) tartalmazó lakosságlistát – az adatkezelésre vonatkozó jogszabályok által megszabott keretek között – területekre bontva a megyei szűrési koordinátorok rendelkezésére bocsátja.

Az Országos Szűrési Nyilvántartó Rendszer (OSZR) informatikai rendszere alkalmas a szűrésre behívandó lakosság jogszabályban meghatározott időszakonkénti periodikus megszólítására, az első meghívásra nem reagálók második megszólítására, továbbá minőségellenőrzést elősegítő adatszolgáltatásra. A szűrővizsgálatok területileg szervezett lakosságszűrés útján valósulnak meg, azaz meghatározott közigazgatási egységenként szerveződnek a behívások.

Az ÁNTSZ területi intézeteiben (kormányhivatalokhoz rendelt Népegészségügyi Főosztályon) működő területi szűrési koordinátor munkakapcsolatot tart fenn a területen működő szűrőállomásokkal, háziorvosokkal, védőnőkkel, szakorvosokkal.

2.4. Gazdasági vonatkozások

A lakosságszűrés rendszerének (emlőszűrés, nőgyógyászati méhnyak-szűrés) működési költségeit az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az egészségügyi kormányzat Egészségbiztosítási Alapja fedezi. Mivel a szűrőprogramok költségvonzata igen jelentős, ezért fontos, hogy a meglévő pénzügyi keretek felhasználása a lehető legnagyobb egészségnyereséget eredményezze. A szervezett szűrővizsgálat bevezetése esetén a szervezésnek, a vizsgálatnak, a szűrés miatt fellépő többletdiagnosztikának és a terápiának a költségei költségnövekedést eredményeznek (közvetlen költség); ugyanakkor kevesebb lesz

az előrehaladott stádiumban lévő beteg, ami megtakarítást eredményez a kezelési költségekben (közvetett haszon). Vagyis a „mai szűrés" a „holnapi rákot" előzi meg.

Ami az emberek felvilágosításával, informáltságuk színvonalának emelésével járó előny, az nem csak az egyén számára, hanem az ország számára is gazdasági értéket jelent: életév nyereséget eredményez, munkaerő (termelőerő) kiesés minimálisra csökkenthető, társadalombiztosítási terhek és kiadások csökkennek, stb.

A kulcsüzenet az egész folyamatban, hogy **„az egészség érték".**

Ilyen megközelítésben is kiemelt jelentőségő a szűréseken való megjelenési arány növelése.

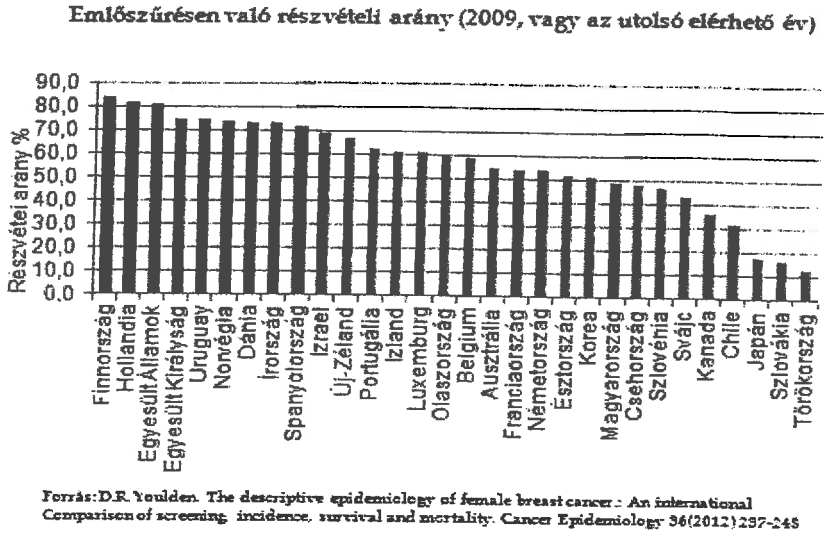
3. Népegészségügyi célú szűrések tapasztalatai

3.1. A népegészségügyi szűrőprogramok nemzetközi és hazai tapasztalatai

A népegészségügyi szűrések hatékonyságának mutatója a részvételi arány. Azonban csak a mutatók folyamatos, magas szintje esetén várható a halálozás csökkenése.

3.1.1. Emlőszűrés nemzetközi és országos tapasztalatai

Egyes országok (Dánia, Anglia, Ausztrália, Hollandia, Svédország) adatai alapján a szervezett népegészségügyi emlőszűrés – hosszú távon, valamint magas megjelenési arány esetén (75-85%) – mintegy 19-32 %-kal képes csökkenteni az idő előtti halálozást.



Forrás: D.R. Youlden. The descriptive epidemiology of female breast cancer : An international Comparison of screening, incidence, survival and mortality. Cancer Epidemiology 36(2012) 237-248

8. ábra: Emlőszűrésen való részvételi arány a kiemelt országokban, 2009

Magyarországon a halálozás szűrésnek tulajdonítható mérséklődésére még nem állnak rendelkezésre megbízható adatok. *(hiv: Dr. Döbrössy – Daganatok szűrése, 2013)* A jelenlegi

halálozási adatok és szűrővizsgálaton való megjelenési arányokat figyelembe véve becslések adhatók. Ha Magyarországon a lakosság legalább 70%-a részt venne az egészségügyi ellátórendszer által felkínált szűrővizsgálaton, a legoptimálisabb számításokkal 7-10 éven belül az idő előtti halálozás évente mintegy 20-23%-kal csökkenthető lenne, azaz közel 450-500 személy idő előtti halálozását elkerülhetnénk.

Egészség-közgazdasági szempontból alapvető tény, hogy a népegészségügyi, célzott szűrőprogramok kiteljesedése átlagban 10-25 év között várható. Mammográfiás szűrés tekintetében Magyarországon ennek a folyamatnak a közepén tartunk.

3.1.2. Méhnyakszűrés nemzetközi és országos tapasztalatai

Az eltelt évek adatainak tükrében elmondható, hogy a szűrési rendszer célkitűzései nem valósultak meg maradéktalanul. A rendszer gyengéje az alacsony lakossági részvétel.

A népegészségügyi lakosságszűrésnek hosszabb távú célja az, hogy a méhnyakrákszűrés – jól bevált nyugat-európai modell szerint – az alapellátásra épüljön: a szűrővizsgálat az alapellátás személyzete által vett sejtminta vizsgálatára szorítkozzék, és csak a nem negatív, tisztázó vizsgálatra szoruló asszonyok kerüljenek a „második lépésben" a kolposzkópiában is járatos, kórszövettani háttérrel bíró nőgyógyászok kezébe.

3.2. A népegészségügyi szűrőprogramok megyei tapasztalatai

3.2.1. Emlőszűrés megyei tapasztalatai

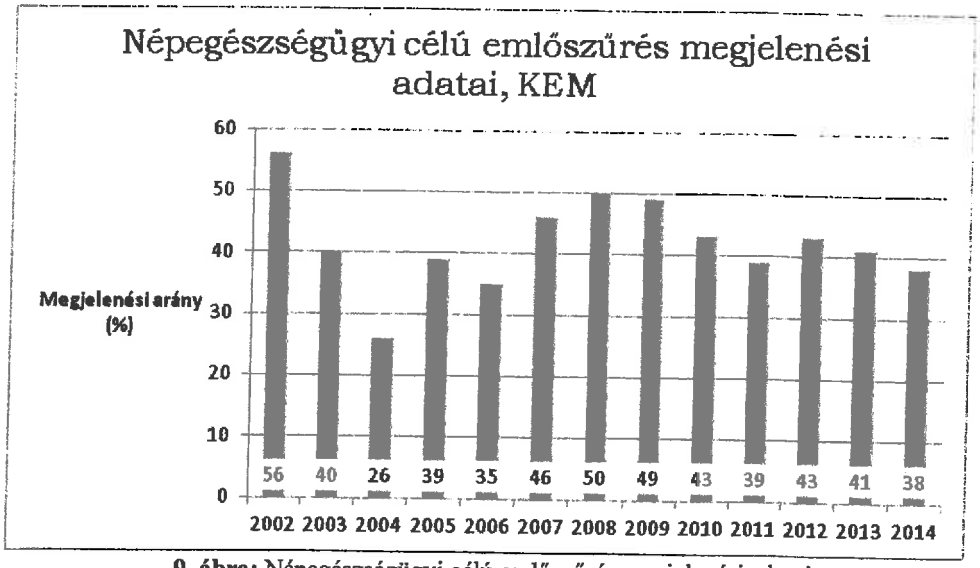
Megyénk 2002-től csatlakozott a népegészségügyi célú, szervezett lakossági szűrővizsgálatok országos rendszeréhez. Ekkor megyénkben, a népegészségügyi célú szűrésrendszer protokollja szerint működő emlőszűrő centrum még nem került befogadásra, tehát megyén belüli népegészségügyi célú szűrésre nem volt lehetőség. A behívásban érintett hölgyeket a szomszédos megyék szűrőcentrumai fogadták. Ekkor a szűrő állomás a kapacitását elsősorban a saját vonzáskörzetében élő, érintett hölgyek részére biztosította, és csak a szabad kapacitásnak a terhére fogadta a Komárom-Esztergom megyei hölgyeket szűrővizsgálatra. Ebben az esetben a szűrővizsgálatok előkészítése és lebonyolítása szervezett szállítással volt megoldható az adott település és a szűrőállomás között. A szállítás költségeit az érintett önkormányzatok hitelezték meg, az egészségbiztosító pedig utólag és nem teljes mértékben fizette ki. Az érintett hölgyek igényét a szállításra szintén az önkormányzatok koordinálták, ami plusz erőforrás terheket jelentett számukra. A szűrés előkészítésének időszakában külön egy ember teljes munkaidejét lekötötte a szállítás szervezésével kapcsolatos feladatok ellátása.

A hölgyek részéről is nehézséget okozott a szűrővizsgálaton ilyen módon történő részvétel, ugyanis ebben az esetben mind az oda útnál, mind a vissza útnál meg kellett egymást várják, így szinte a teljes napjukat rá kellett áldozzák a szűrővizsgálatra.

Az utazási nehézségekre 2004-től megoldást jelentett a tatabányai Szent Borbála Kórház befogadása, majd 2008-tól - a Szent Borbála Kórházzal kötött együttműködési megállapodás szerint- az emlőszűrő busz (szűrést végző mobil állomás) megjelenése a megyében.

A megyén belül működő célzott mammográfiás szűrés elmúlt tizenhárom évének statisztikai adatai:

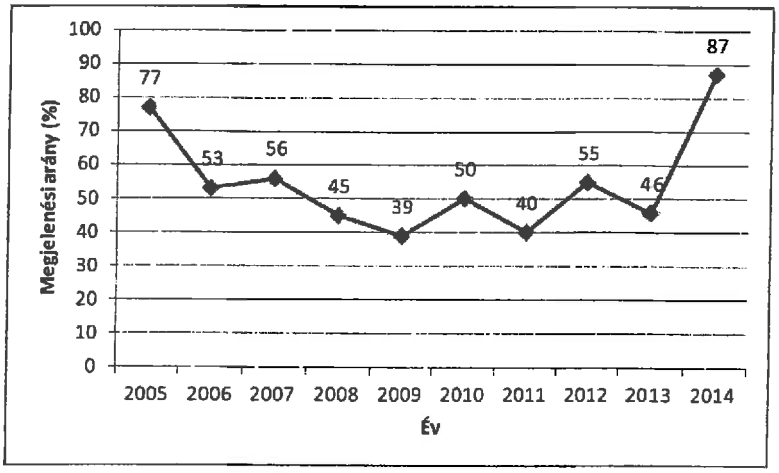
- Valamivel több, mint 200 ezer szűrésre meghívott.
- A meghívottak átlagosan 35,7 %-a jelent meg a szűrővizsgálaton. (Összehasonlítva az Európai Uniós protokollal, ez jóval elmarad a kívánatos 70%-tól.)



9. ábra: Népegészségügyi célú emlőszűrés megjelenési adatai Komárom-Esztergom megyében, 2002-2014.

- Visszahívásra került a már szűrésen megjelentek kb. 7%-a további tisztázó vizsgálatok elvégzése céljából (ez megfelel az euro-protokollnak).
- A szűrésből műtétre javasoltak a kivizsgálás után 415 személyt, akik közül 212 főnél végezték el a szükséges beavatkozást, tehát az érintettek 49 %-a elveszett. Köztük valószínűleg rosszindulatú daganatos esetek is lehettek.

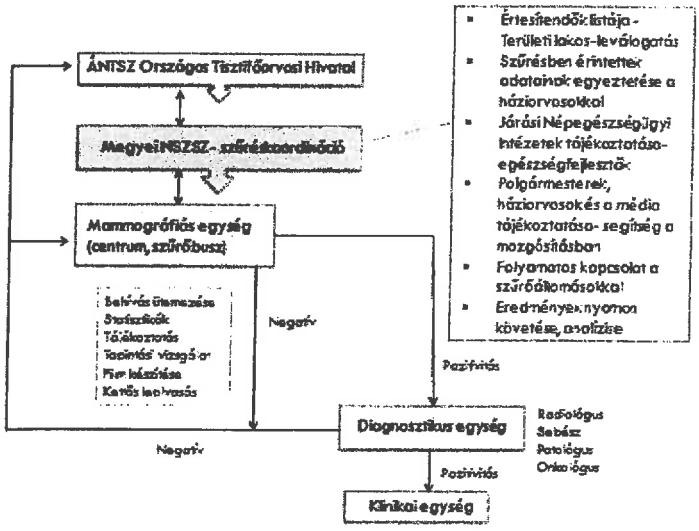
  (10. ábra szerint)



10. ábra: Szűrővizsgálat után műtétre javasolt esetek beavatkozáson való megjelenési aránya, KEM 2005-2014.

Előkészítés, behívás folyamata emlőszűrésre

A szűrőállomásokkal történő kapacitásegyeztetés után a megyei szűrési koordinátor – az előzetes éves ütemterv szerint - az egy időszakban behívandók név- és címjegyzékét a szűrőállomásnak/központnak átadja. A behívást (behívásban érintettek kiértesítését, szűrővizsgálati időpontok elosztását) maguk a szűrőegységek végzik. A behívások ütemezésekor fel kell mérni, hogy a mammográfiás szűrőállomás adott időszak alatt hány személy fogadására képes.

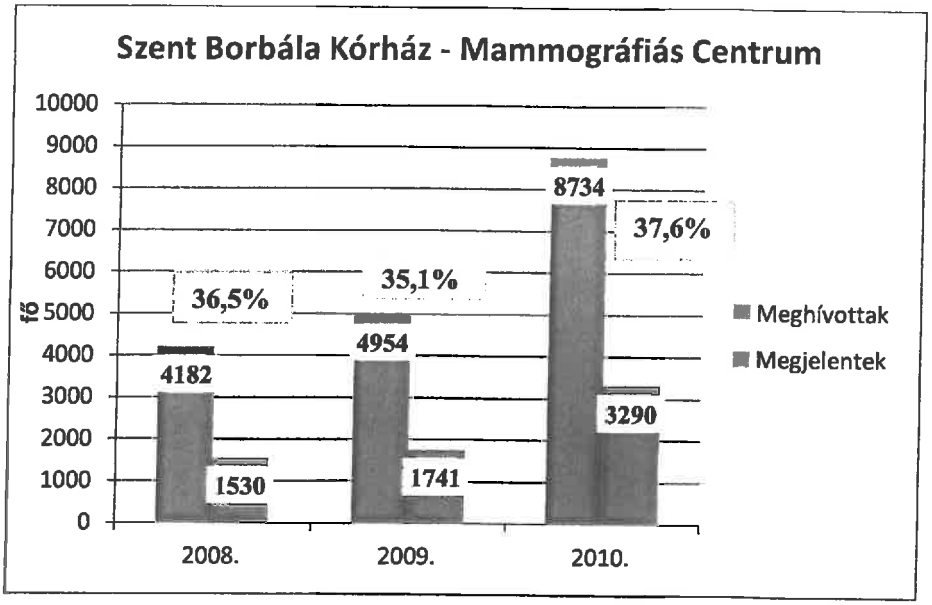


11. ábra: Koordinációs feladatok a behívóleveles emlőszűrés megszervezése kapcsán

Forrás: OTH

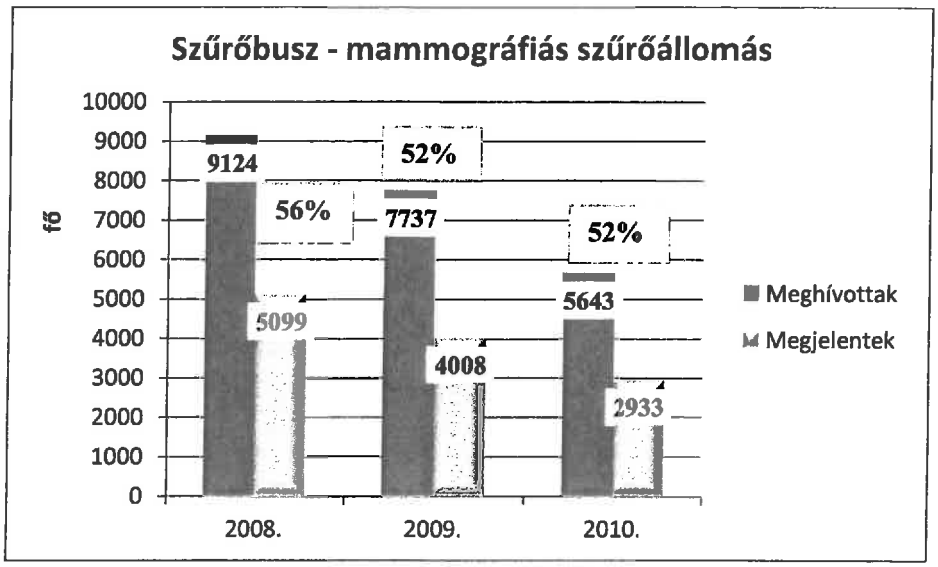
A szűrőállomások és szűrőközpontok a felvétel készítését és leletezését meghatározott szakmai protokoll szerint végzik el, melyről a minőségbiztosítás részeként havonta és negyedévente statisztikai jelentéseket készítenek az Országos Tisztifőorvosi Hivatal felé. (4.-5. melléklet)

Az eltelt évek alatt összegyűlt behívási, megjelenési adatok nagyon informatívak a megyei átszűrtségre, valamint a két szűrőállomás igénybevételére vonatkozóan. A kiemelt három év példája jól mutatja a két szűrőállomás kihasználására jellemző gyakorlatot az érintett hölgyek körében. Az összehasonlító mintában azt a három évet mutatjuk példának, amikor a megyében elindult mind a szűrőcentrum, mind a szűrőbuszos szűrés lehetősége.



12. ábra: Népegészségügyi célú emlőszűrés behívási-megjelenési adatai Szent Borbála Kórházban 2008-2010. között, Komárom-Esztergom megyében

A Szent Borbála Kórház mammográfiás centruma kötött telephellyel működő szűrőállomás. A szűrésre jelentkező hölgyeknek a szűrési időszakban (8:00 – 15:00 között) utazással közelíthető meg az egység. A centrum a Tatabányai, Tatai, Oroszlányi Járás érintett hölgyeit szűri. Azok között a meghívottak között, akik a behívást ide kapják meg, a kiemelt három évben a megjelenési arány nem éri el a 40%-ot. (12. ábra) Az utóbbi években ez az arány tovább csökkent, ami az átlagos megyei megjelenési arányt is tovább rontja.



13. ábra: Népegészségügyi célú emlőszűrés behívási-megjelenési adatai szűrőbuszon 2008-2010. között, Komárom-Esztergom megyében

A MammAlba Kft. által üzemeltetett szűrőbusz a Szent Borbála Kórházzal kötött megállapodás alapján a Dorog, Esztergomi, valamint a Komárom, Kisbéri Járásban végzi az érintett hölgyek szűrővizsgálatát. Ez a fajta szűrés az adott településre helybe, a lakóhelyhez közel megy. Vélhetően ez az egyik oka annak, hogy az érintett hölgyek között a megjelenési arány szignifikánsan nagyobb, mint a Szent Borbála Kórházba meghívottak között. A kiemelt három évben a megjelenési arány meghaladja az 50%-ot, de vannak olyan települések, ahol a 60%-ot is meghaladja. (13. ábra)

Tapasztalataink szerint megyénk nagyobb városaiban a megjelenési arányok elmaradnak mind az országos aránytól (46-48%), mind a régiós aránytól (50% körüli), mind a Komárom-Esztergom megyei kistelepülési aránytól (50-62% közötti). Nagyvárosainkra vonatkozóan a megjelenési adatok jellemzően 25-32% között alakulnak.

3.2.2. Méhnyakrák megelőzés - méhnyakszűrés megyei tapasztalatai

A szűrővizsgálatban még nem részesült hölgyek számára egyedül a rendszeres szűrés nyújt védelmet a méhnyakrák kifejlődése ellen.

Előkészítés, behívás folyamata

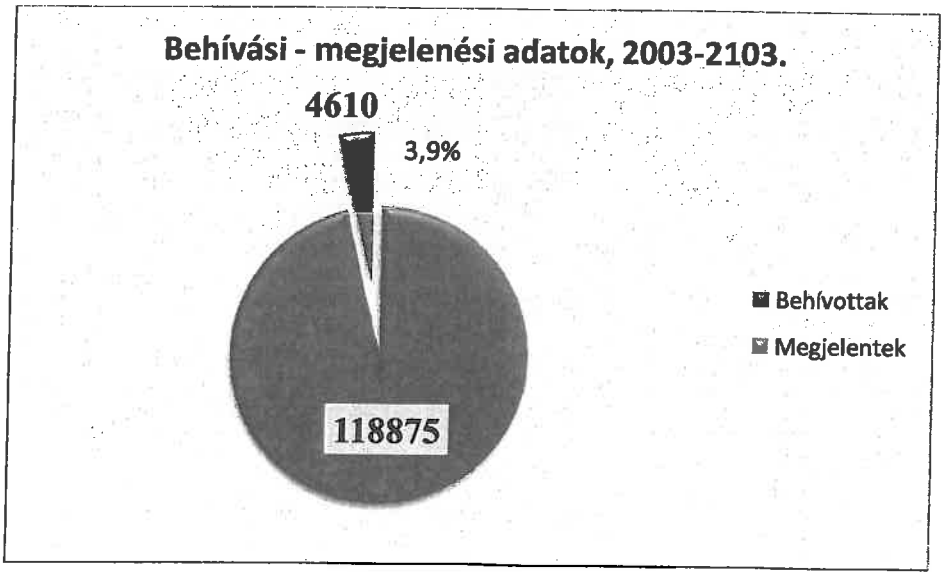
A szűrőprogramok szintén területileg szervezett lakosságszűrés útján valósulnak meg. A megyei koordinátor által elkészített területi lakoslista szerint a kiértesítéseket az Országos Tisztifőorvosi Hivatal postázza az érintettek részére. A behívólevéllel rendelkező hölgyek

bármelyik szakrendelőt felkereshetik, amennyiben a szűrés lehetőségével szeretnének élni. A népegészségügyi kenetvétel elvégzésére megyénkben 11 nőgyógyászati szakrendelő áll rendelkezésre:

- Nyergesújfalu
- Lábatlan
- Tata
- Oroszlány
- Tatabánya
- Dorog
- Esztergom
- Bábolna
- Kisbér
- Komárom

A komplex nőgyógyászati vizsgálatot követően levett kenetek sejtvizsgálatát az erre a célra befogadott központi citológiai laboratóriumokban végzik el. Megyénkben erre kizárólag a tatabányai Szent Borbála Kórház Citopatológiai Laboratóriuma jogosult.

A citológiai vizsgálat eredményéről a beküldő nőgyógyászt értesítik, aki a pácienst értesíti az eredményről, és szükség esetén gondoskodik a további tisztázó vizsgálatok elvégzéséről, indokolt esetben a beteg gyógyintézetbe juttatásáról.



14. ábra: Népegészségügyi célú méhnyakszűrés behívási-megjelenési adatai 2003-2013. között, Komárom-Esztergom megyében

2014-ben szervezett behívóleveles méhnyakszűrés nem történt. A megyén belül működő célzott méhnyakszűrés statisztikai adatai 2003-2013. között szerény adatokat mutat:

- közel 120 000 behívás, kevesebb, mint 5000 fő részvétele a szervezett szűrésen - 3,9%-os megjelenési arány (14. ábra)
- a megjelentek kb. 1%-nál igazolódott méhnyakrák (47 fő)

A szűrővizsgálatokon a lakossági részvétel alacsony. Az alacsony megjelenési arány okai meglehetősen sokszínűek lehetnek. A méhnyakszűrés problémái tükrözik a korábbi évtizedek alatt kialakult alkalomszerű szűrési gyakorlatból a korszerű, szervezett gyakorlatba történő átmenet nehézségeit.

- A jelenlegi rendelkezések szerint a szűrési tevékenység csak olyan nőgyógyászati szakrendelésen és citológiai laboratóriumban végezhető el, amelyeknek az OEP-pel erre külön finanszírozási szerződése van. A népegészségügyi szűrési rendszerben szerzett megyei méhnyakszűrési tapasztalatok azonban azt mutatták meg, hogy a rendszerbe be nem fogadott citológiai laboratóriumok továbbra is véleményeznek szűrésből (akár szervezett, azaz meghívóval érkezett asszony szűréséből) származó mintát is. Ám ezeknek a „be nem fogadott" citológiai laboratóriumoknak jelentési kötelezettségük nincs, teljesítményüket az OEP-nek diagnosztikus, és nem szűrési kódon számolják el. Az ilyen vizsgálati anyag természetesen kimarad a szűrési nyilvántartásból. Ráadásul elkerülhetetlen maradt, hogy a szervezett szűrés részeként vett minta a nőgyógyászati praxisokban levett mintákkal keveredjen. (Csak azok a hölgyek minősülnek szűrésen „megjelentnek", akiknek a személyes meghívólevél „ellenőrző szelvénye" a citológiai szűrőállomásokon keresztül az Országos Szűrési Nyilvántartásba visszaérkezik.) Gyakran a szűrővizsgálatra jelentkezőktől vett kenetminták diagnosztikus vizsgálatként kerültek jelentésre, vagyis a népegészségügyi szűrésen való részvételi adatok alacsonyak maradtak.
- A magánpraxist folytató nőgyógyászok nem vehetnek részt a rendszerben, jóllehet – felmérések szerint – a szűrendő célcsoport mintegy 30%-a magánnőgyógyásznál részesül szűrésben, ám a magánorvosnál kenetvételben részesültek nem jelennek meg a szűrési nyilvántartásban.
- Leginkább a rendszeresen nőgyógyászhoz járók részesülnek továbbra is szűrésben, míg az orvoshoz nem járók nagyobb hányada a behívás ellenére sem tetten érhető.

A nagy költséggel felállított szervezett szűrési szervezet így képtelen igazolni létjogosultságát.

A szervezett méhnyakszűrést hatékonyabbá lehet tenni olyan módon, hogy „a kenetek utazzanak, és ne az asszonyok". Más szóval, - csakúgy, mint a fejlett országokban – a szűrővizsgálatot közelebb kell vinni az alapellátáshoz. A jól bevált nyugat-európai modell szerint a méhnyakszűrés az alapellátásra épül, vagyis az alapellátás személyzete által vett kenet vizsgálata az elsődleges cél.

Ennek elérése érdekében az egészségügyi kormányzat hazánkban is a szakdolgozói szűrés mellett döntött. Ez azt jelenti, hogy a területi védőnők feladatává alakítják át a sejtkenet levételét és a „betegkövetést". A védőnői méhnyak-szűrő programnak az országos kiterjesztése jelenleg a TÁMOP-6.1.3.A-13/1-2013-0001 számú kiemelt projekt („Pilot jellegű szűrőprogramok - védőnői méhnyakszűrési illetve vastagbélszűrési programok-kiterjesztésének támogatása) keretében valósul meg.

Megyénkben is folyamatos kiterjesztésre kerül a Védőnői Méhnyakszűrő Program, melynek keretében jelenleg 11 védőnő végez méhnyakszűrő tevékenységet:

- Bakonybánk, Bakonyszombathely,
- Mocsa,
- Nagyigmánd,
- Süttő,
- Ács (III.sz. körzet),
- Nyergesújfalu,
- Tárkány,
- Tát, Mogyorósbánya
- Bana védőnői szolgálata.

Az „önálló" munka azoknak a nőknek a mozgósításából áll, akiknek az Országos Tisztifőorvosi Hivatal - a Szűrési Nyilvántartásból (OSZR) elkészített területi lakosságlista alapján – megszólító levelet küld. További feladat a sejtkenet levétele, amit a védőnők postai úton, kijelölt citológiai laboratóriumba küldenek. Feladatuk végül a citológiai eredmények közlése, és a nem-negatív (pozitív) lelettel rendelkező hölgyek nőgyógyász szakvizsgálatra irányítása, valamint a betegkövetés.

A TÁMOP-6.1.3./A védőnői méhnyakszűrés projektje 2015. október végével lezárul. A projekt tapasztalataira, kihívásaira vonatkozóan ekkor lehet konkrét adatokat mondani.

A HPV bizonyos típusai tehetők felelőssé a méhnyakrák kialakulásában, ezért az átfogó méhnyakrák megelőzés érdekében 2014. szeptembertől Human papilloma vírus (HPV) elleni

védőoltás zajlik az iskolákban a 12-13 éves leányok körében, megelőző szülői kérés szerint. A HPV magas fokú kockázatot jelentő típusai ellen bevezetendő védőoltás új, komplex lehetőséget nyújt a méhnyakrák prevenciójában: az elsődleges megelőzésnek tekinthető védőoltástól és a másodlagos megelőzési, szűrési stratégiáktól remélhető a méhnyakrák elleni optimális védelem. A mai szakmai ajánlás szerint, a behívásos szűrőprogram gyakorlatán még akkor sem kell változtatni, ha majd a vakcinációs programok nagy, országos lakossági lefedettséget érnek el. Elsősorban azért nem, mert a védőoltások célpopulációját a serdülő lányok képezik, közöttük az oltás önkéntes, másrészt az idősebb, szexuálisan aktív asszonyok oltása legfeljebb szórványos.

Mindkét népegészségügyi, szervezett szűrés esetében elmondható, hogy a területi szűrési nyilvántartás informatikai háttere a mai napig nem teszi lehetővé, hogy a szűrővizsgálatban részesülteket nyilvántartsa, ugyanis *a szűrést elvégző szűrőállomások* az elektronikus adatszolgáltatást egy olyan zárt informatikai rendszeren teszik meg, amelyet a területi szűrési nyilvántartó rendszerben (OSZR) nem lehet látni. Tehát a behívottak és a szűrésben megjelentek név szerinti összehasonlítására nincs lehetőség.

4. A prevenciós munkában rejlő kihívások

A megbetegedések, és a halálozások egymáshoz viszonyított aránya arra mutat, hogy a daganatos betegségek többsége előrehaladott állapotban kerül felismerésre, diagnosztizálásra és kezelésre az egészségügyi ellátórendszeren belül, vagyis akkor, amikor a betegség még kezelhető ugyan, de eredményes gyógyításának a kilátásai már korlátozottak. E betegségek népegészségügyi fontossága tehát kiemelkedő. A daganatos megbetegedés miatti halálozás mérséklésére közép- és rövidtávon a szűrővizsgálat a legígéretesebb stratégia.

A népesség egészségi állapotának javítása érdekében a népegészségügyi célú szűrővizsgálatoknak is alapvető célja tehát, hogy a morbiditást, az idő előtti halálozásokat, valamint az elvesztett életévek számának csökkentése. Kulcsüzenet tehát, hogy a fent említett betegségtípusoknál **a korán felfedezett rákmegelőző állapot, sőt még a korai rák is beavatkozással jól gyógyítható.**

A Népegészségügyi törekvések között 2010-ben a Semmelweis célul tűzte ki a népegészségügyi szűrési programok áttekintését és kiterjesztését a költségvetési források figyelembevételével, valamint a működő szűrőprogramok hatékonyságának felülvizsgálatát.

A tervben olyan azonnali célfeladatok kerültek meghatározásra, melyek az adott területek döntéshozóinak, önkormányzatainak és civil szervezeteinek egyaránt iránymutatóak lehetnek:

* Az egészségügyi ellátórendszer prevenciós szemléletének és kapacitásainak javítása.
* Az egészségműveltség fejlesztése.
* Az egészségvédelemmel (betegségek megelőzése, védőoltás, szűrés) kapcsolatos ismeretek, az egészségi állapot, az életminőség javításával kapcsolatos kompetenciák készség szintű elsajátítására/elsajátíttatására az egyéni kezdeményezések szintjénél szélesebb körű kezdeményezések és összefogások legyenek.
* A lakosság széles rétegei számára legyen elérhető a szűrővizsgálathoz való hozzáférés.
* Egészségszempontú koordináció: egészséghatás-vizsgálatok széleskörű bevezetése.
* Az egészség előfeltételeinek biztosítása minél szélesebb rétegek számára;
* Az egészséges életmód programjainak széles társadalmi rétegekben való megvalósítása (helyes táplálkozás, rendszeres testmozgás, balesetek megelőzése, káros szenvedélyek egészségre gyakorolt hatásainak ismerete)
* Életmóddal, élethelyzetekkel kapcsolatos egészségnevelés.
* A méltánytalan egyenlőtlenségek mérséklése érdekében hatékony ágazatközi együttműködés a helyi szintű programokban is.

A WHO – amikor a korai felismerést hangsúlyozza – külön nyomatékosítja, hogy a szekunder prevenció (azaz a szűrővizsgálat) önmagában nem képes felvenni a küzdelmet a civilizációs betegségekkel szemben, hiszen a lakosság szűrőprogramokban való részvételi hajlandósága, aktív részvétele nélkülözhetetlen a kampányok sikeréhez. Hiába biztosít egy országos program kiterjedt, populációs szintű szűrést, ha a lakosság motivációja nem kielégítő a szűrőprogramok által kínált lehetőségek kihasználására. A szűrővizsgálatok eredményességének egyik akadályozója, hogy a lakosság igen nagy százaléka csak akkor megy orvoshoz, amikor már késő. Ezért fontos szerep jut mind az alapellátás szereplőinek a megelőzés fontosságára való figyelemfelhívásban (védőnő, iskola-orvos, háziorvos, foglalkozás-egészségügyi orvos), mind a helyi közéletet befolyásolni tudó közszereplőknek, a kommunikációs lehetőségeknek.

A szűrés célja nem a *rákszűrés*, hanem a rák megelőző állapotok időben történő felkutatása. A megelőzés, mint lehetőség, nem épült be kellően gondolkodásunkba. A szűrővizsgálat valódi célját a lakosság nem ismeri, vagy félreismeri, ezért meghatározó, hogy a szűrésre meghívottak pontos, hiteles, részletes információval rendelkezzenek.

Különös figyelmet kell szentelni a gazdasági és/vagy társadalmi helyzetüket tekintve hátrányos helyzetű, alacsonyabb iskolázottságú, valamint a szűrővizsgálatban korábban még nem részesült hölgyek bevonásának a programba, mert – a tapasztalatok szerint – az elhanyagolódott, halálos kimenetelű esetek többsége közülük kerül ki.

A lakosságszűrés eredményességét nagyban elősegíti **a szűrés propagandája** a szűrésbe bevonandó népesség körében. *A szűrővizsgálat során minden fázisában maximálni kell a nyerhető hasznot* – szól a WHO ajánlásában. A cél érdekében fontos tudni, hogy a meglévő rendszerek mellé jól felépített, átfogó egészségnevelési programokkal sok élet menthető meg. Ehhez érdemben az egyes megbetegedések széles körű oktatása, a lakosság egészségtudatos magatartásának kialakítása járulhat hozzá.

A lakossági specialitásokat alapul vevő programokra sokkal inkább mód adódik megyei és lakossági/települési szinteken, mint az országos szintű, nagyobb népegészségügyi programok keretében, mivel az érintett célcsoport köre szűkebb. Így akár komplexebb és költségesebb megoldások hatékony kivitelezésére is megoldás található.

Összegzés, értékelés

Az elmúlt 25 évben hazánkban is nőtt a várható élettartam. Ugyanakkor Magyarország lakosságának és ezen belül megyénk lakosságának egészségmagatartása, egészségtudatossága nem éri el az Európai Uniós átlagot. Magyarországon a megkérdezett emberek többsége jónak vagy nagyon jónak ítéli saját egészségi állapotát, ám ez a mutató az idősebb korcsoportokban jelentősen elmarad az Európai Unió egészére számított átlagtól. Egyszerűbben megfogalmazva **minél idősebbek vagyunk, annál több az egészségügyi panaszunk.**
A vezető megbetegedési és halálozási viszonyok az elmúlt évtizedben sem mutattak számottevő javulást. A krónikus, nem fertőző betegségek súlya meghatározó. A megye lakosságának daganatos megbetegedésre vonatkozó egészségi állapot mutatói – több évre visszamenőleg – rendkívül kedvezőtlenül alakulnak. Egyes megbetegedések, halálokok tekintetében a megye lehangoló helyet foglal el a statisztikákban.

A népesség egészségi állapotának javítása érdekében alapvető cél, hogy a morbiditási (megbetegedési) adatok javuljanak, az idő előtti halálozások száma, valamint az elvesztett életévek száma csökkenjen. Ennek egyik eszköze a szűrhető daganatos megbetegedések vonatkozásában a népegészségügyi, szervezett lakossági szűrővizsgálatok bevezetése lett. Jogszabályi hátterét az 1997. évi CLIV. Egészségügyről szóló törvény, valamint az 51/1997. évi NM rendelet határozza meg. Szakmai kritériumrendszere a WHO ajánlása szerint került meghatározásra. A jelenleg érvényes rendelkezések szerint megyénkben két típusú, lakossági szervezett szűrővizsgálat működik: emlőszűrés, méhnyakszűrés.

A rosszindulatú emlődaganatos megbetegedés megyei mutatói, valamint a behívóleveles emlőszűrés megjelenési adatai azt jelzik, hogy a népegészségügyi szűrés eredményességének előmozdítása érdekében előrelépésekre, közös cselekvési programokra van szükség. A szervezett szűrés eredményességét területi beontásban és szűrőállomásonként vizsgálva meglehetősen eltérőnek találtuk.
A szűrés „helybe vitele", a mozgó szakorvosi szolgálat lehetőségeinek kihasználása, mozgó emlőszűrő állomások szervezése lehet az egyik megoldás.
Magyarországon *a méhnyakrák* miatti halálozás magas szinten állandósult. Ez azt bizonyítja, hogy a sok évtizedes, „komplex", azaz kolposzkópiát és sejtkenetvizsgálatot is alkalmazó, alkalomszerű szűrési erőfeszítéseink nem vezettek eredményre. A szervezett, népegészségügyi méhnyakszűrés alaphálózati feltételei megteremtődtek. A rendszer gyengéje

az alacsony lakossági részvétel. Megoldás a méhnyakszűrés mikéntjének újragondolásától, szakmai szemléletváltástól és további egészségpolitikai intézkedésektől remélhető.

Kifejlődni látszik az a cél, hogy a méhnyakrák szűrés egyre inkább az alapellátásra épüljön, A népegészségügyi célú méhnyakrák megelőzése tekintetében beindult változások bíztatóak. Megyénkben is kiterjesztésre kerül a Védőnői Méhnyakszűrő Program, melynek keretében jelenleg 11 védőnő végez méhnyakszűrő tevékenységet, elsősorban a kistelepüléseken.

A szűrővizsgálatok eredményességének egyik akadályozója, hogy a lakosság igen nagy százaléka csak akkor megy orvoshoz, amikor már késő. Ezért fontos szerep jut mind az alapellátás szereplőinek a megelőzés fontosságára való figyelemfelhívásban (védőnő, iskola-orvos, háziorvos, foglalkozás-egészségügyi orvos), mind a helyi közéletet befolyásolni tudó közszereplőknek, kommunikációs lehetőségeknek.

Népegészségügyi szempontból kiemelten fontos, hogy a döntéshozók az egészséget támogató döntések előkészítésénél támaszkodhassanak, sőt támaszkodjanak a népegészségügyi tevékenységek során feltárt adatokra.

A szervezett egészségnevelés a szervezett szűrőtevékenységnek fontos eleme. Az európai országokhoz történő felzárkózás első lépése a szűrőprogramok, illetve az egészségtudatos életmód népszerűsítése. A területi kiegyensúlyozatlanságoknak és a szűrésekhez való hozzáférési lehetőségeknek a rendezése jelentősen javítaná a megyében élők életkilátásait. Elérendő cél tehát, hogy az egészség mindenki számára érték legyen, és mind társadalmilag, mind egyénileg tegyünk meg mindent ennek érdekében.

A *2014-2020. Egészséges Magyarországért Egészségügyi Ágazati Stratégia* szerint a jelenlegi ágazatpolitika célkitűzése, hogy 2022-re a magyar lakosság egészségben eltöltött éveinek száma elérje az európai uniós átlagot. A tanulmány szerint további fontos cél, hogy erősödjön és érvényesülni tudjon az egyéni felelősségvállalás az egészségmegőrzésben, valamint csökkenjen az ország egyes területei között a lakosság egészségi állapotában tapasztalható különbség. **Az egészségügyi ágazati stratégia kiemeli, hogy a népegészségügyi célok csak más ágazatokkal együttműködésben valósíthatóak meg.**

1. melléklet

A populáció szintű szűrővizsgálatok feltételrendszere

A szűrés „játékszabályait" az Egészségügyi Világszervezet (WHO) egy munkacsoportja 1968-ban foglalta össze. Ezek a szűrés Wilson–Junger-féle (2) kritériumaiként ismertek. Ezek szerint szűrést csak az alábbi feltételek teljesülése esetén szabad végezni:

- a célbetegség előfordulását és az okozott halálozást tekintve népegészségügyi fontosságú;
- a célbetegség fejlődéstörténete, azaz a betegség kialakulása és kórlefolyása ismert és célszerű beavatkozással befolyásolható;
- a szűrés stratégiája (azaz az életkor, amikor a rendszeres szűrést el kell kezdeni, az életkor, amitől kezdve szükségtelen folytatni, valamint a megismételt szűrések közötti intervallum a betegség kórlefolyásának megfelelően) ismert;
- a szűrővizsgálat elvégzésére alkalmas, egyszerű, olcsó, hatásos és társadalmilag elfogadott módszer áll rendelkezésre;
- a szűréssel felismert célbetegség kórismézésének és kezelésének feltételei biztosítva vannak (ismert és elfogadott a gyógymód);
- a szűrésre fordított anyagi ráfordítás arányban áll a szűrés remélt hasznával, azaz a szűrés költséghatékony.

2. melléklet

Behívólevél méhnyakszűrésre

ÁNTSZ

Tisztelt Asszonyom! Kedves Hölgyem!

Levelünk méhnyak-szűrővizsgálatra szóló meghívó. A Népegészségügyi Program keretében most lehetősége van arra, hogy a szűrővizsgálathoz szükséges kenetet lakóhelyén, körzeti védőnője vegye le, aki az Egészségügyi Minisztérium és az ÁNTSZ által megszervezett elméleti és gyakorlati képzésben részesült.

A szűrés fájdalommentes, egyszerű eljárás, mellyel a méhnyak, tüneteket és panaszt még nem okozó elváltozásai is felismerhetőek. Ezekből kezelés nélkül – a későbbiek során – méhnyakrák is kialakulhat. Korai felismeréssel, az időben megkezdett kezeléssel a betegség gyógyítható.

A szűrés előtt a védőnő ismerteti Önnel a kenetvétel menetét. Lehetőség van arra is, hogy kérdéseit feltegye, azokra megnyugtató és kielégítő válaszokat kapjon. Maga a kenetvétel a méhszáj felszínéről és a méh nyakcsatornájából egy egyszerű eszközzel történik. Az elkészült kenetet laboratóriumba küldik sejtvizsgálatra. A vizsgálat eredményéről ugyancsak a védőnő fogja tájékoztatni Önt, aki együttal a szükséges tanácsokkal is segíti majd.

A most felkínált lehetőséggel azokhoz a fejlett országokhoz csatlakozunk, ahol a rendszeres méhnyakszűrés eredményeként méhnyakrák alig fordul elő, a méhnyakrák miatti halálesetek pedig kivételes ritkaság. Magyarországon tavaly még napjainkban is évente mintegy 500 asszony esik áldozatul a méhnyakráknak, többnyire olyanok, akik elmulasztották a szűrővizsgálatot. Ami alkalmat adott volna a betegség felismerésére korai, még gyógyítható stádiumban.

A szűrővizsgálat csak a méhnyakrák megelőzését szolgálja. Biztatjuk arra is, hogy rendszeresen keressen fel nőgyógyász szakorvost.

Kérjük, minél előbb egyeztessen körzeti védőnőjével, aki előjegyzés alapján a megbeszélt időpontban - nővédelmi tanácsadás keretében, vagy egyeztetés alapján, máskor is – elvégzi a kenetvételt. A szűrés eredményessége érdekében a szűrővizsgálatot megelőző 24 órában ne végezzen hüvelyöblítést, ne használjon tampont és tartózkodjon a nemi élettől. Levelünket vigye magával, mert a levél alsó, bizonylati részét a kenettel együtt el kell küldeni a citológiai laboratóriumba!

A szűrővizsgálat Önnek térítésmentes. A költségeket az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és a Nemzeti Erőforrás Minisztérium fedezi.

Kérjük, éljen a felkínált lehetőséggel, keresse azt a háziorvosát, melyet a szűrővizsgálat nyújt!

Várja jelentkezését időpont-egyeztetésre körzeti védőnője

A Népegészségügyi Program nevében

kistérségi tiszti főorvos

Ezt levélmezőnek (az alábbi bizonylat a levelet kenet kísérő bizonylata)

Kenetvevő neve:

TAJ:

Születési:

Anyja neve:

Beküldő azonosítója:

Citológiai laboratórium azonosítója:

Kenetvétel dátuma:

Laboratórium neve:

Minta laboratóriumba érkezésének dátuma:

Lelet kiadásának dátuma:

Eredmény:

Ezt levélmezőnek (az alábbi bizonylat a levelet kenet kísérő bizonylata)

Citológiai vizsgálati kérőlap

A bizonylatot a kenetvevő tölti ki, amelyben az első kenetvételkor megadja az előre nyomtatott személyhez a személy TAJ-számát, a beküldő azonosítóját, a kenet levételének dátumát, és annak a citológiai laboratóriumnak a sorszámát, amelybe a kenetet elküldi. A laboratóriumi eredménytől függően a beküldő eldönti, hogy szükséges-e, és ha igen, akkor behívja Önt ismételt kenet-levételre.

A bizonylaton a citológiai laboratórium tünteti fel a kenet érkezési és kiadási dátumát az eredmény jelzésével.

Az eredmény lehetséges jelzései:

N	- Negatív
Gy	- Gyulladás
D	- Daganat gyanúja
E	- EC sejtek hiánya
T	- Technikai hiba

3. melléklet

Behívólevél emlőszűrésre

ANTSZ

Nógrád Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály

Tisztelt Hölgyem!

Meghívjuk Önt mammográfiás szűrővizsgálatra. A szűrővizsgálat célja, hogy az emlők röntgenvizsgálatával felderítse az emlőkben megbúvó, tüneteket és panaszokat nem okozó, még nem is tapintható rendellenességeket. Az emlőrák hazánkban a nők egyik leggyakoribb rosszindulatú megbetegedése. A korán felismert és megfelelően kezelt betegség gyógyulási esélyei jók. A szűrővizsgálat térítésmentes és a betegség szempontjából leginkább veszélyeztetett 45 és 65 év közötti nőkre terjed ki.

Mi történik a szűrővizsgálat során?

A vizsgálat rövid ideig tart, gyakorlatilag kockázatmentes és általában fájdalommentes. A szükséges adatok rögzítése után a szakasszisztens az emlők megtapintását követően felvételeket készít az emlőkről. Az emlők összenyomása – ami a jól értékelhető képek készítését szolgálja – csak ritkán okoz kisebb kellemetlenséget.

Amennyiben a lakóhelyén nincs szűrőállomás, és ezért másik városba kell utaznia, úgy az utazásra jogosító utalványt a jogszabály alapján (az Eljtv. 22. § (5)) – „a szűrővizsgálat igénybevételekor - a szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltató" biztosítja. Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv a menetjegy, a beutalásra jogosult által kiállított és az egészségügyi szolgáltatónál történő megjelenés leigazolásával ellátott utazási utalvány együttes benyújtása alapján, a kérelmező részére járó viteldíj árát utólag megtéríti. (Tehát a szűrendő személy a kapott beutalóval elutazik a szűrésre, ahol kéri, hogy részére állítsanak ki a költségtérítéshez szükséges nyomtatványt. A nyomtatványt és a megvásárolt jegyeket a kérelmező benyújtja a Megyei Kormányhivatalnak, ahol utólagosan megtérítik az utazási költséget).

Milyen eredmény várható?

A szűrővizsgálat eredményéről Önt a szűrőközpont két héten belül értesíti.

A vizsgálat eredménye leggyakrabban negatív, ilyenkor a következő szűrővizsgálat két év múlva esedékes.

Ha a vizsgálat eredménye a normálistól eltér, kiegészítő vizsgálatra lehet szükség. Ilyenkor Ön levélben vagy telefonon kap értesítést.

Tudnia kell, hogy minden szűrővizsgálati módszernek – így a mammográfiás vizsgálatnak is – vannak korlátai, ezen nem ritkán műtéttel járó eredményt. Ritkán, de előfordulhatnak gyorsan növő rendellenességek, ezért mindenkinek ajánljuk az emlők havonkénti önvizsgálatát, amely azonban nem helyettesíti a mammográfiás vizsgálatot. Ha a két szűrővizsgálat közötti időszakban bármilyen emlőpanasza jelentkezik, haladéktalanul forduljon háziorvosához.

Önt az alábbi helyen és időpontban várják vizsgálatra:

Kérjük, hogy a vizsgálatra vigye magával ezt a meghívólevelet, társadalombiztosítási kártyáját, valamint – amennyiben rendelkezik vele – korábbi mammográfiás felvételeit, leleteit.

Ha Önnek az ajánlott vizsgálati időpont nem felel meg, akkor lehetősége van telefonon új időpont egyeztetésére.

Kérjük, hogy saját biztonsága érdekében éljen az emlőszűrés lehetőségével!

Magyarország
Országos Tisztifőorvosa

4. melléklet

Havi mammográfiai statisztikai jelentés

HAVI STATISZTIKAI ADATLAP

Időszak: Év: 2004 Hó: 1

MSZÁ:

Azonosító: 0 Megnevezés:

Adatok: ANTSZ behívóval érkezettek:

Meghívottak száma:	Ebből megjelent:	45-49	50-54	55-59	60-65

ANTSZ-es visszahívottak száma:	Ebből megjelent:	Kézbesíthetetlen behívók száma	Nem első behivások száma

Képalkotó és fizikális vizsgálatok

Módszer/Kód	1	2	3	4	5	x
R						
K						
U						

Visszahívottaknál az aspirációs tűbiopsziák

Száma:	C1	C2	C3	C4	C5

Visszahívottaknál a core biopsziák

Száma:	HB1	HB2	HB3	HB4	HB5

5. melléklet

Negyedéves mammográfiai statisztikai jelentés

III.
Statisztikai adatlap (KMK)
A szövettani leletek alapján (negyedévente)

Időszak:	Év:	Negyedév:
	2004	1

MSZA:

Azonosító: Megnevezés.

0

Adatok:

A szűrésből műtétre javasoltak száma:

Operáltak száma:

Benignus esetek száma:

Malignus esetek száma:

Malignus esetek korcsoport szerinti megoszlása

45-49	50-54	55-59	60-65
0	0	0	0

In situ (H2) műtétek száma:

0

Invasiv H3 műtétek száma:

szűrési méret szerinti megoszlás	1-9 mm	10-14 mm	15-20 mm	20 mm felett
	0	0	0	0

Invasiv H3 műtétek száma:

patológiai méret szerinti megoszlás	pT1a	pT1b	pT1c	pT2	pT3	pT4
	0	0	0	0	0	0

Invasiv tumorok (H3) esetében

nyirokcsomó status összesítve	pN0	pN0(i-)	pN1mi	pN1a	pN1b	pN1c	pN2a	pN2b	pN3a	pN3b	pN3c	pNx
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A nyirokcsomó status lebontva az egyes méret kategóriákba

	pN0	pN0(i+)	pN1mi	pN1a	pN1b	pN1c	pN2a	pN2b	pN3a	pN3b	pN3c	pNx
1-9 mm	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10-14 mm	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15-20 mm	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20 mm felett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Invasiv tumorok H3 közül

	Grade1	Grade2	Grade3	GradeX
1-9 mm	0	0	0	0
10-14 mm	0	0	0	0
15-20 mm	0	0	0	0
20 mm felett	0	0	0	0
Összesen:	0	0	0	0

Műtéti típusok szerinti megoszlás:	in situ	invasiv
Műtétek száma összesen:	0	0
Emlőmegtartó műtétek száma	0	0
Széles excisio	0	0
Sector resectio	0	0
Mastectomia	0	0
Patey műtét	0	0
Subcutan mastectomia	0	0
Primer helyreállító műtétek száma mastectomia után	0	0

Axilláris műtétek típusa	
Nem történt axillaris műtét	0
Őrszem nyirokcsomó	0
Őrszem nyirokcsomó+axillaris diszszectio	0
Axillaris disectio	0
Egyéb (pl. sampling)	0

IV.
Statisztikai adatlap (KMK)
Onkológiai ellátásra (negyedévente)

Stádium-beosztás pTNM besorolás alapján

St. 0 száma	St. I. száma	St. II. száma	St. III. száma	St. IV. száma	Összesen
0	0	0	0	0	

Adjuváns kezelést nem igénylők száma

Lokális sugárkezelést igénylők száma

Maradék emlőre	Mellkas falra

Regionális sugárkezelést igénylők száma

Szisztémás kezelést igénylők száma

Endokrin	Citosztatikus	Kombinált (mindkettő)	Összesen
0	0	0	

3. táblázat | A szűrési (átszűrtség) és diagnosztikus (Átvizsgáltság) célú emlőfelvétellel rendelkező 45–64 év közötti nők aránya a 2000–2001, 2002–2003, 2004–2005, 2006–2007 és 2008–2009 szűrési ciklusokban *megyei bontásban*

Megye	2000–2001			2002–2003			2004–2005			2006–2007			2008–2009		
	Szűrt. (%)	Vizsg. (%)	Lefed. (%)	Szűrt. (%)	Vizsg. (%)	Lefed. (%)	Szűrt. (%)	Vizsg. (%)	Lefed. (%)	Szűrt. (%)	Vizsg. (%)	Lefed. (%)	Szűrt. (%)	Vizsg. (%)	Lefed. (%)
Baranya	19,4	19,7	36,6	28,8	23,4	50,7	26,1	25,8	50,4	27,1	25,4	51,1	23,4	26,5	48,8
Bács-Kiskun	3,3	22,9	25,5	36,4	20,8	54,0	31,3	24,5	53,1	31,9	24,0	53,9	33,6	21,2	53,3
Békés	8,7	11,8	18,4	12,3	16,6	27,7	31,6	16,3	46,6	40,3	14,2	52,5	41,5	13,3	52,9
Borsod-Abaúj-Zemplén	0,8	18,1	18,8	49,0	19,3	64,4	36,2	21,8	56,2	36,2	21,3	55,5	34,7	20,7	53,3
Csongrád	8,5	21,6	28,8	34,8	25,6	56,1	28,8	27,9	54,6	25,7	24,9	49,2	40,4	19,6	58,1
Fejér	1,3	16,5	17,7	41,3	21,1	59,9	25,1	22,7	46,6	31,6	22,5	52,7	32,2	21,6	52,5
Győr-Moson-Sopron	14,5	21,0	34,3	40,9	22,7	60,7	42,6	20,8	60,8	34,8	19,1	52,3	41,3	18,9	58,5
Hajdú-Bihar	14,6	11,2	22,8	48,3	13,3	57,6	34,9	20,0	52,6	38,1	14,9	51,0	44,4	15,6	58,1
Heves	2,5	17,0	19,1	45,1	15,7	58,3	30,9	15,7	45,0	22,5	16,4	37,9	30,9	18,5	47,6
Jász-Nagykun-Szolnok	28,7	19,0	45,1	26,0	20,5	44,5	33,0	21,2	51,7	31,5	19,8	49,6	37,2	17,2	52,9
Komárom-Esztergom	1,2	16,0	17,0	21,9	24,6	45,3	17,5	27,8	43,8	16,6	28,3	43,5	25,9	27,1	51,3
Nógrád	1,8	13,9	15,4	29,2	20,2	46,0	40,7	19,2	55,2	31,8	15,8	45,1	34,4	12,9	44,8
Pest	5,1	19,3	23,4	26,6	28,8	53,1	21,1	29,6	48,7	17,0	28,0	43,7	13,1	27,9	40,2
Somogy	0,4	17,7	18,0	35,7	17,6	50,3	31,1	19,0	47,8	29,2	15,6	43,2	27,9	14,2	40,6
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1,6	17,0	18,4	52,2	23,5	70,8	37,0	23,4	58,1	36,8	22,9	58,5	42,9	21,1	62,6
Tolna	34,1	31,3	59,2	27,0	19,3	45,0	35,7	18,2	51,4	42,3	20,3	60,3	37,8	20,7	57,0
Vas	13,8	16,3	28,7	56,2	7,8	60,7	49,8	9,5	56,2	46,6	8,2	52,8	45,5	6,8	50,7
Veszprém	0,2	21,8	22,0	43,1	23,0	63,9	37,1	19,3	55,1	32,6	18,2	49,8	34,4	16,0	49,4
Zala	26,8	15,9	39,5	47,0	6,2	51,2	39,1	10,3	47,5	39,1	9,1	46,7	41,6	8,6	48,3
Budapest	3,3	28,3	30,8	26,8	30,1	54,7	23,1	29,9	51,4	24,1	27,6	50,5	23,9	25,2	47,9
Nincs lakcímadat	6,7	14,1	19,8	37,0	10,5	45,6	21,3	9,4	29,4	7,0	3,7	10,4	8,0	3,1	10,7
Összesen	*7,6*	*20,2*	*26,7*	*34,9*	*22,4*	*54,6*	*30,1*	*23,4*	*51,6*	*29,6*	*22,0*	*50,1*	*31,5*	*20,7*	*50,7*

Szűrt. = átszűrtség; Vizsg. = átvizsgáltság; Lefed. = lefedettség.

Forrás: Dr. Boncz Imre, Dr. Döbrőssy Lajos: A szervezett országos emlőszűrési program negyedik (2008–2009) szűrési körének részvételi arányai (2013)

7. melléklet

Fogalmak:

Mammográfiás szűrőcentrum: a szűrőállomással mellérendelten, azzal összehangoltan *diagnosztikus részleg* működik, amely:

- biztosítja – röntgendiagnosztikai, citodiagnosztikai, sebészeti, patológiai egységekkel együttműködve – az emlőrák mammográfiás vizsgálattal felmerült gyanújának kizárását vagy megerősítését, kórismézését és indokolt esetben a beteg mielőbbi kezelésbe vételét; ennek érdekében;
- fogadja azokat az asszonyokat, akik esetében a mammográfiás vizsgálat nem negatív, tehát a kornak megfelelően normális emlőképtől eltérő leletet eredményezett, emlőrák gyanúját vetette fel, ezért a két leletező röntgen szakorvos egybehangzó javaslata alapján további tisztázó vizsgálatok elvégzése indokolt;
- rendelkezik a szükséges szakértelemmel, felszereléssel és módszertani jártassággal a szakma szabályai szerint megkívánt eljárások elvégzéséhez, úm. klinikai emlővizsgálat, diagnosztikus mammográfia, vékonytű-aspirációs anyagvétel citológiai vizsgálatra, sebészi biopszia szövettani vizsgálatra, a mammográfiával pozitívnak jelzett, nem tapintható emlőelváltozások lokalizációjára szolgáló célzott/vezetett mintavételi eljárások;
- rendelkezik – saját kereteiben vagy szakintézettel konzultálva – a diagnosztizált emlőrák esetek elsődleges helyi kezelésének eldöntéséhez szükséges klinikai ítélőképességgel, és ha szükséges, a beteget a megfelelő szakintézetbe juttatja;
- rendelkezik a korszerű patológiai feldolgozást és szövettani diagnosztikát biztosító szakmai háttérrel;
- rendelkezik vagy kapcsolata van korszerű hormon- és genetikai vizsgálatokat biztosító laboratóriummal.

Mammográfiás Szűrőállomás: csak a mammográfiás felvétel elkészítését végzik el. A további diagnosztika és felmerülő tisztázó vizsgálatok végzése más helyszínen történik.

Átszűrtség: a céllakosságból szűrővizsgálaton részt vettek aránya.

Átvizsgáltság: a céllakosságból szűrési és diagnosztikus célból részt vettek aránya

Területi lakosságlista: a céllakosság egyedeinek személyazonosítására alkalmas adatokat (név,- cím, TAJ-szám, születési dátum) tartalmazó jegyzéke, amely a szűrővizsgálatra történő meghívás alapjául szolgál.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni Harsányiné dr. Patkó Enikő megyei tiszti főorvos asszonynak, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya vezetőjének megyénk népegészségügyi célú, célzott szűréseinek eredményeiről és aktualitásairól szóló értékes tájékoztatóját.

Határidő: **2015. június 25.**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**

Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány

ELŐTERJESZTÉS

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: A megyei natúrparkok bemutatkozása (2.)
Tájékoztató a Vértesi Naturpark tevékenységéről
Előterjesztő: Viszló Levente, Pro Vértes Közalapítvány elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

A VÉRTESI NATÚRPARK
Egy cseppnyi Magyarország
„az Ezerjó és ezer ló hazája"

ELŐZMÉNYEK/MEGALAKULÁS:

A rendszerváltást követően több helyi kezdeményezés is egy-egy térség természeti kultúrtörténeti értékeinek megóvását és bemutatását jelölte meg céljaként.

A Vértes térségének 2 megyei (Fejér és Komárom-Esztergom) és 17 települési önkormányzata a társadalmi összefogásban ismerte fel a hosszútávon fenntartható, természeti és kulturális értékeken alapuló fejlesztési lehetőségét. Az ezzel összhangban álló első szándéknyilatkozatot 1993-ban írták alá, melynek alapján Magyarország legnagyobb helyi jelentőségű védett természetvédelmi területét hozták létre a Vértesi Tájvédelmi Körzet kiegészítéseként, Észak-Vértes Természetvédelmi Terület néven. Ez lett később az egész Vértesre és a Zámolyi-medencére kiterjedő, valamennyi önkormányzatot és nagyobb földtulajdonost, kezelőt egyesítő együttműködés alapja, a Vértesi Natúrpark csírája. A natúrparkok jogszabályi alapjait is a Pro Vértes kezdeményezésére emelték be a természet védelméről szóló törvény keretei közé. A névhasználatra jogosító miniszteri oklevelet első ízben a Vértesi Natúrparkot létesítő önkormányzatok és a Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány vehette át 2005. október 27-én dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi minisztertől. A 22 éves múltra visszatekintő összehangolt önkormányzat és civil tevékenység azóta is példaértékűen működik. A Vértesi Natúrpark természetvédelmi kezelését a Pro Vértes Közalapítvány látja el, és egyúttal biztosítja a felmerülő közigazgatási, kezelési, oktatási feladatokhoz szükséges szakmai hátteret.

Natúrpark, mint fogalom:

„Az ország jellegzetes természeti, tájképi és kultúrtörténeti értékekben gazdag, a természetben történő aktív kikapcsolódás, felüdülés, gyógyulás, fenntartható turizmus és természetvédelmi oktatás, nevelés, ismeretterjesztés, továbbá a természetkímélő gazdálkodás megvalósítását szolgáló nagyobb kiterjedésű területe, amely e jogszabályban foglaltaknak megfelelően jön létre. Természetvédelmi terület, védett természeti terület, valamint ezen területek meghatározott része tekintetében a miniszter- ha annak nemzetközi gyakorlatban kialakult és elfogadott feltételei fennállnak- a natúrpark elnevezés használatához hozzájárulhat."

ALAPADATOK:

Elhelyezkedés: A Vértesi Natúrpark Magyarországon, a Dunántúli-középhegység nagytáján belül helyezkedik el. Magában foglalja szinte az egész Vértest, a Zámolyi-medence nagy részét, és a Gerecse déli oldalának egy kis részét. Északról az Által-ér völgy, északkeletről a Tatai - árok, keletről a Vértesalja, délről a Zámolyi-medence déli határa, délnyugatról és nyugatról a Vértesalja és a Móri - árok határolja.

Területe: 35 838 ha

Területhasználat: A Vértesi Natúrpark területének 69% erdő, mely nagy része a Vértesben helyezkedik el. jelentős területeket foglalnak el a legelő és a gyepterületek (15 %), valamint a szántók (7 %), melyek a Natúrpark déli részére jellemzőek.

Tulajdonosok: A Natúrpark területének több, mint 80 %-a a Magyar Állam és a Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány tulajdonában van.

Természetvédelem: A Vértesi Natúrpark területének 69%-a valamilyen természetvédelmi védettség alatt áll, s két Natura 2000 területet is magában foglal.

Lakosság: meghaladja a 130 ezer főt.

Települései: Bodmér, Bokod, Csákberény, Csákvár, Csókakő, Gánt, Mór, Oroszlány, Pátka, Pusztavám, Szár, Szárliget, Tatabánya, Várgesztes, Vértesboglár, Vértessomló és Zámoly, két megyét érint: Fejér és Komárom-Esztergom megye.

Legfőbb szerve: a Natúrparki Tanács, mely a térség választott önkormányzati vezetőiből (polgármestereiből) és a Pro Vértes elnökéből áll

Kezelőszerve/üzemeltetője: A Pro Vértes Közalapítvány.

TERÜLETI ADOTTSÁGOK:

A Vértes Natúrpark szíve a Vértes hegység a szegélyterületeivel együtt. A Vértest tágas, alföldi jellegű táj öleli körül. A Kisalföld és az Alföld találkozik a lába előtt, szervesen

hozzátartozva, tájképi szépségét növelve, élővilágát gazdagítva. A Dunántúli-középhegység részét alkotó Vértes délnyugattól északkelet felé mintegy harminc kilométer hosszúságban, és alig tíz–tizenöt kilométeres szélességben nyújtózkodik. A triászidőszaki tenger mintegy kétszázmillió évvel ezelőtti gazdag, megkövesedett élővilágát őrzi. A hegység ötszáz méteres magasságot megközelítő, harmadidőszakban kiemelkedett tönkfelszíne két sík vidéki tájat választ el egymástól. Dél-délkelet felé meredek sziklaletörésekkel ereszkedik a Mezőföld lösz borította síkságába. E sík, alföldi jellegű tájon a lejtősztyep és lösz, valamint a jégkorszaki tó helyén kialakult, változó vízjárású, pusztai élőhelyek váltogatják egymást. Megkapó látványt nyújtanak a kora tavaszi vadvizekben visszatükröződő meredek sziklafalak. Északnyugat felől viszont már a Kisalföld homoktakarója szinte észrevétlenül kúszik fel az enyhén emelkedő hegyoldalakon, így helyenként 300-400 méteres magasságban is előfordul néhány alföldi, homokpusztai növényfaj a tölgyes és bükkös erdők tisztásain. A Vértes a szubmediterrán és atlanti-mediterrán hatásokat tükröző középhegységi dolomitflóra és - fauna őrzője, amit a két alföldi táj (Kisalföld, Mezőföld) növény- és állatvilága teszi még változatosabbá.

Alföldi táj ölelésében

A hegységtől délre a lösztakaró eredeti növényzete a tatár juharos-lösztölgyes volt, azonban e helyütt nagyrészt már kultúrtáj terül el. A Mezőföld legészakibb területének tekinthető táj ősidők óta művelt terület, ezért az eredeti növényzet maradványfoltjaira csak egy-két szántóföldnek alkalmatlan helyen akadhatunk rá. Kora tavasszal tömegesen virít a tavaszi **hérics,** az **apró nőszirom** és a löszpuszták cserjéjeként a **törpemandula,** nyáron pedig a **macskahere és a homoki szalmagyopár**, míg kedvező időjárás esetén az ősszel virító **vetővirág** sárga szőnyege vonzza a tekintetet. A leggyakoribb pusztai emlősállat az **ürge**, amely a környező erdőkben fészkelő, fokozottan védett **kerecsensólymok és parlagi sasok** zsákmánya. A száraz, füves puszták és a vizes élőhelyek felett naponta láthatjuk a **kígyászölyvet** vadászni. A löszfalak és árokpartok színpompás, gyakori fészkelő madara a **gyurgyalag**. Ősszel **sáskák** lepik el a kiszáradó gyepeket, melyek közül az **imádkozó sáska** már csak a zsákmányszerzési módja miatt is érdekes.

A régebben lecsapolással fenyegetett lápréteken, ahol sikerült a vízpótlást megoldani – például a Csíkvarsai-réten –, újra megjelentek a lápi és mocsári fajok: a **lápi nyúlfarkfű**, a **mocsári kosbor és a pókbangó**. A kiszáradó láp- és mocsárrétek jellemző fajai a **poloskaszagú kosbor, a vitézkosbor és a hússzínű ujjaskosbor**, valamint a **fátyolos nőszirom.** A lápréteken él a **lápi, a széles és keskenylevelű gyapjúsás**, továbbá a nagyon

ritka **vidrafű.** A szikes területeken tömeges a **sziki őszirózsa.** A természetközeli mocsarak és rétek igen ritka fészkelői a **partimadarak és a guvatfélék.** A **bíbic, a piroslábú cankó, a nagy goda, a nagy póling és a sárszalonka** mellett több alkalommal költött itt bizonyítottan a **pajzsos cankó** is. A területen alkalmanként együtt költ a guvatfélékhez tartozó összes honi madárfaj. Kiemelkedő jelentőségű a **haris** és a **törpe vízicsibe** fészkelése. E madár fészkelését a múlt század 60-as éveiben sikerült bizonyítani, később csak az élőhely-rekonstrukciós munkálatoknak és a természetvédelmi kezelésnek köszönhetően vált a réten állandó fészkelővé. Nagy sikerként tartják számon a fehérszárnyú szerkő első dunántúli fészkelését 1996-ban. Az utóbbi időszak ragadozómadár-védelmi tevékenységének köszönhetően megtelepedett **a rétisas,** és a vizes élőhelyek állandó lakója lett a **vidra.** 2001-ben itt fedezték fel az egyik bennszülött (endemikus) egyenesszárnyú, **a magyar tarsza** legnagyobb ismert állományát.

Sziget a szárazföldön

A Vértes hegység ritkaságokban is páratlanul gazdag élővilág otthona. A sokszínűségben a földrajzi elhelyezkedésen túl a hegység fő tömegét alkotó, triászidőszaki kőzetnek, a dolomitnak is kiemelkedő szerepe van. Az alapkőzet fizikai tulajdonságainak köszönhetően rendkívül rideg a hőingadozás hatására, erősen aprózódik, ugyanakkor a kémiai mállással szemben igen ellenálló. Mindezek következtében változatos felszíni formák alakultak ki: meredek hegyoldalak, éles gerincek és a sziklák felől törmelékes lejtők. A lejtőkön lefelé mozgó morzsalékos dolomittörmelék pedig akadályozza a talajképződést. Maga a hegység amolyan szubmediterrán szigetként a szomszédos alföldi tájból emelkedik ki. Különösen a déli, meredek oldalak dolomitlejtőire a mediterrán tájakra emlékeztető éghajlat nyomja rá a bélyegét. A mély völgyekkel és éles gerincekkel tagolt déli Vértesben változatos, szubmediterrán növényekben különösen gazdag, erdős sztyepi vegetáció díszlik. A domborzati és talajviszonyoktól függően nyílt dolomitsziklagyepek, sziklafüves lejtősztyepek, karsztbokorerdők és mészkedvelő tölgyesek váltják egymást. Ezen élőhely legfőbb növénytani értéke a **keleti gyertyán,** amelynek Csákváron van az egyetlen hazai, természetes előfordulási területe. A lágy szárú fajok közül a **borzas szulák** és a **sziklai üröm** itt éri el elterjedésének északi határát. A nyílt dolomitsziklagyepek jellemző fajai a **kövirózsa, a sulyoktáska, az ezüstvirág,** a bennszülött **Szent István király szegfű és a magyar gurgolya.** A kissé mélyebb talajú hegyoldalakon már karsztbokorerdőket találunk, ahol a virágos kőris és a molyhos tölgy foltjait cserszömörcebokrok szegélyezik. Kiváló élőhely ez a melegkedvelő ízeltlábúaknak. A leghíresebb az akár tíz centiméteres nagyságot is elérő

százlábú, az öves szkolopendra, amelynek ez az egyetlen ismert előfordulási helye az országban. A fűrészlábú szöcske a már ismertetett növényekkel együtt a jégkorszak utáni melegebb idők tanúja. Szintén eme élőhely ritka, sajátos kötődésű lepkefaja a **dolomit-fehérlepke,** amely kizárólag a sulyoktáska levelein fejlődik. A nyílt dolomitsziklagyepekben fordul elő a **csüngőaraszoló és a vértesi csuklyásbagolylepke**, amelyeknek a Vértes az egyetlen ismert európai élőhelye.

Az északra néző meredek, dolomitsziklás lejtőkön merőben más növénytakaró fogadja a természetjárót, mint a déli fekvésű kopárokon. Jóllehet pár száz méterrel arrébb még napperzselte törmeléklejtőn, mediterrán tájak hangulatát idéző növények között ereszkedik alá a völgybe a látogató, ám az északi lejtőkön felfelé kapaszkodva a magashegységeket juttatják eszébe a kellemesen hűvös légáramlatok. Az árnyas sziklalejtőket a délben is csak épphogy súroló napsugarak kevéssé melegítik fel, és a mohapárnák a legnagyobb nyárban is sokáig megőrzik a nedvességet. A meredek lejtők és a dolomitsziklákkal díszített szurdokok tájképi szépségüknél fogva is feltétlenül figyelmet érdemelnek.

A zárt dolomitsziklagyepekben olyan ritkaságok élnek, mint a szürkészöld leveleiről elnevezett, lila fészkes virágzatú **szürke bogáncs**, valamint a Dunántúl öt pontján előforduló **medvefül kankalin**, amelyek itt kétszázötven méteres tengerszint feletti magasságban a jégkorszak emlékét őrzik. A magasabb hegyvidékek gyepjeinek növényei a **keserű pacsirtafű, az osztrák galaj, a gombos varjúköröm és a korongpár** (az utóbbi termései parányi szemüvegre emlékeztetnek). A mindig nedves mohapárnákban számos magashegységi, sőt, alhavasi, havasi és sarkvidéki moha is él. A **forrásfodorka** egyedüli, mindössze néhány tőből álló, régebben kipusztultnak vélt állománya is innen ismeretes. Jávorka Sándor 1942-ben vetette papírra, hogy a lelőhelyet felfedezője, József főherceg „fián kívül senkivel sem közölte ...hallgatásával óhajtván megakadályozni azt, hogy botanikus vagy kertész onnan kipusztítsa", mert „a természeti ritkaságoknak sokszor a természetkutató szenvedélye az ellensége".

A szurdokerdők látványként is megragadók. Éghajlatuk – bár a patakok hiányoznak – hűvös, talajuk mély, a lombkorona csak kevés fényt enged át. Jellemző fái a bükk, a gyertyán, a hegyi juhar és a nagylevelű hárs. A sziklagörgeteges lejtőkből kiemelkedő nagyobb dolomittömbök ritka növénye a **gímpáfrány.** Az ilyen meredek oldalú völgyek nyújtanak eszményi élőhelyet a Vértes ritka ragadozóinak, **a parlagi sasnak, a kígyászölyvnek, a kerecsensólyomnak és a vadmacskának.** A hegység nyugati felében érezhető atlantikus éghajlat következtében háromszáz–négyszáz méteres magasságban kiterjedt bükkös állományok díszlenek. Itt és a gyertyános-tölgyesekben él a kelet felé csak a Vértesig terjedő,

atlanti-mediterrán örökzöld cserje, a **babér boroszlán, a magyar varfű és az erdei ciklámen**.

A száraz, meleg déli lejtőkön és a sekély talajú tetőkön viszont az úgynevezett mészkedvelő tölgyesekkel találkozhatunk a leggyakrabban. A fák magassága ritkán haladja meg a tizenhat–tizennyolc métert, azonban – a még meredekebb lejtők bokorerdeivel ellentétben – itt már igazi szálerdőben járunk. A leggyakoribb fafajok a molyhos, a kocsánytalan és a csertölgy. A tisztásokkal tarkított erdőkben a fák koronája laza, ekképp a nyáron is napfényes környezet változatos élővilágnak ad otthont. A bükkösökből szinte teljesen hiányzó cserjeszint itt rendkívül fajgazdag, miként a gyepszint is, amelynek jellegzetes növényei a hazai orchideák színpompás képviselői. A tisztások erősen illatos két virága a nagyezerjófű és a magyar zergevirág. Az öreg erdők odvas fái olyan rovarfajoknak nyújtanak otthont, mint a **nagy hőscincér, a szarvasbogár és az orrszarvú bogár.**

Történelmi érdekességek

A Vértes környéki táj erdeivel, napsütötte tisztásaival, vizes élőhelyeivel, mocsaraival és viszonylag kiegyenlített éghajlatával igen kedvező életlehetőséget biztosított az emberi élet számára is. 1926-ban a Báraczházi – barlangban folytatott kutatások során bizonyították, hogy már 50 ezer évvel ezelőtt élt ember ezen a területen. Sőt a közeli Vértesszőlősön 1965-ben Vértes László megtalálta hazánk legrégebbi, mintegy 350 ezer éves emberi maradvány leleteit (Samu, a vértesszőlősi előember). A neolitikus forradalom idején a korábbi vadászó–halászó–gyűjtögető népesség az élelemgyűjtögető életformáról áttért az élelemtermelésre és kialakultak a földművelésnek és az állattenyésztésnek a korai formái is, ezáltal létrejöttek az állandó falvak. A Vértes környékén már a római korban élénk élet folyt, hiszen két fontos hadi és kereskedelmi út is keresztezte egymást, a mai Csákvár helyén elterülő Floriana városkában. A kelta eredetű településen eddig több mint kétezer római kori sírt tártak fel, és igen gazdag üvegleletek kerültek elő. A Honfoglalás után a Vértes térségének nagy része a Szabolcstól származó Csák család birtoka lett, ahol Csák felépítette saját várát, Csákvárt. A hegység nevének eredete a közismert történeti monda szerint III. Henrik német–római császár sikertelen, 1051–1052. évi hadjáratához fűződik, amely a magyarok fényes győzelmével végződött. A németek vértjeiket eldobálva menekültek el. „Ezért azt a helyet, ahol a németek olyan gyalázatba estek és pajzsaikat elhajigálva megfutottak, Vértes hegyének nevezik mind a mai napig." A meredek hegyormokról ősi ékszerekként nyúlnak a zöldellő lombok fölé a régi

várak és kolostorok romjai. A XIII. században épült vértesszentkereszti apátság maradványának míves megmunkálása a korabeli európai színvonallal vetekszik.

A magyarországi várak építését IV. Béla király rendelte el a tatárjárás után a külső támadások elleni hathatós védekezés érdekében. Ezek a várak azonban kezdetben a környék, valamint az utak forgalmának védelme mellett főleg tulajdonosaik hatalmát voltak hivatottak szavatolni. A török veszély közeledtére szükségessé vált a megerősítésük. A vértesi várkastélyok ekkor nőttek vaskos várakká. Jelentőségüket az adta, hogy a Balatont és a Bakonyt kikerülve a hegységen haladtak át a Bécs felé vezető utak. Összefüggő láncszemei voltak a Palota vára, Székesfehérvár és Tata által alkotott védelmi rendszernek. De még ezek a várak sem voltak képesek feltartóztatni a török hódítását. A magyar és a török seregek hadi sikereinek megfelelően hol a Vértes déli, hol az északi határán hullámzott a hódoltsági határ. Az állandó harcok, főképp pedig a kettős adóztatás elől elmenekült lakosság pótlására az elnéptelenedett területeket a birtokosok német telepesekkel népesítették be, így alakult ki a Vértes újkori képe, soknemzetiségű településeivel és két nagy uradalmával. A *Rákóczi*-szabadságharcban is fontos szerepet játszott a Vértes környéke. A sors kegyetlen játékaként két szomszédos uradalom birtokosai harcoltak egymás ellen. *Esterházy Antal*, a csákvári uradalom birtokosa két alkalommal is egészen Bécsig vezette győzelmes hadjáratát a kurucok oldalán, míg *Heister Siegbert* lovasberényi birtokos császári generálisként harcolt.

Az 1700-as évek első évtizedeire már egy csendesebb politikai közhangulat volt jellemző, amely a gazdagodás, az alkotás és a kultúra fejlődésének kiemelkedő korszakát indította el az országban. A gyarapodó főúri családok elsősorban építkezésekre használták fel óriási vagyonukat. Pompás – kezdetben barokk, később klasszicista stílusú kastélyaik számára uradalmaik legszebb, lankás pontjait választották. A kor ízlését, igényességét és gazdagságát a csákvári Esterházy- és a móri Lamberg - kastély jelzi.

A Vértes területén élők az irtásföldeken folytatott földművelés mellett erdei munkával, házi faiparral, bányászattal, mész-és szénégetéssel foglalkoztak. Az állattartást az erdei legeltetés, a makkoltatás, a sziklás, kopár juhlegelők hasznosítása jellemezte. Ezenkívül a Vértes összes települése szőlőtermő község. Önálló minőségi borvidékeink közé a móri borvidék küzdötte fel magát a századfordulón. Az egykori népi mesterségeknek nagy része eltűnt, egy részüknek azonban a megőrzés igénye, az iskolai oktatás és a turizmus új funkciót adott. Ennek érdekében működnek már több éve a környék iskoláiban a legkülönbözőbb mesterségeket újjáélesztő szakkörök is, melyeknek köszönhetően az innét felnövekvő nemzedék megint záloga lehet e szép, ősi mesterségek életben maradásának. Ismét találkozhatunk helyi kovács,

fazekas, fafaragó, bőrdíszműves mesterek munkáival, melyek az idelátogatóknak szép emléket és használati tárgyakat, az alkotóknak pedig megélhetést nyújtanak.

A Vértesi Natúrpark első 10 éve

A Vértesi Natúrpark összetétele nem módosult az elmúlt 10 évben, csak a települések élén álló személyek változtak. A natúrpark tevékenysége miatt a térség felkerült hazánk idegenforgalmi célterületeinek térképére, ezért egyre több helyi lakos és civil szervezet támogatja és segíti a munkánkat. E páratlan tájegység megőrzéséért együtt küzd a településekkel és a lakossággal a Pro Vértes Közalapítvány, a natúrparkot képviselő, kezelő szervezet. Célja, hogy e páratlan földrajzi egység a közös munka eredményeként egy a környezetéért és annak értékeiért elkötelezett társadalmi egységgé váljon.

Kiért van a natúrpark?

Elsősorban azokért, akik az év 365 napján napi 24 órában élvezik az ittlétet, a környezetet, a **natúrpark nyújtotta szolgáltatásokat,** a helyi termékeket, és itt **gyűjtik azokat a kis emlékmorzsákat, melyből összeáll egykor a honvágy és a hazaszeretet, szóval a helyi emberekért.**

Továbbá azokért az idelátogató turistákért, akik a csendet, a békét, a nyugalmat nálunk szeretnék átélni, itt szeretnének kikapcsolódni, amire minden lehetőség adott, hiszen a Budapest és a Balaton turisztikai régió között található Vértesi Natúrpark mindamellett, hogy számos természeti és kultúrtörténeti értéket, és fantasztikus élményeket nyújt, igen csak jól és könnyen megközelíthető.

Mi történt a natúrparkban 2005 óta?

1. Természetvédelmi fejlesztések, rekonstrukciók, akciók, zöldítés

- 1993-tól a helyi védett területek ügyében az Önkormányzatoknak segítséget nyújtunk a hatósági munkákban a fakitermelési tervek engedélyezésénél
- Kerecsensólyom-védelmi program keretében műfészkeket helyeztünk ki traverzekre, mellyel elősegítjük a madarak fészkelését. Az egyik leggyakoribb pusztulási ok kiküszöbölése céljából megszerveztük a középfeszültségű oszlopok

szigetelését. A bekamerázott fészkeknek köszönhetően élő adásban közvetítettük a kerecsensólymok és a vörös vércsék életét.

- Téli madáretetés címén 2001 óta minden évben 2-3 tonna napraforgó mag kerül szétosztásra közel 100-150 ember között

- A Tavaszi szemétszedési akciónapot 2004 óta minden évben megvalósítjuk egyre nagyobb létszámmal

- Élőhely-rekonstrukciós beruházások a Vértesi Natúrparkban (2%) 600 ha vizes élőhely helyreállítása
  - ▸ a több mint 3 évtizedes tapasztalatai alapján kiépítettük a Csíkvarsai-réten a település környékéről esetenként lezúduló vizek befogadására alkalmas víztározó teret, vizes élőhelyet. Az egykori árkok mellett, a vízjárást gátoló felesleges depók szétterítésével teret engedtünk a víznek, hogy akadálytalanul szét tudjon terülni a településtől mélyebben lévő részeken, és lassan, károkozás nélkül tudjon levonulni onnét. Egy egykori agyagbányát, és tavacskát élőhelyfejlesztési és turisztikai célokkal rekultiváltuk, és élővé tettünk. (Csákvár, Csákberény) A két tó azóta nemcsak szakemberek, turisták kedvelt kirándulóhelye lett, hanem kedvező időjárás esetén a korcsolyázók paradicsoma is lett.
  - ▸ a 144 millió Ft értékű beruházáson 1,5 éven keresztül dolgoztak a helyi vállalkozók

- Gyeptelepítési program (1,5 %) keretében a Pro Vértes tulajdonában álló egykori gyenge minőségű szántóterületeket visszagyepesítettük. A 365 ha gyep telepítésével táji léptékben is kedvező változásokat teremtettünk a Vértesi Natúrparkban az élővilág, és ezen keresztül az itt élők és a turisták számára.

- A fentiek eredményeként "Komplex táj-és természetgazdálkodási program megvalósítása a Zámolyi-medencében" (2008) címmel megkaptuk az Európa Tanács Táj Díját.

TERVEK:

- ***A Vértesi Natúrpark vizes élőhelyeinek II. ütemű rehabilitációjának a megvalósítása***

2. Természetgazdálkodás

- Csákvár határában lévő közel 1500 ha gyepterületen példaértékű gazdálkodást folytatunk
  - ▸ őshonos állatokkal (700 szürkemarha, 200 bivaly) és lovakkal legeltetünk, (Az Ezerjó és ezer ló hazája) melyek a természetvédelmi kezelés mellett kultúrtörténeti értékkel is bírnak és jelentős értékű attrakciót, látnivalót jelentenek a turistáknak.
  - ▸ a gyepterületeken a természeti értékek védelmét előtérbe helyező, a Közalapítvány több éves kutatási eredményein, tapasztalatain alapuló gazdálkodási módot alkalmazunk. Tapasztalatainkat, szakmai ismereteinket fórumokon, ill. tanácsadások során adjuk át a helyi gazdáknak
  - ▸ a térségben végzett több mint 300 ha-on végzett gyeptelepítéssel többek között megakadályozzuk a parlagfű elterjedését
- 2011-ben kiadtuk a Természetkímélő gyepgazdálkodás c. könyvet, mely a térségben végzett kutatásaink eredményeit is bemutatja. Országos szintű terjesztésével Csákvár jó híre is tovább gyarapszik.
- Gépeinkkel besegítünk a települések hétköznapi életébe:
  - ▸ segítünk a helyi vállalkozóknak
  - ▸ részt vettünk hóakadályok megszűntetésben (hótolás)
  - ▸ a 2010-es árvíznél (Gánt- Csákvár) szivattyúkkal segítettünk
  - ▸ szél okozta károk, kidöntött fák esetén
- A helyi, állattartással foglalkozó gazdálkodók részére
  - ▸ ingyen vagy kedvezményesen biztosítjuk a takarmányt, illetve legelőt
  - ▸ ezáltal is ösztönözzük a gazdákat az állattartás fenntartására, fejlesztésére
- 1999-2009 előkészítettük és lobbiztunk, hogy a Zámolyi-medence Magas Természeti Értékű Terület besorolást kapjon, melynek köszönhetően
  - o a környékbeli gazdák évente 350 millió Ft támogatáshoz juthattak
  - o a térségben a természeti értékeket kímélő gazdálkodást (pl. korlátozott vegyszerhasználat, talajjavító intézkedések) végeznek, mely nem csak az élővilág számára, hanem humánegészségügyi szempontból is fontos.

TERVEK:

- ***Bölényrezervátum létrehozása a Vértesi Natúrparkban***

3. ÉPÍTKEZÉSEK, BERUHÁZÁSOK, AVATÁSOK:

Pro Vértes beruházás

- Geszner - ház felújítása (1996-2000) 2005-től a Vértesi Natúrpark Látogatóközpontja
- A Szent Ferenc kápolna újjáépítése (1998- 2000)
- Az Esterházy uradalom majorsági épületeinek újjáépítése (Századostanya, Dohányos-ház)
- Boglártanya Erdei Iskola (2007)
- 180 éves erdészház Mindszentpusztán

Közös beruházás a Pro Vértes segítségével

- Szent Teréz Kápolna felújítása, Kőhányás (2012)
- Csákberény II. világháborús hősi emlékmű (2015)

Más szervezetek beruházásai a Natúrpark területén, annak célkitűzéseivel összhangban

- Celli Szűz Mária kápolna felújítása, Majk (2013)
- Csókakői vár felújítás (2000-től)
- Gróf Merán Fülöp Vadászati ás Erdészeti Múzeum, Csákberény (2014)
- Vajda János Erdészeti Erdei Iskola ,Pusztavám (2015)
- Tájház Csákberény (2015)
- Majki Kamalduli Remeteség épületeinek felújítása, Majk (2015)

18 éve állandó építőipari brigáddal dolgozunk, akik nemcsak a mi ingatlanjainkon tevékenykednek, hanem besegítenek a natúrparki települések mindennapjaiba is. A teljes építőipari feladatsorhoz rendelkezünk helybeli szakemberekből álló csapattal, akik másfél évtizede segítik a Vértesi Natúrpark építményeinek megújulását, így nemcsak megújulnak, megszépülnek az egykori műemlékek, hanem a helybeli szakemberek munkához jutnak s ezzel nő a természetvédelem társadalmi támogatottsága is.

TERVEK:

- ***Kulcsos -ház vagy erdei iskola kialakítása Mindszentpusztán***

4. Oktatás

- Natúrparki Oktatási Közösség (NOK) kiépítése a Vértesi Natúrpark intézményeiben
- 1992 óta minden évben természetismereti oktatás a csákvári iskolában, tantervbe épített előadások, terepbejárások, Madarak és Fák Napjához kapcsolódó vetélkedők megszervezése és levezetése, melyhez 2015-ben a vértesboglári és a csákberényi iskola is csatlakozott.
- 2007 óta működtetjük **Boglártanya Erdei Iskolánkat,** ahol a natúrparki települések diákjainak kedvezményeket biztosítunk. Több erdei iskola is működik a Natúrparkban Boglártanya Erdei Iskola, Vértesboglár, Vértes Tábor Mór, Vajda János Erdészeti Erdei Iskola, Pusztavám)
- **Madárbarát Iskola Program** néven nemcsak az erdei iskolánkat üzemeltetjük, hanem **"Kitelepülünk a natúrparki iskolákba"**, vagyis sikerült a természetismereti foglakozásokat a tanterve is beépíteni, így a Pro Vértes Közalapítvány segítségével télen előadások, diavetítések, tavasszal pedig terepi foglakozások alkalmával mélyíthetik el a tanulók az ismereteiket.
- 2009-től mi szervezzük 19 megyével együttműködve a **MFN-i verseny területi** fordulóját, **2010-től** pedig mi bonyolítjuk le Vértesbogláron az **országos döntőt** is. A döntő az elmúlt években már határon túli versenyzőkkel is bővült, ezért is kapta a **„Kárpát-medencei nevet."**
- 2011-ben indítottuk el **„Madárdalos Ovi" programunkat** és 2015-re már 12 natúrparki település óvodája csatlakozott. Célunk, hogy minden település óvodáját bevonjuk a programba, amihez egy kiadványt is készítünk, ami 3-6 éves korig használható lesz a gyerekek számára.
- 2013-tól a középiskolásoknak a Közösségi munka elvégzéséhez (40 óra) helyszínt biztosítunk (együttműködési megállapodások a natúrparki intézményekkel és egyéb, országos hírű középiskolákkal, pl. Fazekas Gimnázium)
- Főiskolásoknak, egyetemistáknak szakmai hely és szakdolgozati téma biztosítása **Ezt a gyakorlatot intézményesítettük egy együttműködési megállapodással melynek tagjai:** Nyugat-Magyarországi Egyetem, Sopron, Szent István Egyetem, Gödöllő, Kaposvári Egyetem, Debreceni Egyetem, Corvinus Egyetem, Budapest) 2010,
- **Természetvédelmi irodalomjegyzék** a www.provertes.hu honlapon
- OKJ képzések, tanfolyamok
- Élethosszig tartó tanulás, Népfőiskola

TERVEK:

Natúrparki Oktatási Közösség kiépítése a Vértesi Natúrpark intézményeiben

- ***folytatódna a Vértesi Natúrparkban elkezdett újszerű gondolatoknak megfelelő rendszer kiépítése, ami országos rendszerré válhat a későbbiekben***
- ***a tervezett intézményes hálózat lényege az volna, hogy szervezett körülmények között történne az eddigi már működő gyakorlat továbbfolytatása***
- ***a szervezettségből adódóan lehetőség nyílna az érdeklődés ismeretében a tervezhetőségre, erdei iskola, egyéb oktatási lehetőségek kiaknázása***
- ***az ezzel kapcsolatos infrastrukturális személyi és szervezeti háttér bővítésére pályázati úton lehetőség nyílna***
- ***a Pro Vértes munkájaként létrehozott tudásbázis, archívum lehetővé tenné a térség tudományának elmélyültebb megismertetését az itt lakókkal, és mintegy a jövőbe befektetett energiaként elősegítené a szülőföld megismerését annak élővilágával, törvényszerűségeivel, kultúrájával, történelmével stb.***
- ***ovis kiadvány készítése***

5. TURIZMUS

- 2005. Natúrpark határvonalának kijelölése, 17 információs tábla kihelyezése településenként
- Csákvár, Geszner-ház, Vértesi Natúrpark Látogatóközpont kialakítása
  - ▸ Természettudományi Kiállítás, 250 Ft/fő/natúrparki lakosok
- 2007 óta Vértesi Natúrpark honlap, 2010 óta facebook oldal (a helyi termelők a saját termékeikkel, a szállásadók, a szolgáltatók, az itt élt és élő híres emberek, a natúrparki események
- **Lovasturizmus** kialakítása, fejlesztése a térségben
  - ▸ 2000 óta pusztabuszos kirándulások a Csíkvarsai-réten, télen lovasszános kirándulás a Zámolyi- medencében (lovastúravezetői tanfolyam megszervezése a térség „lovasainak" a Geszner-házban)
  - ▸ 150 km lovastúra útvonal kijelölése (egyeztetések az erdőgazdasággal) és létrehozása a Vértesi Natúrpark területén, 2006-ban
- **Ökoturizmus**

- ▸ Tanösvények (Haraszt-hegyi, Vidrafű, Földtani, Pátrácos, Vértes Panoráma, Pusztai Állatpark tanösvény, Gánti Földtani tanösvény), túraútvonalak (Országos Kéktúra útvonal), kerékpáros utak
- ▸ Várak, templomok, kolostorok, múzeumok, tájházak
- ▸ Szakvezetések

- **Borturizmus és gasztronómia**
  - ▸ Móri Borvidék (22. borvidékből az egyik fehérboros terület) hungarikum (Ezerjó)
  - ▸ Fogadók, Éttermek, Panziók, különleges ételek, helyben termelt és előállított termékek (zámolyi sörök, csákberényi sajtok és borok, Csíkvarsai Csípős Csodafalat szalámi stb.)
- **Rendezvények**
  - ▸ Burgonyafesztivál, Rétes - és Pálinkafesztivál, Hagyományos Mihály-napi Lovas-és Pásztortalálkozó, Móri Bornapok, Csókakői Várjátékok, Tojásgurító rendezvények, sváb bálok stb.
- **Kiadványok**
  - ▸ leporellósorozat, Vértesi Natúrpark térkép (2015), tanösvény füzetek, szakmai kiadványok

TERVEK:

- @ ***A Vértesi Natúrpark honlap megújítása***
- @ ***Natúrparki Települési Táblák, kiadványok, szórólapok készítése***
- @ ***Turisztikai ágazatok folyamatos fejlesztése, tanösvények építése, bemutatóhelyek létrehozása***
- @ ***Natúrparki védjegy kialakítása***

- Hosszú Téli Esték a Geszner-házban rendezvénysorozat, Csákvár (2004-től), 2015-től Csákberényben is
- Ezzel párhuzamosan folyik a Vértesi Natúrpark természeti és kultúrtörténeti értékeiről és a településeiről szóló 18 részes film készítése.

Eddigi eredményeink:

- **"Három a magyar igazság, egy a ráadás"** c. Csákvárról szóló film (2013)
- **"A kétszer foglalt mező"** c. Vértesboglárról szóló film (2015)
- **Bodmér, egy különc falu története** c. könyv, mely első a monográfiák közül (2014)

TERVEK:

- *A Vértesi Natúrpark monográfiájának újbóli megjelentetése*
- *Települési monográfiák kiadása*
- *A településekről szóló filmek elkészítése*

A Vértesi Natúrpark célja a terület természeti és a kultúrtörténeti értékeinek hosszú távú megőrzése és védelme, a természetvédelem és az idegenforgalom koordinációján alapuló együttműködés és összehangolt térségfejlesztés megvalósítása.

A Natúrpark mint találkozási felület, és szervező erő a legkülönbözőbb társadalmi szereplők érdekeit szolgálva erősíti a települések lakosságának egymás közti, valamint a lakosság az idelátogatók és a természeti, kulturális környezet közötti kapcsolatrendszer fejlődését. Az irányított, szervezett turizmussal elősegíthető a természeti és kultúrtörténeti értékek védelme, s emellett a vidéki életminőség javulását, s ezáltal a lakosság helyben maradását is eredményezi.

Csákvár, 2015. június 17.

Viszló Levente sk.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. megköszöni a Pro Vértes Közalapítvány elnökének a Vértesi Naturparkról, annak fejlesztési elképzeléseiről készített tájékozatóját.
2. Elismerését fejezi ki az eddig elvégzett munkájukért a természeti és kulturális értékek megőrzése terén, az itt élők identitás tudatának erősítéséért.
3. Kéri a naturpark működtető szervezetet, hogy a park működési területén lévő Komárom-Esztergom megyei települések természeti adottságaikra épülő fejlesztési elképzeléseinek összehangolását, megvalósítását továbbra is segítse, támogassa, az általa kezdeményezett fejlesztésekbe integrálva is.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Hiavatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Komárom-Esztergom Megyei Szervezete
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága

2890 Tata, Ady E. u. 13.
E-mail:kemagrar@nak.hu

Tel.: 34/587-132. fax: 587-133
Web: www.nak.hu

ELŐTERJESZTÉS

a
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-i ülésére

Tárgya: A Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről
Előadó: Kalmár Zsolt igazgató

Tisztelt Közgyűlés!

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (rövidített elnevezése: NAK) a 2012. évi CXXVI. tv. alapján a Magyar Agrárkamara jogutódjaként jött létre és tevékenysége átfogja a magyar agrár-, élelmiszergazdaság és vidékfejlesztés területét.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara a törvény rendelkezései szerint a kamarai választásokat követően 2013. március 28-án alakult meg. A korábbi alig tízezres létszámú Magyar Agrárkamara helyébe egy, önálló jogi személyiségű, országosan, egységesen szervezett, kötelező tagsághoz kötött köztestület jött létre. A kamara ma 360.000 tagért vállal felelősséget.

A kamara szolgáltatási- és igazgatási jellegű közfeladatokat lát el.

Az igazgatás jellegű közfeladatai:

Az agrárgazdasági kamara az agrár- és élelmiszergazdaság fejlesztése, valamint a vidékfejlesztés érdekében részt vesz az átfogó gazdaságfejlesztési, gazdaságstratégiai döntések előkészítésében, közreműködik az agrár-vidékfejlesztési, területfejlesztési koncepciók és programok kidolgozásában és végrehajtásában. Tagjairól egységes nyilvántartási rendszert alakít ki és működtet. Előmozdítja a tagok gazdasági tevékenysége infrastruktúrájának fejlődését, részt vesz az agrár- és élelmiszergazdasági, a környezet és tájgazdálkodási, valamint a területi gazdaságfejlesztési programok kialakításában, végrehajtásában. Elemzéseket végez, javaslatokat fogalmaz meg a vidéki életminőség javításának, a vidéki népesség foglalkoztatásának és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése érdekében.

A kamara az üzleti forgalom biztonsága és a tisztességes piaci magatartás megteremtése, megőrzése, fokozása érdekében az érintett szervezetek bevonásával kidolgozza a tagjai tisztességes piaci magatartására és tisztességes kereskedelmi gyakorlatára vonatkozó etikai szabályokat. Figyelemmel kíséri az etikai szabályok, valamint a tisztességtelen piaci magatartás tilalmáról szóló törvényben, illetve a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott, a tisztességtelen verseny és kereskedelmi gyakorlat tilalmára vonatkozó rendelkezések érvényesülését. A kamara etikai- és fegyelmi szabályzatában meghatározott eljárást folytat le a tagjával szemben.

Külön jogszabályban meghatározott esetekben nyilvántartást vezet, az agrárgazdaság területén szükséges igazolásokat, bizonyítványokat, okmányokat állít ki, illetve hitelesít. Összeállítja és közreadja a kereskedelmi szokványokat. Minősítő és ellenőrzési rendszereket

működtet. A tisztességtelen verseny, vagy kereskedelmi gyakorlat tilalmára vonatkozó jogszabályba ütköző magatartás esetén a hatáskörrel rendelkező szervnél intézkedés megtételét kezdeményezheti. Határozatban figyelmezteti a tagok és a fogyasztok érdekeivel ellentétes gazdasági tevékenységet folytató, a tagok és a velük gazdasági kapcsolatban lévő vállalkozások széles körének jó hírnevét sértő, vagy veszélyeztető tagokat. Az agrárgazdasági tevékenység gyakorlásával összefüggő általános szerződési feltétek alkalmazásáról előzetes egyeztetést tart. Szükség szerint javaslatot tesz az általános szerződési feltételek módosítására.

A kamara az agrárgazdasági tevékenységet folytató általános, együttes érdekeinek érvényesítése céljából véleményezi a tagok tevékenységét érintő kormányzati előterjesztések és jogszabályok tervezeteit, javaslatok, vélemények, tájékoztatások adásával előmozdítja a tagokra vonatkozó jogszabályoknak, kormányzati programoknak, intézkedéseknek az agrárgazdaság fejlődéséhez, szervezettségéhez, az üzleti forgalom biztonságához és a piaci magatartás tisztességéhez fűződő, közérdekkel összhangban történő kidolgozását. Elkészíti a kamara részére átadott közfeladatok ellátásához szükséges szabályzatokat. A nyilvánosan rendelkezésre álló dokumentumok alapján javaslatot tesz az Európai Unióban egy adott kérdésben kialakítandó tagállami álláspontra. A közös agrárpolitikával összefüggő kérdésekben érdekképviseleti és érdekegyeztetési feladatokat lát el. Kezdeményezi a tagok gazdasági érdekeit elősegítő jogszabályok meghozatalát, a tagok általános gazdasági érdekével összhangban nem álló jogszabályok és egyéb intézkedések módosítását, hatályon kívül helyezését.

A szolgáltatás jellegű közfeladatai:

A kamara országos szaktanácsadói hálózatot működtet. Tájékoztatást nyújt a gazdasággal összefüggő magyar és külföldi jogszabályokról, a gazdálkodó szervezetek tevékenységét érintő gazdaságpolitikai döntésekről, intézkedésekről, előmozdítja a gazdasági együttműködés fejlődését. A szakképzésről szóló törvényben és végrehajtási rendeletben foglaltak szerint ellátja a tanulószerződés és hallgatói szerződés szervezésével kapcsolatos feladatokat. Ellenőrzi a gyakorlati képzőhelyeket, felügyeletet lát el felettük, segíti a szakképzés képzési és beiskolázási szerkezetének, a hiány-szakképesítések körének a meghatározását, a fiatalok pályaválasztását, továbbá szervezi és végzi a mesterképzést és mestervizsgáztatást. A kamara tagjai részére térítésmentes alapszolgáltatásként biztosítja a kamarai ügyfélszolgálat igénybevételét, a szakmai konferenciákon való részvételt, általános növényvédelmi előrejelzést és piaci információkat ad. Nyilvános adatbázisok alapján általános információt szolgáltat a piaci szereplők minősítéséről. Jogsegélyszolgálatot működtet. A közösségi, valamint nemzeti forrásból folyósított támogatási lehetőségekről igénybevételének feltételeiről, a gazdasági és jogi információkról, finanszírozási

lehetőségekről általános gazdasági és szakmai tájékoztatókat tart. A kamara alapszabálya határozza meg a tagok részére térítésmentesen nyújtott szolgáltatások körét.

Mérföldkőnek tekinthetjük, hogy a falugazdász hálózat és a kamarai tanácsadói hálózat egyesítésével 2014. január elsejétől létre jött a kibővült falugazdász hálózat a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara egységes gazdatámogató rendszerén belül.

A megyei igazgatóságon vidékfejlesztési, élelmiszeripari és szakképzési referens áll a tagok rendelkezésére. A gazdálkodók tevékenységét tizennégy falugazdász segíti Komárom-Esztergom megyében.

A megyei falugazdász hálózatunk lényegében a járások illetékességi területéhez kötve, körzetközpontokba szervezve dolgozik. A kamara megyei vezetésének alapvető elvárása szerint a falugazdászok minden településen ügyfélszolgálatot tartanak.

Munkatársaink megye szerte 4997 őstermelővel, 681 egyéni vállalkozóval és 930 gazdálkodó szervezettel tartanak kapcsolatot.

Az élelmiszer- és takarmány-előállítás feladatán túl a mezőgazdaság számára nagy kihívás a környezet érdekeinek megóvása, a technikai, technológiai fejlődés mellett a tradíciók, a hagyományos növény és állatfajták, mesterségek megőrzése. Korunkban a mezőgazdaság egyik legfőbb célja a változó környezethez való alkalmazkodás, az alapvető feladatok innovatív módon való megoldása. Az agráriumot érintő legfontosabb társadalmi, gazdasági célok és hatások a népességalakulás, a foglalkoztatás, klímaváltozás, természet- és környezetvédelem.

A megye mezőgazdaságának bemutatása.

Komárom-Esztergom megyében az elmúlt évtizedekben mindig voltak olyan mezőgazdasági társas- és egyéni vállalkozások, melyek a nemzetközi piacokon is versenyképesek voltak bármely nemzetközi céggel szemben megállták a helyüket.

A megye mezőgazdasági művelésbe vont területeinek nagysága 121.200 ha, mely az utóbbi években alig változott. Az összes területen belül viszont a művelési ágak közötti arányok és a

ténylegesen hasznosított területek mutatnak eltéréseket a korábbi adatsorokhoz képest. A szántóföldi növényekkel bevetett terület nagysága (93.560 ha) ténylegesen kevesebb a korábban kalkulált 102.000 hektárnál. Az eltérést a jelentős területek pihentetése (2.000 ha) és az ideiglenes gyepek, pillangós növények területe adja ki.

A gyümölcsös (1.295 ha), kert (1.573 ha) és szőlő (3.240 ha) művelési ágú területek esetében a tényleges hasznosítás 20 %-kal kisebb, mint a földhivatali nyilvántartás szerinti adatok. Az eltérések fő oka valószínűleg a művelési ág változás bejelentésének elmulasztása. (1. táblázat)

1. táblázat

Művelési ág:	Terület (ha).
Szántó	98.561
Pihentetett terület	3.000
Kert	1.573
Gyümölcsös	1.295
Szőlő	3.243
Gyep	16.600
Erdő	61.600
Nádas, halastó	1.700
Termőterület	187.572
Művelés alól kivett	43.228
Összes terület	230.800

I. Szántóföldi növénytermesztés bemutatása.

A tavaszi és őszi vetésű növények vetésterületének aránya többé-kevésbé állandónak mondható. 2014-ben a tavaszi vetésű növények 55.000 hektáron kerültek elvetésre, míg az őszi vetésűek 39.000 hektáron. (2. táblázat)

2. táblázat

Növényfaj:	Vetési terület (ha):	Termésátlag (kg/ha):
őszi búza	27.523	5.350
durumbúza	770	4.290
rozs	972	4.100
triticalé	2005	4.380
őszi árpa	4433	4.720
repce	3010	3.100
burgonya	540	40.380
cukorrépa	495	69.260
kukorica	35.520	9.175
napraforgó	13.555	2.900
borsó	582	2.600
tavaszi árpa	1.404	4.200
lucerna	3.150	3.000

A tavalyi évről elmondható, hogy az őszi búza, tavaszi káposztarepce, az őszi árpa és a rozs vetések az enyhe télnek köszönhetően jól teleltek. Tavasszal a gyenge, meleg télnek és a korai tavaszi felmelegedésnek köszönhetően soha nem látott növényvédelmi problémák jelentkeztek. Ennek következtében a tavasz folyamán beteg és nem túl ígéretes gabonatáblákat láthattunk. A rossz egészségi állapotot tetézte még, hogy az időjárás meglehetősen száraz volt, május folyamán aszály nyomait lehetett látni a gabonatáblákon. Az első félévi száraz időjárást meglehetősen csapadékos, a betakarítási munkákat akadályozó és a betakarított termény minőségét nagyban rontó csapadékos félév követte. A sok csapadéknak

köszönhetően a búzák sokszor megáztak, minőségük rossz volt, gyakran csak takarmánybúzának lehetett értékesíteni a terményt.

A terméseredmények és felvásárlási árak a második táblázatban láthatóak.
A tavasszal vetett növények közül a napraforgó és a kukorica az aszályos április, májust követően megfelelően fejlődött a csapadékos nyári időjárás hatására. Ezeknél a növényeknél a betakarításig különösebb problémák nem merültek fel. A sok eső hatására a földek víztől átázottak, belvizesek lettek októberre, ami miatt a betakarítás sok helyen szinte lehetetlené vált. Ennek köszönhetően még 2015. májusában is lehetett lábon álló kukoricát látni egyes helyeken.
A szántóföldi növénytermesztés megyénkben is hűen tükrözi az állattartás helyzetét, annak nehézségeit. Négy-öt fő növényen kívül a gazdálkodók alig termesztenek kifejezetten az állattartásban használatos növényfajokat. (őszi árpa)
A szántóföldek mellett jelentős a mezőgazdaságilag művelhető gyepterületek nagysága (16.500 ha), melyek megtartása az EU előírásai alapján kiemelten fontos. Ezeknek a területeknek a nagysága országos szinten nem csökkenhet.

II. *Erdő- és vadgazdálkodás.*

Az erdészeti területek aránya az elmúlt tíz évben csökkenést mutat Komárom-Esztergom megyében. Akkor a területek 31 %-át fedte erdő, ami a legfrissebb statisztikák szerint 27 %-ra csökkent a megyében. Komárom-Esztergom megyében 61.400 ha erdő van, melyek 81 %-a az állami erdészetek művelésében van, 18 %-a magánerdő és 1 %-a közösségi terület. Az erdők, szántóföldek kapcsán utalni kell a vadgazdálkodási is jelentős gazdasági, társadalmi súlyára is. Megyénkben 40 darab vadásztársaság kezelésében összesen 194.000 hektáron folyik vadgazdálkodás. Annak ellenére, hogy a vadásztársaságok tagjai nagyon sok esetben földművesek is egyben, a vadkárokkal kapcsolatban szinte feloldhatatlan ellentét feszül a növénytermesztők és a vadásztársaságok között. A tavalyi évben terítékre került vadak listáját a 3. táblázat tartalmazza.

3. táblázat

Faj:	Szabad területen:	Zárt területen:	Összesen:
Gímszarvas	1.984	133	2.117
Dámszarvas	370	82	452
Őz	1.809	0	1.890
Muflon	355	7	362
Vaddisznó	5.312	786	6.098
Mezei nyúl			168
Fácán			3.810
Fogoly			53

III. *Állattenyésztés:*

Komárom-Esztergom megyében a szarvasmarha, sertés és juh állomány létszáma 7.8 %-kal emelkedett az előző évihez képest. Szarvasmarha esetében a tejelőtehén szám nem változott, míg a hús-marha darabszáma ezerrel nőtt. (4. táblázat)

4. táblázat

Állatfaj:	Nagylétszámú állományok száma:	Kislétszámú állományok száma:	Állatlétszám:
Ló	5	126	2.143
Szarvasmarha	25	266	13.887
Sertés	63	253	101.787
Juh	24	139*	800.062
Kecske	2	68	973
Tyúk	86	1.543	20.649.990
Hal	14	0	0
Méh	419	0	16.414 (méhcsalád)
Pulyka	1	31	338.800
Lúd	2	12	12.000

Baromfi létszám vegyes képet mutat, mert az összlétszám enyhén emelkedett, ugyanakkor a tojószám csökkent.

IV. *Kertészet- szőlő és gyümölcstermesztés.*

Komárom-Esztergom megye területén jelentős méretű ültetvények, zöldség felületek és hajtatóházak nincsenek. A földhivatal által nyilvántartott 1.295 ha ültetvényterület jelentős részét 3-4 gazdaság kezeli. A fennmaradó területek zártkert méretű, hobbiként, vagy kiegészítő keresetet hozó kertekként hasznosulnak.

Az enyhe tél a kártevők gyors felszaporodását és a rügyek korai fakadását okozta. Az ültetvényekben a tavaszi aszály kárt nem okozott, szerencsére tavaszi fagy és nyári jégverés sem volt. A betakarításig a csapadékos időjárás viszont jelentős növényvédelmi pluszmunkák elvégzését tette szükségessé, ezzel is emelve a termények önköltségi árát.

Szőlőültetvények területe jelentősen nagyobb, mint a gyümölcstermő ültetvényeké, amely területek nagy része az Ászár-Neszmélyi Borvidékhez tartozik. A szőlészek is elmondhatják a tavalyi évről, hogy növényvédő szerre a sok csapadék miatt nagyon sokat kellett költeni, jelentős terméskiesést okozott az érés folyamán fellépő rothadás. Korábban nem tapasztalt méretű volt a vadkár is, amikor a vadak kifejezetten az érő szőlő-gyümölcs miatt látogatták az ültetvényeket.

V. *Vidékfejlesztés.*

A kamara megyei szervezete felmérte a megye működő piacait, az elhelyezkedéstől az árképzésig, a termékpalettától az értékesítési gondokig mindent vizsgált.

Tapasztalatunk szerint a megyei piacok helyszíneit, nyitvatartási idejét és a vásárló közönség számára elérhető, jó minőségű élelmiszerek fogyasztásának fontosságát népszerűsíteni kell. A kamara Komárom-Esztergom megyében több termelői piac létrejöttében kulcsszerepet játszott a helyi lakosok és a termelők nagy megelégedésére (Bábolna, Lábatlan).

A megyei igazgatóság a helyi akciócsoportokkal és társszervekkel kifejezetten jó munkakapcsolatot ápol melynek eredményeképpen a megyei helyi termékek magazinjának összeállítását is tervezzük. Jelen pillanatban úgy látjuk, hogy egyes térségekben a helyi termékekből nagyon szép kínálat van. A jövő egyik legfontosabb feladata a helyi piacok szervezése. A helyi piacok a termelők és a fogyasztók találkozásának a helyszíne, az önellátás, az önfenntartás és a népességmegtartás egyik eszköze. A piacra-jutás és a népszerűsítés érdekében a kamara rendszeresen ingyenes megjelenést biztosít a megyei termelők számára kamarai és nem kamarai rendezvényeken, ahol árusításra és kóstoltatásra is lehetőség van.

A vidékfejlesztési célok megvalósítása érdekében a kamara részt vesz a megyei képzési, szakképzési, területi gazdaságfejlesztési, környezet és tájgazdálkodási programok kialakításában. Elősegítve ezzel a vidéki életfeltételek javítását.

VI. *Élelmiszeripar:*

A NAK Komárom-Esztergom megyei szervezete igyekszik minél jobban megismerni a helyi élelmiszeripari vállalkozások tevékenységét, piaci helyzetét, feltérképezve, hogy milyen irányú gazdasági mozgásokra, jogi szabályozásra van szükségük a működéshez. Kiderült, hogy a kisebb vállalkozások továbbra is önerős gondokkal küzdenek. A közepes vállalkozások a korábban támogatott programok révén jól működnek, de a biztos jövőt segítő fejlesztések nagyon nehezen valósulnak meg. A megyében 310 élelmiszeripari céget tartunk nyilván, akik közül 56 tartozik az élelmiszer-feldolgozás, 33 húsfeldolgozás, 85 a malomipari, 123 szőlőtermesztési, borászati és italgyártási és 13 tag a tejfeldolgozási kamarai osztályba.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara tagjai munkájuk, tevékenységük során egyre több és egyre bonyolultabb hivatali ügyintézéssel kerülnek szembe. Ezért a kamara legfőbb szolgáltatásai és feladatai ezen ügyintézésekben való segítségnyújtás.

Munkák sorában különösen fontos feladatunk az egységes kérelmek benyújtásában való közreműködés és az őstermelői igazolványok kiállítása. Ezeken kívül jelentős feladat még a monitorig adatszolgáltatásban való részvétel, tájékoztató képzések tartása a gazdálkodók részére, tanulószerződések valamint együttműködési megállapodások kötésében való közreműködés, származási bizonyítványok hitelesítése, földadásvételi szerződésekkel kapcsolatos közreműködés, termésbecsléssel, állapot minősítéssel kapcsolatos adatgyűjtés, mezőgazdasági káresemények felmérése, nitrát-adatszolgáltatás, permetezési- és gazdálkodói napló kitöltése, földműves igazolások elkészítése. (5. táblázat)

5. táblázat.

Elvégzett munka megnevezése:	Darabszáma:
Őstermelői igazolványok ügyintézése	3.018
Támogatási és kifizetési kérelmek ügyintézése	2.103
Monitoring adatszolgáltatás	300
Egységes kérelem adategyeztetés	500
Nitrát adatszolgáltatás	322
Permetezési és gazdálkodói napló kitöltése	75
Földműves regisztrációhoz igazolás kiadása	20
Termésbecslések, aratási jelentések, aktuális munkák jelentése	egész évben folyamatosan
Földhasználati igazolás kiadása	26
Csoportos tájékoztatás	61

Tisztelt Közgyűlés!

Kérjük tájékoztató előterjesztésünk szíves elfogadását és a Közgyűlés támogató együttműködését az agrár-, az élelmiszergazdaság és a vidékfejlesztés kamarai feladatainak teljesítésében.

Tata, 2015. június 15.

Tisztelettel:

Dr. Balogh Zoltán
elnök

Kalmár Zsolt
igazgató

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni Kalmár Zsolt igazgató úrnak, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága vezetőjének és dr. Balogh Zoltán úrnak, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Komárom-Esztergom Megyei Szervezete elnökének tájékoztatását a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara szerepéről, feladatairól, és a megyei agrárium helyzetéről.

Határidő: **2015. június 25.**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

ELŐTERJESZTÉS
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Előkészítő: Bodnár Mihály, osztályvezető
Horváth Anita költségvetési és pénzügyi referens

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Jelen rendeletmódosítást a 2015. év eddigi gazdálkodásából adódó változások (pályázati források felhasználása, bérkompenzáció hatása) előirányzatosítása teszi indokolttá. A rendeletmódosítási javaslatom indokolását az alábbiak szerint terjesztem elő:

I.

2015. május 31-ig teljesült gazdasági eseményekhez kapcsolódó előirányzat módosítást igénylő tételek, a bevételi és kiadási főösszeg változásai

A Közgyűlésnél a költségvetési szerveknél **foglalkoztatottak 2015. évi bérkompenzációjának támogatására** 2015. május 31-ig az előző előirányzat módosítás óta újabb **86 E Ft** támogatás érkezett, ezért a **helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai** bevételi sor előirányzatát **86 E Ft-tal** szükséges megemelni, a kiadási oldalon pedig ugyanezen összeggel a **központi, irányító szervi támogatások folyósítása sort** kell megemelni, mivel a bérkompenzációhoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek. A Hivatalnál pedig bevételi oldalon javaslom növelni **86 E Ft-tal** a **Központi, irányító szervi támogatás működési céllal sort.** Kiadási oldalon pedig a **személyi juttatás sort 68 E Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék sort 18 E Ft-tal** javaslom megnövelni. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. számú mellékletei tartalmazzák.

A Közgyűlésnél a költségvetési szerveknél **foglalkoztatottak 2015. évi bérkompenzációjának** egy része az 1. számú rendeletmódosítás során előirányzatosításra került. A Magyar Államkincstárral történt egyeztetés alapján az alábbi átcsoportosításokra van szükség: **109 E Ft-tal** szükséges csökkenteni az **egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről sort,** és megnövelni a **helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai sort.** Az átvezetést a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A Hivatalnál 2015. május 31-i teljesítésadatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük **250 E Ft** előirányzat átcsoportosítását **felújítás** sorról a **beruházás** sorra, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően minden rovaton a megfelelő előirányzat a felmerülési időpontjában rendelkezésre álljon, és a kötelezettségvállalásra sor kerülhessen.
A beruházás soron belül az alap és az általános forgalmi adó megbontásra kerül, ez alapján javaslom 64 E Ft-tal csökkenteni az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sort, valamint ugyanezzel az összeggel megnövelni a beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó sort.
A felújítás soron belül az alap és az általános forgalmi adó megbontásra kerül, ez alapján javaslom 531 E Ft-tal csökkenteni Ingatlanok felújítása létesítése sort, valamint ugyanezzel az összeggel megnövelni a felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó sort.
Az átvezetést a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a beruházás soron belül az alap és az általános forgalmi adó megbontásra kerül, ez alapján javasolom 328 E Ft-tal csökkenteni az immateriális javak beszerzése, létesítése sort, valamint ugyanezzel az összeggel megnövelni az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sort. Javaslom csökkenteni 2.144 E Ft-tal az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sort, valamint növelni a beruházási célú előzetesen

felszámított általános forgalmi adó sort. Az átvezetést a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a várható teljesítés adatok alapján szükséges átcsoportosítani **20 E Ft-ot** az **egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre sorról az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorra.** Az átvezetést a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a Leader HACS kiadvány elkészítéséhez szükséges kiadás egy része 500 E Ft egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre soron került megtervezésre, azonban a dologi kiadás soron valósul meg, ezért szükséges elvégezni az átcsoportosítást.
Az átvezetést a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-hez az ITP 2.0 tervezése tárgyában benyújtott közbeszerzési eljárás alapján bruttó **5.000 E Ft** összegű számla kiállítására nyílik lehetőségünk, feladatok elvégzése és azok jóváhagyása után. A fentiek alapján bevételi oldalon javasolom megnöveli ezzel az összeggel a **szolgáltatások ellenértéke sort,** kiadási oldalon - a feladat ellátásban résztvevők díjazásának forrásaként - pedig **1.800 E Ft-tal a személyi juttatás, 486 E Ft-tal a munkáltatót terhelő járulék sort, valamint 2.714. E Ft-tal az irányító szervi támogatás sort.** A Hivatalnál pedig bevételi oldalon javaslom növelni **2.714 E Ft-tal** a **Központi, irányító szervi támogatás működési céllal sort.** Kiadási oldalon pedig a **személyi juttatás sort 2.137 E Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék sort 577 E Ft-tal** javasolom megnövelni. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. számú mellékletei tartalmazzák.

A Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás irodabérlet címen **504 E Ft-ot** fizetett a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat részére. A fentiek alapján javaslom megnövelni bevételi oldalon ezzel az összeggel a **szolgáltatások ellenértéke sort**, kiadási oldalon pedig az **általános tartalék sort.**

Az önkormányzat az általános tartalék előirányzatának terhére a 47/2015. (IV.30.) számú KH. értelmében 8 E Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti az „Alapítvány az Emberi Értékekért" közhasznú szervezetet a Várak, Kastélyok, Múzeumok Magyarországon című örökségturisztikai ismertetője angol és német nyelvű kiadásának finanszírozásához. Javasolom megnövelni **8 e Ft-tal** az **egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sort,** valamint csökkenteni az **általános tartalék sort.**

A Magyar Államkincstár a 2015. évi nettó állami támogatás első ütemét, **9.104 E Ft-ot** az önkormányzat részére előlegként 2014. december 29-én már átutalta, az előleg Magyar Államkincstár részére történő visszafizetésére fedezetet az általános tartalék biztosított. Javaslom csökkenteni ezzel az összeggel az **általános tartalék sort**, valamint megnöveli **az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése sort.** Az átcsoportosításra a táblázat 2. számú mellékletében kerül sor.

II.
Pályázati források felhasználása

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a Megyei Értéktár népszerűsítésének költségeihez való központi hozzájárulásból számlánkra érkezett forrás

(Értéktár-pályázat) kiadásainak egy része a Hivatalnál merült fel. Az 1. számú rendeletmódosítás során bevételi oldalon 669 E Ft-tal növeltük meg a központi, irányító szervi támogatás sort, kiadási oldalon pedig 468 E Ft-tal a személyi juttatás, 126 E Ft-tal a munkaadót terhelő járulék, 75 E Ft-tal a dologi kiadás sort. A teljesítésadatok ismeretében csak a dologi kiadás jelent meg tényleges költségként, ezért javaslom bevételi oldalon **594 E Ft-tal** csökkenteni a **központi, irányító szervi támogatás sort**, kiadási oldalon pedig **468 E Ft-tal a személyi juttatás, 126 E Ft-tal a munkaadót terhelő járulék sort.** Az átcsoportosításra a táblázat 3. számú mellékletében kerül sor.
A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a **központi, irányítószervi támogatás sort 594 E Ft-tal** javasolom csökkenteni, a **dologi kiadás sort** pedig növelni ezzel az összeggel. Az átcsoportosításra a táblázat 2. számú mellékletében kerül sor.
A költségvetés kiadási és bevételi főösszegének javasolt módosítását követően a költségvetési egyenleg változatlan, azaz 0 Ft marad.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 7. számú melléklet 26. és 32. pontja alapján a Megyei Önkormányzat és Hivatala havonta időközi költségvetési jelentés elkészítésére kötelezett a Magyar Államkincstár felé.
Ennek keretében a két ülés között keletkezett bevételek és a gazdálkodás során felmerült kiemelt kiadási előirányzatok közötti tételek átcsoportosításaiból eredő „előzetes előirányzatosítást" szükséges elvégeznünk, hogy a fenti adatszolgáltatásunkat teljesíthessük. A fenti tételekről a soron következő költségvetési rendeletmódosítás előterjesztésében számolunk be a Közgyűlésnek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a mellékelt rendeletmódosítás megtárgyalására és elfogadására.

Tatabánya, 2015. június 16.

Popovics György

TERVEZET

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
...../2015. (.....) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a, a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Bevételi főösszeg:	*409.865 E forint*
működési bevétel	*368.565 E forint*
felhalmozási bevétel	*41.300 E forint*
(2) Kiadási főösszeg:	*409.865 E forint*
működési kiadás:	*359.076 E forint*
felhalmozási kiadás:	*41.300 E forint*
általános tartalék:	*9.489 E forint*
(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:	*0 forint"*

2.§

A R. 4. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Közgyűlés 2015. évi tervezett	
Bevételeinek összege	*398.269 E forint*
Működési:	*257.288 E forint*
- állami támogatás:	*227.838 E forint*
- egyéb működési bevétel:	*29.450 E forint*
Felhalmozási:	*24.337 E forint*
- állami támogatás:	*0 E forint*
- egyéb felhalmozási bevétel:	*24.337 E forint*
Maradvány	*116.644 E forint*
Kiadásainak összege:	*398.269 E forint*
Működési:	*359.769 E forint*
- a Hivatal működési támogatása:	*171.074 E forint*
- egyéb működési kiadások:	*188.695 E forint*
Felhalmozási:	*38.500 E forint*
- egyéb felhalmozási kiadások:	*38.500 E forint"*

3.§

A R. 6. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„6. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 9.489 E forint.
(2) A céltartalékok összege összesen 48.377 E forint.
(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. sz. melléklet tartalmazza."

4.§

(1) A R. 1., 2., 3., 5., 6. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5. számú mellékletei lépnek.

5.§

E rendelet 2015. június 26. napján lép hatályba.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
megyei közgyűlés elnöke

A 2015. évi költségvetés mellékletei

1. sz. melléklet	a Megyei Önkormányzat összevont mérlege
2. sz. melléklet	a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai
3. sz. melléklet	a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai
4. sz. melléklet	Céltartalék részletezése
5. sz. melléklet	a Megyei Önkormányzat 2015-17. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai
6. sz. melléklet	a Megyei Önkormányzat likviditási terve

/2015. (VI.25.) ÖR. 1. számú melléklete

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege

eFt-ban

Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	1. számú módosított előirányzat	2. számú módosítás	2. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	1. számú módosított előirányzat	2. számú módosítás	2. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	247 742	247 894	87	247 981	*Személyi juttatások (K1)*	162 943	175 297	3 537	178 834
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	*Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)*	46 330	47 445	956	48 401
Működési bevételek (B4)	0	0	5 504	5 504	*Dologi kiadások (K3)*	58 684	61 493	1 094	62 587
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	0	0	*Egyéb működési célú kiadások (K5)*	86 992	78 739	-9 100	69 639
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	107 207	115 080	0	115 080	*Ebből: nemzetiségi támogatás*	*1 500*	*1 500*		1 500
					Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése			*9 104*	9 104
Működési bevételek összesen:	354 949	362 974	5 591	368 565	Működési kiadások összesen:	354 949	362 974	5 591	368 565
Bevételek									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	1. számú módosított előirányzat	2. számú módosítás	2. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	1. számú módosított előirányzat	2. számú módosítás	2. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra	6 054	6 054		6 054			0		0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	24 337	0	24 337	*Beruházások (K6)*	3 554	14 463	250	14 713
Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	0	0	*Felújítások (K7)*	2 500	2 500	-250	2 250
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0	*Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)*	24 337	24 337	0	24 337
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0	10 909		10 909			0		0
Felhalmozási bevételek összesen:	30 391	41 300	0	41 300	Felhalmozási kiadások összesen:	30 391	41 300	0	41 300
BEVÉTELEK mindösszesen:	385 340	404 274	5 591	409 865	KIADÁSOK mindösszesen:	385 340	404 274	5 591	409 865

/2015. (VI.25.) ÖR. 2. számú melléklete

a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	1. számú módosított előirányzat	2. számú módosítás	2. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	227 600	227 600	43	227 643
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	43	152	195
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	23 946	24 055	-109	23 946
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***251 546***	***251 698***	***86***	***251 784***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	24 337	24 337	0	24 337
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***24 337***	***24 337***	***0***	***24 337***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	5 504	5 504
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***0***	***5 504***	***5 504***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök (ÁROP)	0	0	0	0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***0***	***0***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök (ÁROP)	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	***0***
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***275 883***	***276 035***	***5 590***	***281 625***
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	106 250	116 644		116 644
8.1. Maradvány igénybevétele	**106 250**	**116 644**	**0**	**116 644**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás (Hivatal részére)	0	0	0	0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***106 250***	***116 644***	***0***	116 644
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**382 133**	**392 679**	**5 590**	**398 269**
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***56 542***	***56 797***	1 800	58 597
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***16 820***	***16 910***	486	17 396
3. Dologi kiadások (K3)	***30 349***	***32 865***	1 094	33 959
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 700	2 265		2 265
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	6 000	6 000	-20	5 980
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	4 000	4 000	-472	3 528
5.4.1. Működési céltartalék	52 700	48 377		48 377
5.4.2. Általános tartalék	22 592	18 097	-8 608	9 489
5.4.Tartalékok	75 292	66 474	-8 608	57 866
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***86 992***	***78 739***	***-9 100***	***69 639***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	2 362	3 902	-328	3 574
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	471		471
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	200	8 711	-1 816	6 895
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	692	1 079	2 144	3 223
6. Beruházások (K6)	***3 254***	***14 163***	***0***	***14 163***
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0
7. Felújítások (K7)	***0***	***0***	***0***	***0***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	24 337	24 337	0	24 337
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	***24 337***	***24 337***	***0***	***24 337***
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**218 294**	**223 811**	**-5 720**	**218 091**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	9 104	9 104
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	163 839	168 868	2 206	171 074
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**163 839**	**168 868**	**11 310**	**180 178**
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***163 839***	***168 868***	***11 310***	***180 178***
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***382 133***	***392 679***	***5 590***	***398 269***

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	1. számú módosított előirányzat	2. számú módosítás	2. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 250	2 250	1	2 251
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	*2 250*	*2 250*	*1*	*2 251*
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	*0*	*0*	*0*	*0*
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0
4. Működési bevételek (B4)	*0*	*0*	*0*	*0*
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	*0*	*0*	*0*	*0*
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	*0*	*0*	*0*	*0*
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	*0*	*0*	*0*	*0*
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	*2 250*	*2 250*	*1*	*2 251*
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	957	9 345		9 345
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0
8.1. Maradvány igénybevétele	957	9 345	0	9 345
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	163 839	168 868	2206	171 074
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	163 839	178 213	2 206	180 419
II. Finanszírozási bevételek (B8)	*164 796*	*178 213*	*2 206*	*180 419*
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	167 046	180 463	2 207	182 670
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	*106 401*	*118 500*	1737	120 237
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	*29 510*	*30 535*	470	31 005
3. Dologi kiadások (K3)	*28 335*	*28 628*		28 628
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	*0*	*0*	0	0
5. 1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0
5.4.Tartalékok	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	*0*	*0*	*0*	*0*
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	0	185	185
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	300	300	-52	248
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	117	117
6. Beruházások (K6)	*300*	*300*	*250*	*550*
7.1. Ingatlanok felújítása	2 500	2 500	-728	1 772
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	478	478
7. Felújítások (K7)	*2 500*	*2 500*	*-250*	*2 250*
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	0	0	0	0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	167 046	180 463	2 207	182 670
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	0	0	0	0
II. Finanszírozási kiadások(K9)	*0*	*0*	*0*	0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	*167 046*	*180 463*	*2 207*	*182 670*
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	23	23	0	23
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

Céltartalék részletezése

	eFt-ban
Eszközpótlási céltartalék	8 500
Szociális és Kulturális céltartalék	200
Értéktár pályázat céltartalék	5 677
TDM bevételpótlási céltartalék	4 000
Pályázati önerő céltartalék	5 000
Területfejlesztési működési céltartalék	20 000
Közszolgálati céltartalék	5 000
(a 2016. és 2017. évi közszolgálati jubileumi jutalmak fedezete)	
Mindösszesen	**48 377**

/2015. (VI.25.) ÖR. 5. számú melléklete

a Megyei Önkormányzat 2015-17. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	*Sor-szám*	*2015 évre*	*2016. évre*	*2017. évre*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
I. Működési bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	247 981	227 600	227 600
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	5 504	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)	5.	**253 485**	**227 600**	**227 600**
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	115 080	17 700	14 312
Működési célú bevételek összesen (05+06)	7.	**368 565**	**245 300**	**241 912**
Személyi juttatások (K1)	8.	178 834	151 818	150 247
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	48 401	33 000	32 576
Dologi kiadások (K3)	10.	62 587	42 782	44 777
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	69 639	17 700	14 312
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		9 104		
Működési célú kiadások összesen (8+...+12)	13.	**368 565**	**245 300**	**241 912**
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra		6 054		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	14.	24 337	12 015	0
Felhalmozási bevételek (B5)	15.	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	16.	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen (14+...+16)	17.	**30 391**	**12 015**	**0**
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	18.	10 909	0	0
Felhalmozási célú bevételek összesen (17+18)	19.	**41 300**	**12 015**	**0**
Beruházások (K6)	20.	14 713	0	0
Felújítások (K7)	21.	2 250	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	22.	24 337	12 015	0
Felhalmozási célú kiadások összesen (20+.....22)	23.	**41 300**	**12 015**	**0**
Önkormányzat összevont bevételei ÖSSZESEN :	24.	***409 865***	***257 315***	***241 912***
Önkormányzat összevont kiadásai ÖSSZESEN:	25.	***409 865***	***257 315***	***241 912***

eFt-ban

Megnevezés	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Közgyűlés													
Személyi juttatások (K1)	58 597	4 710	4 712	4 712	4 967	6 512	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	17 396	1 398	1 402	1 402	1 492	1 888	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402
Dologi kiadások (K3)	33 959	2 530	2 529	2 529	5 045	3 123	3 029	2 529	2 529	2 529	2 529	2 529	2 529
Egyéb működési célú kiadások (K5)	69 639	7 253	3 249	3 326	3 319	4 249	4 749	7 249	7 249	7 249	7 249	7 249	7 249
Beruházások (K6)	14 163	273	271	2 089	9 362	271	271	271	271	271	271	271	271
Felújítások (K7)	0												
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	24 337	2 029	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 104					9 104							
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal (K9)	171 074	10 480	13 687	14 356	18 047	15 893	15 387	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	0												
Kiadási előirányzat összesen:	**398 269**	**28 673**	**27 878**	**30 442**	**44 260**	**43 068**	**31 578**	**31 878**	**31 878**	**31 878**	**31 878**	**31 878**	**32 980**
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	251 784	20 962	20 962	20 962	21 114	21 048	20 962	20 962	20 962	20 962	20 962	20 962	20 964
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	2 029	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
Közhatalmi bevételek (B3)	0												
Működési bevételek (B4)	5 504					504	5 000						
Felhalmozási bevételek (B5)	0												
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0												
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8)	116 644	8 856	8 854	8 854	19 248	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0												
Bevételi előirányzat összesen:	**398 269**	**31 847**	**31 844**	**31 844**	**42 390**	**32 434**	**36 844**	**31 844**	**31 844**	**31 844**	**31 844**	**31 844**	**31 846**

Hivatal	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Személyi juttatások (K1)	120 237	8 867	8 867	8 867	20 963	10 604	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	31 005	2 459	2 459	2 459	3 484	2 929	2 459	2 459	2 459	2 459	2 459	2 459	2 461
Dologi kiadások (K3)	28 628	2 361	2 361	2 361	2 657	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361
Egyéb működési célú kiadások (K5)	0												
Beruházások (K6)	550						450						100
Felújítások (K7)	2 250						1 250						1 000
Kiadási előirányzat összesen:	**182 670**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**27 104**	**15 894**	**15 387**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**14 789**
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	2 251	2 251											
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0												
Közhatalmi bevételek (B3)	0												
Működési bevételek (B4)	0												
Felhalmozási bevételek (B5)	0												
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0												
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	9 345	957			8 388								
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott tám. felhalmozási	0												
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (KEMŐ)	171 074	10 480	13 687	14 356	18 047	15 893	15 387	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Bevételi előirányzat összesen:	**182 670**	**13 688**	**13 687**	**14 356**	**26 435**	**15 893**	**15 387**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**14 789**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
Elnöke

Előterjesztés
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei testületi ülésére

Tárgy: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet kiegészítésére az alábbi indokok alapján teszek javaslatot:

Tekintettel arra, hogy a közszolgálati tisztviselők bértáblája évek óta változatlan, indokolt, hogy lehetőségeinkhez mérten támogassuk a nehéz helyzetbe került dolgozókat. Ennek érdekében lehetőséget kívánunk biztosítani arra, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója a leginkább arra rászorult dolgozók egyedi kérelme alapján, a kérelmező nehéz élethelyzetére tekintettel, legfeljebb évente egy alkalommal a mindenkori illetményalap (jelenleg 38.650,- Ft) kétszeresének megfelelő összegű szociális támogatásban részesíthesse.

A szociális támogatás fedezete a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Hivatalának Szociális és Kulturális Alapja. Az Alap 2015. évre megállapított összege 450.000,- Ft. Tekintettel arra, hogy ez az összeg a költségvetésbe betervezésre került, a jelen rendeletmódosítás pénzügyi többlet kötelezettségvállalást nem jelent.

A jogalkotásról szóló. törvény 17. § (1) alapján tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést, hogy az előzetes hatásvizsgálat szerint a tervezett rendelet pozitív társadalmi, gazdasági, illetve költségvetési hatása csekély, környezeti, egészségi következménye nincs; adminisztratív terheket befolyásoló hatása alacsony; a rendeletek felülvizsgálatát törvény teszi kötelező, és biztosítja a jogrendszer átláthatóságát; és a rendelet alkalmazása elenyésző többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt jelent az eddigiekhez képest.

Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a mellékelt tervezet szerinti módosító rendeletet!

Tatabánya, 2015. június 17.

Popovics György

Tervezet

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
.../2015. (... ...) önkormányzati rendelete
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról következőket rendeli el:

1. §

Az ÖR 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § A Hivatal bérkompenzációra jogosult köztisztviselője – nehéz élethelyzetére tekintettel – évente egy alkalommal legfeljebb a mindenkori illetményalap kétszeresének megfelelő összegű szociális támogatásban részesülhet a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Hivatalának Szociális és Kulturális Alapjából.

2. §

E rendelet 2015. július 01. napján lép hatályba.

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

Komárom-Esztergom Megyei
Közgyűlés E L N Ö K E

VI. 212/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról (II)
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Előkészítő: Molnár Tamás, a KDRFÜ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Előadó: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

12.	2015.03.09	záró	CÉDE	Ászár Község Önkormányzata	110000408D	Fogorvosi rendelő kialakítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
13.	2015.03.16	záró	CÉDE	Úny Község Önkormányzata	110000909D	Orvosi rendelő külső felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
14.	2015.03.16	záró	TEKI	Bajna Község Önkormányzata	110000209K	Információs táblarendszer kialakítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
15.	2015.03.16	záró	TEKI	Epöl Község Önkormányzata	110001309K	Tájékozódást elősegítő táblarendszer kialakítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
16.	2015.03.23	záró	CÉDE	Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata	110000809D	Eszközpark fejlesztés kommunális céllal	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
17.	2015.03.23	záró	CÉDE	Baj Község Önkormányzata	110001709D	Tóvárosi úti játszótér építése	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
18.	2015.04.13	záró	CÉDE	Környe Község Önkormányzata	110001309D	Informatikai rendszer korszerűsítése a Polgármesteri Hivatalban	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
18.	2015.04.13	záró	TEÚT	Oroszlány Város Önkormányzata	110002409U	Jókai Mór utca felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
19.	2015.04.27	záró	CÉDE	Tokodaltáró Község Önkormányzata	110001809D	Óvoda nylászáróinka cseréje	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
20.	2015.04.27	záró	CÉDE	Szociális és gyermekvédelmi Főigazgatóság (GYEMSZI, KEMÖ)	110001508D	Fogyatékosok Otthona belső akadálymentesítésének I. üteme, (lift)	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
21.	2015.04.27	záró	TEKI	Tokodaltáró Község Önkormányzata	110001109K	Bányász utca járdafelújítás	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni

22.	2015.05.04	záró	TEÚT	Nyergesújfalú Város Önkormányzata	110002009U	Felszabadulás téri önkormányzati belterület útburkolatának felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
23.	2015.05.04	záró	CÉDE	Mogyorósbánya Község Önkormányzata	110000509D	Óvoda nyílászárónak cseréje és a épület felújítása valamint a toldaléképület és a melléképület felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
24.	2015.05.04	záró	TEKI	Epöl Község Önkormányzata	110000109K	Petőfi tér, Dózsa György és Arany J utcai járda felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
25.	2015.05.11	záró	TRFC	ifj. Pusztai Miklós	TRFC/KD/ba/1100009/2008	Infrastruktúra és ingatlanfejlesztés az oroszlányi piacon	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni
26.	2015.05.11	záró	TEÚT	Bana Község Önkormányzata	110001509U	Vörösmarty utca burkolat felújítása	MÁK-KDRFÜ	Helyszíni

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI
KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

VI. 51 /2015

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-i ülésére

Tárgy:	**Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése**
Előterjesztő:	**Popovics György, a közgyűlés elnöke**
Előadó:	*Pengő Julianna megyei főépítész,*

Tisztelt Közgyűlés!

A Belügyminisztérium a „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása" című projekt keretében vállalta, hogy szakmai támogatást biztosít a járásszékhely városok önkormányzatai részére Integrált Településfejlesztési Stratégiájuk (ITS) elkészítéséhez, felülvizsgálatához és szükség esetén településfejlesztési koncepció kidolgozásához. Megyénkben Tata, Oroszlány, Kisbér és Esztergom vesz részt a programban.

A Belügyminisztérium régiónként egy, közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott szakértői csoportot bízott meg azzal, hogy az érintett városok igényeire építve, de egységes módszertan alapján elkészítse a járásszékhelyek Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, ITS-ét.

A programban részt vevő önkormányzatok június 1-én megküldték véleményezésre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. melléklete alapján elkészült integrált településfejlesztési stratégiájukat és annak megalapozó munkarészeit. Az anyagok elérhetőségéről május 29-én Önöket is értesítettük. Az ütemezés szerint az érintett helyi (megyei és települési) önkormányzatoknak és az illetékes államigazgatási szerveknek a 2015. június 1. és 2015. június 21. közötti időszak állt rendelkezésre az elkészült ITS-ek véleményezésére.

Az ITS-ben a középtávú célok elérésére akcióterületi, hálózatos és kulcsprojektek kerülnek meghatározásra.

Akcióterületi projekteknek a térben és időben koncentrált, jellemzően komplex jellegű projekteket nevezzük. A projektek együttesen szinergikus hatást fejtenek ki, vagyis az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését.

Hálózatos projektnek az egymással összehangolt, térben kapcsolódó beruházási és nem beruházási („soft") jellegű projektek tekintendők. A projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

Kulcsprojektek azok a tervezett beavatkozások, amelyek az egyes akcióterületi fejlesztések megvalósíthatóságának alapfeltételei, vagy az egyes városfejlesztési akciók „húzóprojektjei", megvalósításuk az akcióterületi projektek közül prioritást élvez, illetve amelynek megvalósítása nélkül a többi projekt nem jöhet létre.

A területi szinergiák érvényesülése érdekében a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) egyes intézkedései kiemelten megkövetelik, hogy a támogatott fejlesztés az ITS-ben lehatárolt akcióterületen valósuljon meg, vagy egyértelműen azonosítható legyen valamely abban szereplő hálózatos projekttel.

Akcióterületi szemléletet képviselnek a TOP 2.1 „Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés" intézkedés *Barnamezős területek rehabilitációja,* és *Zöld város kialakítása* célú, városok által igénybe vehető tevékenységei, ahol a támogatható tevékenységeket területileg koncentráltan, egy-egy ITS által kijelölt akcióterületen belül kell megvalósítani. A

TOP 4.3 „Leromlott városi területek rehabilitációja" célú intézkedés keretében kizárólag akcióterületi beavatkozások támogathatóak.

Hálózatos projektekben kell gondolkodni a TOP 1.3 „A munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés", és a TOP 3.1 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés" intézkedések esetén is, értve ez alatt azt, hogy az adott fejlesztés egy hálózat részeként kerül megvalósításra.

A hálózatba való szervezés szempontként jelenik meg a TOP 1.2 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés" intézkedésben is, hiszen célja a térségi szintű turisztikai *termékcsomagok* és kisléptékű *tematikus* turisztikai fejlesztések támogatása, például a természeti és kulturális örökség bemutathatóságának és hasznosításának fejlesztése, *hálózati* és térségi szempontokat figyelembe véve, vagy a - már meglévő attrakciók – fenntartható módon működtethető – *hálózatokba* való bekapcsolásának elősegítése.

Megállapíthatjuk, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia nélkülözhetetlen eszköz a városok számára az uniós források sikeres felhasználására.

A Hivatal által elkészített szakmai értékelést az alábbiakban olvashatják:

ESZTERGOM

A Megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmi felépítése megfelel 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. mellékletében foglaltakkal. A város társadalmát, gazdaságát jellemző statisztikai adatokat a 2001. és 2011. évi népszámlálási adatok feldolgozásából és az azóta a város rendelkezésére álló adatbázisokból nyerték, így megfelelően naprakészek.

I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A városban zajló, rá ható területi folyamatokat az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:

A 2009-ben készült Integrált Városfejlesztési Stratégiában meghatározott városfejlesztési szükségletek csak igen korlátozott mértékben tudtak megvalósulni, mivel az elmúlt években a városnak nem sikerült jelentős volumenű európai uniós forrásokat felhasználnia.

A szükséges fejlesztések elmaradásával a meglévő, igen gazdag, jelentős **turisztika**i potenciállal is rendelkező épített kulturális-történelmi örökség állapota tovább romlott. A városban található több mint száz műemlék jelentős része kihasználatlan, állapotuk felújításra szorul. Az Esztergomba látogató turisták legfeljebb 1-2 órát töltenek a városban és látogatásuk a Bazilikára korlátozódik. Az attrakciófejlesztésen túl a városi szintű, egységes városmarketing stratégia kialakítása is szükséges ennek a helyezetnek a megváltoztatásához.

A városon belül megfigyelhető tendencia, hogy a központi területekről (Királyi város, Várhegy, Víziváros) a lakosság a külsőbb területekre költözik (elsősorban Búbánatvölgy), ahol viszont konfliktust generál, hogy az üdülőövezetből nemrég lakóterületté minősített területen hiányosan kiépítettek a közművek és közlekedési infrastruktúra. Ezzel egyidejűleg a belváros

elöregedése és alacsony státuszú lakosság beköltözése miatt a műemlékekben gazdag terület szlömösödik, kiürül. Megfigyelhető a városi alapinfrastruktúra romlása, az utak, járdák, közművek (különösen a csapadékvíz és közcsatorna hálózat) felújítása elengedhetetlen.

Közlekedési szempontból Esztergom periférikus helyzetben van, amin a Mária Valéria híd megépítése sokat enyhített ugyan, de a jelentősebb ipari teherforgalmat nem képes átvezetni. Ennek megoldására várhatóan üzembe áll a teherkomp a Dunán, új észak-déli irányú tengelyt nyitva a teherforgalom számára. A közúti forgalomban meglévő szűk keresztmetszetek oldására fontos fejlesztés lehet az M1-es autópályát a Zsámbéki – medencén át elérő gyorsforgalmi út megépítése. Másik gyorsforgalmi kapcsolódási irány a tervezett, jelenlegi 10. számú főút M10 jelű autópályává fejlesztése, de erre forgalomtechnikai okok miatt csak az M0-ás jelenleg még hiányzó északi szakaszának megépülése után van reális lehetőség.

Autóbuszos közösségi közlekedés szempontjából a hálózati lefedettség – néhány összekötő út kivételével – lényegében megegyezik a közúthálózattal, fizikailag minden település elérhető.

Esztergomot két, az országos törzshálózat részét képező **vasútvonal** érinti: a 2-es számú Budapest – Esztergom, valamint a 4-es számú Esztergom – Almásfüzitő vasútvonalak. A vonalak az országos törzshálózat részét képezik. A 2-es számú, Budapest-Esztergom vonal felújítása hamarosan elkészül, mely a tervezett intermodális csomópont megvalósításával együtt minőségi változást hoz a közösségi közlekedésben. Az autóbusz állomás áthelyezésével lehetőség nyílik a belvárosban a buszpályaudvar területének „belvárosibb" hasznosítására.

A **kerékpáros** forgalom a tagolt domborzati adottságokhoz képest jelentősnek mondható a városon belül. Az EuroVelo6 „Duna-menti kerékpárút" Bécs-Budapest szakasza érinti Esztergomot a Duna parton, itt vannak már kiépített kerékpárút szakaszok is. 2013. óta üzemel az EBI, az esztergomi közösségi kerékpáros rendszer.

A füves kifutópályával rendelkező Rubik Ernő **repülőtér** Kertvárosban található csak középkategóriájú gépek fogadására alkalmas, jelenleg főként sport célokra használják.

A Duna, mint **vízi út** jobb kihasználása a távolsági kapcsolatok szempontjából és turisztikai szempontból is érdekes lehet a jövőben.

A **K+F és innováció**-s hatások jelentősek a városban, de a kutatások nem Esztergomban (Magyarországon) zajlanak. A város korábbi törekvése egyetem, kutatóhely létrehozására nem vált sikeressé.

A **munkaerő képzettsége** alapvetően megfelel a keresletnek, de strukturális munkanélküliség jelen van. A fiatalok elhelyezkedési lehetőségei korlátozottak, emiatt sokan külföldre távoztak. A betanított és szakmunkások képzését segítheti a tervezett középszintű tudásközpont (Ister Granum).

A gazdasági infrastruktúra lényegében az **Ipari Parkra** szorítkozik, melynek alapja az 1991-ben a város iparosított területén megjelenő Magyar Suzuki Rt-vel jött létre. Bruttó területe 300 hektár, hasznos területe 240 hektár, és maximum 100 hektárral bővíthető. A Magyar Suzuki Zrt. és a köré csoportosult beszállítók 2015 januárjában 5767 főnek adtak munkát, ami a munkaképes korú lakosság (20-59 év) 37%-a. Elsősorban szak- és betanított munkásokat keresnek, akiket egyébként magas fluktuáció jellemez.

A helyzetelemzés által azonosított városi szintű problémák az alábbiakban foglalhatók össze:

Városrészi szintű, pontszerű problémák

- A szegregációval sújtott városi területek további leszakadása (Három szegregátum és egy szegregációval veszélyeztetett kisebb lakosságú terület)
- Kihasználatlan barnamezős területek
- Elhanyagolt Duna-parti sétány
- Leromlott állapotú, funkció nélküli épületek és műemlékek (különösen: *Széchenyi téren kihasználatlanul álló ingatlanok, Volt Balassa iskola, Déli kanonok sor épületegyüttese, Volt Pszichiátria épülete, Sándor-palota épülete, Volt Granvisus (szemüvegkeret gyár-laktanya épületek), Messzéna ház épülete, Volt „Zöldház"- és műemlékfürdő épület*)
- Félbemaradt, látképet csúfító beruházások
- Kiüresedett belváros
- Elsősorban a külterületi részeken illegális hulladéklerakás
- Belterületbe vont városrészek rossz közúti infrastruktúrája és közművekkel való ellátatlansága
- Parkolási problémák a belvárosban
- Esztergom- Kertváros vasútállomás kedvezőtlen elhelyezkedése
- Szennyvízhálózatra való hiányos rácsatlakozás
- Kihasználatlan, rendezetlen, hiányos infrastruktúrájú kikötőállások
- Prímás-sziget árvízvédelmének megoldatlansága

Városi szintű problémák

- Közösségi színterek hiánya az egész városban
- Alacsony kihasználtságú szálláshelyek
- Városi marketing stratégia, marketing tevékenységek hiánya
- A városnak közvetlen gyorsforgalmi úthálózati kapcsolata nincsen
- Nagyon rossz minőségű közúti, gyalogos és kerékpáros infrastruktúra
- A városnak nincsen saját hulladéklerakója
- Belvárosban nagy területen elavult, egyesített a csatornarendszer
- Elavult közvilágítás

Legfőbb értékek

Városrészekhez kötődő értékek

- Nagyon erős ipari potenciál, prosperáló ipari park
- Magas színvonalú középfokú oktatás, felsőfokú oktatás jelenléte
- Duna-parti sétány, egyedülálló folyami látkép, világörökségi várományos területek
- Sportolásra, rekreációra alkalmas területek
- Nagyszámú műemléki épület, védett utcakép
- Forgalmas határátkelőhely a városközponthoz csatlakozva
- Vízi közlekedés elérhetősége
- Saját településen belül üzemelő szennyvíztisztító telep

- Vasúti és vízi közlekedési kapcsolat
- 5 kikötőhely a Duna-parton

Városi szintű értékek

- A lakosság kimagasló képzettségi szintje
- Kimagasló egy főre jutó tőkeerő és hozzáadott érték
- Rendelkezésre álló vízkészlet
- Nagy zöldfelületek a városon belül
- Országos jelentőségű történelmi, vallási, kulturális értékek

Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek

A 2011-es népszámlálás adatai Esztergomban három szegregátum található, - mindhárom Esztergom - Kertvárosban - ahol összességében 882 ember él, az összlakosság 3 százaléka. Ezen kívül a város szegregátumnak tekinti a déli városrészben lévő Töltés utcai „cigánysort" is.

A **városrészek lehatárolásánál** megtartották az előző IVS-ben meghatározott 13 városrészt, (Búbánatvölgy; Esztergom északi városrész (*Északi terület és Szamárhegy); Szentgyörgymező; Várhegy és Víziváros; Szent Tamás-hegy; Királyi város; Prímás-sziget; Hegyvidék; Déli városrész; Ipari park; Esztergom- Kertváros; Esztergom, Pilisszentlélek*) melyek a statisztikai elemzések alapjául és a beavatkozások színteréül szolgálnak.

II. STRATÉGIA

Az ITS stratégiai fejlesztési céljai 3 szinten épülnek egymásra: átfogó célok, hosszú távú, valamint középtávú tematikus célkitűzések alkotják a célrendszer elemeit az alábbiak szerint:

1. ESZTERGOM, MINT ÉLHETŐ VÁROS MEGERŐSÍTÉSE

1.1. Városi közterületek élhetővé tétele

1.1.1. T1 A Duna part vonzóbbá tétele, turisztikai potenciáljának jobb kihasználása
1.1.2. T2 Elhanyagolt belvárosi utcák rendbe tétele, megújítása
1.1.3. T3 Leromlott állapotú, funkció nélküli épületek, területek felújítása
1.1.4. T4 Városi közbiztonság javítása

1.2. A városi közösségek megerősítése

1.2.1. T5 Közösségi, szabadidős színterek kialakítása
1.2.2. T6 Aktív időeltöltés és sportélet megerősítése
1.2.3. T7 Városközpont funkcióinak megerősítése
1.2.4. T8 Civil szervezetek kezdeményezéseinek összehangolása és megerősítése
1.2.5. T9 Szabadidős rendezvények támogatása

1.3. A leszakadó, szegregált városrészek felzárkóztatása

1.3.1. T10 Lakhatási körülmények javítása
1.3.2. T11 A hátrányos helyzetben élők esélyeit támogató fejlesztések

1.4. Szociális támogató rendszerek fejlesztése

1.4.1. T12 A városrészek lakosságához igazodó városi funkciók erősítése
1.4.2. T13 A lakosság korösszetételének megfelelő támogató rendszerek kialakítása
1.4.3. T14 Szociális ellátórendszer szolgáltatásainak bővítése

1.4.4. T15 Bölcsődei és óvodai ellátás feltételeinek javítása

1.5. Oktatás és közművelődés feltételeinek javítása

1.5.1. T16 Alap, közép és felsőoktatás infrastrukturális és intézményi fejlesztése

1.5.2. T17 Közművelődés színtereinek kialakítása és minőségi fejlesztése

2. ESZTERGOM SAJÁTOS GAZDASÁGI POTENCIÁLJAINAK KIAKNÁZÁSA ÉS AZ EHHEZ SZÜKSÉGES KÖRNYEZET, VALAMINT HUMÁN INFRASTRUKTÚRA MEGTEREMTÉSE

2.1. Esztergom turisztikai potenciáljához méltó idegenforgalom megteremtése

2.1.1. T18 Egységes, városi szintű turisztikai stratégia kialakítása

2.1.2. T19 Térségi és nemzetközi szintű turisztikai együttműködések létrehozása

2.1.3. T20 Vallási turizmusra épülő turisztikai fejlesztések

2.1.4. T21 A turizmusra is építő szolgáltatások, látványosságok fejlesztése

2.1.5. T22 Turisztikai attrakciók fizikai összekötése

2.1.6. T23 Szabadidő és sport turizmus fejlesztése

2.1.7. T24 Vízi elérhetőség turisztikai hasznosítása

2.1.8. T25 Kulturális, turisztikai és szabadidős programkínálat bővítése

2.2. Új gazdaságélénkítő kezdeményezések

2.2.1. T26 Barnamezős területek gazdasági célú hasznosítása

2.2.2. T27 Kis- és középvállalkozások helyzetbe hozása

2.2.3. T28 Meglévő történelmi, vallási, kulturális műemlékek látogathatóvá tétele

2.3. Foglalkoztatást támogató kezdeményezések

2.3.1. T29 Munkahelyteremtő programok támogatása

2.3.2. T30 Városi közösségi közlekedés fejlesztése

2.4. A járműipar és beszállító ágazatainak fejlesztése

2.4.1. T31 A munkaerő-kínálathoz igazodó szakképzések támogatása

2.4.2. T32 Az Ipari park fejlesztése

2.4.3. T33 Az iparágban működő vállalkozásokkal való együttműködések támogatása

3. A LAKOSSÁG ÉS A VÁROSBA LÁTOGATÓK SZÁMÁRA IS VONZÓ VÁROSI KÖRNYEZET MEGTEREMTÉSE

3.1. Városi alapinfrastruktúra fejlesztése

3.1.1. T34 A városban a közutak, a járdák javítása

3.1.2. T35 A belvárosi részeken lévő egyesített csatornarendszer szétválasztása

3.1.3. T36 Elavult ivóvíz hálózat fejlesztése

3.1.4. T37 Parkolási körülmények javítása

3.1.5. T38 Csatornahálózat bővítése

3.2. Az árvíznek való kitettség csökkentése

3.2.1. T39 A város árvízvédelmének megoldása

3.3. Városi funkciók megerősítése

3.3.1. T40 Korszerű, ügyfélközpontú közigazgatási épületek kialakítása

3.3.2. T41 Szabadidős közösségi színterek kialakítása

3.3.3. T42 Barnamezős területek funkcióval való megtöltése

3.3.4. T43 A városi turizmus alap infrastrukturális feltételeinek megteremtése

3.3.5. T44 Városi zöldfelületek rendbetétele

3.4. Városi ingatlanokkal való hatékony gazdálkodás

3.4.1. T45 Használaton kívüli, funkcióvesztett épületek funkcióval való megtöltése
3.4.2. T46 Műemléki épületek turisztikai célú hasznosítása

3.5. Esztergom közlekedési elérhetőségének javítása

3.5.1. T47 A város közúton való megközelíthetőségének javítása
3.5.2. T48 Intermodális közlekedésfejlesztés
3.5.3. T49 Kerékpár úthálózat bővítése
3.5.4. T50 Vízi közlekedési infrastruktúra fejlesztése
3.5.5. T51 Reptér fejlesztése

3.6. Környezettudatos városi intézkedések előmozdítása

3.6.1. T52 Az elavult közvilágítás energiahatékonyságának javítása
3.6.2. T53 Hulladékkezelés városi szintű fejlesztése
3.6.3. T54 Városi zöldfelületek növelése
3.6.4. T55 Megújuló energiaforrások használata a közintézményekben

A célkitűzések megvalósítása érdekében az ITS-ben akcióterületek kerülnek lehatárolásra, mely területeken koncentrált fejlesztéseket terveznek megvalósítani, illetve akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztéseket határoznak meg. Ehhez kapcsolódóan az ITS az alábbi projekt típusokat különbözteti meg:

1. Akcióterületi projektek
2. Hálózatos projektek
3. Kulcsprojektek

Esztergomban az alábbi hat akcióterület került lehatárolásra:

1. *Városközpont rehabilitáció*

Cél: a turisták számára is vonzó, élettel teli, megszépült belváros kialakítása, ahol a lakosság is szívesen tölti a szabadidejét, és ami képes a városba jelenleg mindössze egy-két órára érkező turistákat legalább egy napon át megfelelő színvonalon kiszolgálni. Ennek érdekében köz- és lakóépületek felújítását, használaton kívüli épületek funkcióval való megtöltését (pl. Granvisus telephely), valamint a városi könyvtár méltó lehelyezését és fedett piac kialakítását tervezik.

2. *Szent István emlékhely*

A Bazilika közvetlen környezete és a történelmi belváros közötti sávban található középkori régészeti lelőhelyek látogathatóvá tétele, valamint a Bazilikát és a belvárost összekötő sétány kialakítása.

3. *Esztergom Duna-part*

Az „Esztergomi Duna- part" a Prímás-szigettől nyugatra található feltöltéstől egészen Búbánatvölgyig egyrészt szabadidő eltöltésére alkalmas közterületként kerül hasznosításra, másrészt fontos szerepe van a város árvíz elleni védekezésében. A kikötők újbóli használata, a Lábatlan - Pilismarót vízi turista útvonal és infrastruktúra kiépítése, a dunai vízitúrák pihenőállomásai, az EuroVelo6 Duna menti kerékpárút kiépítése, a területen található római kori őrtornyok bemutatása, a Belváros mellett húzódó Prímás-sziget és Erzsébet park

rekreációs és sport célú fejlesztése, valamint az árvízvédelmi védvonal önkormányzati szakaszának megépítése tervezett.

4. Esztergom- Kertváros városközpont fejlesztés

A cél egy belvárosi alközpont kialakítása a Kertváros városrész közepén, amely képes a városrész hivatali és szolgáltatási igényeit kielégíteni és alkalmas a városrészi közösség megerősítésére.

5. Palatinus-tó

A fejlesztés célja, hogy a tó mind a négy évszakban sportolási lehetőséget biztosítson a lakosság számára. Ennek érdekében a strand területének növelésére, kiszolgáló épületek fejlesztésére, futópálya és bicikliút, szabadtéri sportpályák, játszóterek, szörfcentrum, búvárbázis, wakeboard pálya, kialakítására, valamint nyári tábor, kemping létesítéséhez szükséges infrastruktúra megteremtésére kerülne sor.

6. Pilisszentlélek

Esztergom városrésze egy, a várostól 7-8 km-re fekvő kis zsákfalu. Az akcióterületen alig több mint 300-an élnek, a fiatalok aránya igen alacsony a lakosok között. A lakosság 98%-a szlovák nemzetiségű. A fejlesztések eredményeképp a városrész/falu a zarándokturizmus, falusi turizmus állomásává válhat.

Fenti beavatkozásokon kívül az ITS 11 kulcsprojektet (közlekedési, turisztikai és társadalmi integrációt segítő), 9 hálózatos, beruházás jellegű (szintén elsősorban közlekedési és közbiztonsági), és 3 hálózatos, nem beruházás jellegű (társadalmi integrációt segítő és turisztikai marketing) projektet emel ki. Ezen kívül szakképzési, identitáserősítő, és gazdaságfejlesztési projektek szerepelnek. Ezek között nem minden esetben a városi önkormányzat a projektgazda, az ITS-ben megjelenítették az állami, intézményi, civil és gazdasági szereplők által megvalósítható projekteket is.

Fontos része Esztergom ITS-ének az Esztergom - Kertvárosban a KSH-adatszolgáltatás alapján azonosított három szegregátum, és a Déli városrészben fekvő Töltés utcai telep kezeléséről, az ott élők helyzetének javításáról szóló, terület-specifikus **anti-szegregációs intézkedéseket** tartalmazó fejezet. Az intézkedések keretében az alábbi programok megvalósítását tervezik:

Foglalkoztatás javítása,

- Komplex képzési, foglalkoztatási, ösztöndíj-támogatási program folytatása
- Közfoglalkoztatási programok összekötése képzésekkel, tréningekkel, referenciákkal
- Átjárás biztosítása a közfoglalkoztatásból a közalkalmazotti státuszokba
- Foglalkoztatáspolitikai preferenciák érvényesítése

Közoktatás:

- Korai fejlesztés, gondozás
- HHH és SNI arányok figyelemmel kísérése az óvodákban és szükség esetén beavatkozás
- Iskolai HHH arányok, bukási arányok, kompetenciamérések eredményeinek figyelemmel kísérése, és szükség esetén beavatkozás kezdeményezése a fenntartónál

- Tanodák szervezése részben önkéntesen bevonásával
- Ösztöndíj programok indítása

Lakhatás:

- Bérlakás-állomány bővítése
- Szegmentált bérlakás-elosztási gyakorlat felülvizsgálata
- Jogcím nélküliek helyzetének rendezése – lakáshasználati szerződések megkötése
- Egyéni vízórák és kártyás árammérőórák felszerelése

Az ITS értékelése:

A helyzetértékelés reális adatokra és folyamatokra hívja fel a figyelmet, ugyanakkor kissé hiányos a járásszékhely kitekintése a környező települések és Pilisszentlélek városrész/falu felé, erre célszerű lenne nagyobb figyelmet fordítani. Szintén bővíthető a Duna túlpartján fekvő Párkánnyal való kapcsolat elemzése. Kivételt csak a közlekedési kapcsolatok bemutatása és értékelése jelent.

Néhány témakör tekintetében kiegészítendő a helyzetfeltárás, ilyen elsősorban a városrészek különböző szempontból történő bemutatásában tapasztalható kisebb ellentmondások feloldása. (Központi belterülettől elkülönülő városrészek azonosítása, újabb beépítésre szánt területek kijelölésének szükségessége, stb.) A *Problématérkép/értéktérkép* fejezet csak leírásokat tartalmaz, javasolt a város értékeit és problémáit valóban térképen is ábrázolni, a térbeli szinergiák könnyebb értelmezhetősége, esetleg újak felfedezése érdekében.

Esztergom a megyei Integrált Területi Program (ITP) funkcionális térségi lehatárolásában a **Duna menti térség**, azon belül is az **Ikervárosok térségének** része.

A városi célrendszer meghatározásánál 3 átfogó, 15 hosszú távú, valamint 55 középtávú tematikus célkitűzés került megállapításra. Az átfogó célok és a hosszú távú célkitűzések természetszerűleg általánosak, egyes hosszú távú célok azonban már kapcsolódnak a térségi elhelyezkedésből következő specifikumokhoz:

2.1. Esztergom turisztikai potenciáljához méltó idegenforgalom megteremtése;

2.4. A járműipar és beszállító ágazatainak fejlesztése;

3.2. Az árvíznek való kitettség csökkentése;

A középtávú célok rendszere (55 középtávú cél) túlzottan elaprózott, esetenként projektszintű meghatározásokat tartalmaz. Célszerű lenne ezeket koncentráltabban megfogalmazni.

Az ITS akcióterületi lehatárolása jól követi a különböző adottságú, funkciójú és fejlesztési lehetőségű területek határát. A tervezett fejlesztések megoldást kínálnak a feltárt problémákra, valamint az akcióterületek határaikon túlnyúló hatással egymásra is szinergikus hatást gyakorolnak.

1. Városközpont rehabilitáció

Fő eleme a használaton kívüli épületek felújításával közösségi és hivatali funkciók – könyvtár, rendezvényház, polgármesteri és járási hivatal – méltó elhelyezésének biztosítása, bennük megújuló energia felhasználása, valamint városi piac kialakítása. Jelenleg ezekre még több változatot is felvázol a stratégia, ezért fontos lehet és javasolt a területre komplex megvalósíthatósági tanulmány készítése. A fejlesztéseket segítené, ha létrejönne a vasútállomás rekonstrukciójával együtt tervezett intermodális csomópont, ahol a buszpályaudvar is helyet kapna, így a jelenleg erre igénybe vett utca belvárosi megjelenést nyerhetne.

2. *Szent István emlékhely*

Az akcióterületen egy darab komplex – régészeti feltárásokat is tartalmazó – projektet terveznek. A Királyi vár feltárása és rekonstrukciója része lehet a tervezés alatt álló Nemzeti Várprogramnak, így jelenleg célszerű és a forrásokhoz reálisabban igazodó lehet az ütemezett megvalósíthatóságra felkészülni, és az időigényes feltárásokat leválasztani az önállóan is létrehozható elemekről.

3. *Esztergom Duna-part*

Az akcióterületen tervezett fejlesztések közül kulcsprojektnek tekinthető az Esztergom város árvízvédelmi biztonságának növelését célzó projekt.

4. *Esztergom- Kertváros városközpont fejlesztés*

Az igen szűk lehatárolású akcióterület fejlesztésének célja a városrész központjának megteremtése. Mivel ennek nagy jelentősége lehet a szegregátumok felzárkóztatásában is, célszerű megvizsgálni, és a hamarosan megjelenő felhívások tükrében értékelni, hogy a terület bevonható-e a szociális városrehabilitáció körébe.

5. *Palatinus-tó*

Az akcióterületre szintén egy darab igen összetett, rekreációs célú projekt került meghatározásra. A projektfejlesztés folyamatában ezt is érdemes a megvalósíthatóság érdekében megbontani, ütemezhetővé tenni.

6. *Pilisszentlélek*

A valamikor önálló, szlovákságát erősen őrző falu népességmegtartó erejének megőrzését a település(rész) saját arculatának erősítésével, saját turisztikai kínálatának (zarándokszállás) kialakításával segíti a szintén ütemezhetővé alakítandó projekt.

A helyzetértékeléssel ellentétben az akcióterületi fejlesztések között megjelennek a járás többi települése felé nyitó, együttműködésben megvalósítható projektek, például a *Lábatlan - Pilismarót vízi turista útvonal* és infrastruktúra kiépítése, vagy a háttérszennyezéssel fenyegetett Nyergesújfalu ZOLTEK vízbázis *mellett a térség településeinek biztonságos vízbázisokkal való összekötése* (Dorog karsztvíz-bázis, Esztergom, parti szűrésű vízbázis).

A hat akcióterületen túl tervezett az Esztergom- Kertvárosban fekvő három szegregátumban és a Töltés utcai telepen az ott élők körülményein javító anti-szegregációs intézkedések megvalósítása. Az intézkedéscsomagban példaértékű kezdeményezés a *Tanoda program*, a szegregátumban élő gyermekek és fiatalok iskolarendszeren kívüli képzése civil és kortárs önkéntes segítők bevonásával.

Az ITS tartalmazza a tervezett projektek besorolását a 2014 – 2020-as időszak operatív programjaiba, mely a hamarosan megjelenő felhívások ismeretében pontosítandó.

Fő céljai között megjelennek a megyei stratégiában is fontos szerepet játszó ágazati forrásokból megvalósítható fejlesztések, mint például:

- Esztergom – M1 főúti kapcsolat kiépítése, melyet a város gyorsforgalmi útként szeretne megvalósíttatni;
- Az esztergomi középkori királyi vár feltárása és bemutatása, mely a Nemzeti Várprogramban is helyet kapott;
- Az EuroVelo6 nemzetközi kerékpárút kiépítése és a hozzá csatlakozó városi fejlesztések;
- A Tatabánya – Esztergom járműipari térséghez kapcsolódó szakképzési, foglalkoztatási és ösztöndíj programok;

A megyei területfejlesztési koncepcióval és stratégiával ellentétes célok nem fogalmazódtak meg Esztergom ITS-ében.

KISBÉR

A Megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmi felépítése megfelel 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. mellékletében foglaltakkal. A város társadalmát, gazdaságát jellemző statisztikai adatokat a 2001. és 2011. évi népszámlálási adatok feldolgozásából és az azóta a város rendelkezésére álló adatbázisokból nyerték, így megfelelően naprakészek.

I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A városban zajló, rá ható területi folyamatokat az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:

Kisbér egy városgyűrű által körbezárt vidéki térben, viszonylag dinamikusan fejlődő városok közötti vákuumban helyezkedik el. A járás a környező (nagy)városok egyik jelentős munkaerő-piaci tartalékát kínálja, így e központok jó elérhetősége a járásban élők, de a nagyvárosok számára is fontos. A város közúti szempontból térségi szinten fontos közlekedési csomópont, nagytérségi útvonalak (81. és 13. számú főutak) kereszteződésében fekszik, de a tömegközlekedési kapcsolatok nem jók a környező városok felé. Közigazgatásilag Kisbérhez tartozik Hánta falu is.

Nagytérségi kapcsolatrendszerében egyre jelentősebb tényezővé válik a Concó vízrendszerén belüli helyzete, a meglévő - továbbfejleszthető **törendszerben** rejlő lehetőségek jobb kihasználása. A mezőgazdaságban korábban kifejezetten meghatározó jelentőségű volt a kertészeti termelés, a **szőlő- és gyümölcstermelés**, mely mára kiveszőben van, a tájhasználat egysíkúvá válik, **a termesztési, termőhelyi potenciálok kihasználatlanok**.

A település társadalmára jellemző, hogy az elmúlt években elindult a városban egy új - **szociális migrációnak** nevezett - folyamat. Ennek eredményeképpen a mobil és képzett, másutt munkát találó lakók költöztek el, és a város rossz állapotú nem összkomfortos házaiba nagyvárosok

elszegényedett, munkanélküli roma családjai költöztek be, ebben főként a Véncser dűlő és az Újszőlő utca érintett.

A hántai óvoda egyre növekvő kihasználtsággal működik, de jelenlegi épülete nem korszerű, helyette új óvoda építését határozták el. Bölcsőde nem működik a településen, de az óvoda bölcsődés korú gyermekeket is tud fogadni. A járási székhelyek tanuszoda programjának részeként a városban tanuszoda készül.

Nem kötelező önkormányzati feladat, de **a város fejlődésének záloga a helyben történő gimnáziumi és szakképzés további biztosítása és fejlesztése**. Kisbéri Bánki-Táncsics Gimnázium 4 évfolyamos gimnázium lovas fakultációval, mely utóbbi jelenleg nem működik. A szakképzés képzési szerkezete nem veszi figyelembe a helyi sajátosságokat. Célszerű lenne olyan szakképzéseket indítani, melyek a város hagyományaival és fejlesztési irányaival összhangban vannak (pl. lovas fakultáció, lovastúra-képző, házi vendéglátó, szociális gondozó stb.). Az oktatási intézmények fenntartásának átadásával a városnak nincs befolyása az intézményekben induló szakképzésekre. A város tervezi egy kollégium építését.

A Batthyány Kázmér Szakkórház és Rendelőintézet, mint **rehabilitációs szakkórház** működik, elsősorban mozgásszervi és ideggyógyászati betegek rehabilitációjára fókuszálva. Az intézmény járóbeteg-szakellátás, illetve aktív és krónikus belgyógyászat területén a Kisbéri Kistérség, illetve Komárom-Esztergom megye, a rehabilitációs tevékenység szempontjából a Közép-Dunántúli régió fontos egészségügyi intézménye.

A Batthyány Műemlék-együttes védelmében Alapítvány Civil Inkubátorházat működtet a városban.

A Bakonyaljai kistérség jelenleg turisztikailag alulértékelt. Alapvetően kiránduló térségnek számít, ami azt jelenti, hogy az ide irányuló tartózkodás átlagosan nem haladja meg a 24 órát. 2000 óta, az egy szállásférőhelyre jutó vendégéjszakák száma is megduplázódott, mely érték országos viszonylatban is jelentős. Az első jelentősebb növekedés a Mini Magyarország makett elkészítése után figyelhető meg a vendégéjszakák számában.

Kisbér lovas hagyományai nemzetközileg elismertek, melyet a fejlesztési lehetőségek között erősíteni szükséges. A térségben 40-50 vállalkozó foglalkozik lótenyésztéssel, vagy lótartással. A lovas hagyományokat a jövőben szükséges összekapcsolni szakirányú oktatással, valamint az egészségügyi rehabilitációval (lovas terápia), mely jó kitörési lehetőséget jelent a település számára.

A településen a szükségesnél jóval több kereskedelmi-gazdasági terület került kijelölésre. Ez a viszonylag kevés fejlesztő következtében egy szétszórt, nagymértékben vegyes és infrastruktúrával csak gazdaságtalanul ellátható térszerkezetet alakíthat ki. A belső zöldfelületi rendszer inkább szigetszerűnek nevezhető, mintsem funkcionálisan összefüggő hálózatnak.

II. STRATÉGIA

Kisbér 2012-ben fogadta el a következő 4-6 évre szóló Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, így az abban foglalt jövőkép és átfogó célrendszer komolyabb felülvizsgálata nem volt szükséges. A 2012-ben jóváhagyott IVS szerint a jövőbeli fejlődés motorjai a hagyományok, a műemléki vagyon, a kistérségi centrum és a táji környezet. Ugyanakkor, mint járásközpont, a „kistérségi centrum" szerep dominánsabbá vált, „fejlődés motorjai" listát pedig szükséges kiegészíteni a városban élő emberekkel és közösségekkel, valamint a nagytérségi kapcsolatrendszerrel.

<table>
<tr><th colspan="5">KISBÉR 2025♥ – A SZERETHETŐ KISVÁROS
PERSPEKTÍVA, SOKSZÍNŰSÉG, CSALÁDIAS MILIŐ</th></tr>
<tr><td colspan="2">STRATÉGIAI CÉL 2020
ESÉLYT A MUNKÁNAK
(képzettség, együttműködés, elérhetőség, innováció)</td><td colspan="3">STRATÉGIAI CÉL 2020
OTTHONUNK KISBÉR
(élhetőség, közösség, működőképesség, vonzerő)</td></tr>
<tr><td>Hagyományunk a jövőnk: lovas reneszánsz</td><td>Tájban a jövőnk: a jövedelemtermelés új lehetőségeinek nyomában</td><td>Járásközponti szerepünk: szolgáltatás, gazdaságszervezés, mobilitás</td><td>Az ember a jövőnk: esély, tudás, egészség, befogadás, szolidaritás</td><td>Örökségünk a jövőnk: gazdálkodás értékeinkkel, erőforrásainkkal</td></tr>
</table>

A célrendszer áttekinthető és egyszerű, léptékében jól igazodik a város méretéhez.

A célkitűzések megvalósítása érdekében az ITS-ben akcióterületek kerülnek lehatárolásra, mely területeken koncentrált fejlesztéseket terveznek megvalósítani, illetve akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztéseket határoznak meg. Ehhez kapcsolódóan az ITS az alábbi projekt típusokat különbözteti meg:

1. Akcióterületi projektek
2. Hálózatos projektek
3. Kulcsprojektek

Kisbéren egy akcióterület került lehatárolásra, a városközpont akcióterületen tervezett fejlesztéseket (indikatív projektlistát) tematikus célok szerint csoportosították,

- Kisbér épített öröksége
  A Batthyány kastély-együtteshez és egyházi épületekhez kapcsolódó fejlesztések, üresen álló védett épületek funkcióval való megtöltése;
- Kisbér parkrendszere
  A kastélypark rendezése, kerékpáros és lovas közlekedési felületek, tavak és vízfolyások rendezése;
- Kisbér iskolaváros
  Kollégiumi férőhelyek és sportolási lehetőségek fejlesztése, érettségit adó lovászképzés újraindítása;

- Járásközponti szerepek
  Járási hivatal elhelyezési körülményeinek javítása, buszpályaudvar és piac fejlesztése;
- Kerékpárosbarát város
  Gyalogos és kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, kerékpártárolók elhelyezése, kresz-park kialakítása, közvilágítás korszerűsítése;

A településszerkezetileg, forgalom-technikailag és településképi szempontból együtt kezelendő közterületek egységes és összehangolt módon történő kialakítását és fejlesztését elősegítendő az önkormányzat által elfogadott közterület-alakítási terv készítésére tesz javaslatot.

Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések az alábbiak:

- Kisbért és Ászárt északról elkerülő új 81. számú főúti szakasz kiépülése
- Intézményfejlesztés: kollégium építése/létrehozása
- Tematikus fejlesztések:
- Lovas reneszánsz (zászlóshajó program)
  - lovas-klaszter létrehozása Bábolnával
  - műemlék lovarda hasznosítása, Lovas tér kialakítása
  - lovas-terápia módszertani központja,
  - érettségit adó lovász-képzés
- Új utak a helyi gazdaságban
- Pajtai-dűlő hasznosítása: 25 hektár önkormányzati tulajdonú gazdasági terület (helyi vállalkozások kitelepülése a lakóterületről; szociális szövetkezetben folytatott termelés; helyi energiatermelés)
- Erőforrásunk a víz: (horgászturizmus, haltenyésztés, kísérleti halgazdálkodás, vízgazdálkodás, klímatudatosság)
- Rövid Ellátási Lánc: (szervezet, infrastruktúra, marketing)
- Szociális szövetkezet: (zöldségtermesztés, szociális gondozás; halgazdálkodás; tájgondnokság; „kisipari" – varrodai, fémfeldolgozó, stb. – tevékenység)
- Helyi foglalkoztatási paktum
- Erőforrásunk az erdő: (szociális szövetkezet; foglalkoztatási paktum; REL; turizmus; Tölgyestelep fejlesztése)
- Inkubációs program: fiataloknak szolgáltatási – kézműves – kisipari vállalkozás beindítására funkció nélküli önkormányzati tulajdonú épületben, vagy a középiskolai kollégiummal együtt
- Partnerként az innovációban: Kisbér, mint mintaterület; innováció az oktatásban – együttműködés és kreativitás erősítése a szakképzésben
- Vonzerő- és jövedelemtermelő képesség növelése a turizmusban."ló-vad-hal-táj-műemlék"
- Gazdaságosság, minőség és fenntarthatóság a városüzemeltetésben
- Kisbér-Ászár együttműködés.

Az ITS értékelése:

A helyzetértékelés reális adatokra és folyamatokra hívja fel a figyelmet, feltárja a belső periférián elhelyezkedő város – és környéke – kiaknázatlan lehetőségeit is. Elemzi és elhelyezi a városhoz tartozó különálló település(rész), Hánta adottságait. Bár még nem szegregátumként jelenik meg, feltárja a zártkerti ingatlanok funkció- és tulajdonosváltásában – szociális migráció, különböző területhasználatok - rejlő veszélyeket. A járás többi települése, és egyes esetekben nagyobb körzet számára nyújtott szolgáltatások bemutatásával kitekint a városon túl is. Ezt a kitekintést támasztja alá a *Kisbérre, valamint Ászár, Császár, Vérteskethely és Ete településekre* nemrégiben készített *térségi szintű településrendezési mintaprojekt* is. Kisbér elsősorban a vele „összenőtt" Ászárral kíván közös fejlesztéseket megvalósítani.

Kisbér a megyei Integrált Területi Program funkcionális térségi lehatárolása szerint a **Bakonyalja Kisalföld vidéki térség** része, járásszékhelyként ennek központja.

A városi célrendszer áttekinthető és egyszerű, léptékében jól igazodik Kisbér méretéhez. Fő irányvonala az otthonosság és az együttműködés.

Ugyancsak a település léptékének megfelelően csak egy akcióterületet jelöl ki, amely viszont több városrészt is érint. Az akcióterület határait az összefüggő zöldfelületi és vízfelületi rendszer, a Batthyány kastély-együttes és a beavatkozást igénylő intézmények elhelyezkedése határozta meg. A projektjavaslatok öt téma köré csoportosíthatók: *Kisbér épített öröksége; Kisbér parkrendszere; Kisbér iskolaváros; Járásközponti szerepek; Kerékpárosbarát város.* Előremutató javaslata a stratégiának, hogy a 81. számú főút elkerülő szakasz tervezett megépítésének lehetséges következményeire (az átmenő forgalom híján kiürülő központ) is felhívja a figyelmet. Az erre való felkészülés egyik eszközeként, valamint a város arculatának kialakítását, a közterületek egységes és összehangolt módon történő fejlesztését elősegítendő az önkormányzat által elfogadott közterület-alakítási terv készítésére tesz javaslatot az ITS.

A hálózatos (tematikus) fejlesztések az alábbi témák köré csoportosíthatók: *Lovas reneszánsz (zászlóshajó program); Új utak a helyi gazdaságban; Vonzerő- és jövedelemtermelő képesség növelése a turizmusban; Gazdaságosság, minőség és fenntarthatóság a városüzemeltetésben; Kisbér-Ászár együttműködés.*

Az akcióterületi és hálózatos fejlesztések egyaránt a település kihasználatlan adottságaira építkeznek (lótartás hagyománya, tórendszer komplex felhasználási lehetőségei, megújuló energia potenciál, gyümölcs és szőlőtermelésre alkalmas földek, a Batthyány Szakkórház rehabilitációs tapasztalata), és a külső tényezőktől a lehető legnagyobb mértékben függetleníteni kívánják a települést.

Kulcsprojektek:

- A Nemzeti Kastélyprogram részeként megvalósítani tervezett Batthyány kastély-együttes felújításában Kisbér szorosan együtt kíván működni a Nemzeti Kastélyprogramot bonyolító Forster Központtal, elsősorban az épületben elhelyezhető funkciók tekintetében. Az ütemezés szerint a kastély tervei 2016 első félévében fognak elkészülni.
- A város lovas hagyományaira épülő intézkedéscsomagja helyi léptékben a jelenlegi szolgáltatások bővítését, a Lovarda fejlesztését és a Lovastér kialakítását, térségi léptékben Kisbér és Bábolna együttműködésére építve regionális lovas klaszter felépítését, országos

léptékben pedig országos hatókörű lovasterápiás módszertani és szolgáltató központ kialakítását foglalja magában.

A fejlesztések jól illeszkednek a megye Integrált Területi Programjában célként meghatározott fenntartható működésre és rugalmas alkalmazkodásra képes térségek és települések sorába, és jól látható a célkitűzésekben a hálózatosodásra való törekvés, mely szintén fontos eleme a megyei ITP-nek.

A városban szegregátum nem került kijelölésre, bár leszakadó, területhasználati és szociális konfliktusokkal terhelt zártkerti területrészek találhatók a belterület déli részén. Az itt tapasztalt szociális migráció még nem jelent komoly problémát a város ellátó rendszerében, a hátrányos helyzetűek számára is valódi, alkotó, értékteremtő munkahelyteremtő programokat terveznek (Pajtai dűlő, szociális szövetkezet, REL).

A megyei ITP-hez és a TOP források felhasználásához kapcsolódva az elhelyezkedési lehetőségek javítására helyi foglalkoztatási paktum létrehozását is tervezik, szintén térségi kitekintésben, a helyi LEADER csoporttal együttműködve. A helyi igényekre alapozva többek között a szociális szféra számára képeznének munkavállalókat a paktum keretében.

A város stratégiája a vadászat, a horgászat, valamint a kapcsolódó falusi- illetve ökoturizmus területén Hánta településrésznek szán kiemelt szerepet.

Fő céljai között megjelennek a megyei stratégiában is fontos szerepet játszó alábbi fejlesztések:

- A 81. és 13. számú főutakhoz kapcsolódó fejlesztések;
- A Concó vízrendezése és a tórendszerek komplex (turisztikai, vízgazdálkodási és haltenyésztési) hasznosítása;
- A Batthyány kastély-együttes felújítása - hasznosítása, mely a Nemzeti Kastélyprogramban is megjelenik;
- A megye lovas turisztikai potenciáljának kiaknázása, a vidéki térségek bekapcsolódása az ökoturisztikába,
- Megújuló energiák (biomassza, napenergia) hasznosítása,

A megyei területfejlesztési koncepcióval és stratégiával ellentétes célok nem fogalmazódtak meg Kisbér ITS-ében.

OROSZLÁNY

A Megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmi felépítése megfelel 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. mellékletében foglaltakkal. A város társadalmát, gazdaságát jellemző statisztikai adatokat a 2001. és 2011. évi népszámlálási adatok feldolgozásából és az azóta a város rendelkezésére álló adatbázisokból nyerték, így megfelelően naprakészek.

I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A városban zajló, rá ható területi folyamatokat az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:

A város vonzáskörzete csupán a város közvetlen környezetére terjed ki. Városi funkciók tekintetében osztozik Tatabányával és Tatával, ami a "városhálózat" koncepció létjogosultságát támasztja alá. A három város kapcsolatára nem annyira a versengés, mint inkább a funkciók megosztása a jellemző; közülük Tata az oktatás, turizmus (épített értékek), Tatabánya a gazdaság és igazgatás területén erősebb. Oroszlány nem rendelkezik ezekhez hasonló karakterrel, inkább kihasználatlan lehetőségei vannak (elsősorban a Vértes, mint természeti környezet és turisztikai lehetőség), gazdasági, igazgatási téren a betöltetlen réseket használja és használhatja ki.

A település külső elérhetősége megközelíthetősége elfogadható, az iparilag fejlett Budapest-Győr- Székesfehérvár háromszög közepén helyezkedik el, jó közlekedési kapcsolatokkal mindhárom város irányába. A térségi kapcsolódás legfontosabb pontjai az M1 autópálya és az 1-es főút. A város bizonyos mértékig zsáktelepülés. Nagy jelentősége lenne az É-D irányú vasúti összeköttetés megépülésének (Pusztavám-Mór irányába) is.

Az Országos Területfejlesztési Koncepció a Budapestet kiegészítő ipari-logisztikai gyűrű részeként kívánja fejleszteni, és a megye jövőképének egyik legerőteljesebb meghatározó eleme is a Tatabánya – Tata - Oroszlány város-együttes agglomerálódó térsége, és a velük egyre szorosabb kapcsolatban élő Komárom-Révkomárom város-együttes és funkcionális várostérsége (együtt: városhálózati csomópont) újrapozícionálása.

Az országos tendenciákhoz hasonlóan csökkenő lakónépesség; természetes fogyás és elvándorlás is jellemző; etnikai sokszínűség; - szlovák faluból lett bányászváros;

Növekedett a roma lakosok száma és aránya. A város 2013-ban fogadta el Helyi Esélyegyenlőségi Programját. A Benedek Elek Általános Iskola, Előkészítő Speciális Szakiskola és Kollégium a roma gyermekek esélyegyenlőségét a cigány kisebbségi oktatás keretében igyekszik biztosítani. Ezen belül a cigány önkormányzat segítségével a cigány népismeret és a roma nyelv beépül az iskola helyi tantervébe is.

A munkanélküliség 5 % körüli: az oroszlányi nagy vállalkozások rendkívül hamar álltak talpra a válság után. A prosperáló Ipari Park miatt távolról, család nélkül érkező munkavállalók jönnek, erős a fluktuáció, a városban kereslet támadt munkásszállókra.

Oroszlány városában közel 80 civil szervezet tevékenykedik, akik vagy egyáltalán nem állnak egymással kapcsolatban, vagy laza, személyes szálakon keresztül kapcsolódnak még azok is, amelyeknek célkitűzéseik hasonlók.

Az óvodákat csökkenő férőhely és csökkenő gyereklétszám jellemzi, ugyanakkor 2013-ban 21% volt a HH gyerekek aránya az óvodában.

A település gazdasága elsősorban a szolgáltatásokra és az iparra alapul, a mezőgazdaság részaránya mindössze 2%. Az Ipari Park hasznosítható területe 65,4 hektár, ebből 2014-ben a hasznosítható szabad terület nagysága 12,8 hektár. Nagy hiányosság, hogy közúton csak városon át közelíthető meg. Az ipari park közreműködött a Vértes-Duna Autóipari Klaszter létrehozásában. Tervben van egy logisztikai központ valamint inkubátor és / vagy szolgáltató ház kialakítása,

Sok az alulhasznosított, szlömösödő terület:

- Volt bányaterületek: az Ipari Park területén található funkciójukat vesztett, még át nem épült területek és külterületi volt bányaterületek: külszíni fejtések, tárnák felszíni (és felszín alatti) területei
- A Vértesi Erőmű területének használaton kívüli része
- Nyomvonal jellegű bányászati területek: a szénszállító pályák területei
- Óváros, Petőfi udvar és környéke: A két felújítandó épületben 48 önkormányzati lakás található.
- Német-Nyíres dűlő: jelentősen megnőtt a területen életvitelszerűen lakók száma, miközben sem az infrastruktúra (víz-csatorna, energia, közvilágítás, kiépített út hiánya), sem a telekméretek és telekszerkezet nem alkalmas erre a célra." szociális migráció."

Az épületállomány energetikailag korszerűtlen, sajátos, Oroszlány kiépüléséből fakadó probléma, hogy az épületállomány nagy része nem, vagy csak nagy nehézségek árán alkalmas üzletek, műhelyek befogadására, a lakóépületekhez nem tartozott garázs, így a motorizáció során „garázsvárosok" jöttek létre. Garázs- és parkolómérleg szerint (2012) közel 1000 személygépkocsi számára nincs megfelelő parkoló-ellátás. Az 50-es-80-as évek közt épült lakótelepi lakásállomány energetikai és esztétikai korszerűsítésre szorul.

Gazdasági program prioritásai:

1. a helyi gazdaság fejlesztése (Ipari Park fejlesztése, munka-helyteremtés - foglalkoztatás javítása, szakképzés modernizációja).

2. a városi komfort növelése (lakhatási, oktatási, szociális, kulturális, közösségi szabadidős - sportfejlesztések, településkép javítása, közbiztonság javítása; önkormányzati intézményfejlesztés);

3. az infrastruktúra és a közlekedés fejlesztése (ipari park feltáró utak, buszvárók, külterületi útjavítások, akadály-mentesítés, felszíni vízelvezetés fejlesztése).

4. a környezet- természetvédelem, megújuló energiák és az újrahasznosítás kezelése (tájsebek rekultiválása, élővizek rendszerének revitalizálása, hulladékgazdálkodás fejlesztése, monitoring, napelemes rendszerek);

5. a turizmus fejlesztése (települési arculat megújítása, Majk és a bányamúzeum fejlesztése, új túralehetőségek, új turisztikai attrakciók létrehozása, kisvasút, kerékpárutak létesítése).

A városban az alábbi városrészek kerültek lehatárolásra:

- Ófalu
- Óváros
- Újváros
- Haraszt-hegy és Bányász-körút térsége
- Kecskédi ltp.
- Borbála ltp.
- Iparterület
- Kereskedelmi-szolgáltató terület
- Külterület

A külterületen két, speciális (bár eltérő) helyzetük miatt tárgyalásra érdemes terület különíthető el: Majkpuszta és a Német, Nyíres dűlő.

2011-es népszámlálás adatai alapján 2 külterületi városrész tekinthető szegregátumnak: Nyíresdűlő és Németdűlő, ahol a szegregációs mutató (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munka-jövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül) értéke 35 % feletti.

II. STRATÉGIA

Jövőképe: Oroszlány bányászvárosból a várostérség egyik sokszínű, innovatív központjává válik, ahol a lakosság, a látogatók, a vállalkozók egyaránt megtalálják számításaikat.

Ennek eléréséhez 3 átfogó célt és 6 középtávú tematikus célt, valamint a lehatárolt városrészekre vonatkozó célokat határozott meg:

Átfogó célok:

- Oroszlány a gazdaság és infrastruktúra környezet- és energiatudatos fejlesztése mellett kihasználja turisztikai potenciálját
- Oroszlány épített környezetének energiahatékony, komplex korszerűsítése, közlekedési kapcsolatainak fejlesztése, a javuló közműellátottság következtében a városi élet minősége, természeti és környezeti állapota egyre javul.
- Oroszlány magas színvonalú oktatási szakképzési és szociális szolgáltatásokat nyújt a város és vonzáskörzete lakói számára, a kulturális és rekreációs létesítmények, a város közösségi élete pezsgő, a szolgáltató intézmények lehetővé teszik a szabadidő kulturált és színvonalas eltöltését

Középtávú célok:

Gazdaság:

- Helyi gazdaság fejlesztése munkahelyteremtéssel, a foglalkoztatás növelésével és a szakképzési, felnőttképzési rendszer modernizációjával
- A város turisztikai potenciáljának programcsomagokra és térségi együttműködésekre épülő kihasználása

Épített és természeti környezet:

- A város általános komfortfokozatának, településképének, szolgáltatásainak, valamint lakhatási, szabadidős feltételeinek komplex fejlesztése
- A város külső és belső közlekedési kapcsolatainak fejlesztése, a közműellátottság javítása a város vonzóbbá tétele érdekében
- A város természeti és környezeti állapotának javítása az erőforrás-hatékonyság, klímatudatosság szem előtt tartásával

Társadalom:

- A társadalmi kohézió és szolidaritás jegyében az oktatás, az egészségügyi és szociális ellátás színvonalának emelése, a helyi identitás erősítése

Városrészi (területi) célok:

- V1 Falu/Ófalu: Városrész rehabilitáció a falusias jelleg megtartásával, a nemzetiségi hagyományok további megőrzésével,
- V2 Óváros: A városrész épületei állagromlásának megállítása, a városrész leszakadásának megállítása, városrész rehabilitáció folytatása, városközpont kialakítása.
- V3 Újváros: Esztétikailag vonzóbb városkép kialakítása, a városrész közösségi, kulturális, sport életének fejlesztése
- V4 Haraszt-hegy és Bányász körút térsége: A lakossági igényeknek megfelelő, színvonalas rekreációs terület kialakítása a közterületek fenntartható fejlesztésével, oktatási, sportlétesítmények fejlesztése
- V5 Kecskédi úti lakótelep: Lakóövezeti funkciók feltételeinek fejlesztése, közterület fejlesztés
- V6 Borbála lakótelep: Közterületek fejlesztése, utcahálózat rekonstrukciója, intézményfejlesztés
- V7 Iparterület: Az ipari park vonzerejének növelése a fenntartható munkahelyteremtés és a város versenyképességének erősítése érdekében
- V8 Kereskedelmi-szolgáltató terület: Kommunális szolgáltatások fejlesztése, a kereskedelmi terület vonzerejének növelése
- V9 Külterület:
    - Majk-puszta: A turisztikai adottságok kihasználása az idegenforgalmat ösztönző feltételek javításával, új turisztikai attrakciók létesítésével
    - Német, Nyíres dűlő: a társadalmi kohézió erősítése a szociális szolgáltatások erősítésével és területfejlesztéssel

Fentiek közül a következő városrészekben jelöltek ki akcióterületet.

A1: Városközpont revitalizációja: a Szolgáltató Városközpont (volt Arany János Iskola és környéke) további fejlesztése, Fő tér megújítása: környező épületek átépítése/bővítése, ellátásuk új funkciókkal, térburkolat, növényzet megújítása

A2: Óváros szociális városrehabilitációja: az önkormányzati épületrekonstrukció folytatása, és szociális bérlakások kialakítása, közterületek revitalizálása, közösségi tér kialakítása magántulajdonú épületek energiatudatos rekonstrukciója, közösségfejlesztő, hátrányos helyzetűek támogatása és fel-zárkóztatása.

A3: Újvárosi tavak és környezetük rekonstrukciója: Malom-tó (volt Alsó-tó) és környezete fejlesztése során a tóparti sétány, futó-pálya építés, parkosítás, kajakpálya a tavon, kajakház a szigeten híddal a partra. Felső-tó és környezete fejlesztése során a tó kotrása, parti sétány kiépítése, parkosítás, a két tó parkrendszerének összekötése. A vasútállomás környezetének fejlesztése: parkolók létesítése, parkosítás, gyalogos és kerékpáros kapcsolat a Borbála és Kecskédi városrész felé, gyalogos felüljáró átépítése, akadálymentesítés.

A4: Haraszt-hegyi zöldterület és környezete fejlesztése: a Sportcsarnok, az Uszoda és a strand fejlesztése, új rekreációs és szórakoztató funkciók, sport-szánkódomb, kerékpár pálya, futópálya, mezítlábas park, zöldfelület megújítása

A5: Ipari park fejlesztése: ingatlanvásárlás bővítéshez, úthálózat fejlesztése, kerékpáros és tömeg-közlekedés feltételeinek kialakítása, "soft" fejlesztések (vállalkozói fórumok, rendezvények, támogató tevékenységek), szakképzés, tanműhely létesítés,

Kapcsolódó kulcsprojekt:

- Az ipari park területének bővítése, kiszolgáló létesítményeinek fejlesztése.
- Oroszlány – M1-es autópálya főúti kapcsolatának kiépítése

A6: Majki remeteség és Bányászati Múzeum területe: Majk turisztikai attrakcióinak fejlesztése, Bányászati Múzeum területén turisztikai fogadóépület (Vértes Kapuja) építés, meglévő épületek funkcióváltása a terület parkosítása, parkolók, belső utak, új attrakciók kialakítása, összeköttetés a műemlék remeteséggel;

Kapcsolódó kulcsprojekt:

- A Majki Kamalduli Remeteség „Nemzeti Kastélyprogram" keretében megvalósuló II. és II. ütemének elősegítése, a közös kommunikációs és útbaigazító rendszerek kialakítása Majkon

A7: Német, Nyíres dűlő szociális fejlesztései: "Önkormányzati gazdaság" program folytatása és kiterjesztése, a szociálisan rászoruló lakosság városi lakhatásának támogatása, "OROSZLÁN(Y)-RÉSZ" projekt továbbfejlesztése, antiszegregációs programok

Fentieken kívül 5 kulcsprojektet és 12 hálózatos projektet, valamint 22 egyedi projektet mutat be részletesen, közöttük nem csak az önkormányzat által megvalósítandó, hanem állami, civil és gazdasági társaságok tervei is szerepelnek.

Az ITS értékelése:

A helyzetértékelés reális adatokra és folyamatokra hívja fel a figyelmet, ugyanakkor kissé hiányos a járásszékhely kitekintése a hozzá tartozó települések felé, erre célszerű lenne nagyobb figyelmet fordítani. Ugyanakkor nagy hangsúlyt fektet a megalapozó munkarész annak, hogy bemutassa Oroszlány szerepét a Városhálózati csomóponti térségben, a másik két város, Tata és Tatabánya összehasonlításában. Bemutatja a Vértes természeti környezetéből adódó eddig kihasználatlan lehetőségeit, kitér a város nemzetiségi összetételéből adódó hátrányokra és előnyökre is.

Oroszlány a megyei Integrált Területi Program funkcionális térségi lehatárolása szerint a **Városhálózati csomóponti térség** része, és mint járási székhely, egyik alközpontja is.

A város célrendszere 3 átfogó célt és 6 középtávú tematikus célt, valamint a lehatárolt városrészekre vonatkozó területi célokat határoz meg. A célok kifejtésében erőteljesen megjelenek a város bányászati múltjából eredő hátrányok (rekultiválandó területek, tájsebek) és előnyök (az ipari örökség turisztikai hasznosítása), valamint a jól prosperáló Ipari Park infrastrukturális és képzési igényei.

Az ITS-ben 9 városrész került lehatárolásra, ezeken belül 7 akcióterületek kijelölése történt meg. Óváros városrészben és a külterületen 2-2 akcióterületre, valamint Óváros, Haraszthegy és az Ipari Park területén 1-1 akcióterületére készült terv.

A Városközpont revitalizációja Óvárosban

A nyitott és zárt közösségi és intézményi terek kialakítása, zöldfelületek rendezése illeszkedik a már elkészült *Oroszlányi Óváros fejlesztésének I. üteme* projekthez.

Óváros szociális városrehabilitációja:

Jól előkészített, jelentős soft elemeket tartalmazó projekt, melynek keretében képzési, közbiztonsági és közterület-megújítási akciókon túl 24 szociális bérlakás teljes felújítása valósul meg. Ezzel jelentősen hozzá tud járulni a TOP-ban elvárt indikátorok teljesítéséhez.

Újvárosi tavak és környezetük rekonstrukciója:

Az akcióterületen négy, jól lehatárolt projekt tervezett, a városon áthaladó vízfolyások és a rajtuk létesült két tó, valamint a vasútállomás környezetének megújítására.

Haraszt-hegyi zöldterület és környezete fejlesztése:

A rekreációs célú fejlesztés jól használja ki a város szívében összefüggő nagy zöldfelületként megtartott Haraszthegy lehetőségeit, valamint felhasználja a korábbi években lezajlott településrendezési tervpályázat során érkezett szakmai javaslatokat.

Ipari park fejlesztése:

Kapcsolódó kulcsprojekt:

- Az ipari park területének bővítése, kiszolgáló létesítményeinek fejlesztése.
- **Oroszlány – M1-es autópálya főúti kapcsolatának kiépítése**

Ez a kulcsprojekt a *megye főúti hálózatfejlesztésének is fontos eleme*, melyre jelenleg készül a NIF megbízásából a megvalósíthatósági tanulmány.

Majki remeteség és Bányászati Múzeum területe:

Kapcsolódó kulcsprojekt:

- A Majki Kamalduli Remeteség „Nemzeti Kastélyprogram" keretében megvalósuló II. és II. ütemének elősegítése, a közös kommunikációs és útbaigazító rendszerek kialakítása Majkon

A Bányászati múzeum területén tervezett látogatóközpont elláthatja a nagyobb helyigényű kiszolgáló funkciókat a Majki remeteség számára és része lehet a megye tematikus „látogatóközpont-hálózatának", melyek bemutatják területük értékeit. (Gerecse Natúrpark, Vértesszőlősi előembertelep, stb.)

Német, Nyíres dűlő szociális fejlesztései:

Aránylag kis beruházási igényű és innovatív „soft" projektek tervezettek a szergregáció oldására, az alkotó, értékteremtő szociális gazdaság kialakítására.

A stratégiában bemutatott projektek egy része már komoly előkészítő munkarészekkel, részben tervekkel, engedélyekkel rendelkezik. A megalapozó munkarésszel ellentétben itt megjelennek a városon túlmutató projektek is, elsősorban a közlekedésfejlesztés és a turisztika területén.

Fentieken kívül 5 kulcsprojektet és 12 hálózatos projektet, valamint 22 egyedi projektet mutat be részletesen, közöttük nem csak az önkormányzat által megvalósítandó, hanem állami, civil és gazdasági társaságok tervei is szerepelnek. Fontos megemlíteni, hogy a város következetesen folytatja a korábban megkezdett fejlesztéseit.

Fő céljai között megjelennek a megyei stratégiában is fontos szerepet játszó alábbi fejlesztések:

- A Majki Kamalduli Remeteség „Nemzeti Kastélyprogram" keretében megvalósuló II. és III. üteme
- Oroszlány (Ipari Park) – M1-es autópálya közúti kapcsolatának főúti paraméterekkel történő kiépítése; -
- Oroszlány – Kecskéd – Környe – Tatabánya kerékpárút, és második ütemként a Csákvár felé vezető kerékpárút kiépítése a Vértesen át Velencei tó felé
- A hulladéklerakó bővítése, Térségi Hulladékválogató mű létesítése az OKÖ Zrt. telephelyén

A megyei területfejlesztési koncepcióval és stratégiával ellentétes célok nem fogalmazódtak meg Oroszlány ITS-ében.

TATA

A Megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmi felépítése megfelel 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. mellékletében foglaltakkal. A város társadalmát, gazdaságát jellemző statisztikai adatokat a 2001. és 2011. évi népszámlálási adatok feldolgozásából és az azóta a város rendelkezésére álló adatbázisokból nyerték, így megfelelően naprakészek.

I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

A városban zajló, rá ható területi folyamatokat az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:

Tata népességszáma az elmúlt évtizedben évről-évre kismértékű növekedést mutat, ami a folyamatosan meglévő vándorlási többletnek köszönhető. A tatai lakosok átlagos képzettsége a megyei átlagot jelentősen meghaladja, a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya több mint 1,5-szerese a megyei átlagnak.

Tata erős **társadalmi** kohézióval jellemezhető, ami megmutatkozik a civil szervezetek nagy számában, aktivitásában is, akik így hatékonyan tudják támogatni az önkormányzat szociális területen, vagy a környezet- és természetvédelem terén végzett tevékenységét. A civil szervezetek mellett az egyházak is hagyományosan fontos szereppel bírnak a szociális és oktatási feladatok ellátásában.

Tata **gazdaságában** a szolgáltató szektor jelentősége a megye más városaihoz képest nagyobb, elsősorban az ipari tevékenység kárára. Az összes vállalkozás közel 80%-ának fő tevékenysége valamilyen szolgáltatás nyújtása. Fontos szerepet játszik a környezeti értékekre, illetve a kulturális- és sporthoz kapcsolódó szolgáltatásokra alapozó turizmus. Turizmus és logisztika – fuvarozás egymást korlátozó hatása érzékelhető.

Természeti adottságai közül ki kell emelni a város területén található tavakat (az Öreg-tó nemzetközi jelentőségű madárvédelmi terület), forrásokat, a kapcsolódó zöldfelületeket, az igen magas erdősültséget. Különleges lehetőséget, egyben feladatot jelentenek a város belterületén, a bányászathoz kapcsolódó karsztvíz kitermelés megszűntével visszatérő források, és a hasznosítható termálvíz kincs. A legfontosabb környezetvédelmi problémát/feladatot a város felszíni- és felszín alatti vizeinek megőrzése, ezek kezelése jelenti.

Tata **városszerkezetét** az Öreg-tó, valamint a város két fő közlekedési útvonala, az 1. sz. főút és a Kocs-Agostyán út határozza meg. Markánsan felismerhető, hogy két önálló település összenövéséből keletkezett – Tata és Tóváros 1938-ban egyesült. A lakóterületbe több helyen szigetszerűen működő, vagy felhagyott gazdasági területek ékelődnek be. Tata területéből 182 ha (gyakorlatilag a teljes belvárosi rész) műemléki jelentőségű terület, 86 épület, vagy épületegyüttes áll műemléki védelem alatt, és további 335 épület helyi védelem alatt. (Turizmus és identitás).

Tatán **szegregátum** nincs, szegregációval veszélyeztetett terület az Újhegyi dűlőkben, a Szélkút utcában, valamint a Felső-tatai városrészben a Mocsai utcai tömbben és Nefelejcs utcai tömbben található.

A várostól délre halad el az M1-es autópálya, áthalad rajta az 1-es számú főútvonal, valamint a Budapest – Hegyeshalom - Bécs vasútvonal. Tata városszerkezete **közlekedési** szempontból (is) igen speciális. A várost É-D irányban és K-Ny irányban is állami közutak tagolják, melyek a városban található tavak közti keskeny sávokban haladnak át, így az átmenő forgalom mellett a helyi forgalom is jelentős, főleg a Május 1. úton és az Ady Endre úton (1-es főút), valamint az azokat keresztező önkormányzati utakon. Tervezik a hivatásforgalmú kerékpárút-hálózat fejlesztését. Az ún. álló forgalom is problémát okoz: hivatali időben és rendezvények idején súlyos parkolási gondok jelentkeznek.

A városban több helyen jelentkeznek területhasználati konfliktusok:

- zártkertekbe költöző különböző státuszú népesség területhasználata; (Újhegyi dűlők)
- üdülőterületek lakás célra használata;
- katonai lőtér zajszennyezése;
- gazdasági területek beékelődése a lakóterületek közé;
- az autópályától távoli gazdasági területeken nagy szállítási igényű vállalkozások generálta átmenő forgalom.

Az eltérő karakterű városrészek lehatárolásra kerültek:

Felső-Tata; Nagykert, Tóváros; Kertváros; Váralja; Újhegy, Halastó-Fényes; Öregtó és környezete, Agostyán, Külterület;

A város stratégiaalkotását jellemzi, hogy a 2001-es Településfejlesztési Koncepcióban, valamint a 2008-ban készült IVS-ben megfogalmazott jövőkép, illetve hosszú távú célok legnagyobb része általánosságban, a város által az eltelt időszakban elért eredmények, megvalósított fejlesztések mellett is megállja helyét.

II. STRATÉGIA

A város jövőképe: „Magas életminőséget, minőségi munkahelyeket biztosító, szolgáltató térségi központ"

Ennek eléréséhez a város 3 átfogó célt városi szintű középtávú tematikus célokat, valamint városrészi szintű területi célokat határozott meg:

Átfogó célok:

- A lakosság életkörülményeinek javítása, Tata térségi szerepkörének növelése a városi környezet fenntartható fejlesztésével, a szolgáltató funkciók erősítésével
- A város munkahelyeinek mennyiségi és minőségi fejlesztése
- A város épített örökségének és természeti értékeinek fenntartható fejlesztésére alapozott idegenforgalom

Városi szintű középtávú tematikus célok

- T1: A lakosság életminőségének javítása, szolgáltatások fejlesztése
- T2: A város közlekedési- és közműrendszerének fejlesztése
- T3: Városi környezet fenntartható fejlesztése
- T4: A város gazdasági erejének növelése
- T5: Fenntartható idegenforgalom

Városrészi szintű területi célok

- V1: Felső-Tata: A városközpont élhetőségének javítása, a műemléki környezet megújításával
- V2: Nagykert: A kertvárosias jelleg megtartása, a mezőgazdasági hagyományok megőrzése a közösségi funkciók bővítése mellett
- V3: Halastó-Fényes: Vonzó lakóövezet komplex szolgáltató kínálattal, a mezőgazdasági hagyományok megőrzésével
- V4: Tóváros: Turisztikai szerepkör erősítése, a vasútállomás környékének funkcióinak bővítése
- V5: Váralja: Komplex turisztikai-szolgáltató funkció
- V6: Újhegy: Konfliktusoktól mentes, a város életébe jobban bekapcsolódó lakóterület kialakítása
- V7: Kertváros: Nyugodt lakóövezet erősödő szolgáltató funkciókkal
- V8: Ipari park: Magas hozzáadott értékű vállalkozások betelepülésének ösztönzése
- V9: Öreg-tó és környezete: Fenntartható idegenforgalom és rekreáció
- V10: Agostyán: A városhoz való erőteljesebb integráció a hagyományok megőrzésével

Tata városában öt akcióterület került kijelölésre:

- Városközpont akcióterület, mint „városközponti vegyes" funkciójú akcióterület
  Leromlott állapotú, alulhasznosított, építészeti szempontból értékes épületek felújítása, hasznosítása. Ennek eredményeként a terület értékes új funkciókkal gazdagodik, a városkép jelentős mértékű javul, a városrész idegenforgalmi vonzereje növekszik.

- Vár és környezete akcióterület, mint „városközponti vegyes" funkciójú akcióterület
  A tatai vár mellett az azt körülvevő várárok fejlesztését, valamint a jelenleg a vártól északra található, környezetéből funkcionálisan és esztétikailag is kilógó területek megújítása, megújuló energia bemutatására az Öreg-tó völgyzárógátján lévő leeresztő műtárgyakon mini vízerőművek létrehozása,
- Angolpark és környezete akcióterület, mint vegyes, idegenforgalmi, rekreációs és vegyes funkciójú akcióterület
  Idegenforgalmi és rekreációs funkció feltételeinek javítása;
- Öreg-tó környezete akcióterület, mint idegenforgalmi, rekreációs, természetvédelmi akcióterület
  Az Öreg-tó medrének rehabilitációja, valamint a tó déli partjának rekreációs, idegenforgalmi célú fejlesztése; az Öreg tó körüli sétány felújításának folytatása, a tóparti területen az egészséges életmód és a testmozgás lehetőségének a fejlesztése;
- Újhegy akcióterület, mint felzárkóztatandó városrész
  Új városi alközpont kialakítása, gyűjtőutak fejlesztése

Fentieken kívül 4 kulcsprojektet és 21 hálózatos projektet, valamint 34 egyedi projektet mutat be részletesen, közöttük nem csak az önkormányzat által megvalósítandó, hanem állami, civil és gazdasági társaságok tervei is szerepelnek.

A kulcsprojektek a következők:

- Az Angolpark zöldfelületi és vízrendezési rehabilitációja (III. ütem)
- Által-ér, Öreg-tó rehabilitáció II. ütem
- A visszatérő karsztforrások kezelése, hasznosítása
- Intermodális kapcsolat biztosítása a helyközi tömegközlekedésben

Az ITS értékelése:

Alapos, friss adatokra és megalapozott előtanulmányokra építő helyzetfeltárás indítja a munkát. Sajnos a közigazgatásilag 1985 óta városrész Agostyán elég kevés figyelmet kap – csak a városrészek elemzésénél szól róla az anyag, tematikus térképeken sem jelenik meg. Az érték- és problématérkép jól áttekinthető. Talán ebből adódik, hogy néhány, az előzőekben nem említett tény is felkerült rá. (Agostyáni arborétum, épülő Vakok Intézete, illetve a katonai lőtér).

Tata a megyei Integrált Területi Program funkcionális térségi lehatárolásában **a Városhálózati csomóponti térség** része, és járásszékhelyként egyik alközpontja is.

A város 3 átfogó célt városi szintű középtávú tematikus célokat, valamint a 10 városrész vonatkozásában városrészi szintű területi célokat határozott meg. A célrendszer alapvetően a minőségi fejlesztések megvalósítását helyezi előtérbe.

Tatán öt akcióterület került kijelölésre:

Városközpont akcióterület, mint „városközponti vegyes" funkciójú akcióterület

Itt a legfontosabb műemléki épületek és terek megújítása, hasznosítása a cél. Kulcsprojektnek tekinthető a Nemzeti Kastélyprogramban is helyet kapó Esterházy-kastély, funkcióval való megtöltésének, felújításának tervei a Forster Központban jelenleg készülnek. A város a minőségi fejlesztés jegyében az akcióterületen felsőoktatási képzés, és művészeti centrum kialakítását tervezi.

Vár és környezete akcióterület, mint „városközponti vegyes" funkciójú akcióterület

Mind területileg, mind a hasznosítás – fejlesztés célját illetően szorosan összefügg a Városközpont akcióterülettel. Innovatív projektötlet és látványosság a város hagyományaira építve az Öreg-tó völgyzáró gátján található műtárgyak mögé kisvízi erőművek létesítése.

Ebbe a körbe tartozik a Vár előterében álló, a műemléki környezettel nem harmonizáló épületek és funkciók problémájának megoldása: a rendelőintézet és a művelődési ház épületének felújítása, illetve a buszpályaudvar kérdése. Ez utóbbira javasolt megoldás az intermodális központ megvalósítása, melynek keretében a buszpályaudvar funkció kikerül a tatai vár műemléki környezetéből, elősegítve a terület átalakulását, felértékelődését. Ugyanakkor az épület, mint korának jellegzetes és jó minőségű terméke, megőrzésre érdemes.

A két fenti akcióterület közvetlenül csatlakozik egymáshoz, és a városrészek funkciója sem mutat jelentős eltérést. Ezért megfontolandó a területi lehatárolás módosítása, esetleg a két akcióterület összevonása.

Angolpark és környezete akcióterület, mint vegyes, idegenforgalmi, rekreációs és vegyes funkciójú akcióterület

Az ország első tájképi kertjének további fejlesztése nem képzelhető el a korábban róla leválasztott egységek – az Olimpiai Edzőtábor és a Pezsgőgyár – nélkül- Ezért igen fontos, hogy ezeknek a létesítményeknek az adottságokhoz illeszkedő elképzelései megjelennek a város ITS-ében.

Öreg-tó környezete akcióterület, mint idegenforgalmi, rekreációs, természetvédelmi akcióterület

Az akcióterületen tervezett egyik beavatkozás (az Öreg-tó és a Derítő-tó vízminőség javítását, a jó ökológiai állapot elérését célzó, a vízkárelhárítást javító beavatkozás) és a sétány kialakítása, fejlesztése kiterjeszti a város rekreációs lehetőségeit.

Újhegy akcióterület, mint felzárkóztatandó városrész

A városrész Tata egyik lakóterület-fejlesztési iránya lehet, de a spontán kiköltözés területhasználati konfliktusokat eredményezett a területen a nehezebb helyzetben lévő és tehetősebb ingatlantulajdonosok között. A terület egy részén a közműhálózat is hiányos. A szűk utak nem teszik lehetővé a gépjármű és gyalogos forgalom biztonságos elválasztását, vagy akár a szemétszállítás megoldását. Az ITS jól határozta meg a beavatkozás irányát, amikor elsődleges feladatként a terület infrastrukturális fejlesztését határozta el.

Hálózatos projektek keretében a város komoly *kerékpárút-hálózat* fejlesztéseket tervez mind közigazgatási határán belül, mind a környező települések felé. A fejlesztések, útvonalak

Határozati javaslat

1. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Esztergom város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

2. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Kisbér város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

3. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Oroszlány város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

4. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Tata város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével.

Határidő: a határozatok megküldésére azonnal

Felelős: Popovics György, a Közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna megyei főépítész

Komárom-Esztergom Megyei
Közgyűlés Elnöke

VI. 648/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: A Megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

Tisztelt Közgyűlés!

2015. május 8-án fogadtuk el a megyei Integrált Területi Program 2.0 változatát, melyet megküldtem a Nemzetgazdasági Minisztériumban működő TOP Irányító Hatóságnak, kérve annak Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság elé terjesztését és elfogadását.
Az elfogadás még várat magára, de időközben megjelent a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **272/2014 (XI.5.) Kormányrendelet módosítása** (továbbiakban Kormányrendelet), amely újabb feladatokat ad a rendeletben területi szereplőként aposztrofált megyei önkormányzatoknak is, illetve tovább pontosította az eddigi tervezési és végrehajtási előírásokat, döntési jogosítványokat, mechanizmusokat.

A legfontosabbak ezek között:

19. § **A területi szereplő**

a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,

c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és **megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,**

d) e **rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,**

e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére a többéves nemzeti keret és az éves fejlesztési keret összeállításához,

f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, **részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.**

VI. fejezet – Összeférhetetlenség:

39. § (5) **Nem kell alkalmazni az összeférhetetlenségi szabályokat**, ha

a) területi kiválasztási eljárásrendben a területi szereplő részéről benyújtott és megvalósított projektek esetében, ha a területi szereplő szervezetén belül az adott projekt vonatkozásában a projekt elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok személyi szinten elkülönülnek, vagy

b) területi kiválasztási eljárásrendben a területi szereplő részéről benyújtott és megvalósított projektek esetében, ha a területi szereplő szervezetén belül az adott projekt vonatkozásában a projekt elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a

döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok személyi szinten elkülönülnek.

41/C. §[146] (1) A területi kiválasztási rendszer esetén a 41/A. és 41/B. §-t e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
(2) A szakpolitikai felelős a felhívások szakmai koncepcióját minden év március 31-ig nyújtja be az irányító hatóságnak.
(3) **Az irányító hatóság az éves fejlesztési keret elfogadására irányuló javaslatát minden év április 30-ig megküldi a területi szereplők részére véleményezésre. A területi szereplők a részükre megküldött éves fejlesztési keret elfogadására irányuló javaslatra minden év május 31-ig észrevételt tehetnek.** Ezen észrevétel alapján az irányító hatóság az éves fejlesztési keret elfogadására irányuló javaslatát átdolgozhatja, és minden év június 30-ig megküldi azt az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter részére.

43/A. §[154] (1) Az irányító hatóság felelős az általa végrehajtott programhoz tartozó éves fejlesztési keret végrehajtásáért. Az irányító hatóság az éves fejlesztési keretben meghatározottaktól kizárólag a (2) bekezdésben meghatározott keretek között térhet el.
(2) **Az irányító hatóság az éves fejlesztési keretben meghatározott felhívás**
a) **meghirdetésének időpontját legfeljebb két hónappal,**
b) **keretösszegét legfeljebb 20% mértékben**
változtathatja meg.

57/A. §[188]§ .....
(2) **Ha a felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet,** - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - a XII. Fejezet standard eljárásra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy **a döntés-előkészítő bizottság tagjainak száma két fő, tagjai az irányító hatóság és a területi szereplő által delegált egy-egy fő.** Csak **azon támogatási kérelmek támogathatók,** amelyekben megjelölt támogatandó tevékenységet a döntés-előkészítő bizottság **területi szereplő által delegált tagja is támogatásra javasolta.**
(3) Ha a felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet és a felhívásra az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a „Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe" célkitűzésről szóló egyedi rendelkezésekről, valamint az 1080/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1301/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (4) bekezdését kell alkalmazni, a XII. fejezet standard eljárásra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy
a) döntés-előkészítő bizottságot nem kell felállítani,
b) a nem a területi szereplő által benyújtott támogatási kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a felhívásban megjelölt megyei jogú város a felhívásban meghatározott területi értékelési szempontok alapján értékeli.

1. melléklet a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelethez

EGYSÉGES MŰKÖDÉSI KÉZIKÖNYV
36.3. Az irányító hatóság vezetőjének felkérése alapján **a döntés-előkészítő bizottságba tagot jelölhet**
a) a szakpolitikai felelős,
b) az irányító hatóság,

c) az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter,

d)[614] **területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a megyei közgyűlés elnöke,** a főpolgármester vagy a megyei jogú város polgármestere

36.5. **A döntés-előkészítő bizottságba megfigyelőt jelölhet**

a) a szakpolitikai felelős,

b) az irányító hatóság,

c) az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter,

d)[616] **területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a megyei közgyűlés elnöke,** a főpolgármester vagy a megyei jogú város polgármestere.

36.6.[617] A jelölést a jelölő szervezetek írásban juttatják el az irányító hatóság vezetőjéhez.

36.7. A döntés-előkészítő bizottság munkájában az elnök és a tagok szavazati joggal, a megfigyelők, szakértők és a titkár szavazati jog nélkül vesznek részt.

5. melléklet a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelethez[1210]

3.8.2. Közszféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások

3.8.2.1. **Közszféra szervezet kedvezményezettek az Útmutató 3.8.1.5. pontjában foglalt igénybe vett szakértői szolgáltatást kizárólag akkor számolhatják el a projekt keretében, ha a szakértői szolgáltatást állami vagy önkormányzati költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, egyéb szervezet látja el.**

3.8.2.2. A megyei jogú város a járása területén található települési önkormányzatok e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat-fejlesztési projektjei előkészítésében - ideértve a közbeszerzési eljárások dokumentációjának elkészítését, és az eljárás lefolytatását is - és megvalósításában köteles részt venni - kivéve a területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén -, ha azt a települési önkormányzat kéri.

3.8.2.3. **A megyei önkormányzat** - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - **a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében - ideértve a közbeszerzési eljárások dokumentációjának elkészítését, és az eljárás lefolytatását is - és megvalósításában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri.**

3.8.2.4. A települési önkormányzatokon kívüli közszféra szervezetek e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat-fejlesztési projektjeinek előkészítésében - ideértve a közbeszerzési eljárások dokumentációjának elkészítését, és az eljárás lefolytatását is - és megvalósításában a területileg illetékes kormányhivatal köteles részt venni, ha azt a közszféra szervezet kéri.

3.8.2.5. A **közreműködés történhet konzorcium alakításával vagy a megyei jogú város, megyei önkormányzat és a kormányhivatal által nyújtott szolgáltatásnyújtással.**

3.8.2.6. **A megyei jogú város, a megyei önkormányzat és a kormányhivatal a közreműködést csak saját alkalmazásában álló munkatárssal oldhatja meg.**

3.8.2.7. A települési önkormányzat és a közszféra szervezet a megyei jogú város, a megyei önkormányzat és a kormányhivatal közreműködésének költségét a projekt keretében elszámolhatja.

Tisztelt Közgyűlés!

Mivel az ITP elfogadása nem történt meg, így az azzal, vagy a végrehajtásának megkezdésével kapcsolatos alábbi feladatok határidőre történő elvégzéséhez szükségesnek tartom felhatalmazásukat kérni a nyári ülés szünetre való tekintettel, utólagos tájékoztatás mellett:

Operatív tervezési, egyeztetési feladatok:

1. Az esetleges ITP módosítás elvégzéséhez és benyújtásához.
2. Területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításához, azok súlyozásához.
3. A pályázati felhívás tervezetek véleményezéséhez.
4. A települések szándékok felméréséhez és rögzítéséhez, melyben az előkészítési és projektmenedzsment feladatok ellátására vonatkozó igényeikre vizsgálnánk rá.

SZMSZ –el és a bizottsági Ügyrendekkel kapcsolatos feladatok:

A megyei Integrált Területi Program végrehajtása, a pályázati rendszer működtetésében való közreműködésünk szükségessé teszi működési szabályzataink felülvizsgálatát, e feladatok strukturálását. Kérem egyetértésüket e felülvizsgálat elvégzésére és eredményének következő ülésünkre történő beterjesztésére.

Tag és megfigyelő delegálása a Döntés-előkészítő Bizottságba:

A Kormányrendelet szerint a területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén (TOP –ra benyújtott kérelmek) **a Döntés-előkészítő Bizottságba (DeB) tagot és megfigyelőt ja megyei közgyűlés elnöke jelölhet.**

Kérem egyetértésüket személyem tagként történő jelölésében, és a helyettesítő tag illetve a megfigyelő személyének általam történő kijelölésében.

Tisztelt Közgyűlés!
Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2015. június 18.

Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

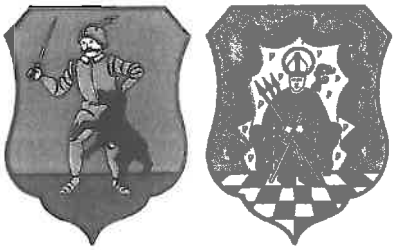
1. Elfogadja „A Megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok" tárgyú előterjesztést.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés két ülése közötti időszakban eljárjon az alábbi feladatok szervezésében végrehajtásában:
   - esetleges ITP módosítás elvégzése és benyújtása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program IH-nak,
   - Saját területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakítása
   - A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázati felhívás tervezeteinek véleményezése,
   - A települések szándékok felmérése az előkészítési és projektmenedzsment feladatok ellátására vonatkozóan,
   - egyéb előre nem látható operatív feladatok ellátása.

3. Egyetért a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Döntés-előkészítő Bizottságába
   - a megye közgyűlés elnökének tagként történő jelölésével,
   - a helyettesítője és a megfigyelő személyének általa történő kijelölésével.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika főosztályvezető



ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-i ülésére

Tárgy: **Területfejlesztési célú kft. létrehozása**

Előterjesztő: Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke

Előkészítő: Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm.rendeletet jelentősen módosította a Kormány 144/2015. (VI. 12.) Korm. rendelete egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról.

Az új rendelkezések kibővítik a megyei önkormányzat feladatait. A feladatkörök alapvetően projekt-előkészítést, -menedzsmentet és döntés-előkészítést foglalnak magukban. A hatályos rendelkezések értelmében ezeket a feladatokat a megyei önkormányzat vagy maga (illetve hivatal útján) látja el, vagy ezekből egyes feladatokat gazdasági társaság útján is megvalósíthat.

A hatályos rendelkezések értelmében:

> *A megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében - ideértve a közbeszerzési eljárások dokumentációjának elkészítését, és az eljárás lefolytatását is - és megvalósításában* ***köteles részt venni****, ha azt a települési önkormányzat kéri.*

A jogszabály bevezeti a **területi szereplő** fogalmát, mely alatt a megyei önkormányzatot is érteni kell: területi szereplő a megye, megyei jogú város és a főváros, amely az integrált területi program (a továbbiakban: **ITP**) összeállításáért felelős.

A területi szereplő feladatai kapcsán a rendelet az alábbiakat rögzíti:

19. § A területi szereplő

> *a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,*
>
> *b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,*
>
> *c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,*
>
> *d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,*
>
> *e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére a többéves nemzeti keret és az éves fejlesztési keret összeállításához,*
>
> *f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a*

projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.

57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az ITP-ket és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.

A fenti feladatok többségének előkészítésére, megvalósítására lehetőség van gazdasági társaság bevonására is. A rendelet hatálya alá tartozó projektekkel kapcsolatos projektjavaslat kidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás költségei azonban csak akkor számolhatók el a projekt keretében, ha a szakértői szolgáltatást állami vagy önkormányzati költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, egyéb szervezet látja el.

A feladatok és források optimális és hatékony elosztása, illetve az operatív működés biztosítása érdekében egyszemélyes, teljes egészében önkormányzati tulajdonú **gazdasági társaság alapítása látszik célszerűnek**, tekintettel arra, hogy a projektmenedzsment és hasonló piaci jellegű feladatok hatékonyabban megvalósíthatók egy gazdasági társaság keretei között. Ezzel kapcsolatban kiemelendő, hogy többek között a személyi állomány könnyebben formálható az aktuális feladatokhoz és igényekhez, mint egy közigazgatási szerv esetében. Továbbá egy gazdasági társaságban a gazdaságfejlesztési típusú projektek (turisztika, iparfejlesztés, inkubátorházak, helyi gazdaságfejlesztés) kezelése is hatékonyabb lehet, mint egy önkormányzati szerv esetében.

További érv a gazdasági társaság létrehozása mellett, hogy az önkormányzati hivatal által végzett szakértői tevékenység kapcsán a Kormányrendelet előírja:

„3.8.2.6. A megyei jogú város, a megyei önkormányzat és a kormányhivatal a közreműködést csak saját alkalmazásában álló munkatárssal oldhatja meg."

A hivatali struktúrában ebben az esetben számolni kell az **összeférhetetlenség** kérdésének kezelésével. A rendelet ugyanis előírja, hogy a *támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében és meghozatalában* nem vehet részt az a személy vagy szervezet, aki az adott felhívásra *támogatási kérelmet nyújtott be, a támogatási kérelem elkészítésében részt vett, a projekt megvalósítója*, ha a támogatási kérelméről még nem született döntés. A területi szereplők estében ugyan ad némi könnyítést a rendelet, de így is követelmény, hogy a területi szereplő szervezetén belül az adott projekt vonatkozásában a projekt elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok személyi szinten elkülönüljenek.

A Társaság fontosabb adatait a vonatkozó jogszabályi előírások alapján előkészített létesítő okirat tervezete tartalmazza.

A gazdasági társaság alapítása, működtetése költségekkel jár. Az előre kalkulálható költségtételekről az alábbiakban adunk áttekintést:

A társaságalapítás főbb költségei a következők:

- törzstőke rendelkezésre bocsátása, a jogszabályi minimumnak megfelelően (3 millió Ft)
- cégbejegyzési eljárás illetéke (100.000,- Ft), közzétételi költségtérítés (5.000,- Ft)
- ügyvédi munkadíj (80.000,- Ft + ÁFA).

A fenti egyszeri költségek mellett a Társaság folyamatos működéséhez bankszámlával kell rendelkeznie, továbbá köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén kötelező a könyvvizsgáló alkalmazása. Mindennek és az ügyvitelnek rendszeresen felmerülő, előre nem számszerűsíthető költségei vannak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Tatabánya, 2015. június 18.

Borsó Tibor

alelnök

Határozati javaslat:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja;
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a társaság alapításához szükséges megfelelő okiratokat aláírja;
3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a gazdasági társasággal kapcsolatos lépésekről testületet folyamatosan tájékoztassa.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős:

1. pont tekintetében: Bodnár Mihály, osztályvezető

2.-3. pont tekintetében: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető és Dr. Veres Zoltán főjegyzői titkárságvezető

Komárom-Esztergom Megyei
Közgyűlés E L N Ö K E

VI. 213 /2015

E L Ő T E R J E S Z T É S

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkezett támogatási igények elbírálása, támogatási szerződés módosítása

- Súr és Bokod Község Önkormányzatainak támogatási kérelme
- Szákszend Község Önkormányzatának támogatási szerződés módosítási kérelme

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadók: Petrikné Molnár Erika főosztályvezető, Hummel Rudolf osztályvezető

E 1/1

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés két településnek a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra (továbbiakban Alap) benyújtott támogatási kérelmének elbírálására, illetve egy település támogatási szerződésének módosítására tesz javaslatot. Az alapon az előterjesztés írásakor rendelkezésre álló összeg: 12.691.381 Ft volt.

1.) Súr Község Önkormányzatának kérelme

Az önkormányzat 2015. május 15-én pályázatot nyújtott be az Alap „nyertes pályázatok sajátforrás igényének teljes vagy részbeni megelőlegezése" jogcímre.

Az Önkormányzat még 2014. augusztusában fotovoltaikus rendszerek kialakítása Súr Község Önkormányzata épületein" címmel pályázatot nyújtott be a KEOP-4.10.0/N/14-2014 kódjelű pályázati felhívására és 18.161.915 Ft összegű, csökkentett mértékű támogatásban részesült. A pályázati kiírás értelmében a projektek finanszírozásához önerő biztosítására nem volt szükség. A fejlesztés a művelődési ház, az óvoda és a polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítését célozza, az épületek napelemes rendszereinek kiépítésével. A teljes forrásigény bruttó 21.025.104 Ft. Súr Község Önkormányzata a csökkentett mértékű támogatás ellenére vállalta a projekt megvalósítását. A kieső támogatást, vagyis az így szükségessé váló önerőt az Alapból szeretné fedezni az önkormányzat.

Az Alapból igényelt támogatás összege 2.863.189 Ft. A kérelem a Szabályzatban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelel, ezért javaslom a támogatás megítélését.

2.) Bokod Község Önkormányzata

Az önkormányzat 2015. június 16-án támogatási kérelmet nyújtott be az Alap „nyertes pályázatok sajátforrás igényének teljes vagy részbeni megelőlegezése" jogcímre.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa), ac) és ad) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra, amelynek ac.) és c.) alcímére nyújtott be 2015. júniusában pályázatot Bokod Község Önkormányzata.

A pályázat az Arany János utca mintegy 130 méter hosszú szakaszának felújítására és az integrált egészségház átalakítására irányult.

A két projektelem forrásigénye:

Arany János utca felújítása: 12.178.057 Ft

Integrált egészségház átalakítására - a vonatkozó akadálymentesítési előírásokra tekintettel – : 6.000.750 Ft
Az igényelhető támogatás: 16.050 e Ft.

A hozzánk benyújtott kérelem a projekt saját forrásának megelőlegezésére irányul. Az Alapból igényelt támogatás összege 2.100.000 Ft. A kérelem a Szabályzatban előírt tartalmi

és formai követelményeknek csak részben felel meg, mivel a BM pályázat támogatási döntése még nem született meg.

Fentiekre tekintettel csak a támogatási igény tudomásul vételéről döntsünk azzal, hogy a döntéshozatalra a hiánymentes – költségoldalról is rendezett – pályázati dokumentáció rendelkezésre állása után kerüljön sor.

3.) Szákszend Község Önkormányzata

Szákszend Község Önkormányzata a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 131/2014. (XI. 27.) számú határozata alapján 2.075.000,-Ft kamatmentes visszatérítendő támogatásban részesült.

A támogatás tárgya a Szákszenden található 4 terület (Száki utca és Kis utca kereszteződése; Fő utca, Római Katolikus templom környéke; Dózsa György u, Jáger kút környéke, Fő utca hősi emlékmű környéke) tereprendezésére és a volt községháza (Kis utcai Szociális intézmény) tetőszerkezetének felújítására irányuló EMVA forrásból finanszírozott pályázati projekt saját forrásának megelőlegezése volt.

A 2014. december 12-én megkötött támogatási szerződés alapján a projekt befejezési határideje 2015. március 31-e volt. A projekt megvalósításáról szóló szakmai és pénzügyi elszámolás leadásának határideje pedig 2015. április 30.

Szákszend Község Polgármestere 2015. április 30-án levében kérte a projekt befejezési időpontjának 2015. május 31-ére történő módosítását. Kérelmében jelezte, hogy a támogatással elkészülő fejlesztések közül a 4 helyszínt érintő tereprendezések időben elkészültek, azonban a volt községháza tetőszerkezetének felújításához szükséges engedélyezési tervet jogszabályi változások miatt újra be kellett nyújtani, ezért a kivitelezés megkezdése érvényes engedély hiányában eltolódott.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

Tatabánya, 2015. június 18.

Popovics György

I.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) támogatja Súr Község Önkormányzata kérelmét, és 2.863.189 Ft - Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapjából az önkormányzat épületein (Művelődési ház, óvoda, Polgármesteri Hivatal) fotovoltaikus rendszerek kialakítására.

2) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2015. július 10.
Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf, osztályvezető

II.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) Tudomásul veszi és befogadja Bokod Község Önkormányzatának az Arany János utca részbeni felújítására és az integrált egészségház átalakítására vonatkozó 2.100.000,- Ft önerőre biztosítására vonatkozó támogatási igényét.

2) Tekintettel arra, hogy a fejlesztés forrása még nem teljes körű - a Belügyminisztérium támogató döntésére vár -, így annak összegszerű támogatásáról csak ennek ismeretében dönt.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal, illetve a BM döntést követő közgyűlés napja
Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

III.
II. Határozati javaslat

A Komárom- Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Hozzájárul Szákszend Község Önkormányzatával a „Szákszenden 4 terület (Száki utca és Kis utca kereszteződése; Fő utca, Római Katolikus templom környéke; Dózsa György u, Jáger kút környéke, Fő utca hősi emlékmű környéke) tereprendezése és a volt községháza (Kis utcai Szociális intézmény) tetőszerkezetének felújítása" tárgyú, VI/265/4/2014 iktatószámú 2014. december 12-én megkötött támogatási szerződés 5. pontjának a módosításához. A projekt megvalósításának módosított befejezési időpontja 2015. május 31.

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: a támogatási szerződés módosításának aláírására: 2015. július 10.
Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf osztályvezető

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
Elnöke

Előterjesztés

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei testületi ülésére

Tárgy: A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, valamint alapító okirat módosítás

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária aljegyző

Tisztelt Közgyűlés!

I.

A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány alapító okiratának rendelkezése értelmében a kuratórium az alapítvány működéséről évente legalább egy alkalommal, az éves beszámoló nyilvánosságra hozatalával ad számot.

Ennek megfelelően csatolom az Alapítvány 2014. évi működéséről és gazdálkodása főbb mutatóiról szóló beszámolóját, közhasznúsági mellékletét, melyet az alapítvány Kuratóriuma 2015. május 28-án fogadott el.

II.

Az Alapítvány alapító okiratát a megyei közgyűlés 2015. február 26-ai ülésén módosította. Időközben az alapítvány kuratóriumának tagjai közül három fő, Bérczes József, Kovács Attila és Lobenwein László benyújtotta lemondását. A lemondások elfogadása és a hosszú évek során kifejtett kurátori tevékenység elismerése mellett szükségessé vált a tagok pótlása, és az alapító okiratnak az új nevekkel történő módosítása. A kuratórium új tagjainak a következő személyeket javasolom: Duka László Jánost, a Komárom-Esztergom Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, Nagy Györgyöt, Szomor község polgármesterét és Schunder Tibort, Baj község polgármesterét.

A fentieknek megfelelően kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint fogadja el a kuratóriumi beszámolót, illetve módosítsa a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány alapító okiratát.

Tatabánya, 2015. június 15.

Popovics György

Határozati javaslat

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány 2014. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót.
2. hozzájárul a kuratóriumi beszámolónak, közhasznúsági mellékletnek a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételéhez.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal

II.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány 3 kuratóriumi tagjainak lemondását tudomásul veszi és a hosszú évek lelkiismeretes munkájáért köszönetét fejezi ki Bérces Józsefnek, Kovács Attilának és Lobenwein Lászlónak.

2. a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány Kuratóriuma tagjának választja Duka László Jánost (2800 Tatabánya, Dr, Vitalis István u. 11. I/3.), Nagy Györgyöt (2822 Szomor, Kodály u. 6.) és Schunder Tibort (2836 Baj, Patak utca 13.).

3. a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) alapító okiratának módosításával egyetért és elfogadja a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány alapító okiratának a határozat 1. számú melléklete szerinti módosítását, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja, és a Tatabányai Törvényszék felé a változásbejegyzési kérelmet benyújtsa.

Határidő: 1.-2. pont esetében: 2015. június 25.
3.-4. pont esetében: 2015. július 15.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

1	9	1	4	4	5	1	7	9	1	3	3	5	6	1	1	1

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített beszámolója

2	0	1	4

év

KEM a Nemzetiségekért Alapítvány

egyéb szervezet megnevezése

2800 Tatabánya Fő kö 4

címe

Keltezés: 2015. május 28

az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

P.H.

Feljegyzés az alapítványok gazdálkodásáról
Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány

Ft

Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	2009	2010	2011.	2012.	2013.	2014.
Nyitó állomány	**4 389 110**	**3 353 980**	**3 095 887**	**2 781 191**	**2 346 015**	**1 850 993**	**1 498 459**	**154 353**	**137 270**	**217 366**
Támogatások										
Kamatok	187 898	153 190	159 444	155 951	136 463	64 466	58 044	677	1 221 764	469
Támogatás visszautalások										
Egyéb bevételek							17 800			
Bevételek	**187 898**	**153 190**	**159 444**	**155 951**	**136 463**	**64 466**	**75 844**	**677**	**1 221 764**	**469**
Vissza nem térít.tám.	1 193 000	391 133	452 820	567 000	578 640	400 800	1 400 000			100 000
Visszatérítendő tám.										
Költségek	30 028	20 150	21 320	24 127	52 845	16 200	19 950	17 760	1 141 668	46 950
Beruházások										
Kiadások	**1 223 028**	**411 283**	**474 140**	**591 127**	**631 485**	**417 000**	**1 419 950**	**17 760**	**1 141 668**	**146 950**
Záró állomány	**3 353 980**	**3 095 887**	**2 781 191**	**2 346 015**	**1 850 993**	**1 498 459**	**154 353**	**137 270**	**217 366**	**70 885**

Tatabánya, 2015.május 28..

Készítette: Vida Istvánné

2.sz.melléklet

Kimutatás a vagyon felhasználásáról
2014.

Megnevezés	Előző év	Tárgyév	Változás Ft	
			+	-
Saját tőke	217	71		146
Induló tőke	0	0		
növelésre ható tényezők				
csökkenésre ható tényezők				
Jegyzett tőke				
növelésre ható tényezők				
csökkenésre ható tényezők				
Tőkeváltozás	217	71		146
növelésre ható tényezők				
csökkenésre ható tényezők				
Tárgyévi eredmény	80	146		-66
közhasznú tevék. bevételei	1 222	0		1 222
közhasznú tevék. kiadásai	1 142	146	-996	

Tatabánya,2015. május 28.

Készítette: Vida Istvánné

A Komárom-Esztergom Megye A Nemzetiségekért Alapítvány pénzügyi helyzete
2014. december 31.

	Ft
Bankszámla egyenleg 2014.december 31.	68 749
Betétlekötés	0
Házi pénztár	2 136
Összesen	***70 885***

Tatabánya, 2015. május 28..
Készítette: Vida Istvánné

1	9	1	4	4	5	1	7	9	1	3	3	5	6	1	1	1

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: KEM a Nemzetiségekért Alapítvány

Az egyéb szervezet címe: 2800 Tatabánya Fő tér 4.

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2014 ÉV

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	**A. Befektetett eszközök** (2-4. sorok)			
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5.	**Forgóeszközök** (6-9. sorok)	217		71
6.	I. KÉSZLETEK			
7.	II. KÖVETELÉSEK			
8.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	217		71
10.	**ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN** (1.+5. sor)	217		71
11.	**C. Saját tőke** (12.-16. sorok)	217		71
12.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
13.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	137		217
14.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15.	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	80		-146
16.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
17.	**D. Tartalék**			
18.	**E. Céltartalékok**			
19.	**F. Kötelezettségek** (20.-21. sorok)			
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
21.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
22.	**FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN** (11.+17.+18.+19. sor)	217		71

Keltezés: 2015. május 28.

Az egyéb szervezet vezetője (képviselője)

Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány

2800 Tatabánya, Fő tér 4.

A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány az alapító okiratában meghatározott hagyományápoló tevékenység, identitás megőrzése és erősítése célokat szem előtt tartva, szervezeti és működési szabályzatában rögzítettek szerint végezte munkáját 2014-ben is.

Az Alapítvány Kuratóriuma 2014. évben a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány között létrejött támogatási szerződésnek megfelelően 100.000.- Ft támogatást nyújtott a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat számára nemzetiségi rendezvényeinek megvalósításához.

Az alapítvány tisztségviselői és tagjai nem részesültek juttatásban.

A Komárom-Esztergom megyében élő nemzetiségek hagyományainak és identitásának megőrzéséhez az alapítvány a 2014. évben anyagi és erkölcsi támogatásával járult hozzá.

Tatabánya, 2015. május 28.

Nagy Mária
a Kuratórium képviseletében

1	9	1	4	4	5	1	7	9	1	3	3	5	6	1	1	1

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: KEM a Nemzeti Együttélésért Alapítvány

Az egyéb szervezet címe: 2800 Tatabánya Fő tér 4.

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

2	0	1	4	ÉV

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I.+II.)	1359		217
2.	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK (1.+2.+3.+4.+5.)	1222		
3.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	1000		
4.	a) alapítótól			
5.	b) központi költségvetéstől			
6.	c) helyi önkormányzattól			
7.	d) társadalombiztosítótól			
8.	e) egyéb			
9.	f) továbbutalási céllal kapott	1000		
10.	2. Pályázati úton elnyert támogatás			
11.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel			
12.	4. Tagdíjból származó bevétel			
13.	5. Egyéb bevétel	222		
14.	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK	137		217
15.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)			
16.	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			
17.	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
18.	C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)	1222		
19.	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A./II.+B./2.)	137		217
20.	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)	1142		1146
21.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	1142		1146
22.	Ebből: továbbutalt támogatás	897		100
23.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
24.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
25.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			
26.	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)			
27.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
28.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
29.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
30.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			

1	9	1	4	4	5	1	7	9	1	3	3	5	6	1	1	1

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: KEMa Nemzetiségekért Alapítvány

Az egyéb szervezet címe: 2800 Tatabánya Fő tér 4.

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

2014 ÉV

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
31.	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (±1.±2.)	80		-66
32.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (A./I.-E./1.-E./4.)	80		-66
33.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (B./I.-F./1.-F./4.)			
34.	H. Nem pénzben realizált eredmény (±1.±2.)	137		217
35.	1. Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A./II.-E./2.-E./3.)	137		217
36.	2. Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B./2.-F./2.-F./3.)			
37.	I. Adózás előtti eredmény (B./1.-F./1.)±H/2			
38.	J. Fizetendő társasági adó			
39.	K. Tárgyévi eredmény			
40.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A./I.+A/II)-(E/1+E/2+E/3)	217		71
41.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye (I-J)			

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK		
42.	A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások	
43.	1. Bérköltség	
44.	ebből: - megbízási díjak	
45.	- tiszteletdíjak	
46.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	
47.	3. Bérjárulékok	
48.	B. Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások	
49.	C. Értékcsökkenési leírás	
50.	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítások	66
51.	E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)	100
52.	F. Tárgyévben Apeh által kiutalt 1% összege	

Keltezés: 2015. május 28

Az egyéb szervezet vezetője (képviselője)

.../2015. (... ...) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

Módosító okirat

A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány
alapító okiratának módosítása

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a 141/2014. (XI. 27) számú közgyűlési határozat végrehajtása, illetve az új Ptk-nak történő megfeleltetés érdekében a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat Az alapítvány elnevezése című I. fejezete az alábbiak szerint egészül ki:

   „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" ***Alapítvány***

2. Az alapító okirat Az alapító című II. fejezete az alábbiak szerint egészül ki:

   Komárom-Esztergom Megyei Tanács ***a létesítésre irányuló*** Komárom-Esztergom Megyei Tanács 15/1990. (II. 27.) sz. tanácshatározata alapján
   (jogutódja neve: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

3. Az alapító okirat Az alapítvány székhelye című III. fejezet az alábbiak szerint módosul:

   2800 Tatabánya, Fő tér 4.

4. Az alapító okirat Az alapítvány célja című IV. fejezete az alábbiak szerint módosul:

   Hatályát veszti „Az alapítvány közhasznú szervezet." bevezető mondat.
   A IV/1. pontban hatályát veszti a "(1997. CLVI. tv. 26. § c/ 13. pontja)" mondatrész.
   A IV/2. pontban hatályát veszti a „(1997. CLVI. tv. 26. § c/ 4., 5. pontja)" mondatrész.
   A IV/3. pontban hatályát veszti a „(1997. CLVI. tv. 26. § c/ 3. pontja)" mondatrész.

5. Az alapító okirat Általános információk című V. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

   „ Az alapítvány határozatlan időtartamra létesült önálló jogi személy, mely státuszt a Komárom-Esztergom Megyei Törvényszék általi nyilvántartásba vételét követően nyeri el. A nyilvántartásba vételt követően az alapítvány nem vonható vissza."

   Az alapító okirat Általános információk című V. fejezet az alábbi bekezdéssel egészül ki:

   „Az alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítvány és nem csatlakozhat alapítványhoz."

   Az V. fejezet második bekezdésében hatályát veszti az alábbi mondat:

„Az alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratában meghatározott tevékenységre fordítja."

Az V. fejezet harmadik bekezdésében hatályát veszti a „mint közhasznú szervezet" kifejezés.

Az V. fejezet negyedik bekezdése kiegészül az alábbiak szerint:

„Az alapítvány induló tőkéje: A Komárom- Esztergom Megyei Tanács által ***az alapításkor az alapítvány rendelkezésére bocsátott*** 800 E Ft."

Az V. fejezet ötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány ***ügyvezető*** szerve: a 7 tagú kuratórium. ***A Kuratórium az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviseleti, illetve ügyintéző szerve.***"

Az V. fejezet hatodik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kuratórium elnökét, tagjait, ***vagyis vezető tisztségviselőit*** az alapító ***választja*** határozatlan időre."

Az V. fejezet hetedik bekezdésében Nagy László (2800 Tatabánya, Bánhidai Plébánia), a kuratórium elnökének neve törlésre kerül, és helyébe **Steindl Balázs (an: ....., 2500 Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky u. 45.)** lép.

Az V. fejezet hetedik bekezdésében a kuratórium tagjai közül Kovács Attila (2890 Tata, Környei u. 36/B.), Lobenwein László (2800 Tatabánya, Cseri u. 35.) és Bérces József (2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.) neve törlésre kerül és helyükbe Duka László János (an.: Járóka Piroska Rozália, 2800 Tatabánya, Dr, Vitalis István u. 11. I/3.), Nagy György (an.: Sulyák Etelka, 2822 Szomor, Kodály u. 6.) és Schunder Tibor (an.: Tisch Mária, 2836 Baj, Patak u. 13.) lép.
A kuratórium tagjainak adatai kiegészülnek az anya születési nevével.

Az V. fejezet az alábbi két mondattal egészül ki:

„Az alapítvány első vezető tisztségviselője a Kuratórium elnöke, aki az alapítvány képviseletét önállóan látja el.
A kuratórium elnöke, tagjai munkájukért díjazásban nem részesülnek."

Az V. fejezetben hatályát veszítik a közhasznú szervezet kuratóriumi tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat tartalmazó alábbi mondatok:

„Az alapítvány kuratóriumának elnökével, tagjaival szemben működése idején az 1997.évi CLVI. tv-ben meghatározott összeférhetetlenségi okok nem merülhetnek fel. Amennyiben összeférhetetlenségi ok felmerül, az érintett személy haladéktalanul köteles jelezni a kuratórium elnökének, az elnök esetében a kuratórium tagjainak, akik 3 napon belül jelezni kötelesek az alapító képviselője felé.
Az összeférhetetlenséggel érintett személy az alapító döntéséig a kuratórium munkájában nem vehet részt.

A kuratórium határozatainak meghozatalában nem vehet részt az, aki, vagy akinek a közeli hozzátartozója (Ptk. 685.§ b/ pont) vagy élettársa (továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:

a) a kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármely más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek az Alapítvány cél szerinti juttatása keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

A Kuratórium tagjai tudomásul veszik, hogy a közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki. A Kuratórium tagjai, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt."

Az V. fejezet kuratóriumra vonatkozó szabályai az alábbi mondatokkal egészülnek ki:

„A kuratórium tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. A kuratórium tagja ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet kuratóriumi tag:

- ***a. az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen, végrehajtható szabadságvesztésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;***
- ***b. akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.***
- ***c. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet kuratórium tagja az, akit eltiltottak a kuratóriumi tagi tevékenységtől.***
- ***d. Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.***

A kuratórium tagja az alapító részére köteles az alapítványra vonatkozóan felvilágosítást adni, és az alapítványra vonatkozó iratokba és nyilvántartásokba betekintést biztosítani.

A kuratórium tagjainak tisztsége megszűnik:

- ***a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;***
- ***b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;***
- ***c) visszahívással: a kuratórium tagját megbízatásának lejárta előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése estén az alapító hívhatja vissza;***
- ***d) lemondással: a kuratórium tagja megbízatásáról az alapítóhoz címzett, a kuratórium másik tagjához intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat;***
- ***e) kuratóriumi tag halálával;***
- ***f) kuratóriumi tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;***
- ***g) kuratóriumi taggal szemben kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével."***

Az V. fejezet tizennegyedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kuratórium szükség szerint, de ***legalább évente egyszer*** ülésezni köteles. Üléseit írásos meghívó útján az elnök hívja össze. ***A meghívót az érintetteknek legalább az ülést megelőző 5 nappal előbb kézbesíteni kell. A meghívónak tartalmazni kell az alapítvány nevét és székhelyét, az ülés idejének és helyszínének megjelölését, az ülés napirendjét olyan részletességgel, hogy a kuratóriumi tagok a tárgyalni kívánt témakörben álláspontjukat kialakíthassák.”***

Az V. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„A kuratóriumi ülésen a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésekben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.
Bármely kuratóriumi tag kérheti a kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. A kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül az elnök köteles a kuratóriumi ülés összehívására. Amennyiben az elnök az összehívásnak nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.+

Az V. fejezet tizenötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kuratórium ülései nyilvánosak, az ülés időpontját, helyét és napirendjét a kuratórium elnöke hozza nyilvánosságra ***a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján az ülés előtt három nappal.”***

Az V. fejezet tizenhatodik-tizenhetedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A kuratórium döntéseit egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, ***határozati formában*** hozza.
A kuratórium a hatályos jogszabályok keretén belül és jelen alapító okiratban foglaltaknak megfelelően végzi feladatát ***az alapító okiratban megfogalmazott*** célok megvalósítása érdekében.

Az V. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadók, annak kereti között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.
A kuratóriumi ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a kuratórium elnöke és egy, az ülésen megválasztott tagja írja alá.
A kuratórium határozatait a határozatok könyvében kell nyilvántartani. Ennek vezetéséről a kuratórium elnöke köteles gondoskodni. A határozatok könyvében meg kell jelölni a határozatot hozó szervet (kuratórium), a határozat meghozatalának időpontját, a döntés tartalmát, a döntést támogatók, ellenzők, illetve a döntéstől tartózkodók számát.
A kuratórium saját maga határozza meg és fogadja el működésének részletes szabályait a hatályos jogszabályok és az alapító okiratban foglaltak keretei között.”

Az V. fejezet alábbi tizennyolcadik bekezdése hatályát veszti:

„A kuratórium készíti el a hatályos jogszabályoknak megfelelő belső szabályzatait, ezekben határozza meg saját működésének részletes szabályait, rendelkezik a törvényben előírt nyilvántartások vezetéséről, a kuratóriumi döntések, beszámolók közhasznúsági mellékletek elkészítéséről, a betekintés szabályairól, nyilvánosságra hozatalról."

Az V. fejezet az alábbi, a kuratórium elnökére vonatkozó rendelkezésekkel egészül ki:

„A kuratórium elnöke

- ***a) hívja össze a kuratórium üléseit,***
- ***b) képviseli az alapítványt,***
- ***c) intézkedéseinek összhangban kell lennie a kuratórium döntéseivel, döntés hiányában pedig az alapítvány érdekeivel,***
- ***d) kezeli az alapítvány pénzeszközeit, ennek keretében gyakorolja az utalványozási jogkört, vezeti a határozatok könyvét és őrzi a jegyzőkönyveket.***

A kuratórium elnökét akadályoztatása esetén az általa írásban kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által határozattal megbízott kuratóriumi tag helyettesíti."

Az V. fejezet Az alapítványi vagyon felhasználása alcíme pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

a) pont szövege helyébe az alábbi szöveg lép:
„Az alapítványi számlán kezelt pénzösszegből a kuratórium döntése alapján adható visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás. A számlaösszeg tekintetében az utalványozási jogot a kuratórium elnöke gyakorolja."

c) pont szövege az alábbiak szerint egészül ki:
„Az Alapítvány ***gazdasági,*** vállalkozói tevékenységet nem folytathat."

d) pont szövege az alábbiak szerint hatályát veszti:
„Az Alapítvány éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a kuratórium fogadja el."

Az alcím a következő pontokkal egészül ki:
„- Az alapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a számvitelről szóló törvény és az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásai szerint köteles beszámolót készíteni.
- Az alapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni.
- Az alapítvány éves beszámolójának elfogadása, a közhasznúsági melléklet elkészítése, jóváhagyása és nyilvánosságra hozatala a kuratórium feladatkörébe tartozik. Az éves beszámolót a kuratórium a számviteli jogszabályokban meghatározott határideig, a kuratórium elnökének előterjesztése alapján köteles megtárgyalni és elfogadni. Az éves beszámoló jóváhagyásához a kuratórium egyhangú döntése szükséges. A nyilvánosságra hozatal a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján történik.

- A 2011. évi CLXXV törvény 29.§-ában meghatározott közhasznúsági mellékletet, valamint a kuratórium által jóváhagyott az alapítvány köteles az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni. Az alapítvány e kötelezettségének a 2011.évi CLXXXI. törvényben foglaltak szerint köteles eleget tenni. Amennyiben az alapítvány a jövőben saját honlappal fog rendelkezni, akkor a beszámolót valamint a közhasznúsági mellékletet köteles a saját honlapján is közzétenni. A honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét az alapítvány köteles legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítani.
- Az alapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe előzetes írásbeli kérelem alapján, a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül bárki betekinthet, arról saját költségére másolatot készíthet."
j) pont szövege a következők szerint módosul:
„A kuratórium tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül végzik, de feladatuk ellátásával kapcsolatos igazolt költségeiket az alapítvány – ***kérésükre*** - megtéríti.„

Az V. fejezet Az alapítványi vagyon felhasználása alcíme utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az Alapítvány működéséről, szolgáltatásairól készült éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet a Komárom-Esztergom Megyei Közlönyben kell megjelentetni, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján kell közzétenni."

6. Az alapító okirat Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége című VI. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes és jogi személy csatlakozhat, ha egyetért az alapító okiratban megfogalmazott ***tartós*** célokkal, és azt támogatni kívánja. ***Az alapítványhoz csatlakozni a vagyoni juttatás teljesítésével lehet. Az alapító és a csatlakozó az alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja le és nem követelheti vissza."***

Az alapító okirat Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége című VI. fejezet második bekezdése az alábbiak szerint hatályát veszti:

„Az alapítványokba utalt, illetve az abból az alapítványi cél megvalósítására fordított összeg az adóügyi szabályokban meghatározott adófizetési kedvezményben részesül."

Az alapító okirat Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége című VI. fejezet harmadik-negyedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kezelő szervhez benyújtott csatlakozási kérelemről a kuratórium a bejelentést követő 30 napon belül ***egyhangúlag*** dönt.
A kuratórium döntéséről a csatlakozási kérelmet benyújtót - ***a kuratóriumi határozat megküldésével – a határozat meghozatalát követő 10 napon belül*** tájékoztatni kell."

7. Az alapító okirat Az alapítvány működése című VII. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A vissza nem térítendő támogatások esetében a ***kuratórium*** nyilvános pályázatot hirdet. A visszatérítendő támogatási kérelmeket a ***kuratórium*** folyamatosan, ***a kérelmek beérkezésétől számított 30 napon belül bírálja el.*** A kérelmek elbírálásáról a kérelmezőket folyamatosan tájékoztatja."

Az alapító okirat Az alapítvány működése című VII. fejezet második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány működéséről a kuratórium évente legalább egy alkalommal számot ad az alapítónak."

8. Az alapító okirat Az alapítvány megszűnése című VIII. fejezet első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány megszűnésével ***a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyon*** az alapító, illetve jogutódja döntése alapján - az alapítvány céljának megfelelő közhasznú ***szervezetre*** száll. Erről a nyilvánosságot tájékoztatni kell."

Az alapító okirat Az alapítvány megszűnése című VIII. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„Az alapítvány megszűnik, ha

- ***a. az alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;***
- ***b. az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy***
- ***c. az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.***

Az alapító nem szüntetheti meg az alapítványt. Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium 15 napon belül értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében."

9. Az alapító okirat Záró rendelkezések című IX. fejezet alábbi első bekezdése hatályát veszti:

„Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv alapítványokra vonatkozó rendelkezései, valamint a közhasznú szervezetekről szóló hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak."

Az alapító okirat Záró rendelkezések című IX. fejezet az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„Az alapítvány más jogi személlyé nem alakulhat át. Alapítvány csak alapítvánnyal egyesülhet és csak alapítványokra válhat szét. Ez nem járhat az alapítványi vagyon csorbításával és az alapítványi cél veszélyeztetésével.

Alapítvány nem alapítható gazdasági tevékenység folytatására. Az alapítvány az alapítványi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.

Alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítványt és nem csatlakozhat alapítványhoz.
Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az egyéb hatályos jogszabályok alapján kell eljárni."

Jelen módosítás az alapító okirat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok hatálya továbbra is fennmarad.
A nyilvántartási adatot érintő módosítások esetén kérem az új adatok nyilvántartásbavételét és a megszűnt tételek nyilvántartásból történő törlését.
A módosító okiratban meghatározott változások mellett kérem a nyilvántartást nem érintő módosítás, szövegkorszerűsítés tudomásulvételét.

Tatabánya, 2015. június 25.
Az alapítványt tevő Komárom- Esztergom Megyei Tanács Végrehajtó Bizottságának jogutódja a Komárom – Esztergom Megyei Önkormányzat képviseletében:

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

Előttünk, mint tanúk előtt:

név:.....

cím:.....

név:.....

cím:.....

.../2015. (... ...) számú közgyűlési határozat 2. számú melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

(a 2015. február 26-ai módosítással egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

I. Az alapítvány elnevezése
„Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" ***Alapítvány***

II. Az alapító:
Komárom-Esztergom Megyei Tanács
a létesítésre irányuló Komárom-Esztergom Megyei Tanács 15/1990. (II. 27.) sz. tanácshatározata alapján
(jogutódja neve: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

III. Az alapítvány székhelye
2800 Tatabánya, Fő tér 4.

IV. Az alapítvány célja

1. Az alapítvány politikamentes, a megyében elő nemzetiségek önazonosságának megtartását szolgáló, közhasznú tevékenységet folytató kezdeményezés. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység keretében támogatja német, illetve szlovák nyelvet tanuló, s a kibocsátó közösségbe visszatérő pedagógusokat tanulmányi ösztöndíjjal.
2. A nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés, a kulturális tevékenység keretében támogat nyelvművelő klubokat, szakköröket, olvasótáborokat, hagyományápoló csoportokat. Támogatást nyújtó anyaországi kapcsolat ápolásához, a Komárom-Esztergom megyei nemzetiségi napok rendezvénysorozatához
3. Tudományos tevékenység, kutatás érdekében nemzetiségi alapkutatásokat kezdeményez és segíti a kiadványozást.
4. Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

V. Általános információk

1. ***Az alapítvány határozatlan időtartamra létesült önálló jogi személy, mely státuszt a Komárom-Esztergom Megyei Törvényszék általi nyilvántartásba vételét követően nyeri el. A nyilvántartásba vételt követően az alapítvány nem vonható vissza.***
2. ***Az alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítvány és nem csatlakozhat alapítványhoz.***
3. Az alapítvány törvényességi felügyeletét a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség, (Tatabánya), az alapítvány feletti adóellenőrzést az alapítvány székhelye szerint illetékes állami adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék látja el.
4. Az alapítvány induló tőkéje: A Komárom- Esztergom Megyei Tanács által ***az alapításkor az alapítvány rendelkezésére bocsátott*** 800 E Ft.
5. Az alapítvány ***ügyvezető*** szerve: a 7 tagú kuratórium. ***A Kuratórium az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviseleti, illetve ügyintéző szerve.***
6. A kuratórium elnökét, tagjait, ***vagyis vezető tisztségviselőit*** az alapító, illetve jogutódja ***választja*** határozatlan időre.

7. Az alapítvány kuratóriumának
Elnöke: ***Steindl Balázs, 2500 Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky u. 45. (an.:***
Tagjai: ***Duka László, 2800 Tatabánya, Dr, Vitalis István u. 11. I/3 (an.: Járóka Piroska Rozália)***
Árendás Zoltánné, 2834 Tardos, Rákóczi Ferenc u. 199. ***(an.: Kovács Anna)***
Nagy György, 2822 Szomor, Kodály u. 6. (an.: Sulyák Etelka)
Schunder Tibor, 2836 Baj, Patak utca 13. (an.: Tisch Mária)
Nagy Mária 2519 Piliscsév, Hősök tere 9. ***(an.: Jurák Mária)***
Hartdégenné Rieder Éva, 2823 Vértessomló, Sport tér 8. ***(an.: Szutter Éva)***

8. ***Az alapítvány első vezető tisztségviselője a Kuratórium elnöke, aki az alapítvány képviseletét önállóan látja el.***
9. ***A kuratórium elnöke, tagjai munkájukért díjazásban nem részesülnek.***
10. ***A kuratórium tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. A kuratórium tagja ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.***
11. ***Nem lehet kuratóriumi tag:***
    a) ***az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen, végrehajtható szabadságvesztésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;***
    b) ***akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.***
    c) ***Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet kuratórium tagja az, akit eltiltottak a kuratóriumi tagi tevékenységtől.***
    d) ***Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.***
12. ***A kuratórium tagja az alapító részére köteles az alapítványra vonatkozóan felvilágosítást adni, és az alapítványra vonatkozó iratokba és nyilvántartásokba betekintést biztosítani.***
13. ***A kuratórium tagjainak tisztsége megszűnik:***
    a) ***határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;***
    b) ***megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;***
    c) ***visszahívással: a kuratórium tagját megbízatásának lejárta előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése estén az alapító hívhatja vissza;***
    d) ***lemondással: a kuratórium tagja megbízatásáról az alapítóhoz címzett, a kuratórium másik tagjához intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat;***
    e) ***kuratóriumi tag halálával;***
    f) ***kuratóriumi tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;***
    g) ***kuratóriumi taggal szemben kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével;***

14. A kuratórium szükség szerint, de ***legalább évente egyszer*** ülésezni köteles. Üléseit írásos meghívó útján az elnök hívja össze. ***A meghívót az érintetteknek legalább az ülést megelőző 5 nappal előbb kézbesíteni kell. A meghívónak tartalmazni kell az alapítvány nevét és székhelyét, az ülés idejének és helyszínének megjelölését, az ülés***

napirendjét olyan részletességgel, hogy a kuratóriumi tagok a tárgyalni kívánt témakörben álláspontjukat kialakíthassák.

15. ***A kuratóriumi ülésen a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésekben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.***
16. ***Bármely kuratóriumi tag kérheti a kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. A kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül az elnök köteles a kuratóriumi ülés összehívására. Amennyiben az elnök az összehívásnak nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.***
17. A kuratórium ülései nyilvánosak, az ülés időpontját, helyét és napirendjét a kuratórium elnöke hozza nyilvánosságra ***a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján az ülés előtt három nappal.***
18. A kuratórium határozatképes, ha választott tagjainak több mint a fele (4 fő) jelen van, és azok közül az egyik az elnök. A kuratórium döntéseit egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, ***határozati formában*** hozza.
19. A kuratórium a hatályos jogszabályok keretén belül és jelen alapító okiratban foglaltaknak megfelelően végzi feladatát ***az alapító okiratban megfogalmazott*** célok megvalósítása érdekében.
20. ***Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadók, annak kereti között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.***
21. ***A kuratóriumi ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a kuratórium elnöke és egy, az ülésen megválasztott tagja írja alá.***
22. ***A kuratórium határozatait a határozatok könyvében kell nyilvántartani. Ennek vezetéséről a kuratórium elnöke köteles gondoskodni. A határozatok könyvében meg kell jelölni a határozatot hozó szervet (kuratórium), a határozat meghozatalának időpontját, a döntés tartalmát, a döntést támogatók, ellenzők, illetve a döntéstől tartózkodók számát.***
23. ***A kuratórium saját maga határozza meg és fogadja el működésének részletes szabályait a hatályos jogszabályok és az alapító okiratban foglaltak keretei között.***
24. ***A kuratórium elnöke***
    - ***a) hívja össze a kuratórium üléseit,***
    - ***b) képviseli az alapítványt,***
    - ***c) intézkedéseinek összhangban kell lennie a kuratórium döntéseivel, döntés hiányában pedig az alapítvány érdekeivel,***
    - ***d) kezeli az alapítvány pénzeszközeit, ennek keretében gyakorolja az utalványozási jogkört, őrzi a határozatok könyvét és a jegyzőkönyveket.***
25. ***A kuratórium elnökét akadályoztatása esetén az általa írásban kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által határozattal megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.***
26. Az alapítványi vagyon felhasználása:
    - ***a) Az alapítványi számlán kezelt pénzösszegből a kuratórium döntése alapján adható visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás. A számlaösszeg tekintetében az utalványozási jogot a kuratórium elnöke gyakorolja.***
    - ***b) Az alapítványi számlán kezelt összeg nem csökkenhet 10.000,-Ft, azaz tízezer forint alá.***
    - ***c) Az Alapítvány gazdasági, vállalkozói tevékenységet nem folytathat.***
    - ***d) Az alapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a számvitelről szóló***

törvény és az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásai szerint köteles beszámolót készíteni.

e) Az alapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni.

f) Az alapítvány éves beszámolójának elfogadása, a közhasznúsági melléklet elkészítése, jóváhagyása és nyilvánosságra hozatala a kuratórium feladatkörébe tartozik. Az éves beszámolót a kuratórium a számviteli jogszabályokban meghatározott határideig, a kuratórium elnökének előterjesztése alapján köteles megtárgyalni és elfogadni. Az éves beszámoló jóváhagyásához a kuratórium egyhangú döntése szükséges. A nyilvánosságra hozatal a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján történik.

g) A 2011. évi CLXXV törvény 29.§-ában meghatározott közhasznúsági mellékletet, valamint a kuratórium által jóváhagyott az alapítvány köteles az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni. Az alapítvány e kötelezettségének a 2011.évi CLXXXI. törvényben foglaltak szerint köteles eleget tenni. Amennyiben az alapítvány a jövőben saját honlappal fog rendelkezni, akkor a beszámolót valamint a közhasznúsági mellékletet köteles a saját honlapján is közzétenni. A honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét az alapítvány köteles legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítani.

h) Az alapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe előzetes írásbeli kérelem alapján, a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül bárki betekinthet, arról saját költségére másolatot készíthet.

i) *A kuratórium tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül végzik, de feladatuk ellátásával* kapcsolatos igazolt költségeiket az alapítvány – *kérésükre* - megtéríti.

27. Az Alapítvány működéséről, szolgáltatásairól készült éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet a Komárom-Esztergom Megyei Közlönyben kell megjelentetni, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat honlapján kell közzétenni.

VI. Az alapítványhoz csatlakozás lehetősége

1. Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes és jogi személy csatlakozhat, ha egyetért az alapító okiratban megfogalmazott ***tartós*** célokkal, és azt támogatni kívánja. ***Az alapítványhoz csatlakozni a vagyoni juttatás teljesítésével lehet. Az alapító és a csatlakozó az alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja le és nem követelheti vissza.***
2. A kezelő szervhez benyújtott csatlakozási kérelemről a kuratórium a bejelentést követő 30 napon belül ***egyhangúlag*** dönt.
3. A kuratórium döntéséről a csatlakozási kérelmet benyújtót - ***a kuratóriumi határozat megküldésével – a határozat meghozatalát követő 10 napon belül*** tájékoztatni kell.

VII. Az alapítvány működése

1. A vissza nem térítendő támogatások esetében a ***kuratórium*** nyilvános pályázatot hirdet. A visszatérítendő támogatási kérelmeket a ***kuratórium*** folyamatosan, ***a kérelmek beérkezésétől számított 30 napon belül bírálja el.*** A kérelmek elbírálásáról a kérelmezőket folyamatosan tájékoztatja.
2. ***Az alapítvány működéséről a kuratórium évente legalább egy alkalommal számot ad az alapítónak.***

VIII. Az alapítvány megszűnése

1. Az alapítvány megszűnésével ***a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyon*** - az alapító, illetve jogutódja döntése alapján - az alapítvány céljának megfelelő közhasznú ***szervezetre*** száll. Erről a nyilvánosságot tájékoztatni kell.
2. ***Az alapítvány megszűnik, ha***
   a) az alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;
   b) az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy
   c) az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.
3. ***Az alapító nem szüntetheti meg az alapítványt. Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium 15 napon belül értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében.***

IX. Záró rendelkezés

1. ***Az alapítvány más jogi személlyé nem alakulhat át. Alapítvány csak alapítvánnyal egyesülhet és csak alapítványokra válhat szét. Ez nem járhat az alapítványi vagyon csorbításával és az alapítványi cél veszélyeztetésével.***
2. ***Alapítvány nem alapítható gazdasági tevékenység folytatására. Az alapítvány az alapítványi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.***
3. ***Alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítványt és nem csatlakozhat alapítványhoz.***
4. ***Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az egyéb hatályos jogszabályok alapján kell eljárni.***

Az alapító igazolja, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat 5. számú módosítás alapján készült hatályos tartalmának.

Tatabánya, 2015. június 25.

Az alapítványt tevő Komárom- Esztergom Megyei Tanács Végrehajtó Bizottságának jogutódja a Komárom – Esztergom Megyei Közgyűlés képviseletében:

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

Előttünk, mint tanúk előtt:

név:..... név:.....

cím:..... cím:.....

Komárom-Esztergom Megyei
Közgyűlés Alelnöke

VI. 215/2015

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: Tájékoztató a térségi fejlesztési tanácsok és a Rába-Duna-Vág EGTC munkájáról
Előterjesztő: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

Előadók: Nagy Gabriella, Petrikné Molnár Erika, dr. Veres Mária

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés keretében tájékoztatni szeretném Önöket azoknak a nagytérségi területfejlesztési szervezeteknek a 2014. évi tevékenységéről, melyekben a megyei önkormányzat alapító tag.
A tájékoztató elkészítéséhez felhasználásra kerültek a testületek saját beszámolói. Az előterjesztés mellékletében bemutatásra kerülnek a már elfogadott 2014. évi költségvetési beszámolók is.

A) Szigetköz – Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanács

„Szigetköz – Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanácsot a Győr-Moson-Sopron megyei és a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanácsok 2006 decemberében alapították.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés (a 2011 decemberében megszűnt megyei területfejlesztési tanácsok jogutódjaiként) úgy döntöttek, hogy továbbműködtetik a Térségi Fejlesztési Tanácsot.
A testület a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításához igazodva 2012-ben újjáalakult. A megyéből Ács város közigazgatási területe része a tanács működési területének, polgármestere állandó meghívott a testületi üléseken.

A térségi fejlesztési tanács tagjai:
a) a tanács illetékességi területén működő megyei közgyűlések elnökei,
b) az érintett megyei közgyűlés egy-egy képviselője, továbbá
c) a tanács munkájában való részvételre felkért 2 szervezet egy-egy delegáltja.

A 2014. októberi helyhatósági választásokat követően a 6 tagú testület összetétele:
az újraalapító megyei közgyűlések delegáltjai
Németh Zoltán (GYMS megyei közgyűlés elnöke),
Babos Attila (GYMS megyei közgyűlés által kijelölt alsó-szigetközi képviselő, Dunaszeg polgármestere),
Popovics György (KE megyei közgyűlés elnöke),
Borsó Tibor (KE megyei közgyűlés által kijelölt képviselő, megyei alelnök),
Győr Megyei Jogú Város delegáltja
Radnóti Ákos alpolgármester (Győr),
Mosonmagyaróvár-i kistérség delegáltja
Majthényi Tamás polgármester (Halászi).
A tanács elnöke: Babos Attila, Dunaszeg polgármestere.

A Térségi Fejlesztési Tanács 2014-ben három nyilvános ülés, továbbá egy írásos eljárás keretében a következő témákról tárgyalt:

I. ülés - 2014. február 26.
1. Tájékoztató az előző tanácsülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről és intézkedéseiről
2. A Tanács alapító okiratának módosítása
3. A Térségi Fejlesztési Tanács 2013. évi működési költségvetésének teljesítése
4. A Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi működési költségvetése
5. A Tanács 2014. évi munkaterve

II. ülés – 2014. június 25. (Halászi)
1. Tájékoztató a „Duna projekt", a „Szigetköz mentett oldali és hullámtéri vízpótló rendszer ökológiai célú továbbfejlesztése" projekt, valamint a „Mosoni-Duna és Lajta folyó térségi vízgazdálkodási rehabilitációja" projekt megvalósulásának előrehaladásáról

2. Tájékoztató a Felső-Duna menti térségben (Rajka és Esztergom között) 2014-2020-as EU támogatással megvalósítani tervezett vízügyi ágazati projektekről
3. A Szigetköz és Csallóköz természeti értékeinek környezetkímélő megismerését szolgáló projekt bemutatása

Írásos eljárás – 2014. szeptember 12.

1. „Duna Stratégia – Start" felhívásra benyújtandó a Dunára és mellékfolyóira alapozott vízi és kerékpáros turisztikai fejlesztések a magyar-szlovák-osztrák hármas-határ térségben" munkacímű – projekt.

IV. ülés – 2014. december 15.

1. 2014. évi választások utáni tagdelegálások
2. Az előző tanácsülés óta eltelt időszak fontosabb eseményei és intézkedései
3. Duna Stratégia – Start elnevezésű kiírásra benyújtott pályázat
4. A Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi működési költségvetésének időarányos teljesítése
5. A Térségi Fejlesztési Tanács 2015. évi költségvetésének koncepciója

A testület 2014-ben is több térségi jelentőségű témát kezelt (napirenden tartott, kezdeményezéssel élt), továbbá elnöke, tagjai és munkaszervezete több területfejlesztési rendezvényen megjelenve képviselte a térség érdekeit.

Néhány példa a teljesség igénye nélkül:

- Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés *(A Tanács véleményezte az EU Víz Keretirányelv elvárásainak megfelelően a már elkészült dokumentumot + az esedékes felülvizsgálat során készülő anyagokat, a Jelentős Vízgazdálkodási Kérések dokumentumait. Információközvetítés, szakmai hozzászólások, lobbylevelezés: Cuhai Bakony-ér.)*

- Határ-közeli közlekedés fejlesztése *(A térség területét érintő tervdokumentumok véleményezése, szakmai háttéranyagok összeállítása, állásfoglalások, egyeztetéseken való részvétel. A tervezett magyar-szlovák és magyar-osztrák határmetszési projektek megvalósíthatósági tanulmányának kritikája. A testület állást foglalt a működési területét és annak környezetét érintő következő témákban: tervezett nagysebességű vasút nyomvonalának rögzítése, Győr-Mosonmagyaróvár-Pozsony vonatközlekedés újraindítása, M1 autópálya Mosonmagyaróvár déli/keleti bekötésének sürgetése, alsóbbrendű utak és a kerékpárutak fejlesztése (Ács térségében is), Győr-gönyűi kikötő és intermodális logisztikai központ fejlesztése. Projektgeneráló tevékenység újabb dunai átkelők érdekében: Dunakiliti-Doborgaz, Gönyű-Kolozsnéma. A Mosoni-Duna alsó szakasza hajózhatósága miatt is indokolt torkolati műtárgy megvalósításának sürgetése.)*

- Duna projekt + kiemelt KEOP projektek figyelemmel kísérése, a kistelepülési érdekek képviselete *(A testület figyelemmel kísérte vette az Országos Vízügyi Főigazgatóság gesztorságával folyó árvízvédelmi Duna nagyprojekt témáját, valamint az ÉDUVIZIG által menedzselt projektek – a mentett oldali és hullámtéri medrek ökológiai célú továbbfejlesztése, Mosoni-Duna és Lajta folyó térségi vízgazdálkodási rehabilitációja - megvalósítását.)*

- Vidékfejlesztés *(A Tanács tagja a Szigetköz – Mosoni-sík LEADER Egyesületnek. A munkaszervezetek között szoros a kapcsolat és folyamatos az információcsere.)*

- Bolgányi híd *(A Mosoni-Dunán átívelő híd az egykori Öttevény-Kunsziget-Dunaszeg kisvasút műtárgyaként maradt fent. A Tanács csatlakozott a híd felújítását térségi*

összefogással megoldó kezdeményezéshez.)

- Határon átnyúló együttműködés *(A Tanács és munkaszervezete figyelemmel kíséri a térségben működő „Arrabona" és „Rába-Duna-Vág" EGTC-k tevékenységét, továbbá véleményez, javasol.)*

- Római limes – Duna Kulturális Folyosó *(A Tanács tájékozódott a világörökségi várományos római emlékek (a dunai limes magyarországi szakasza) tekintetében illetékes tárcánál és a konkrét besorolás előkészítésében úttörő szerepet vállaló civil egyesület képviselőjénél. A testület – miután a térség tucatnyi településsel érintett – külön „limes" munkacsoportot is létrehozott a téma gondozására)*

- Vízgazdálkodási társulatok *(A Tanács tárgyalt a vízgazdálkodási társulatok helyzetének, valamint az állami, társulati, önkormányzati és üzemi művek fenntartásának problémáiról).*

- Vízi- és kerékpáros turisztika *(A Tanács koordinációjában tavaly megkezdődött a 2020-ig tartó uniós tervezési időszakban szigetközi-csallóközi együttműködésben megvalósítandó turisztikai projektcsomag előkészítése; a tervezett fejlesztés a működési terület legalább 16 települését közvetlenül érinti. Állást foglalt az EuroVelo nyomvonalak ügyében.)*

- Területrendezési és - fejlesztési dokumentumok, valamint területfejlesztési programok *(A Tanács és munkaszervezete folyamatosan figyelemmel kíséri és rendszeresen véleményezi az e tárgyban készülő „központi" tervezeteket és dokumentumokat. A munkaszervezet 2014-2020-as évek uniós támogatási forrásainak /ágazati OP-k , TOP/ fogadását célzó, központi és területi tervezési munka részdokumentumaihoz információkat szolgáltatott, tolmácsolva a települések térségi jelentőségű projektjavaslatait a tervezők felé).*

- Együttműködés kezdeményezése a Széchenyi István Egyetemmel és a Nyugat-magyarországi Egyetemmel *(A hallgatók számára szakmai gyakorlat lehetőségének közvetítése, a térség és egyes települései valós projekttémáinak ajánlásával azok megvalósításának elősegítése, a hallgatók bevonásával tudományos diákköri és szakdolgozati témák ajánlása, konzultáció és bírálat.)*

A tanács 2014. költségvetési beszámolója az előterjesztés 1. mellékletében.

B) Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács

A regionális és megyehatáron átnyúló Dunakanyar és térsége országos jelentőségű, kiemelt üdülőkörzet területfejlesztési feladatainak ellátására a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács, a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács, az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács, a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács, a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács és a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. december 13-án létrehozta **a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsot** (a továbbiakban: DTFT).

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2012. január 1-jén hatályba lépett módosítása után a megszűnő regionális fejlesztési tanács, valamint a megszűnő megyei területfejlesztési tanács jogutódja a területileg érintett megyei önkormányzat lett..

Fentiek alapján a DTFT-t alapítók jogutódai 2012. január 1-jétől a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, a Nógrád Megyei Önkormányzat és Pest Megye Önkormányzata lettek.

A Tanács működésének helyreállítása érdekében a jogutód megyei önkormányzatokkal történő egyeztetést és egyetértésük beszerzését követően, valamint Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 6/2013. (02.15.) PMÖ határozata alapján Pest Megye Önkormányzatának Hivatala 2013. február 21-én átvette a 2012. január 1-jéig soros elnököt adó Szentendre Város Önkormányzatától a DTFT teljes iratanyagát és ideiglenesen a munkaszervezeti feladatok ellátását is.

Pest Megye Önkormányzatának Hivatala a többéves iratanyag áttekintését követően, bejelentette a szolgáltatók felé a DTFT címváltozását, tájékoztatta a Nógrád Megyei Önkormányzatot és a Komárom Esztergom Megyei Önkormányzatot a DTFT helyzetéről, és megkezdődtek az egyeztetések a DTFT törvényes működésének helyreállítása érdekében.

A DTFT 2007. óta nem működött ténylegesen, az átadott iratanyagai hiányosak voltak, a 2008-as év iratanyaga nem volt fellelhető. 2007 és 2010 között nem készültek el a költségvetések és a zárszámadások, a 2007-es év döntéseit a Közigazgatási Hivatal érvénytelennek minősítette a Tftv. rendelkezéseinek megsértése miatt. Ugyanakkor a Tanács által a munkaszervezeti feladatok ellátására alapított Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. működése sem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A NAV a bevallási határidő elmulasztása miatt a Kft-vel szemben bírságot szabott ki, illetve végrehajtási eljárást indított.

Fentiekre tekintettel is, a Hivatal megkereste Csipkés Lászlót a DTFT által alapított Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. tevékenységének áttekintése érdekében bocsássa rendelkezésre a Kft-re vonatkozó releváns iratokat.

A Tanács törvényes működésének helyreállítása érdekében - a Tftv. vonatkozó rendelkezése alapján - a jogutód megyei önkormányzatoknak a megyei közgyűlések elnökei mellett az érintett megyei közgyűlésekből egy-egy képviselőt is delegálniuk kellett a Tanácsba. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei önkormányzat Tanácsból történő kilépéséről határozott, ezért a további egyeztetésekre már csak a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és Pest Megye Önkormányzata között került sor.

A Tanács jogi helyzetének rendezéséhez szükséges egyeztetéseket követően kidolgozásra kerültek a Tanács elé kerülő előterjesztések, ugyanakkor a megyei önkormányzatok közgyűléseinek az időközben lezajlott helyi önkormányzati választásokra tekintettel, ismételten meg kellett választaniuk a DTFT tagjait.

Az „újjá alakuló" DTFT ülését 2014. december 16-án tartotta meg, ahol a következő döntéseket hozta:

I. Tisztségviselők megválasztása

A Tanács megválasztotta tisztségviselőit. Elnökének Szabó Istvánt, Pest Megye Közgyűlésének elnökét, alelnökévé Popovics Györgyöt, Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének elnökét választotta meg.

II. Működési alapdokumentumok, munkaszervezet jóváhagyása

A Tanács tudomásul vette a Nógrád Megyei Önkormányzat Tanácsból történő kilépési szándékát. Az ülésen elfogadásra került a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata, Ügyrendje és a 2014. évi költségvetése..

A Tanács a DTFT munkaszervezetévé a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalt (1052 Budapest, Városház u. 7.) jelölte ki.

III. Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések

A Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátására hozta létre 2008-ban a Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft-t (a továbbiakban: Társaság). A Társaság további fenntartását azonban a Tanács indokolatlannak találta, ezért a 11/2014. (12.16.) DTFT határozatával a Társaság. végelszámolás keretében történő jogutód nélküli megszüntetéséről döntött. A végelszámolás kezdő időpontjaként 2015. március 1. napját jelölte meg, végelszámolónak Csipkés Lászlót, az ügyvezetőt választotta. A végelszámoló díjazását 15 000,-Ft/hó összegben állapította meg. A Tanács vállalta, hogy a Társaság végelszámolásának költségeit a Tanács költségvetésének terhére biztosítja, és felhatalmazta elnökét, hogy az alapítói jogokkal, valamint a végelszámolással összefüggésben a Tanács hatáskörébe tartozó döntéseket meghozza, jognyilatkozatokat, intézkedéseket átruházott hatáskörben megtegye.

A végelszámolás megindítását megelőzően – cégbírósági végzés alapján – szükségessé vált a DTFT által alapított Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. alapító okiratának a hatályos állapotnak megfelelő módosítása, valamint a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása. A Tanács a Felügyelő Bizottság tagjaivá Kuszák Miklóst, a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Bukovszky Istvánt, Pest Megye Közgyűlésének képviselőjét, valamint – a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat részéről jelölt – Steindl Balázst választotta.

A Tanács 9/2011. (VI.22.) sz. határozattal választotta meg Csipkés László urat a Társaság ügyvezetőjévé, 2011. július 1. napjától, a mindenkori minimálbér összegének megfelelő megbízási díjért. A Tanács határozata szerint 2008-2011 között a Társaság jogi helyzete rendezetlen volt, beszámolási, illetve adóbevallási kötelezettségének nem tett eleget. Csipkés László úr megválasztása után – a rendelkezésre álló iratok és információk szerint – megfelelő módon kezelte a Társaság ügyeit, azonban később a Tanács jogi helyzetének rendezetlensége miatt a Társasággal kapcsolatban érdemi tulajdonosi döntések nem születtek, így a Társaság sem végzett érdemi tevékenységet, azonban az ügyvezető a cégre vonatkozó számviteli és adó-jogszabályok által előírt feladatok ellátásáról gondoskodott.

A Társaság pénzeszközei 2013. márciusára kimerültek, ettől az időponttól kezdve a havi bruttó 78.000,-Ft összegű ügyvezetői megbízási díj a Társaság tartozásaként halmozódott. Az ügyvezetőt 2013. április hónapjától 2014. november hónapjáig (20 X 78.000,-Ft) 1 560 000,-Ft megbízási díj illette volna meg.

A Társaság ügyvezetője és a Tanács tagjait alkotó szervezetek képviselői a fentiekre tekintettel előzetesen abban állapodtak meg, hogy 2013. április 1-től a végelszámolás kezdő időpontjáig tartó időszakra (2015. március 1.) az ügyvezető egyösszegű megbízási díjra jogosult, amelynek összege bruttó 468.000,-Ft. A megbízási díj a Tanács költségvetésében a Társaság részére átadott pénzeszközként szerepelt, hasonlóan a végelszámolási eljárás költségeihez.

A Tanács a fentieknek megfelelően döntött a Kft. ügyvezető igazgatójával, Csipkés Lászlóval a 2013. április 1-je óta ki nem fizetett megbízási díjának rendezése tárgyában kötendő megállapodásról, valamint felhatalmazta elnökét, hogy a Kft. ügyvezetőjének 2011-2014. év között megtett ügyvezetői intézkedéseit – különös tekintettel a beszámoló-készítés és egyéb számviteli kötelezettségekre – megvizsgálja, és azok jogszerűsége esetén a Tanács átruházott hatáskörében jóváhagyja.
A DTFT ülését követően a Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. hatályos alapító okirata, a Felügyelő Bizottsági tagok tagságot elfogadó nyilatkozatai, valamint a Kft. végelszámolásának elhatározásáról szóló tanácsi határozat az illetékes Cégbírósághoz jogi képviselő útján 2014. decemberében benyújtásra kerültek.

2014. év folyamán a DTFT- nek bevétele nem volt, a kiadásaira az előző évi pénzmaradvány biztosított fedezetet, melynek összege 2.671.348 Ft volt, a Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámlán 2.053.948 Ft és az OTP-nél vezetett bankszámlán 617.400 Ft. A dologi kiadások

között elszámolt pénzügyi szolgáltatás a két pénzintézet 2014. évi számlavezetési díja 35.411 Ft. Így a 2014.12.31. záró pénzkészlet összege: 2.635.937 Ft.

A tanács 2014. évi elfogadott költségvetési beszámolója az előterjesztés 2. sz. mellékletében található.

C) Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács (VVVTFT) megalakulása a Fejér és Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatok Közgyűléseinek 2012. márc. 29-i határozatai alapján történt meg. Működési területe a megalakuláskor Fejér megyéből 27, Komárom-Esztergom megyéből 5 településre terjedt ki. Ez a Tanács 2013. évi döntése értelmében 4 településsel bővült Fejér megye területén, majd 2014-ben további egy Fejér megyei településsel. 2013. június 28-át követő időszakra vonatkozó tájékoztatót 2014. április 24-i ülésén kapott a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése.

A Tanács 2014. évben 3 ülést tartott ((január 21., április 29., szeptember 4.), amelyeken 15 határozatot hoztak. Ezeket az 1. sz. melléklet tartalmazza.
Bár szorosan nem tartozik a VVVTFT 2014. évi tevékenységéhez, de a mostani tájékoztató összeállítását közvetve érinti, hogy 2015. február 10-i ülésén elfogadta a Tanács új személyi összetételét. Továbbá L. Simon László úr sokoldalú közéleti tevékenysége miatt lemondott addigi elnöki tisztéről, helyére dr. Molnár Krisztiánt választották meg a Tanács tagjai. Ennek nyomán a VVVTFT elnöke

Dr. Molnár Krisztián, a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke,

alelnöke:

Popovics György, Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke,

tagjai:

Bechtold Tamás János, a Fejér Megyei Közgyűlés képviselője, Vál Község polgármestere,
Borsó Tibor, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés alelnöke,
L. Simon László miniszterhelyettes, országgyűlési képviselő.

A fentiekből következően a jelen előterjesztés részét képező, a VVVTFT 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót a Tanács aktuális elnökeként én terjesztem elő.

A VVVTFT a Szervezeti és Működési Szabályzatában többek között legfontosabb feladatai között az alábbiakat szerepelteti, illetve a tevékenysége során kiemelt figyelmet fordít:

- a Velencei-tó és térsége, valamint a további érintett területek fejlesztését lehetővé tevő nemzetközi és hazai erőforrások feltárására,
- a térség turisztikai fogadóképességének növelésére, új turisztikai projektek megvalósításának segítésére;
- a közúti- és vízi közlekedés, a kerékpárutak, turistautak fenntartásának és fejlesztésének előmozdítására, elősegítésére.

Ezen célkitűzéseknek megfelelően a Tanács 2014. év folyamán az alábbi fejlesztési tevékenységet folytatta, valamint az alábbi projektek megvalósítását végezte, illetve kezdte el.

Kerékpárút-építés

A VVVTFT a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) által kiírt KDOP-2.1.1/B-12 "Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése" c. pályázat keretében kerékpáros infrastruktúra fejlesztését vette tervbe.

A fejlesztési munka keretén belül a Velencei-tó körüli kerékpárút megvalósítására a VVVTFT 2013-ban 288.364.183 forint összegű támogatást nyert el a Gárdony, Szigony utca és a Velence, Béke utca közötti szakaszon. A kerékpárút tervét a TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft készítette el. A KDRFÜ-höz benyújtott támogatási kérelmünk is eredményt hozott, mivel a pályázati forrás kiegészítéseként, azon összeg további 15%-át kitevő támogatást sikerült elnyernünk.
A beruházás sikeres lebonyolításához a VVVTFT a Kormány hozzájárulását is megszerezte, és ezzel a Tanács további 150 millió forint vissza nem térítendő kiegészítő támogatást kapott a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzata terhére.
A fenti források felhasználásával a déli parton közel 817 millió forintos támogatásból mintegy 12 km-es szakaszon új kerékpárút épült, melyből 6,050 km-t Gárdony Város Önkormányzata, 6,068 km-t pedig a VVVTFT építtetett meg.

A Gárdony és Velence közigazgatási területén megvalósuló turisztikai fejlesztések kivitelezése az engedélyezett tervek alapján 2013 szeptemberében indult, és 2014 áprilisában elkészültek. Az út építése mellett kerékpáros turisztikai szolgáltatások fejlesztése és gyermekbarát elemek kiépítése is megtörtént. A kivitelezési munkák döntő részét a Strabag Zrt. végezte. A kerékpárút ünnepélyes átadását 2014. március 30-án tartották meg, amit azonnal birtokba vettek a bringások. Azóta folyamatosan használják, és elmondható, hogy kihasználtsága egyre növekszik, közkedveltsége elvitathatatlan. Ennek segítségével a turisztikai szezon jelentősen meghosszabbodott az érintett területen, ennek megfelelően a kapcsolódó szolgáltatások pedig egyre sokoldalúbbak.
A VVVTFT az elmúlt években kiemelt prioritásként kezelte és kezeli a térség közlekedési hálózatának fejlesztését mind hivatásforgalmi, mind turisztikai szempontból. A Velencei-tó déli oldalán 2013-2014-ben megvalósult kerékpárút-hálózat bővítése révén jelentős forgalomnövekedést realizálhattunk. A Tanács ezzel párhuzamosan elindította a tó és a környező települések összeköttetését biztosító további kerékpáros infrastruktúra fejlesztés előkészítését. Ennek keretében megtörtént a döntés előkészítési fázisban a lehetséges nyomvonal-alternatívák vizsgálata. Ez összesen 15 útvonalszakaszt foglal magába.
Az VVVTFT eddigi tevékenységével jól szinkronizál az 1780/2014.(XII.18.) Korm. határozatban foglalt célok, miszerint a tó körüli kerékpárutak előkészítésének megvalósításával az üdülőkörzet turisztikai versenypozíciójának megőrzése, a hazai és a nemzetközi turizmus igényes fogadási feltételeinek fejlesztése történhet meg. Ezen célok megvalósításához, illetve előkészítéséhez a hivatkozott Korm. határozat 46,64 millió Forintot biztosított a Tanács részére.

Ezen összeget a Tanács elnökének korábbi felhatalmazása értelmében kerékpárutak tervezésére kívánja felhasználni. Ennek megfelelően az előzetes szakmai egyeztetések, nyomvonal-kijelölések a VVVTFT teljes működési területét érintően a munkaszervezet munkatársainak bevonásával megkezdődtek.

A további fejlesztések pénzügyi hátterének megteremtése érdekében több alkalommal felvettem a kapcsolatot a nemzeti fejlesztési miniszterrel, valamint a közlekedési operatív programokért felelős helyettes államtitkárral. Ezek során az eddig előkészített nyomvonalak megvalósítása érdekében kértem a KÖZOP 2007-2013-as támogatási időszakban eddig fel nem használt támogatási keretéből a VVVTFT részére történő átcsoportosítását. Ezen összegből a még hiányzó tervezési díjon felül a kivitelezés, műszaki ellenőrzés, valamint a közbeszerzési eljárás is finanszírozható lehet.

A legelőrehaladottabb állapotú a Mór – Csókakő szakasz (erre már építési engedély is van, illetve a napokban elkészült a kiviteli terv), továbbá a tervezés alatt álló Sukoró – Nadap és Velence – Kápolnásnyék nyomvonalak.
Az ütemezés nagyon feszes, de tartható. A kivitelezésre 2,5–3 hónap szükséges, a befejezési határidő október vége. Annak kezdetéig pedig le kell folytatni a még hátralévő tervezési, engedélyezési és közbeszerzési eljárásokat.

A középtávú terveink között szerepel a Pákozd '48-as emlékmű – 8116 út, Nadap – Velence, Nadap – Pázmánd, Kápolnásnyék – Pázmánd, Pázmánd – Lovasberény – Felcsút – Bicske útvonalak. Ide sorolható továbbá a Lovasberény – Csákvár – Vérteskozma – Várgesztes – Majk – Oroszlány nyomvonal is.
A VVVTFT mindig térségi szerepre törekszik. Ennek érdekében fontos szempont, hogy a kerékpárutak megvalósítása révén turisztikai (szállás, vendéglátás) bevételek is legyenek, illetve az eddigiek nagysága növekedjen.
Ha változik a keretrendszer, akkor nagyobb lesz a Tanács mozgástere, mivel számára legfontosabb a Velencei-tó – Váli-völgy – Vértes – Mór négyszög fejlesztése, illetve hosszabb távon Tata elérése.

A Tanács eltökélt szándéka, hogy a jelenleg nevesített kerékpár-útvonalak mellett Komárom-Esztergom megye területét is érintő nyomvonal megvalósítását is szorgalmazza, illetve az ahhoz szükséges előkészületeket megtegye.
Ezzel létrejöhet a megyehatáron átívelő kapcsolat, melynek integrált beruházásként történő hálózatos megvalósítása jelentős multiplikatív hatással bír, egyben jól látható eredményeket hoz egy jelentős földrajzi terület, a VVVTFT-t alkotó két megye turisztikai és hivatásforgalmi kerékpáros közlekedésének összekapcsolásával.

Velencei-tó partfal megerősítése

A VVVTFT a 6/2014.(I.21.) sz. határozata értelmében „A Velencei-tavi partfal komplex fenntartható rehabilitációja – komplex előkészítése" címen pályázati dokumentációt állított össze a KEOP-7.9.0/12 „Stratégiai tervezés és projekt előkészítés a 2014-2020. tervezési időszakra" című pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

A pályázat általános célja a Velencei-tó vízminőségének fenntartható javítása, a part menti területek természet-közeli állapotának magasabb színvonalú megőrzése, biztosítása, illetve környezettudatos rehabilitációja, továbbá mindezekkel a Víz Keretirányelvnek megfelelő jó ökológiai állapot fenntartható elérésnek biztosítása.
A Velencei-tó környezetének fejlődésével kapcsolatban az 1930-as években kezdődött, majd döntően az 1960-70-es években megépült főleg vasbeton szerkezetű partvédőművek jelentős része mára elavult, illetve a megváltozott a környezeti szempontok figyelembe vételével meghatározott vízszinthez képest nem megfelelő magasságú. A pályázat konkrét célja pedig a Velencei-tavi komplex partfal rehabilitáció (bontási-helyreállítási és újjáépítési, mederkotrási műszaki beavatkozások) megalapozása, tervi előkészítése. Ennek megvalósítását biztosítaná a pályázatban szereplő összeg.

Az említett határozatban foglaltak értelmében a Tanács elnöke felhatalmazást kapott a fentiekben részletezett pályázat benyújtására. A felhatalmazásnak megfelelően a pályázatot benyújtottuk, bruttó 791.590.000 Ft értékben. Az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott KEOP-7.9.0/12-2014-0008 azonosító számú pályázatot a Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóság vezetője 791.590.000 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte.
A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács és a KEOP IH - Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóság közötti támogatási szerződést megkötötték.

A projekt további sikeres lebonyolítása érdekében szükséges teendők megtétele (szükséges nyilatkozatok megtétele, kiegészítő dokumentumok benyújtása, egyeztetés, támogatási szerződés aláírása) megtörtént. Továbbá elkezdődött a közbeszerzéssel összefüggő, 2015. évre áthúzódó teendők végrehajtása, projektmenedzsment, valamint a tervező szervezet kiválasztása,

Velence, Bence-hegyi kilátó

Ez a szerteágazó fejlesztési tevékenység folytatódott ebben az évben is. A Velence, Bence-hegyi kilátóra még a múlt év végén kiírt építészeti ötletpályázat kiértékelése történt meg. Minden előzetes elképzelést felülmúlt a beérkezett 156 db pályamű. Ezek közül hosszas és körültekintő zsűrizéssel sikerült a 3 díjazottat és a 11 db dicséretben részesülőt kiválasztani. Ezt követően megtörtént az ünnepélyes eredményhirdetés, amelynek méltó helyet biztosított a múlt évben felújított Várkert bazár.

A VVVTFT működtetésével, valamint a kerékpárút megvalósításához fűződő projektmenedzseri feladatok ellátásával kapcsolatban, mint a Tanács munkaszervezetére jelentős munkák hárultak a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatalra.

A tanács 2014. évi elfogadott költségvetési beszámolója az előterjesztés 3. sz. mellékletében található.

D) Rába-Duna-Vág EGTC

A Rába – Duna - Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás (RDV EGTC) létrehozását a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés felhatalmazását bírva, annak elnöke kezdeményezte 2010-ben, de gyökerei a korábbi évekre is visszanyúlnak. Az eredeti elképzelés a formálódó Duna Stratégia keretein belül földrajzilag meghatározó szerepű magyar-szlovák Duna-szakasz integrált fejlesztését célozta. Ennek megfelelően az együttműködésre Győr-Moson-Sopron megyét, Szlovákiából a Nagyszombati és a Nyitrai Önkormányzati Kerületet kérték fel.

Az EGTC létrehozása érdekében az első értekezletre 2010. augusztus 30.-án Tatán került sor, a négy megye képviselőinek részvételével. Az előkészítési folyamat során végül a Nyitrai Kerület visszalépett, így az EGTC létrehozására vonatkozó szándéknyilatkozatot 2011. június 10-én Nagyszombat Kerület, a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat és a kezdeményező Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat elnöke írta alá.

Az EGTC alapítási folyamata 2011 végére zárult le. A szervezet 2012. január 1-jén tatabányai székhellyel kezdte meg a tényleges működését.

Az EGTC legfőbb célja, hogy a teljes magyar-szlovák Duna-szakaszt lefedő, tartós intézményi struktúrát alakítson ki. Ez a közös intézmény alkalmas arra, hogy az alapító három érintett megye fejlesztési terveit összehangolja (különös tekintettel a közlekedési infrastruktúra, az energetikai rendszerek, a környezetvédelem és a turizmus, valamint a gépjárműgyártás terén), és erre alapozva elkészítse a 2014-2020 közötti programozási időszak közös fejlesztési stratégiáját. A stratégia végrehajtásának szervezése az EGTC menedzsmentszervezetének feladata. Az EGTC kedvező keret a határon átnyúló fejlesztési projektek előkészítéséhez, megvalósításához, valamint azok eredményeinek fenntartásához.

Az EGTC 2014. évi szakmai tevékenysége jórészt arra irányult, hogy felkészüljön a 20014-2020 közötti SK-HU Határon Átnyúló Együttműködési Program Kis Projekt Alapja ernyőszervezetének feladataira, valamint megfelelő projekteket ill. integrált területi beruházási koncepciókat készítsen elő. Az EGTC vezetése aktívan bekapcsolódott a Magyarország- Szlovákia 2014-2020 Határon Átnyúló Együttműködési Program Tervezési Munkacsoportjának (Task Force) munkájába, és az alábbi találkozókon prezentálta az EGTC felkészültségét a Kis Projekt Alap menedzsmentjével kapcsolatos feladatok elvégzésére:

- 2014.január 15-16, Szenc,
- 2014.március 6-7 Felsőtárkány,
- 2014. április 24-25, Selmecbánya,
- 2014.június 16-17, Budapest.

Az említett rendezvényeken a Magyarország - Szlovákia 2014-2020 Határon Átnyúló Együttműködési Program részleteinek előkészítése: dokumentáció és kiírások előkészítése (Felhasználói kézikönyv, Pályázók kézikönyve) és ezen dokumentumok frissítése, kiírások megjelentetése, a regionális bizottság megalapítása, alapszabályának és ügyrendjének előkészítése, szemináriumok és konzultációk szervezése, publicitás bebiztosítása, pályázatok befogadása, értékelő és ellenőrző mechanizmusok kialakítása szerepelt a napirenden. EGTC aktívan és konstruktívan részt vett a Task Force munkájában.

Ezen túl a **CESCI által szervezett szamai rendezvényeken** és workshopokon is jelen voltak, tekintettel arra, hogy a Rába- Duna-Vág EGTC tagja a szervezetnek:

a) 2014. április 29., Budapest, CESCI Közgyűlés

A közgyűlés tagjai elfogadták az CESCI 2013-as szakmai beszámolóját, új képviseletet választottak az egyes szervekbe, és további szakmai kérdések megtárgyalására került sor a partnerek között.

b) 2014.június 3-4. Ráckeve, VI. ETT műhely

Ocskay Gyula, a CESCI főtitkára, tájékoztatta a fórumon jelenlevő EGTCk képviselőit a Duna Programba való bekapcsolódás lehetősegeiről és feltételeiről. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium jelenlevő képviselői röviden ismertették a pénzügyi elszámolások metodikáját, mely a 2013- 2014es évre kapott pályázati források elszámolását érinti.

c)2014. október 15-16, Ráckeve, VII. ETT műhely

Ocskay Gyula,a CESCI főtuitkára, tájékoztatta a fórumon jelenlevő EGTCk képviselőit a Magyarország- Szlovákia 2014-2020 Határon Átnyúló Együttműködési Program előkészítéséről, különös tekintettel a Kis Projekt Alap menedzsmentjének részleteire, melybe az EGTC-k is bekapcsolódnak.

d) 2014. november 25, Budapest, CESCI Közgyűlés

A CESCI partnerszervezeteinek képviselői elfogadták a szervezet szakmai tervét a 2015-ös évre, amely nagy hangsúlyt fektet a tagok szakmai, jogi és szervezeti támogatására a határon átnyújtó együttműködés terén, valamint partnerkeresésben, EU-s projekten való részvételben és tapasztalatcserében is segítséget kíván nyújtani.

A Kis Projekt Alap ernyőprojektjének előkészítése kapcsán több szakmai megbeszélésre került sor a Program Irányító Hatóságának vezetőivel, valamint Nagyszombat megye és Pozsony megye képviselőivel:

2014.szeptember 8, Pozsony:

A találkozón a partnerek megbeszélték Pozsony megye belépéseinek feltételeit a Rába-Duna-Vág EGTC szakmai szervezetébe, valamint a Kis Projekt Alap ernyőprojektjének részleteiről esett szó.

2014.szeptember 10, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztérium, Szlovákia:

Az EGTC igazgatója, PhDr. Kvarda József felvázolta a Magyarország- Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014- 2020 keretében előkészített Kis Projekt Alap ernyőprojektjének a vázlatát a nyugati határszakaszra, és felvázolta, hogy mely területeken szeretnénk az Irányító Hatóság szakmai segítségét a projekt előkészítésénél.

Tárgyalás a Via Carpatia EGTC-vel, együttműködési megállapodás aláírása, 2014. szeptember 17., Tatabánya:

Az RDV EGTC és a Via Carpatia EGTC igazgatója 2014.szeptember 17-én együttműködési megállapodást irt alá, mely szerint a Magyarország - Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014 - 2020 Task Force Bizottságának döntései, valamint közös megegyezésük alapján, a határ nyugati részén fekvő megyék érdekeit a Rába- Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Együttműködési Csoportosulás, míg a határ keleti szakaszán fekvő megyék érdekeit a Via Carpatia Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás képviseli. A közös felkészülés folyamán egymást kölcsönösen támogatni fogják.

Tárgyalás Nagyszombat megye képviselőivel, 2014.november 11, Dunaszerdahely:

A találkozón a Kis Projekt Alap ernyőprojektjének részleteit tárgyalták a partnerek, különös tekintettel a projekt költségvetésére és az elsőszintű ellenőrzés helyes bebiztosítására. A partnerek megállapodtak abban, hogy melyek azok a témakörök, melyeket az Irányító Hatósággal közösen kell megoldani.

Tárgyalás az Irányító Hatóság vezetőivel, 2014.novembr 26, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztérium, Szlovákia:

A megbeszélésen a Kis Projekt Alap ernyőprojektjének koncepcióját prezentálták az EGTC képviselői.

Az Európai Régiófejlesztési Alapból (ERDF) az Integrált Regionális Operatív Program 2014-2020 (IROP) keretében lehet meríteni. Ez a stratégia hozzájárul a fenntartható és inkluzív fejlődéshez és figyelembe veszi a régiók, falvak és városok szükségleteit. A regionális veresenyképességre és annak faktoraira alapul, mint pl.a közszolgáltatások fejlesztésének támogatása, a vállalkozások elősegítése, munkahelyek teremtése, összetartja a helyi közösségeket a falvakban és a városokban. A fejlesztési politikák hatékonyabbá tételében az ún, integrált területi beruházás modellje nyújt segítséget, mint tervezési és realizációs eszköz konkrét területek fejlesztéséhez.

Az új kohéziós politika az Európai Parlament 1303/2013 sz. rendelete alapján bevezeti az integrált területi beruházás (ITB) modelljét, amelynek lényege, hogy az ágazati és projektalapú kezdeményezések helyett az átfogó, a foglalkoztatást, a növekedést és a környezeti szempontokat

egyszerre teljesítő nagy projekteket fogják támogatni. Elkészült a Rába – Duna - Vág EGTC integrált területi beruházása: " **A magyar - szlovák Duna mente integrált fejlesztése**" címmel. Az ITB koncepcióját továbbfejlesztve szeretnénk pályázni a Magyarország - Szlovákia 2014-2020 Határon Átnyúló Együttműködési Program pályázati kiírásain.

Az EGTC 2014. évi egyszerűsített éves beszámolója az előterjesztés 4.sz. mellékletében található.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a tájékoztató és a határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2015. június 18.

Borsó Tibor

I.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja

1. a Szigetköz – Felső Duna mente Térségi fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját,

2. az előterjesztés 1.sz. mellékletében bemutatott 2014. évi költségvetési beszámolóját.

Felelős: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke
Határidő: azonnal

II.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja

1. a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját,

2. az előterjesztés 2.sz. mellékletében bemutatott 2014. évi költségvetési beszámolóját.

Felelős: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke
Határidő: azonnal

III.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja

1. a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját,

2. az előterjesztés 3.sz. mellékletében bemutatott 2014. évi költségvetési beszámolóját.

Felelős: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke
Határidő: azonnal

IV.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja

1. a Rába-Duna-Vág EGTC 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját,

2. az előterjesztés 4.sz. mellékletében bemutatott 2014. évi költségvetési beszámolóját.

Felelős: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke
Határidő: azonnal

1.sz. melléklet

ELŐTERJESZTÉS
a „Szigetköz – Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanács
2015. február 25-ei ülésének
3. napirendi pontjához

TÁRGY: A „Szigetköz - Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi működési költségvetésének teljesítése (beszámoló)

Melléklet: 1 db táblázat

Előzmény

A területfejlesztési törvény, valamint a szervezeti és működési szabályzat szerint a Tanács tevékenységének ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetési hozzájárulás, a pályázatokon elnyert források, valamint a Tanácsban résztvevő szervezetek biztosítják. A három lehetséges bevételi tétel közül az első kettő bizonytalan, egyedül a harmadik tekinthető biztos forrásnak (természetesen csak akkor, ha a tagok az éves hozzájárulást készek befizetni).

A Tanács – a területfejlesztési törvény és az SZMSZ-e előírásai szerint eljárva – a tárgyévet megelőző év utolsó ülésén elfogadott 16/2013. (XII.9.) SzTFT számú határozattal döntött a szavazati jogú tagjainak 2014. évi fizetési kötelezettségéről.
A testület e döntésnek megfelelően

- a megelőző évivel megegyező tagdíjakat – azaz a korábban két ütemben (2009-ben és 2012-ben) csökkentett lakosságarányos befizetést – állapított meg a működési terület települési önkormányzatai részére, továbbá
- az alapító megyei önkormányzatoktól is a megelőző évivel megegyező összegű hozzájárulást kért.

A testület az elmúlt év első tanácsülésen, a 18/2014.(XII.15.) SzTFT számú határozatával elfogadta 2014-es költségvetését, és abban a következő működési célú tervezett bevételeket rögzítette:

- a települési önkormányzatok befizetései:
  3.094 eFt - a működési terület lakónépessége után fizetendő 15 Ft/fő hozzájárulás;
- a megyei önkormányzatok befizetései:
  500 eFt - Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat
  100 eFt - Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

A bevétel „Előző évi pénzmaradvány" rovata a megelőző évek tudatosan takarékos gazdálkodása, valamint remélt a pályázatokra előirányzott (de addig csak töredékében felhasznált) önrészek prolongálása eredményeként gyűlt össze. Ez a nagy megtakarítás (14.056 eFt) tette azt lehetővé, hogy a szavazati jogú tagok fizetési kötelezettsége 2014-ben sem emelkedjen, így a 2013-as évvel azonos tagdíjakat állapított meg.

A testület így a költségvetés elfogadásakor – a 2014. februári ismeretei alapján – a tervezhető bevételt mindösszesen 19.165 e Ft-ban állapította meg.

Bevételek alakulása

A 2014. év volt a harmadik esztendő, amikor a Tanács az éves költségvetés a – korábban megszokott - „kormányzati oldaltól érkező tagdíj" bevételi tételekkel nem számolhatott.

A működési terület önkormányzati szereplői (a fejkvótát fizető települési önkormányzatok, valamint megyei önkormányzatok) fizetési hajlandósága dicséretes, mert az év végéig valamennyien utalták a részükre megállapított hozzájárulás összeget.
Tény ugyanakkor, hogy a tagdíjak többségét hónapokkal az előírt május 31-ei határidő után (esetenként csak többszöri levélváltást követően) fizették be az érintettek. A megelőző évekből áthozott jelentős pénzmaradvány miatt azonban ezek a késések nem okoztak fizetési problémát.

A csatolt összefoglaló táblázat *(Melléklet)* bemutatja a 2014. évi működési költségvetés bevételi fősorainak
- tervezett, eredeti előirányzatát, módosított előirányzatát, valamint
- az éves tényleges teljesítését.

A 2013. évi sikeres vidékfejlesztési-turisztikai pályázaton elnyert 1.415.250 Ft támogatás 2014-ben érkezett a Tanács számlájára.

A 2014. évi tényleges (a december 31-ei záráskor regisztrált) bevételek
- a településektől érkezett + 133 eFt-tal
- és az év közbeni lekötés (diszkont kincstárjegy) hozamával, + 106 eFt-tal

összesen 239 eFt-tal haladták meg az eredeti és módosított előirányzatot, így azok végösszege 19.404 eFt.

Kiadások alakulása

A Tanács a „Támogatásértékű működési kiadások" előirányzatra betervezett 4.000 eFt-ból az elmúlt év során a SzTFT és SZITE közös logópályázatának finanszírozásában való közreműködésen (100 eFt hozzájárulás biztosításán) kívül nem költött semmit.

A „Személyi juttatások" és járulékai költségvetési sorokról 2014 évben a titkársági-munkaszervezeti feladatokat ellátó három személy megbízási díja és járulékai kerültek kifizetésre.

A „Dologi kiadások" költségvetési rovatra eredetileg 2.500 eFt-ot irányoztunk elő. Itt kerültek kifizetésre többek között a Tanács levelezésével kapcsolatos kiadások, a banki költségek és a rendezvényekkel kapcsolatos kiadások.

A „Tartalék" előirányzat összegéből – amelyet a váratlan kiadások kezelésére, illetve lehetséges pályázatok önrészének biztosítására terveztünk – 2014. évben változatlanul hagytuk (az elmúlt évben a Tanács szempontjából releváns */a korábbi két évben szekeresen elnyert és megvalósítotthoz hasonló/* vidékfejlesztési és turisztikai pályázat nem került meghirdetésre).

A csatolt táblázat *(Melléklet)* bemutatja a 2014. évi kiadási fősorok
- tervezett, eredeti előirányzatát, módosított előirányzatát, valamint
- az éves, tényleges teljesítését.

Mérleg

2014. december 31-én a Tanács 2014. évi pénzmaradványa 16.490 eFt.
A pozitív mérleg megnyugtató, mert ezzel a többlettel az SzTFT számára kellő fedezettel kezdődik az új költségvetési év.

Győr, 2015. február 17.

Babos Attila s.k.
a Tanács elnöke

2014. évi költségvetési beszámoló

adatok eFt-ban

Bevételek		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2014.12.31.
Működési célú támogatásértékű bevétel	**Tagdíjak** helyi önkormányzati költségvetési szervtől	**3 094**	**3 094**	**3 227**
	Tagdíjak megyei önkormányzati költségvetési szervektől	**600**	**600**	**600**
Egyéb bevételek		**1 415**	**1 415**	**1 415**
Kamatbevétel (diszkont kincstárjegy hozam)				**106**
Előző évi pénzmaradvány		**14 056**	**14 056**	**14 056**
Bevételek összesen		**19 165**	**19 165**	**19 404**

Kiadások		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2014.12.31.
Támogatásértékű működési kiadások		**4 000**	**4 000**	**100**
Személyi juttatások		**2 800**	**2 800**	**2 360**
Munkaadókat terhelő járulékok		**600**	**600**	**321**
Dologi kiadások	Készletbeszerzés	**200**	**200**	**73**
	Szolgáltatások	**2 100**	**2 100**	**60**
	Különféle egyéb kiadások	**200**	**200**	**-**
Tartalék		**9 265**	**9 265**	
Kiadások összesen		**19 165**	**19 165**	**2 914**

2.sz. melléklet

Szöveges kiegészítés a DTFT 2014. évi beszámolóhoz

BEVÉTELEK

2014. év folyamán a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsnak bevétele nem volt, a kiadásaira az előző évi pénzmaradvány biztosított fedezetet.

B1. Előző évi pénzmaradvány

A bankszámlák 2014. január 01.-i nyitó egyenlege

- Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámla	2.053.948.-Ft
- OTP-nél vezetett bankszámla	617.400.-Ft
Összesen:	**2.671.348.-Ft**

KIADÁSOK

K1. Dologi kiadás

A dologi kiadások között elszámolt pénzügyi szolgáltatás a két pénzintézet 2014. évi számlavezetési díja:

OTP Bank Nyrt	11.339,-Ft
Magyar Államkincstár	24.072,-Ft
Összesen:	35.411,-Ft

K2. Működési célú támogatás államháztartáson kívülre

Ezen a soron a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Nonprofit Kft. részére - az ügyvezető díjazásával kapcsolatos kiadásokra és a Kft. végelszámolásának költségeire - működési célú támogatást tervezett a DTFT. A pénz átutalására a pénzintézeti adminisztráció és az idő rövidsége miatt már nem került sor. A 2015. évi költségvetésben a Tanács erre célra ismételten biztosított előirányzatot, teljesítése megtörtént.

Pénzmaradvány

A 2014. évi nyitó pénzkészlet:	2.671.348,-Ft
Bevétel:	0,-Ft
Kiadás:	35.411,-Ft
2014.12.31. záró pénzkészlet:	2.635.937,-Ft

1. melléklet

Beszámoló
a DTFT 2014. évi gazdálkodásáról

Előirányzat megnevezése	*2014. évi eredtei előirányzat*	*2014. évi módosított előirányzat*	*2014. évi teljesítés*	*Kötelező feladatok*	*Önként vállalt felad.*
Támogatásértékű bevételek	0	0	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Előző évi előirányzat maradvány, *pénzmaradvány* működési célú igénybevétele	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	0
Finanszírozási bevételek	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**
Bevételek összesen	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	0	0	0	0	0
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Bevételek mindösszesen	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**0**

Előirányzat megnevezése	*2014. évi eredtei előirányzat*	*2014. évi módosított előirányzat*	*2014. évi teljesítés*	*Kötelező feladatok*	*Önként vállalt felad.*
Személyi juttatások	0	0	0	0	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0	0	0
Dologi kiadások	**50**	**50**	**35**	**35**	**0**
Működési célú támogatás, pénzeszközátadás	0	0	0	0	0
- Működési támogatás	0	0	0	0	0
- Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	1 200	1 200	0	0	0
Működési célú támogatás, pénzeszközátadás összesen:	**1 200**	**1 200**	**0**	**0**	**0**
Egyéb működési célú kiadások					
- Tartalék	1 421	1 421	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások összesen:	**1 421**	**1 421**	**0**	**0**	**0**
Működési kiadások	**2 671**	**2 671**	**35**	**35**	**0**
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	0	0	0	0	0
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Kiadások mindösszesen	**2 671**	**2 671**	**35**	**35**	**0**

2. melléklet

Beszámoló
a DTFT 2014. évi gazdálkodásáról

Megnevezés	*2014. évi eredeti előirányzat*	*2014. évi módosított előirányzat*	*2014. évi teljesítés*
Személyi juttatások	0	0	
K Megbízási díj	0	0	
Személyi juttatások	**0**	**0**	**0**
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	**0**	**0**	**0**
K Bérleti díj	0	0	0
K Kommunikációs szolgáltatás	0	0	0
K Számlázott szellemi tevékenység	0	0	0
K Pénzügyi szolgáltatás díja	50	50	35
K Honlap üzemeltetés díja	0	0	0
K Adók, díjak, befizetések	0	0	0
Dologi kiadások	**50**	**50**	**35**
K Működési célú pénzeszköz-átadás ÁHT kívülre	1 200	1200	0
Működési célú támogatások, pénzeszközátadások	**1 200**	**1200**	**0**
K Tartalék	1 421	1421	0
Egyéb működési célú kiadások	**1 421**	**1421**	**0**
Működési kiadások összesen:	**2 671**	**2 671**	**35**

3. melléklet

Beszámoló
a DTFT 2014. évi gazdálkodásáról

Bevételek megnevezése	*2014.évi eredeti előirányzat*	*2014.évi módosított előirányzat*	*2014.évi teljesítés*	*Kiadások megnevezése*	*2014.évi eredeti előirányzat*	*2014.évi módosított előirányzat*	*2014.évi teljesítés*
Támogatásértékű bevételek	0	0	0	Működési célú pénzeszközkiadás	1 200	1 200	0
				Működési célú tartalék	1 421	1 421	0
Költségvetési működési bevételek összesen	**0**	**0**	**0**	Személyi juttatások	**0**	**0**	**0**
Finanszírozási célú működési bevételek	2 671	2 671	2 671	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	**0**	**0**	**0**
				Dologi kiadások	**50**	**50**	**35**
I. Működési célú bevételek összesen:	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**I. Működési célú kiadások összesen:**	**2 671**	**2 671**	**35**
Felhalmozási bevételek	0	0	0	Beruházási kiadások	0	0	0
Támogatások	0	0	0	Felújítások	0	0	0
Költségvetési felhalmozási bevételek összesen	**0**	**0**		Egyéb felhalmozási célú kiadás	0	0	0
Finanszírozási célú felhalmozási bevételek	0	0	0	Felhalmozási célú tartalék	0	0	0
II. Felhalmozási célú bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**II. Felhalmozások összesen**	**0**	**0**	**0**
Bevételek összesen:	**2 671**	**2 671**	**2 671**	**Kiadások összesen:**	**2 671**	**2 671**	**35**

3.sz. melléklet

Beszámoló a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi gazdálkodásáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (4) bekezdése alapján a térségi fejlesztési tanács munkaszervezetének vezetője által elkészített zárszámadási határozatot a tanács elnöke terjeszti a tanács tagjai elé úgy, hogy az a tanács elé terjesztését követő 30 napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.), valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) számú kormányrendeletek előírásaira tekintettel a Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetésében meghatározott feladatok, bevételi és kiadási előirányzatok teljesítéséről az alábbiak szerint számolok be.

A Tisztelt Tanács tagjai előtt is ismert az, hogy a VVVTFT 2014. évi költségvetésének legfontosabb feladata a Velencei-tó körüli kerékpárút projekt kivitelezése volt, ezért a Tanács 2014. évi költségvetése bevételei túlnyomóan a beruházásra kapott támogatásból, a kiadásai ennek megfelelően a kerékpárút megvalósításával kapcsolatos kiadásokból tevődnek össze.

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetésének kiadási, illetve bevételi előirányzatainak főösszege 388.095 ezer forint, melyből 2014. év végén a bevételek tekintetében 369.206 ezer forint, a kiadási oldalon 342.293 ezer forint teljesült az alábbiakban részletezettek alapján.

Bevételek

A Fejér Megyei Önkormányzat 2014. évben 500 ezer forint összegű visszatérítendő támogatást nyújtott a VVVTFT részére a működési költségek átmeneti finanszírozására.

A VVVTFT 2014. évi költségvetésének bevételi oldalán 6.200 millió forint „működési célú támogatás államháztartáson belülről helyi önkormányzattól" előirányzat teljesült, tekintettel arra, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat 2014. év során 6 millió forint összegű támogatást nyújtott a Tanács részére a Velencei-tó körüli kerékpárút hálózatát bemutató kiadvány elkészítésére és az információs pontokon történő terjesztésére, továbbá 200 ezer forint összegű támogatást fejlesztéspolitikai és turisztikai konferencia megszervezésére.

„ A Velencei – tavi partfal komplex fenntartható rehabilitációja – komplex előkészítése" című pályázat kapcsán, a 2014. évben megkapott 2 millió forint összegű támogatási előleg, valamint a szállítói finanszírozás keretén belül kifizetett 3.810 ezer forint összegű támogatás figyelembevételével, a 2014. évi költségvetés bevételi oldalán a „Fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra" előirányzat soron 5.810 ezer forint összegű bevétel realizálódott.
A KDOP-2.1.1/B-12-2012-0072 azonosító számú pályázat utófinanszírozási jellegére tekintettel a projekt záró kifizetéseinek teljesítéséhez a VVVTFT részére 24.500 ezer forint összegű átmeneti forrás kiegészítést nyújtott Gárdony Város Önkormányzata. Az átmeneti támogatás visszafizetése áthúzódott a 2015. évre.

A Velencei kerékpárút és kerékpáros turisztikai szolgáltatások fejlesztése című KDOP-2.1.1/B-12-2012-0072 azonosító számú pályázaton elnyert támogatásból 2014. évben 238.206 ezer forint teljesült.

Kiadások

A VVVTFT 2014. évi költségvetésének kiadási oldalán a „Személyi juttatások" előirányzat sor 1.109 ezer forint összegben, a „Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó" előirányzat sor 299 ezer forint összegben realizálódott. Ezen előirányzat sorokon a projekt fizikai megvalósításához szükséges - a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal, mint a VVVTFT munkaszervezete által biztosított - humánerőforrás bérköltségének arányos része, valamint a kerékpárút projekt utánkövetési időszakára vállalt 2 fő foglalkoztatott bér és járulék költsége került szerepeltetésre.

A dologi kiadások 5.244 ezer forint összegű teljesítéséből 637 ezer forint összeg a Tanács működésével kapcsolatosan felmerülő kincstári számlavezetési díjakra, illetve tagdíjakra nyújtott fedezetet.

A dologi kiadások között a Velencei - kerékpárút és kerékpáros turisztikai szolgáltatások fejlesztése című KDOP-2.1.1/B-12-2012-0072 pályázat keretén belül a kerékpáros szerviz csomagok beszerzésére 797 ezer forint összeg került kifizetésre, a Velencei - tavi partfal komplex fenntartható rehabilitációja - komplex előkészítés című KEOP - 7.9.0/12 pályázat kapcsán, a pályázati anyag előkészítése során 3.810 ezer forint összegű költség merült fel.

Az „Egyéb működési célú kiadások" előirányzat soron a Fejér Megyei Önkormányzat által nyújtott 500 ezer forint összegű visszatérítendő támogatás visszafizetése került feltüntetésre.

A Velencei-tó körüli kerékpárút kivitelezésére elnyert két pályázat kivitelezése 2014. évben teljes egészében megvalósult. A kivitelezés során felmerült kiadások a VVVTFT 2014. évi költségvetése kiadási oldalán a Felhalmozási költségvetési kiadások között a „Beruházások" előirányzat soron 335.141 ezer forint összegben kerültek szerepeltetésre.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által nyújtott 150 millió forint összegű támogatás elszámolása, illetve az elszámolás támogató szervezet általi elfogadása szintén megtörtént.

A Közép-Dunántúli Operatív Program keretében benyújtott záró kifizetési igénylés elszámolása jelenleg folyamatban van, ezért a fennmaradó - 8.687 forint összegű - uniós támogatás folyósítása a 2015. évre húzódik át.

A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi költségvetésének

- módosított bevételi előirányzata	388.095 e Ft
- a teljesített bevételek főösszege	369.206 e Ft
- módosított kiadási előirányzata	388.095 e Ft
- a teljesített kiadások főösszege	342.293 e Ft.

Székesfehérvár, 2015.

Dr. Molnár Krisztián
elnök

4.sz. melléklet

Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű
Európai Területi Együttműködési Csoportosulás

2014. évi Egyszerűsített éves beszámoló
Kiegészítő Melléklete

A.
Általános jellegű kiegészítések

Alapadatok

- A Csoportosulást, az alapító tagok, az Európai Parlament és a Tanács által 2006. július 5-én elfogadott, az Európai Területi Együttműködési Csoportosulásról szóló 1082/2006/EK számú rendelet, valamint a Magyar Országgyűlés által 2007. június 25-én elfogadott, az Európai Területi Együttműködési Csoportosulásról szóló 2007. évi XCIX. törvény rendelkezéseit alapul véve alapították
- Fővárosi Bírósági végzés száma: 11. Pk. 65.003/2011/2.
- Fővárosi Bírósági végzés időpontja: 2011. december 10.
- Csoportosulás elnevezése: Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás
- Csoportosulás formája: Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás
- Csoportosulás alapítói:
- - Győr- Moson- Sopron Megyei Önkormányzat,
- - Komárom- Esztergom Megyei Önkormányzat,
  - Trnavsky Samosprávny Kraj Trnava, (Nagyszombati Kerületi Önkormányzat.
- Székhelye: 2800. Tatabánya Fő tér 4.
- Telefon: 06/34/517100
- E-mail: www.rdvegte.eu
- Társaságot jegyző vezető, aki az egyszerűsített éves beszámoló aláírója: Gut'an Dusan, lakcím: Cipkarksa ulica 10, Bratislava 821 09, Szlovákia.
- Csoportosulás adószáma: 30244186-1-11
- Csoportosulás KSH száma: 30244186 9499 952 11
- Számlavezető bank: MKB Bank Zrt. Tatabánya, Fő tér.
- Bankszámla száma: 10300002-10559572-49020018
- Csoportosulás feladatai:

1. A Csoportosulás elsődleges feladata, hogy az Európai Unió által nyújtott társfinanszírozás mellett területi együttműködésben létrejövő programokat, projekteket megvalósítása.

2. A Csoportosulás további feladatai:

a) Az Alapító okirat II. Cikkelye 2. pontjában megfogalmazott különös célok programok, projektek útján történő megvalósítása.

b) Biztosítani a célok és feladatok eléréshez, illetve megvalósításához szükséges személyi és anyagi feltételek, know-how, valamint adatok, információk szabad áramlását.

c) az Európai Unió által létrehozott intézményi kereteken belül a Csoportosulás érdekeinek érvényesítése.

B.
Speciális jellegű kiegészítések
A 2014. évi Mérleghez és Eredmény levezetéshez, kapcsolódó kiegészítések

A Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2014. évben vállalkozási tevékenységet nem folytatott.
A Csoportosulás működéséhez, az Együttműködési Csoportosulásban Részvevő Megyék tagdíjai, valamint a pályázatokból befolyt, pénzeszközök nyújtottak fedezetet.
A Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás az 1990. évi C. törvény, IV. fejezete alapján, az iparűzési adónak nem alanya, ezért iparűzési adó kötelezettsége nincs.

C.
2014. évi Mérleg adatok részletes bemutatása

Eszközök alakulása

1. Befektetett eszközök: **31 EFt**

2014. évben eszközök beszerzés nem volt.
A befektetett eszközök aktivált bruttó értéke 632 EFt, az elszámolt halmozott értékcsökkenési leírás 601 EFt, beszámolóban kimutatott nettó érték 201 EFt.

2. Egyéb követelés: **5 EFt**

3. Pénzeszközök: **7 EFt**

Pénzeszközök 2014. december 31.-i záróállománya:	
MKB Bank Forint :	6 EFt
MKB Bank Euró 1,73 Euró,	1 EFt
Összesen:	7 EFt

4. Aktív időbeli elhatásrolások:

2013 .évi KIM támogatás (2013.év önellenőrzése) :	1.502 Eft	
2015.évről áthozott KIM támogatás:	6.176 Eft	
2014. évi aktív bevételi elhatárolás összesen:		**7.678 EFt**

Eszközök összesen: **7.721 EFt**

Források alakulása

3. Saját tőke alakulása:

1. Alapítói vagyon alakulása, az Alapító Okirat alapján, előírt 4.000 Euró alapítói vagyon, 2011. október 30-i MNB középárfolyammal került megállapításra: 1.204 EFt
2. Eredménytartalék 2.755 EFt
3. 2014.évi mérleg szerinti eredmény: 25 EFt

A Saját tőke: 3.984 EFt

4. Rövidlejáratú kötelezettségek: 3.737 EFt

- 2014. nettó bérek: 2.368 EFt
- 2014. bérek köztehei: 1.369 EFt

Össz. rövid lejáratú kötelezettség: 3.737 EFt

A 2014.évi rövid lejáratú kötelezettségek, 2015 év első hónapjaiban pénzügyileg rendezve lettek.

Források összesen: 7.721 EFt

D. Eredmény levezetés alakulása

I. Bevételek

A 2014. december 31.-ig elszámolt bevételek az alábbiak szerint alakultak:

Befizető megnevezése	**Tagdíj bevétel**	
	Euró	**EFt**
Nagyszombat Megye 2014. évi	3.500	1.065
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2013. évi	3.500	1.086
Győr-Moson- Sopron Megyei Önkormányzat 2013. évi	3.500	1.062
Tagdíjak összesen	**10.500**	**3.213**

A tagdíjbevételek Euróban teljesültek.

	Támogatások
KIM támogatás 2015. évről áthozott:	6.176
KIM 2014. évi befolyt támogatás:	4.387
KIM 2013.-évi támogat (2013. év rend. 1502-2394)	- 892
Támogatások összesen	**9.671**

I. Bevételek összesen: 12.884

A Csoportosulás a tagjainak, tagdíj bevételeit, különböző időpontban teljesítették, ezért a forintra átszámított Euró tagdíjak, értéke nem azonos.

II. Költségek és ráfordítások alakulása

2014. évig felmerült költségek és ráfordítások alakulása:

Anyag költségek	**EFt**
Irodaszer és egyéb reklám anyagok	**68**
Igénybe vett szolgáltatások	
Tagdíjak	50
Posta , internet, honlap készítés, telefon	358
Bérleti díjak	221
Fordítási díj	288
Utazás kiküldetés	951
Könyvviteli szolgáltatás	723

Konferencia költsége	106
Bankköltség	162
Összesen	**2.859**
Bér+ járulékok	
Bérköltség	8.041
Személyi egyéb	65
Járulékok	1.608
Összesen:	**9.714**
Érték csökkenési leírás	**169**
Pénzügyi műv. ráf (árfolyam veszt)	**49**
II. Költségek és ráfordítások összesen	**12.859**

A Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2014. évi eredménye, a I. bevételek és II. kiadások és ráfordítások különbsége, 25 EFt eredmény.

Tatabánya, 2015. február 26.

Készítette: Lányi Tamásné Fohner Mária
könyvvizsgáló, adószakértő
Mkk sz:004723

Phd Dr Kvarda József
Csoportosulás Igazgatója

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
Elnöke

Előterjesztés

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Tisztelt Közgyűlés!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 2015. január 1-jén hatályba lépő 8/A.§ (1) bekezdése szerint az Országgyűlés vagy a Kormány által alapított költségvetési szerv alapításáról jogszabályban, más alapító szerv által alapított költségvetési szerv esetén alapító okiratban kell rendelkezni. Az idézett szakasz (2) bekezdése értelmében az alapító okiratot és annak módosítását az alapító szerv adja ki a kincstár által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát 2015. áprilisában módosította a Közgyűlés. A módosított alapító okiratnak a Kincstárhoz történő bejelentése során a MÁK Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága többek között arra hívta fel a figyelmünket, hogy a 018030 számú"támogatási célú finanszírozási műveletek" kormányzati funkció csak technikai, pénzforgalmi funkció, ezért az alapító okiratban nem szerepeltethető, így kérik annak törlését.

Miután az alapító okiratban foglalt változások a törzskönyvi nyilvántartás alapját képezik, így az egyértelműség kedvéért nem a közgyűlési határozat módosítására, hanem új közgyűlési határozat meghozatalára és a korábbi határozat hatályon kívül helyezésére teszek javaslatot.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést a határozati javaslatban foglalt tartalommal fogadja el!

Tatabánya, 2015. június 11.

Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-ára, valamint a 111.§ (26) bekezdésére hivatkozással és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 167.§-a szerinti tartalommal a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése szerint meghatározott formanyomtatványoknak megfelelően átdolgozott és az érdemi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

2. a 62/2015.(IV.30.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

.../2015. (VI. 25.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

Okirat száma: 1/2015.

Módosító okirat

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által 2014. március 07. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a .../2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza az elnököt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése szerint meghatározott formanyomtatványoknak megfelelően átdolgozza az alapító okiratot, a következő pontok szerinti érdemi módosításokat is figyelembe véve.

1. Az alapító okirat bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:"

2. Az alapító okirat 4. pontjának –mely a módosított okiratban 3. pont alatt szerepel – 4.2. pontja elhagyásra kerül.

3. Az alapító okirat 7. pontja (7.1-7.3.) – mely a módosított okiratban 4.3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Közgyűlés és szervei döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.
Önkormányzati, jogi és igazgatási, valamint gazdasági tevékenység, így különösen: Területfejlesztés, területrendezés, vidékfejlesztés, koordinációs feladatok, környezetvédelem, idegenforgalom, állami, társadalmi és civil kapcsolatok szervezése, sportfeladatok.
Fejlesztési és rendezési tervek, programok, tanulmányok, elemzések, vizsgálatok készítése, adat-és információgyűjtés, közvetítés, építési és nem építésjellegű fejlesztések előkészítése és végrehajtása.
Szakmai tanácsadás, projektmenedzsment tevékenységek, pályázati pénzügyi szolgáltatások, pénzügyi igazgatás.
Államigazgatási ügyek döntésre való előkészítése és végrehajtása, választás, népszavazás.
A német, a roma és a szlovák területi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete és szervei munkájának segítése, döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése."

4. Az alapító okirat 8. pontja – mely a módosított okiratban 4.4. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti jelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3.	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6.	016020	Országos és helyi névszavazással kapcsolatos tevékenységek
7.	041140	Területfejlesztés igazgatása

5. Az alapító okirat 10. pontja – mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	közszolgálati jogviszony	közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény
2.	munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3.	egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Az alapító okirat 11. pontja – mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Hivatal vezetőjét, a jegyzőt a közgyűlés elnöke Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. alapján pályázat útján nevezi ki, illetve menti fel, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A jegyző kinevezése határozatlan időre szól."

7. Az alapító okirat Záradéka - mely a módosított okiratban Záró rendelkezésként szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. március 07. napján kelt alapító okiratot visszavonom."

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tatabánya, 2015. június 25.

P.H.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

.../2015. (VI. 25.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

Okirat száma: 1/2015.

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. december 28.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
3.1.2. székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Az önkormányzat működésével, valamint a közgyűlés elnöke vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában való közreműködés.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Közgyűlés és szervei döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.
Önkormányzati, jogi és igazgatási, valamint gazdasági tevékenység, így különösen: Területfejlesztés, területrendezés, vidékfejlesztés, koordinációs feladatok, környezetvédelem, idegenforgalom, állami, társadalmi és civil kapcsolatok szervezése, sportfeladatok.
Fejlesztési és rendezési tervek, programok, tanulmányok, elemzések, vizsgálatok készítése, adat-és információgyűjtés, közvetítés, építési és nem építésjellegű fejlesztések előkészítése és végrehajtása.
Szakmai tanácsadás, projektmenedzsment tevékenységek, pályázati pénzügyi szolgáltatások, pénzügyi igazgatás.
Államigazgatási ügyek döntésre való előkészítése és végrehajtása, választás, népszavazás.
A német, a roma és a szlovák területi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete és szervei munkájának segítése, döntéseinek szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti jelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3.	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6.	016020	Országos és helyi névszavazással kapcsolatos tevékenységek
7.	041140	Területfejlesztés igazgatása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Hivatal vezetőjét, a jegyzőt a közgyűlés elnöke Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. alapján pályázat útján nevezi ki, illetve menti fel, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A jegyző kinevezése határozatlan időre szól.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	közszolgálati jogviszony	közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény
2.	munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3.	egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. március 07-én kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tatabánya, 2015. június 25.

P.H.

Dr. Péntek Péter
megyei főjegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
Elnöke

Előterjesztés

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: Megállapodás a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§-a értelmében a helyi önkormányzat hivatala a helyi nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Ennek érdekében a területi önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzattal a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt.

A fenti kötelezettségének tett eleget a Megyei Közgyűlés, amikor a 2015. évi februári ülésén elfogadta a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodásokat és felhatalmazta a közgyűlés elnökét azok aláírására. A megyében működő három területi nemzetiségi önkormányzat közül a Komárom-Esztergom Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat, és a Komárom-Esztergom Megyei Szlovák Önkormányzat aláírta a megállapodásokat, míg a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzata nem. Az aláírás elmaradásának indoka a helyiséghasználat körüli vita volt, mely alapján a nemzetiségi önkormányzat nem látta biztosítottnak a megállapodás értelmében az igény szerinti irodahasználatot. A törvény az irodahasználattal kapcsolatban úgy rendelkezik, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselését a helyi önkormányzatnak kell biztosítania. A megyei önkormányzat szűkös lehetőségei ellenére is vállalta, hogy a nemzetiségi önkormányzatok igénye esetén részükre felszerelt közös irodát bocsát rendelkezésre havi 16 órában, azonban állandóan használható, külön irodát nem tud a német nemzetiségi önkormányzat részére biztosítani. Az egyeztetések eredményeképpen jött létre a jelenlegi megállapodás-tervezet, mely szerint a német nemzetiségi önkormányzat nem él a felajánlott lehetőséggel, hanem saját maga bérel az igényeinek megfelelő irodát és ennek bérleti díját, illetve egyéb, a működésével összefüggő feladatok megoldását a megyei önkormányzat által a megállapodás szerint nyújtott szolgáltatásokon kívül biztosított költség-hozzájárulásból fedezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján fogadja el a nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás tervezetet a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal, és hatalmazzon fel, annak aláírására.

Tatabánya, 2015. június 15.

Popovics György

Határozati javaslat

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. kiemelt figyelmet fordítva a megyénkben élő nemzetiségekre, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdésére hivatkozással a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzata működésének személyi, tárgyi feltételei biztosítására, és a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátására – a Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével – a határozat melléklete szerinti tartalmú együttműködési megállapodást köti, és egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

2. 18/2014. (II.26.) számú közgyűlési határozata hatályát veszti.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

.../2015. (... ...) számú közgyűlési határozat melléklete

Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről a **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.,) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke (továbbiakban: Megyei Önkormányzat) másrészről a **Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzata** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.,) képviseletében: Waldmann-né Baudentisztl Éva, a nemzetiségi önkormányzat elnöke (továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) között - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ára hivatkozással - a Nemzetiségi Önkormányzat működése személyi és tárgyi feltételeinek, továbbá a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásának biztosítására az alulírott helyen és időben a következők szerint:

1.) Az Együttműködő Felek rögzítik, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Nj.tv.) 80.§-a értelmében a helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére - annak székhelyén - biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok az Nj.tv. 80.§-ában kerültek felsorolásra azzal, hogy a helyi önkormányzat viseli az ott meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket a nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználata költségeinek kivételével.

2.) A Nemzetiségi Önkormányzat kijelenti, hogy az Njt.tv-ben kötelezően előírt havi legalább 16 órai időtartamon felül is igénye van irodára, melyet a Megyei Önkormányzatnak nem áll módjában biztosítani. A Nemzetiségi Önkormányzat – a Megyei Önkormányzat lehetőségeinek ismeretében – az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt irodát saját maga kíván bérelni.

3.) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy - igény esetén - a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat számára testületi ülések, a testületi döntések előkészítését (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása), a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátását.

4.) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy a 3. pontban fel nem sorolt működési feltételek és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásának biztosítására – az Nj.tv. 80.§ (1) bekezdés a) - f) pontjaira hivatkozással - a Megyei Önkormányzat 2015. évben 500.000 forint, azaz ötszázezer forint vissza nem térítendő átalányköltség-hozzájárulást biztosít a Nemzetiségi Önkormányzat számára.

5.) A Megyei Önkormányzat a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül látja el az együttműködési megállapodás mellékletében foglaltak szerint a Nemzetiségi Önkormányzat gazdasági feladatait.

6.) A Megyei Önkormányzat az éves költség-hozzájárulás összegének felét 2015. június 30-ig, a fennmaradó összeget havi ütemezésben egyenlő részletekben utalja a Nemzetiségi Önkormányzat számlájára.

7.) A Megyei Önkormányzat – az évek óta fennálló gyakorlatnak megfelelően – 2015. évben is támogatja az évente megrendezésre kerülő Nemzetiségek Napját, valamint a költségvetési rendeletében meghatározott összeggel járul hozzá a Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Találkozó, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Gyermektalálkozó lebonyolításához.

8.) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke állandó meghívottként tanácskozási joggal vehet részt a megyei közgyűlés, és a közgyűlés nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottságának ülésein.

9.) A Megyei Önkormányzat aljegyzője, mint a megyei főjegyző megbízottja a Megyei Önkormányzat megbízásából és képviseletében részt vesz a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésén, és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

10.) Felek minden egyéb kérdésben a mellérendeltségi kapcsolat, valamint a kölcsönös tisztelet és bizalom szellemében kívánnak együttműködni.

11.) Jelen Megállapodást felek minden év január 31-ig felülvizsgálják, és indokolt esetben elvégzik a szükséges módosításokat.

12.) Ezen Megállapodás 2015. június 26-án lép hatályba, de rendelkezéseit 2015. január 1-től kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. június ....

.....	.....
Popovics György	**Waldmann-né Baudentisztl Éva**
megyei közgyűlés elnöke	**Nemzetiségi Önkormányzat elnöke**

A GAZDASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSÁNAK RÉSZLETES SZABÁLYAI

I.

A költségvetés tervezésének és elfogadásának eljárási rendje

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének elkészítése a Megyei Önkormányzat Hivatalának (továbbiakban: Hivatal) feladata a Főjegyző irányításával.

A költségvetés előkészítési munkájában a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke vesz részt.

Az elkészített költségvetési határozattervezetet a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke nyújtja be a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének.

A) A költségvetés összeállításának eljárási szabályai:

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a Főjegyző a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően – közli a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével.
2. A Nemzetiségi Önkormányzat éves költségvetésének határozattervezetét a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése elé. A költségvetés elfogadásáról a Nemzetiségi Önkormányzat önállóan határozatot hoz, melyet haladéktalanul eljuttat a Főjegyző részére.
3. A Megyei Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.
4. A Megyei Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat határozatának törvényességéért, a bevételi és kiadási előirányzatok megállapításáért felelősséggel nem tartozik.
5. Az esetleges adósságrendezési eljárás során a Nemzetiségi Önkormányzat tartozásaiért a Megyei Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.

B) Elemi költségvetés készítése:

1. A Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke által jóváhagyott elemi költségvetésről az államháztartás információs rendszere keretében adatszolgáltatást kell teljesíteni, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében a rendelkezésre bocsátott adatok alapján a Hivatal teljesít.
2. A Hivatal készíti el a nyomtatványgarnitúrák felhasználásával a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését.
3. Az elemi költségvetést a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke írja alá.

C) A költségvetési előirányzatok módosításának szabályai:

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételi és kiadási előirányzatai módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a jogszabályokban meghatározott esetekben, saját hatáskörben a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése dönt.
2. Ha a Nemzetiségi Önkormányzat év közben a költségvetési határozat készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat közgyűlését tájékoztatja.
3. A költségvetési határozat módosításáról a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke negyedévenként, de legkésőbb a tárgyév december 31-ig ad tájékoztatást a Főjegyzőnek.

II.

A költségvetési gazdálkodás bonyolításának általános rendje

A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodása **a Hivatal** belső szabályzataiban, számviteli politikájában foglaltak szerint történik. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat úgy dönt, hogy gazdálkodását önálló szabályzatok alapján végzi, erről a Hivatalt tájékoztatja és a szabályzatok 1-1 példányát ellenjegyzés céljából a főjegyző részére megküldi.

Az előirányzatok felhasználására vonatkozó kötelezettségvállalási, utalványozási, ellenjegyzési és érvényesítési szabályok az alábbiak:

A) A kötelezettségvállalás rendje

1. A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok mértékéig kerülhet sor.
2. A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére történő kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi teljesítésnek – a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel – legkésőbb a költségvetési év december 31-éig meg kell történnie.
3. A határozatlan idejű vagy a költségvetési évet követő év június 30-át követő időpontra is fizetési kötelezettséget tartalmazó határozott idejű fizetési kötelezettség esetén
   a. a december 31-éig esedékes fizetési kötelezettségek mértékéig a költségvetési év,
   b. a december 31-ét követően esedékes fizetési kötelezettségek az esedékesség szerinti év

   kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettség.
4. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési előirányzata terhére fizetési, vagy más kötelezettséget vállalni (megrendelés, megbízásadás, szerződéskötés, megállapodás, ígérvény), vagy ilyen követelést előírni a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult, összeghatárra tekintet nélkül.
5. A kötelezettségvállalás előtt meg kell győződnie a kötelezettségvállalónak arról, hogy a kiadás teljesítéséhez a fedezet rendelkezésre áll.
6. Minden kötelezettségvállalásról szóló, aláírt és ellenjegyzett okmány egy-egy példányát a Nemzetiségi Önkormányzat irattárába, valamint a pénzügyi kötelezettség nyilvántartása céljából, a keltezést követő 5 munkanapon belül a Hivatal részére is le kell adni.
7. 100.000 forintot elérő kifizetésekre minden esetben írásbeli kötelezettségvállalás szükséges. (megrendelés, megbízásadás, szerződéskötés, megállapodás, ígérvény)
8. A kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódóan a Hivatal olyan analitikus nyilvántartást vezet, amelyből megállapítható az évenkénti kötelezettségvállalás összege, melyhez a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke folyamatosan biztosítja az adatszolgáltatást.

B) Az utalványozás, a teljesítés igazolásának rendje

1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési kiadásai teljesítésének és a bevételei beszedésének elrendelésére a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke, vagy az általa felhatalmazott személy jogosult.
2. A pénzügyi ellenjegyzés a Hivatalban rendszeresített „Utalvány" nyomtatványon és minden esetben írásban történik.
3. A kiadások pénzügyi ellenjegyzése az érvényesített okmányok alapján történik.

4. A kiadások teljesítésének alapja a hatályos számviteli jogszabályoknak megfelelően kiállított bizonylat. A bizonylat a Nemzetiségi Önkormányzat törvényi előírásokban meghatározott feladatai ellátása során felmerült kiadásokra vonatkozhat.
5. A teljesítésigazolás során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadás teljesítésének és a bevétel beszedésének jogosságát, összegszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését. A teljesítés igazolója a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke, vagy az általa felhatalmazott személy lehet.

C) Az érvényesítés rendje

1. A teljesítés igazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megfelelő ügymenetben az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvényben és 37/2014. (XII.10) NGM rendeletben, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.
2. Az érvényesítés az okmány utalványozása előtt történik. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.
3. Az érvényesítést a Hivatalnál e feladattal megbízott referensek végzik.

D) Pénzügyi ellenjegyzés rendje

1. A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
2. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
3. Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg az 1. pontban előírtaknak a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatni kell a kötelezettségvállalót, a kötelezettségvállaló szerv vezetőjét. Ha a kötelezettségvállaló szerv vezetője a tájékoztatás ellenére utasítást ad a pénzügyi ellenjegyzésre, a pénzügyi ellenjegyző köteles annak eleget tenni és e tényről haladéktalanul írásban értesíti a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlését. A Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése a tájékoztatás kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül köteles megvizsgálni a bejelentést, és kezdeményezni az esetleges felelősségre vonást.
4. A pénzügyi ellenjegyzést a Hivatal állományába tartozó, a Főjegyző által Főjegyzői Utasításban kijelölt személy(ek) végzi(k).

A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.

Kötelezettséget vállaló szerv a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a belső szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

III.

A beszámoló készítésének és jóváhagyásának eljárási rendje

Az államháztartás információs rendszere felé a Nemzetiségi Önkormányzat **az évközi beszámolási** kötelezettségének évközi beszámoló, időközi költségvetési jelentés, negyedévenként időközi mérlegjelentés, az éves költségvetési beszámoló benyújtásának készítésével tesz eleget a jogszabályokban meghatározott határidőig.

A vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli szabályok szerint **éves költségvetési beszámolót** kell készíteni, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke hagy jóvá.

1. A Hivatal készíti el az éves és féléves beszámolókat a meghatározott nyomtatványgarnitúrák felhasználásával. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó űrlapok elkészítésében a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke is közreműködik.
2. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat adatait is tartalmazó időközi és éves jelentéseket, beszámolókat az előírt határidőre benyújtja a Magyar Államkincstár illetékes szervéhez.
3. A Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának időarányos teljesítéséről mindhárom beszámolási időszakra vonatkozóan beszámol a Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat adott költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel és zárszámadással, illetve nem tett eleget beszámolási kötelezettségének, úgy a költségvetés és zárszámadás elfogadásának, illetve a beszámoló elkészítésének határidejét követő hónaptól az állami támogatások folyósítása felfüggesztésre kerül, a felfüggesztés a mulasztás megszüntetését követő hónaptól szűnik meg.

A Megyei Önkormányzatot, továbbá a Hivatalt nem terheli felelősség, amennyiben bizonyítható, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség elmaradása a Nemzetiségi Önkormányzat működésének hiányosságai miatt következett be.

A Nemzetiségi Önkormányzati vagyon jogellenes felhasználása esetén – amennyiben a volt tisztségviselő vagy volt képviselő személyes felelőssége nem állapítható meg – a volt elnököt, elnökhelyettest és a volt közgyűlési tagokat egyetemleges felelősség terheli, kivéve, ha egyértelműen igazolható, hogy a jogtalan felhasználást eredményező döntés ellen szavazott.

IV.

A számviteli, pénzügyi és információszolgáltatási tevékenység végzésének általános rendje

1. A Nemzetiségi Önkormányzat felhatalmazza a Hivatalt, hogy az Áht. 108. § (1)-(2) bekezdése szerinti, az államháztartás információs rendszere keretében történő adatszolgáltatás teljesítése érdekében a Magyar Államkincstár által biztosított rendszerekbe elektronikus úton adatot szolgáltasson.

2. A kincstár nyilvános és közhiteles törzskönyvi nyilvántartást vezet a nemzetiségi önkormányzatokról. A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásával kapcsolatos bejelentést a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke látja el.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat adózással kapcsolatos bevallási kötelezettségének a Hivatal e feladattal megbízott köztisztviselője elektronikus (szükség szerint papír alapon) úton tesz eleget.

4. A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmat, a Nemzetiségi Önkormányzat által megnyitott önálló pénzforgalmi számlán bonyolítja. A számla feletti rendelkezési jogosultság a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökét, illetve az általa meghatározott személyt illeti meg a pénzintézeti aláírás bejelentése szerint.

5. A Hivatal biztosítja, hogy a főkönyvi és analitikus nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele és kiadása elkülönítetten kerüljön kimutatásra.

6. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról a Hivatal negyedévente adatot szolgáltat a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke részére.

V.
Házipénztár

1. A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárával kapcsolatos számviteli és könyvviteli feladatokat a Hivatal látja el. A pénzkezelési és pénzmegőrzési feladatokat a Hivatal megbízott köztisztviselője látja el.
2. A folyamatos működéshez és gazdálkodáshoz szükséges pénzszükségletet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke ***kártya, illetve költségvetési számláról történő készpénzfelvétellel biztosítja.***
3. A házipénztár működtetése a Hivatal mindenkori pénzkezelési szabályzata alapján történik, az abban foglalt előírások betartása mellett.

VI.
Belső ellenőrzés

1. A Nemzetiségi Önkormányzat jogszabályban előírt belső ellenőrzési feladatait a Hivatal belső ellenőre látja el.
2. A belső ellenőrzés megállapításainak realizálása a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének a feladata."

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
E l n ö k e

Előterjesztés

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Tisztelt Közgyűlés!

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének legutóbbi ülésére 2015. május 27-én, Tengelicen került sor. Az ülésen került sor a MÖOSZ 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolójának, mérlegének és eredménykimutatásának elfogadására is, melyet most a Közgyűlés elé terjesztek.

Kérem, hogy a mellékelt szakmai beszámoló, mérleg és eredménykimutatás megismerését követően határozatával utólag fogadja el a Tisztelt Közgyűlés a MÖOSZ 2014. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Tatabánya, 2015. június 16.

Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

jóváhagyólag elfogadja a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóját, mérlegét és eredménykimutatását.

Határidő: 2015. június 25.
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
LANDES VERBAND DER SELBSTVARWALTUNG DER BEZIRKE DER REPUBLIK UNGARN
NATIONAL ASSOCIATION OF COUNTY GENERAL ASSEMBLIES

A MÖOSZ 2014. évi beszámolója

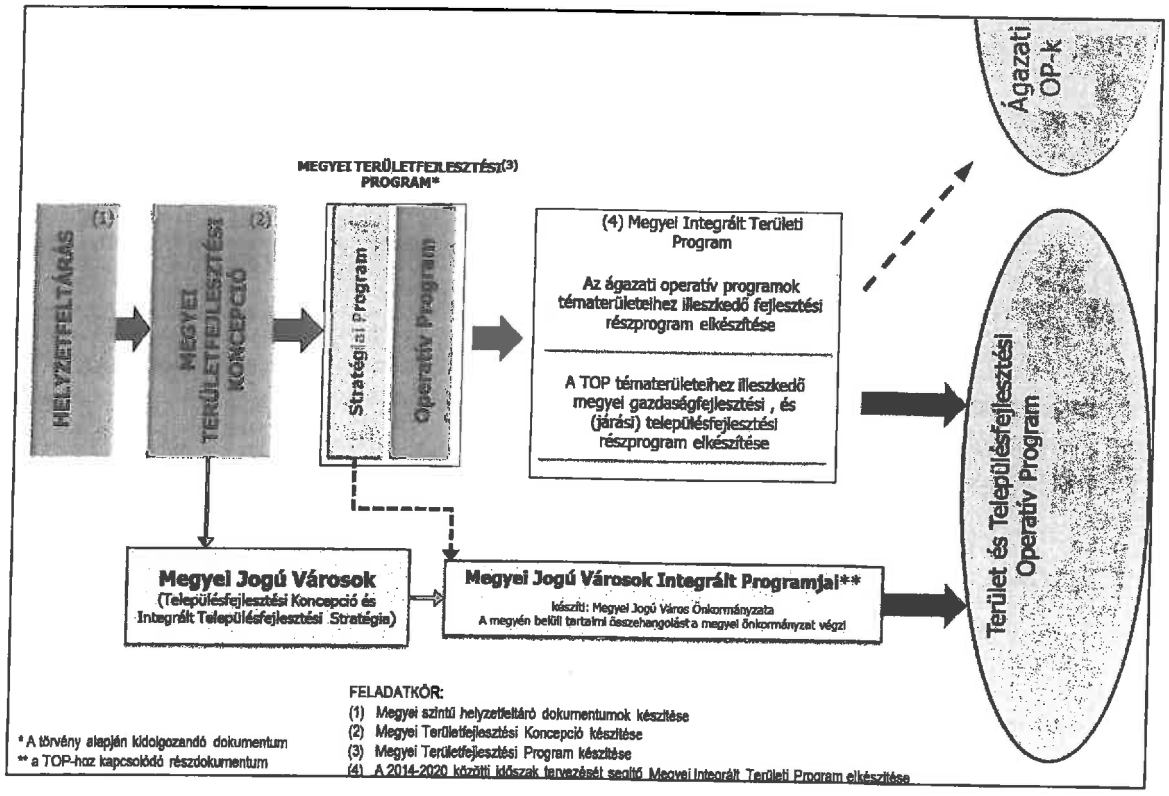
A MÖOSZ 2014-ben 2 alkalommal tartott közgyűlést, és a parlamenti jogszabályalkotást figyelembe véve számtalan elnöki értekezletet, és egyeztetést tartott, melyekre több minisztert és államtitkárt is sikerült meghívni, de alapvetően a 2014-es évet az országgyűlési és önkormányzati választásokra való felkészülés jellemezte szövetségünk esetében is.

Kiemelten kezeltük:

Megyei Területfejlesztési tervezési folyamatot

A megyei önkormányzatok területfejlesztési tervezési folyamata az alábbi lépésekből és feladatokból állt:

1. Megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése (2012-ben elkészültek)
2. Megyei területfejlesztési koncepció elkészítése (2014. április végéig elkészültek)
3. Megyei területfejlesztési program elkészítése (2014. július 31-ig elkészültek)
4. 2014-2020 időszak forrásfelhasználását segítő **integrált területi programjának** elkészítése a megyék – **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozatban meghatározott** – TOP forráskeretére, amelyhez az ITP 1.0 verziója alátámasztásként szolgál.



Az egyes területi szereplők tervezési kötelezettségei a 2014-2020 időszakra vonatkozóan
Az uniós tervezés szempontjából a koncepciók és programok fontos funkciója, hogy sajátos területi igényeket, területi szempontokat rögzítenek és biztosítják a kapcsolatot az országos szintű átfogó és ágazati tervekkel, miközben figyelemmel vannak az uniós célokra és a Strukturális Alapok forrásfelhasználásának kereteire.

A megyék TOP/VEKOP forráskeret felhasználásának elfogadott kiválasztási elveken kell alapulnia és a forrásfelhasználás során több olyan elvnek is érvényesülnie kell, ami biztosítja a megfelelő átláthatóságot, multiplikátorhatást, és nem utolsó sorban a beavatkozások integráltságát. Mindezek teljesüléséhez lényeges a forrás ismeretében történő továbbtervezés. A megyék számos beavatkozási szükségletet határoztak meg, amelyek finanszírozása a Strukturális Alapokból, saját erőből vagy privát befektetők forrásaiból valósulhat meg.

Az ITP feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP/VEKOP forráskeret felhasználásának rendszerét és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP/VEKOP célértékek megvalósulásához.

Az ITP tartalma összhangban van a vonatkozó jogszabályban (**272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet**) meghatározott tartalmi elemekkel, amelyek a **Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (NFK)** döntésének alapját képezik. Az **NFK** határozatban dönt **az** egyes ITP-kről.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:

a) az elfogadott ITP **megnevezését,**
b) az ITP-t végrehajtó **területi szereplőmegnevezését,**
c) az ITP teljes 7 éves **forráskeretét,**
d) az ITP-ben megtett **indikátorvállalásokat,**
e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti **forrásallokációt.**

Az ITP az elvárt tartalmi elemek mellett számos kiegészítő háttér információval is szolgál, amelyek alátámasztják a megye igényeire alapozott belső forrásallokációt és az indikátorvállalásokat.

Az ITP tehát **forráskeretekkel** dolgozik és a forráselosztás több pontján is a területi szereplő dönti el a megyei területfejlesztési program hangsúlyaitól függően a TOP/VEKOP forráskeret felhasználásnak belső arányait.

1. Az **első ilyen lépés** a megyéket érintő első öt TOP **prioritástengelyen belüli, intézkedések közötti** forrásmegosztás. Fontos, hogy a teljes megyei TOP keret prioritástengelyek közötti megosztásának megváltoztatására nincs lehetőség. Ugyanakkor, amennyiben a megye úgy ítéli meg, hogy a prioritástengelyek közötti átcsoportosítás valamilyen oknál fogva elengedhetetlen, lehetséges egyedi egyeztetések kezdeményezése az Irányító Hatósággal.
2. A második lépésben az előzőekben előálló intézkedésenkénti forráskeretek további felosztása történik meg. Az ITP minden intézkedésen belül különbséget tesz **négy forrás-felhasználási mód** között. Az egyes intézkedésekre eső forráskereteket a **forrás-felhasználási** módok között lehet tovább bontani az alábbiak szerint:

   a) **a megye kiemelt fejlesztési célterületének kerete**

b) **a megye kiemelt fejlesztési céljaira fordított keret**

c) **kiemelt kedvezményezetti csoportra vonatkozó keret**

d) **egyéb, megyei szereplők által felhasználható keret**

Az ITP forráskeretének felhasználása támogatási kérelmek alapján történik. A támogatási kérelmek az első keret esetében az adott megye által preferált fejlesztési célterületen megvalósuló, a második keret esetében az adott fejlesztési tematikát lefedő, a harmadik esetben az adott kedvezményezetti kör által benyújtott fejlesztési elképzelésekre vonatkoznak. A negyedik esetben nincs sem tematikus sem földrajzi, sem kedvezményezetti kör megkötés az intézkedés adta korlátokon belül.

A megyék esetében a felhívás megyei ITP alapján történő meghirdetése, a támogatási kérelmek befogadása, értékelése és a döntési javaslat meghozatala az IH feladata. **A döntési javaslat felterjesztését és a folyamat IH általi megfelelőségi vizsgálatát követően a döntést az IH vezető hagyja jóvá, ugyanakkor a megyének a döntésben részvételi joga van.**

A megyei önkormányzat feladata elsősorban **tervezési feladat**, amelyhez számos döntést szükséges meghoznia a megyei közgyűlésnek.

A megye **döntéshozói feladata** elsőként a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (a Területi Kiválasztási Eljárásrend eszköze) belső jóváhagyásakor majd ezt követően, a forráskeretek felhasználása (felosztása) kapcsán az ITP készítésekor jelentkezik.

Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19 § szerint:

„A területi szereplő feladatai

a) összeállítja az integrált területi programot és kezdeményezheti annak módosítását,

b) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást,

c) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére a többéves nemzeti keret és az éves fejlesztési keret összeállításához,

d) végrehajtja az integrált területi programot"

A megyének lehetősége van az IH által késztett felhívásokat véleményezni, és a projektkiválasztás alapjául szolgáló értékelési szempontrendszert meghatározni, amivel részt vállal a felhívások előkészítésében. A megye továbbá részt vesz a támogatási kérelmek bírálatában a DEB döntési javaslatának elkészítésében. Amennyiben a támogatást elnyert település, vagy egyéb megyei kedvezményezett kéri – a 272/2014. Korm. rendelet alapján – a projekt TSZ kötést követő menedzsmentjét (beleértve a projektfejlesztést és a végrehajtást) végezheti maga a megye is.

A megye konkrét feladatai:

- Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer elkészítése,
- az ITP elkészítése,

- az IH által készített felhívások véleményezése és az értékelési szempontrendszer meghatározása,
- részvétel a döntés előkészítésben (DEB tagság),
- a végrehajtás nyomon követése,
- a forrásfelhasználás nyomon követése (végrehajtás monitorozása).

A Megyei Területfejlesztési Programok

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján a koncepciók tervezetét véleményezésre kell bocsátani – többek között – az országos önkormányzati érdekszövetségek részére, így a MÖOSZ részére is. A MÖOSZ – mint valamennyi megyei önkormányzatot tömörítő szervezet – az egyes megyei koncepciókat véleményezte.

A megyei önkormányzatok kiemelt feladatai közé tartozott 2013-ban a megyékre vonatkozó területfejlesztési koncepció megalkotása. A megyei területfejlesztési koncepció célja a hazai fejlesztési célok és igények integrálása, azok területi dimenzióinak meghatározása, ami összességében a 2014-2020-as európai uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok megalapozását is szolgálja.

A megyei koncepciók kidolgozását valamennyi megyei önkormányzat 2013-ban teljesítette, bár a formális közgyűlési jóváhagyása – az OFTK parlamenti elfogadásának időbeli csúszása miatt – 2014-re teljesült.

2014-ben a Területfejlesztési programokat készítették el a megyei önkormányzatok

17 db megye küldte meg véleményezésre a MÖOSZ felé a fejlesztési dokumentumait. Valamennyi dokumentumra támogató véleményt fogalmazott meg a MŐOSZ.

A véleményezés során a megyék többségének figyelmét azonban felhívta arra a MÖOSZ, hogy bár maga a dokumentáció fajtája miatt kevésbé tud foglalkozni a megye határ menti térségekkel való kapcsolat erősítésével, ugyanakkor a program végrehajtása során kiemelt jelentősége van a szomszédos megyékkel való együttműködésnek a területfejlesztési koncepciók alapján, amely elősegítheti az egész térség gazdasági fellendülését.

A térségi kapcsolatok erősítési lehetőségére javaslatként többnyire az infrastruktúra hálózatok fejlesztése és energiagazdálkodás, az idegenforgalom fellendítésére vonatkozó közös programok megvalósítása, illetve a szociális gazdaság fejlesztése fogalmazódott meg.

A MÖOSZ véleményekben igyekezett erősíteni a közös gondolkodás fontosságát, ami összességében a közös programok mellett a foglalkoztatás és a helyi, illetve térségi gazdaság erősítését, a vállalkozásai dinamika növekedését, és innovációs teljesítmény eredményességét alapozhatja meg.

A következő táblázat tartalmazza a véleményezésre megküldött dokumentumokat a megyék nevei szerinti abc sorrendben.

Programot véleményeztető megye	Program típusa	Egyetértő vélemény	Javaslat

1. Bács-Kiskun megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 06.)	+	A koncepcióban is megfogalmazott szomszédos térségek felé való nyitási szándék beültetése a programokba.
2. Baranya megye	Stratégiai és Operatív Program (2013. 12.)	+	Több féle ágazati elhatározás is kerüljön a programba. Területi célok kiterjesztése a határon túlra is.
3. Baranya megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 07.)	+	
4. Békés megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 05.)	+	Leszakadó térségek felzárkóztatására is közös programok kialakítása a szomszédos megyékkel.
5. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 02.)	+	
6. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Operatív Program (2014. 07.)	+	Megyehatár menti térségi kapcsolatok erősítése.
7. Budapest főváros	Stratégiai és Operatív Program (2014. 02.)	+	Jó kapcsolat megtartása, erősítése a Pest Megyei Önkormányzattal a közös nemzetközi szerepkör megvalósítása érdekében is.
8. Csongrád megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 03)	+	
9. Fejér megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 05.)	+	Nyitás a gazdaságfejlesztésen és turizmuson kívül más ágazati területek vonatkozásában is.
10. Hajdú-Bihar megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 02.)	+	A koncepciótóban meglévő és példaértékű, megyehatáron átnyúló együttműködési szándékok megjelenítése.
11. Heves megye	Stratégiai és Operatív Program (2013. 12.)	+	A helyi projektelemek specifikálása a kormányhatározatokban szereplő projektekkel koordináltan.
12. Jász-Nagykun-Szolnok megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 01.)	+	
13. Komárom-Esztergom	Operatív Program (2014. 06.)	+	A gazdaság és turizmus fejlesztésén kívül más ágazatokban is nyitás a szomszédos megyék felé.

14. Nógrád megye	Stratégiai Program (2014. 03.)	+	A gazdaság fejlesztésén kívül más ágazatokban is nyitás a szomszédos megyék és Szlovákia felé.
15. Somogy megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 07.)	+	
16. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Stratégiai és Operatív Program (2013. 12.)	+	Szociális gazdaság fejlesztésének lehetőségei.
17. Tolna megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 04.)	+	
18. Veszprém megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 01.)	+	A kormányhatározatokban megfogalmazott projekthez kötődő stratégiai elemek illeszkedésére és a helyi projektelemek specifikálására.
19. Veszprém megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 06.)	+	
20. Zala megye	Stratégiai és Operatív Program (2014. 06.)	+	

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége a 2014. évben az alábbi témákban képviseltette magát a jogszabály előkészítés folyamatában (felsorolás a teljesség igénye nélkül):

Véleményeztünk, egyeztettünk az alábbi jogszabály tervezetek esetében:

- az egyes területrendezéssel kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról szóló előterjesztés
- a muzeális intézményekben őrzött kulturális javak kölcsönzéséről, valamint az állami tulajdonban lévő kulturális javak őrzési vagy bemutatási helyzetének kijelöléséről szóló EMMI rendelet tervezetet
- .a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi kiegészítő támogatásról szóló munkaanyagot
- Az önkormányzati – óvodai és bölcsődei étkeztetés - fejlesztési támogatásról szóló BM rendelet tervezetet
- A települési önkormányzatok és társulásaik létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes teltételeiről szóló munkaanyagot
- A helyi önkormányzatok és az önkormányzati társulások európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítéséhez nyújtható támogatásokról szóló munkaanyagot

- A 2014. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatának ellentételezéséről szóló rendelet tervezetét
- Az egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról, az egészségügyi intézmények válsághelyzeti terveinek követelményeiről, a veleszületett rendellenességek bejelentéséről és nyilvántartásuk rendjéről, valamint a szívinfarktussal kapcsolatos megbetegedések bejelentésének és nyilvántartásának rendjéről szóló miniszteri rendelet tervezetét
- - A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló BM rendelet módosítási tervezetét
- Az Államháztartási Belső Kontroll Munkacsoport Önkormányzati Témacsoport 2013. évi beszámolóját, ill. a 2014. évi munkatervének tervezetét
- Az Egészségügyi Tudományos Tanács működésével kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról szóló tervezetet
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárata és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló tervezetet
- A szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény végrehajtásához kapcsolódód a lefoglalással kapcsolatos BM rendelet munkaanyagének tervezetét
- A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló előterjesztést
- A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről, és az orvosok gyógyszerrendelési értékelésének egyes szabályairól szóló rendelet módosításának előterjesztését
- A vis maior támogatás felhasználásnak részletes szabályairól szóló kormány rendelet módosításáról szóló előterjesztést
- A közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló BM rendelet munkaanyagét
- A büntetőeljárás és a szabálysértési eljárás során a tájékoztatáshoz való joggal összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló munkaanyagot
- Az Integrációs Pedagógiai Rendszerről szóló előterjesztést
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló rendelet tervezetet
- Az egyes kulturális tárgyú miniszteri rendelet tervezeteket
- Az óvoda- és iskolatej programszabályozásáról szóló VM rendelet tervezetét
- Az európai területi társulásról szóló törvénytervezetet
- A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról és a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló kormány-előterjesztés tervezetét
- A polgármesteri megbízatás megszűnését követően egyes közszolgálati jellegű jogviszonyokba történő visszavételi kötelezettség fenntartásáról szóló kormány előterjesztés tervezetét
- A múzeum, valamint az országos szakkönyvtár és a megyei könyvtár éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókról szóló előterjesztést
- A Bohunice radioaktív hulladék feldolgozó üzem környezeti hatásvizsgálati eljárás környezeti hatástanulmányát véleményeztük az érintett megyék bevonásával
- A Balaton fejlesztési koncepció társadalmi egyeztetése

- A központi címregiszter kialakításához szükséges adatellenőrzési feladatokról szóló kormány előterjesztés tervezetét
- Az egészségügyért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések mestervizsga követelményeiről szóló rendelet tervezetet
- Az egészségügyi szakmai kollégium működéséről szóló rendelet tervezetet
- Tisza-tó kódex, és Tisza-tó Térség Területfejlesztési Programjának véleményezése
- A büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányába fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról szóló átiratot
- A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló rendelet tervezetet
- Az egyes köznevelési tárgyú kormányrendelet módosításáról szóló előterjesztést
- A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését szolgáló Stratégiai Koncepció SKV tematikájának véleményezése
- Az art mozi hálózat digitális fejlesztésének 2014. évi támogatásáról szóló rendelet tervezetet
- A közművelődési feladatellátás országos szakfelügyeletéről szóló rendelet tervezetet
- Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeleteket
- A jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló kormány előterjesztést
- A folyók mértékadó árvíz szintjéről szóló tervezetet
- Az egyes emberen végzett orvostudományi kutatások engedélyezésével összefüggő és egyes népegészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításának tervezetét
- A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló kormány rendelet módosításának tervezetét
- Az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló előterjesztést
- A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a finanszírozási eljárásrendekről szóló módosított rendelet tervezetet

Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsa / ÖNET / az alábbi témákban tárgyalt:

- A Magyar Államkincstár elnökének tájékoztatása az államháztartás számviteli rendjének időszerű kérdéseiről
- Az általános önkormányzati választások utáni teendők
- 2015. évi költségvetés tervezete
- A szociális segélyezési rendszer átalakítása
- Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása

Szövetségünk a **Vidékfejlesztési Minisztérium** által koordinált munkacsoportokba megyei elnököket delegált a téma fontosságára való tekintettel. A munkacsoportok 2013-ban átalakultak és 2014-ben már **9 munkacsoport** működött, melyek tevékenységéről:

Környezetminőség és természeti erőforrások munkacsoport / Delegáltunk: Szabó Róbert Heves Megyei Önkormányzat Elnöke

A Heves Megyei Önkormányzatot Szabó Róbert Elnök megbízásából Vágner Ákos agrár szaktanácsadó képviselte, aki ezen a területen jelentős tapasztalattal rendelkezik.
Munkacsoport ülések időpontjai:

Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. szeptember 17. 10-11 óra

Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. október 2. 10-12 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. október 15. 11-13 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2012. október 17. 11-13 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. február 19. 11-13 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. február 21. 14-15 óra
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. március 20. 8:30-9:30
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. március 21. 14:30-15:30
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. szeptember 13. 9-10
Vidékfejlesztési Minisztérium 2013. október 16. 9 óra

A munkacsoport Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap forrásaira készülő Vidékfejlesztési Program 4. prioritásához kapcsolódó támogatási jogcímek vonatkozásában kezdte meg a tervező munkát. A munkacsoport munkája egy külső tervező csoport által készített munkaanyaggal indult. A tervezett intézkedések:

- nem termelő beruházások
- agrárkörnyezet-gazdálkodási kifizetések
- NATURA 2000-es kifizetések
- kedvezőtlen adottságú területek kompenzációs kifizetései

A munkacsoport ülésein képviseltük, hogy a fenti támogatási formák nagyon népszerűek és jelentős igény jelentkezik a gazdálkodók oldaláról. Az intézkedések minél korábbi beindítása szükséges az alacsony jövedelmezőséggel rendelkező ágazatok (juh, szarvasmarha, szőlő, gyümölcs) számára, hiszen ezen ágazatok számára az előző költségvetési időszakban hasonló jogcímen kifizettet támogatási összegek jelentették a túlélést. Többször jeleztük, hogy a Vidékfejlesztési Program elfogadását követően rövid idő áll rendelkezésre a gazdálkodók és a kifizető ügynökség számára a felkészülésére az intézkedések beindításáig, így az előző költségvetési időszakban felépített sémák drasztikus változtatását nem javasoljuk, annak érdekében, hogy az intézkedések zökkenőmentesen folytatódhassanak. A tervezési munkát jelentősen nehezítette, hogy nem állt rendelkezésre még a forrás allokáció.

A Heves Megyei Önkormányzat a tervezés hete rendezvénysorozat keretében megjelenítette a Vidékfejlesztési Program aktuális helyzetét, kiemelten a munkacsoportban zajló tervezési munkát.

Erdészeti munkacsoport / Delegáltunk: Gelencsér Attila Somogy Megyei Önkormányzat Elnöke

A 2014-2020 közötti időszak Európai Uniós társfinanszírozású Magyarországi Vidékfejlesztési Program és Halászati Operatív Program Erdészeti Munkacsoportjának ülésein személyesen általam, vagy az ügyrendnek megfelelően bejelentett állandó helyettesek útján a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének képviselete megtörtént. Az ülések a Vidékfejlesztési Minisztérium épületében 2014 február 11., 2014 április 16., 2014 június 20., valamint 2014 július 14. időpontokban történtek.

Az Erdészeti Munkacsoport feladata a jelenleg aktuálisan társadalmasítás alatt álló Vidékfejlesztési Program erdészeti ágazati szakterületére vonatkozóan a programfejezetek alapját képező helyzetelemzések, helyzetértékelések és az erre épülő célrendszerek kialakítása, valamint a vonatkozó programfejezetek kidolgozása az erdőterületek fejlesztésére és az erdők életképességének javítására irányuló beruházások adta kereteken belül. A kiválasztott al intézkedések ugyanakkor közvetlen és közvetett módon is hozzájárulnak a

vidéki térségek jövedelem-stabilitásához, a vidéki életminőség javításához, valamint a helyi szolgáltatások biztosításához.

A Munkacsoport által felterjesztett intézkedések első sorban az EMVA 4. és 5. prioritásában megfogalmazottak alapján a természeti erőforrások megőrzését és erősítését, valamint az erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás átfogó célkitűzéseit segítik. A korszerű, fenntartható erdőművelési módok, illetve a fenntartható erdőgazdálkodási módokra való áttérés ösztönzése a biodiverzitás szempontjából a lehető legmagasabb hozzáadott értéket biztosítják az összes földhasználati gazdálkodási mód közül. Ezzel egyidejűleg az erdők folyamatos természeti erőforrást biztosítanak a biológiai alapú gazdasági potenciálok mobilizálása számára is. A mezőgazdasági és erdőgazdálkodási kultúrák kombinációi, valamint az erdők fenntartható, a klímaváltozás hatásainak jobban ellenálló, illetve alkalmazkodó fafaj-összetételre és művelési módokra való áttérésének ösztönzése az erdők ökológiai egészségének megerősítése mellett az erdőművelés alatt álló területek talaj- és vízháztartási állapota is javítható. Az Erdészeti Munkacsoport által támogatott és kidolgozott fókuszterületek ezen alapelvek alapján kerültek kidolgozásra, mely a jelenlegi Vidékfejlesztési Operatív Program alapjául szolgált.

Helyi közösség és társadalmi kohézió munkacsoport/ Delegáltunk: Popovics György Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Elnöke

A Munkacsoport még 2013. évben 8 alkalommal ülésezett, sajnos 2014-ben nem tartott ülést, így érdemi munkáról nem áll módunkban beszámolni.

A munkacsoport eddigi titkársági feladatait ellátó NAKVI tájékoztatása szerint azzal, hogy a vidékfejlesztési feladatok 2014. júniusában átkerültek a Miniszterelnökséghez a Munkacsoport tevékenysége is fel lett függesztve.

A vidékfejlesztési feladatok ellátásában ettől függetlenül aktívan részt veszünk. Többek között a KEM, Fejér és Veszprém megyét tömörítő Közép-dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum delegáltjaként részt veszünk a DIT UMVP monitoring bizottság ülésein és 2014. decemberében véleményeztük a Vidékfejlesztési Program EU Bizottság felé benyújtott változatát is.

K+F és Innováció munkacsoport / Delegáltunk: Bodó Sándor Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Elnöke

A 2014-2020. közötti időszakra vonatkozó európai uniós társfinanszírozású vidékfejlesztési program és halászati operatív programalkotáshoz szükséges szakmai hátteret biztosító Vidékfejlesztési Minisztérium által koordinált K+F és innováció, tudásátadás, képzés munkacsoportba delegált Bodó Sándor elnök úr, illetve az őt esetileg helyettesítő Tóth Attila alelnök úr beszámolója szerint a testület a rendelkezésére bocsátott szakmai munkaanyagok véleményezésében vett részt. A véleményezésbe bevonásra került a Debreceni Egyetem, illetve annak agrártudományi kara is, ezzel is elősegítve a szakmaiság minél magasabb szintű érvényesítését.

Az alábbi VM munkacsoportokba delegáltunk még tagokat:

Halgazdasági Munkacsoport / Delegáltunk: Farkas Zoltán Békés Megyei Önkormányzat elnöke

Élelmiszer-feldolgozás fejlesztési munkacsoport/ Delegáltunk: Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Elnöke nem készített beszámolót

Általános tervezésért felelős Munkacsoport / Delegáltunk: Seszták Oszkár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Elnöke

Tematikus alprogramokért felelős munkacsoport / Delegáltunk: Manninger Jenő Zala Megyei Önkormányzat Elnöke

Agrárgazdasági munkacsoport/ Delegáltunk: Tiffán Zsolt Baranya Megyei Önkormányzat Elnöke

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségén belül működő Főjegyzői Kollégium 2014-ben nem tartott ülést.

A Kollégium 2014. évi munkáját is az országos ill. az önkormányzati választások határozták meg. Keszthelyen, Dobogókőn, ill. Budapesten is több alkalommal tartottak térségi kiscsoportokban választási felkészítést.

Nemzetközi kapcsolatok:

2014. május 26-28 között Wroclaw-ban tartotta éves közgyűlését az AER.
Szövetségünket Magyar Anna képviselte. Költségeit a MÖOSZ fizette, összesen : repülőjegy, taxi, és egyéb számlák : **263.724,- Ft** volt a kiküldetési rendelvény szerint.

2014. szeptember 08-09-között Brüsszelben tartotta az Európa Bizottság a 6. kohéziós Fórumot, melyre a delegációt a Miniszterelnökség Európai Uniós Fejlesztésekért Felelős Államtitkársága állította össze. Szövetségünket dr. Popovics Gábor Területfejlesztési Koordinációs és Irányítási irodavezetője képviselte. Az utazás költségeit a Miniszterelnökség nem tudta felvállalni, így szövetségünket összesen (repülőjegy, taxi, transzfer, buszjegy) a kiküldetési rendelvény szerint **106.223,-** Ft terhelte.

A MÖOSZ által delegált tagjaink az alábbi bizottságokban, munkacsoportokban és tanácsokban képviselte érdekeinket:

A teljesség igénye nélkül a bizottságok munkájából az alábbi témákat emelnénk ki:

Végrehajtási Operatív Programot felügyelő Monitoring Bizottsága
A bizottság kettő alkalommal tartott ülést: 2014. június 13-án, és 2014. december 04-én.
2014. március 25.-2014. október 10. között az EUTAF lefolytatta a VOP projekt 10 db mintavételes ellenőrzését, ezek közül kiemelnénk:
- A 12007-2013 programozási időszak operatív programjainak végrehajtása során keletkezett dokumentumok digitalizálása és kezelése
-A Magyar Államkincstár programterve, a kincstári ellenőrzési rendszer működtetésére és a számviteli nyilvántartás vezetésére
- Az NFÜ operatív programok lebonyolításával kapcsolatos kapacitás biztosítása- EMIR fejlesztése
- Tájékoztatási tevékenység humán kapacitásának, valamint az IH_k program menedzsment feladatit támogató informatikai kapacitás biztosítása

- NSRK tájékoztatás és a nyilvánosság
- Széchenyi Programirodák létrehozás és működtetése
-TVI humánerőforrás fejlesztése
-UMFT Tanácsadói Hálózat működtetése
- Kistérségi Koordinációs Hálózat működtetése
2014. december 30-ig valamennyi ellenőrzési jelentés elkészült és a kedvezményezettnek megküldésre került.
A 33 futó VOP projekthez kapcsolódóan a VOP IH valamennyi projekt ellenőrzésére felkérte a Magyar Államkincstárat. 2014-ben, 32 ellenőrzést folytattak le, ebből 29 ellenőrzés lezárult, 3 esetében az intézkedési terv teljesülése folyamatban, van egy ellenőrzést 2015-re ütemezett át. Az EUTAF 2015. február 23-án megkezdet a VOP 2014. évi rendszerének ellenőrzését.

Államreform Operatív Programok Monitoring Bizottság
A bizottság 2014-ben egy alkalommal 2014. junius11-én ülésezett, melyen elfogadta az ÁROP 2013. évi éves jelentését.
Az éves jelentés felépítése:
Vezetői összefoglaló:

1. Meghatározás
   Alapinformációk az operatív programról
   Az OP irányítási rendszerének bemutatása
   Társadalmi-gazdasági trendek-külső/belső környezet
2. Az operatív program végrehajtásának áttekintése
3. Végrehajtás prioritás szerint
4. ESZA programok: összhang és koncentráció
5. ERFA/KA programok: nagyprojektek
6. Technikai segítségnyújtás
7. Tájékoztatás és nyilvánosság

2014-ben a jelenlegi teljesítés, illetve a kifizetés előrejelzések alapján a 2014. december 31-re kitűzött célok tejesítése mindkét célkitűzésen biztosítottak voltak, forrásvesztésre nem került sor.
2014-bem pályázatos konstrukciók:
ÁROP-1.A.3 Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban (2014-ben nevesített)
ÁROP-1.2.23 A nyugdíjrendszer modellezési, hosszú távú előrejelzési elemeinek fejlesztése, a kiegészítő nyugdíjrendszerek lehetőségeinek feltárására. (2014-ben nevesített)
Az intézményrendszer érintő változások 2014-ben:

- 2014. január 1. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnése.
- 2014. április15. Közreműködő Szervezetek érintő változások, feladatátadások

Elektronikus Közigazgatás Operatív Program Monitoring Bizottság
A bizottság 2014-ben egy alkalommal 2014. junius11-én ülésezett, melyen elfogadta az EKOP 2013. évi éves jelentését.
Az éves jelentés felépítése:
Vezetői összefoglaló:

1. Meghatározás
   Alapinformációk az operatív programról
   Az OP irányítási rendszerének bemutatása
   Társadalmi-gazdasági trendek-külső/belső környezet
2. Az operatív program végrehajtásának áttekintése

3. Végrehajtás prioritás szerint
4. ESZA programok: összhang és koncentráció
5. ERFA/KA programok: nagyprojektek
6. Technikai segítségnyújtás
7. Tájékoztatás és nyilvánosság

2014-ben a jelenlegi teljesítés, illetve a kifizetés előrejelzések alapján a 2014. december 31-re kitűzött célok tejesítése mindkét célkitűzésen biztosítottak voltak, forrásvesztésre nem került sor.
2014-ben 2 alaklommal került módosításra az EKOP 2011-2013. akcióterve:
1063/2014(II.18) Korm. határozat
1177/2014.(III.26.) Korm. határozat
Pályázati konstrukció:
EKOP-2A3 Központi elektronikus fizetési és elszámolási rendszerhez való kapcsolódás.
Az intézményrendszer érintő változások 2014-ben:

- 2014. január 1. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnése.
- 2014. április15. Közreműködő Szervezetek érintő változások, feladatátadások

Transznacionális és interregionális tervezési munkacsoport

A Nemzetgazdasági minisztérium az európai területi együttműködési operatív programok megalkotásának folyamatában a megyei önkormányzatok részvételével, valamint további érintett ágazati szereplőkkel kiegészülve munkacsoportot hozott létre az alábbi transznacionális és interregionális programokról folytatandó, intézményesített konzultáció biztosítása érdekében. Az operatív programok tényleges kidolgozását programozó munkacsoportok végzik, azonban a konzultációs munkacsoport révén mód van arra, hogy az OP-k tervezésének folyamatát az érintett szereplők véleményeikkel befolyásolják. A konzultációs tervezési munkacsoport 2013. október 30-i ülésén az alábbi programok tervezésének állásáról kaptak tájékoztatást a résztvevők.

Közép Európa 2020 Program

A transznacionális együttműködési programok lényege, hogy egy adott szempontból egy területi egységként értelmezhető, több országból álló területen közösen keresnek megoldásokat a térséget érintő problémákra. A Közép Európa 2020 program a korábbi időszakban már létező Közép Európa Transznacionális Program folytatásaként a közép-európai térség, nevezetesen Csehország, Magyarország, Ausztria, Szlovénia, Szlovákia, illetve nem teljes területével Németország és Olaszország kihívásait hivatott kezelni. A tervezést irányító programozó munkacsoport döntése – amely nem azonos a hazai tervezési munkacsoporttal – alapján a program végrehajtását, illetve a közös intézményi struktúrák (Irányító Hatóság és Közös Titkárság) irányítását a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően a jövőben is Bécs városa látja majd el, amit hazánk – az elfogadott mandátum értelmében is – támogat. A Közép Európa 2020 program a Regionális Fejlesztési Alapból kerül támogatásra, a 14 alakuló, európai transznacionális program egyikeként hozzájárul a Kohéziós Politika célkitűzéseihez, ezáltal az EU 2020 stratégia által megfogalmazott intelligens, fenntartható és inkluzív növekedéshez. A program programozó munkabizottsága – hasonlóan a korábbi programidőszakhoz – a következő témákat választotta az új program tematikus irányaiul: innováció, energiagazdálkodás, környezetvédelem, közlekedés.

Duna Transznacionális Program

A Duna program területe a Bizottság javaslata alapján lefedi Ausztriát, Bosznia és Hercegovinát, Bulgáriát, Csehországot, Horvátországot, Magyarországot, Moldovát, Montenegrót, Németország két szövetségi tartományát (Baden-Württemberg és Bajorország), Romániát, Szerbiát, Szlovákiát, Szlovéniát és Ukrajna bizonyos területeit. Az új program előkészítéséért a programozó munkacsoport (un. taskforce) felel, amely a Duna partnerországok képviselőiből álló testület. A munkacsoport elsődleges célja a Duna Operatív Program kidolgozása, amely a transznacionális együttműködés alapdokumentuma lesz a 2014-2020-as időszakban. A munkacsoport döntéseit konszenzusos alapon hozza meg. Az új Duna program földrajzi területe pontosan megegyezik a 2011-ben elfogadott EU Duna Régió Stratégia területével. A makroregioniális stratégia és a transznacionális program két különböző eszköz, amelyek hasonló célokat szolgálnak, viszont különböző szinteken és elvek mentén valósulnak meg. A megegyező terület és célok mégis lehetőséget teremtenek a kettő együttműködésére: a Duna program azon túl, hogy a kapcsolódó projektekkel hozzájárul a Stratégia tematikus céljainak eléréséhez, elősegítheti a Duna Stratégia érintettjeinek intézményszerű együttműködését.

INTERREG Europe

Az európai területi együttműködések közé tartozó interregionális programok az egész EU-t lefedő, elsősorban tapasztalatcserét szolgáló programok. Az interregionális programokban EU-n kívüli országok is részt vehetnek. 2014 és 2020 között a korábbi időszakban már létező négy interregionális program fog folytatódni (INTERREG VC, ESPON 2020, INTERACT III, URBACT III), amelyek tervezése már megkezdődött.

Az INTERREG VC program prioritásai a kohéziós politikai rendelettervezeteknek megfelelően, a partnerországok preferenciáihoz igazodva kerülnek kialakításra. Az INTERREG VC program az 1. (K+F, innováció), a 3. (KKV-k versenyképességének fejlesztése), a 4. (alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaság) és a 6. (környezetvédelem) tematikus célokat támogatja majd.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat delegálása alapján Majorné László Brigitta nemzetközi referens vett részt a MÖOSZ képviseletében a munkacsoport szakértői tevékenységében.

A munkacsoport első ülése 2013. október 30-án került megszervezésre Budapesten a Nemzetgazdasági Minisztériumban. Az első ülésen általános tájékoztatatást kaptak a részvevők a 2014-2020 közötti ETE programokról, és a programozás folyamatáról. A munkacsoport ülésén az érintett operatív programok szakmai előkészítése folyt, és a magyar álláspont előkészítése volt a fő cél. A későbbiekben a tájékoztatás elsősorban elektronikusan történt.

A Nemzetgazdasági Minisztérium részéről érkezett információkat tanulmányoztuk, partnereinknek eljuttattuk. A programok társadalmasításáról az on-line kérdőívek eredményeiről tájékoztatást kaptunk.

A legtöbb magyarországi megye számára fontosak az ETE programok és ezen belül a határon átnyúló együttműködési programok is, hiszen a 19 megyéből 15 határ menti, s több megye nemcsak egy határon átnyúló együttműködési programban érintett. Az európai, magyarországi külpolitikai célokkal összhangban, illetve azok regionális szintű megvalósításához járulnak hozzá a megyék a nemzetközi programokban, projektekben való részvételükkel, és azzal, hogy folyamatosan alakítják határon átnyúló kapcsolatait. Nemzetpolitikai szempontból a határon túl élő magyarsággal való kapcsolattartás, a magyar-

magyar kapcsolatok kiszélesítése, erősítése minden magyarországi megye,csakúgy mint a megyei települések számára meghatározó.

A CENTRAL 2020 Transznacionális Együttműködési Program, INTERREG EUROPE interregionális program és különösen a DUNA Transznacionális Program lehetőségeit a magyar megyéknek célszerű lenne alaposan tanulmányozni és kihasználni. A megyék területfejlesztési politikáját, területfejlesztési feladatait segíthetik az ezen programok adta lehetőségek. A magyarországi megyék nemzetközi projektekben való részvétele, a partnerség kialakítása, a jó nemzetközi tapasztalatok átvétele, megosztása a mindennapi feladatainkat segíthetné.

A megyék széleskörű testvérmegyei kapcsolatrendszerrel rendelkeznek, s ezek mint önként vállalt feladatok jelennek meg, erre külön forrás nem áll rendelkezésre, így a források felkutatása és hasznosítása rendkívül fontos számunkra.
A testvérmegyei megállapodásokban rögzített együttműködési célok gyakorlati megvalósítását támogatja a nemzetközi projektekben való részvétel,s tapasztalatom szerint a partnerhálózatok kialakítása pedig új és új projekteket generál.
Mint három országgal határos megye elnöke nap, mint nap tapasztalom a nemzetközi projektekben való részvétel fontosságát, számos megyei nemzetközi rendezvényen veszek részt, és a Régiók Bizottságába történt delegálásommal a továbbiakban is támogatom és ösztönzöm a megyék, megyei települések ez irányú kezdeményezéseit.

Szakértőként részt vettünk a

Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács

Székely Imre (a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzati Hivatal fejlesztés-stratégiai referense) a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége delegáltjaként vett részt a Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács munkájában.

A MÖOSZ által delegált személyt -a Tanács a 2012. évi alakuló ülésén elnökévé választotta. Tájékoztatása szerint a 23 tagú testületet az elmúlt évben két alkalommal ülésezett, 2014. szeptember 4-én és december 16-án.

Mindkét tanácskozás legfontosabb napirendi pontja hazánk 2010-ben elfogadott Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 2013-2015 között végrehajtandó felülvizsgálata volt. A felülvizsgálati munka keretében elkészültek az egyes vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységek és a részvízgyűjtők jelentős vízgazdálkodási kérdéseit tartalmazó vitaanyagok. Ezek a vitaanyagok elérhetők a http://www.ovf.hu/hu/jelentos-vizgazdalkodasi-kerdeseink oldalon. A dokumentumok 2015. május végéig véleményezhetők. Az észrevételek az info@vizeink.hu központi e-mail címre vagy az adott területen illetékes vízügyi igazgatóságnak is megküldhetők.

Szintén téma volt mindkét tanácsülésen a 2011-es magyar EU elnökség alatt elfogadott Duna Régió Stratégia. Ennek két vízgazdálkodási fejezet van, amelyet Magyarország koordinál: a vizek minőségével foglalkozó fejezetért Csehországgal, a környezeti kockázatokkal foglalkozó fejezetért Romániával közösen felelős Magyarország. Az uniós fejlesztések egyik sarokköve a makroregionális fejlesztések lesznek. Magának a Stratégiának nincs elkülönített

forrása, a tagországoknak úgy kell gazdálkodniuk, hogy amikor valamely területen nemzetközi összefogás kell, akkor arra legyen megfelelő pénzügyi háttér biztosítva.

Ilyen tipikus példa a Fertő-tó, amely Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervében minden kiemelt víztest jelenik meg. Viszont a tó jó állapotának eléréséhez mindenképpen szüksége van az osztrák fél jelenlétére és támogatására is. Minden prioritásnak van egy akcióterve, amely projekteken és mérföldköveken keresztül valósul meg. A Duna Stratégia 5. prioritása az árvizekkel foglalkozik. A 2013-as dunai nagy árvíz átírta az LNV (legnagyobb vízállás) szinteket, amely egyedül Mohácsnál nem dőlt ez meg (ott a Száva „segített"). Mindezek reakciót váltottak ki: elindították a Flood Survey-t és összeállítottak egy árvízi intézkedési tervet. Ennek a tervnek az a megállapítása, hogy az árvízi előrejelzést még azokon a területeken is fejleszteni kell, ahol először azt hitték, hogy nincs gond vele. Projektet szeretnének indítani ebben a témában, az árvízi előrejelzés Duna szintű fejlesztéséhez. Magyarország ebben vezető helyen áll. Az Országos Vízjelző Szolgálat 6 napra jelez előre, ez egyedülálló. Ausztria is csak 1 napra ad előrejelzést. A magyar előrejelzés nulláról indul, nem az osztrák adatokkal számol, hanem a lehullott és várható csapadékból. Magyarország területének 1/4-ét fenyegeti árvízi veszély, ennél csak Banglades nagyobb, ott 70% ez az érték. A Duna Stratégia ázsiója annyira megemelkedett, hogy a 2014-2020 közötti nemzeti források brüsszeli bemutatásánál a makroregionális programok között megjelennek a Duna Stratégiával kapcsolatos célkitűzések is.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság tájékoztatója megállapította, hogy Magyarországon a felső-tiszai szakasza rendelkezik a legnagyobb árvízi kockázattal Itt ugyanis kevés beavatkozási lehetőségünk van, mert ennek a szakasznak a vízgyűjtőjének nagy része Ukrajna területén található. Egy esetleges ukrán gátszakadás esetén magyar települések kerülnének víz alá. Régebben is volt együttműködés a két ország között, ezek eredménye volt a magyar forrásokból finanszírozott árvízi előrejelző rendszer működtetése, illetve a Tivadari-híd megemelése is.

Másik nagy projekt, mely itthon folyik, az a Sediment projekt. Ez a hajózóút fenntartására vonatkozik, ami természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokat is érint. Magyarország leszögezte, hogy csak akkor avatkozik be a Duna természetes folyamataiba, hogyha a beavatkozások hatásait megfelelő biztonsággal tudjuk előre jelezni. Ez a projekt erre irányul, a Duna megóvásáért tevékenykedő nemzetközi szervezet, az ICPDR (International Commission for the Protection of the Danube River) vezetésével. Az ICPDR hazai koordinátora dr. Józsa János, a BME professzora.

A decemberi Tanácsülés tárgyalt még a Tisza Group-ról, mely az ICPDR részeként dolgozott 2013 végéig, amikor is forráshiány miatt szünet állt be a működésében. Magyarország a Duna Stratégia égisze alatt segíti ennek a csoportnak a működését. Szolnokon nyitották újra a csoport irodáját, Nemzeti Tisza Iroda címen. Azért fontos ennek a csoportnak a működése, mert a vízgazdálkodási kérdések 60-70%-a ezen e területen merül fel.

Településüzemeltetési Tanács

A Belügyminisztérium kormányoldali koordinációjával, az önkormányzatok országos érdekszövetségei, a közszolgáltatók országos szakmai szövetségei, valamint az érintett ágazati szakszervezetek részvételével működő Településüzemeltetési Tanács a közszolgáltatások problémáinak megoldására, fejlesztési lehetőségeinek feltárására, a Kormány szakmai munkájának segítésére jött létre.

2013-ban két alkalommal ült össze a Tanács.

Első alkalommal a rezsi- és közüzemi díjak 10 százalékos csökkentésének kérdéseivel felvetődött várható pozitív és negatív következményeit tárta fel a Belügymisztérium önkormányzati államtitkára, a Településszolgáltatási Egyesület elnöke, országgyűlési képviselők, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és több más, országos hatáskörű szerv és közműszolgáltatók részvételével.

A Tanács tagjai és az ülés szakmai meghívottjai arra kerestek megoldásokat és tettek javaslatokat, hogy a lakossági rezsiterhek és a közüzemi díjak 10 százalékos csökkentésének végrehajtása mellett hogyan lehet biztosítani a közszolgáltató szervezetek működőképességének fenntartását és az önkormányzati feladatok ellátásához szükséges feltételeket. Az ülés résztvevői abban állapodtak meg, hogy szoros együttműködésben folytatják a konzultációt és konkrét javaslatokat dolgoznak ki a kormány számára.

Második alkalommal szintén a minisztériumok, képviselők, szolgáltatók, országos szövetségek részvételével tájékáztatás történt a rezsicsökkentés eredményéről, hatásairól a különböző közszolgáltatás területeiről.

A tanács megtárgyalta a közszolgáltatásban bekövetkezett és várható további változásokat, lehetőségeket és támogatta a további rezsicsökkentés lehetőségének feltárását.

A MÖOSZ által képviselt álláspont: a rezsicsökkentés támogatása.

2014-ben a Tanács nem tartott ülést.

A Bohunice radioaktív hulladék feldolgozó üzem környezeti hatásvizsgálati eljárás – környezeti hatástanulmány véleményezési eljárásában

2014. májusában érkezett megkeresés az országhatáron átterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án a finnországi Espooban aláírt és a 148/1999 (X.13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény alapján, a szlovákiai Javslovské Bohunicei atom erőműhöz kapcsolódó, JAVYS A.S. radioaktív hulladékfeldolgozási és - kezelési technológiára épülő létesítmény tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban való részvételre.

A szakmai értékeléstől eltekintve összefoglalva következőket fogalmazta meg a MÖOSZ véleményében:

- A dokumentáció készítői nem vették figyelembe a tervezett létesítmény környezeti elemekre ható kibocsájtásainál az atomerőmű kibocsájtási értékeit. A dokumentáció összefoglaló része nem mutatta be a két létesítmény által kibocsájtott, összesítetten megnövekedett értékeket.
- A létesítmény működése nagy kihatással van a térség, köztük Pest és Komárom-Esztergom megye környezeti állapotára.
- Az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni a tevékenységet:
    - hogy ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt,
    - a lakosságot érő diffúz légszennyező anyag mértéke (por-, gáz, bűz stb.) és a radioaktivitás terhelése ne emelkedjen;
    - ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

- A kivitelezés és üzemelés során, valamint a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek védelmét kérte a vélemény, a – dokumentációban szereplőnél – szigorúbb monitorozás mellett.
- Ahavária esetek részletesebb kidolgozásának szükségességére hívta fel a figyelmet.

Véleményeztük:

Tisza-tó Térség Területfejlesztési Program
A területfejlesztési program nagy hangsúlyt fektetett a térség számára elengedhetetlenül fontos gazdasági fellendülésre, a humán infrastruktúra, a térszerkezet, a tájhasználat, valamint az erőforrások, a környezeti állapot és a műszaki infrastruktúra fejlesztésére.

Mindezek alapján **a MÖOSZ által képviselt vélemény: a programmal egyetértő**

Tisza-tavi kódex
Érdemi, módosításra, illetve kiegészítésre vonatkozó javaslatot a MÖOSZ nem tett, mert a véleményezésre közzétett egyeztetési dokumentáció a programhoz hasonlóan dicséretes munkának az eredménye.

Mindezek alapján **a MÖOSZ által képviselt vélemény: a programmal egyetértő**

A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését szolgáló Stratégiai Koncepció SKV tematikájának véleményezése

A megküldött tematika az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben javasolt vázra alapozva készült el, de annál sokrétűbb, részletgazdagabb lett. Nagyon átgondolt, a Tisza-völgy sajátosságait és a klímaváltozás hatásait is figyelembe vevő, a koncepcióra visszahatni tudó tematika készült el.

A tematika példaértékű tervezet, amelyhez kiegészítést, javaslatot nem kellett tenni.

(A tematika alapján elkészülő dokumentáció véleményezésére 2014-ben nem érkezett felkérés.)

Mindezek alapján **a MÖOSZ által képviselt vélemény: egyetértő**

<u>Ópusztaszer Alapítvány</u>

Szövetségünk 2008. március 25-én alapította az Ópusztaszeri Nemzeti Történi Emlékpark Felújításáért alapítványt.

Az alapítvány székhelye 3525. Miskolc, Városház tér 1.

Az alapítvány induló vagyonát – 1.000.000,- azaz egymillió forintot az alapító az alapítvány javára nyitott pénzintézeti számlára 2008-ban átutalta.

Az alapítvány képviselője, a kuratóriumi elnök Magyar Anna a Csongrád megyei közgyűlés akkori elnöke. Az alapítványt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2008. április 9-én vette nyilvántartásba mely 2008. május 6-án a 15.60.088/2008/3 sorszámú végzés szerint vált jogerőssé.

Magyar Anna, mint kuratóriumi elnök 2013-ban írásbeli kérelemmel fordult az alapító szövetségünkhöz, hogy az általa ismertetett okokra való hivatkozással kezdeményezzük az

illetékes Törvényszéknél az alapítvány megszüntetését. 2013-ban is több határozat született az alapítvány megszüntetésével kapcsolatosan. A mellékletek beszerzése (10/2013 kgy. Hat.)az alapítvány részéről, ill. a Csongrád megyei hivatal részéről még a mai napig is folyamatban van, bár több levelet küldtünk ez ügyben továbbra is hiányzik az alapítvány által beszerzett:

- igazolást arról, hogy az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark a Magyar Állam tulajdonába került,
- számlavezető pénzintézet bankkivonatát, hogy az alapítvány a vagyonáról rendelkezett, ill. további vagyona nincs,

Ezért a közgyűlési határozatunkat mely szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Törvényszéknél kezdeményezzük az alapítvány megszüntetését azonban 2013-ban és 2014-ben sem nem tudtuk végrehajtani. Az alapítványba fektetett 1.000.000,- Ft melyet a szövetség adott, információink alapján továbbra is az alapítvány számláján található, mely a **mérlegünk befektetett pénzügyi eszközök során található.**

Szakszervezetekkel való együttműködésünk

Az alábbi érdekegyeztető tanácsokban képviseltettük magunkat:
Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa (KOMT)
Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT)
Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács (KÉT)
Kulturális Ágazati Érdekegyeztető Tanács (KÁÉT)
Közszolgálati Érdekegyeztető Fórum (KÉF) Tagjai az országos szövetségek elnökei

KOMT
2014-ben 2 alkalommal ülésezett, február 26-án és március 26-án.
Témái:
Egyeztetés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek reprezentativitásának megállapításáról szóló kormány rendelet módosításáról.
A szakszervezeti reprezentativitás igazolási hónapjának kisorsolása a közalkalmazottak jogállásról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek reprezentativitásának megállapításáról szóló kormány rendelet alapján.
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek területi, ágazati és országos reprezentativitásának megállapításával és a szakszervezeti taglétszám 2014. évi igazolásával összefüggő feladatokról szóló KOMT tájékoztató tervezet egyeztetése.

KOMT-ból az Országos Reprezentativitást Megállapító Bizottságba (ORMB) Az Önkormányzati oldal részére 1 fő delegálásra volt lehetőség, aki Sándor Zsuzsanna MÖSZ titkár volt.

2014-ben aláírásra került az ORMB jelentés, mely tartalmazta a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. hatálya alá tartozó munkáltatóknál működő szakszervezetek-taglétszámon alapuló országos és ágazati reprezentativitását.

KÉT-OKÉT
2014-ben három alkalommal ülésezett, október 22-én, november 24-én és december 9-én
Témái:
Konzultáció a 2015. évi költségvetésről.
Tájékoztatás a közszolgálati életpályával kapcsolatosan.

Konzultáció a szakszervezeti jogok helyzetéről a közszférában – a Munkástanácsok Országos Szövetség által készített írásos összefoglaló alapján.
Konzultáció a 2015. évi állami költségvetési törvényjavaslatról, különös tekintettel a közszféra intézményeit és munkavállalóit érintő vonatkozásokra, a 2015.vi bér- és kereseti helyzet várható alakulására.
Konzultáció a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2015.évi kompenzációjáról.

KÉF
2014-ben november ülésezett amikor elfogadta a KÉF Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A **KÁÉT** 2012-óta nem tartott ülést.

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2011. május 30-án szerződést kötött az MCO-net International KFT- vel internetes állás, munkaerő közvetítői portál beindítására, majd annak üzemeltetésére, és a szerver biztosítására, karbantartására.
Az intelligens keresőrendszer biztosítása a portálon az álláskeresők és az állásajánlatok számára, mely az adatbázisban található álláskeresők illetve ajánlatok között keres a felhasználó által megadott feltételek alapján.

1. Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége Állás, munkaerő közvetítő adatbázis portál működtetése, karbantartása

2. Szerverek biztosítása (web szerver, name szerver, adatbázis szerver)

3. A MÖOSZ Állás, munkaerő közvetítő portálnak jelenleg több, mint 5.000 regisztrált felhasználója van (lásd. http://allas.moosz.com)

4. A MÖOSZ Állás, munkaerő közvetítő portálon jelenleg 19 kategóriában 629 állásajánlat szerepel az adatbázisban.

5. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége híreinek másodlagos megjelenítése az http://allas.moosz.com jobb oldali sávjában található MÖOSZ hírablakon keresztül.

6. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége híreinek megjelenítése az http://allas.moosz.com weboldal "Hírek" menüpontja alatt található "MÖOSZ hírek" rovatban (http://allas.moosz.com/moosz-hirek) , melyre kattintva megnyílnak a több oldalas MÖOSZ hírek aloldalai.

7. Munkahelyteremtő beruházásokkal kapcsolatos területfejlesztési hírek megjelenítése (http://allas.moosz.com) Hírek főmenü alatt" Területfejlesztési hírek " almenüben találhatóak.

8. 2014. január 1. és 2014. december 31. között összesen 33 db MÖOSZ cikk jelent meg másodlagosan a http://allas.moosz.com portálon.

9. Állás hírek másodlagos megjelenítése a http://allas.moosz.com "Hírek"menüpontjában található "Állás hírek" rovatban (http://allas.moosz.com/job-allas-karrie), melyre

kattintva megnyílik a több oldalas Állás hírek aloldala.

10. 2014. január 1. és 2014. december 31. között összesen 29 db állás cikk jelent meg másodlagosan a http://allas.moosz.com portálon.

11. 2014. január 1. és 2014. december 31. között összesen 20 db munkahelyteremtéssel kapcsolatos területfejlesztési cikk jelent meg másodlagosan a http://allas.moosz.com portálon.

12. Az http://allas.moosz.com portálon direkt linkelés biztosítása a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének központi weboldalára a jobb oldali sávban található MÖOSZ feliraton keresztül.

Az http://allas.moosz.com portálon intelligens keresőrendszer biztosítása mind az "álláskeresők" mind pedig az "állásajánlatok" számára. Az intelligens kereső rendszer a megadott feltételek alapján az adatbázisban található állásajánlatok és álláskeresők között keres és ad találatot.

Pénzügyi helyzetértékelés:

A MÖOSZ Közgyűlése a 2014. május 27-én tartott közgyűlésén a 8/2014.(05.27.) számú határozatával elfogadta a 201. évi költségvetését 65.560 e Ft bevételi és kiadási főösszeggel. Döntött továbbá arról, hogy a tagdíj a megye lakosságszáma alapján kerül megállapításra a megyeszékhelyen lévő városokkal együtt lakosonként 1,-Ft.
A tagdíj befizetések december végére realizálódtak, ez látható a 2014. évi pénzforgalmi táblázat rendes bevételek sorában, hiszen minden megye átutalta a tervezett tagdíjat, így ezen bevételek 100 %-os teljesítést mutatnak. A kamatbevételek elmaradtak a tervezettől, sajnos banki kamatok jelentős csökkenése miatt, így a teljesítés 65 %-os volt.
A kiadásaink jelentős részét személyi kiadások mellett a szakértői díjak, megbízási díjak, szolgáltatási díjak teszik ki. 2011 óta a MÖOSZ titkárságon az előző évekhez képes 4 fő foglalkoztatott helyet 1 fő állandó alkalmazott (2011. 01-től.) van a pest megyei önkormányzat által biztosított irodában. Ha összehasonlítjuk a 2010. évi teljesítési adatokkal csak a személyi kiadások sort, látható, hogy 2010-ben 28.800e Ft személyi kiadás 2013-ban 13.046e Ft, mely 2014-re 11.220e Ft-ra csökkent. A szakértői megbízási díjak között szerepel a jogi tanácsadós dija. A közterhek kiadásai között az előző évről áthúzódó közterhek során a magas túlteljesítés oka, egyrészt alultervezés, másrészt, hogy a 2013. decemberi kifizetések adóterhe 2014. január 12-ig lett átutalva a NAV részér. Igy bár a 2013. évi kifizetés költsége, de a 2014 évet terheli. Minden további feladatot a költségek csökkentésének érdekében (pl.: honlap, kommunikáció, sajtó, könyvelés ....) különböző állandó, vagy eseti szerződéssel oldunk meg. Ezen tételek a megbízási díjak, a szolgáltatások, és a szövetség tevékenységével kapcsolatos kiadások között szerepelnek.
Látható, hogy az eszköz és anyagbeszerzésre minimális összeget fordítottunk, ez főleg papír irószer volt. A telefon és postai költségek is bár túlteljesítettük a tervezett összeget, de még így is igen csekélynek mondható. a 110e Ft-os kiadás. Reprezentációs költségei között szerepel a közgyűlések ellátása (kettő volt), pl. kávé, ásványvíz, pogácsa, valamint a főjegyzői kollégium ellátási kiadási is itt találhatóak. Az egyéb szolgáltatások során a banki költségek, monitoring díjak árfolyam különbözetek vannak megjelenítve. 2014-ben szövetségünk támogatásban a Miskolci Egyetem szervezésében egy Borsod-Abaúj-Zemplén megyei rendezvényt, és egy budapesti sport rendezvényt részesített 250e Ft-ban.

Ebben az összegben szerepel az a 10e Ft-os könyvutalvány is mely az üzleti ajándékok sorára lett könyvelve.
Kommunikáció és sajtómegjelenések kiadásai az alábbi tételeket tartalmazzák:
Informark KFT. 70 db-os kiadványa
Magyar tenger magyar ecsettel 30 db-os kiadványa
Csitáry Reklám kft. reklám tasakok, díszdobozok, bársony mappák
Keiok Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ KFT. szóró ajándékok
Külföldi kiküldetések sorait a már fentiekben részletezett két utazás fedi le, Magyar Anna AER közgyűlésen való képviseletét, ill. dr. Popovics Gábor ET kohéziós tanácskozásán való részvételét.
Összességében a költségvetésünk végrehajtását a nagyon szigorú takarékos gazdálkodás jellemezte 2014-ben is.

Eredmény kimutatásunk 2014-ben

2014-ben az eredményünk -17.036 e Ft, 2013-ban -12.779 eFt volt.
2012-ben -90-227e Ft-tal indult, melynek oka 2007-ig nyúlik vissza.
2012-ban sikerült rendeznünk a több éve húzódó tágdíj hátralékok helyzetét, melyet a szövetség már 2007 óta göngyölített, és nem hozott az eltörléséről határozatot.

Baranya 2.000,000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat.
Bács-Kiskun 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Heves 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Heves 34.800.000,-/2007.,2008.,2009. év	8/2012./05.21.) hat.
Jász-Nagykun-Szolnok 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Pest 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat
Somogy 11.500.000,-/ 2007. év	9/2012.(05.21) hat
Szabolcs-Szatmár-Bereg 13.000.000,-/2009. év	10/2012.(05.21.) hat
Veszprém: 13.000.000,-/2009. év	11/2012.(05.21.) hat.
Zala 2.000.000,-/2011. év	7/2012.(05.21.) hat

Az elengedett tagdíj összesen: 84.300.000,- Ft. Mely az eredmény kimutatás rendkívüli ráfordítások sorát növelte, és az eredményünket csökkentette.
A fentiekből az is látható, hogy a tagdíjak összege folyamatosan csökken, vagyis míg 2007-ben 11.500.000,- Ft/év/megye, majd 2008-ban 13.000.000,-Ft/év/megye volt 2010-ben és 2011-ben 2.000.000,- Ft /év/ megye, 2012-től már 1,-Ft / a népszámlálás adatai alapján közölt megye lakosság az éves tagdíj alapja.

Ez összesen 2014-ben és 2013-ben is már csak 8.209 e forint saját bevételt jelentett. Vagyis szövetségünk folyamatosan feléli a tartalékait, hiszen 3 éve kevesebb a saját bevétele mint az éves kiadása.
Az egyszerűsített éves beszámoló mérlegünkben az eszközök között található az 1.000 e Ft melyet az Ópusztaszer Alapítványnak adtunk, mint induló tőke. (az alapítvány megszűnésével kapcsolatos beszámolót már korábban részleteztük)
A mérleg forgóeszközök során a pénzeszközöket tartjuk nyilván. (bankbetétben található pénzeszközök, EU számla, ill. a házi pénztár nyitóegyenlege.)
Forrásaink jelentősen csökkentek, mely folyamat 2007-től látható. Ennek oka a fentiekben említett tagdíjak csökkenése, majd még ezen tagdíjak jelentős elengedése 2012-ben.

Fenti folyamat a tőkeváltozás számait és befolyásolja, ezért a tőkeváltozás évről évre csökkent, 2013-ben 69.035e Ft., 2014-ben már 56.256 de Ft., ennek fő oka szintén a tagdíj eltörlésből adódik. 2012. évről 2013. évre 90.000 e Ft-tal csökkent, melynek oka a tárgyévi eredmény alaptevékenységéből adódik. A 2013. évi 12.779e Ft csökkenés oka pedig az, hogy a saját bevételünk kisebb, mint az évi kiadásaink összege, így folyamatosan feléli a szövetség a saját tőkéjét.
A kötelezettségek soron a 2013. évről áthúzódó kiadások szerepelnek. (1.869 eFt). Egyrészt a 2013. évi decemberi számlák melyek 2014. január hóban érkeztek meg a titkárságra, ill. a NAV részére fizetendő adók és járulékfizetési kötelezettségek. Az aktív és passzív időbeli elhatárolások oka a több hónapot összegző számlák, melyek december hónapra eső része. (pl. telefonszámla,)
Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatás táblázatban szereplő egyéb bevételek változása az előző évhez képest 403 eFt., melynek oka az utazási költségek kiszámlázása, mely rendkívüli bevételnek számit.
A pénzügyi műveletek bevételei soron szintén jelentős a 2013. évhez képest a változás, melynek oka a bankbetétünk után járó kamatok csökkenése. 2013. évben átlagosan 4 % között mozgott a banki kamat, 2014-ben 1,6 % körül mozgott. Az összes bevételi sor csökkenésnek ez az oka.

Anyagi jellegű ráfordításainkat igyekeztünk a minimumra csökkenteni, ez 2014-ben 10.110 e Ft volt, 2013-ban 9.559e Ft-ot költöttünk a szövetség dologi kiadásaira, míg pl. 2010-ben ez a szám 27.000e Ft volt, a támogatások és nemzetközi kiadások felett.
Az értékcsökkenési leírás a tárgyi eszközök kimutatásához kapcsolódnak.

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény kimutatás 2. számú tábla rendkívüli ráfordítások soron az előző évhez képest változást egyrészt a személyi kiadások növekedése, az egyéb ráfordítások között szerepeltetett kommunikációs kiadások és támogatások sorainak összege. 2013-ban ebben a rovatban még 82.300e Ft volt a már fentiekben részletezett tagdíjak elengedése szerepel. Sajnos ez az összeg az eredményünket évekre visszamenően jelentősen kedvezőtlenül befolyásolta.
Az egyszerűsített beszámoló közhasznúsági melléklete az előzőekben részletezett adatok összesítése.

A mellékelt táblázatok és kimutatások alapján kérem a T. Közgyűlést, hogy a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének 2014. évi pénzügyi beszámolóját fogadja el.

Budapest, 2015. április 02.

Fehérvári Tamás
Elnök

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET
A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE 2014. ÉVI ZÁRÓ BESZÁMOLÓJÁHOZ

1. A szövetség bemutatása

A szövetség székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 7.

A szövetség adószáma: 19046426-1-41

A szövetség célja: A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége a megyei önkormányzatok közgyűléseinek döntése alapján létrejövő, a megyei önkormányzatok önállóságát és egyenjogúságát elismerő nyitott társadalmi szervezet, amely a megyei önkormányzatok érdekképviseletét és érdekvédelmét szolgálja, fejleszti a megyei önkormányzatok egymás közötti és más önkormányzatok szövetségével való kapcsolatát, valamint tagjainak szolgáltatásokat nyújt.

A szövetség képviselőjének neve: Fehérvári Tamás

2. A számviteli politika főbb vonásai

A szövetség számviteli politikája révén kívánja biztosítani a gazdasági, pénzügyi helyzete valóságnak megfelelősségét, továbbá ezzel összefüggésben a tulajdonosi döntések megalapozottságát, az eredményességét, évközi nyomon követését. E célt szolgálja az árbevétel, a költségstruktúra szakmai irányultságnak megfelelő részletes számlarendi tagolása.

Kiegészítő a mérleg eszköz, forrás összetételéhez:
Az eszközök és források további tételei a számviteli előírásoknak megfelelően könyv szerinti értékükön szerepelnek a mérlegben.
A vevő és szállító állomány csak elismert jogos követelést, illetve tartozást tartalmaz csakúgy, mint a kötelezettségek.
A tárgyi eszközök beszerzési értékükön kerültek aktiválásra.
A kis értékű 100 ezer Ft alatti eszközök egyösszegű leírásra kerülnek.
A mérlegkészítés időpontja az adóévet követő év február 28.-a.

3. Vagyoni, pénzügyi helyzet összefoglalása

	2013 év (e Ft)	2014 év (e Ft)
Saját tőke összege	56 256	39 220
induló tőke	0	0
tőkeváltozás	69 035	56 256
tárgyévi eredmény	-12 779	-17 036

4. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

Eszközök megoszlása

	2013 év (e Ft)	2014 év (e Ft)
Befektetett eszközök	1 035	1 324
Forgóeszközök	55 850	39 761
Aktív időbeli elhatárolások	0	6
Összesen	56 885	41 091

Források megoszlása

Saját tőke	56 256	39 220
Céltartalékok	0	0
Kötelezettségek	629	1 869
Passzív időbeli elhatárolások	0	2
Összesen	56 885	41 091

5. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

A szövetségnek 2014. évben 9 604 e Ft bevétele származott az alaptevékenységből, a költségek levonása után -17 036 e Ft eredménye keletkezett.

A szövetségnek 2014. évben vállalkozási tevékenysége nem volt.

A szövetség 2014-ban 1 főt munkaviszonyban és 1 főt megbízási díj ellenében foglalkoztatott.

Budapest, 2015. április 02.

Fehérvári Tamás
elnök

A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének
2014. évi elfogadott és a 2014. évi tényleges adatokkal

BEVÉTELEK – tétel megnevezése				2014. elf	2014. tény
				összeg e.Ft.	összeg e.Ft.
1			**Rendes bevételek**	**65.560**	**65.035**
	1		Bankszámla és pénztár nyitó egyenlege	55.850	55.850
	2		Tagdíj (1 Ft/ megyék lakossága)	8.209	8.209
	3		Kamatbevétel	1.501	976
2			**Rendkívüli bevételek**		
	1		Pályázatokból származó bevétel		
	2		Egyéb bevétel		417
BEVÉTELEK ÖSSZESEN				**65.560**	**65.452**

KIADÁSOK – tétel megnevezése				Terv	Tény
				összeg e. Ft	összeg e.Ft.
1			**Személyi kiadások**	**17.500**	**11.220**
	1		Alkalmazotti munkabér	7.000	5.502
	2		Alkalmazotti egyéb bérjellegű juttatások	500	515
		1	Egyéb külön juttatás	1.000	-
	3		Megbízási díjak	7.000	3.679
		1	Szakértők megbízási díja	2.000	1.524
		2	Egyéb megbízási díjak	-	-
2			**Közterhek**	**4.000**	**5.891**
	1		Előző évről áthúzódó közterhek	1.000	3.247
	2		Szociális hozzájárulás	2.500	2.408
	3		Kifizetői adó	500	236
3			**Dologi kiadások**	**15.600**	**8589**
	1		Titkárság működési költségei		
		1	Közüzemi díjak		-
		2	Eszköz- és anyagbeszerzések	500	406
		3	Szolgáltatások megrendelése	2.000	1.144
	2		Szövetség tevékenységével kapcsolatos kiadások	5.000	3.423
		2	Nyomdai költségek		
		3	Telefondíj és postai költségek	100	110
		4	Fordítási díjak	500	
		5	Utazási költségtérítések	500	403
		6	Belső rendezvények költsége		
		7	Reprezentációs költség	1.000	276
		8	Reklám, propaganda		
		9	Üzleti ajándék	500	10
		10.	Egyéb szolgáltatás /monitoring dij, árfoly kül./	1.000	203

KIADÁSOK – tétel megnevezése				Terv	Tény
				öszeg e. Ft	összeg e.Ft.
	3		**Támogatások, tagdíjak**		
		1	COMITATUS		
		2	Főjegyzői Kollégium támogatása		
		3	Munkacsoportok támogatása		

		4	Részvétel más rendezvényeken		
		5	Képzés, továbbképzés		
		6	Nemzetközi megyekonferencia	500	
		7	Tagdíjak, egyéb kötelezettségek		
		8	Média megjelenések		
		9	Projektek		
		10	Megyei rendezvények, identitás erősítése		
		11	Kommunikáció, sajtómegjelenések	2.000	2.000
		12	Támogatások	1.000	250
		13	Elnöki keret	1.000	
4			**Nemzetközi kapcsolatok**	**1.500**	**363**
		1	Külföldi tanulmányutak		
		2	CEPLI rendezvények		
		3	Európa Tanács rendezvényei	500	106
		4	Európai Régiók Gyűlése rendezvényei	500	257
		5	Kapcsolattartás más ország megyeszövetségével		
		6	Egyéb nemzetközi kapcsolatok	500	
KIADÁSOK ÖSSZESEN				**38.600**	**25.700**
Tartalék / Záró pénzkészlet				**26.960**	**39.752**
Mindösszesen:				**65.560**	**65.452**

Budapest, 2015. április 2.

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

lapszám: 0 1

PIR-törzsszám: 7 8 7 6 8 2

ÁHT azonosító: 7 4 9 2 0 0

szektor: 1 2 4 7

fejezet/megye: ?

cím/alcím pénzügy körzet: 0 0 3 0

szakágazat: 8 4 1 1 0 6

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap: 0 1

típus: 0 5

év: 2 0 1 5

hónap: 0 1

naptól: 0 1

hónap: 0 5

napig: 3 1

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101							
02	Normatív jutalmak	K1102							
03	Céljuttatás, projektprémium	K1103							
04	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	K1104							
05	Végkielégítés	K1105							
06	Jubileumi jutalom	K1106							
07	Béren kívüli juttatások	K1107							
08	Ruházati költségtérítés	K1108							
09	Közlekedési költségtérítés	K1109							
10	Egyéb költségtérítések	K1110							
11	Lakhatási támogatások	K1111							
12	Szociális támogatások	K1112							
13	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (>=14)	K1113							
14	ebből:biztosítási díjak	K1113							
15	**Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=01+?+13)**	**K11**							
16	Választott tisztségviselők juttatásai	K121							
17	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkozta	K122							
18	Egyéb külső személyi juttatások	K123							
19	**Külső személyi juttatások (=16+17+18)**	**K12**							
20	**Személyi juttatások (=15+19)**	**K1**							

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

lapszám: 03

PIR-törzsszám: 787682 | ÁHT azonosító: 749200 | szektor: 1247 | fejezet/megye: ? | cím/alcím pénzügy körzet: 0030 | szakágazat: 841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap: 01 | típus: 05 | év: 2015 | hónap: 01 | naptól: 01 - hónap: 05 | napig: 31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	Közvetített szolgáltatások (>=42)	K335							
42	ebből: államháztartáson belül	K335							
43	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	34	384					
44	Egyéb szolgáltatások	K337	194	244	0	96			152
45	**Szolgáltatási kiadások (=36+37+38+40+41+43+44)**	**K33**	**247**	**697**	**0**	**96**			**152**
46	Kiküldetések kiadásai	K341	53	153	0	34			34
47	Reklám- és propagandakiadások	K342							
48	**Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (=46+47)**	**K34**	**53**	**153**	**0**	**34**			**34**
49	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	30	495	0	21			23
50	Fizetendő általános forgalmi adó	K352							
51	Kamatkiadások (>=52+53)	353							
52	ebből: államháztartáson belül	353							
53	ebből: fedezeti ügyletek kamatkiadásai	K353							
54	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai (>=55+?+57)	K354							
55	ebből: valuta, deviza eszközök realizált árfolyamvesztesége	K354							
56	ebből: hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok árfolyamkülönbözete	K354							
57	ebből: deviza kötelezettségek realizált árfolyamvesztesége	K354							
58	Egyéb dologi kiadások	K355	11	11					
59	**Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=49+50+51+54-**	**K35**	**41**	**506**	**0**	**21**			**23**
60	**Dologi kiadások (=32+35+45+48+59)**	**K3**	**380**	**1 445**	**0**	**180**			**243**

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

lapszám: 05

PIR-törzsszám: 787682 | ÁHT azonosító: 749200 | szektor: 1247 | fejezet/megye: ? | cím/alcím pénzügy körzet: 0030 | szakágazat: 841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap: 01 | típus: 05 | év: 2015 | hónap: 01 | naptól: 01 - hónap: 05 | napig: 31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
81	ebből: kormányhivatalok által folyósított közgyógyellátás [Szoctv.50.§	K44							
82	ebből: cukorbetegek támogatása	K44							
83	ebből: helyi megállapítású közgyógyellátás [Szoctv.50.§ (3) bekezdé	K44							
84	ebből: egészségügyi szolgáltatási jogosultságra való jogosultság szc	K44							
85	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások (=86+?	K45							
86	ebből: a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból folyósított passzív, ellátási	K45							
87	ebből: korhatár előtti ellátás és a fegyveres testületek volt tagjai szol	K45							
88	ebből: munkáltatói befizetésből finanszírozott korengedményes nyug	K45							
89	ebből: átmeneti bányászjáradék	K45							
90	ebből: szénjárandóság pénzbeli megváltása	K45							
91	ebből: mecseki bányászatban munkát végzők bányászati kereset-kie	K45							
92	ebből: mezőgazdasági járadék	K45							
93	ebből: foglalkoztatást helyettesítő támogatás [Szoctv. 35. § (1) bek.]	K45							
94	ebből: polgármesterek korhatár előtti ellátása	K45							
95	Lakhatással kapcsolatos ellátások (=96+?+101)	K46							
96	ebből: hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez	K46							
97	ebből: lakbértámogatás	K46							
98	ebből: lakásfenntartási támogatás [Szoctv. 38. § (1) bek. a) és b) poi	K46							
99	ebből: adósságcsökkentési támogatás [Szoctv. 55/A. § 1. bek. b) po	K46							
100	ebből: természetben nyújtott lakásfenntartási támogatás [Szoctv. 47.	K46							

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

lapszám: 07

PIR-törzsszám: 787682 | ÁHT azonosító: 749200 | szektor: 1247 | fejezet/megye: ? | cím/alcím pénzügy körzet: 0030 | szakágazat: 841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap: 01 | típus: 05 | év: 2015 | hónap: 01 | naptól: 01 - hónap: 05 | napig: 31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
121	ebből: önkormányzati segély [Szoctv. 45.§]	K48							
122	ebből: egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás	K48							
123	ebből: természetben nyújtott rendszeres szociális segély [Szoctv. 47	K48							
124	ebből: természetben nyújtott önkormányzati segély [Szoctv. 47. § (1)	K48							
125	ebből: köztemetés [Szoctv. 48.§]	K48							
126	ebből: rászorultságtól függ? normatív kedvezmények [Gyvt. 151. § (!	K48							
127	ebből: önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyerr	K48							
128	ebből: önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyerr	K48							
129	ebből: települési támogatás [Szoctv. 45.§]	K48							
130	ebből: egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás [Szoct	K48							
131	**Ellátottak pénzbeli juttatásai (=61+62+74+75+85+95+102+105)**	**K4**							
132	Nemzetközi kötelezettségek (>=133)	K501							
133	ebből: Európai Unió	K501							
134	A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadásc	K5021							
135	A helyi önkormányzatok törvényi előíráson alapuló befizetései	K5022							
136	Egyéb elvonások, befizetések	K5023							
137	**Elvonások és befizetések (=134+135+136)**	**K502**							
138	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés	K503							
139	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása álla	K504							
140	ebből: központi költségvetési szervek	K504							

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

PIR-törzsszám: 787682 | ÁHT azonosító: 749200 | szektor: 1247 | fejezet/megye: ? | cím/alcím pénzügy körzet: 0030 | szakágazat: 841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap: 01 | típus: 05 | év: 2015 | hónap: 01 | naptól: 01 - hónap: 05 | napig: 31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
161	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (=162+	K506		1 000	-100				340
162	ebből: központi költségvetési szervek	K506							
163	ebből: központi kezelésű előirányzatok	K506							
164	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok ha	K506							
165	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	K506							
166	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai	K506							
167	ebből: elkülönített állami pénzalapok	K506							
168	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	K506							
169	ebből: társulások és költségvetési szerveik	K506							
170	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik	K506							
171	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik	K506							340
172	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés	K507							
173	ebből: állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társas	K507							
174	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása álla	K508							
175	ebből: egyházi jogi személyek	K508							
176	ebből: nonprofit gazdasági társaságok	K508							
177	ebből: egyéb civil szervezetek	K508							
178	ebből: háztartások	K508							
179	ebből: pénzügyi vállalkozások	K508							
180	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások	K508							

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

lapszám: 1 1

PIR-törzsszám: 7 8 7 6 8 2

ÁHT azonosító: 7 4 9 2 0 0

szektor: 1 2 4 7

fejezet/megye: ?

cím/alcím pénzügy körzet: 0 0 3 0

szakágazat: 8 4 1 1 0 6

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap: 0 1

típus: 0 5

év: 2 0 1 5

hónap: 0 1

naptól: 0 1

hónap: 0 5

napig: 3 1

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
201	**Egyéb működési célú kiadások (=132+137+138+139+150+161+1**	**K5**		**1 000**	**-100**				**340**
202	Immateriális javak beszerzése, létesítése	K61							
203	Ingatlanok beszerzése, létesítése (>=204)	K62							
204	ebből: termőföld-vásárlás kiadásai	K62							
205	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K63							
206	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64							
207	Részesedések beszerzése	K65							
208	Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66							
209	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67							
210	**Beruházások (=202+203+205+?+209)**	**K6**							
211	Ingatlanok felújítása	K71							
212	Informatikai eszközök felújítása	K72							
213	Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73							
214	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74							
215	**Felújítások (=211+...+214)**	**K7**							
216	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifize	K81							
217	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása	K82							
218	ebből: központi költségvetési szervek	K82							
219	ebből: központi kezelésű előirányzatok	K82							
220	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok ha	K82							

Beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások - ezer forintban

13
lapszám

PIR-törzsszám	ÁHT azonosító	szektor	fejezet/ megye	cím/alcím pénzügy körzet	szakágazat
787682	749200	1247	?	0030	841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap	típus	év	hónap	naptól	hónap	napig
01	05	2015	01	01	05	31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség				Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	költségvetési évet követően esedékes	költségvetési évet követően esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
241	ebből: központi kezelésű előirányzatok	K84							
242	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok ha	K84							
243	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	K84							
244	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai	K84							
245	ebből: elkülönített állami pénzalapok	K84							
246	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	K84							
247	ebből: társulások és költségvetési szerveik	K84							
248	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik	K84							
249	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik	K84							
250	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifize	K85							
251	ebből: állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társas	K85							
252	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása	K86							
253	ebből: egyházi jogi személyek	K86							
254	ebből: nonprofit gazdasági társaságok	K86							
255	ebből: egyéb civil szervezetek	K86							
256	ebből: háztartások	K86							
257	ebből: pénzügyi vállalkozások	K86							
258	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások	K86							
259	ebből:önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások	K86							
260	ebből: egyéb vállalkozások	K86							

Beszámoló - B1-B7. Költségvetési bevételek - ezer forintban

PIR-törzsszám	ÁHT azonosító	szektor	fejezet/ megye	cím/alcím pénzügyi körzet	szakágazat
787682	749200	1247	?	0030	841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap	típus	év	hónap	naptól	hónap	napig
02	05	2015	01	01	05	31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Követelés		Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatás	B111					
02	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainal	B112					
03	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gy	B113					
04	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogat	B114					
05	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő tá	B115					
06	Elszámolásból származó bevételek	B116					
07	**Önkormányzatok működési támogatásai (=01+?+06)**	**B11**					
08	Elvonások és befizetések bevételei	B12					
09	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származ	B13					
10	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök vis	B14					
11	ebből: központi költségvetési szervek	B14					
12	ebből: központi kezelésű előirányzatok	B14					
13	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra é	B14					
14	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	B14					
15	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai	B14					
16	ebből: elkülönített állami pénzalapok	B14					
17	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	B14					
18	ebből: társulások és költségvetési szerveik	B14					
19	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szen	B14					
20	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervei	B14					
21	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igé	B15					
22	ebből: központi költségvetési szervek	B15					
23	ebből: központi kezelésű előirányzatok	B15					
24	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra é	B15					
25	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	B15					
26	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai	B15					
27	ebből: elkülönített állami pénzalapok	B15					
28	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	B15					
29	ebből: társulások és költségvetési szerveik	B15					
30	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szen	B15					
31	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervei	B15					
32	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztart	B16	380	2 196	1 904		1 904
33	ebből: központi költségvetési szervek	B16					
34	ebből: központi kezelésű előirányzatok	B16	380	1 696	1 696		1 696
35	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra é	B16					
36	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	B16					
37	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai	B16					

Beszámoló - B1-B7. Költségvetési bevételek - ezer forintban

PIR-törzsszám	ÁHT azonosító	szektor	fejezet/ megye	cím/alcím pénzügyi körzet	szakágazat
787682	749200	1247	?	0030	841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap	típus	év	hónap	naptól		hónap	napig
02	05	2015	01	01	-	05	31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Követelés		Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8
75	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	B25					
76	ebből: társulások és költségvetési szerveik	B25					
77	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szen	B25					
78	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervei	B25					
79	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belü**	**B2**					
80	Magánszemélyek jövedelemadói (=81+82+83)	B311					
81	ebből: személyi jövedelemadó	B311					
82	ebből: magánszemély jogviszonyának megszűnéséhez ka	B311					
83	ebből: termőföld bérbeadásából származó jövedelem után	B311					
84	Társaságok jövedelemadói (=85+?+92)	B312					
85	ebből: társasági adó	B312					
86	ebből: társas vállalkozások különadója	B312					
87	ebből: hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások különadója	B312					
88	ebből: hiteintézeti járadék	B312					
89	ebből: pénzügyi szervezetek különadója	B312					
90	ebből: energiaellátók jövedelemadója	B312					
91	ebből: kisvállalati adó	B312					
92	ebből: kisadózó vállalkozások tételes adója	B312					
93	**Jövedelemadók (=80+84)**	**B31**					
94	Szociális hozzájárulási adó és járulékok (=95+?+103)	B32					
95	ebből: szociális hozzájárulási adó	B32					
96	ebből: nyugdíjjárulék, egészségbiztosítási járulék, ide értve	B32					
97	ebből: korkedvezmény-biztosítási járulék	B32					
98	ebből: egészségbiztosítási és munkaerőpiaci járulék	B32					
99	ebből: egészségügyi szolgáltatási járulék	B32					
100	ebből: egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás	B32					
101	ebből: biztosítotti nyugdíjjárulék, egészségbiztosítási járulé	B32					
102	ebből: megállapodás alapján fizetők járulékai	B32					
103	ebből: munkáltatói táppénz hozzájárulás	B32					
104	Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók (=105+?+1(	B33					
105	ebből: szakképzési hozzájárulás	B33					
106	ebből: rehabilitációs hozzájárulás	B33					
107	ebből: egészségügyi hozzájárulás	B33					
108	ebből: egyszerűsített foglalkoztatás utáni közterhek	B33					
109	Vagyoni tipusú adók (=110+?+116)	B34					
110	ebből: építményadó	B34					
111	ebből: épület után fizetett idegenforgalmi adó	B34					

PIR-törzsszám	ÁHT azonosító	szektor	fejezet/ megye	cím/alcím pénzügyi körzet	szakágazat
787682	749200	1247	?	0030	841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap	típus	év	hónap	naptól		hónap	napig
02	05	2015	01	01	-	05	31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Követelés		Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8
149	ebből: gépjármű túlsúlydíj	B354					
150	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (=151+?+167)	B355					
151	ebből: kulturális adó	B355					
152	ebből: baleseti adó	B355					
153	ebből: nukleáris létesítmények Központi Nukleáris Pénzüg	B355					
154	ebből: környezetterhelési díj	B355					
155	ebből: környezetvédelmi termékdíj	B355					
156	ebből: bérfőzési szeszadó	B355					
157	ebből: szerencsejáték szervezési díj	B355					
158	ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó	B355					
159	ebből: talajterhelési díj	B355					
160	ebből: vízkészletjárulék	B355					
161	ebből: állami vadászjegyek díjai	B355					
162	ebből: erdővédelmi járulék	B355					
163	ebből: földvédelmi járulék	B355					
164	ebből: halászati haszonbérleti díj	B355					
165	ebből: hulladéklerakási járulék	B355					
166	ebből: a távhőszolgáltatásról más hőellátásra áttérő által f	B355					
167	ebből: korábbi évek megszünt adónemei áthúzódó fizetése	B355					
168	**Termékek és szolgáltatások adói (=117+140+144+145+'**	**B35**					
169	Egyéb közhatalmi bevételek (>=170+?+184)	B36					
170	ebből: cégnyilvántartás bevételei	B36					
171	ebből: eljárási illetékek	B36					
172	ebből: igazgatási szolgáltatási díjak	B36					
173	ebből: felügyeleti díjak	B36					
174	ebből:ebrendészeti hozzájárulás	B36					
175	ebből: mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más te	B36					
176	ebből: környezetvédelmi bírság	B36					
177	ebből: természetvédelmi bírság	B36					
178	ebből: műemlékvédelmi bírság	B36					
179	ebből: építésügyi bírság	B36					
180	ebből: szabálysértési pénz- és helyszíni bírság és a közlek	B36					
181	ebből: egyéb bírság	B36					
182	ebből: vagyoni típusú települési adók	B36					
183	ebből: jövedelmi típusú települési adók	B36					
184	ebből: egyéb települési adók	B36					
185	**Közhatalmi bevételek (=93+94+104+109+168+169)**	**B3**					

Beszámoló - B1-B7. Költségvetési bevételek - ezer forintban

PIR-törzsszám	ÁHT azonosító	szektor	fejezet/ megye	cím/alcím pénzügyi körzet	szakágazat
787682	749200	1247	?	0030	841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap	típus	év	hónap	naptól		hónap	napig
02	05	2015	01	01	-	05	31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Követelés		Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8
223	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	B55					
224	**Felhalmozási bevételek (=216+218+220+221+223)**	**B5**					
225	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származ	B61					
226	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök vis	B62					
227	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök vis	B63					
228	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök vis	B64					
229	ebből: egyházi jogi személyek	B64					
230	ebből: nonprofit gazdasági társaságok	B64					
231	ebből: egyéb civil szervezetek	B64					
232	ebből: háztartások	B64					
233	ebből: pénzügyi vállalkozások	B64					
234	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozás	B64					
235	ebből:önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi váll	B64					
236	ebből: egyéb vállalkozások	B64					
237	ebből: külföldi szervezetek, személyek	B64					
238	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök (=239+?+249)	B65					
239	ebből: egyházi jogi személyek	B65					
240	ebből: nonprofit gazdasági társaságok	B65					
241	ebből: egyéb civil szervezetek	B65					
242	ebből: háztartások	B65					
243	ebből: pénzügyi vállalkozások	B65					
244	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozás	B65					
245	ebből:önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi váll	B65					
246	ebből: egyéb vállalkozások	B65					
247	ebből: Európai Unió	B65					
248	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek	B65					
249	ebből: egyéb külföldiek	B65					
250	**Működési célú átvett pénzeszközök (=225+...+228+238)**	**B6**					
251	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból szárm	B71					
252	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönöl	B72					
253	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönöl	B73					
254	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönöl	B74					
255	ebből: egyházi jogi személyek	B74					
256	ebből: nonprofit gazdasági társaságok	B74					
257	ebből: egyéb civil szervezetek	B74					
258	ebből: háztartások	B74					
259	ebből: pénzügyi vállalkozások	B74					

Beszámoló - B8. Finanszírozási bevételek - ezer forintban

lapszám: 01

PIR-törzsszám	ÁHT azonosító	szektor	fejezet/ megye	cím/alcím pénzügyi körzet	szakágazat
787682	749200	1247	?	0030	841106

Megnevezés: **KEM Szlovák Önkormányzat (rj)**

űrlap	típus	év	hónap	naptól		hónap	napig
04	05	2015	01	01	-	05	31

ezer forintban

Ssz.	Rovat megnevezése	Rovat száma	Előirányzat		Követelés		Teljesítés
			eredeti	módosított	költségvetési évben esedékes	költségvetési évben esedékes végleges	
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi válla	B8111					
02	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalk	B8112					
03	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalk	B8113					
04	**Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól (=01+02**	**B811**					
05	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítés	B8121					
06	ebből: befektetési jegyek	B8121					
07	ebből: kárpótlási jegyek	B8121					
08	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok kibocsátása	B8122					
09	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesíté	B8123					
10	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok kibocsátása	B8124					
11	**Belföldi értékpapírok bevételei (=05+08+09+10)**	**B812**					
12	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131		249			
13	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	B8132					
14	**Maradvány igénybevétele (=12+13)**	**B813**		**249**			
15	Államháztartáson belüli megelőlegezések	B814					
16	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	B815					
17	Központi, irányító szervi támogatás	B816					
18	Lekötött bankbetétek megszüntetése	B817					
19	Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei	B818					
20	Hosszú lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételei	B8191					
21	Rövid lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételei	B8192					
22	**Tulajdonosi kölcsönök bevételei (=20+21)**	**B819**					
23	**Belföldi finanszírozás bevételei (=04+11+14+?+19+22)**	**B81**		**249**			
24	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítés	B821					
25	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesíté	B822					
26	Külföldi értékpapírok kibocsátása	B823					
27	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi kormányoktól és nemz	B824					
28	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi pénzintézetektől	B825					
29	**Külföldi finanszírozás bevételei (=24+?+28)**	**B82**					
30	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevé	B83					
31	Váltóbevételek	B84					
32	**Finanszírozási bevételek (=23+29+30+31)**	**B8**		**249**			

A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Törvényszék: 01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév: 2014

Beküldő adatai (akinek az ügyfélkapuján keresztül a kérelem beküldésre kerül)

	Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Viselt név:		Major	Ágnes	Erzsébet
Születési név:		Major	Ágnes	Erzsébet
Anyja neve:		Koza	Julianna	

Születési ország neve: Magyarország

Születési település neve: Gödöllő

Születési ideje: 1963-04-03

Szervezet neve:

Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 1052 Település: Budapest

Közterület neve: Városház Közterület jellege: utca

Házszám: 7 Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Bejegyző határozat száma: 1.PK.60092/1991/39

Nyilvántartási szám: 01-08-406

Szervezet adószáma: 19046426-1-41

Képviselő neve: Fehérvári Tamás

Képviselő aláírása: _____

Keltezés:

Budapest 2015-04-02

Kitöltő verzió:2.62.0 Nyomtatvány verzió:5.2 Nyomtatva: 2015.04.02 11.27.31

A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege

(Adatok ezer forintban.)

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	1 035		1 324
I. Immateriális javak			
II. Tárgyi eszközök	35		324
III. Befektetett pénzügyi eszközök	1 000		1 000
B. Forgóeszközök	55 850		39 761
I. Készletek			
II. Követelések	0		8
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	55 850		39 753
C. Aktív időbeli elhatárolások			6
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	56 885		41 091
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	56 256		39 220
I. Induló tőke/jegyzett tőke			
II. Tőkeváltozás/eredmény	69 035		56 256
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	-12 779		-17 036
VI. Tárgyévi erdemény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	629		1 869
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	629		1 869
G. Passzív időbeli elhatárolások			2
FORRÁSOK ÖSSZESEN	56 885		41 091

A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	*előző év helyesbítése*	*tárgyév*	*előző év*	*előző év helyesbítése*	*tárgyév*	*előző év*	*előző év helyesbítése*	*tárgyév*
1. Értékesítés nettó árbevétele			403						403
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	8 209		8 209				8 209		8 209
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés	8 209		8 209				8 209		8 209
- támogatások									
- adományok									
4. Pénzügyi műveletek bevételei	2 140		992				2 140		992
5. Rendkívüli bevételek									
ebből:									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	10 349		9 604				10 349		9 604
ebből: közhasznú tevékenység bevételei									
6. Anyagjellegű ráfordítások	9 559		10 110				9 559		10 110
7. Személyi jellegű ráfordítások	13 046		14 227				13 046		14 227
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai									
8. Értékcsökkenési leírás			52						52
9. Egyéb ráfordítások	522		2 251				522		2 251
10. Pénzügyi műveletek ráfordításai	1						1		

A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása 2.

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	*előző év helyesbítése*	*tárgyév*	*előző év*	*előző év helyesbítése*	*tárgyév*	*előző év*	*előző év helyesbítése*	*tárgyév*
11. Rendkívüli ráfordítások									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	**23 128**		**26 640**				**23 128**		**26 640**
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	**-12 779**		**-17 036**				**-12 779**		**-17 036**
12. Adófizetési kötelezettség									
D. Adózott eredmény (C-12)	**-12 779**		**-17 036**				**-12 779**		**-17 036**
13. Jóváhagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D-13)	**-12 779**		**-17 036**				**-12 779**		**-17 036**
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI.törvény alapján kiutalt összeg									
F. Közszolgáltatási bevétel									

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva. **Könyvvizsgálói záradék** ☐ Igen ☒ Nem

Kitöltő verzió:2.62.0 Nyomtatvány verzió:5.2

Nyomtatva: 2015.04.02 11.27.31

A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	**10 349**	**9 604**
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. Közszolgáltatási bevétel		
E. Normatív támogatás		
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	**10 349**	**9 604**
H. Összes ráfordítás (kiadás)	**23 128**	**26 640**
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás	**13 046**	**14 227**
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény	**-12 779**	**-17 036**
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		

Erőforrás ellátottság mutatói	*Mutató teljesítése*	
	Igen	*Nem*
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]	☒	☐
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>=0]	☐	☒
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>=0,25]	☒	☐
Társadalmi támogatottság mutatói	*Mutató teljesítése*	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) >=0,02]	☐	☒
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]	☐	☒
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2>= 10 fő]	☐	☒

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. június 25-ei ülésére

Tárgy: A Területfejlesztési Bizottság személyi összetételének változása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

A Komárom-Esztergom megyei egészségügyi szakellátás az évtizedek alatt kialakult intézményi struktúrában végzi a lakosság ellátását, amely a 2012-es állami tulajdonba vétel során szakmai összetételében jelentősen megváltozott:

- Szent Borbála Kórház, Tatabánya
- Vaszary Kolos Kórház, Esztergom
- Selye János Kórház, Komárom
- Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház, Tata
- Batthyány Kázmér Szakkórház, Kisbér
- Dorogi Szent Borbála Szakkórház és Szakrendelő Intézet, Dorog
- Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet, Oroszlány

A megye a geológiai és közlekedési sajátosságai miatt erősen kettéválik a tatabányai és az esztergomi térség ellátására, ami az ellátandó lakosság 2/3–1/3 arányú megoszlását is jelenti.
A rendelkezésre álló kapacitások megfelelőek a megye népességének ellátására.

Intézmény	Járóbeteg szakellátás		Fekvőbeteg szakellátás	
	Szakorvosi	Nem szakorvosi	Aktív	Krónikus
	óra/hét		ágy	
Szent Borbála Kórház	2271	817	662	130
Vaszary Kolos Kórház	1315	205	368	105
Selye János Kórház	625	110	20	70
Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház	705	295		105
Batthyány Kázmér Szakkórház	374	135		134
Dorogi Szent Borbála Szakkórház és Szakr.	455	150		125
Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet	546	130		70
Összesen:	**6291**	**1842**	**1050**	**739**

Összehasonlítva az országos adatokkal:

10000 lakosra jutó	Országos	Megyei
Aktív fekvőbeteg ágyszám	42	34
Krónikus fekvőbeteg ágyszám	27,6	24
Járóbeteg óraszám	292	202
Járóbeteg nem szakorvosi óraszám	66	59

Az értékekből látható, hogy minden ellátási formában kisebb a kapacitás az országos átlagokhoz képest.

A tájékoztatás felépítése:
- Értékelés a megye intézményeiről.
- A közelmúlt és a jelen feladatai.
- A közeljövő tennivalói.

Értékelés a megye intézményeiről:

Szent Borbála Kórház, Tatabánya

- A megye legnagyobb egészségügyi intézménye, amely kiemelt fejlesztéseken megy keresztül.

Befejezett projektek:

- TIOP-2.2.2/C-10/1-2011-0002, „KEMÖ Szent Borbála Kórház Perinatális Intenzív Centrumának műszaki fejlesztése" Fejlesztés az újszülöttek ellátásáért, 200 mFt
- KEOP-5.3.0/B/09-2009-0046 „Szent Borbála Kórház energia megtakarítási projekt" Energetikai rendszerek korszerűsítése, 817 mFt

Befejezés előtt álló projektek:

- TIOP-2.2.4-09/1-2010-0009, „Központi technológiai tömb és integrált aktív ellátás fejlesztése a tatabányai Szent Borbála Kórházban" Új épületszárny építés és a műtéti blokk felújítása. Projekt hatályos összköltsége: 5.233.327.190 Ft. Hatályos befejezési határidő: 2015.07.31.
- TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0028, „Sürgősségi ellátás fejlesztése a Szent Borbála Kórházban" Projekt összköltsége: 1.193.035.675 Ft. Hatályos befejezési határidő: 2015.08.14.
- KEOP-4.10.0/K/14-2014-0007, „Napelemes energia termelő rendszer kiépítése a Szent Borbála Kórházban" Megújuló energiaforrások telepítése. Projekt összköltsége: 283.546.550 Ft.
- A TIOP 2.2.4 és 2.2.6 beruházások befejeztével a kórház központi telephelyének alkalmasnak kell lenni a teljes ellátási struktúra befogadására. A szanatórium épületének kiürítését mindenképpen meg kell tenni, mert az a pályázat feltétele.

- A kórház aktív beteg osztályainak kihasználtsága 2014. évben 70,2%, míg a krónikus osztályoké 63,8%.
- Az intézmény dolgozói létszáma 1.211 fő, ebből 158 orvos és 760 egészségügyi szakdolgozó.
- Az aktív szakterület „alacsony" kihasználtsága a műtéti blokk átépítése miatt alakult így, viszont a krónikus szakmák osztályain mindenképpen emelni kell a kihasználtságot, aminek finanszírozási korlátja sincs. Az országos kihasználtsági átlag 79,4%.

Vaszary Kolos Kórház, Esztergom

- Az intézmény gazdálkodását át kell világítani, mert néhány szakterület gazdálkodása irreálisan magas költségekkel működik. (pl: 1 HBCS-súlyszám – 150 ezer Ft – előállításának költsége a SBO-osztályon 919 ezer Ft, a Fül-orr-gégészeti osztályon 405 ezre Ft). Ehhez segítséget adhat a jól működő kontrolling.
- Régóta húzódik már a kórház élelmezési szerződésének problémája, ami sajnos belátható módon nem is fog megoldódni, mivel a korábbi időszakból olyan kötelezettséget örököltek, amit nem lehet sem felmondani, sem módosítani.
- Sikeres kapcsolatot alakítottak ki szlovák Davera biztosítóval, ami javítja a határon átnyúló kapcsolatokat.
- Várhatóan lesz megoldás a kórház régóta húzódó CT-berendezés csereigényére.
- A kórház aktív beteg osztályainak kihasználtsága 2014. évben 73,5%, míg a krónikus osztályoké 78,5%.
- Az intézmény dolgozói létszáma 611 fő, ebből 81 orvos és 423 egészségügyi szakdolgozó.

Selye János Kórház, Komárom

- Az állami átvétel és a struktúra teljes átalakítása óta mára jutott el az intézmény a fenntartható szintre.
- A 2015. áprilisban befejezett TIOP-2.2.6 fejlesztésekkel sokat javultak az elhelyezési körülmények a krónikus osztályon, a képalkotó diagnosztika, az egynapos sebészet és a labor technológia színvonala. Összesen 784 millió Ft értékben történtek fejlesztések ezeken a területeken.
- A műemlék épületben, annak korlátai között tovább nem fejleszthető a kórház.
- A kórház aktívbeteg-osztályának kihasználtsága 2014. évben 95,8%, míg a krónikus osztályoké 92%.
- Az intézmény dolgozói létszáma 180 fő, ebből 16 orvos és 116 egészségügyi szakdolgozó.
- A gazdálkodásuk még veszteséges, de már esély van a pozitív eredményre.

Befejezett projektek:
TÁMOP-6.2.2.A-11/1 „Képzési programok támogatása a komáromi Selye János Kórházban" 39.415.524 Ft

Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház, Tata

- Folyamatban van az új szakrendelő építése, ami jelentősen megváltoztatja az ellátás körülményeit.
- Az intézmény főigazgatójának váratlan halála után több probléma merült fel a projekt költségeinek alakulásaiban, ami fokozott fenntartói felügyeletet és szükség szerint beavatkozást igényel.
- A beruházás keretében már megvalósult az új digitális röntgen üzembe állítása.
- A kórház krónikus beteg osztályainak kihasználtsága 2014. évben 72,4%.
- Az intézmény dolgozói létszáma 152 fő, ebből 12 orvos és 91 egészségügyi szakdolgozó.
- Még javítható a kihasználtság és ez által a bevételek növelhetők.
- A gazdálkodásuk minimálisan veszteséges.

Batthyány Kázmér Szakkórház, Kisbér

- Az intézmény kiegyensúlyozott módon végzi a krónikus ellátást.
- Gazdálkodása rentábilis, de nagyon labilis a finanszírozás bázisa, mivel a legkisebb orvos elvándorlás esetén lecsökkenhet az 1,8-as szakmai szorzója, és ez azonnali bevétel kiesést okozna.
- A TIOP-pályázat keretében megvalósuló 30 ágyas pszichiátriai rehabilitáció fontos a lakosság ellátása szempontjából, de itt is kérdéses a szükséges humán erőforrások biztosítása.
- A kórház krónikusbeteg-osztályainak kihasználtsága 2014. évben 88,9% volt.
- Az intézmény dolgozói létszáma 132 fő, ebből 15 orvos és 95 egészségügyi szakdolgozó.
- Az Intézmény gazdálkodása minimálisan nyereséges.

Dorogi Szent Borbála Szakkórház és Szakrendelő Intézet, Dorog

- A krónikus osztályai magas kihasználtsággal és gazdaságilag rentábilis finanszírozással biztosítják a kórház megalapozott működését.
- A kórház krónikusbeteg-osztályainak kihasználtsága 2014. évben 98,1% volt.
- Az intézmény dolgozói létszáma 167 fő, ebből 11 orvos és 116 egészségügyi szakdolgozó.

Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet, Oroszlány

- A járóbeteg-szakellátást jó szinten biztosítja, de érezni, hogy a hiányszakmák biztosításával gondjaik vannak, és ezért magas a közreműködő orvosok aránya.
- Az ápolási osztálya fontos szerepet tölt be a környék ilyen irányú ellátási szükségleteinek kielégítésében. Jó színvonalon és maga kihasználtsággal működteti az intézmény.
- A kórház krónikusbeteg-osztályainak kihasználtsága 96,3%.
- Az intézmény dolgozói létszáma 125 fő, ebből 14 orvos és 84 egészségügyi szakdolgozó.
- Gazdasági helyzete minimálisan veszteséges.
- Az utóbbi időben több vis maior helyzet fordult elő, melyeknek kezelése folyamatban van a támogatási lehetőség figyelembe vételével.

A közelmúlt és a jelen feladatai:

- A Megyei Egészségügyi Egyeztető Bizottság a 2015. év elején felmérte a lehetőségeket a megye aktív fekvőbeteg-ellátó intézményeinek működési helyzetéről és a gazdaságos üzemeltetés kialakításának lehetőségeiről.
- Jelenleg az aktív intézmények jelentős havi adósságot „termelnek":
  Szent Borbála Kórház -44.850 ezer Ft
  Vaszary Kolos Kórház -13.674 ezer Ft
  Selye János Kórház -3.198 ezer Ft
- A kórházak sajnos csak olyan javaslatokat tettek, amelyek a finanszírozás emelkedéséből adódó többletbevételekkel képzelték el a „nullszaldós" működést.
- A Szent Borbála kórház működését kiemelten kell elemeznie a fenntartónak, mert nem elfogadható, hogy az intézmény évente újratermelje a félmilliárdos adósságát.
- A Vaszary Kolos kórháznál a szervezet átvilágítása után van lehetőség olyan lépések megtételére, amelyek javítják a gazdaságos működést. A kórház felvetette a Dorogi Szent Borbála Szakkórházzal való integrációt.
- Egyedül a Selye János Kórháznál tervezett krónikus ágyszám-növekedés jelenthet tényleges bevétel növekedést.
- A megye krónikus intézményei jó kihasználtsággal működnek, ezért alapvetően gazdaságosan fenntarthatóak.
- A fenntartói konszolidáció keretében az intézmények megkapták a 2015. április 1-jén lejárt szállítói tartozásukra a költségvetési támogatást.

Intézmény neve	Támogatási összeg
Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet, Oroszlány	14 695 938 Ft
Batthyány Kázmér Szakkórház, Kisbér	7 290 912 Ft
Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet, Tata	33 692 346 Ft
Selye János Kórház, Komárom	142 694 470 Ft
Dorogi Szent Borbála Szakkórház és Szakorvosi Rendelő, Dorog	109 827 Ft
Szent Borbála Kórház, Tatabánya	740 730 424 Ft
Vaszary Kolos Kórház, Esztergom	118 917 086 Ft
Komárom-Esztergom megye	**1 058 131 003 Ft**

- A Selye János Kórház ezzel a támogatással érte el, hogy a 2012-es állami fenntartásba kerülés óta a struktúrája fenntartható legyen. (2013 óta 468 mFt volt az összes fenntartói támogatása).
- Jelentős változás a bicskei kistérség aktív fekvőbeteg Területi Ellátási Kötelezettségének változása, amely visszakerül a Fejér Megyei Szent György kórházhoz.

A közeljövő tennivalói:

Laboratóriumi integráció

- A jelenleg gazdaságtalanul működő laboratóriumi ellátás leghatékonyabb ellátási formájának megtalálása az OEP finanszírozási keretei között.
- Az ellátás átalakítása a jelenlegi álláspont szerint a következő lenne:
  1. A Szent Borbála Kórház, az Árpád-házi Szent Erzsébet Kórház és Oroszlányi Szakrendelő és Ápolási Intézet közös feladatvégzése a Szent Borbála Kórházban.
  2. A Selye János Kórház és a Batthyány Kázmér Kórház közös feladatvégzése a Selye János Kórházban.
  3. A Vaszary Kolos Kórház és a Dorogi Szent Borbála Szakkórház közös feladatvégzése a Vaszary Kolos Kórházban.
- Az elvégzett felmérés és helyzetértékelés szerint az átalakítás nem okoz HR-problémát az intézményeknél.
- A kijelölt intézmények eszközállománya alkalmas az összevont feladatok ellátására.
- A megyei laboratóriumi TVK felosztása folyamatban van, de ez még döntés előkészítés időszakában van.

Az aktív–krónikus betegutak szabályzása

- A másik jelentős fenntartói feladat az aktív ellátásból a krónikus szakmák felé történő irányítás pontosítása.
- A megye intézményi felépítéséből adódóan a Szent Borbála Kórház és a Vaszary Kolos Kórház aktív osztályairól biztosítani kell a betegek „kiáramlását" a krónikus intézmények felé.
- Ez sok szakmai vitát gerjeszt, mivel a krónikus intézmények igyekeznek a saját kihasználtsági mutatójukat maximalizálni, ami gyakran ütközik az aktív osztályok beteg-elhelyezési igényével.
- Ennek kidolgozása folyamatban van, de szükség lesz olyan személyre, aki rendelkezni fog a konszenzus megteremtésére irányuló jogosítványokkal.

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ a jelenlegi feladatrendszerében törekszik az általa fenntartott intézmények gazdaságos működtetésének megteremtésére. Erre a célra Komárom-Esztergom megye kiemelt terület, mivel az ellátórendszer struktúrája alkalmas mintaprojektek kialakítására.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni dr. Ónodi-Szűcs Zoltán úrnak, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ igazgatójának a Komárom-Esztergom megyében lévő kórházak működéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: **2015. június 25.**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**