VI.1-49/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
kihelyezett testületi ülésének
2015. szeptember 24-én 13.00 órakor,
Esztergom Város Polgármesteri Hivatalának,
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. I. emeleti Nagytermében
tartott üléséről

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-49./2015.

JEGYZŐKÖNYV

készült Esztergomban, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés kihelyezett testületi ülésének 2015. szeptember 24-én 13.00 órakor, Esztergom Város Polgármesteri Hivatalának, 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. I. emeleti Nagytermében tartott üléséről

Meghívottak:	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	megjelent
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	nem jelent meg
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 14 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

Dr. Völner Pál, országgyűlési képviselő
Romanek Etelka, Esztergom Város polgármestere
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző
Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke
dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)

a 2. napirendi pontnál:
Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese,
Nagy Andrea főosztályvezető

a 3. napirendi pontnál:
Balabás Tihamér, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetője,

Rékasi Győző, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt projektiroda vezetője,
Győrik Balázs, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Vasútfejlesztési Igazgatóságának képviselője,

a 4. napirendi pontnál:
Kiss Csaba, a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetője,
Demeter József, a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóság Forgalmi osztályvezetője,
Horváth László a MÁV-START Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság igazgatója

az 5. napirendi pontnál:
Kocsis Mihály, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatója,
Csépányi Péter a Pilisi Parkerdő Zrt. termelési és természetvédelmi főmérnöke,
Szalay László, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatója

a 7. b napirendi pontnál:
Dr. Juhász János a KDRFÜ irodavezetője

Popovics György, a közgyűlés elnöke megállapítja, hogy a közgyűlés 15 fő tagjából 14 fő képviselő jelent meg, a közgyűlés határozatképes. Köszönti a meghívott és megjelent vendégeket, és külön köszönti Romanek Etelka Polgármester Asszonyt, és néhány bevezető mondat erejéig megadja neki a szót.

Romanek Etelka beszéde és Popovics György hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti dr. Völner Pál országgyűlési képviselő urat, a miniszterelnökség fejlesztési miniszteri biztosát, aki a város országgyűlési képviselőjeként elfogadta a meghívást. Tájékoztatja a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket és azok mellékleteit a képviselők elektronikus formában kapták kézhez.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a napirend megszavazása előtt tájékoztatja a közgyűlést, hogy az ülést megelőzően kiosztásra került a két ülés közötti napirendi ponthoz két kiegészítő határozati javaslat, melynek indokáról későbbiekben szól, továbbá a Tatai Törvényszék Cégbíróságának végzése, amely a Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. cégjegyzékből való törlését 2015. szeptember 09. hatállyal mondta ki. Elmondja, hogy ez az irat csak tájékoztató jelleggel került kiosztásra.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A közgyűlés elnöke az alábbi napirend elfogadására tesz javaslatot:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. A Forster Központ által tervezett Kastélyprogram (2014-2020) az érintett Komárom-Esztergom megyei helyszínekre vonatkozóan

   Előterjesztő: Forster Központ képviselője

3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai

Előterjesztő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság képviselője
Közlekedés Fejlesztési Koordinációs Központ képviselője
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője

4. Tájékoztató a megyei vasúti közlekedés helyzetéről

Előterjesztő: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője
Magyar Államvasutak Zrt. képviselője

5. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei erdőgazdaság helyzetéről

   Előterjesztő: Vértesi Erdő Zrt. képviselője
   Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője
   Budapesti Erdőgazdaság Zrt. képviselője

6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása, és tájékoztató a 2015. év I. félévi teljesítéséről

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

7. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
   a) A megyei Integrált Területi Program (ITP) 3.0 változatának és a területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának elfogadása, valamint tájékozató az ITP végrehajtásával kapcsolatos egyéb intézkedésekről
   b) Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8. Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

9. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alappal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Zárt ülés keretében:

10. A „Komárom-Esztergom Megyéért" Kitüntető Díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért" Szakmai Díj adományozása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el az ülés napirendjéről.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

106/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a 2015. szeptember 24-ei ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. A Forster Központ által tervezett Kastélyprogram (2014-2020) az érintett Komárom-Esztergom megyei helyszínekre vonatkozóan

Előterjesztő: Forster Központ képviselője

3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai

Előterjesztő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság képviselője
Közlekedés Fejlesztési Koordinációs Központ képviselője
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője

4. Tájékoztató a megyei vasúti közlekedés helyzetéről

Előterjesztő: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője
Magyar Államvasutak Zrt. képviselője

5. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei erdőgazdaság helyzetéről

Előterjesztő: Vértesi Erdő Zrt. képviselője
Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője
Budapesti Erdőgazdaság Zrt. képviselője

6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása, és tájékoztató a 2015. év I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

7. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

a) A megyei Integrált Területi Program (ITP) 3.0 változatának és a területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának elfogadása, valamint tájékozató az ITP végrehajtásával kapcsolatos egyéb intézkedésekről

b) Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8. Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

9. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alappal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Zárt ülés keretében:

10. A „Komárom-Esztergom Megyéért" Kitüntető Díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért" Szakmai Díj adományozása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

1. **napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülés között időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnök elmondja, hogy mielőtt vitára bocsátaná a napirendet, néhány kiegészítést szeretne tenni.

Popovics György tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy az anyaghoz, határozati javaslatokhoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Szabó Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatta a közgyűlést, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a zászlóval kapcsolatos határozati javaslatot, és egyhangúan támogatta. Elmondja, hogy a zászló adományozás, és a kölcsönök, valamint az EGTC vissza nem térítendő támogatása, és az elővásárlási jogról való lemondás az minősített többséget igényel. Javasolja, ezekről az együtt szavazást. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy egyszerű többséget igényel a környezetvédelmi programról, a megyei értéktár pályázatról, a KDRFÜ beszámolóról, és végül a két ülés közötti beszámoló együttes elfogadásáról szóló határozat. Javasolja, ezekről is az együtt szavazást.

Külön szavazás igénye nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslatok tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatokat hozza:

107/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1.a Tatabányai Törvényszék részére, színvonalas munkájának, valamint a két szervezet évek óta tartó jó együttműködésének elismeréseként Komárom-Esztergom megye zászlóját adományozza.

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a megyei zászló előállíttatásáról és a zászló ünnepélyes keretek között történő átadásáról gondoskodjék. Az előállítási költségeket a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetése biztosítja.

Határidő: 2015. október 31.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Hummel Rudolf osztályvezető

108/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

Elfogadja a megyei közgyűlés elnökének a két ülés között a tartalékok terhére felhasznált összegekről szóló beszámolóját, és utólagosan jóváhagyja a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsönt 800.000,-Ft összegben, illetve a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Társulás részére nyújtott kamatmentes kölcsönt 1.000.000,-Ft összegben.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Bodnár Mihály osztályvezető

109/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Pestterv Megyei Terület-és Település, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. szakvéleménye alapján tudomásul veszi, hogy a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program hatályba lépése nem teszi indokolttá a 2014-2020-as időszakra szóló, már korábban elfogadott Komárom-Esztergom megye III. Környezetvédelmi Programjának átdolgozását, az illeszkedik az országos tervhez.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Hummel Rudolf osztályvezető

110/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. jóváhagyja a Földművelésügyi Minisztériumhoz benyújtott, a megyei értéktár működtetése célú támogatási szerződés módosítását,

2. tudomásul veszi a pályázati források felhasználásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

111/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Kolcsár Katalinnak, mint eladónak a Tatabánya belterület 4140/3 hrsz. alatt felvett, tulajdonát képező ingatlan megvásárlására a GOMBI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól, mint vevőtől kapott vételi ajánlat ismeretében a Tatabánya belterületén található, a Tatabánya Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartásában 4140/3 helyrajzi szám alatt felvett, kivett udvar és üzlet megnevezésű ingatlan értékesítésével kapcsolatban elővásárlási jogával nem kíván élni.

2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a határozat melléklete szerinti tartalmú nyilatkozatot a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat képviseletében aláírja.

3. Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a tatabánya 4140/31 hrsz-ú ingatlan további sorsáról tárgyalást kezdeményezzen a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával, valamint a Tatabányai Szakképzési Centrummal, mint a KLIK Tatabányai Tankerület szakképző iskolák tekintetében jogutódjával és a tárgyalás eredményéről a Közgyűlés soron következő ülésén adjon számot.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

111/2015.(IX.24.) számú közgyűlési határozat melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (2880 Tatabánya, Fő tér 4., törzsszám: 1536405), mint a Tatabánya belterületén lévő, a Tatabányai Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartásába 4140/3 helyrajzi szám alatt felvett, kivett udvar és üzlet megnevezésű ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog jogosultja az alábbi nyilatkozatot teszem.

Jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy Kolcsár Kmeli n (születési csa ádi és utóneve: Kiss Katalin, anyja neve: Kiss Irma, születési hely, idő: Tirgu Secuiesc (Romania), 1959. november 16. személyi azonosítója: 2-591 16-7724, személyi igazolványának száma: 91901CIA adóazonosító jele: 8339212393, lakcíme: 2824 Vérgeszbes, Vadászdomb u. 2. szám alatti lakos) 1/1-es arányú tulajdonos által értékesíteni kívánt Tatabánya belterületén található, a Tatabányai Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartásába 4140/3 helyrajzi szám alatt felvett, kivett udvar és üzlet megnevezésű szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatban elővásárlási jogommal nem kívánok élni.

Kijelentem, hogy nyilatkozatomat az alábbiak szerint közöl: vételi ajánlat elmentében tettem meg:

- vevő: GOMBI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: GOMBI-CAR Kft., cég.egyzékszám: 11-09-016037, székhely:: 2800 Tatabánya, Károlyi Mihály u. 15. statisztikai száma: 14836019-4719-113-11. adóazám: 14939016-2-11, törvény képviseletében eljár: Gombos Jánosné Imre ügyvezető);

- előszerződés vagy megkötésre, a végleges szerződés megkötésének feltétele az elővásárlásra jogosult lemondó nyilatkozatának rendelkezésre állása, illetőleg a jognyilatkozat megtételére előírt határidő eredménytelen letelte. A végleges szerződés megkötésére a feltételek bekövetkeztétől számított 15 napon belül kerül sor;

- vételár: 19.000.000,- Ft azaz Tizenkilenemillió Forint, amelyből 1.000.000,-Ft, azaz Egymillió Forint az előszerződés aláírásával egyidejűleg egy összegben és készpénzben esedékes. Az utolsó 18.000.000,-Ft, azaz Tizennyolcmillió Forint összegű vételárrészlet pénzintézet által folyósított kölcsönből kerül 2016. október 31. napjáig megfizetésre;

- birtokbavétel a teljes vételár kifizetésekor;

Az adásvételi szerződést dr. Ambrus Zoltán ügyvéd (Gajdácsik, Ambrus és Palásthy Ügyvédi Iroda, 1136 Budapest, Hollán Ernő u. 4. II. em. 1.) szerkeszti.

Budapest, 2015. augusztus 31.

_____

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

Előttünk mint tanúk előtt:

1.) Név:

Lakcím

Szig. szám:

2.) Név:

Lakcím:

Szig. szám:

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) mint Kölcsönadó másrészről Duna-Ipoly Turisztikai Nonprofit Kft. (2890 Tata, Ady Endre út 9.) mint Kölcsönvevő közt az alulírott feltételek szerint.

Előzmények:

1. Felek megállapítják, hogy a Kölcsönadó a Kölcsönvevő 20% arányú üzletrészének tulajdonosa. Kölcsönvevő ügyvezetője a **KDOP-2.2.11A-12-2012-0012** számú pályázatának (továbbiakban: *Pályázat*) pénzügyi zárásához forrás biztosítását kérte Társaság tulajdonosaitól, tekintettel arra, hogy a Kölcsönvevő a pályázat fizikai megvalósítását 2015.06.30-án befejezte, és a lezárt tevékenységekre kapcsolatban felmerült számlák kiegyenlítését a Társaságnak előfinanszírozás keretében kell biztosítania. A Kölcsönvevő ügyvezetője arról tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy a Pályázat vonatkozásában [illegible] Ft pótlólagos forrás bevonását teszi szükségessé. Kérelméhez pénzügyi kimutatást is mellékelt a Pályázat pénzügyi teljesítéséről.

2. Felek rögzítik, hogy a fent írt pótlólagos forrásigényt a Társaság tulajdonosai tőkebetétek arányában biztosítják a Kölcsönvevő részére.

A tagi kölcsön:

3. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Kölcsönadó **800.000,- Ft** kölcsönt nyújt tagi kölcsön jogcímen a Kölcsönvevőnek, mely kizárólag az 1. pontban írt Pályázat kiadásainak előfinanszírozására használható fel. Kölcsönvevő vállalja, hogy a tagi kölcsönt a Kölcsönadó 10038004-[illegible]-00000000 sz. pénzforgalmi számlájára átutalással fizeti meg, legkésőbb **2015. október 30-ig** az alábbiak figyelembevételével:

a) Kölcsönvevő [illegible] az előteljesítésre;

b) Kölcsönvevő vállalja, hogy az 1. pontban írt Pályázatból befolyó bármilyen összegű támogatási (rész)összegeket a Társasághoz történő megérkezését követő egy munkanapon belül átutalja a tulajdonosok részére, a tulajdoni arányoknak megfelelő megosztásban.

4. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodásban biztosított tagi kölcsön kamatmentes, tekintettel arra, hogy az esetleges további terhek a Társaság működésében nehézségeket okozhatnak.

A Kölcsönvevő késedelme esetén, a Ptk. 6:48. §-ában meghatározott **késedelmi kamatot** köteles a Jogosult részére megfizetni.

Egyéb rendelkezések:

5. A Felek a jelen Szerződés teljesítése során felmerülő, valamennyi vitás kérdést elsősorban megbeszélések útján, egymás jóhiszeműen kötelesek rendezni.

6. A Kölcsönvevő köteles a Kölcsönadót haladéktalanul írásban értesíteni arról, ha átalakulását, végelszámolását kezdeményezte, ha ellene felszámolási vagy csődeljárás indult. Jogosult kérésére köteles megfelelő biztosítékot nyújtani a jelen Szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítésére.

Kölcsönvevő köteles a Kölcsönadót arról is haladéktalanul írásban értesíteni, ha a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező Záradékban írt fedezettel kapcsolatban bármilyen kétség merül fel.

7. A jelen Szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. A Felek körülményeiben felmerült lényeges változásokat vagy a jelen Szerződéssel kapcsolatos lényeges jognyilatkozatokat a Felek írásban kötelesek megtenni az alábbi elérhetőségeken:

a Jogosult részéről:

e-mail: horn.tibor@hemos.hu
postacím: 2890 Tatabánya, Fő tér 4.

a Kötelezett részéről:

e-mail: magyarics.gabor@gmail.com
postacím: 2890 Tata, Ady E utca 9

8. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben Magyarország jogszabályai, különösen a Ptk. rendelkezései irányadók.

9. A jelen Megállapodás a Felek közösöncen megtárgyalt és jóváhagyott feltételeit tartalmazza. A Felek a jelen Megállapodást átolvasták, közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

A jelen négy (4) eredeti példányban készült Megállapodás kettő (2) számozott oldalból áll, abból három (3) a Jogosultat, egy (1) a Kötelezettet illeti.

Kelt: Tatabánya, 2025 év 02 hó 21 nap.

Kölcsönadó/Jogosult

Dupla-Garancia Hangtroll Kft.
2890 Tata, Ady E. u. 9.
Adószám: 23432783-2-11
Bank: 65200139-11051622

Kölcsönvevő/Kötelezett

ZÁRADÉK

Alulírott Magyarics Gábor ügyvezető felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a jelen Megállapodásban írt kölcsön kizárólag a 3. pontban írt célra kerül felhasználásra. A kölcsön visszafizetésének fedezetéül az 1. pontban írt Pályázat záró kifizetési igénylésében kitudásra kerülő összeg szolgál. A záró kifizetési kérelemben igényelt összeg: 5.160.261,- Ft, mely az igényelt tapi kölcsön teljes összegére fedezetet nyújt.

Dátum: 2025.02.21.

Magyarics Gábor, ügyvezető

Kr. ü. 01. 243 / 2015. Kptsz.: 61/2015. K - 0

Kölcsönszerződés

amely létrejött egyrészről a **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya Fő tér 4. adószám: 15729583-2-11, költségvetési elszámolási számlaszám: 10036004-00320229-00000000) képviseletében Popovics György, mint kölcsönadó (továbbiakban: Önkormányzat), másrészről a **Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4., adószám: 30244186-1-11, képviseletében PhDr Kvarda József igazgató, mint kölcsönvevő (továbbiakban: ETT) szerződő felek (a továbbiakban: Szerződő Felek) között az alábbi időben és feltételek szerint:

1. A Szerződő Felek megállapítják, hogy a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulást 2011. december 10. napján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat, és a Nagyszombati Kerületi Önkormányzat hozta létre.
2. A Szerződő Felek megállapítják, hogy az ETT a Külgazdasági és Külügyminisztérium által kiírt "Európai Területi Társulások 2015. évi támogatása" keretében működési támogatásra benyújtott pályázat eredményeként 15.000.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást nyert, melynek az igénybevételéhez szükséges szerződéskötéshez az ETT 1.725.000,-Ft készpénzes saját forrás igazolására kötelezett.
3. Az ETT a 2. pontban foglalt kötelezettségének teljesítése érdekében az Önkormányzattól 2015. augusztus 12. napjától 1.000.000,-Ft, azaz egymillió forint kamatmentes kölcsön rendelkezésre bocsátását kéri.
4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a 2015. évi költségvetésében szereplő működési céltartalékból a 3. pontban meghatározott összegű kamatmentes kölcsönt nyújt az ETT-nek. A kölcsön nyújtása a 3. pontban meghatározott összegnek az ETT 10300002-10559572-49020018 bankszámlájára történő átutalásával teljesül. Az Önkormányzat vállalja, hogy az átutalást a szerződés aláírását követő 5 napon belül teljesíti.
5. Az ETT vállalja, hogy a 3. pontban meghatározott összeget egyéb forrás rendelkezésre állása esetén, de legkésőbb 2015. december 18-áig visszafizeti az Önkormányzat Magyar Államkincstárnál vezetett 10036004-00320229-00000000 számú számlájára. Késedelem esetén az ETT a Ptk. 6:48. §-ában meghatározott késedelmi kamatot köteles az Önkormányzat számára megfizetni.
6. Jelen szerződést a Szerződő Felek kizárólag írásban módosíthatják.
7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. szabályai az irányadók.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint közös akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Tatabánya, 2015. augusztus 11.

Popovics György
a Megyei Közgyűlés elnöke

PhDr Kvarda József
igazgató

Bodnár Mihály
osztályvezető pénzügyi ellenjegyző

Dr. Poszár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző jogi ellenjegyző

112/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

pályázati önrész fedezeteként 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Társulás (EGTC) részére a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „pályázati önrész céltartalék" terhére. A támogatás átutalására akkor kerül sor, ha az EGTC visszafizette a megyei önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára a korábban nyújtott 1.000.000 Ft kamatmentes kölcsönt.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

A hivatali végrehajtásért felelős:
Bodnár Mihály osztályvezető

113/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

111/2014. (XI. 27.)
3/2015. (I.19.)
51/2015. (IV.30.)
69/2015. (VI.25.)
70/2015. (VI.25.)
71/2015. (VI.25.)
72/2015. (VI.25.)
74/2015. (VI.25.)
75/2015. (VI.25.)
76/2015. (VI.25.)
77/2015. (VI.25.)
78/2015. (VI.25.)
79/2015. (VI.25.)
80/2015. (VI.25.)
81/2015. (VI.25.)
84/2015. (VI.25.)
86/2015. (VI.25.)
87/2015. (VI.25.)
88/2015. (VI.25.)
90/2015. (VI.25.)
91/2015. (VI.25.)
92/2015. (VI.25.)
93/2015. (VI.25.)
97/2015. (VI.25.)

2. A következő közgyűlési határozatok hatályukat vesztik:
68/2015. (VI.25.)
72/2015. (VI.25.)
73/2015. (VI.25.)
75/2015. (VI.25.)
77/2015. (VI.25.)
78/2015. (VI.25.)
79/2015. (VI.25.)
83/2015.(VI.25.)

3. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:
Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

114/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. helyzetéről adott beszámolót;
2. tudomásul veszi a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. taggyűlésén meghozott döntéseket és egyetért a közgyűlés elnökének a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat képviseletében leadott szavazataival;

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

2. **napirendi pont: A Forster Központ által tervezett Kastélyprogram (2014-2020) az érintett Komárom-Esztergom megyei helyszínekre vonatkozóan**

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja az előterjesztés a Forster Központ képviselőinek köszönhető. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a napirendhez nem készült írásbeli előterjesztés, a meghívott vendégek tájékoztatóját vetített, képes szóbeli előadás formájában kívánják megtenni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke üdvözli Ritoók Pál Urat, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettesét, valamint Nagy Andrea főosztályvezető asszonyt, és felkéri őket tájékoztatójuk megtartására.

Ritoók Pál és Nagy Andrea kiegészítése, Popovics György Dr. Szabó Gábor, Borsó Tibor, Dr. Konczer Erik, Steindl Balázs, Papp Péter hozzászólása, valamint Ritoók Pál és Nagy Andrea és Popovics György reagálási a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

115/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni a Forster Gyula Örökségvédelmi Központ tájékoztatóját, és kéri, hogy az ismertetett fejlesztések, beruházások tervezésének, megvalósításának állásáról, valamint a megyét érintő egyéb tevékenységeikről a későbbiekben is szíveskedjen tájékoztatást adni.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György elnök

Hivatali végrehajtásért felelős:
Pengő Julianna, megyei főépítész

3. **napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai**

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti Balabás Tihamér Urat, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetőjét, valamint Rékasi Győző Urat, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt projektiroda vezetőjét. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Balabás Tihamér és Rékasi Győző, Győrik Balázs kiegészítése Dr. Balogh Zoltán,Turi Bálint, Borsó Tibor, Popovics György, Steindl Balázs, Dr. Szabó Gábor, Nagy György, Dr. Konczer Erik kérdése, Balabás Tihamér és Rékasi Győző, Győrik Balázs reagálása és Popovics György hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szünetet rendel el. Elbúcsúzik Romanek Etelka Polgármester Asszonytól, és megköszöni neki a részvételt.

Popovics György, a közgyűlés elnöke folytatja az ülést. Megállapítja, jelenleg 15 képviselőből 13 van jelen. Michl Miklós távozott a teremből.

4. **napirendi pont: Tájékoztató a megyei vasúti közlekedés helyzetéről**

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti Kiss Csaba Urat a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetőjét, Demeter József Urat, a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóság Forgalmi osztályvezetőjét, valamint Horváth László Urat a MÁV-START Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság igazgatóját. Felhívja a figyelmet arra, hogy a NIF Zrt. közös tájékoztatót küldött a 3. és 4.

napirendi ponthoz, így a kiküldött anyagban ezt az előterjesztés csak a 3. ponthoz lett mellékelve. Megkérdezi, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kiss Csaba, Demeter József és Horváth László, Győrik Balázs szóbeli kiegészítése, Popovics György, Dr. Balogh Zoltán, Borsó Tibor, valamint Polonyi Zsolt hozzászólása, valamint Kiss Csaba és Demeter József és Horváth László, Győrik Balázs és Popovics György reagálásai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el. Elmondja, csak 12 fő szavaz.
A megyei közgyűlés 12 fő jelen lévő tagja 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

116/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) megköszöni a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, a Nemzeti Infrastruktúra-fejlesztő Zrt, a Magyar Közút Nonprofit Kft Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága és a Magyar Államvasutak Zrt. tájékoztatóját.

2) felkéri a fenti, közlekedésfejlesztésért felelős szervezeteket, hogy lehetőségeiknek megfelelően továbbra is szorgalmazzák és segítsék a Komárom-Esztergom megye gazdasági fejlődését szolgáló közlekedési beruházások előkészítését, megvalósítását és fenntartását, különös tekintettel az alábbiakra:
   a) észak-déli közlekedési kapcsolataink megerősítése a komáromi új Duna-híd megépítésével, a Mór – Oroszlány – M1, valamint az Esztergom – M1 új főúti kapcsolat kialakításával;
   b) az 1. számú főút új nyomvonalra helyezése Tatabánya és Tata környezetében;
   c) a 10-es főút lakóterületi átkelési szakaszai tehermentesítése;
   d) a településközi 4 és 5 számjegyű közút-hálózat felújítása.

Határidő: 1. azonnal
2. folyamatos
Felelős: Popovics György elnök

Hivatali végrehajtásért felelős:
Pengő Julianna, megyei főépítész

5. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei erdőgazdaság helyzetéről

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti Kocsis Mihály Urat, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatóját, Csépányi Péter termelési és természetvédelmi főmérnök Urat, a Pilisi Parkerdő Zrt. képviseletében, és Szalay László Urat, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatóját. Megkérdezi, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kocsis Mihály, Csépányi Péter és Szalay László szóbeli kiegészítése, Popovics György, Dr. Balogh Zoltán, Zentai-Plajner Zsolt hozzászólása, valamint Kocsis Mihály, Csépányi Péter, Szalay László és Popovics György reagálásai a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el. Elmondja, csak 12 fő szavaz, Újházy Emil távozott a teremből.
A megyei közgyűlés 12 fő jelen lévő tagja 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

117/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. megköszöni a megye területén gazdálkodó három erdőgazdaság tájékoztatóját az erdők állapotáról, az erdőgazdálkodás helyzetéről, jövőbeni terveikről. A közgyűlés tiszteletét fejezi ki azért az elhivatottságért, amellyel hozzájárulnak az épített és természeti környezet megőrzéséhez.

2. megállapítja, hogy a megyében jelentős az erdőterületek kiterjedése, így az erdővagyon tartamos kezelése, védelme, gyarapítása, az erdő és vadállomány biológiai egyensúlyának fenntartása közérdek. Örvendetes, hogy az erdészetek az elmúlt évek során jelentős fejlesztéseket valósítottak meg és egyre nagyobb hangsúlyt helyeznek a természetes társulásokhoz közelítő állományszerkezet kialakítására, a természetes felújítási módszerek alkalmazására, valamint az erdő és értékeinek megismertetésére, bemutatására, a lakosság rekreációs igényeinek egyre magasabb színvonalú kiszolgálására. Jelentős a szerepük a közmunkaprogramokban, a szociális tűzifa programokban is, melyek hozzájárulnak a foglalkoztatás, az életkörülmények javításához.

3. megállapítja, hogy a megyei fejlesztési stratégiában az erdők megőrzése, turisztikai hasznosítása, az erdei termékek feldolgozása egy olyan szegmens, amely még sok kiaknázatlan lehetőséget rejt magában, ezért ezen attrakciók, kínálatok felépítésében az erdészetek példaértékű együttműködésére továbbra is számítunk.

Határidő: 2015. szeptember 24.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Petrikné Molnár Erika főosztályvezető

6. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása, és tájékoztató a 2015. év I. félévi teljesítéséről

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkéri a bizottsági elnököt, hogy legyen szíves ismertesse a bizottság határozatát.

Dr. Szabó Gábor, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, a rendeletet 10 igen, és 2 tartózkodással elfogadta, a határozati javaslatot pedig 9 igen és 3 tartózkodással fogadta el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.
A megyei közgyűlés 12 fő jelen lévő tagja 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
13/2015. (IX.24.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az önkormányzati rendelet és mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslat tárgyában.
A megyei közgyűlés 12 fő jelen lévő tagja 9 igen és 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

118/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom megyei Közgyűlés

- tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatást, melyet az előterjesztés II. része, valamint az 1., 2., és 3. számú függeléke tartalmaz.
- felkéri a Megyei Közgyűlés Elnökét, és a Megyei Aljegyzőt, hogy az I. félévi gazdálkodásnak megfelelően, a következő időszakban is a takarékos és racionális költségvetési gazdálkodás elveit folytatva irányítsák, illetve vezessék a Hivatalt.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, elnök
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:
Bodnár Mihály, osztályvezető

7. **napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala**

7a. napirendi pont: A megyei Integrált Területi Program (ITP) 3.0 változatának és a területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának elfogadásának elfogadása, valamint tájékoztató az ITP végrehajtásával kapcsolatos egyéb intézkedésekről

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Területfejlesztési Bizottság, egyhangú határozattal támogatta a határozathozatalt. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Konczer Erik kérdése, Petrikné Molnár Erika és Popovics György hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Popovics György szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

119/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei közgyűlés

1. Utólagos tájékoztatás mellett elfogadja a Nemzetgazdasági Minisztériumnak 2015. augusztus 31-én felküldött, a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumokat:
   - megyei Integrált Területi Program 3.0 változatát;
   - saját kiválasztási kritériumokra kidolgozott saját értékelési szempontokat;
   - a megyei TOP források 2015-2016 évi felhasználásának ütemezését.

2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés két ülése közötti időszakban továbbra is lássa el az ITP –vel és annak végrehajtásával kapcsolatos operatív teendőket, szervezze a szükséges véleményezési, tervezési, egyeztetési, előkészítési feladatok ellátását.

Határidő: azonnal, illetve a 2. pont esetében folyamatos, a közgyűlés következő üléséig
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM Komárom-Esztergom megye 2014-2020

Cím	Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja
Verzió	2.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	*66/2015 (05.08.) sz. Közgyűlési határozat*
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	*[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]*
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	*[határozat száma és megnevezése]* *[határozat megjelenésének dátuma]*
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom megye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Petrikné Molnár Erika főosztályvezető *Email:* petrikne.erika@kemoh.hu *Telefon: +36/34/517-217*
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, 2015. augusztus 31.

SZÉCHENYI 2020

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális és Beruházási Alapok

BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Az Integrált Területi Program alapadatai

1.AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Komárom-Esztergom megye 2014-2020

2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

Tartalomjegyzék

Az Integrált Területi Program alapadatai **3**
1.Az Integrált Területi Program megnevezése: 3
2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése: 3
3. A program teljes 7 éves forráskerete: 3
Tartalomjegyzék **4**
Bevezető **5**
2. Területi Kiválasztási Kritériumok **10**
3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága **16**
3.1 Az ITP 2.0 célrendszere 16
3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások 19
3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során 22
4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja **36**
TOP 1. prioritás 36
TOP 2. prioritás 38
TOP 3. prioritás 38
TOP 4. prioritás 39
TOP 5. prioritás 39
5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása **42**
TOP 1. prioritás 42
TOP 2. prioritás 45
TOP 3. prioritás 47
TOP 4. prioritás 49
TOP 5. prioritás 51
6. Az ITP indikátorvállalásai **55**
7. Az ITP ütemezése **57**
8. Mellékletek **60**
1. melléklet 60
2. melléklet 61
3. melléklet 62

Bevezető

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § 1. pontja aa) és bb) bekezdései felhatalmazzák a megyei önkormányzatot a területfejlesztési program kidolgozására és a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról való döntésre.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei szintű fejlesztési program *(program alatt értsd itt: ITP 2.0)* indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

E törvényi felhatalmazás és kormányzati elhatározás alapján Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az Integrált Területi Program 2.0 változatát a megyei közgyűlés 3/2014 (03.07.) határozatával elfogadott Megyei Területfejlesztési Koncepció, valamint az annak végrehajtását szolgáló, 92/2014 (08.28) határozatával jóváhagyott Megyei Területfejlesztési Program Akcióterveként értelmezi.

Az Akcióterv végrehajtásának kizárólagos forrása a Kormányhatározat szerinti 25,94 mrd forint, ami magába foglalja az európai uniós forrásoknak a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) keretében felhasználható részét, a nemzeti önrészt és a projektgazdák (a TOP esetében nagyobbrészt önkormányzatok) által biztosítandó önrészt (amennyiben a támogatási intenzitás kevesebb, mint 100%).

Az ITP 2.0 a kormányzati tervezési logika módosulásával összhangban nem az ITP 1.0 változat továbbfejlesztése, hanem egy új, a korábbitól teljesen eltérő Integrált Területi Program. A legfontosabb változások az alábbiak:

- a program intézkedési csomagokból áll;
- az ITP 2.0-ban kizárólag a TOP forrására tervez, az ágazati operatív programok forrásaira semmilyen hatást nem gyakorol;
- az éves fejlesztési keretekre meghirdetett felhívásokra benyújtott kérelmekből, a területi kiválasztási kritériumrendszerrel kerülnek majd kiválasztásra a támogatott projektek, figyelemmel a megye által meghatározott forrás felhasználási módokra (azon belül kiemelt célterületek, célok, célcsoportok);
- folyamatosan lehet, sőt kell is projekteket előkészíteni, hiszen az évenkénti felhívásokra újra és újra be lehet nyújtani újabb és újabb, megfelelő készültségi állapotba jutó projekteket;
- a megyei fejlesztési igények az ITP kidolgozásához csak alapul szolgálnak;
- az ITP-nek a TOP intézkedésenkénti forráskereteket és hozzájuk kapcsolódó output és/vagy eredményindikátorokat kell meghatározni.

A hatásköröket és a megye mozgásterét a 272/2014 (XI.5) kormányrendelet szabályozza. Az eljárásrend három fő szereplője a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság, az Irányító Hatóság, valamint a megye.

Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság

A kormányrendelet szerint a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (továbbiakban NFK) kormányhatározattal jóváhagyja a megyék (és a főváros) integrált területi programjait, azon belül:

- az ITP megnevezését
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét
- az ITP-ben megtett indikátorvállalásokat
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt

Az NFK döntése szükséges továbbá minden 1 mrd forintot meghaladó nagyságú támogatási igény támogatási kérelmének elbírálásához is.

Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága (IH)

Az ITP 2.0 minden egyéb elemét – ITP 2.0 célrendszere, területi kiválasztási kritériumrendszer, forrás felhasználási módok, indikátorok – az Irányító Hatóság hagyja jóvá. Ezen részek évente, a megelőző évben benyújtott és befogadott projektek, lekötött támogatási források és az ITP 2.0 végrehajtása során szerzett egyéb tapasztalatok ismeretében felülvizsgálhatók.

Az IH felel a megyei ITP-k kidolgozásának koordinálásáért, azon belül a forrásallokáció és az indikátorvállalások tekintetében szükséges iterációért. Felelős a TOP végrehajtásáért, a felhívásokért és dönt az 1 mrd forintos támogatási igényt el nem érő támogatási kérelmekről. Az IH hatásköre az egyszerűsített EMT szinten benyújtott támogatási kérelmek projektté fejlesztése.

A monitorozási feladatokat a megyei adatszolgáltatás alapján a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet (KSZ) látja el.

A megyei önkormányzat feladatai

- Az ITP tervezése során:
  - ITP 2.0 célrendszerének meghatározása a jóváhagyott megyei Területfejlesztési Koncepcióval (KEM TFK) és a Stratégiai Programmal (KEM SP) összhangban;
  - forrásallokáció és indikátorvállalás meghatározása;
  - a területi saját kiválasztási kritériumrendszer meghatározása;
  - forrás felhasználási módok kijelölése – kiemelt megyei célok, célterületek, célcsoportok priorizálása védett keretekkel, a többi TOP által megengedett cél, célterület, célcsoport kizárása nélkül;
  - megyei éves forráskeretek meghatározása

- A területi kiválasztási eljárásrenden belül (jelen ismereteink szerint):
  - Az évenkénti projekt kiválasztási felhívások az ITP 2.0-val összhangban történhetnek: annak céljait, kiválasztási kritériumrendszerét, forrás felhasználási módjait és az évenkénti forrásallokációt figyelembe kell venni;
  - A megye véleményezheti a projekt kiválasztási felhívást, javaslatokkal élhet az ITP 2.0 érvényesítése vonatkozásában;
  - A megye – a megyei közgyűlés elnöke révén – tanácskozási joggal részt vesz a projekt kiválasztási döntést megelőző döntés-előkészítő bizottsági ülésen;
  - A támogatási kérelmekről a megye éves fejlesztési keretében programszinten előre rögzített keretösszeg erejéig hozható döntés.
- Az ITP végrehajtásának keretén belül (jelen ismereteink szerint):
  - A megye, a megyei jogú város és térsége kivételével, amennyiben a települési önkormányzatok igénylik, koordinálja, mentorálja a projekt előkészítést, sőt az ehhez szükséges kapacitással nem rendelkező projektgazdák helyett előkészíti és lebonyolítja a projektet.
  - A megye nyomon követi az ITP 2.0 megvalósulását, a forrásfelhasználást és az indikátorok teljesülését és ezekről beszámol az Irányító hatóságnak illetve a monitorozást végrehajtó Államkincstárnak.

Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Megyei Területfejlesztési Koncepció Helyzetfeltárásának indulása	2012. június
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése	2012. június-augusztus
Megyei Területfejlesztési Koncepció társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása	2012. október 25.
Megyei Területfejlesztési Koncepciót megalapozó helyzetértékelés elfogadása	2012. november 29.
Megyei Területfejlesztési Koncepció, javaslattévő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása	2012. december 14.
Megyei Területfejlesztési Koncepció egyeztetési változatának elfogadása	2013. április 15.
Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában	2013. június 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi hatásvizsgálati eljárás	2012. december-2013 június
Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi Hatásvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció elfogadása	2014. január 3.
Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése	2014. február 28.
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör	2013. június-2014. február
Megyei Területfejlesztési Koncepció javaslattévő fázisának elfogadása	2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat)
Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által	2014. március 7.
Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása	2014. január-2014 május
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával)	2014. február - folyamatosan
Projektötletek értékelése	Folyamatosan
Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása	2014. július 31.
Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása	2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat)
ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása	2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala	2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása	2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása	2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat

Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai

TÉMA, RÉSZTVEVŐK	IDŐPONT
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2012.november 30., 2013. június 25, november 30.
Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés	2013. szeptember 16. 2015. március-április több alkalommal
Városokkal egyeztetés	2013. szeptember 19.
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2013.november 6.
Turisztikai egyeztetés (Tatabánya)	2013. november 13.
KISZÖV egyeztetés	2013. december 3.
Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya)	2014. február 4.
Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya)	2014. február 4.
Szakképzési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Tata és térsége egyeztetés (Tata)	2014. február 14, 2015. március 10.
KEM Agrárkamara	2014. február 14.
Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya)	2014. február 18.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. február 18.
LEADER HACS egyeztetés	2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom)	2014. március 3.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom)	2014. március 4.
Turisztlkai konferencia (Tata)	2014. március 26.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. április 4.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. május 12.
KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése	2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS-ok, orsz. gy. képviselők)
HACS-ok, TDM-ek, főépítészek, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével	2014. június 10. 2014. október 15.

Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér)	2014. június 12.
Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát)	2014. június 14.
Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya)	2014. június 16.
Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér)	2014. június 25.
Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata)	2014. június 30.
Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal	2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24.
Tatabányai Megyei Jogú Várossal	2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4.
Közlekedési munkacsoport	2014. szeptember 19., 2014, október 11. 2015. március 20.
Vízgazdálkodási munkacsoport	2014. október 20.
Forster Központtal	2014. október 10., 2015. február 4.
MNV Zrt-vel	2014. október 15.
Megyei Munkaügyi Központtal	2014. október 18. 2015. február 19.
TDM-ekkel	2015. február 20. 2015. március 19.
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	2015. január 16.
KD. RFÜ-vel	2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal
Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság	2015. március 11. 2015. április 20.

2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti ciklusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi-gazdasági-környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját **területi kiválasztási kritériumok, amelyekről a megyei közgyűlés dönthet,** és amelyek ezáltal lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során.

A kritériumokról való döntéshez szükséges tudni, hogy itt irányelvekről van szó, amelyek alapján az IH fogja a felhívások során a tényleges területfejlesztés specifikus kritériumokat – és az ezek alapján kialakított értékelési szempontokat – meghatározni. Azonban a megyének véleményezési joga lesz a projektfelhívásokat illetően, ahol az az értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozó javaslatait az ITP-ben jóváhagyott területi kiválasztási kritériumokra hivatkozva lehet megfogalmazni. A döntést tehát annak ellenére célszerű körültekintően meghozni, hogy az nem kerül szó szerint átvételre a felhívások során.

A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1. táblázat Területi Kiválasztási Kritériumok meghatározása és a kritériumok kiválasztásának indoklása

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	IGEN / NEM
	Indoklás	A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja	
II.2.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja.	IGEN / NEM

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Indoklás	Alaphelyzet: A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásaik javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet. Célok A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése. A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari övezetté nyilvánított térségében az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél. Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltató-központi funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét" egyaránt növeli. A Duna menti struktúraváltás célja, az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás...) Cél a barnamezős területek, mint helyszínek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba. A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése, és ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése érdekében is. Ma még kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu"- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése. Illeszkedő megyei program cél (ok): IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése IF3 Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	A kritérium bevezetésével mind a rendelkezésre áll (és potenciális humánerőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.	IGEN / NEM
II.3.	Indoklás	Alaphelyzet: A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében. Cél Munkaerő minősége és mobilitása A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása. Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is. A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja. Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság). vízgazdálkodásban, biomassza	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		hasznosításban, stb. Illeszkedő megyei program cél (ok): IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítéseIF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok	
II.4	Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többrétű erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelem-termeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.	**IGEN** / NEM
	Indoklás	Alaphelyzet: A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait. Cél A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, élhetőségének javulásához járul hozzá. A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonysághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszthető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez. A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		bírnak. Az egyes térségek „beégése" a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe. Illeszkedő megyei program cél (ok): IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.	
II.5.	Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez	A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.	**IGEN** / NEM
	Indoklás	Alaphelyzet: A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített" természeti értékként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest. Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása. Cél A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutathatóságának és hasznosításának	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		fejlesztése. Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával. A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése. Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé. Illeszkedő megyei program cél (ok): A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.	

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

3.1 AZ ITP 2.0 CÉLRENDSZERE

ITP 2.0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemeltan a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
	1.1 Gazdasági infrastruktúra	1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés*	1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés **	1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés***	2.1 Városszerkezet és környezetalakítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra., szemléletformálás***	3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés,	3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia, SEAP***	4.1 Egészségügyi alapinfra	4.2 Szociális alapinfra	4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1 Foglalkoztatási paktum	5.2 A TOP 4.3-hoz kapcsolódó ESZA tevékenységek***	5.3 Identitáserősítés, részvételi tervezés, ösztöndíjprogram, bűnmegelőzés***
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE														
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM														
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG														
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS														
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK				****				****	****	****				
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN														

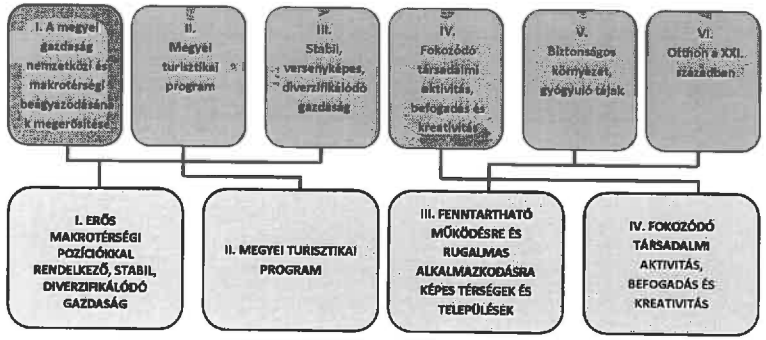
* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható ** Csak közútfejlesztés ***intézkedés tényleges tartalma ***A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becsillagozott TOP intézkedések keretében kell végrehajtani.

Mint azt az *1. táblázat* mutatja, a 2014 első negyedévében kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg *(Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb)*. Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

Ad 1. ***A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrarendezése***: 1. gazdaság-munkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;

Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmaznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy ***indokolt több prioritás összevonása***.

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP 2.0 céljaivá:



A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett, 2.0 verziójú Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszert, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedések keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a *2. táblázat* foglalja össze.

2. táblázat: ITP 2.0 célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI	ITP 2.0 CÉLRENDSZERE	A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE	I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	TOP 1.1; TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3****** TOP 5.1 TOP 5.3
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG		
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3*****
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN	III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	TOP 1.1*** TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1** TOP 4.2** TOP 4.3**; TOP 5.1**** TOP 5.2 TOP 5.3*****
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK		
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2, TOP 4.3 TOP 5.1******* TOP 5.2 TOP 5.3

* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén ** Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahasznosítása esetén *** városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén ****fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humánerőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása ***** 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve ****** 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg ******* 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humánerőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglakoztatási programok

3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSÁGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projektkiválasztási eljárásrenden keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiailag, közlekedésföldrajzi, munkaerőpiaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevéssé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, mint ilyen fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.

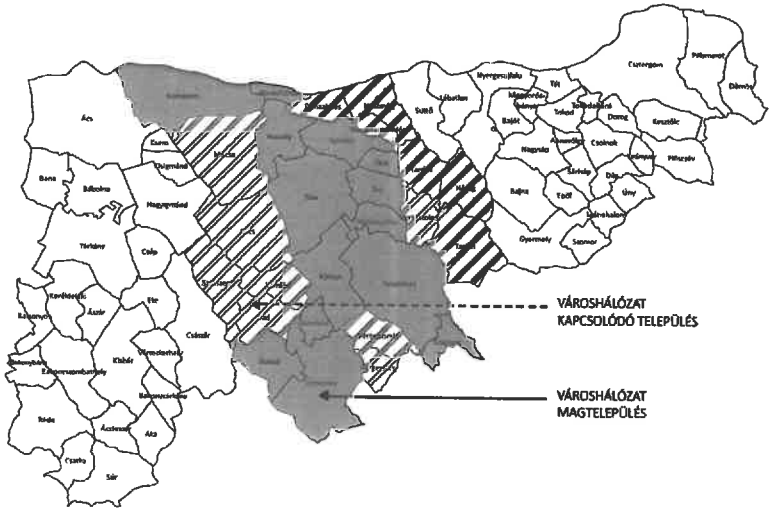
A városias térség ún. **magtelepüléseinek** körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatoktól való távolság függvényében.

A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér tartoznak. Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).

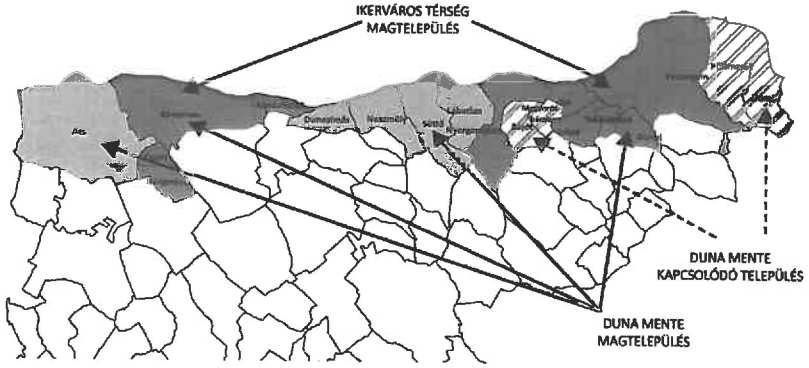
A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

1. térkép: Komárom Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias térségek magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pöttyel jelölt: Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései.

2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségei, a települések besorolásával. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

VÁROSIAS TÉRSÉGEK	Tatabánya központú városhálózati csomópont	**magtelepülések:** Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járások városai; a városokkal határos és közvetlen közúti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között: Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomód, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő **kapcsolódó települések:** Mocsa; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes
	Ikervárosok térsége	**magtelepülések:** Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró **kapcsolódó települések:** –
	Duna mente	**magtelepülések:** Ács, Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan, Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró **kapcsolódó települések:** Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya
VIDÉKI TÉRSÉGEK	Gerecse-Pilis	**A városias térségek kapcsolódó települései, a Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései, valamint Esztergom, Tata, Tatabánya, Oroszlány járások községei:** Lábatlan, Süttő, Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Bajót, Kocs, Szákszend, Dad, Kömlőd, Vértessomló, Várgesztes, Tardos, Héreg, Tarján, Vértestolna, Dunaszentmiklós továbbá Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Kesztölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárisáp, Úny; továbbá Gyermely, Szomor
	Bakonyalja-Kisalföld	**Komáromi és Kisbéri járások városai és községei (kivéve Komárom és Almásfüzitő), valamint Szákszend az Oroszlányi járásból:** Ács, Csém, Kisigmánd, Mocsa, Szákszend továbbá Bábolna, Nagyigmánd, Bana továbbá Ácsteszér, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Vérteskethely

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP 2.0 – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint. Az ITP 2.0 végrehajtása során ezt a szabályt a városias térségek községeiben is érvényesíteni kell. Ugyanakkor a TOP 2.1 községek számára biztosítandó védett keretei értelemszerűen a városias térségek községeiben is hozzáférhetők.

3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régión kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseihez biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom megye integrált Területi programjában meghatározott célrendszer messzemenőkig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy hatásfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer jól mutatja, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	
FORRÁS	TOP 1.1; 2.1; 1.3; 4.3; 5.1; 5.3
TOP 1.1	**Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein** preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra kiépítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozások) és a meglévő épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén preferáltak, elsősorban húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából. **Ikerváros-térségben logisztikai** fejlesztés is preferált. **Duna menti térség magtelepülésein** (az ikervárosok térségét kivéve) barnamezős területek fejlesztése azzal a megkötéssel támogatott, hogy az indikátorok csak olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati stb. vállalkozásokkal teljesíthetők, amelyek nem generálnak nehézgépjármű forgalomnövekedést a 10-es út mentén. Városias térségekben TOP 1.1 forrásból meglévő **(belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek:** inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodaterek céljára) kiemelten preferáltak, *amennyiben a TOP követelményrendszere e szempontból a megvalósítás során nem változik.* **Városhálózat és a Duna térség ún. kapcsolódó településein** meglévő, alulhasznosított épületek gazdasági célú újrahasznosítása e cél keretében támogatható, különösen akkor, ha a beköltöző vállalkozás(ok) innovatív jellege és/vagy a nagytérségi beágyazódáshoz való hozzájárulás (pl.: exportképes termék, szolgáltatás, pl. innovatív start-up jelleg) **igazolható,** **Kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.** A megyében gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a **vidéki térségekben** TOP 1.1-ből **zöldmezős fejlesztés kizárólag komplex energetikai vagy REL fejlesztés érdekében támogatható.** A komplex energetikai fejlesztést szolgáló megújuló energiatermelés (pl.: napelem, biomassza-feldolgozás) létrehozásának forrása a TOP 3.2 intézkedés forráskerete. A Rövid Ellátási Lánc infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor támogatott ha **VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is megvalósul,** így az működő képes. **Térségi szinten jól feltárt,** belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek fejlesztése TOP 1.1-ből **helyi gazdaság céljára és csak akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható** (elvárt betelepülési arány a projekt kiválasztási felhívásban meghatározandó). Ugyanakkor **üres, vagy alul hasznosított épület** felújítása inkubátorház, szolgáltatóház vagy vállalkozók háza céljára, kifejezetten támogatott ebben a térségben, *amennyiben a TOP követelményrendszere ebben a vonatkozásban nem változik.*

I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	
	Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így **teljesíthető.** **Új épület gazdasági célra csak városokban, TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan,** ahhoz illeszkedő funkcióval építhető. Kiemelten preferált meglévő **gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási** célú fejlesztése és vízvisszatartással tervezett vízrendezése
TOP 1.3 TOP 3.1	**A TOP 1.3 térségspecifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:** Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása; Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira; TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok elérhetőségét szolgáló, kiemelten hálózatos, illetve integrált fejlesztések (eszközváltó pontok, hivatásforgalmat is szolgáló kerékpáros infrastruktúra)
TOP 2.1	**TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen alulhasznosított meglévő épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás céljára történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés preferált.**
TOP 3.2	**REL-hez, illetve komplex energetikai fejlesztéshez kapcsolódóan: SEAP (Sustainable Energy Action Program=Fenntartható Energetikai Akcióprogram) keretén belüli biomassza felhasználásra épülő gazdasági tevékenységek preferálása a vidéki térségekben** (a Vidékfejlesztési Operatív Program (VP) véglegesítése után még módosulhat.)
TOP 5.1 TOP 5.3	**A TOP 5.1 terhére e cél keretében a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok** (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) **szakemberigényének kielégítését szolgáló paktumok** (üzleti infrastruktúrához, befektetés-ösztönzéshez, térségi gazdasági hálózathoz, helyi termékmenedzsmenthez, helyi gazdaság-szervezéshez kapcsolódó megyei szintű képzési, foglalkoztatási programok). Az ITP I. céljához kapcsolódóan a TOP 5.3 keretében szintén a megye nagytérségi beágyazódása kiemelt prioritás, ennek érdekében megvalósítható **ösztöndíjprogramok, továbbá klaszterek, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok** támogatása indokolt. Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált. A TOP 5.1 keretében vízrendezéshez, zöldfelület fejlesztéshez, hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó foglalkoztatási paktum létrehozása indokolt. Speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítését szolgáló ösztöndíjprogram létrehozása (halgazdálkodás, lovasterápia, stb) preferált, lehetőség szerint külföldi tanulmányút lehetőségekkel.

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
FORRÁS	TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3
TOP 1.2	**A megyében három tematikus turisztikai programtérség került lehatárolásra:** • **Duna menti térség;** • **Által-ér** *(Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek);* • **Vidéki tájak.** Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek **a tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, kapcsolódva az országos programokhoz,** melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Forster Központ kastélyprogramja, elismert országos zarándokútvonalak, „Bejárható Magyarország Program"), továbbá a VP keretében támogatottak (borturizmus, lovasturizmus, vadászturizmus, horgászturizmus – *a vidéki turizmusfejlesztés TOP és VP közötti lehatárolása még változhat*). TDM szervezetek létrehozását és tevékenységeit szintén a GINOP támogatja az ismert TOP/GINOP lehatárolás szerint.
	A GINOP/VP/TOP lehatárolás **függvényében támogatandók a világörökség várományos tematikákhoz, a Nemzeti Lovas Stratégiához, az Országos Vízi turizmus- és Sportfejlesztési Koncepcióhoz kapcsolódó fejlesztések.** Preferáltak a szomszédos megyék attrakcióihoz kapcsolódó fejlesztések, amennyiben az összekapcsolódást TDM tevékenységek, kezdeményezések garantálják. A TOP 5.3 intézkedés keretében készülő, megye által koordinált térségi turisztikai programokhoz illeszkedő, a térség sajátos turisztikai arculatát erősítő fejlesztések preferáltak. **Duna mentén:** vízi turizmus, Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászatl, természeti örökség bemutatása; **Által-ér mentén** elsősorban a Forster programhoz kapcsolódó Esterházy örökség, továbbá a bányászati-geológiai-régészeti örökség bemutatása preferált; **Vidéki tájakon:** zarándok, szelíd, ökoturisztika, természet közeli extrémturizmus (sziklamászás, barlangászás, búvárkodás) preferált, továbbá, amennyiben a VP-ből kimaradnak, akkor a bor, lovas, horgász, vadászturizmus is itt támogatott. **Kerékpáros, vízi turisztikai infrastruktúra támogatása csak látogatószámot produkáló vonzerőfejlesztéshez kapcsolódóan lehetséges.** Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal érintett településeken támogatott, továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll.
TOP 2.1	**Rehabilitációs akcióterületen,** integrált fejlesztés keretében megvalósuló, **kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések** kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol **TOP 2.1 (településrehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés)** együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása **révén a település turisztikai vonzereje növekszik.**
TOP 3.1	**Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.** Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) vagy EUROVELO-hoz vagy turisztikai attrakcióhoz vagy turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás megyei elvárás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
TOP 5.1 TOP 5.3	**E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.** Kiemelt cél, hogy a megyei turisztikai program három tematikus térségére a megye, erre dedikált TOP 5.3 forrásból egy-egy komplex turisztikai programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projektekben, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson. A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), ösztöndíj programok, turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
FORRÁS	TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3
TOP 2.1 TOP 4.3	**Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben** a belterületi csapadék-vízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált. Ahol műszaki-földrajzi akadálya nincs, ott a csapadékvíz-rendezést vízvisszatartással, a visszatartott csapadékvíz hasznosítási feltételeinek kialakításával kell megoldani **Városias térségek városaiban** csapadékvíz-rendezés és környezeti infrastruktúrafejlesztés csak integrált városrehabilitációs vagy szociális városrehabilitációs akcióterületen támogatható. Piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztéséhez REL program kapcsolása szükséges a város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében. Szociális rehabilitáció (TOP 4.3) a TOP követelményeket kielégítő **városi területen** támogatható (városias és vidéki térségekben egyaránt). Mivel az országos követelmények szerint a TOP 4.3 forráskerete csak szegregációval érintett vagy veszélyeztetett területeken használható fel, a fejlesztésbe mindenképpen be kell vonni a KSH adatszolgáltatása szerint szegregációval érintett, illetve veszélyeztetett területeket. A megyében legnagyobb ilyen összefüggő terület Esztergom kertvárosban található.
TOP 3.1	A TOP 3.1 források terhére elsősorban a **kerékpáros infrastruktúra és kisebb eszközváltó pontok** (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, révállomás+kerékpártároló+parkoló) fejlesztendők. **Eszközváltó pontok hálózatosan, közös projektben vagy több, a környezetbarát közlekedést szolgáló beavatkozást integrálva valósíthatók meg** (így elérhető a TOP szerinti projektméret, továbbá a közös projekt, a közös arculat kialakítása a térségi összetartozást és identitást erősíti). A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését **integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.** Városokban integrált rehabilitáció részeként megvalósított fejlesztések kiemelten támogatottak.
TOP 3.2 TOP 1.1	A TOP 3.2 fejlesztéseknél indokolt előírni, hogy az első beruházási projekt előkészítésével egyidejűleg (de a befogadás után, tehát EU forrásból) a településnek, vagy a település irányításával térségi szinten (konzorciumként) Fenntartható Energetikai Akció Programot kelljen kidolgozni és elfogadni. Több település által kidolgozásra kerülő közös Akció Program kifejezetten preferált, különösen kisebb településeken, illetve város és környéke, vagy járási szinten (de minden képviselőtestületnek külön el kell fogadni). Településenkénti Akció Programok esetében is elvárás, hogy a települések azokat

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
	összehangolják, egyes döntések egymásra épüljenek. Minden további fejlesztés támogatási kérelme már ilyen Akció Program birtokában nyújtható be. Kiemelten támogatottak a térségi SEAP alapján megvalósuló településcsoportban összehangolt komplex energetikai projektek. Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: SEAP keretén belüli biomassza felhasználás preferált e térségekben. **TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások** támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is).
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	**Kisvárosok területén (10 ezer főnél kisebb népesség) kifejezetten** pozitívum, ha a közszolgáltatások (egészségügyi és szociális intézményfejlesztés) integrált városrehabilitációs és/vagy szociális rehabilitációs akcióterületen valósul meg, mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül. Gyermek, egészségügyi és szociális **alapellátást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése** kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	**Kiemelten támogatott TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő akcióterületi részvételi tervezési folyamat (TOP 5.3)** TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás indokolt. TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó ösztöndíjprogramok, civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering" (érdekérvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt. TOP 5.2 intézkedés forrása szociális rehabilitációs projektekhez (TOP 4.3) kapcsolódóan, annak ESZA fejlesztéseihez használható. További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás" tematikákra és közösségi tervezésre.)

IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	
FORRÁS	TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	**Vidéki térségek** leromlott állapotú közintézményi infrastruktúrájának (óvoda, egészségügyi és szociális alapinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél. A támogatás eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során **azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magas.** **Időseket gondozó intézmény** minden településen támogatható, elsősorban meglévő alulhasznosított épület felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, elöregedő vidéki települések kiemelten preferáltak. Külterületi szociális fejlesztés **kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén** mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás. **Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein** bölcsődei, óvodai

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
	kapacitásbővítés kiemelten preferált **Családi napközi fejlesztése** mindenhol támogatható, ahol a projektgazda a projektfenntartást hitelt érdemlően igazolni tudja.
TOP 3.1	Közszolgáltatások elérhetősége, **különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről** preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás
TOP 2.1 TOP 4.3	Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszóterek, tornapályák, futópályák, gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott.
TOP 3.2	REL-hez kapcsolódóan: SEAP keretén belüli biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	**Vidéki térségben** foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban **a helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki.** Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak **érzékenyítését szolgáló** TOP 5.2 projektek támogatása indokolt. **TOP 5.3 forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére** használhatók e cél keretében, a közszolgáltatások, hátrányos helyzetű gyermekek befogadása, felzárkóztatása, a közszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása terén. **TOP 5.3 Ösztöndíj programokkal** is segíthető a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését szolgáló TOP 5.1 paktum. Kiemelten támogatandó halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok képzése és foglalkoztatása. TOP 5.3 projektekkel támogatandók a **halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási esélyeit javító komplex programok.** **Gyermekintézmények szakembereinek külföldi tanulmányútja és továbbképzése támogatandó,** kiemelten a nagy arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberek esetén

3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP-jéhez

TATA-BÁNYA MJV ITP / KEM TFP	Tatabánya középfokú képzésben és szakképzésben betöltött szerepének növelése	Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés	KKV-k versenyképességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése	Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kiépítése a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához	A külső és belső megközelíthetőség és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedésfejlesztés	A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása	A fenntartható turizmus és társági szintű rekreációs szolgáltatások kialakítása	A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	A szociális ellátórendszer fejlesztése	Kulturális és humán infrastruktúra fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése										
Megyei turisztikai program										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak										
Otthon a XXI. században										

Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

Pest megye Területfejlesztési Programja

PEST TFP / KEM TFP	Pest megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása	Pest megye fejlődésben lemaradó térségeinek komplex fejlesztése	Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében	Települési infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért	Fenntartható, hatékonyan működő, a klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása	Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység elleni küzdelem	Testben és lélekben egészséges Pest megye
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése							
Megyei turisztikai program							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság							
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás							
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak							
Otthon a XXI. században							

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

GyMS TFP / KEM TFP	A kreatív humán erőforrások fejlesztése	Az innováció térnyerésének előmozdítása	A megye és települései elérhetőségének javítása	A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása	A megye belső kohéziójának erősítése	A megye- és országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése						
Megyei turisztikai program						
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság						
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás						
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak						
Otthon a XXI. században						

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

Fejér megye Területfejlesztési Programja

FM TFP / KEM TFP	Hálózati együtt-működések fejlesztése	Vállalkozó – innovatív társadalom megteremtése	Befektetés az emberekbe	Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása	Természeti erőforrások védelme	Versenyképes vállalatok támogatása	Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése	Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése								
Megyei turisztikai program								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak								
Otthon a XXI. században								

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

Veszprém megye Területfejlesztési Programja

VM TFP / KEM TFP	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésével	A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználására épülő gazdaság-fejlesztés	Vidékies térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és élet-képességének fokozása a térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása	Egészséges társadalom megteremtése	Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása	Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása	Természeti-, táji és egyéb stratégiailag fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energia-hatékonyság és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság verseny-képessége javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása	A városok és város-térségek összehangolt és integrált fejlesztése.	A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazó-dásának megerősítése										
Megyei turisztikai program										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak										
Otthon a XXI. században										

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

NYITRA GSZFP / KEM TFP	Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatban történő alkalmazása	Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb hozzáadott értékat biztosító ágazatok fejlesztése	Idegen-forgalom támogatása	A megye energetikai adottságainak kihasználása	A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életen át tartó képzés rendszerének fejlesztése	Szociális fejlődés	A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása	Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése	A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása	A vidéki települések regenerációja
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése										
Megyei turisztikai program										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak										
Otthon a XXI. században										

NYITRA / GSZFP / KEM / TFP	Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapcsolása a magasabb szintű hálózatokra	IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése	Szociális hálózat minőségének javítása	Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben	Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében	A hulladékkarmelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén	A levegő minőség javítása	A lakossági környezettudatosság javítása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése								
Megyei turisztikai program								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak								
Otthon a XXI. században								

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg. E keretösszeg TOP prioritásonkénti és ezen belül intézkedésenkénti, alintézkedésenkénti keretösszegeit a megyei önkormányzat az ITP tervezésekor az alábbiak szerint állapítja meg, figyelemmel a TOP Irányító Hatósága iránymutatatásira, javaslataira.

TOP 1. PRIORITÁS

A TOP 1. prioritása kapcsán Komárom-Esztergom megye számára rendelkezésére álló forrás nagysága 9.848.366.721 Ft. A megye a területfejlesztési dokumentumaiban rögzített hangsúlyok, valamint az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési igények alapján e keret prioritáson belüli megosztását az alábbiak szerint állapítja meg:

1.1. intézkedés: Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése

A megyei önkormányzat elfogadja az OP arányos forrásnagyságot az intézkedésen, amelynek összege 3, 714 Mrd Ft.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő három alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

Alintézkedés megnevezése	Megállapított keret (Mrd Ft)
1. alintézkedés: Ipari park és iparterület fejlesztés	2,414
2. alintézkedés: Inkubátorház fejlesztés	0,6
3. alintézkedés: Helyi gazdaságfejlesztés	0,7
ÖSSZESEN	3,714

Tekintettel arra, hogy az intézkedéshez tartozó támogatásintenzitás az önkormányzatok számára, változó mértékben ugyan, de jelentős önerővállalást és vállalkozásokra vonatkozó indikátor vállalásokat jelent, valamint a inkubátorházak, vállalkozóházak, kisiparos-házak, a helyi gazdaságfejlesztési lehetőségek az önkormányzatok számára újszerű struktúrák, vállalkozási feladatok, a program megvalósításának előrehaladásával az intézkedésre és alintézkedéseire jelenleg meghatározott keretek felülvizsgálandók, tekintettel az indikátor értékként elvárt közvetetten támogatott vállalkozások számának alakulására is.

Mivel a 2. és 3. alintézkedés esetében a felhívások megismerésével kezdheti meg a megye e formák, lehetőségek részletesebb megismertetését, ösztönzését, partnereivel a projektfejlesztéseket, így ezen tevékenységek ütemezése várhatóan későbbre tervezhető.

1.2. intézkedés: Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

A megyei önkormányzat elfogadja az IH által meghatározott 2,472 Mrd Ft keretösszeget, amely 155 millió Ft-tal több, mint a TOP arányos forrásnagyság.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye – méretéhez képest – rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik legfontosabb pillére. A megyében több, térben és tematikusan is strukturált turisztikai fejlesztés került feltárásra, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló olyan fejlesztésekhez, mint az EuroVelo6, a Nemzeti Kastélyprogram 4 helyszíne, várprogram, világörökség várományos területek, tematikus utak. Ezek egymásra épülve tudnak a jövedelemtermelés és foglalkoztatás stabil bázisává válni, jelentős beszállítói, szolgáltatói holdudvart is maguk köré fejlesztve. A fejlesztési igények sokszínűsége, nagysága is igazolja, hogy a turizmus fejlesztése mellett a megye és a települések egyaránt igen elkötelezettek. Így a megemelt keretösszeg felhasználása biztosított, illetve a program előrehaladtával vizsgálandó majd a más TOP prioritásból, illetve intézkedésből történő esetleges forrásátcsoportosítás lehetősége, figyelemmel az elvárt indikátor értékek alakulására is.

1.3. intézkedés: A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés

A megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése (I. prioritás). Ennek nélkülözhetetlen feltétele a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítása, azon belül különösen a városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása, elérhetőségük és az M1 autópályával való kapcsolataik fejlesztése. A nagytérségi kapcsolatokhoz járul hozzá a határ menti ikerváros térségek határátkelői elérhetőségének javítása is.

Másik fontos mobilitási cél a foglalkoztatási központok elérhetőségének javítása a vidéki térségekben, az ehhez szükséges térségi közútfejlesztések megvalósítása.

Az 1.3. intézkedésre a megye, az IH ajánlása alapján 1,661 Mrd Ft - ot állapít meg. Ugyanakkor a Magyar Közút Zrt-vel együttműködésben feltárt helyi fejlesztési igények alapján törekszik a megyei önkormányzat a keretösszeg program megvalósítás során történő esetleges megemelésére.

1.4. intézkedés: A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkábaállást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

A megyei önkormányzat az intézkedés keretösszegét az IH javaslat alapján 2,002 Mrd Ft-ban határozza meg.

A program megvalósítás során kiemelt figyelmet kell fordítani az intézkedés keretében támogatható fejlesztésekre és eredményeikre, ezek ismeretében az intézkedéshez rendelt indikátorok alakulására, vállalhatóságára, ezek IH-val történő egyeztetésére.

A megyei önkormányzat az általa feltárt fejlesztési igények alapján az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértékét magasnak ítéli. A megyében 2013-ban (Tatabányával együtt) összesen 1176 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 300 új férőhely erőteljes kapacitásnövelést jelent, és új terhet ró a fenntartó önkormányzatokra. Ezzel párhuzamosan Tatabánya városban OP-arányosan legalább 145 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 40%-kal emelkedne, miközben a megye népessége folyamatosan csökken. Ugyanakkor a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére jelentősebb igény mutatkozik.

TOP 2. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a 2.1. intézkedésre jutó forrás nagysága Komárom-Esztergom megyében 4.800 Mrd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő három alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

Alintézkedés megnevezése	Megállapított keret (Mrd Ft)
1. alintézkedés: barnamezős területek funkcióváltó rehabilitációja	1,700
2. alintézkedés: zöldterületek fejlesztése - zöld város	1,800
3. alintézkedés: kisléptékű környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (belterületi vízrendezés)	1,300
ÖSSZESEN	4,800

TOP 3. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a prioritásra jutó forrás 6,528 Mrd Ft, ebből a 3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztési intézkedésre jutó forrás 2,445 Mrd Ft.

A 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és megújuló energia-felhasználás arányának növelése tárgyú intézkedés kerete 4,083 Mrd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő két alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

Alintézkedés megnevezése	Megállapított keret (Mrd Ft)
1. alintézkedés: önkormányzati tulajdonú épületek, intézmények energiahatékonyság-központú rehabilitációja, megújuló energia-források használatának ösztönzése.	2,583
2. alintézkedés: Önkormányzatok által vezérelt, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	1,500
ÖSSZESEN	4,083

A 3.2. intézkedés keretében a forrásokhoz kapcsolódó indikátorok teljesülésének alakulását, teljesíthetőségüket megyei és projektszinten is kiemelten kell vizsgálni és követni a program végrehajtás során, mivel az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az elvárt értéknél. Ezen túl a feltárt fejlesztési igények egy részének jelenlegi előkészítettsége alacsony, így a projektek eredményei is csak becsülhetők.

TOP 4. PRIORITÁS

A prioritás keretösszege: 1,852 Mrd Ft Ft.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján a helyi fejlesztési igények elsősorban az előbbihez kapcsolódnak. Ebből következően az ITP a **4.1. intézkedés keretösszegét nem módosítja, annak összege: 0,699 Mrd Ft. A 4.2. intézkedését viszont 0,400 Mrd Ft-ra csökkenti.**

A **4.3. intézkedés** ITP-ben meghatározott keretösszege azonos az OP-arányos forrásnagysággal, **0,753 Mrd Ft.** A 4.3 vonatkozásában szükséges felhívni a figyelmet arra az előírásra, hogy szociális rehabilitációt csak szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen lehet végrehajtani. Ezekre vonatkozó adattal jelenleg csak Esztergom, Oroszlány, Tata és Kisbér vonatkozásában rendelkezünk, a négy városból kettő esetében jöhet szóba TOP 4.3 típusú fejlesztés. Adatokat várunk még a KSH-tól Bábolna, Dorog, Komárom, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát városokra, melyek egyeztetését az IH megkezdte.

TOP 5. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a prioritás keretösszege a megyében: 2,913 Mrd Ft.

Az 5.1, 5.2. és 5.3. intézkedésekre jutó forrás nagysága pedig ezen belül:

- **Az 5.1. Foglalkoztatást növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködésekre: 2,152 Mrd Ft**
- **Az 5.2. Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programokra: 0,280 Mrd Ft.**
- **Az 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítására: 0,481 Mrd Ft.**

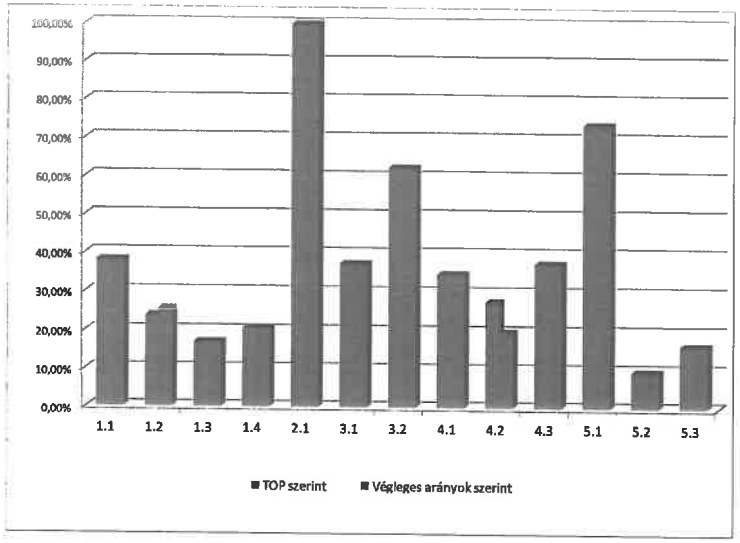
A szociális rehabilitációval kapcsolatos információk alapján később felmerülhet módosítási igény az 5.2 vonatkozásában. Amennyiben ez csökkenést jelent, akkor – az 5. prioritás forráskeretét megtartva – a többletet a megye az 5.3 forrásaihoz kívánja átcsoportosítani, amelynek terhére a megye nagy hangsúlyt kíván helyezni a közösségi tervezés gyakorlatának elterjesztésére, az ezzel kapcsolatos kapacitás-építésre.

Az intézkedésenként meghatározott változtatásokat az *1. melléklet* és a *4. táblázat* foglalja össze.

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti tervezett megosztása

TOP	INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	TOP FORRÁSARÁNYOS MEGYEI KERET LEOSZTÁSA INTÉZKEDÉSENKÉNT MRD FT	MEGYE ÁLTAL TERVEZETT INTÉZKEDÉSENKÉNTI MEGOSZTÁS MRD FT
TOP 1.	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	3,714
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,317	2,472
	1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,66	1,661
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az élet-minőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	2,002
TOP 2.	2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak városokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,8	4,800
TOP 3.	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	2,445
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	4,083
TOP 4.	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	0,699
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,555	0,400
	4.3.Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	0,753
TOP 5.	5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	2,152
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,28	0,280
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	0,481

1. ábra A TOP forrásarányos megyei keret és a végleges ITP forrásallokáció összevetése intézkedésenként



5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen túl - a megyei önkormányzat meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezetti csoportjaira vonatkozóan is. Komárom-Esztergom megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrásfelhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

TOP 1. PRIORITÁS

TOP 1.1 Intézkedés

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja három komplex prioritás keretében is célul tűzi ki a megye gazdaságának hazai pozíciójának stabilizálását, nemzetközi pozíciójának megerősítését és a kitettséget csökkentő diverzifikálását. Elsősorban a nagytérségi beágyazódás szempontjából fontos húzóágazatok és térségek, azon belül is különösen a Duna mente térség gazdasági struktúraváltásának támogatása, továbbá a vidékgazdaság megerősítése a kiemelt célok. Az ITP ***kiemelt célterületként a Duna mente térség*** (A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.) gazdaságfejlesztéséhez kíván védett keretet biztosítani ***(20%).*** A kiemelt célok részben szolgálják a helyi gazdaság megerősítéséhez és diverzifikálódásához kapcsolódóan az inkubátorházak, innovációs központok létrehozásának ösztönzését, a szolgáltatások elérhetőségének javítását, közvetve a gazdaság támogatását. Az ***üres, alulhasznosított épületek*** felhasználásával, melyek száma mind a vidéki, mind a városi térségekben számottevő, ***továbbá a barnamezős ingatlanok újrahasznosításának*** támogatásával azok rehabilitációját, és a zöldmezős fejlesztések mérséklését kívánja elősegíteni. Erre ***a két célra 10-10 %-ot különít el*** az intézkedés forrásaiból.

A fennmaradó 60% a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeg.

TOP 1.2 Intézkedés

A megyei területfejlesztési programban és az ITP célrendszerében is önálló prioritásként, célként szerepel a megyei turisztikai program. Ennek a TOP-hoz kapcsolódó hangsúlyos intézkedése az Által-ér térség komplex turisztikai kínálatfejlesztés, melyek egymással szorosan összefüggő, egymást kölcsönösen erősítő olyan fejlesztési elképzeléseket ölelnek fel, amelyek szervesen kapcsolódnak a Forster Központ kastélyprogramjához, és a megye turisztikai kínálatában nagy jelentőségű, új és jelentős látogatószámot hozó kínálatot képviselhetnek. A térség lehatárolása megegyezik a megyei koncepcióban és programban is megjelenő Tatabánya központú városhálózati csomóponti térségével. A célterület ennek figyelembevételével került lehatárolásra.

A megyei turisztikai program második tematikus térsége a Duna és térsége turisztikai kínálatának bővítése, a folyó kínálta rekreációs tevékenységek infrastruktúrájának fejlesztése az EuroVelo 6-ra felfűzve és a világörökség várományos kínálatokhoz kapcsolódva. Harmadik turisztikai tematika a vidéki térségek adottságaiból fakadó szelíd, természeti értékekre épülő turisztikai ágazatok helyi gazdaság fejlesztése. A természeti értékekre épülő turisztikai, ökoturisztikai kínálat bővítése, valamint az ipari-bányászati múlt, a geológiai-régészeti értékekre épülő turisztikai attrakciók támogatása kiemelt célként is megjelenik, hiszen a megye így egyedi kínálatot tud nyújtani a térségben, régióban.

A fentiekből és az ismert projektötletek, fejlesztési szándékokból következően ***az ITP 3 kiemelt célterületet különít el,*** hozzájuk tartozó védett keret mértékekkel:

- ***a Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség, kivéve az abban szereplő komáromi járásban lévő települések 50%***
- ***Duna mente térsége 25%***
- ***Vidéki térségek 25%***

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

TOP-1.3 intézkedés

A megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése. A megye legjelentősebb gazdasági koncentrációja a városhálózati csomópontban jelenik meg. A megye kiemelt célja, hogy az itt kialakult, fejlődő gazdasági területek összekapcsolódását, együttműködését, a munkaerő-mobilitást, az anyagok és áruk szállítását a települések és az ipari területek közötti minél jobb megközelíthetőség biztosításával is elősegítse. Szintén fontos cél, hogy a jelentős ipari teherforgalom a települések lakóterületeinek elkerülésével érhessék el az M1 autópályát. Mindezek megvalósulása érdekében *az* ***ITP a tervezett keretösszeg 50%-át a városhálózati csomópont térségében megvalósuló közlekedési fejlesztésekre különíti el.*** A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

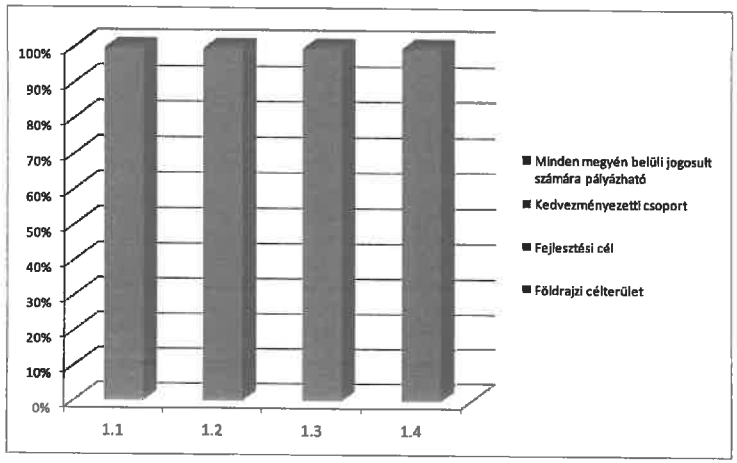
Az ***intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a.***

TOP-1.4. intézkedés

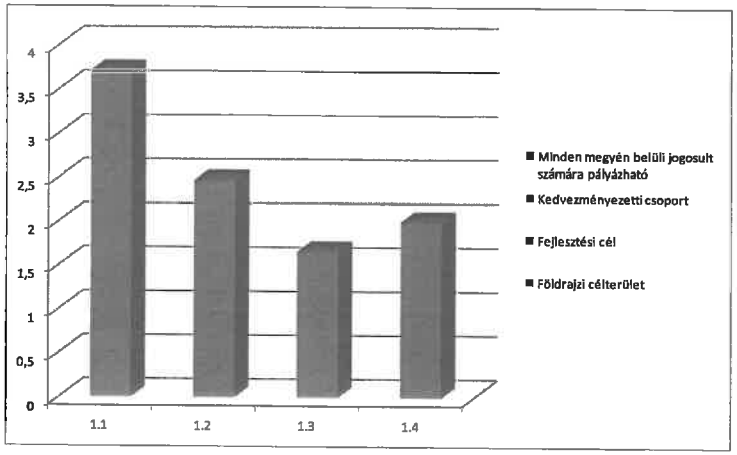
Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja önálló intézkedés keretében foglalkozik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztésével, az életminőség megőrzésével, javításával. Ennek keretében cél térségi közös intézmények és szolgáltatások létrehozása, mely kiterjed a 0-3 évesek, valamint a 3-6 évesek elhelyezését szolgáló intézmények fejlesztésére is. Ezen intézmények megújítása, férőhelybővítése az egész megyét érintően kiemelt cél, ahogy az a megyei területfejlesztési program 4.2. intézkedésében is megjelenik.

Az intézkedés esetében az ITP nem tervez kiemelést, a támogatásra jogosult helyi szereplők a teljes igényelhető keretösszegre korlátozásoktól mentesen pályázhatnak.

2. ábra A TOP 1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



3. ábra A TOP 1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 2. PRIORITÁS

TOP 2.1 intézkedés

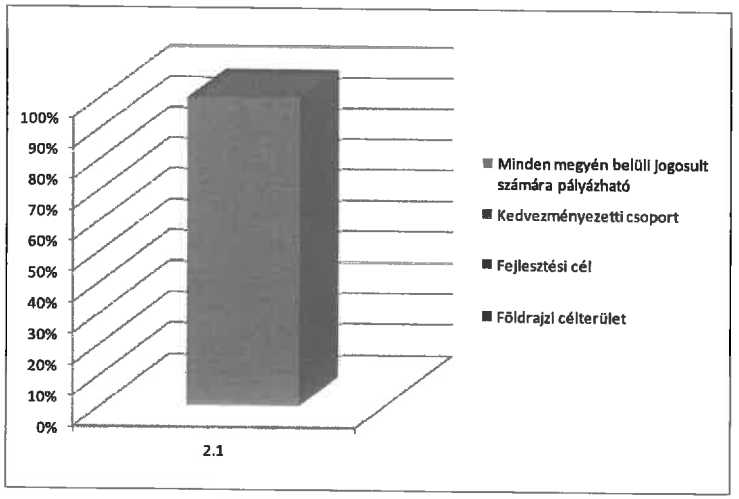
Az intézkedés keretében támogatható városi barnamezők funkcióváltó rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímatudatos megújítása Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának is hangsúlyos eleme, mellyel az 5.2. é 6.1. intézkedések foglalkoznak. A fejlesztések célterülete a megye egésze. A program 5.2, illetve az 5.1. intézkedésében megjelenő, kisléptékű települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztés (így a belterületi csapadék-vízelvezetés) a TOP 2.1. intézkedés másik beavatkozási területe.

Az intézkedés első két alintézkedése olyan komplex projekteket támogat, ahol mind az előkészítés, mind a megvalósítás időigényes. Erre tekintettel kell lenni forrásütemezésüknél.

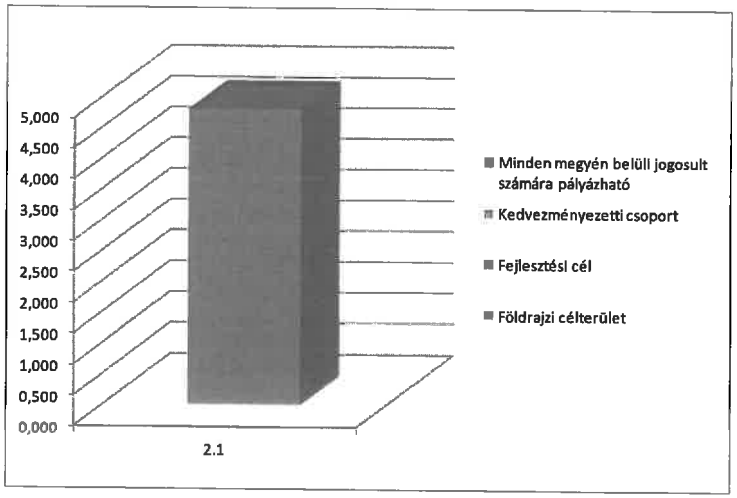
A vízelvezető rendszerek felújítására, fejlesztésére az elmúlt évtizedekben jelentősen kevesebb forrást állt rendelkezésre a szükségesnél. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt is keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek városai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is. Erre a tevékenységre a városok mellett községek is pályázhatnak.

Ebből következően az ITP az intézkedés esetében ***a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető 90 %-os keretösszegen kívül, kiemelt célterületként a vidéki térségek városai és községei, továbbá a városias térségek községei részére 10 %-os forráskeretet különít el környezetvédelmi infrastrukturális fejlesztésekre.*** A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

4. ábra A TOP 2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



5. ábra A TOP-2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)ű



TOP 3. PRIORITÁS

TOP 3.1. Intézkedés

A fenntartható közlekedési beruházások megvalósítása a megyei területfejlesztési programban is célként jelenik meg, melynek célterülete a megye egésze. Ugyanakkor önálló intézkedés kapcsolódik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztéséhez, az életminőség megőrzéséhez, javításához, melynek egyik eszköze a fenntartható települési közlekedés-fejlesztés, ezen belül is a kerékpáros-barát fejlesztések. A megyében jelentős igény mutatkozik mind településen belüli, mind települések közötti kerékpárutak, biztonságosan kerékpározható útvonalak kialakítására. Összhangban az országos elképzelésekkel, a megyei területrendezési tervben (2011) és a megyei területfejlesztési koncepcióban is kiemelten szerepel ezen utak hálózatos kialakítása. Annak érdekében, hogy ez a hálózatosodás létrejöjjön, illetve kialakulhasson a megye kerékpáros „gerinc" útvonala, ***az ITP a források 60%-át különíti el azon, a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi kerékpárút hálózati elemek megvalósítására, melyek nem részei az EuroVelo6 nemzetközi kerékpárútnak.***
Az intézkedés esetében ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 40%-a.***

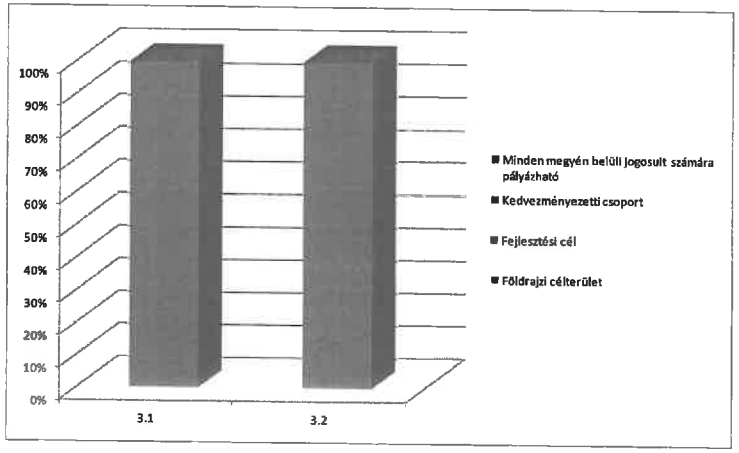
TOP 3.2. Intézkedés

A megyei területfejlesztési program több intézkedés keretében is kiemelten foglalkozik az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztések megvalósításával. Az 5.2. intézkedés átfogóan támogatja a települési energiagazdálkodás struktúraváltását, de a közösségi funkciójú terek felújítása, bővítése, korszerűsítése, egyéb fejlesztésekkel egybekötött energetikai felújítása a vidéki térségekben a 6.2. intézkedésben önállóan is megjelenik, mint kiemelt megyei célkitűzés. Szintén önállóan is megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat épületenergetikai megújítása a 4.2. intézkedésben.

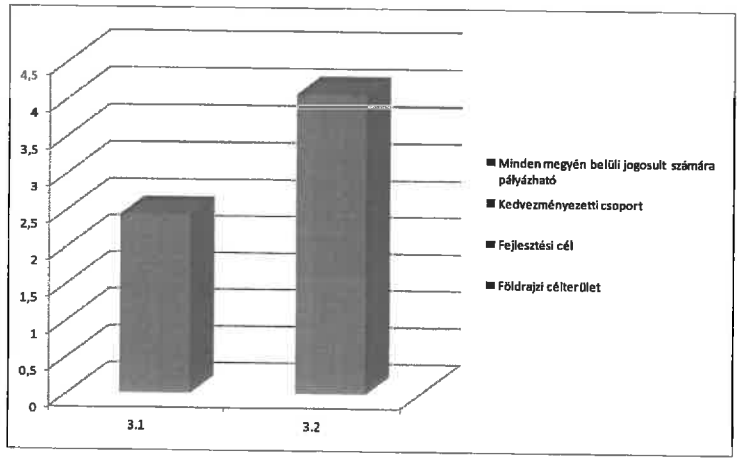
A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 40 %-át a vidéki térségek kisvárosai és községei és a városias térségek községei, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére, ***10%-át pedig az alap- és középfokú oktatási intézmények épületenergetikai megújítására*** különíti el. Az intézkedés *esetében* ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a.***

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

6. ábra A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



7. ábra A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 4. PRIORITÁS

TOP 4.1 Intézkedés

Az alapfokú egészségügyi ellátás Intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli, az egész megyére kiterjedő célként kezeli. Ugyanakkor a vidéki és szuburbán térségekben különösen indokolt az ellátás színvonalának emelése, a rendelők műszaki állapotának és eszközparkjának fejlesztésével, tekintettel az energia hatékonyságra is. Ebből következően ***az ITP az intézkedés keretösszegének 40%-át a vidéki és városias térségek községeinek***, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el. Az intézkedés esetében ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 60%-a.***
A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

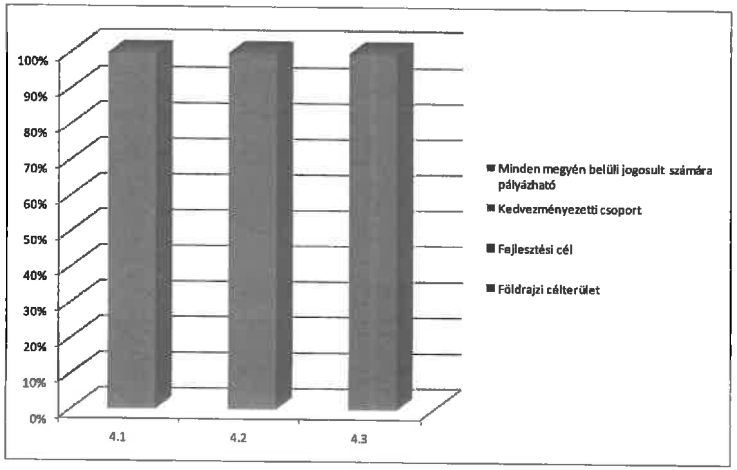
TOP 4.2. Intézkedés

Az szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemelt, és az egész megyére kiterjedő célként kezeli. A tervezést megalapozó fejlesztési elképzelések ismeretében az ITP az intézkedés esetében ***a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget 50 %-ban határozza meg.*** A ***vidéki és városias térségek községeinek*** *pedig* ***50 %-ot*** **különít el kiemelt célterületként.**
A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza

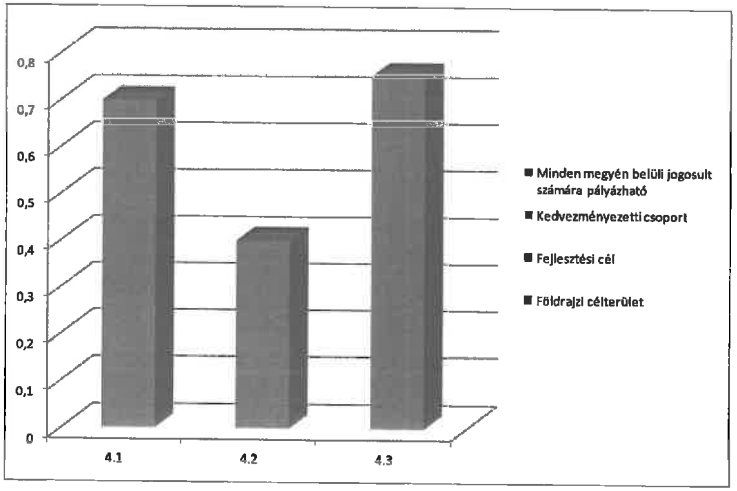
TOP 4.3 Intézkedés

A városok szegénység és szegregáció által sújtott, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.***

8. ábra A TOP 4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



9. ábra A TOP 4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 5. PRIORITÁS

TOP 5.1. Intézkedés

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Komárom-Esztergom megye kisbéri járását kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a ***kisbéri járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 10%-a társul. Az ITP kiemelt célcsoportként nevesíti a területi szereplőt*** **(40 %)** a megyei paktum megvalósítására. Az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a,** amely magába foglalja a helyi paktumokra tervezett költségeket is.

TOP-5.2. Intézkedés

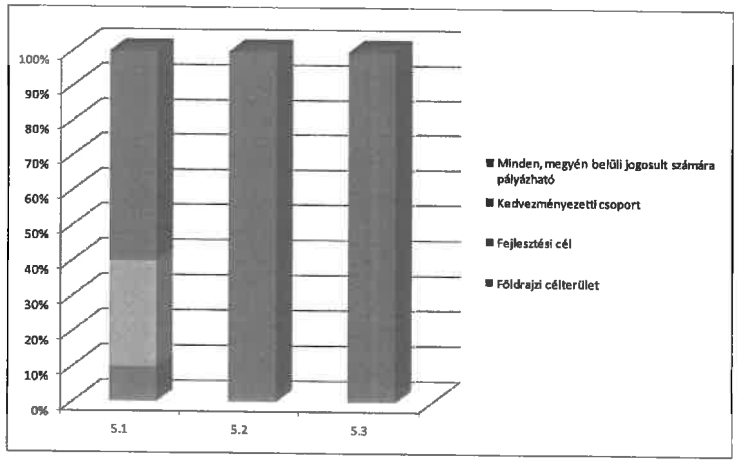
A városok szegénység és szegregáció által sújtott, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen **kívül** nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.

TOP-5.3. Intézkedés

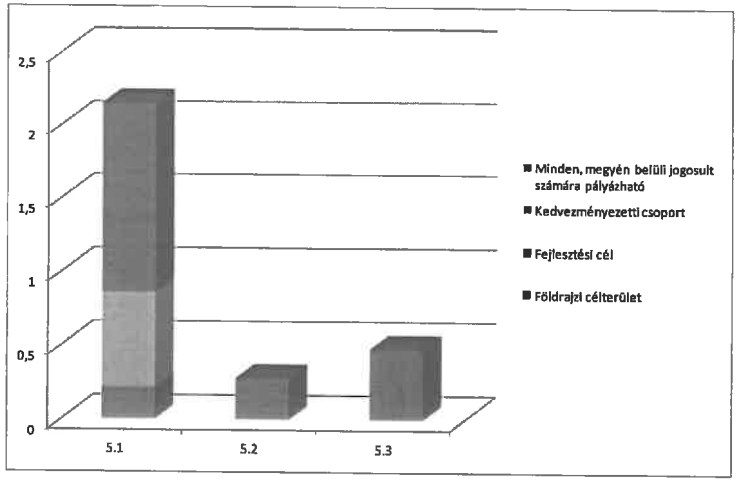
Mind a megyei területfejlesztési program 1,2,3,4,6 prioritásaiban, mind az ITP mind a négy céljában közvetve, vagy közvetlenül is megjelenik a helyi identitás, a társadalmi kohézió erősítése. Kiemelt célok a több település érintő közösségi, partnerségi tervezési gyakorlat kiszélesítése és alkalmazása. Másik kiemelt megyei cél az ösztöndíjprogramokkal azon flatalok támogatása indokolt, akik a húzóágazatok által igényelt képzett munkaerő-igény kielégítéséhez hozzájárulhatnak, továbbá segíthetik a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését, a szociális problémák kezelését, civil és lakosságl kapacitás-építési és érdekérvényesítő képesség-fejlesztési programok szervezését, a civil szervezetek összefogását, együttműködését, menedzselik a településfejlesztési programokat.

Ebből következően ***az ITP kiemelt fejlesztési célként nevesíti az ösztöndíjprogramokat és a több települést is érintő közösségi tervezést 30-30 %-os védett keret létrehozásával. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 40%-a.***

10. ábra A TOP-5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



11. ábra A TOP 5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



Az intézkedésenként meghatározott felhasználási módok arányát az *5. táblázat* foglalja össze.

5. táblázat Forrásfelhasználási módok összefoglaló táblázata (a megye által tervezett forrásallokáció esetén)

INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	ITP TERVEZET KERET	KIEMELT CÉLTERÜLET (A)	KIEMELT CÉLOK (B)	KIEMELT CÉLCSOPORTOK (C)	MINDEN JOGOSULT (D)
TOP 1 TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE					
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése (többségi önkormányzati tulajdonú)	3,714	Duna menti térség* 20%	1) Üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági céki (pl. inkubátorház, szolgáltatóház, innovációsközpont) hasznosítása 10 % 2) Barnamezős területek hasznosítása, fejlesztése 10%	—	60 %
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2,472	Városhálózati csomóponti térség* 50% Duna menti és vidéki térségek* 25-25 %	—	—	50 %
1.3. A gazdaság fejlesztését a munkaerő mobilitás támogatását szolgáló foglalkoztatásfejlesztés	1,681	Városhálózati csomóponti térség* települései 50 %	—	—	50 %
1.4. Munkába állást segítő intézmények közötti együttműködések	2,002	—	—	—	100 %
2. VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS					
2.1. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	4,800	Környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések alintézkedésre vonatkozóan: vidéki térség* városai és községei, továbbá városias térségek* községei 10%	—	—	90%

3. ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN					
3.1. Fenntartható közlekedésfejlesztés	2,445	—	MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elem (kivéve EuroVelo 6) 60%	—	40 %
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	Vidéki térségek* városai és községei, városias térségek községei 40 %	alap és középfokú oktatási intézmények energetikai fejlesztései 10%	—	50 %
4. A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE					
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	Vidéki és városias térségek* községei 40 %	—	—	60 %
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,400	Vidéki és városias térségek* községei 50 %	—	—	50 %
4.3.Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	—	—	—	100 %
5. MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS					
5.1. Foglalkoztatás növelését célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	Kisbéri járás 10 %	—	területi szereplő 40%	50 %
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,280	—	—	—	100 %
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	—	Több települést érintő, térségi közösségi tervezés 30 % Ösztöndíjprogramok 30 %	—	40%

***A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.**

6. Az ITP indikátorvállalásai

Az egyes intézkedésekhez tartozó kimeneti indikátorok Komárom-Esztergom megye által vállalt célértékeit az ITP-hez kapcsolódó Excel-tábla 3. munkalapja tartalmazza. A 4. táblázat mutatja be az eredményességi mérésbe tartozó, a megye által vállalt indikátorokat.

A megyei önkormányzat, néhány intézkedéshez tartozó indikátortól eltekintve, összességében vállalja a TOP forrásarányos indikátorokat.

Az ITP készítője bizonytalannak ítéli az *1.4. intézkedéshez tartozó indikátorok* elvárások teljesülését jelen ismeretei szerint. A feltárt fejlesztési igények alapján ugyanis az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértékét magasnak ítéli. A megyében 2013-ban (Tatabányával együtt) összesen 1.176 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 300 új férőhely erőteljes kapacitásnövelést jelent, és új terhet ró a fenntartó önkormányzatokra. Ezzel párhuzamosan Tatabánya városban OP-arányosan legalább 145 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 40%-kal emelkedne, miközben a megye népessége folyamatosan csökken. Ugyanakkor a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére jelentősebb igény mutatkozik.

Hasonlóan bizonytalan a *3.2. intézkedésnél elvárt indikátorok* teljesíthetősége. A fejlesztési igények és azok szakmai egyeztetése kapcsán úgy látja az ITP készítője, hogy az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az ezen indikátornál elvárt értéknél.

A megyei önkormányzat valamennyi indikátor esetében kéri az IH-t és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során adjon lehetőséget – indokolt esetben - ezen értékek felülvizsgálatára, módosítására.

3. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Megye által vállalt eredményességi keretbe tartozó indikátorértékek	
		2018-ra	2023-ra
1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	8,95	44,59
1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	2,21	11,04
1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	406
2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	9 070	45 307,52
3.1./ Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	7,80	22,28
3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO_2 egyenérték	1 222,29	12.222,91
4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	7,00	31
4.3./Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	8,00	38,00
5.1./A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	279,00	1394,00

7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A több alintézkedést tartalmazó intézkedések esetében a kötelezettségvállalás ütemezése a következők szerint alakul.

A TOP-1.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 2,414 milliárd Ft-ot az iparterületek (TOP-1.1.1), 0,6 milliárd Ft-ot az inkubátorházak (TOP-1.1.2), 0,7 milliárd Ft-ot pedig a helyi gazdaság (TOP-1.1.3) fejlesztésére kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2016. II. negyedév
  - 1.1.1. 1690 millió Ft
- 2016. III. negyedév
  - 1.1.3. 700 millió Ft
- 2016. IV. negyedév
  - 1.1.2. 600 millió Ft
- 2017. I. félév
  - 1.1.1. 424 millió Ft
- 2019. II. félév
  - 1.1.1. 300 millió Ft

A TOP-2.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 1,7 milliárd Ft-ot a városi barnamezős területek rehabilitációjára (TOP-2.1.1), 1,8 milliárd Ft-ot városi zöldterületek fejlesztésére (TOP-2.1.2), 1,3 milliárd Ft-ot kisléptékű környezetvédelmi fejlesztésekre (TOP-2.1.3) kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2016. I. negyedév
  - 2.1.3. 1012 millió Ft
- 2016. II. negyedév
  - 2.1.2. 1500 millió Ft
- 2016. III. negyedév
  - 2.1.1. 1000 millió Ft
- 2017. I. félév
  - 2.1.1. 700 millió Ft
- 2017. II. félév
  - 2.1.2. 300 millió Ft
- 2019. I. félév
  - 2.1.3. 288 millió Ft

A TOP-3.2. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 2,583 milliárd Ft-ot az energiahatékonyság és a megújuló-energiaforrás használat fokozására (TOP-3.2.1) kíván fordítani, 1,5 milliárd Ft-ot pedig önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás megvalósítására megújuló energiaforrások felhasználásával. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2016. II. negyedév
  - 3.2.1. 1838 millió Ft
- 2016. III. negyedév
  - 3.2.2. 1000 millió Ft

- 2017. I. félév
  - 3.2.1. 500 millió Ft
- 2017. II. félév
  - 3.2.2. 500 millió Ft
- 2019. II. félév
  - 3.2.1. 245 millió Ft

A TOP-5.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 0,861 milliárd Ft-ot a megyei foglalkoztatási paktum (TOP-5.1.1) létrehozására kíván fordítani, a fennmaradó összeg a térségi paktumok létrehozására irányul. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2016. II. negyedév
  - 5.1.1. 344 millió Ft
- 2016. IV. negyedév
  - 5.1.2. 517 millió Ft
- 2019. I. félév
  - 5.1.1. 517 millió Ft
- 2019. II. félév
  - 5.1.2. 774 millió Ft

A kötelezettségvállalás éves ütemezése és kumulált értéke (milliárd Ft)

Év	Kötelezettségvállalás (mrd Ft)	Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft)
2015	0,000	0,000
2016	18,131	18,131
2017	4,777	22,908
2018	0,000	22,908
2019	3,034	25,942
2020	0,000	25,942
Összesen	**25,942**	**25,942**

A főbb szempontok a kötelezettségvállalás ütemezésének megállapításánál az alábbiak voltak:

- az önkormányzatok működésében **költségmegtakarítást eredményezzen**, hogy a megtakarítás mielőbb újabb fejlesztésekhez szükséges önerő forrásává válhasson;
- az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a településektől beérkezett fejlesztési igények időbeli ütemezése;
- a fejlesztési elképzelések **előkészítettsége**, megfelelés a mielőbbi indíthatóság és a hatékony, eredményes megvalósítás szempontjainak;
- a fejlesztések előkészítésének és megvalósításának időigénye;
- további, **ráépülő projektek** megkezdése
- a 2018 után felhasználható eredményességi keret hatékony felhasználása érdekében megfelelő nagyságú keretösszeg biztosítása.

A fentiek alapján a kötelezettségvállalás túlnyomó része már az első években megtörténik, így a fejlesztések az időszak első felében elindulhatnak, jó részük meg is valósulhat, ugyanakkor az időszak végére a megye számára rendelkezésre álló keretösszeg teljes körű felhasználása is megtörténhet.

A jobb átláthatóság érdekében a kötelezettségvállalást intézkedésenként éves bontásban, illetve ugyanezt kumulált összegekkel egy-egy táblázat mutatja be, melyek a 3. számú mellékletben találhatók.

8. Mellékletek

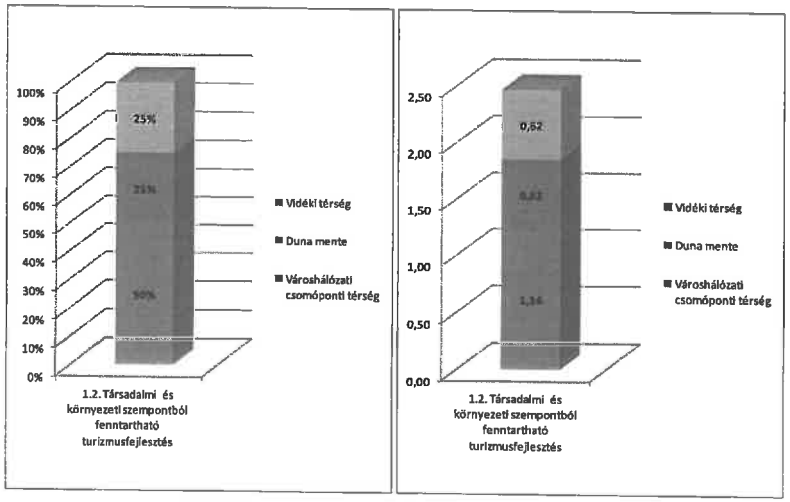
1. MELLÉKLET

Az intézkedésenkénti keretösszegek valós igényeken alapuló elosztásához kapcsolódó változtatások indoklásának összefoglalása

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	nem releváns
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	Komárom-Esztergom megye területfejlesztési programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik legfontosabb pillére. A megyében több, térben és tematikusan is strukturált turisztikai fejlesztés került feltárásra, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló fejlesztésekhez.
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	nem releváns
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	nem releváns
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	nem releváns
3. Alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	nem releváns
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	nem releváns
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	nem releváns
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján a helyi fejlesztési igények alacsonyan az előbbihez kapcsolódnak.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	nem releváns
5. Magyei és helyi ember erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	nem releváns
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	nem releváns
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	nem releváns

2. MELLÉKLET

A TOP-1.2. intézkedéshez tartozó keretösszeg megoszlása a 3 kiemelt földrajzi célterület között



3. MELLÉKLET

A kötelezettségvállalás ütemezése

A kötelezettségvállalás ütemezése intézkedésenként éves bontásban (milliárd Ft)

Intézkedés				2018	2019	
TOP-1.1.	0,000	2,990	0,424	0,000	0,300	0,000
TOP-1.2.	0,000	2,000	0,322	0,000	0,150	0,000
TOP-1.3.	0,000	1,011	0,500	0,000	0,150	0,000
TOP-1.4.	0,000	1,382	0,500	0,000	0,120	0,000
TOP-2.1.	0,000	3,512	1,000	0,000	0,288	0,000
TOP-3.1.	0,000	1,645	0,600	0,000	0,200	0,000
TOP-3.2.	0,000	2,838	1,000	0,000	0,245	0,000
TOP-4.1.	0,000	0,649	0,000	0,000	0,050	0,000
TOP-4.2.	0,000	0,360	0,000	0,000	0,040	0,000
TOP-4.3.	0,000	0,653	0,000	0,000	0,100	0,000
TOP-5.1.	0,000	0,861	0,000	0,000	1,291	0,000
TOP-5.2.	0,000	0,230	0,000	0,000	0,050	0,000
TOP-5.3.	0,000	0,000	0,431	0,000	0,050	0,000
Összesen	**0,000**	**18,131**	**4,777**	**0,000**	**3,034**	**0,000**

A kötelezettségvállalás kumulált ütemezése intézkedésenként éves bontásban (mrd Ft)

Intézkedés						
TOP-1.1.	0,000	2,990	3,414	3,414	3,714	3,714
TOP-1.2.	0,000	2,000	2,322	2,322	2,472	2,472
TOP-1.3.	0,000	1,011	1,511	1,511	1,661	1,661
TOP-1.4.	0,000	1,382	1,882	1,882	2,002	2,002
TOP-2.1.	0,000	3,512	4,512	4,512	4,800	4,800
TOP-3.1.	0,000	1,645	2,245	2,245	2,445	2,445
TOP-3.2.	0,000	2,838	3,838	3,838	4,083	4,083
TOP-4.1.	0,000	0,649	0,649	0,649	0,699	0,699
TOP-4.2.	0,000	0,360	0,360	0,360	0,400	0,400
TOP-4.3.	0,000	0,653	0,653	0,653	0,753	0,753
TOP-5.1.	0,000	0,861	0,861	0,861	2,152	2,152
TOP-5.2.	0,000	0,230	0,230	0,230	0,280	0,280
TOP-5.3.	0,000	0,000	0,431	0,431	0,481	0,481
Összesen	**0,000**	**18,131**	**22,908**	**22,908**	**25,942**	**25,942**

	Általános útmutatás
	Jelen dokumentum célja, hogy az Integrált Területi Programban a területi szereplő által meghatározott elvi szintű kiválasztási kritériumok felhívások szintjén alábontásra kerüljenek felhívás-specifikus értékelési szempontokká.
	Az ITP-ben rögzített és a Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok az Irányító Hatóság által kerültek feltöltésre a dokumentumban, így azokon változtatni nem lehet!
	A területi szereplőnek egyesével, minden felhívás esetében szükséges a kiválasztási kritériumokat alábontani min. 1 - max. 5 értékelési szemponttá.
	Célszerű világos, egyértelmű, objektív értékelési szempontokat kialakítani, amelyek alkalmasak a támogatási kérelmek közötti minőségi rangsor felállítására.
	Minden értékelési szemponthoz kapcsolódóan szükséges meghatározni az adható pontszámot, valamint feltölteni a magyarázat oszlopot.
	Bármely értékelési szempontra adható **legalacsonyabb pontszám a 0,** legmagasabb pontszám **pedig** a 10 pont.
	A pontszámok között csak egész számok adhatóak, részpontok adására az értékelés során nem lesz lehetőség. Kérjük, ennek figyelembe vételével alakítsák ki az adható pontszámokat.
	A magyarázat oszlopban minden esetben szükséges részletesen kifejteni, hogy az egyes pontszámok mikor ítélhetőek meg az adott támogatási kérelemre vonatkozóan.

	Az adható pontszámok kialakítása
1.	Abban az esetben, amikor az értékelési szempont egy eldöntendő kérdés, akkor az adható pontszámnál a 0-1 pontokat szükséges feltüntetni, míg a magyarázat oszlopba az alábbi szöveget szükséges írni: "Nem válasz esetén 0, míg Igen válasz esetén 1 pont adható."
2.	Abban az esetben, amikor az értékelési szempont egy eldöntendő kérdés, azonban a szempont teljesítésének nagyobb a súlya, akkor az adható pontszámnál a 0-X pontokat szükséges feltüntetni, míg a magyarázat oszlopba az alábbi szöveget szükséges írni: "Nem válasz esetén 0, míg Igen válasz esetén **X** pont adható." **Itt a területi szereplő szabadon eldöntheti az X karakter értékelés során alkalmazandó értékét 1 és 10 pont között.**
3.	Kialakíthatóak olyan értékelési szempontok, amelyekre adott válaszok sávosan kialakított kategóriákba esnek, például 300 fő alatt, 300-450 fő között, 450 fő fellett. **Objektív módon kialakított kategórák esetben minden kategóriához szükséges hozzárendelni egy adott pontszámot, amelyet a magyarázat oszlopban kell részletesen ismertetni.**
4.	Amennyiben egy értékelési szempont **teljesülése csak szubjektív módon ítélhető meg (nem csak benyújtott dokumentáclóban ismertetett informáclók alapján, hanem egyéb körülményeket, pl. a település elhelyezkedéséből fakadó hátrányos helyzetét is figyelembe véve), abban az esetben is szükséges az értékelési szempont magyarázatában jelezni, hogy a feltétel esetében részben teljesülés elfogadható, valamint, hogy a részben teljesülésnek milyen fokozatai lehetségesek, azok milyen értékkel bírnak a pontozás során. A részletes útmutatás meghatározása az egységes projekértékelések érdekében szükséges.**

	Illeszkedés a m…	Kifejt…	…mhoz és a vonatkozó indikátoraihoz
	Értékelési szempont	Adható pont	
1	A fejlesztés hozzájárul a megye nagytérségi súlyának, beágyazódásának és versenyképességének erősítéséhez	0/3	A megye nemzetközi beágyazódásának erősítése a megyei koncepció egyik markáns célja. A fejlesztés a Tatabánya központú városhálózati csomóponti térségben vagy a Duna menti térségben, illetve azon belül az ikervárosok (Esztergom és Komárom) térségében valósul meg. A kritérium egyértelmű, mivel a fenti térségekl és azok települései az ITP-ben lehatárolásra kerültek. 0 pont, ha nem a fenti térségekben tervezett a fejlesztés; 3 pont, ha igen.
2	Az infrastruktúra fejlesztés olyan ipari parkban/iparterületen valósul meg, ahol fejlődő vállalkozások működnek, akik maguk is beruházásokat terveznek a 2014-2020 közötti időszakban.	0/2	Ha a tervezett fejlesztéseket a projektgazda felméri a vállalkozásoknál és bemutatja a pályázatában, akkor 2 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3	A projektmegvalósító a vállalkozások betelepülése érdekében aktív befektetésösztönző politikát és marketing munkát folytat, illetve ösztönzi a meglévő, településen elszórtan működő vállalkozásokat a fejlesztett iparterületre, ipari parkba történő betelepülésre	0-4	2 pont adható, ha bemutatásra kerülnek a projekt részeként (lásd "Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások") tervezett befektetés ösztönzési intézkedések, a területek kiajánlásához kapcsolódó marketing tevékenységek, és azok reális célkitűzéseket tartalmaznak és meggyőzőek. 0 pont, ha ilyen elemeket nem tartalmaz a projekt. További 2 pont adható, ha a projektgazda szándéknyilatkozatokat tud felmutatni meglévő vállalkozásoktól a településükre vonatkozóan.

	Hozzá…	…oz
	Értékelési szempont	Adható pont	Magyarázat
1.	A fejlesztés, épület hasznosítás esetén a projektgazda fókuszál az érintett térség - Tatabánya központú városhálózati csomópont/Duna menti térség/ Ikervárosok térsége/vidéki térség - sajátos adottságaihoz és fejlesztési céljaihoz illeszkedő hasznosításra.	0/4	A projekt célja vállaltan tematikus gazdasági terület létrehozása, a tematika a megyei stratégiai programmal összhangban kerül meghatározásra. A tematika a projekt címében is megjelenik. A projekt marketing soft elemet is tartalmaz, amelynek minden komponense minden kétséget kizáróan az adott tematika kizárólagosságára utal (zöldipar, elektronika, infokommunikáció, energetika, élelmiszer és/vagy mezőgazdasági feldolgozó ipar, autóipar, gépipar, mechatronikai ipar, könnyű ipar, kreatív ipar – a megyei stratégiai program szerint). Legfeljebb három egymással átfedő, szorosan összefüggő, egymásra épülő tematika kombinálható. 0 pont, ha nem a válasz, és 4 pont, ha ilyen hasznosítás tervezett a fejlesztett területnél.
2.	A fejlesztés innovációs központ, technológiai park kialakítását célozza, illetve olyan logisztikai központ kialakítását, amely intermodális csomópontra szerveződően nyújt szolgáltatást.	0/5	5 pont adható, ha innovációs központ, technológiai park, vagy olyan logisztikai központ kialakítása a cél, ami legalább két közlekedési móddal kiszolgált a projekt zárásakor és meglévő vagy OTrT-ben tervezett gyorsforgalmi úttól legfeljebb 5000 méterre található.

	…fejlesztések …	…oz
	…szempont	…adható pont	Magyarázat
1.	A fejlesztett terület fenntartása, működtetése, a bentlévő, vagy betelepülő vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások ellátása új munkahelyet teremt és ez a projektben részletesen bemutatásra kerül.	0-3	0 pont adható, ha a fejlesztés nem teremt új munkahelyet. 1 pont adható, ha a fejlesztés legfeljebb 1 új munkahelyet teremt, 3 pont adható, ha a fejlesztés 1-nél több új munkahelyet teremt.

	Hozz… …ület… …i kohézió erősítéséhez		
	…szempont		
1.	Vidéki térségben megvalósuló fejlesztés esetén a fejlesztett terület fenntartása, működtetése, a bentlévő, vagy betelepülő vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások ellátása révén teremtett munkahelyen hátrányos helyzetűek foglalkoztatása és/vagy atipikus munkaviszony tervezett.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen. A vidéki térségek az ITP-ben lehatárolásra kerültek.
2.	A tervezett projekt kedvezményezett járás területén valósul meg.	0/1	0 pont, ha nem, 1 pont, ha igen. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.

	…az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőf… …ának megőrzéséhez, …tartható hasznosításához és mérsékelt…		
	Értékelési szempont	Adha…	Magyará…
1.	A fejlesztés nem generál olyan helyen regionális forgalmat, ahol eddig nem volt	0/2	A fejlesztés meglévő vagy tervezett gyorsforgalmi út vagy főút mentén valósul meg. Tervezettnek számít az az út, amit a hatályos OTrT tartalmaz, továbbá engedélyes műszaki tervekkel rendelkezik, vagy az a fejlesztési terület meglévő-bővítendő nyomvonalszakasszal feltárt, tehát a fejlesztés esetleges elmaradása a zöldmezős beruházás elérhetőségét nem akadályozza. 0 pont, ha a feltétel a projektre nem vonatkozik, nem teljesül, 2 pont, ha igen.
2.	A projekt részeként megújuló energia hasznosítását is tervezik.	0/2	Ha a fejlesztés megújuló energetikai projektelemet is tartalmaz akkor 2 pont adható, ha nem, 0 pont.
3.	A fejlesztés kedvező makrotérségi elhelyezkedésű barnamezős terület befektetővonzó képességét növeli.	0-5	Barnamezős terület esetén 3 pont adható, ha pedig a barnamezős terület meglévő makrotérségi (gyorsforgalmi út, főút) közúti közlekedési nyomvonal csomópontjától legfeljebb 3000 méterre fekszik további 2 pont adható.

1.1.3 Helyi térségfejlesztés

Illeszkedés a m…		Ü…	…kapcsolódó
Értékelési szempont			Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a településhálózat fenntartható fejlődéséhez, a központ szerepű települések szerepeinek megerősítéséhez	0/3	3 pont, ha az "A" (piaci infra és meglévő piacterület fejlesztés) illetve "C" (agrárlogisztika) fejlesztés a járásközpontban vagy csomóponti helyzetű (kettőnél több településből közvetlenül elérhető) településen (mikroközpontban) valósul meg. 0 pont, ha nem.
2.	A fejlesztés vidéki térségben valósul meg	0/2	Nem válasz esetén 0 pont, igen válasz esetén 2 pont. Az ITP a vidéki térségeket egyértelműen lehatárolja.

H…	…illeszkedés a meg…	…az…	…nek illeszkedés… …hoz
	Értékelési szempont	Adható…	Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a sajátos tájgazdálkodási vertikumok megye gazdaságán belüli súlyának növeléséhez	2/4	Ha a közvetett kedvezményezettek azonos tájegységhez v. járáshoz, vagy max 40 km-es vonzáskörzethez tartozó térség szőlő-gyümölcs és egyéb kertészeti ágazatok, továbbá állattenyésztők, hal-, erdő- és és vadgazdálkodási vállalkozások, őstermelők és számuk eléri vagy meghaladja a 10 db-t, akkor 4 pont, ha legalább 5 db ilyen a közvetett kedvezményezett akkor 2 pont. A vállalkozásokkal kapcsolatos adatok a pályázatban bemutatásra kerülnek.
2.	"B" típusú fejlesztést több önkormányzat közösen, több telephelyen, hálózatos projektként valósítja meg.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha ha több önkormányzat konzorciumban fejlesztő főzőkonyhát és ehhez kapcsolódó melegítőkonyhákat, és ezt bemutatja a pályázatában.
3.	"B" típusú fejlesztés esetén a helyi termékekre épülő alapanyag ellátás/beszerzés is tervezett az alapanyagszükséglet minimum 30 %-ában, és a pályázatban ez bemutatásra kerül.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.
4.	A fejlesztés komplex agrárlogisztikai gyűjtőpontra épülő piac megvalósítását célozza	0/5	Kiemelten támogatott, ha a pályázó agrárlogisztikai fejlesztést valósít meg az "A" tevékenységre épülően komplex projekt keretében. 5 pont, ha ez a cél. Ha nem, 0 pont.

Hozzá…	…ulás…	…kához…	…feltétel…	…hoz
	Értékelési szempont	pontszám		Magyarázat
1.	Fiatal gazdák bevonásával hozzájárul a vidék népességmegtartásához, a vidéki népesség munkához jutásához	0-5	"A " és "C" tevékenységeknél, ha a közvetett kedvezményezett vállalkozások, őstermelők legalább 30 %-a fiatal gazda, akkor 5 pont, ha 20%-a, akkor 2 pont, ha ennél kevesebb, akkor 1 pont. Ha nincs a közvetett kedvezményezettek között fiatal gazda, akkor 0 pont. Fiatal gazda: 18-40 év közötti (41. életévét még nem betöltött) természetes személy, aki legfeljebb öt éve kezdett mezőgazdasági tevékenységet, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező mezőgazdasági vállalkozó. A pályázó ezeket az érintett vállalkozókat beazonosító (név, lakcím, elérhetőség) és fenti adatokat tartalmazó összegző kimutatás benyújtásával igazolja a szempont szerint adható pontokra való jogosultságát.

Hozzá…	…ulás…	…kához…	…hoz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	"A" és "C" típusú fejlesztésnél a közvetett kedvezményezettek telephelyei által érintett települések száma	1-4	Egynél több település esetén minden egyes település 1 pont, összesen legfeljebb 4 pont.

…ulás az épített és természeti környezet, táj megj…	…elnek szempontjai…	…tartható hasznosításához és hatékonyabb…	…hoz
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt részeként megújuló energia hasznosítását szolgáló beruházás is megvalósul	0-5	Ha a projekt által létrehozott infrastruktúra fűtési/hűtési energia és melegvíz ellátását legalább az év 9 hónapjában75%-ban megújuló energia biztosítja, akkor 2 pont, ha az évi elektromos energiafogyasztás legalább 50%-át megújuló energiaforrás biztosítja, akkor további 2 pont. Ha ezek indokoltságát SEAP igazolja akkor további 1 pont. Ezek hiányában 0 pont.

1.2.1 Társadalmi és kör			
illeszk			
1.	A fejlesztés a megyei területfejlesztési programban szereplő 3 turisztikai térségben – Duna mente, Által-ér térség, vidéki térség – meghatározott tematikus kínálatok valamelyikébe egyértelműen illeszkedő fejlesztés	0/3	A stratégiai program 2. prioritásának valamelyik intézkedéséhez való illeszkedést a program leírásában nevesített tematikákra való hivatkozással kell bemutatni. Ha az illeszkedés igazolt 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.
1.	A fejlesztés integrált fejlesztés részét képezi	0/3	A fejlesztés városrehabilitációs akcióterületen valósul meg, a városrehabilitáció keretében megvalósuló/tervezett projektekkel összehangoltan, de külön pályázat keretében. Ha igen, akkor 3 pont, ha nem akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés meglévő naturpark népszerűsítését, értékeinek, attrakcióinak, szolgáltatásainak bővítését, bemutatását szolgálja.	0/5	Ha igen 5 pont, ha nem akkor 0 pont.
3.	A kerékpáros turisztikai fejlesztés kapcsolódik fejleszteni, megvalósítani tervezett turisztikai attrakcióhoz és/vagy turisztikai attrakciók összekötését, felfűzését teszi lehetővé	0-4	Ha nem, 0 pont, ha igen 4 pont. Ez a pályázati dokumentációban bemutatásra kerül.
4.	A fejlesztés a természeti értékekre fűződő extrém turisztika kínálat fejlesztését célozza.	0/4	Ha igen 4 pont, ha nem akkor 0 pont.
1.	A fejlesztés közvetlen teremt munkahelyet	0-3	Nem teremt új munkahelyet 0 pont, ha a teremtett munkahelyek száma 1-3 közötti 2 pont, 3 fő feletti 3 pont.
1.	A projekt megvalósítása térségi együttműködésben történik, vagy térségi együttműködést feltételez	0-6	A) A fejlesztés hálózatos jellegű, több település, szereplő összefogásával több helyszínen valósul meg, vagy térségi, több települést érintő, azok értékeinek, látnivalóinak, turisztikai szolgáltatásainak megismerésére, igénybevételére ösztönöz, irányul: 2 pont és/vagy B) A projekt keretében térségi turisztikai termékcsomagfejlesztés is megvalósul: 2 pont és /vagy C) megyén belüli turisztikai helyszíneket összekötő, egy tematikára (bor, lovas, zöldturisztika, stb) épülő turisztikai élmény utak kialakítása. 2 pont Ezek hiányában 0 pont
2.	A projekt hozzájárul az ipari bányászati örökség fennmaradt értékeinek megőrzéséhez, hasznosításához	0/5	5 pont ha igen, 0 pont, ha nem.
1.	A projekt helyi védelem alatt álló épület, településrész, helyi és megyei értéktárban szereplő érték turisztikai attrakcióvá fejlesztését szolgálja	0/5	A helyi védelem ténye akkor áll fenn, ha a település helyi értékvédelmi rendelettel rendelkezik, amely amely a fejlesztéssel érintett értéket védetté nyilvánítja és költségvetése a projekt benyújtásának évében és az azt követő min. 5 évben az értékek megőrzését, fenntartható hasznosítását szolgáló, ösztönző forrást tartalmaz. 5 pont ha igen, 0 pont, ha nem.
2.	A projekt hozzájárul a régészeti, földtörténeti, antropológiai értékek megőrzéséhez, turisztikai célú hasznosításához	0/5	5 pont ha igen, 0 pont, ha nem.
3.	A fejlesztés hozzájárul a természetes vizek környezetkímélő hasznosításához, környezetszennyezésének megelőzéséhez	0/3	3 pont ha igen, 0 pont, ha nem.

1.3.1 A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés

Illeszkedés a megyei			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/3	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen

	a megye gazdaságának		
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	4 és 5 számjegyű útra irányuló fejlesztés, amely járásközpontokat, munkaerő piaci vonzásközpontokat köt össze más településekkel, illetve gazdasági területek bevonását és fejleszthetőségét is biztosítja a vidéki térségekben/a Duna mentén(kivéve ikervárosok magtelepülései)	0/7	0 pont, ha nem, 7 pont, ha igen. A térségek az ITP-ben lehatárolásra kerültek.

Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek j			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A beruházással érintett útszakaszt közösségi közlekedésre is használják	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen. A pályázó nyilatkoztatja a szolgáltatót, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járat közlekedik, vagy tervezett.
2.	A beruházással érintett útszakaszon a biztonságos kerékpározás feltételei is megteremtődnek	0/3	0 pont ha nem, 3 pont, ha igen.

Hozzá			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A megye nagytérségi beágyazódását javító közlekedési fejlesztések	0/7	A) Városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztatási kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek közlekedési kapcsolatainak fejlesztése: ennek keretében az úthálózati szakaszok fejlesztése, hiányzó szakaszok kiépítése, autópálya kapcsolat javítása, vagy B) Ikervárosok meglévő és engedélyes tervekkel rendelkező, határátkelőit és gazdasági területeit elérő 4- és 5 szjegyű utak kiépítése vagy felújítása, fejlesztése, vagy C) Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari körzet (KJK)közlekedési kapcsolatainak javítása. 0 pont, ha a pályázat nem felel meg a fenti kritériumok valamelyikének. 7 pont, ha igen.
2.	A beruházás elhelyezkedése: - 50%-ot meghaladó hosszban településeket összekötő, vagy - 100%-ban településeket összekötő út	3/5	3 pont, ha 50%-ot meghaladó arányú a településeket összekötő útszakasz aránya a fejlesztésen belül, 5 pont, ha 100%-ban településközi utat, vagy annak egy szakaszát tervezik fejleszteni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés nem generál befektetői nyomást tájképileg érzékeny, korábban nehézgépjármű forgalommal nem érintett térségben	0/3	A fejlesztés a 2015. július 1 előtt hatályos megyei területrendezési tervben szereplő országos vagy térségi jelentőségű közúti nyomvonalon valósul meg. 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával elégíti ki.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.

1	A fejlesztés községben valósul meg	0-4	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen, + 1 pont, ha a község kedvezményezett járásban található. kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.	A
2	A fejlesztés során a demográfiai folyamatokat és a hatékony ingatlangazdálkodás szempontjait a projektgazda figyelembe veszi	0/2/4	Az önkormányzat az oktatási, egészségügyi és szociális alapellátási feladatait koncentrálja - óvoda - bölcsőde; egészségügyi alapellátás; szociális alapszolgáltatás -, és ezek közül legalább kettő (2 pont), vagy akár mind a három (4 pont) egy épületben működik, vagy kerül kialakításra. Ha nem, 0 pont.	
3	A tervezett fejlesztés mennyiben járul hozzá a megyei szinten vállalt eredményességi indikátor - *fejlesztett, 0-3 éves korú gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma* (406 db) - teljesítéséhez	0-8	0 pont, ha nem járul hozzá 2 pont, ha max. 12 férőhely, 4 pont, ha 13-24 férőhely, 6 pont, ha 25-48 férőhely, pont, ha 49-nél több férőhely fejlesztését tervezik.	8

1.	A fejlesztés alternatív gyermekmegőrzési formák létrehozására irányul	0/4	0 pont, ha nem, 4 pont , ha igen.	

1.	A projekt közvetlen munkahelyet is teremt	0-3	Nem teremt új munkahelyet 0 pont, ha a teremtett munkahelyek száma 1-3 közötti 2 pont, 3 fő feletti 3 pont.	
2.	A fejlesztés újonnan létrehozott bölcsődei férőhelyeket eredményez	0-10	0 pont, ha nem, 2 pont, ha max. 12 férőhely, 5 pont, ha 13-24 férőhely, 7 pont, ha 25-48 férőhely, pont, ha 48-nál több férőhely fejlesztését tervezik.	10
3.	A fejlesztés meglévő óvodai épületek felújítását, korszerűsítését célozza	0-5	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen. +2 pont, ha az intézményben 10 évet meghaladóan nem volt jelentősebb felújítás, és ezt a pályázó a pályázati anyagában kifejti.	
4.	Az intézmény jelenleg idegen tulajdonú épületben, vagy eredetileg nem huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épületben működik, melynek kiváltása révén válhat biztonságossá és megfelelő színvonalúvá az ellátás	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet I. sz. melléklet szerint: Huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség: olyan helyiség, amelynek a használata folyamatosan két óra időtartamot meghaladó, vagy amelynél a használatok közötti szünet időtartama a két órát nem éri el	

1.	Az intézmény kis- és/vagy mikrotérségi ellátást biztosít	2/4	Két települést lát el, akkor 2 pont, kettőnél több településre szolgáltat, akkor 4 pont. A pontok megadásának feltétele, hogy a szolgáltatást igénybevevő települések testületei határozban támogasság a fejlesztést, nyilatkozva arról, hogy a közös fenntartást biztosítják, és/vagy igénybe veszik, új kapacitást nem hoznak létre.	
2.	A fejlesztés kedvezményezett járásban valósul meg, illetve nem önkormányzati fenntartású intézményt érint	0/3/5	0 pont, ha nem, 3 pont, ha a fejlesztés kedvezményezett járásban, és vagy nem önkormányzati fenntartású intézményben tervezett. Mindkét feltétel megléte esetén 5 pont adható. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.	

1.	A pályázó nyilatkozatban vállalja, hogy a felújítás után, annak következtében jelentkező megtakarításait az intézmény további fejlesztésére - különös tekintettel az energiahatékonyságra - használja fel a fenntartási időszakban.	0-1	0 pont, ha nem, 1 pont, ha igen.	

7.1.1 Barnamezős területek rehabilitációja

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a kistérségi programokhoz			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/2	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. 0 pont, ha a kapcsolódás nem igazolt, 2 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés során integrált vízgazdálkodási beavatkozás valósul meg (csapadékvízelvezetés-gyűjtés-hasznosítás)	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
3.	A fejlesztés a Duna menti térségben járul hozzá a barnamezős területek funkcióváltásához, ezzel a térség struktúraváltásához	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen.
4.	A fejlesztés a városhálózati térség városaiban eddig hiányzó közösségi, kulturális, és szabadidő eltöltési funkcióknak ad helyszínt.	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen.

Hozzájárulás a megyei gazdaság diverzifikálásához			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hozzájárul a helyi gazdaság bővüléséhez	0/5	Ha a fejlesztés révén a helyi kiskereskedelem és szolgáltatások számára jön létre a korábbinál eredményesebb működést, hatékonyabb üzemeltetést, városszerkezeti beágyazódást és szinergiát biztosító infrastruktúra, akkor 5 pont, ha nem akkor 0 pont
2.	A fejlesztés révén a tágabb térségben élők számára is új kínálat, szolgáltatás jön létre.	0/2	Ha a fejlesztés járásközpontban, vagy járásközpont hasonló funkciójú területeitől legalább 15 km-re lévő városi területen valósul meg, akkor 2 pont, ha nem akkor 0 pont.

Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés fenntartása, a zöldfelületek ápolása, a köztisztaság fenntartása közvetlen munkahelyet is teremt	0-2	0 pont ha nem, 1 pont, ha 1 munkahely teremtése valósul meg, 2 pont, ha több.
2.	A fejlesztés hozzájárul az aktív szabadidő eltöltéshez, a szabadtéri sportolás feltételeinek biztosításához, ezáltal a munkaerő egészségi és mentális állapotának megőrzéséhez	0-5	A fejlesztett területen biztosítottak az aktív sportolás feltételei, akkor 2 pont, ha azok többféle sportágban nyújtanak sportolási lehetőséget, további 3 pont.

Hozzájárulás a fenntartási időszakban a munkahelyteremtéshez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projektgazda, illetve a fejlesztett területen lévő vállalkozások a projektfenntartási időszakban min. évi három területspecifikus, vonzerőnövelő rendezvényt szerveznek	0/3	0 pont a vállalás elmaradása esetén, 3 pont, ha a pályázó vállalja ennek teljesítését a mérföldkövek során kidolgozott program tervezet szerint
2.	A fejlesztés integrált akcióterületi városrehabilitáció keretében valósul meg	0/5	0 pont , ha nem, 5 pont, ha turisztikai, közlekedési és intézményfejlesztési beavatkozások is tervezettek/megvalósulnak a projekttel egyidőben és ezek a pályázatban bemutatásra kerülnek.

Hozzájárulás az érintett kistérség sajátos értékeinek megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hozzájárul az adott sajátos megyei térségre jellemző örökségi értékek megőrzéséhez és fenntartható hasznosításához	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen és ez a pályázatban bemutatásra és költségelésre kerül. A sajátos térségek lehatárolásra kerültek a megyei területfejlesztési programban.

2.1.2 zöldvárosi kialakítás

Illeszkedés a m			ndikátorához
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/2	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. 0 pont, ha a kapcsolódás nem igazolt, 2 pont, ha igen.
2.	A projektgazda vállalja, hogy a projekt előkészítése során térségi összefüggésbe illesztett települési zöld- és kékinfrastruktúra (csapadékvíz-és felszíni víz, zöldterület) rendezési, fejlesztési és fenntartási tervet készít és a projekt ennek megvalósítását szolgálja.	0/5	Ha nem kerül vállalásra és nem készül 0 pont, ha igen 5 pont.

Ho			oz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt hozzájárul a helyi gazdaság bővüléséhez	0/5	Ha a fejlesztés révén a helyi kiskereskedelem és szolgáltatások számára jön létre a korábbinál eredményesebb működést, hatékonyabb üzemeltetést, városszerkezeti beágyazódást és szinergiát biztosító infrastruktúra akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont
2.	A fejlesztés révén a tágabb térségben élők számára is új kínálat, szolgáltatás jön létre.	0/2	Ha a fejlesztés járásközpontban, vagy járásközpont hasonló funkciójú területeitől legalább 15 km-re lévő városi területen valósul meg, akkor 2 pont, ha nem akkor 0 pont.

Hozzá			hoz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul az aktív szabadidő eltöltéshez, a szabadtéri sportolás feltételeinek biztosításához, ezáltal a munkaerő egészségi állapotának, mentális állapotának megőrzéséhez	0-5	A fejlesztett területen biztosítottak az aktív sportolás feltételei, akkor 2 pont, ha azok többféle sportágban nyújtanak sportolási lehetőséget, további 3 pont. (pl: városi tanösvény, tanpálya, futópálya, kutyafuttató, játszótér, szabadtéri tornapálya stb.)
2.	A fejlesztés fenntartása közvetlen is teremt munkahelyet	0-2	0 pont ha nem, 1 pont, ha 1 munkahely teremtése valósul meg, 2 pont, ha több.

Hozzájárulás a terü			hez
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projektben városi aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek (városi farm, közösségi kert, iskolakert stb.) kerülnek kialakításra	0/3	0 pont ha a projekt tartalmaz ilyen célú beavatkozást, 3 pont ha igen.
2.	A fejlesztés soft elemként tartalmaz tolerancia programot, a társadalami szerepvállalás, önkéntesség erősítését, ösztönzését tartalamzó képzéseket, akciókat, rendevényeket, az együttműködési technikákat, készségek fejlesztését, fókuszálva a fiatal generációkra.	0/3	0 pont ha nincsenek ilyenek elemek, 3 pont, ha vannak.
3.	A komplex fejlesztés elősegíti az időskorúak aktív szabadidőeltöltését, társadalmi szerepvállalásuk ösztönzését és gyakorlati megvalósítását.	0/3	0 pont ha nem teljesül a kritérium, 3 pont, ha igen és ez a pályázatban bemutatásra kerül.

Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő ért			fenntartható használatához és hatékony működéséhez
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a hatékonyabb településüzemeltetéshez	0/1	Csökkennek az energetikai és a zöldfelületfenntartás fajlagos (területarányos) költségei. Ez a költségmegtakarítás a projektben bemutatásra kerül. 0 pont, ha nem 1 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés hozzájárul az érintett zöldterület hasznosítható épületállományának (nyilvános mosdók, pelenkázó, esőbeálló, szabadtéri rekreációt segítő építmények, stb.) felújításához.	0/3	0 pont, ha nem teljesül vagy ha irreleváns, 3 pont, ha igen.

2.1.5 települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések			
Illeszkedés a megyei területfejlesztési program [illegible]			Magyarázat
	Értékelési szempont	Adható pontszám	
1.	A projekt integrált vízgazdálkodási projekt keretében kerül megvalósításra (A fejlesztés kapcsolódik a stratégiai program 5-6 prioritásainál megjelenő beavatkozásokon túl ágazati intézkedésekhez is)	3/5	Ha a projekthez kapcsolódik más intézkedésből, forrásból (turisztikai, és/vagy mezőgazdasági terület öntözése, vizes élőhely létrehozása, és/vagy halgazdálkodási, klímaváltozáshoz alkalmazkodási, és/vagy zöld város kialakítása) megvalósítható fejlesztés, és azokkal összehangoltan kerül megvalósításra, de pénzügyileg jól elkülöníthetően. Legalább két projekttípus esetén 3 pont, legalább három esetén 5 pont.
2.	A projekt hozzájárul a Cuhai Bakony-ér Concó vízgyűjtőjén lévő településeken a belterület védelmét szolgáló művek, tározók, árvízvédelmi töltések, valamint a vízelevezető hálózat rekonstrukciójához, fejlesztéséhez	0/4	Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3.	A fejlesztés községi jogállású településen valósul meg	0/3	Ha igen, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

[illegible]			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a gazdasági területek vízelvezetési problémáinak megoldásához, a vízek kártételeinek csökkentéséhez	0/3	0 pont, ha nem érint a vízrendezés, vízkárelhárítás, árvízvédelem gazdasági területet, telephelyet, 3 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés során olyan megoldást alkalmaznak, amely részben, vagy egészben a csapadékvíz öntözési célú hasznosítását szolgálja	0/3	Ha igen 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

Vízzáróan [illegible]			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt vízkár eseményekkel súlytott településen /településrészben valósul meg, ezzel megelőzve a további káresemények bekövetkezését.	0/4	Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont. A káresemények bemutatása(okok, gyakoriság, súlyosság, kártétel mértéke) a támogatási kérelemben szükséges.
2.	Támogatást igénylő vállalja helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását a kivitelezési munkákba.	0-3	Nem vállalja, 0 pont; 0-3 főig 1 pont, 4 fő felett 3 pont. A projekt-előkészítő tanulmányban bemutatásra és vállalásra került, hogy a támogatást igénylő vállalja helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását a projektbe.

Hozzájárulás [illegible]			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hátrányos helyzetű, a szegregációs trendeket mutató területen valósul meg városban.	0/3	E területek, a leértékelődő ingatlanok miatt különösen hajlamosak a szegénység koncentrálódására, gettósodásra. E területek rendezése, az életminőség-környezetminőség javítása, az épületek károsodásának megállítása kiemelt fontosságú. 0 pont ha nem, 3 pont, ha igen.

[illegible] és az épített és természeti környezet, táj megj[illegible] értékeinek [illegible]			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt a vizek helyben tartása érdekében (beltatás) kizárólag földmedrű árkok fejlesztését, rekonstrukcióját tartalmazza.	0/1	Igen - 1 pont Nem - 0 pont A projekt-előkészítő tanulmányban és a támogatási kérelem adatlapján leírtak alapján a projekt kizárólag földmedrű árkok fejlesztését tartalmazza. A kizárólagosság szempontja csak a vízelvezető rendszerekre vonatkozik, azaz a földmedrű árkok mellett a projekt tartalmazhat még pl. záportározó fejlesztést, közműkiváltást stb...

3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A hatályos OTrT -ben és/vagy megyei területrendezési tervben kijelölt országos vagy térségi jelentőségű kerékpárútvonal teljes /szakaszolt/hiányzó elemének kiépítésére irányul a fejlesztés (kivéve Euro Velo)	0/5	Ha igen, akkor 5 pont ha nem, akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 3-nak a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/3	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva.He ez teljesül 3 pont, ha nem 0 pont.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés kapcsolódik más gazdaságfejlesztési célú projekthez és /vagy gazdasági terület elérhetőségét javítja.	0/3	Ha ez a projektben kifejtésre kerül akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A kerékpárút vagy sáv külterületi, infrastruktúrával ellátott lakott helyet, vagy lakott helyen kívül elhelyezkedő munkahelyeket köt össze a belterülettel, településközponttal	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen.
2.	A megvalósítandó fejlesztés szervesen kapcsolódik a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív programból elnyert korábbi fejlesztéshez, hozzájárul annak folytatásához.	0/3	0 pont, ha nem 3 pont, ha igen.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt jellemzően kisebb települések/vagy város és városkörnyéki települések együttes, fenntartható és közösségi közlekedési infrastruktúrájának helyzetét javítja, a hiányzó elemek kiépítését célozza meg összefogásban (hálózatos fejlesztés)	0/6	0 pont ha nem, 6 pont, ha igen.
2.	A tervezett kerékpárút az Által-ér menti kerékpárút folytatása, vagy arra ráhordó / vagy rév- és hajóállomásokhoz vezet	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt részeként integrált átszállási és eszközváltó pontok, intermodális - közúti és vasúti közlekedéssel közös - infrastruktúrális elemek kerülnek kialakításra, erősítve ezzel a közösségi közlekedés elérhetőségét, versenyképességét.	0/5	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával (napenergia) elégíti ki.	0/5	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.

3.2.1 Energiahatékonyság és megújuló energiaforrás hasznosítás az önkormányzatoknál

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátorokhoz			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztést vidéki térségben valósítják meg.	0/2	2 pont, ha vidéki térségben, 0 pont, ha nem. A vidéki térségeket az ITP határolja le.
2.	A fejlesztés komplex beavatkozásokat tartalmaz	0-5	Ha nem komplex a beavatkozás, akkor 0 pont, ha a projekt energiahatékonysági és megújuló energia hasznosítási projektelemet is tartalmaz, akkor 3 pont, ha ezt települési vagy térségi SEAP alapján teszi, vagy a projekt részeként települési vagy térségi SEAP készül a projektelőkészítés során, akkor további 2 pont.

Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt épületcsoportok együttes energehatékonysági központú rehabilitációját célozza	0/3	Ha igen, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

Hozzájárulás a [illegible]			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés egy épületen, illetve telephelyen belül több ellátási forma és önkormányzati feladatellátási hely energetikai korszerűsítését is célozza	0/4	Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont.

Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés nem önkormányzati fenntartású intézményben valósul meg.	0/3	0 pont, ha nem teljesül a kritérium, 3 pont ha igen.
2.	Az önállóan nem támogatható kötelező képzés tervezett célközönsége	2-4	10-50 fő között 2 pont, 51-100 főig 4 pont.

Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj megőrzésének, [illegible]			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt műemléki épületet vagy épületeket érint	0/5	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	A projekt helyi védelem alatt álló épületet vagy épületeket érint	0/3	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3.	A pályázó nyilatkozatban vállalja, hogy a felújítás után, annak következtében jelentkező megtakarításait az intézmény további fejlesztésére - különös tekintettel az eregiahatákonyságra - használja fel a fenntartási időszakban.	0-2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.

3.2.2 Önkormányzatok által vezetett helyi közcélú energiaellátás megvalósítása megújuló energiaforrások felhasználásával

Illeszkedés a meg			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés térségi/települési szinten igazoltan a leghatékonyabb megoldás	0/3	Ha az intézményt magába foglaló térség/település rendelkezik kidolgozott SEAP-al, vagy legkésőbb a megvalósíthatósági tanulmánnyal egyidőben, annak alátámasztásaként elkészül, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés a területfejlesztési stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/3	A területfejlesztési stratégiai program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. Ha igen, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3.	A fejlesztés vidéki térségben valósul meg	4/0	A vidéki térség az ITP-ben lehatárolásra került. Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont.

Hozzájárulás a			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A megvalósuló fejlesztés gazdálkodók és/vagy szociális szövetkezet számára jövedelemhez jutási, bevételi lehetőséget biztosít	5/0	Olyan biomassza erőmű jön létre, ami a helyi gazdáktól, szociális szövetkezettől, helyi paktum keretében működtetett biomassza feldolgozótól, vesz át erdei vagy környezetszennyezést a felhasználása esetén nem okozó mezőgazdasági hulladékot. Ezt a pályázó szándéknyilatkozatokkal támasztja alá. Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	Biomassza előállításhoz, feldolgozáshoz, tároláshoz szükséges logisztikai rendszerek, épületek, berendezések, gépek beszerzése is tervezett.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.
3.	Önkormányzati tulajdonú piac, önkormányzati agrárlogisztikai telephely, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági infrastruktúra energiaellátását is biztosítja	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen.
4.	A projekt geotermális energiatermelést céloz.	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen.

Hozzájárulás			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés közvetlenül/vagy közvetetten új munkahelyet teremt.	0-4	0 pont adható, ha a fejlesztés nem teremt új munkahelyet, vagy azt releváns indikátor célértékkel nem támasztotta alá. 1 pont adható, ha a fejlesztés legfeljebb 1 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 2 pont adható, ha a fejlesztés 1-nél több, de legfeljebb 3 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 3 pont adható, ha a fejlesztés 3-nál több, de legfeljebb 5 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 4 pont adható, ha a fejlesztés 5-nél több új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá.

Hozzájárulás			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A megújuló energetikai rendszer előmozdítja a települések közötti együttműködést	2-5	Több település készít közösen SEAP-ot és a projekt konzorciális jellegű, több település részvételével, akkor 2 pont, ha közös decentrelizált energiaellátó-vezérlő rendszert alakítanak ki, akkor további 3 pont.
2.	A megújuló energetikai rendszer előmozdítja a szektorok közötti együttműködést	0/3	A megújuló energetikai rendszer üzemeltetése REL modellel kerül kialakításra, 0 pont ha nem, 3 pont , ha igen.
3.	A megvalósításban közhasznú programelem is tervezett	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.

Illeszkedés az épített és természeti környezet, táj meg			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A rendszer számára épülő infrastruktúra/felépítmény kialakítása és tájba/ településképbe illesztése különlegesen magas minőségben, mintaadó módon kerül kialakításra	0/5	Olyan új épület/infrastruktúra típusról van szó, aminek még nem alakultak ki a sztenderdjei, noha hazánkban is található már néhány színvonalas példa (lásd pl. Pannonhalma). Mivel olyan létesítményekről van szó, melyek száma és léptéke a jövőben várhatóan exponenciálisan nőni fog, fontos hogy a korai példák a legmagasabb minőséget képviseljék. A magas minőséget legalább főépítészi tervtanács véleményének figyelembe vétele garantálja. Ha a pályázó vállalja, hogy a tervet főépítészi tervtanács elé viszi, és annak véleményét maradéktalanul figyelembe veszi az építési engedélyezési kérelem során, akkor 5 pont, ha nem, 0 pont.
2.	A fejlesztés naturpark területen, tájvédelmi körzetben valósul meg	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont , ha igen.

4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése			
Illeszkedés a me[illegible]			
	Értékelési szempont	[illegible]	Magyarázat
1.	A fejlesztés vidéki térségben és községben valósul meg	3-5	Az ITP a vidéki térséget egyértelműen lehatárolja. 3 pont, ha községben valósul meg, 5 pont, ha a község vidéki térségben helyezkedik el.

Ho[illegible]			
	Értékelési szempont	[illegible]	
1.	A fejlesztés hozzájárul a funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület befektetővonzó képességének növeléséhez és a környező vállalkozások jövedelmezőségéhez	0/3	A fejlesztés városrehabilitációs akcióterületen valósul meg. Az intézményt látogató lakosság a környezetében működő kereskedelmi és egyéb szolgáltatásokat igénybeveszi, az új vagy felújított intézmény a városi környezet felértékeléséhezsis hozzájárul (szinergiahatás). 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés turisztikai attrakció- és/vagy gazdaságfejlesztést megvalósító településen valósul meg	0/3	A településeken várható a vállalkozások számának növekedése és ezzel az ellátotti körzet növekedése is. A pályázó ezt a pályázati dokumentációban bemutatja. A turista forgalom növekedése az egészségügyi szolgáltatás igénybevételének növekedésével is járhat. A tervezett fejlesztéseket a pályázó bemutatta. 0 pont ha nem, 3 pont ha igen.

Hozzájárul a munkaerő-piaci feltételek javításához			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés igazoltan új munkahelyet teremt.	1-3	1 új munkahely 1 pont; 2 vagy ennél több több munkahely: 3 pont
2.	A projekt sürgősségi ellátás eszközbeszerzését, és ehhez szükséges továbbképzés költségeit is tartalmazza	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
3.	A projekt mozgó szakorvosi szolgálat infrastrukturális feltételeit és/vagy egészségfejlesztési feladatok ellátására vonatkozó fejlesztési elemet is tartalmazz	0/3	1 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.

Hozz[illegible]			[illegible]hez
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a szegregált v. szegregációval veszélyeztett terület integrációjához és az érintett célcsoport egészségi állapotának javításához	0/5	Egészségügyi alapellátás szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen valósul meg. Ezzel elérhető, hogy a területen kívül élők is rendszeresen előfordulnak az érintett területen, látják, találkoznak az ott élőkkel. Várható, hogy az intézmény mellett esetleg kiskereskedelmi v. egyéb szolgáltatások is megjelennek (legalábbis nagyobb településeken). Ezzel egyidejűleg az egészségügyi alapellátás közelebb jön a veszélyeztetettebb csoportokhoz, fizikallag és pszichésen egyaránt, így nyitottabbá válnak annak igénybevételére, megelőző szűréseken, tanácsadásokon való részvételre. 0 pont, ha nem járul hozzá, 5 pont, ha igen.
2.	Egy helyen elérhető szolgáltatások száma	0-7	0 pont, ha csak házirovosi ellátás működik a fejlesztett építményben, ingatlanon. Háziorvosi+fogovosi: 2 pont, háziorvosi+fogorvosi+védőnői: 4 pont, háziorvosi+fogorvosi+védőnői,+iskolaegészségügyi: 5 pont, háziorvosi+fogorvosi+védőnői+iskolaegészségügyi+egyéb: 7 pont.
3.	A fejlesztés megvalósulási helye	2-5	Az érintett település lakosságszáma: 3000 fő feletti 2 pont, 3000-2501 fő közötti: 3 pont, 2500-1500 fő közötti: 4 pont, 1500 fő alatti: 5 pont.

[illegible] az épített és természeti környezet, táj meg[illegible] értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés műemlék, vagy települési helyi értékvédelem alatt álló épületben valósul meg	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen és ez a pályázati dokumentációban igazolt.

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrafejlesztés bővítése, fejlesztése			
Illeszkedés a me			ndikátorához
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés vidéki térségben és községben valósul meg	5-7	Az ITP a vidéki térséget egyértelműen lehatárolja. 5 pont ha községben valósul meg, 7 pont, ha a község vidéki térségben helyezkedik el.
2.	A fejlesztendő szolgáltatás eddig a településen nem működött	0/3	0 pont, ha nem vonatkozik a pályázatra, 3 pont, ha igen.
3.	A projekt hatására megvalósuló infrastruktúra több szociális alapszolgáltatás számára biztosít új vagy a korábbinál komfortosabb, jobban elérhető, takarékosabban üzemeltethető stb. elhelyezést	0/3	0 pont, ha nem több alapszolgáltatást érint a fejlesztés, 3 pont, ha igen.

Hoz			ndikátorához
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	Idősellátást szolgáló közintézmény fejlesztés hozzájárul a funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület befektetővonzó képességének növeléséhez és a környező vállalkozások jövedelmezőségéhez	0/5	A fejlesztés városrehabilitációs akcióterületen valósul meg. Az intézményt látogató lakosság a környezetében működő kereskedelmi és egyéb szolgáltatásokat igénybeveszi, az új vagy felújított intézmény a városi környezet felértékeléséhez járul hozzá (szinergiahatás). 0 pont , ha nem járul hozzá, 5 pont, ha igen.

Új			Indikátorához
	ési szempont		Magyarázat
1.	A projekt hozzájárul ahhoz, hogy a közintézményfejlesztés ne csupán a közintézményi ellátottságot, de a foglalkoztatottságot is javítsa	1-3	1 új munkahely: 1 pont; 2 vagy ennél több több munkahely: 3 pont.

Hozzá			hez
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	Gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztése hozzájárul a társadalmi kohézió erősítéséhez	0/3	Gyermekjóléti alapellátás infrastruktúrája szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen kerül kialakításra (szoc. városrehab. fejlesztésekkel érintett települések, ahol különösen indokolt))Ez egyrészt az érintett csoportok számára megkönnyíti az igénybevételt pszichésen is), másrészt biztosított a folyamatos jelenlét, harmadrészt az ott élők is szembesülhetnek vele napról napra, hogy mások is vannak nehéz helyzetben. Az igénybevevők keveredése mindkét oldalról segíti egymás problémáinak megértését. 0 pont, ha nem járul hozzá, 3 pont, ha igen.
2.	A projekt komplex megoldást nyújt időskorúak ellátásának fejlesztésére	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont , ha igen. (idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátás).

			ntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés műemlék, vagy települési helyi értékvédelem alatt álló épületben valósul meg	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen és ez a pályázati dokumentációban igazolt.

4.3.1 Leromlott városi területek rehabilitációja

Illeszkedés a me			
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés illeszkedik a Komárom-Esztergom megyei Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programban rögzített célokhoz és intézkedésekhez.	0-1	"Nem" válasz esetén 0, "Igen" válasz esetén 1 pont adható. A szempont "Igen"-nel értékelhető, ha a megyei területfejlesztési program releváns céljaihoz és intézkedéseihez való hozzájárulás a projektben részletesen bemutatásra került.
2.	Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma	0-4	1 pont, ha 501-1000 fő közötti; 2 pont, ha 1001-2000 fő fő közötti; 4 pont, ha 2001 fő feletti.

Ho			
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt tartalmazza az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság, marginalizált közösség munka világába való visszavezetését előkészítő gazdasági tevékenységekhez szükséges épület, helyiség kialakítását, felújítását, bővítését, a szükséges eszközök beszerzését.	0/3	Ha nem, 0 pont, ha igen, 3 pont, mivel a fejlesztés hozzájárul a szociális gazdaság bővüléséhez.

Hozzájárulás a mi			
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt a területen eddig hiányzó közösségi szolgáltatások letelepítésével új munkahelyeket teremt.	0/3/5	0 pont: nem teremt új munkahelyet; 3 pont: 1-3 új munkahely jön létre; 5 pont: 4 vagy több új munkahely jön létre közösségi szolgáltatás ellátására.

Hozzájárulás a terület és térségének			
		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A rehabilitáció keretében fizikai aktivitásra, egészséges életmódra ösztönző szabadtéri, szabadon hozzáférhető sportpályák, játszóterek, kertek kialakítására sor kerül.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A szegregált vagy veszélyeztetett területet ellátó szociális és oktatási intézmények korszerűsítése, fejlesztése az elmúlt 5 évben megtörtént, illetve a 2014 - 2020 időszakban tervezettek és előkészítésük bemutatásra került.	0/3/5	0 pont: nincs ilyen fejlesztés; 3 pont: tervezett ilyen fejlesztés, és a terv megfelelően bemutatásra került; 5 pont: a megvalósult fejlesztés bemutatásra került, működése igazolt.
3.	A projekt keretében tervezik a célcsoport bevonását az akcióterület és projekt eredményeinek fenntartásában való közreműködésre	0/5	0 pont ha nem, 5 pont ha igen és ez a projektben részletesen bemutatásra kerül.

Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő			tartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez
Értékelési szempont		Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra/épület energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával elégíti ki.	0/3	0 pont ha nem, 3 pont , ha igen.
2.	A kialakításra kerülő zöldfelületeket a településen keletkező visszatartott csapadékvíz felhasználásával öntözik.	0/3	1 pont ha nem, 3 pont , ha igen.

	Illeszkedés a me		indikátorajhoz
	Értékelési szempont	pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés illeszkedik a megyei területfejlesztési atratégiai és operatív programban rögzített célokhoz és intézkedésekhez.	0-1	"Nem" válasz esetén 0, "Igen" válasz esetén 1 pont adható. A szempont "Igen"-nel értékelhető, ha a megyei területfejlesztési program releváns céljaihoz és intézkedéseihez való hozzájárulás a projektben részletesen bemutatásra került.

			oz
	Értékelési szem	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt tartalmaz az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság, marginalizált közösség munka világába való visszavezetését előkészítő hiányzó általános iskolai végzettség megszerzését és/vagy a helyi lehetőségeknek megfelelő, az OKJ-s és magasabb szintű (10-12. osztály) végzettség megszerzését célzó képzést.	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont ha igen.

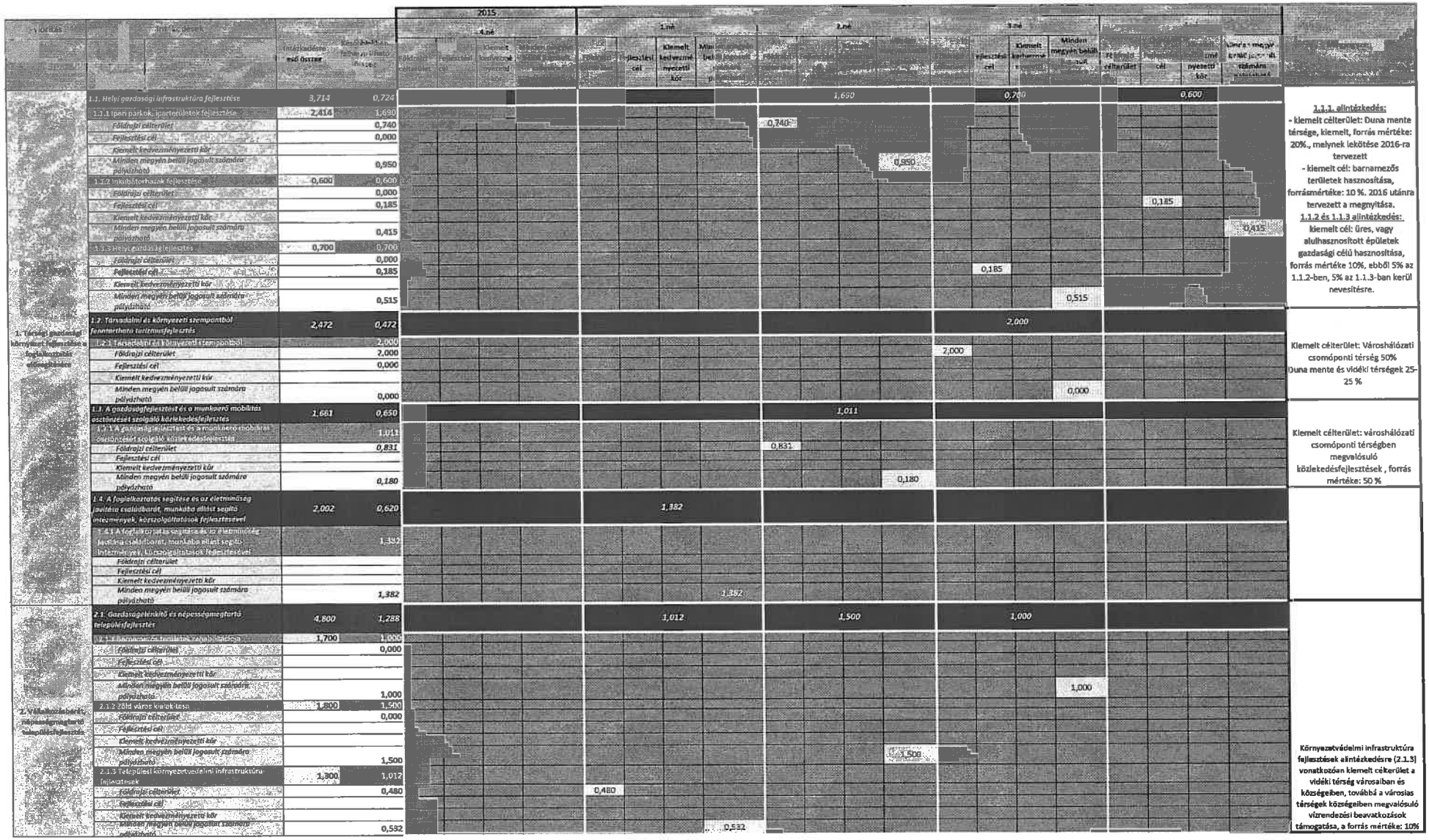
	tarulás a munkához		eltételeinek javításához
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt a területen eddig hiányzó közösségi szolgáltatások letelepítésével új munkahelyeket teremt.	0/3/5	0 pont: nem teremt új munkahelyet; 3 pont: 1-3 új munkahely jön létre; 5 pont: 4 vagy több új munkahely jön létre közösségi szolgáltatás ellátására.

			hez
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt társadalmi érzékenyítő projektelemet tartalmaz, lehetőséget biztosít a kirekesztés által veszélyeztetett és ezzel nem érintett csoportok közötti kommunikációra és közösen végzett tevékenységekre	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A projekt tartalmaz olyan projektelemet, amely az akcióterületen élő nők közösségen és családon belüli szerepének megerősítésére irányul.	0/3	Számos korábbi sikeres projekt itthon és külföldön igazolja, hogy a nők aktivizálásával sokkal gyorsabban és eredményesebben lehet elérni egy közösséget. 0 pont ha nincs ilyen elem, 3 pont , ha igen.
3.	A projekt kiskorúak bűnelkövetői és áldozattá válási kitettségének mérséklésére irányuló projektelemet tartalmaz	0/4	0 pont, ha nem, 4 pont ha igen.

			ztetés hosszú távú fenntarthatóságához kapcsolódó
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt az energia és a víz takarékos használatára irányuló képzési, tudatosítási elemeket is tartalmaz	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A projekt a telkek és a lakókörnyezet rendezettségének, zöldítésének, használati értékének növelését célzó közösségi és képzési projektelemeket is tartalmaz	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen.

ÜTEMEZÉS

Megye neve:	Komárom-Esztergom megye
Megye ITP neve:	Területi Akcióban Integrált Területi Program Komárom-Esztergom megyében 2014-2020
Megye forráskerete (Mrd Ft):	25,04



Intézkedés	Típus és részletek	Indikatív keret első ütem	Összesen
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	0,724
	1.1.1 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	2,414	1,690
	Földrajzi célterület		0,740
	Fejlesztési cél		0,000
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,950
	1.1.2 Inkubátorházak fejlesztése	0,600	0,600
	Földrajzi célterület		0,000
	Fejlesztési cél		0,185
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,415
	1.1.3 Helyi gazdaságfejlesztés	0,700	0,700
	Földrajzi célterület		0,000
	Fejlesztési cél		0,185
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,515
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2,472	0,472
	1.2.1 Társadalmi és környezeti szempontból		2,000
	Földrajzi célterület		2,000
	Fejlesztési cél		0,000
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,000
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,661	0,650
	1.3.1 A gazdaságfejlesztést és a munkaerő-mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés		1,011
	Földrajzi célterület		0,831
	Fejlesztési cél		
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,180
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	0,620
	1.4.1 A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével		1,382
	Földrajzi célterület		
	Fejlesztési cél		
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		1,382
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	4,800	1,288
	2.1.1 Barnamezős területek rehabilitációja	1,700	1,000
	Földrajzi célterület		0,000
	Fejlesztési cél		
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		1,000
	2.1.2 Zöld város kialakítása	1,800	1,500
	Földrajzi célterület		0,000
	Fejlesztési cél		
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		1,500
	2.1.3 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	1,300	1,012
	Földrajzi célterület		0,480
	Fejlesztési cél		
	Kiemelt kedvezményezetti kör		
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,532

1.1.1. alintézkedés:
- kiemelt célterület: Duna mente térsége, kiemelt, forrás mértéke: 20%., melynek lekötése 2016-ra tervezett
- kiemelt cél: barnamezős területek hasznosítása, forrásmértéke: 10 %. 2016 utánra tervezett a megnyitása.

1.1.2 és 1.1.3 alintézkedés:
kiemelt cél: üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítása, forrás mértéke 10%, ebből 5% az 1.1.2-ben, 5% az 1.1.3-ban kerül nevesítésre.

Kiemelt célterület: Városhálózati csomóponti térség 50% Duna mente és vidéki térségek 25-25 %

Kiemelt célterület: városhálózati csomóponti térségben megvalósuló közlekedésfejlesztések , forrás mértéke: 50 %

Környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések alintézkedésre (2.1.3) vonatkozóan kiemelt célterület a vidéki térség városaiban és községeiben, továbbá a városias térségek községeiben megvalósuló vízrendezési beavatkozások támogatása, a forrás mértéke: 10%

7.b. napirendi pont: Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslat tárgyában kiegészítéssel élt.

Popovics György jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a kérdéseknek, és a hozzászólások előtt , felkéri Juhász Jánost, hogy röviden mutatkozzon be a közgyűlés tagjainak.

Juhász János bemutatkozása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása.
Dr. Veres Zoltán szóbeli kiegészítése, Zentai-Plajner Zsolt, Popovics György, Dr. Konczer Erik hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke javasolja, a határozati javaslat 4 pontjának és a módosított alapító okirat együtt szavazását.

Külön szavazás igénye nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a határozati javaslatok tárgyában szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatokat hozza:

120/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja;
2. hozzájárul, hogy a Társaság székhelyeként 2800 Tatabánya, Fő tér 4. szám alatti cím kerüljön bejegyzésre a cégnyilvántartásba;
3. elfogadja a Társaság alapító okiratát és felhatalmazza elnökét, hogy a társaság alapító okiratát és az alapításhoz szükséges megfelelő okiratokat aláírja;
4. felkéri elnökét, hogy a gazdasági társasággal kapcsolatos lépésekről a testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
1. pont tekintetében: Bodnár Mihály, osztályvezető
2.-4. pont tekintetében:
Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető és
Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

120/2015.(IX.24.) számú közgyűlési határozat melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát:

1. **Az egyszemélyes társaság neve:** **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság**

   Elnevezésének rövidítése: **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.**

2. **A társaság székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

   A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

3. **A társaság működésének időtartama:** A társaság határozatlan időtartamra jött létre.

4. **Jogállása:** A Kft. önálló jogi személy, cégneve alatt jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat.

5. **A társaság alapítójának neve, címe és törzsszáma:**

   Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
   2800 Tatabánya, Fő tér 4.
   törzsszám: 384005

6. **A társaság tevékenységi körei:**

   70.21'08 PR, kommunikáció
   70.22'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás (Főtevékenység)
   71.12'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
   74.90'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
   82.11'08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
   82.30'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
   84.13'08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

   A társaság a felsoroltak közül jogszabályban engedély beszerzéséhez, vagy egyéb további feltételhez kötött tevékenységet csak az említett engedélyek beszerzése után, illetve a feltétel teljesítése esetén gyakorolhat.

Amennyiben a társaság olyan képesítéshez kötött tevékenységet kíván folytatni, amelyhez a jogszabályokban meghatározott képesítés szükséges, olyan személyt alkalmaz, aki a képesítési feltételeknek megfelel.

7. **A társaság törzstőkéje**:

6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint, mely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

8. **Az alapító törzsbetétje**:

Név: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
A törzsbetét összege: 6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás.

Az alapítónak a pénzbeli vagyoni hozzájárulása legalább felét az alapító okirat aláírását követő 15 napon belül kell teljesítenie a társaság számlájára, míg a további hátralévő összeget a társaság cégbejegyzésétől számított 1 éven belül kell befizetni.

Pótbefizetést az alapító évente 1 alkalommal és törzsbetétjének 100%-os mértékéig rendelhet el. A pótbefizetés teljesítésének módja pénzbeli hozzájárulás. Pótbefizetés elrendelése esetén az alapító a pótbefizetés összegét az elrendeléstől számított 30 napon belül köteles befizetni a társaság számlavezető bankjához. A pótbefizetés a törzsbetét összegét nem növeli. A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket az alapító részére kamatmentesen vissza kell fizetni.

9. Az üzletrész:

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

10. Az egyszemélyes társaság működése

Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
Egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.
Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

11. A nyereség felosztása

11.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

11.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

12.) Az alapító hatásköre:

Az alapító a társaság legfőbb döntéshozó szerve. Az egyszemélyes gazdasági társaság esetében taggyűlés nem működik.
A társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdésekben a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, mint egyedüli tag a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által hozott határozatával dönt, kivéve azon ügyeket, amelyekben a döntéshozatalt a Közgyűlés a Közgyűlés Elnökének hatáskörébe utalta.

Az alapító kizárólagos jogköre:

a.) Az Alapító Okirat módosítása
b.) Törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése
c.) A társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést
d.) Az éves üzleti terv jóváhagyása
e.) A Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása
f.) Az ügyvezető, a felügyelő bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása, és az ügyvezető, felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítása
g.) A felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása
h.) A társaság könyvvizsgálójának kijelölése, illetőleg amennyiben a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet könyvvizsgálásért felelős személy kijelölésének jóváhagyása
i) olyan szerződések megkötésének jóváhagyása, amelyeket a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával, vagy azok közeli hozzátartozójával köt,
j) Az ügyvezető és a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni kártérítési igény érvényesítése, továbbá intézkedés az ügyvezető ellen indított perben társaság képviseletéről,
k.) Azon, a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 1 millió forintot meghaladja,
l.) Azon, a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 10 millió forintot meghaladja,
m.) az ügyvezető vonatkozásában a munkaviszony létesítését, iletve megszüntetését kivéve, az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása, amennyiben az ügyvezető a tisztségét megbízási jogviszonyban látja el, úgy a megbízót megillető utasítási jogok gyakorlása.
n.) Mindazon egyéb ügyek, amelyeket a jogszabály az alapító döntési hatáskörébe utal.

Az a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) és l) pontokban való döntéshozatal az alapító közgyűlésének, a k), m) és n) pontokban való döntés az alapító közgyűlési elnökének hatásköre.

13.) Az ügyvezetés és képviselet

A társaság ügyvezetője a **2015. október 1. napjától határozatlan időtartamra:**

Dr. Juhász János
(sz. Ajka, 1982. 10. 02., an: Kuti Éva)

Lakcím: 2471 Baracska, 1982.10.02.

A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Dr. Juhász János ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető főbb kötelességei:
a.) A társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
b.) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt
c.) Gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről
d.) Elkészítteti a társaság éves beszámolóit
e.) Összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot
f.) Gondoskodik arról, hogy a társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen
g.) Vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról
h.) Az alapító vagy a felügyelő bizottság elé terjeszti az adott szervek hatáskörébe tartozó kérdésekre vonatkozó tervezeteket
i.) A cégbíróságnál bejelenti a társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat
j.) Felvilágosítást ad az alapító a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a társaság ügyeiről, és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést
k.) Intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az alapító a Felügyelő Bizottság, vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

14.) A cégjegyzés módja:

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel, géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve fölé az ügyvezető - a hiteles aláírási címpéldány/aláírás-minta szerint – önállóan írja a nevét.

15.) A Felügyelőbizottság

A társaság 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre. A Felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha valamennyi tag jelen van.
Az egyszemélyes társaság Felügyelőbizottságának tagjai **2015. október 1. napjától határozatlan** időtartamra:

1. **Borsó Tibor** (an: Kósa Julianna, lakcíme: 2890 Tata, Perényi u. 15.)

2. **Bodnár Mihály** (an: Fidermann Mária, lakcíme: 2533 Bajót, Kossuth L. u. 5.)

3. **Dr. Veres Zoltán** (an: Szkocsek Mária, lakcíme: 2943 Bábolna, Csikótelepi út 11.)

A felügyelőbizottság köteles a tagok vagy az alapítók döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni.

A felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a társaság ügyvezetőjétől és munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.
A felügyelőbizottság határozatait a jelenlévők szótöbbségével hozza.

A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a társasággal szemben.

Ha a felügyelőbizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a társaság érdekeit, a felügyelőbizottság indítványozhatja a társaság legfőbb szerve ülésének összehívását e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

16.) Könyvvizsgáló:

A Társaság könyvvizsgálója 2015. október 1-től 2018. december 31-ig tartó határozott időtartamra:

Audit Service Könyvszakértő-, Adó- és Vezetési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
HU-1022 Budapest, Bimbó út 3.
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: 001030
Cg.: 01-09-078084

Kijelölt könyvvizsgáló:
Horányi Márton
lakcíme: 2083 Solymár, Terstyánszky utca 10.
an: Földesi Mária
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: 001185

17.) A társaság megszűnése

A társaság megszűnésének elhatározásához az alapító Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés határozata szükséges. A társaság megszűnése esetén a hitelezők kiegyenlítése után fennmaradó vagyon illeti meg az alapítót.

18.) Záró rendelkezések

Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégközlönyben tesz eleget.

A jelen alapító okiratban alkalmazása során érték: az adott szerződésben kikötött ellenérték, juttatás; valamely jog értéke, a kötelezettség-vállalás számszerűsíthető összege, ingyenes jogügylet esetén a jogügylet tárgyának értéke.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. október 1.

.....

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
alapító képviseletében:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária *Popovics György*
megyei aljegyző *a Közgyűlés elnöke*

Készítette és ellenjegyezte:

.....
Dr. Kürtösi Tibor ügyvéd

8. **napirendi pont: Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeink érvényesüléséről**

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy a Területfejlesztési Bizottság 10 igennel a kérdést támogatta. Egyszerű többséget igényel a határozat elfogadása.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

121/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a megyei területrendezési terv követelményeinek érvényesüléséről, a megye aktuális területrendezési feladatairól szóló beszámolót.
2. kezdeményezi, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* módosításával a 2015. december 31. és 2018. december 31. közötti időszakban is lehetőség nyíljon a minden más (terület- és településfejlesztési, és rendezési, valamint szakhatósági) követelménynek megfelelő településrendezési terv módosítások elvégzésére és elfogadására, amennyiben azok uniós források felhasználását biztosítják.
3. kezdeményezi, hogy az 1567/2015 (XI. 4.) kormányhatározat 7.6. pontja alapján a terület- és településrendezési tervek elkészítéséhez szükséges állami ingatlan-nyilvántartási, topográfiai térképi és távérzékelési adatbázisokon túl a szakági adatbázisok díjmentességét biztosító jogszabályi és finanszírozási feltételek is kerüljenek kidolgozásra.

4. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a 2. és 3. pontban foglalt kezdeményezést az érintett tárcákhoz juttassa el.

Határidő: 1. folyamatos
2. – 4. 2015. szeptember 30.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Pengő Julianna, megyei főépítész

9. napirendi pont: Települési Pályázati és Fejlesztési Alappal kapcsolatos döntések

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy a határozatnak a/ b/ és c/ pontja van. Javasolja, hogy a közgyűlés egybe tárgyalja, de külön szavazza ezeket a kérdéseket.

Megkérdezem, hogy Bokod Község Önkormányzatának támogatási kérelmével kapcsolatban kérdése, vagy hozzászólása van-e valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

122/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) támogatja Bokod Község Önkormányzata kérelmét, és 1.827.000 Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapjából az Arany János utca felújítására.

2) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2015. október 15.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

9.b. napirendi pont: Kömlőd Község Önkormányzatának támogatási kérelme

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy Kömlőd Község Önkormányzatának támogatási kérelmével kapcsolatban kérdése, vagy hozzászólása van-e valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

123/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) támogatja Kömlőd Község Önkormányzata kérelmét, és 2.500.000 Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapjából új gépjármű (mikrobusz) beszerzésére
2) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2015. október 15.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

9.c. napirendi pont: Bakonyszombathely Község Önkormányzata szakmai és pénzügyi elszámolásának elfogadása

Popovics György, a közgyűlés elnöke szóbeli kiegészítéssel élt a határozati javaslat tárgyában.

Popovics György szóbeli kiegészítése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e kérdése, vagy hozzászólása valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

124/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom- Esztergom Megyei Közgyűlés

1) jóváhagyja Bakonyszombathely Önkormányzatával 2014. december 12-én aláírt, a VI/247/3/2014 iktatószámú támogatási szerződéshez kapcsolódó, „Bakonyszombathelyi óvoda építészeti terveinek elkészítése és az ingatlanfejlesztés előkészítése" tárgyában 2015. április 30-án benyújtott szakmai és pénzügyi elszámolást. Ezzel egyidejűleg tudomásul veszi a támogatási célok közötti forrásátcsoportosítást és a projekt módosított műszaki tartalmát.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Hummel Rudolf osztályvezető

9.d. napirendi pont: Települési Pályázati, Fejlesztési Alap Szabályzatának elfogadása

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e kérdése, vagy hozzászólása valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja 10 igennel támogatta a Területfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy annyi változás történik, hogy az alap visszanyeri az eredeti célját. A korábbi változtatásig is pályázatok önrészére, illetve pályázati felkészülésre lehetett felhasználni, illetve nagyon indokolt esetben a megyei önkormányzat ebből finanszírozhatja a területfejlesztés előkészítő tevékenységet. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.
A megyei közgyűlés 11 fő jelen lévő tagja 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

125/2015. (IX.24.) számú közgyűlési határozat

A Komárom- Esztergom Megyei Közgyűlés

1) 2015. október 1-jei hatállyal elfogadja a 2014. március 1. napjával átalakított Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működését biztosító Szabályzatot a melléklet szerinti tartalommal.
2) 2015. szeptember 1. napjával hatályon kívül helyezi a 12/2014. (III.7.) számú közgyűlési határozat 1. számú mellékletét, a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működéséről szóló Szabályzatot.

Határidő: 2015. szeptember 24.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző
Petrikné Molnár Erika főosztályvezető

125/2015. (IX. 24.) számú közgyűlési határozat melléklete

Szabályzat
a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működéséről

Az Alap célja, hogy kamatmentes visszatérítendő támogatást nyújtson a megye települési és nemzetiségi önkormányzatainak fejlesztési törekvéseik megvalósításához, valamint szükség esetén biztosítsa a megyei önkormányzat kötelező – a települések fejlesztéseinek előkészítéséhez, megvalósításához kapcsolódó - előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátása költségeinek megelőlegezését.

Az Alap pénzeszközeit a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Támogató) mindenkori költségvetésében külön soron szerepelteti, szükséges feltöltéséről esetileg dönt.
Az Alap összege önkéntes hozzájárulással növelhető.
Az Alap pénzeszközeit elkülönített számlán kell kezelni. A visszafizetéseket a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) kíséri figyelemmel és késedelmes fizetések esetén gondoskodik a felszólítások (továbbiakban: Közgyűlés). A visszafizetések az Alap összegéhez hozzáadódnak.
A Támogató fenntartja magának a jogot az Alap forrásainak csökkentésére, kivonására, a folyósítások felfüggesztésére, amennyiben a kötelező feladatok ellátása illetve az önkormányzat fizetőképessége a kockázatos minősítést túllépi, illetve veszélybe kerül.

I. Az Alapból nyújtható támogatás formája: kamatmentes visszatérítendő támogatás.

II. A támogatás feltételei:

1. Támogatásra jogosult az a települési/nemzetiségi önkormányzat (továbbiakban önkormányzat), ahol

- a lakónépesség 2500 fő alatti, vagy
- amely éves költségvetési főösszege – fejlesztési pályázatnál leszámítva belőle a pályázott fejlesztési támogatás kiadásait – nem haladja meg a 350 millió Ft-ot*. A Közgyűlés indokolt esetben - egyhangú szavazással - a költségvetési főösszeg maximumától eltekinthet.

(* A közös hivatalok, illetve társulások székhelyeként funkcionáló önkormányzatok esetében a közös hivatalok, illetve a társulásban működtetett intézmények költségvetéséből csak a pályázatot benyújtó önkormányzatra eső hányad kerül figyelembevételre. Ezt a pályázónak külön kell kimunkálnia.)

2. Támogatható célok:

a) fejlesztési célú pályázatok előkészítése (tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, esélyegyenlőségi tervek, illetve a pályázati kiírásban feltételként szereplő egyéb tervek, tanulmányok),

b) elnyert fejlesztési célú pályázati támogatás esetén a saját forrás részbeni vagy teljes megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása.

Az Alapot szükség esetén a Közgyűlés a települési önkormányzatoknak nyújtott előkészítési, projektmenedzsmenti feladatok ellátásához szükséges költségek megelőlegezésére a települési

pályázatokkal le nem kötött és rendelkezésre álló források egészére kiterjedően is igénybe veheti.

3. Az Alapból elnyerhető támogatás formája: kamatmentes visszatérítendő támogatás (továbbiakban: támogatás)

4. A támogatás mértéke:
A támogatás összege települési pályázatonként: 100.000,-Ft-tól - 3.000.000,- Ft-ig terjedhet. Ha a Közgyűlés a települési pályázatokkal le nem kötött és rendelkezésre álló forrásokat előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátáshoz teljes egészében igénybe veszi, az újabb kérelmek befogadását fel kell függeszteni mindaddig, amíg az Alapon rendelkezésre álló összeg nem éri el ismét a legalább egy kérelemre adható támogatás mértékét.
Egy önkormányzat többször is pályázhat, de a támogatás összege évente nem haladhatja meg együttesen a 3.000.000,- Ft-ot.
A támogatás nyújtásának nem feltétele a saját forrás vállalása.
Az alapból kizárólag ezer forinttal osztható támogatási összeg igényelhető és ítélhető meg.

5. A támogatási igény benyújtása:
A támogatás pályázati úton, az 1. sz. melléklet szerint kitöltött pályázati adatlap és az alábbiakban részletezett mellékletek 1 pld-ban, postai úton és elektronikus formában történő benyújtásával igényelhető az adott költségvetési évben folyamatosan, a rendelkezésre álló, döntéssel le nem kötött forrás függvényében, benyújtási sorrendben.
Postai cím: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, 2800. Tatabánya Fő tér 4.
E-mail cím: elnoki@kemoh.hu
A megyei önkormányzat előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátásához szükséges költségek Alapból történő megelőlegezése iránti igényt a megyei közgyűlés elnöke terjeszti a Közgyűlés elé.

Kötelezően benyújtandó mellékletek:
Fejlesztési célú pályázatok előkészítése esetén:

- A képviselő-testület határozatának hitelesített kivonata, amely tartalmazza:
  a) az Alapra történő kérelem benyújtásának szándékát, az igényelt támogatás összegét - amennyiben szükséges - a saját forrás biztosítását és a támogatás visszafizetési kötelezettségének vállalását és kiemelt kezelését az önkormányzat pénzügyi kötelezettségei között,
  b) az elkészülő terv, tanulmány, vizsgálat megnevezését és a fejlesztési projekt megnevezését
- A pályázó önkormányzat adott évre vonatkozó költségvetési rendeletének hitelesített másolata,
- A kiválasztott tervező, szakértő árra és tervezési programra, tematikára, vizsgálatra, elemzésre vonatkozó ajánlata.

Pályázati saját forrás teljes vagy részbeni megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása esetén:

- a más forrásból elnyert támogatásról szóló támogatási szerződés/okmány/határozat hitelesített másolata,
- a képviselő-testület határozatának hitelesített kivonata, amely tartalmazza az Alapra vonatkozó kérelem benyújtásának szándékát, az igényelt támogatás összegét, annak felhasználási célját, amennyiben szükséges a saját forrás biztosítását és a támogatás

visszafizetési kötelezettségének vállalását és kiemelt kezelését az önkormányzat pénzügyi kötelezettségei között,
- a pályázó önkormányzat adott évre vonatkozó költségvetési rendeletének hitelesített másolata.

6. Döntés a támogatásról:
A támogatás odaítéléséről a Közgyűlés dönt. A támogatási kérelmet a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága előzetesen véleményezi.
A pályázatok elbírálásánál előnyben részesülnek azok a települések, amelyek
- lakónépessége nem éri el az 1000 főt,
- helyi adóbevétele nem haladja meg a 30 millió Ft-ot,
- a benyújtást megelőző évben, illetve a benyújtás évében **az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok részére kiírt pályázati támogatásban** részesültek.

Az Alappal kapcsolatos döntések és támogatási szerződések előkészítése, illetve az elszámolások ellenőrzése a Hivatal feladata.

7. A támogatási szerződés:
A támogatási szerződés (2. sz. melléklet) megkötésére:
- tervek, tanulmányok készítése esetén tervezési, vizsgálati, felmérési, vállalkozási, megbízási, stb. szerződés egy eredetiben aláírt példánya benyújtását követő,
- pályázati sajátforrás kiegészítésére nyújtott támogatás esetén a döntést követő

15 napon belül kerül sor.
A szerződéskötés feltétele a támogatást elnyerő önkormányzat (továbbiakban: Támogatott) által, a Támogató - mint kedvezményezett - részére szóló azonnali, visszavonásig érvényes, a megítélt támogatás összegére szóló beszedési megbízás 2 eredeti példányának benyújtása a támogatott számlavezető pénzintézete által ellátott záradékkal (3. sz. melléklet).
A támogatás visszafizetését követően a Támogatott kezdeményezésére a Támogató a beszedési megbízás visszavonására nyilatkozat bocsát ki, a kérelem benyújtását követő 15 napon belül.

8. Támogatás folyósítása:
A támogatás folyósítására a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül kerül sor.

9. A támogatás visszafizetése:
Az elnyert támogatás összegét a folyósítást követő hónaptól, havonkénti gyakorisággal, azonos összegben, a hónap utolsó napjáig kell az alábbiak szerint visszafizetni:

Ha a támogatás összege maximum (Ft)	Visszafizetés időtartama hónap
1.000.000	10
2.000.000	16
3.000.000	20

A megyei önkormányzat előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátásához szükséges költségek Alapból történő megelőlegezése esetén a visszapótlás feltételeit a Közgyűlés határozza meg.

A törlesztő részletek pontos összegét, a visszafizetés határidejét és az Alap számlaszámát, amire a visszafizetést utalni kell, a támogatási szerződés tartalmazza.
A visszafizetést a támogatott a fentiekben meghatározottaktól eltérően, havi részlet helyett egy összegben is teljesítheti, erről azonban a szerződés megkötésekor, vagy a visszafizetés teljesítésekor a támogató felé - a tervezhetőség érdekében - nyilatkoznia kell. Egy összegben - a bevétel napjától számított 30 napon belül - kell visszafizetni a támogatást, ha a megelőlegezett összeg más pályázati támogatásból megtérül. Ez esetben be kell nyújtani a pályázati támogatás utalásának tényét bizonyító értesítő hitelesített másolatát is. A szerződéskötéstől eltérő egyösszegű visszafizetésnél a támogatási szerződést módosítani kell a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

10. Halasztási kérelem:

Amennyiben a támogatott a visszafizetést a szerződésben meghatározottak szerint nem tudja teljesíteni, és a hónap utolsó napjának eredménytelen eltelte előtt 10 nappal ezt a támogató felé – a késedelem okának és a visszafizetés megkezdésének vagy folytatása időpontjának megjelölésével - írásban jelzi, a Közgyűléstől a visszafizetési kötelezettség alól átmeneti időre halasztást kaphat. A halasztás maximum egy év türelmi időt jelent, amelyet egy támogatott egy visszafizetési ciklusban csak egyszer vehet igénybe.
Amennyiben a támogatott nem jelzi, hogy fizetési nehézségei vannak, de az esedékességkor nem fizet, a Hivatal 15 napon belül felszólítást küld a támogatottnak, amelyben kötelezi a teljes tartozás 8 napon belüli megfizetésére. A fizetési határidőt követő 30 nap eltelte után a támogató – a támogatási szerződéshez csatolt felhatalmazó levél alapján – inkasszót nyújt be.

11. Adatváltozások, a pályázati tartalom vagy a támogatás felhasználása változásának bejelentése:

A támogatott köteles a szerződés időtartama alatt a szerződést érintő adatokban, a támogatott fejlesztés tartalmában, költségeiben, a megvalósítás időtartamában történő változásokat, azok okait 15 napon belül a Támogatónak bejelenteni, illetve azok jóváhagyását kezdeményezni..
A támogatás csak a támogatási szerződésben rögzített támogatási összeg erejéig és az abban rögzített célokra használható fel, a támogatási formák és célok között a támogatott önállóan nem csoportosíthat át pénzösszegeket. Az esetlegesen felszabaduló források felhasználására csak a Támogató előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.

Pályázati sajátforrás teljes vagy részbeni megelőlegezése esetén, amennyiben a más forrásból származó támogatási összeg valamilyen okból csökken, és ez magával vonja az önerő mértéknek csökkentését is, arányosan csökkenteni kell az Alap támogatási mértékét is. A szerződés módosításáról a Közgyűlést utólagosan tájékoztatni kell. A felszabaduló támogatást a támogatott köteles a szerződésmódosítás aláírásának dátumát követő 5 munkanapon belül visszafizetni a támogatási szerződésben szereplő, Támogató által megadott számlaszámra.
Az adatokban bekövetkező változások bejelentésének, a pályázati tartalom, támogatás felhasználás változása iránti kérelem elmulasztása esetén, ideértve a banki hiteltörlesztés átütemezését is, a Közgyűlés esetileg dönt a mulasztás szankcionálásáról.

12. Elszámolás:
A támogatott köteles a támogatás felhasználásáról a szerződésben foglalt pénzügyi teljesítési határidőt követő 30 nap elteltével - számlamásolatokkal igazoltan - elszámolást benyújtani a Támogatónak, nevesítve a kísérőlevélben az „Alap elszámolás" tárgykörét.

Elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok:

- A támogatási szerződés 1. sz. mellékletében szereplő kitöltött elszámoló lap,
- Tervek, tanulmányok esetében hitelesített számlamásolatok, teljesítésigazolások, a kifizetés tényét igazoló bizonylat, valamint az elkészült terv, tanulmány bemutatása, engedélyes tervek esetében az engedélyező hatósághoz történő benyújtás tényét igazoló dokumentum, vagy maga az engedély hitelesített másolata.
- Pályázati sajátforrás megelőlegezése, *nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása esetén* az építési beruházásoknál, felújításoknál a támogatott köteles a pályázati cél megvalósulását igazoló műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, nem építési jellegű projekteknél a pályázati cél megvalósulását igazoló dokumentumok, továbbá a kifizetett számlák hitelesített másolatát benyújtani.

A megyei önkormányzat előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátásához szükséges költségek Alapból történő megelőlegezése esetén a felhasználásról, illetve a visszapótlás teljesüléséről a megyei közgyűlés elnöke utólagosan számol be a Közgyűlésnek.

13. Szankció:
Az a Támogatott, aki a szerződéses kötelezettségeinek nem tesz eleget, a támogatásból 3 évre kizárható. A kizárásról – a támogatás odaítélésének megfelelő eljárásban – a Közgyűlés dönt.

III. Záró rendelkezések:

1. Jelen szabályzat 2015. október 1-jétől hatályos azzal, hogy rendelkezéseit a 2015. október 1-je után benyújtásra kerülő pályázatok esetében kell alkalmazni.

2. A 2015. szeptember 30. napján hatályon kívül helyezett 12/2014. (III.7.) számú közgyűlési határozattal létrehozott Települési Pályázati, Fejlesztési Alap, valamint a 2014. február 28-ától hatályon kívül helyezésre került 139/2012. (XI.29.) számú közgyűlési határozattal létrehozott Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis major Alap szerint folyósított, de még le nem zárult pályázatok esetében továbbra is a folyósítás idején hatályos szabályzatokat kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. szeptember 24.

Popovics György

125/2015. (IX. 24.) számú közgyűlési határozat mellékletének 1. számú melléklete

Fejlesztési pályázatok előkészítése, nyertes pályázatok sajátforrás igényének teljes vagy részbeni megelőlegezése, illetve fejlesztések visszatérítendő kamatmentes támogatásokhoz szükséges mellékletek

Pályázati adatlap

a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatásához

A pályázó önkormányzat adatai	
megnevezése	
székhelye	
államháztartási törzsszáma	
adószáma	
számlavezető bankja	
költségvetési elszámolási számlaszáma	
állandó lakosainak száma a pályázat benyújtása évének január 1-jén (fő)	
költségvetésének főösszege a pályázat benyújtásának évében (eredeti előirányzat E Ft-ban): ÖNHIKI támogatásban részesült	igen nem . évben
A pályázati cél megjelölése (aláhúzással)	1. fejlesztési célú pályázatok előkészítése 2. pályázati saját forrás teljes vagy részbeni megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása

1. „Fejlesztési célú pályázatok előkészítése" cél esetén:

A támogatással megvalósuló terv/tanulmány elkészítésének teljes költsége (árajánlat alapján, E Ft-ban)	
Az Alapból igényelt támogatás (E Ft-ban)	

A terv/tanulmány megrendeléséről szóló, illetve a tervezési díj saját forrását vállaló testületi határozat száma	
A tervezés várható kezdése	
A tervezés várható befejezése	
A pályázati forrás megnevezése, amelynek előkészítéséhez a támogatást kérik	
A pályázat benyújtásának tervezett időpontja	
A tervre/tanulmányra alapozott projekt megnevezése	
A projekt becsült költsége (E Ft)	
A projekt tervezett kezdése	
A projekt tervezett befejezése	
A projekt megvalósítására vonatkozó testületi határozat száma	

2. „Pályázati saját forrás teljes vagy részbeni megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása" cél esetén:

Igényelt támogatás mértéke (E Ft)	
Forrás megnevezése, melyhez az önerős megelőlegezését kéri	
A másik forrásból megítélt támogatás összege és formája (E Ft)	
A fejlesztés összköltsége (E Ft)	
A projekt tervezett kezdése	
A projekt tervezett befejezése	

Az önkormányzat az ÁFA visszaigénylésére nem jogosult/jogosult: ..... %-ban

Kijelentjük, hogy a pályázati adatlapon és annak mellékleteiben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: ....., 201 . .....hó ..... nap

Ph.

....

polgármester **jegyző**

125/2015. (IX. 24.) számú közgyűlési határozat mellékletének 2. számú melléklete

Támogatási szerződés minták

Szerződésszám:

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatására

FEJLESZTÉSI CÉLÚ PÁLYÁZAT előkészítésére

Amely létrejött egyrészről **a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4. adószáma. 15729583-2-11, az alap számlaszáma: 10036004-00320229-00000024) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, mint támogató (továbbiakban: Támogató), **másrészről:**..... **Önkormányzata** (székhelye: ....., adószáma: ....., számlavezető bankja: ....., számlaszáma: .....) képviseletében eljár .....polgármester, mint támogatott (továbbiakban: Támogatott), együttesen Szerződő Felek között, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés .../20...(... ...).sz. határozata alapján, az alábbi napon, a következők szerint:

1. **A támogatás célja:**
   Kamatmentes visszatérítendő támogatás biztosítása Komárom-Esztergom megye önkormányzatai számára a benyújtandó fejlesztési célú pályázatokhoz szükséges tervek, tanulmányok elkészítéséhez.
   A támogatással elkészülő terv megnevezése:
   ... ...

b) **Támogatott köteles az elkészült terv 1 példányát,** valamint a terv felhasználhatóságának igazolására a terv elfogadásában, illetve jóváhagyásában **illetékes hatóság** erre vonatkozó **nyilatkozatát vagy határozatát** – az elszámolással egyidejűleg – a Hivatalnak **megküldeni.** Ha nem engedélyhez kötött a terv/tanulmány megvalósítása, az erről szóló nyilatkozat becsatolása szükséges. Támogatott köteles hitelesített okmányokkal igazolni, hogy az adott tervet pályázat készítéséhez felhasználta és a pályázatot benyújtotta.

c) Amennyiben Támogatott adataiban változás következik be, köteles ezt a tényt a Hivatalnak – a változást tartalmazó okirat megküldésével egyidejűleg – 15 napon belül bejelenteni. Az adatokban bekövetkező változások elmulasztása esetén, a támogató dönt a mulasztás minősítéséről illetve szankcionálásáról.

d) Az elnyert támogatás összegét a folyósítást követő naptári hónap elteltével, havi gyakorisággal azonos összegben kell visszafizetni.
A visszafizetés időtartama:.....hónap
A visszafizetés megkezdésének időpontja: .....
A visszafizetés határideje (utolsó részlet): .....
A havonta esedékes összeg nagysága:.....

e) Amennyiben a támogatott a visszafizetéssel késedelembe esik, a Hivatal 15 napon belül felszólítást küld a támogatottnak, amelyben kötelezi a tartozás 8 napon belüli megfizetésre. A fizetési határidőt követő 30 nap eltelte után a támogató - a támogatási szerződéshez csatolt felhatalmazó levél alapján - inkasszót nyújt be.

f) Az a támogatott, amely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá elszámolási kötelezettségét nem teljesíti vagy hitelt érdemlően nem igazolja az elkészült terv pályázati célú felhasználását, a támogatásból három évre kizárható.

g) Indokolt esetben a visszafizetési kötelezettség teljesítése alól a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés legfeljebb egy évre halasztást adhat.

7. **Támogató jogai és kötelezettségei**

a) Támogató a megítélt támogatást a szerződés aláírását követően 30 napon belül átutalja a Támogatott által megadott bankszámlaszámra. A Támogató jogosult a szerződéstől elállni az alábbi esetekben:

b) a szerződés teljesítése csak részben valósult meg,

c) a Támogatott nem tesz eleget elszámolási kötelezettségének, vagy azzal több mint 3 hónapot késedelembe esik (6./a pont),

d) a Támogatott nem teszi lehetővé a Támogató számára a folyamatos ellenőrzést.

e) A Támogató köteles a szerződéstől elállni, ha a szerződés teljesítése Támogatottnak felróható okból elmarad.

f) Ha a Támogató a c.)-d.) pontban foglaltakra hivatkozással a jelen szerződéstől eláll, a támogatást egyidejűleg visszavonja. Ebben az esetben a jelen szerződés a megkötése időpontjára visszamenő hatállyal megszűnik. A Támogatott a már folyósított támogatást az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő, a folyósítás időpontjától a támogatás összegének tényleges visszafizetése idejéig felszámított kamattal növelve, az elállás időpontjától számított 30 napon belül köteles visszafizetni a Támogató 1. oldalon megjelölt költségvetési elszámolási számlájára, „Alap" megjelöléssel.

8. **Szerződő felek** kötelesek a szerződésben foglaltak teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködni, a szerződést akadályozó körülményekről, tényezőkről egymást haladéktalanul tájékoztatni, azok elhárításában közreműködni.

9. **Jelen szerződés** 6 eredeti egymással mindenben megegyező példányban készült és az elszámolásra vonatkozó 1. sz. melléklettel együtt érvényes, melyből 4 példány Támogatónál, 2 példány Támogatottnál kerül elhelyezésre.

Tatabánya,.... év .....hó ... nap

Támogató részéről:

Popovics György
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
elnöke

Pénzügyi ellenjegyező:
Tatabánya, ...

.....
Bodnár Mihály
osztályvezető

Támogatott részéről:

.....
polgármester

Jogi ellenjegyző:
Tatabánya, ...

.....
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
aljegyző

ELSZÁMOLÁSI LAP

A pályázó neve: ..... **Önkormányzata**

Pályázati cél/tevékenység megnevezése: .....

Megítélt kamatmentes visszatérítendő támogatás: ....,-**Ft**

Támogatási forrás: Települési Pályázati, Fejlesztési Alap

KIADÁS JOGCÍME	ÖSSZEG (FT)	AZ ALAPBÓL FEDEZETT ÖSSZEG (FT)	SZÁMLA SORSZÁMA
ÖSSZESEN			

Kelt. .....

Ph.

.....

aláírás

Szerződésszám:

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatására

PÁLYÁZATI SAJÁT FORRÁS TELJES VAGY RÉSZBENI MEGELŐLEGEZÉSE, NEM TÁMOGATOTT, DE INDOKOLT PROJEKTELEMEK, KIADÁSOK ELŐFINANSZÍROZÁSA

Amely létrejött egyrészről **a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4. adószáma. 15729583-2-11, az alap számlaszáma: 10036004-00320229-00000024) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, mint támogató (továbbiakban: Támogató), **másrészről:**..... **Önkormányzata** (székhelye: ....., adószáma: ....., számlavezető bankja: ....., számlaszáma: .....) képviseletében eljár .....polgármester, mint támogatott (továbbiakban: Támogatott), együttesen Szerződő Felek között, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés .....sz. határozata alapján, az alábbi napon, a következők szerint:

1. A támogatás célja:

Kamatmentes visszatérítendő támogatás biztosítása Komárom-Esztergom megye önkormányzatai számára fejlesztési célú pályázatok saját forrás megelőlegezéséhez.

A támogatással elkészülő fejlesztés megnevezése:

.....

A pályázati előirányzat megnevezése:

.....

2. A támogatott pályázat elfogadott összköltsége: .....**,-Ft**

3. A pályázaton elnyert forrás összege: .....**,-Ft**

4. A kamatmentes visszatérítendő támogatás összege: .....**,-Ft**

A támogatás mértéke:..... **%**

5. A megvalósítás

- kezdési időpontja:
- várható befejezési időpontja:

6. A támogatás felhasználása

Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatban célul kitűzött és a támogatási szerződés 1. pontban vállalt feladatot megvalósítja.

7. Támogatott jogai és kötelezettségei

a) **Támogatott** a jelen szerződésben vállalt feladat teljesítéséről a 4. pontban meghatározott **befejezési határidőt követő 30 napon belül köteles** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalnak (továbbiakban Hivatal) hitelesített számlamásolatokkal igazoltan **elszámolást benyújtani.**

b) **Támogatott köteles az elkészült terv 1 példányát**, valamint a terv felhasználhatóságának igazolására a terv elfogadásában, illetve jóváhagyásában **illetékes hatóság** erre vonatkozó **nyilatkozatát vagy határozatát** – az elszámolással egyidejűleg – a Hivatalnak **megküldeni**. Ha nem engedélyhez kötött a terv/tanulmány megvalósítása, az erről szóló nyilatkozat becsatolása szükséges. Támogatott köteles hitelesített okmányokkal igazolni, hogy az adott tervet pályázat készítéséhez felhasználta és a pályázatot benyújtotta.

c) Amennyiben Támogatott adataiban változás következik be, köteles ezt a tényt a Hivatalnak – a változást tartalmazó okirat megküldésével egyidejűleg – 15 napon belül bejelenteni. Az adatokban bekövetkező változások elmulasztása esetén, a támogató dönt a mulasztás minősítéséről illetve szankcionálásáról.

d) Az elnyert támogatás összegét a folyósítást követő naptári hónap elteltével, havi gyakorisággal azonos összegben kell visszafizetni.

1.A visszafizetés időtartama:..... **hónap**

2.A visszafizetés megkezdésének időpontja: .....

3.A visszafizetés határideje (utolsó részlet): .....

4.A havonta esedékes összeg nagysága:.....

e) Amennyiben a támogatott a visszafizetéssel késedelembe esik, a Hivatal 15 napon belül felszólítást küld a támogatottnak, amelyben kötelezi a tartozás 8 napon belüli megfizetésre. A fizetési határidőt követő 30 nap eltelte után a támogató - a támogatási szerződéshez csatolt felhatalmazó levél alapján - inkasszót nyújt be.

f) Az a támogatott, amely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá elszámolási kötelezettségét nem teljesíti, vagy hitelt érdemlően nem igazolja az elkészült terv pályázati célú felhasználását, a támogatásból három évre kizárható.

g) Indokolt esetben a visszafizetési kötelezettség teljesítése alól a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés legfeljebb egy évre halasztást adhat.

8. Támogató jogai és kötelezettségei

a) Támogató a megítélt támogatást a szerződés aláírását követően 30 napon belül átutalja a Támogatott által megadott bankszámlaszámra.

b) A Támogató jogosult Támogatott által jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését az iratokba betekintve, akár a helyszínen, akár soron kívül beszámoló jelentést kérve, bármikor ellenőrizni.

c) A Támogató jogosult a szerződéstől elállni az alábbi esetekben:

d) a szerződés teljesítése csak részben valósult meg,

e) a Támogatott nem tesz eleget elszámolási kötelezettségének, vagy azzal több mint 3 hónapot késedelembe esik (6./a pont),

f) a Támogatott nem teszi lehetővé a Támogató számára a folyamatos ellenőrzést.

g) A Támogató köteles a szerződéstől elállni, ha a szerződés teljesítése Támogatottnak felróható okból elmarad.

h) Ha a Támogató a c.)-d.) pontban foglaltakra hivatkozással a jelen szerződéstől eláll, a támogatást egyidejűleg visszavonja. Ebben az esetben a jelen szerződés a megkötése időpontjára visszamenő hatállyal megszűnik. A Támogatott a már folyósított támogatást az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő, a folyósítás időpontjától a támogatás összegének tényleges visszafizetése idejéig felszámított kamattal növelve, az elállás időpontjától számított 30 napon belül köteles visszafizetni a Támogató 1. oldalon megjelölt költségvetési elszámolási számlájára, „Alap" megjelöléssel.

9. **Szerződő felek** kötelesek a szerződésben foglaltak teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködni, a szerződést akadályozó körülményekről, tényezőkről egymást haladéktalanul tájékoztatni, azok elhárításában közreműködni.
10. **Jelen szerződés** 6 eredeti egymással mindenben megegyező példányban készült és az elszámolásra vonatkozó 1. sz. melléklettel együtt érvényes, melyből 4 példány Támogatónál, 2 példány Támogatottnál kerül elhelyezésre.

Tatabánya, év .....hó ... nap

Támogató részéről:

Popovics György
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
elnöke

Pénzügyi ellenjegyező:
Tatabánya, ...

.....
Bodnár Mihály
osztályvezető

Támogatott részéről:

.....
polgármester

Jogi ellenjegyző:
Tatabánya, ...

.....
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
aljegyző

ELSZÁMOLÁSI LAP

A pályázó neve: .....**Önkormányzata**

Pályázati cél/tevékenység megnevezése: .....

Megítélt kamatmentes visszatérítendő támogatás: .....,-**Ft**

Támogatási forrás: Települési Pályázati, Fejlesztési Alap

KIADÁS JOGCÍME	ÖSSZEG (FT)	AZ ALAPBÓL FEDEZETT ÖSSZEG (FT)	SZÁMLA SORSZÁMA
ÖSSZESEN			

Kelt. .....

Ph.

.....

aláírás

125/2015. (IX. 24.) számú közgyűlési határozat mellékletének 3. számú melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

Címzett:

Megbízzuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett jogosult által benyújtandó azonnali beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos neve:	
Számlatulajdonos székhelye:	
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	
Beszedési megbízás összege (Ft):	
Jogosult neve:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
Jogosult székhelye:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.
Jogosult költségvetési elszámolási számla száma:	10036004-00320229-00000024
Jogosult bankszámlavezető pénzintézete:	Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság (Tatabánya)

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig tart.
További feltételek: A felhatalmazás csak a jogosult írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt:.....

PH.

....
polgármester **jegyző**

Záradék:

A(z) ....., mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat a Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számla terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

Kelt:.....

.....

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy a következő közgyűlés várhatóan október utolsó csütörtökén lesz, és Tatabányán kívánja ezt az ülést összehívni. Elmondja, hogy lesznek bizottsági ülések, és lesz utána egy ünnepi közgyűlés, ahol különböző díjakat, mentőápoló, és rendőr, sport díj kerül átadásra. Jelezni, hogy utána megtartásra kerül a rendes közgyűlés. Elmondja, hogy azért hozott ide ma ennyi beszámolót, hogy a következő hónapban, mivel lesz egy ünnepi, meg egy rendes közgyűlés is, ne legyen sok napirendi pont egymás után. Utána még közmeghallgatást megtartásra kerül, mert törvényi kötelezettség. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy arról történő távol maradás az ugyanúgy esik a latba, mint az önkormányzati ülésről távolmaradás, hiszen az új szabályozás szerint a közmeghallgatáson a határozatképességet biztosítani kell. Igaz, ott szavazni nem kell már. Ha valaki regisztrált, akkor az megfelel a kívánalmaknak. Megkérdezem, hogy kérdés, interpelláció van-e?

Popovics György, a közgyűlés elnöke tekintettel arra, hogy további kérdés, interpelláció nem hangzott el, tájékoztatást ad arról, hogy a következő napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a szükséges technikai módosítások történjenek meg. Megköszöni képviselőtársainak a megjelenést, a nyilvános ülést berekeszti.

ZÁRT ÜLÉS

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. Az iratpótló lap a jegyzőkönyv végén található.)

K.m.f.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2015. szeptember 24.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom a határozatképességet, 15 képviselőből jelenleg 1 hiányzik Winkfein Csaba képviselőtársunk nem vesz részt az ülésen, 14-en vagyunk jelen a 15-ből. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk határozatképes. Köszöntöm a meghívott és megjelent vendégeinket. Külön szeretném köszönteni Esztergom Város Polgármesterét Romanek Etelka Asszonyt, és megköszönni neki a termet, melyet biztosított számunkra a kihelyezett ülésünkre. Néhány bevezető mondat erejéig megadom neki a szót.

Romanek Etelka, Esztergom Város Polgármestere

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Nagy szeretettel, és tisztelettel köszöntöm Önöket. Nagyon szeretném megköszönni, hogy gondoltak arra, hogy kihelyezett közgyűlést tartsanak városunkban, erre 10 éve nem volt példa. Esztergom tavaly ősz óta egy új szellemiségben, egy új törekvéssel működik. Mindannyian, akik a képviselőtestületben dolgozunk azt szeretnénk, hogy Esztergom szellemi, kulturális örökségét méltó rangra emelhessük. Nagyon-nagyon szeretném kérni Önöktől, hogy erre a városra, azzal az elfogadással, és azzal a szeretettel tekintsenek, ahogy mi esztergomiak a saját városunkat szeretjük lokálpatriótaként. Ezt az épületet is lehet úgy nézni, ahogy bejöttek az épületbe látták, hogy mennyire romos, mennyire méltatlan állapotban van. Én úgy gondolom, hogy ezt az épületet tekintsék úgy, hogy ez ma Magyarország legrégebbi városháza. Az 1770-es évektől ez a funkció folytatódik a mai napig. Bízunk abban, hogy a tartalmas belcsínhez majd előbb-utóbb tartalmas külcsín fog párosulni. Mindnyájan, akik a képviselőtestületben dolgozunk, úgy gondoljuk, hogy a múlt iránti alázattal, és a jövőbe vetett bizalommal kell a város életét vezetni és irányítani. Egy év sem telt az új képviselőtestület felállása óta. Számtalan szép történés történt a város kulturális életében, vagy akár éppen a testületi munkában, hiszen nagy létszámú bizottságokkal igen sok problémát sikerült megoldanunk. Kezdetben még a város működőképességének, az alapfeladatok biztosítása volt az elsőrendű tevékenységünk. Mára már fejlesztésekben és bővítésekben is tudunk gondolkodni. Nagyon jelentős lépésnek tartom, hogy Önök most itt vannak. Nagyon-nagyon szeretném kérni Önöktől, hogy Esztergomot segítsék, hiszen ez a valamikori főváros, ami több, mint 300 évig országunk első fővárosa volt, és ahol igen jelentős események történtek. Hiszen István király itt született, itt alkotott, itt halt meg. A magyar államiság, a magyar kereszténység életében igen erőteljes folyamatok zajlottak nem csak az országunk életére, hanem Európa életére kihatóan is. Nagyon kérem, hogy Önök a maguk erejével segítsék városunkat, hiszen úgy gondolom, hogy Esztergom Magyarország egyik legfontosabb városa. Ki-ki a maga erejével, ha mással nem, azzal, hogy visszatérnek hozzánk családjukkal, barátjukkal megnézik a város, és minél tovább tudjuk ennek a városnak

a jó hírét vinni. Akkor várható, hogy Esztergom méltó rangjára emelkedik a jövőben. Köszönöm a figyelmüket.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nagyon szépen köszönöm Polgármester Asszony kedves szavait. Én úgy gondolom, hogy méltó helyszín az esztergomi városházának a díszterme arra, hogy itt megyei közgyűlést tartsunk. Nagyon jó érzés volt, hogy a bizottsági üléseinket a volt Vármegyeházán tartottuk. Számomra ez mindig nagy öröm, ha Esztergomba jöhetek, és soha nem felejtem el, hogy valaha itt születtem, itt nőttem fel. Esztergom egyébként is a megye egyik legfontosabb, ha nem a legfontosabb városa. Nyilván a történelem vihara miatt nem megyeszékhely ma már, de természetesen ennek a térségnek abszolút, és megkérdőjelezhetetlen központja. Az nem lehet kérdés, hogy Komárom-Esztergom Megye Közgyűlése maximálisan együttműködjön Esztergom városával, annak vezetőivel, és az elkövetkeződő időszakban a különféle pályázatoknál mindig nyújtsa azt a segítő jobbot, amire Esztergom Városának szüksége van. Számunkra nagyon fontos, hogy a megyei értéktár mozgalomban is részt vegyen Esztergom városa. Ez egy olyan mozgalom, amely két éve indult el, és gyakorlatilag Esztergomból még nagyon kevés értéket tudtunk fölvenni, de hát nagyon jól tudjuk, hogy van itt bőven, és a munkát sem fejeztük be. Jól tudjuk, hogy a következő szakaszban Esztergom lesz ebből a szempontból a fő célpontunk, és nagyon reméljük, hogy eredményes munkát fogunk tudni elvégezni.

Polgármester Asszonynak nagyon szépen köszönjük a lehetőséget, azt is, hogy itt lehettünk, és azt is, hogy ilyen technikai kiszolgálásban részesültünk. Önön keresztül üdvözöljük a város összes polgárát. Köszönöm szépen!

Határozatképességet megállapítottuk. Elkezdjük munkánkat, de ez előtt tisztelettel köszönöm dr. Völner Pál országgyűlési képviselő Urat, a miniszterelnökség fejlesztési miniszteri biztosát, aki a város országgyűlési képviselőjeként elfogadta ma meghívásunkat, és elmondása szerint az ülés egy részéig köztünk marad.

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket, és azok mellékleteit elektronikus formában kapták kézhez. Az ülést megelőzősen kiosztásra került a két ülés közötti napirendi ponthoz két kiegészítő határozati javaslat, melynek indokáról későbbiekben szólok, továbbá a Tatai Törvényszék Cégbíróságának végzése, amely a Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. cégjegyzékből való törlését 2015. szeptember 09. hatállyal mondta ki. Ezt az iratot csak tájékoztató jelleggel osztottuk ki Önöknek.

Mielőtt megkérem Önöket, hogy értsenek egyet a meghívón szereplő napirendi pontokkal, megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ilyet nem látok, akkor kérem, hogy aki egyetért a napirendek sorrendjével, és azoknak a mikéntjével, az kérem, szavazzon igennel.

14 igen, 0 nemmel, egyhangúan elfogadtuk. 14-en vettünk részt a szavazásban.

1. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kiosztásra került a KDRFÜ 2015. szeptember 22-én megtartott üléséről szóló kiegészítő tájékoztató, ehhez annyit fűznék hozzá, hogy a KDRFÜ a 2013-ig tartó ciklus munkálatait végezte, 2015. december 31-én lejár az a szerződés, amelyet az állammal kötöttek, és ezért dönteni kell a cég sorsáról. Ezek a határozatok, amelyeket Önöknek kiosztottunk, ennek az előkészítésére szolgálnak. Gyakorlatilag azt kérem, hogy ezt szíveskedjenek megerősíteni.

Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az EGTC kölcsönét vissza fogja fizetni abban a pillanatban, amikor meghozta a döntést a Külügyminisztérium, és rendelkezésükre bocsátja a támogatást, de az önrész fedezetét már most igazolniuk kellett, azért volt szükség már most erre a kölcsönre. Amint ezt visszafizetik, szeretném, hogyha 1 millió forint támogatásban részesítenénk őket szintén az önrész céljára, de saját hatáskörömben erről nem akartam dönteni. A kölcsönt alá tudtam írni, ezt viszont a közgyűlés elé kívánom terjeszteni.

A bizottságok ezeket az ügyeket tárgyalták. Mindig kérem a bizottsági elnököket, hogy legyenek szívesek a bizottságok döntéseiről tájékoztassák a testületet.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a napirendekhez? Nem látok ilyet, megkérdezem, hogy hozzászólni kíván-e valaki?

Dr. Szabó Gábor, FIDESZ-KDNP képviselő

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm. További hozzászólást nem látok. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a zászlóval kapcsolatos határozati javaslatot, és egyhangúan támogatta. Amennyiben további kérdés, és hozzászólás nincsen, akkor 8 határozati javaslatunk van. Zászlóadományozás, kölcsönök utólagos jóváhagyásáról, környezetvédelmi programról, megyei értéktár pályázat tájékoztatójáról, az elővásárlási jogról történő lemondásról, KDRFÜ beszámoló elfogadása, EGTC vissza nem térítendő támogatása, majd a két ülés közötti beszámolónak az elfogadása. Ebből az zászló adományozás, és a kölcsönök, valamint az EGTC vissza nem térítendő támogatása, és az elővásárlási jogról való lemondás az minősített többséget igényel. Javaslom, hogy ezekről együtt szavazzunk, amennyiben nem kéri valaki a külön szavazást. Nem látom, hogy kérné. Kérem, hogy a 4 előbb felsorolt határozati javaslatról egyszerre szavazzunk. Aki egyetért vele, az kérem, hogy az igen gombot nyomja meg.

14 igen, 0 nemmel. A 14 jelenlévő egyhangú szavazatával elfogadtuk a 4 határozati javaslatot.

Egyszerű többséget igényel a környezetvédelmi programról, a megyei értéktár pályázatról, a KDRFÜ beszámolóról, és végül a két ülés közötti beszámoló együttes elfogadásáról szóló

határozat. Megkérdezem, hogy együtt szavazzunk ezekről, amennyiben nem kéri valaki a külön szavazást. Ilyet nem látok. A 4 határozati javaslatról szintén együtt szavazzunk.

14-en vagyunk jelen, és egyhangúan 14 igennel a két ülés közötti beszámolót, és az ehhez tartozó határozatokat ezennel lezártnak minősítem.

2. napirendi pont: A Forster Központ által tervezett Kastélyprogram (2014-2020) az érintett Komárom-Esztergom megyei helyszínekre vonatkozóan

Az előterjesztést a Forster Központ képviselőinek köszönhetjük. Ehhez a napirendhez nem készült írásbeli előterjesztés, a meghívott vendégek tájékoztatóját vetített, képes szóbeli előadás formájában kívánják megtenni. Köszöntöm körünkben Ritoók Pál Urat, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettesét, Nagy Andrea Főosztályvezető Asszonyt és felkérem őket tájékoztatójuk megtartására.

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Közgyűlés! Egyrészt szeretném megköszönni a meghívásukat, és egyben tolmácsolni Ságvári István úrnak a Forster Központ elnökének az üdvözletét, és egyben a nevében szeretnék elnézést is kérni, hogy nem ő tudott eljönni a közgyűlésre. Elégedjenek meg velem, illetve kedves kolléganőmmel.

Egyrészt a Forster Központról nagyon röviden fog kolléganőm beszélni, illetve a nemzeti kastélyprogramról, és azon belül, - mert nyilván Önöket leginkább ez érdekli- hogy a megye területén található milyen objektumok érintettek a nemzeti kastélyprogrammal. Át is adom a szót kolléganőmnek.

Nagy Andrea, a Forster Központ főosztályvezetője

Szeretettel, és tisztelettel köszöntök minden résztvevőt. A mai napon a nemzeti kastélyprogramról fogok egy általános áttekintést adni, illetve azon belül is a megyét érintő fejlesztésekre szeretnék egy kicsit jobban kitérni. Ugye a nemzeti kastélyprogramról tavaly az 1663-as kormányhatározat döntött, és ez a határozat utalta a Forster Központ feladatai közé, hogy ezt a feladatot előkészítse, végrehajtsa. A Forster Központ a magyar kulturális örökségvédelem, és az örökség gazdálkodás országos központi szerve, a szakmai tanácsadást országos szinten ellátjuk, és tartoznak hozzánk olyan műemlékek is, amelyek a vagyonkezelésünkben állnak. Főként ezeknek a műemlékeknek a vagyonkezelését végezzük, és az ehhez tartozó fejlesztési munkákat látjuk el. Már jelenleg is rendelkezünk európai uniós tapasztalatokkal. A hónap elején került sor a megyében elhelyezkedő Majki Kamaldui Remeteség 1. ütemének a záró ünnepségére. Ezt a fejlesztési folyamatot szeretnénk tovább folytatni. Eddig a 2007-2013-as időszakban mintegy 15 milliárd forint értékben kezdtünk el fejlesztéseket. Ezeknek a fejlesztéseknek a végén tartunk most. Ezekre a fejlesztésekre azért is van szükség, hogy a létesítmény üzemeltetést nagyobb hatékonysággal tudjuk megvalósítani. Ez a fejlesztési időszak a 2014-2020-as időszak, az előkészítési munkákat már megkezdtük, és ezen belül arra törekszünk, hogy nemcsak a műemlékeket saját jogon föl szeretnénk újítani, ez sajnos a mai fejlesztési körülmények, és állapotok között nem megoldható, illetve olyan

elvárások vannak az európai unió által, hogy kulturális és turisztikai funkciókkal töltsük meg. Ez nem csak az európai unió elvárása, hanem nekünk is arra kell törekednünk, hogy olyan funkciók kapjanak helyet az épületekben, a műemlékekben, amelyek hosszú távon fenntarthatóvá teszik a gazdasági potenciált is tudják biztosítani. Ahogyan a kormányhatározat szól, 35 műemlék együttesnek a fejlesztéséről van szó. Itt regionális turisztikai bevételekkel is kell, hogy számoljunk, tehát nyilván arra törekszünk, hogy a helyi és a regionális vállalkozásokat valamilyen formában be tudjuk vonni ezeknek a kastélyoknak a fenntartásába, üzemeltetésébe, és az együttes gondolkodásba. Ez ugye azt is jelenti, hogy a térségben új munkahelyek is fognak teremtődni, és egyéb nem közvetlenül jelentkező térségfejlesztést is fog ez eredményezni.

Célunk egy turisztikai attrakció létrehozása, amelyekre jellemző, hogy ezek fenntartható, olyan vonzó, élményszerű funkciókat tudnak tartalmazni, amelyek a fenntartható üzemeltetést is tudják biztosítani, és ezáltal nem csak helyi, kistérségi, térségi, hanem regionálisan is meg tudnak jelenni, és ezek bekapcsolódnak egy országos hálózat kialakításába is.

Mely helyszínekről van szó országos szinten? 35 helyszín, amelyeket a kastélyprogram is tartalmaz. Láthatjuk, hogy a megyében kapnak helyet az első ütemben a tatai Eszterházy kastély, az oroszlányi, majki Kamaldui Remeteség II. fejlesztési üteme, illetve szintén az első ütemben kap helyet a bajnai Sándor Metternich Kastély együttes, és parkja. A II. ütemben pedig a kisbéri kastély.

A fejlesztések előkészítését az I. ütemre vonatkozóan elkezdtük, éppen most tartunk a pályázati dokumentációk előkészítésénél. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk a GINOP irányító hatósággal, és a pályázatoknak a benyújtására készülünk még ennek a negyedévnek az elején.

Turisztikai attrakciók fejlesztése a fő cél. A kastélyaink, a műemlék együttesek telve vannak, és nagyon gazdagok olyan művészet történeti, építészet történeti emlékekkel, amilyeneket be kell, hogy mutassunk. Ezeket szeretnénk bemutatni, a kor igényeinek megfelelően, modern eszközökkel. Látogatóközponttal kell rendelkeznünk, a kiszolgáló funkciókat biztosítani kell, illetve szeretnénk, ha az odaérkező vendégek egy ajándékboltban kisebb emlékeket tudnának vásárolni, és egy kávét meg tudnának inni a kastélyban. Mindezeket túl ezeket a kastélyokat kulturális és rendezvény helyszínekre szeretnénk hasznosítani, amelyek a térség egyéb szereplői számára is teret, helyet biztosíthatnak különböző rendezvényeknek. Nem csak az épületre szeretnénk koncentrálni, hanem azt a természeti örökséget, amely a kastély környezetében található, szeretnénk szintén bevonni a fejlesztésekbe, és a hasznosításba is. A vállalkozásokat minél jobban szeretnénk bevonni ezekbe a fejlesztésekbe. Ezek nyilván generálni fogják a kastély és a műemlék együttesek környezetében a vendéglátás, a szálláshely-fejlesztés, illetve a kereskedelem fejlesztésének az egyéb módjait is.

Maximális másfél milliárd forint lehet egy projekt. Ez egyrészt a GINOP-os, tehát az európai uniós gazdaságfejlesztési és innovációs operatív program keretéből támogatható. Vannak olyan tevékenységek, olyan funkciók, olyan feladatok, amelyek sajnos nem támogathatók pályázati forrásból, ehhez hazai forrást fogunk még bevonni.

Tavaly év végén megjelent a kormányhatározat, ehhez kapcsolódóan a műszaki, tudományos előkészítő munkák, illetve a gazdasági, turisztikai előkészítés elkezdődött. A helyszíni egyeztetések megkezdődtek már idén tavasszal sor is került társadalmi egyeztetésre, Majkon zajlott le az első ilyen egyeztetés. A pályázati felhívás meg is jelent augusztus hónap folyamán, és a pályázati dokumentációt éppen most állítjuk össze. Valószínűsíthetően október hónapban be tudjuk adni a pályázatunkat, ezek között lesz Tata, és Majk is. A különböző hiánypótlási, és támogatási döntéseket követően a támogatási szerződések megkötésére jövő év első negyedében kerülhet sor. Ezt követően írhatjuk ki a tervezésre, majd a kivitelezési munkákra a közbeszerzési kiírásokat. Ezután következik a kivitelezési időszak, amit úgy gondolunk, hogy 2016. második felében tud megindulni, egyrészt az építési kivitelezési munkákra, másrészt az egyéb olyan projekt tevékenységekre, amelyek funkciókként, turisztikai attrakcióval megtöltik ezeket a tereket. Természetesen ezzel egy időben már törekszünk arra, hogy a helyi kis és közép vállalkozásokat be tudjuk vonni ezekbe a fejlesztésekben, illetve a későbbi üzemeltetési, és egyéb szolgáltatási feladatokba. A létesítmény üzemeltetését is meg kell szerveznünk. A projekt zárás pedig úgy tervezzük, hogy 2018-ban meg tud valósulni. Tehát 18-ban indul az 5 éves fenntartási időszak, amikor is már a turisztikai pályázat keretében vállalt látogatószámokat biztosítanunk kell.

7 kastély fejlesztési elképzeléséről szeretnék beszélni. Egyrészt a tatai Eszterházy kastélyt szeretnénk fejleszteni. A hozzánk tartozó területnek a nagysága 3,3 ha. Az egész kastély együttes felújítása több milliárd forint, nekünk csak másfél milliárd áll rendelkezésre. Azt látjuk, hogy a kastély együttes 3900 m2-es területéből jelenleg csak 1900 m2-t tudunk a fejlesztésbe vonni, minimálisan, de szükségszerűen felmerülő munkálatokat a parkban és a kapcsolódó zöld területen is el kell látnunk. A turisztikára és az építésre együtt szeretnénk koncentrálni párhuzamosan. Hívószavaink: diplomácia történetre fókuszálnánk, amely a kastéllyal kapcsolatos történeti kutatásokban nagyon erőteljesen fellelhető, illetve azt is látjuk már, hogy nagyon-nagyon gazdagon díszített az egész kastély. Részben lesz lehetőségünk arra, hogy restauráljuk a belső tereket, de nagyon sok olyan tér marad, amelyeket nem tudunk teljes körűen felújítani. Nyilván szeretnénk bemutatni a grófi életmódot, ehhez kapcsolódó történeteket, műtárgy és enteriőr gyűjteményt, amely a kastélyban egykor fellelhető volt, illetve amely kapcsolható a kastély életéhez, és a várossal már eddig is szoros együttműködést tudtunk kialakítani. Szeretnénk a városban tervezett útvonalakhoz is kapcsolódni. Látják, hogy fel van vetítve a Fellner Jakabhoz, illetve a barokk építészethez kapcsolódó útvonalakat is szeretnénk a kiállítások kapcsán is kapcsolódni. Eszterházy kastély az országban és a Forster Központ vagyonkezelésében is több van, hogyan kapcsolhatók ezek a kastélyok egymáshoz.

Az építésnél nagyrészt a nagy kastély felújítására kell fókuszáljunk. Nagyon rossz műszaki állapotban van. Elsőként az elektromos és közmű hálózat kiépítése lenne a feladatunk. Azokat a funkciókat, - a kiállítótereken kívül- a fogadó teret, kávézót, ajándék boltot, vetítő termet, különböző kiszolgáló helységeket létre kell hoznunk. Ami nagyon fontos, az a falfestések és a stukkók helyreállítása. Minimálisan a kiskastély területét is be szeretnénk vonni, illetve egyéb forrásokat is szeretnénk erre találni. A kiszolgáló funkciókat, amelyek lehetővé teszik, hogy a látogatók használhassák ezt a kastélyt, mindenképpen helyre szeretnénk állítani.

Majki II. ütemű fejlesztés. Sokat mond a címe: Kert gyümölcsei és az élet virágai – gazdálkodás és élet a majki remeteségben. Ahogyan a majki Kamaldui Remeteség épületegyüttesében eddig az első ütemben csak egy épületet tudtunk felújítani, helyreállítani, ezt a folyamatot szeretnénk folytatni a cellaházak, és a kapcsolódó zöld felület fejlesztésével. Itt is a maximális másfél milliárdos fejlesztésre törekszünk, a kertre jobban kell, hogy fókuszáljunk, van nagyon sok történeti előzmény amivel ezt alá tudjuk támasztani. Az épületek területe elsősorban a cellaházak területére gondolok, ez 1948 m2. Sor kerülne a pályázat keretében a mértani kert rekonstrukciójára, az angol kert felújítására és turisztikai elemekkel megtöltésére. Van egy szép kápolna, amely később esküvők, keresztelők megtartására is lehetőséget tudna biztosítani. A templom tornyot is szeretnénk felújítani. 17 db cellaház található az együttesben, ezeket is szeretnénk felújítani, illetve a jégverem, ezt szeretnénk felújítani, illetve tovább építeni.

A fő üzenet az elmélyedés és az elvonulás egy kolostorban, illetve maga a kolostor gazdálkodás bemutatása, látvány manufaktúrát is szeretnénk létrehozni. Célcsoportjaink a nemzeti kastélyprogram általános célcsoportjain túl szeretnénk specifikusan megcélozni azokat az üzletembereket, akik a sok stresszes hétköznapok után elvonulásra vágynak, illetve azokat a zarándokokat, vallási turistákat, akik ilyen vallási helyeket szeretnének fölkeresni, a helyszínen végig húzódó Mária Út része is a Kamaldui remeteség. A cellaházakat kéttípusú fejlesztés keretében szeretnénk fejleszteni. Egyrészt bemutatási célú cellaházak is lesznek, ahol a szerzetesi életmódot mutatjuk be, és látvány manufaktúrát szeretnénk fejleszteni. Másrész pedig hazai forrásból szeretnénk a cellaházakat fejleszteni, hiszen a turisztikai pályázat keretében nincsen rá lehetőség. Itt ezek a szálláshelyek arra lesznek alkalmasak, hogy elvonuljanak a látogatók elől. A gyermekek nem biztos, hogy teljesen tudnak azonosulni ezzel a hangulattal, számukra egy alternatív programcsomagot szeretnénk kialakítani. Parkban fogjuk bemutatni a kolostor gazdálkodást, a parkban található a kápolna is, illetve különböző kerti attrakciók is lesznek, valamint termelői piac, ezt szeretnénk tovább fejleszteni.

A bajnai fejlesztés még nem áll olyan stádiumban, hogy be tudjam mutatni, erre esetleg egy későbbi alkalommal tud sor kerülni. Köszönöm.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen Nagy Andrea főosztályvezető asszonynak ezt a tartalmas beszámolót.

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

Én már különösebben nem kívánom ezt kiegészíteni, de most, hogy így körül néztem itt az ülésteremben, azok a jelenlévők, akik majd a Forster Központ tevékenységével találkozhatnak, hasonló foltokra készülhetnek, mint itt az ülésteremben is található. A szondázó falkutatás a tudományos előkészítésnek egyik nagyon fontos állomása, így lehet egy kicsit többet megtudni a múltról, egy épület múltjáról, egykori használatáról, és ennek megfelelően lehet a továbbiakban gondolkodni. Nyilván ennek az ülésteremnek a funkciója elég régóta ugyanaz, egy nagyon jó folyamatosságot mutat. Hogyha kérdések merülnek fel, igyekszünk válaszolni. Köszönjük szépen a lehetőséget.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen! Képviselő társaimhoz fordulok, kérdések feltevésére nyílik lehetőség.

Dr. Szabó Gábor, FIDESZ-KDNP képviselő

Köszönjük szépen a tájékoztatót. Állami tulajdonban van most a tatai kastély, kérdezném, hogy van-e olyan terv, vagy elképzelés, hogy a jövőben akár tulajdonba, vagy fenntartásba, üzemeltetésbe helyi önkormányzathoz kerüljön?

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

Esetről-esetre tekintjük át ezeket a helyzeteket, és a tatai kastély esetében az üzemeltetést, esetleg ez felmerülhet, hogy közösen, vagy az önkormányzat üzemeltesse, de ez tárgyalás kérdése, erre most érdemben nem tudok válaszolni, de ebben is gondolunk, és a többi helyszínt illetően is.

Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

A tatai kastéllyal kapcsolatban szeretnék érdeklődni, viszont személyesen ott voltam a majki épület átadásán. Ha ez minőségbiztosítás, akkor gratulálok Önöknek, mert gyönyörű szép épületet hoztak létre, persze tudjuk, hogy az eredeti létrehozók is kb. ilyen szinten dolgoztak. Tatai kastéllyal kapcsolatban volt lehetőségem megyei alelnökként is befolyni a tervezésbe, illetve még önkormányzati képviselőként 2007-2008-ban amikor az akkori állami intézménynek a kezelője 2,5 milliárd forintos keret összegű pályázattal próbált kiemelt kormányprogramba részt venni. Akkor ez nem sikerült, és most ez az építészeti terv, ami akkor elkészült egy kicsi módosítással, most halljuk, hogy másfél milliárdos nagyságrend jut. Ebből a főépületre elég lesz-e, hiszen úgy látom, hogy 2018-ra várható a befejezés, ha minden optimális. Viszont látható, hogy a falkutatásokat már időközben elvégezték Tatán. Az eredeti tervhez képest milyen változás várható? Az üzemeltetés tekintetébe úgy tudom, hogy a Kuny Domokos Megyei Múzeum már bizonyos berendezéseket, használati tárgyakat vásárolt, illetve vásárolni akar annak érdekében, hogy majdani üzemeltetéshez berendezze ezt az igen szép épületet. Ezzel kapcsolatosan az üzemeltetés az komplett lezárt ügy, vagy még továbbra is a kollégáik gondolják, hogy a turisztikai célú TOP-os pályázati rendszerbe - ami remélhetőleg ebbe az évben beindul - lesznek olyan kiegészítő lehetőségek, olyan pályázati források akár a városnak, akár valamilyen más üzemeltetőnek, akár a múzeumnak, amiből esetleg a megyei TOP-os alapokból, turisztikai alapokból tudunk esetleg besegíteni ennek a projektnek a minél tartalmasabb befejezéséhez. Köszönöm szépen.

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

A falkutatást még nem kezdődött el a tatai kastélyban, az épület állapotával kapcsolatos aggodalmait teljesen osztom. Ahogyan itt kolléganőm is vázolta, nyilván addig lehet nyújtózkodni ebből a takaróból, ameddig ér, és nyilván igyekszünk olyan elemeket kitalálni, ami már mutatható állapotba hozza a kastélyt, és olyan attrakciót is jelent. Egy ilyen eleme ennek a projektnek az, hogy magának a helyreállításnak, a restaurálásnak a folyamata is attrakció része, ez egy fontos elem, azért ezt szakemberekkel is rendesen ki kell találni. Az

egyik munkatársunk, aki projekt menedzser is azért nem jött velünk, mert ő egyeztet ebben az időben Budapesten a tatai Kuny Domokos Múzeum munkatársaival, éppen az ön által felvetett ügyben.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Azt javaslom, hogyha a TOP-ra gondolnak, akkor nélkülem ne kezdjék el tervezgetni, vonják be az elnökséget, és az önkormányzatot, de erre még kitérek.

dr. Konczer Erik, DK képviselő

Nagyon korrektnek tartom a határozati javaslatot, hogyha tényleg ott vagyunk, hogy kastélyokra elköltünk ekkora összeget, és ezek között megyei kastélyok is szerepelnek, akkor lássuk folyamatosan, hogy a megyét érintő projektek hogyan állnak, és hogyan haladnak. Egy apró momentumot tennék hozzá, hogy köszönöm szépen én is a beszámolót, és talán egy kicsit felemelkedetté teszi, hogy pont Forster Gyula szülőhelyén, Esztergomban történt ez a beszámoló. Köszönjük szépen.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm az értékes hozzászólást, örülök, hogy elhangzott.

Steindl Balázs, a közgyűlés alelnöke

Múlt szombaton volt lehetőségem Bajnán körbe járni a Forster Központ és az önkormányzat szervezésében a bajnai kastélyt, ha kész lesz, az egy csodálatos épületegyüttes lesz. Sajnos most nem láttunk ezzel kapcsolatban részletesebb tájékoztatót, de akkor nyugtassanak meg, a polgármester úgy tájékoztatott, hogy ez is 2018-19 évben átadásra fog kerülni. Itt van-e már valamilyen koncepció, valamilyen turisztikai, vagy üzemeltetési koncepció, vagy most is kidolgozás alatt van? Egy eléggé belül már lecsupaszított kastély képét mutatja. Szét lett hordva az elmúlt 50-60 évben. Van-e olyan terük, ami az eredeti állapotokat vissza tudja állítani? Dokumentumok, képek? Van esély arra, hogy az eredeti állapotában azt majd meg tudjuk tekinteni? Úgy tudom, hogy a fő épület lesz teljesen megcsinálva, és a cseléd rész. A pálma ház az pedig szerkezet készen lesz átadva. Jók az információim?

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

Minden részletre én most nem mernék válaszolni, de kb. hasonló vázlat már elkészült, mint amit kolléganőm a két másik helyszínnel kapcsolatban ismertetett, de ez még alakulóban van. Alapvetően azt mondhatom, hogy a főépület nyilván a főattrakció. Nyilván ez az emeletes rész, ahol szerencsére nagy jó minőségű falképeket találtak a restaurátorok, ez részben látható is. Ami még ezeknek a kastély bemutatóknak nagyon fontos eleme, hogy ne csak a főépület jelenjen meg, hanem amit Ön is említett, a többi kiszolgáló létesítmény különféle rendű és rangú és a cselédség, hogy egyáltalán ez az üzem, ami egy kastély üzemeltetése, ez is kiderüljön, hogy hogyan működött egykor. Erre is tekintettel vagyunk a projektben.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen, hozzászólások következnek. Megkérdezem képviselő társaimat, kíván-e valaki hozzászólni?

Papp Péter, FIDESZ-KDNP képviselő

Még lenne egy kérdésem a hozzászólás előtt. A Forster Központnak van-e valami terve esetleg Magyarország egyik legrégebbi műemlékével a Vértesszentkereszti Apátsággal. Ott évek óta ki kell mondani, hogy egy remetére van bízva az állagmegóvás, illetve a műemlék látogathatósága. Ez egy hosszú megoldatlan és kényelmetlen kérdés, de úgy gondolom, hogy eléggé méltatlan mind a városhoz, mind a Forster Központhoz, hogy egy ilyen 1000 éves műemléket egy remete kezeljen. Teljes megelégedettséggel vettem tudomásul Elnök Urakkal együtt az egy hónappal ezelőtti majki átadást, amely ugyan kimaradt a beszámolóból, hogy azért két szezont csúszott a buszváró, illetve a felvezető út elkészülésével, de így is tökéletesen lett elköltve ez a bruttó 900 milliót meghaladó összeg. Örömmel veszem tudomásul, hogy nincs vége, és folytatódik a felújítás. A jó együttműködés eredményeként azért megújult a tóparton a Vértesi Erdészet által felújított kis kápolna, illetve Oroszlány Város Önkormányzata végrehajtott egy több tíz millió forintos felújítást a bánya múzeumban, illetve megkezdte a grófi útnak a felújítását, hogy a két idegenforgalmi attrakció valahogyan legyen összekötve. Úgy gondolom, hogy jó úton járunk a közös fejlesztésbe. Köszönöm a szót Elnök Úr!

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

Sajnos teljese egyet kell, hogy értsek önnel, mert áldatlan állapotban van ez az egyszer már műemléki helyreállításon átesett épületegyüttes, vagy rom együttes, és mindent el fogok követni azért, hogy ennek a helyzete jobb legyen. Részben személyes elköteleződés miatt is, egyrészt Szédelmayer János, aki ennek a helyreállításnak a különféle módon vitatott, de a tervezését mégiscsak ő végezte el, annak idején, ami nagyon nagy munka volt, személyesen is alkalmam volt ismerni, és ráadásul az ő általa készített helyreállítási makett az általam vezetett gyűjteményben található. Napi szinten nézek rá erre a makettre, az emlékeztető az ott van a közelemben. Köszönöm szépen.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

35 elemből 4 Komárom-Esztergom megyében valósul meg, arányaiban úgy gondolom, hogy nagyon jól állunk, és ez a pénzügyi arányokat is jelenti, mert mindenhol másfél milliárd a maximális lehetőség. Mi is részt vettünk nem csak az átadón, hanem ott voltunk Majkon azon a konferencián, amit említettek, és végig figyelemmel kísértük ezt a programot, sőt sokkal korábban is foglalkoztunk már ezekkel, hiszen én magam a bajnai polgármesterekkel nem tudtam úgy beszélni az elmúlt időben, hogy ne arról beszéltünk volna, hogy mi lesz a kastéllyal, és hogyan lehet ezt rendbe hozni. Nagyon nagy örömömre szolgál, hogy a kastély programból a majki, a kisbéri, és a bajnai az értéktárunkba felvételre kerül, és nem messze van ettől az Eszterházy kastély Tatán, ezek valóban olyan értékek, amelyekre a megye büszke, és nagyon örülünk neki, hogy legalább ebben a mértékben lehetőség lesz felújítani őket. Nyilván ezek a felújítások 6-8-10 milliárdot is elbírnának, ahogy az Eszterházy Tatán,

vagy a kisbérit ismerjük, nem beszélve a majkiról, melynek szerencsére már az első üteme megvan, és ugye ebbe a programba a 2-es, és a 3-as ütem került bele. Amit most átadtunk az már nem ebbe a programba tartozik, hanem az előző ciklus beruházásaiba. Kulcskérdésnek tartom, mivel ekkora pénzigény van, egyrészt, hogy ezeket a másfél milliárdos tételeket valóban tudjuk úgy felhasználni, hogy egyrészt az állagmegóvás, és azon túl bizonyos lépések a hasznosítás felé megtörténjenek. Ezt tartom a legfontosabbnak. Második legfontosabbnak azt tartom, ha már ilyen összegeket sikerült elnyerni, és nem Magyarország hibája az, hogy csak másfél milliárd forint lesz erre, gyakorlatilag Brüsszel így szerződött velünk, nem enged nagyobb összegeket egy-egy kastélyra. Azt gondolom, hogy még így is örülnünk kell, hogy legalább ennyi rendelkezésünkre áll, és beérkezik, mert lehet, hogyha 4-6 milliárdot lehetne egyre költeni, akkor néhány épület elvinné a teljes beruházási összeget. Ezért nagyon fontosnak tartom, hogy egyrészt a helyben az önkormányzatok valamilyen módon csatlakozzanak ehhez. Hogy csatlakozhatnak? Hát természetesen csatlakozhatnak készpénzzel, másrészt, ahogy az Alelnök Úr célzott az előbb, különböző operatív programok becsatlakoztatásával, mert ha jól tudom, akkor kapcsolódó programok lehetnek fűtéskorszerűsítésre, vagy más ilyen elemekre. Én ezt mindenképpen szorgalmazom, és nagyon jó lenne, ha a Forster ennek a koordinálásában is részt tudna venni ötletekkel, és segítséggel. Nekünk politikusoknak pedig az a dolgunk, hogy amikor a különböző operatív programok forrásai elosztásra kerülnek, akkor ezekre a területekre külön hívjuk fel a döntéshozók figyelmét, hogy szükséges, nem elég a másfél milliárd, mert ugye egy átlag ember, vagy akár egy szakmába dolgozó ember is azt hallja, hogy másfél milliárd, vagy nem is ezt hallja, hanem azt, hogy elindult, azt gondolja, hogy végig megcsinálják. Nekünk azon kell dolgoznunk, hogy valóban minél teljesebb legyen a felújítás, és ehhez ennek az európai uniós ciklusnak az összes lehetséges operatív programját, amit lehet, azt be kell vonni. Nyilván ebben - ahogy Alelnök Úr is mondta - szóba jöhet a TOP is. A TOP-ban nincsenek akkora összegek, amellyel mondjuk a tatai kastélynak a felújítását további 1 milliárd forinttal lehetne támogatni, hiszen akkor az egy-egy fejezetet szinten teljes mértékben elvinne. Viszont lehet egy olyan együttműködést találni. Ha jól tudom, most már ebben a ciklusban nem tiltja az unió, a különböző operatív programok közötti összefogással dolgozni, különböző elemeket egybevonni, még hogyha az különböző programban történő pályázat. És kérem, hogy ezt erősítsék meg. Ennyit szerettem volna hozzászólni, és még egyszer köszönjük a színvonalas előadást, és azt, hogy a megyénkre ilyen jelentős pénzösszeg koncentrálódik. Hogyha esetleg erre reagáltok, akkor annyit kérnék, hogy Esztergomban vagyunk, ha néhány szót a vár programról hallhatnánk, akkor azt megköszönnénk, és természetesen a megyét érintő más elemeiről is. Köszönöm szépen.

Ritoók Pál, a Forster Központ Örökségvédelmi és Hatósági elnökhelyettese

Köszönöm szépen Elnök Úr hozzá szólását. Azért is köszönöm, hogy olyan labdákat dobott fel, amit a mi ismertetőnk nem igazán tartalmazott, vagy nem hangsúlyoztuk eléggé, és azt gondolom, fontos, hogy ön mondta el, hogy ebből a másfél milliárdból csodákat nem lehet csinálni. Viszont el lehet valamit jó irányba mozdítani, és hogyha gurul a szekér, akkor már általában mindenki a kis- és középvállalkozások is hajlamosabbak már ebbe beszállni, és az önkormányzatok is. Ha elindul valami, az már hívogató tud lenni. Az a mi feladatunk, hogy

olyan fejlesztéseket találjuk ki, ami ebből megvalósítható, fenntartható, és közben ha nem is terjed ki egy-egy objektum egészére, mindenre, de ebben a folytathatóság is benne van. A többi operatív programmal való vegyes házasság ez nyilvánvalóan egy fontos lehetőség, és erre igyekezni fogunk gondolni a továbbiakban. A vár program még nincs olyan előkészítettségben, hogy én erről érdemben nyilatkozzak most, de a közelmúltban kaptam megkeresését Főigazgató Úrtól, hogy beszéljük meg az esztergomi vár kérdését, hogy ez hogy tud szerepelni a vár programban, most ezt a választ tudom a kérdésére adni. Most még nem vagyok abban a helyzetben, hogy mélységében merjek nyilatkozni, de Várgesztes is rajta van ezen a listán.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

További kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. Nem marad más hátra, minthogy megköszönjem a Forster Gyula Örökségvédelmi Központ tájékoztatóját, és minden jót kívánjak Önöknek. Ezt a határozati javaslatot a közgyűlés elfogadja, és akkor hogyha ez így lesz, akkor ma nem dolgoztunk hiába, hiszen nagyon értékes információkkal gazdagodhattunk.

A megyei közgyűlést arra szólítom föl, hogy a kivetített határozati javaslatról foglaljon állást. Aki egyetért vele, az szavazzon igennel.

14 jelenlévőből 14 igen, egyhangúan elfogadtuk. Nagyon szépen köszönjük.

3. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai

Előterjesztők a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság képviselője, Közlekedés Fejlesztési Koordinációs Központ képviselője, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője.

Sajnos a Közlekedési Koordinációs Központtól a mai ülésre személyesen nem tudtak eljönni, viszont köszöntöm Balabás Tihamér Urat, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetőjét, valamint Rékasi Győző Urat, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt projektiroda vezetőjét, és megkérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Balabás Tihamér, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetője

A Magyar Közút nevében szeretném megköszönni a meghívásukat, és Barabás Zsolt megyei igazgató elnézését szeretnénk kérni, mert egy másik rendezvény miatt sajnos nem tudott itt megjelenni. Egyébként mi nem kívánunk hozzá tenni az előzetesen megküldött tájékoztatóhoz, de ha esetleg kérdés van, akkor arra nagyon szívesen válaszolok.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Rékasi Győző

Rékasi Győző, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektiroda vezetője

Tisztelt Közgyűlés! A NIF Zrt-részéről néhány szót had mondjak, és néhány térképet mutatnék be azon túl, amit leírtunk. NIF Zrt. működéséről, fontos megemlíteni, hogy állami cégként állami beruházásokat valósít meg, állami vagy minisztériumi megbízás alapján. Nem mi döntjük el, hogy mit építünk, nagyon hosszú folyamat eredménye ként kapunk megbízást egy-egy projekt megvalósítására. Így mutatok be most néhányat, amely folyamatban van. Az első Esztergom M1 kapcsolat javítása. Fontos azt tudni, hogy amikor egy út tervezése elindul, egy megalapozó tanulmányt kell készíteni, ami több részből áll, egy tanulmányterv, ami a nyomvonal változatot tárja fel, egy megvalósíthatósági tanulmány, mely költséghaszon elemzésből, egyéb részekből áll, amely bemutatja, hogy mennyire rentábilis a beruházás, illetve környezetvédelmi tanulmány készül. Ezt követően történhet az építési terv, építési engedélyezés, terület vásárlás, és kiviteli közbeszerzés, egyebek. Most ott tartunk ezzel a projekttel kapcsolatban, hogy elkészült ez a megalapozó tanulmány 2x1 sávos nyomvonalra úgy, hogy adott esetben 2x2 sávra is kiépíthető legyen. Ahogy ez elkészült, ezt követen olyan döntés született, hogy 2x2 sávra kell kiépíteni. Egy nagyon komfortos kapcsolat létesülne így Esztergom és az M1 autópálya között. Fontos azt is említeni, hogy nem autópálya épül, hanem egy olyan gyorsforgalmi út, ami lehetőséget ad 110 km sebességű közlekedésre. Csomópontok szintbeni csomópontok lesznek, viszonylag jó kapcsolatot teremt a települések között. 1 külön szintű csomópont lesz a 10. számú főút és az új 102-es főút között. 117-es számú meglévő főút, amely szintén kiépítésre kerül 2x2 sávra, hogy azonos szintű kapcsolat legyen végig Esztergomig, és kapcsolódik hozzá még egy-két meglévő útnak a felújítása. Jelen pillanatban a további tervezési fázisnak a közbeszerzés előkészítése folyik. 2017-ben kezdenénk, és 2019. év második felében fejeznénk be.

Mór – Oroszlány – Tatabánya – Tata közúti kapcsolatainak a javítása. Itt is szintén a megalapozó tanulmányok készítése folyik, Ez még folyamatban van, kb. az év végére, jövő év elejére fejeződik be. Itt is tanulmányterv, nyomvonal vizsgálat, környezetvédelmi vizsgálat, megvalósíthatósági tanulmány. Jelen pillanatban még folyik az egyeztetés a településekkel a nyomvonalváltozatok előnyéről, hátrányáról, és születik majd egy döntés a települések részéről is, hogy melyiket preferálják. Ez még hátra van.

Tata és Tatabánya kapcsolat javítása. Ami még nagyon fontos ezzel kapcsolatban, hogy a megalapozó tanulmányokra van megbízásunk. Ezek a nyomvonalak amikor kiválasztásra kerülnek, alkalmasak arra, hogy a szabályozási tervekben megjelenjenek, de a tényleges megvalósítás a kormány nagy távú fejlesztési tervei alapján 2020. évet követően várható.

Komáromi Duna híd építése, amely európai uniós forrásból valósul meg. Az előző két projektek hazai forrásból épülnének. Az előkészítése folyamatban van, a tervei rendelkezésre állnak, további előkészítés, területvásárlás, régészeti tevékenység, a két állam egymás közti megállapodása, sok tárgyalás van még előttünk. A terveink szerint 2016. közepe tájékán kezdődne az építés, és 2018 végén kellene befejezni. A meglévő híd közelében épülne meg. Szívesen válaszolok kérdésekre.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönjük szépen a kiegészítést, és már az első kérdést meg is nyomta Balogh Zoltán.

Dr. Balogh Zoltán, FIDESZ-KDNP képviselő

Következőket kérdezném. Ha megépül ez a komáromi híd, van-e arról tudomásuk, hogy esetleg arra egy autópálya csatlakozás a másik oldalon épül-e? Esztergom és a másik oldal Párkány között teher híd építéséről volt szó valamikor. Van-e a tervekben hosszabb-rövidebb távon, jobb lenne rövidebb távon teherhíd megépítésének a lehetősége? Illetve egy Észak-Déli autópályának a nyomvonalait, vagy kiépülése várható-e bármikor itt a közeli 5-10-15 esztendőben? Köszönöm.

Rékasi Győző, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektiroda vezetője

A komáromi hídhoz kapcsolódik-e autópálya? Tudomásom szerint nem. Már csak azért sem, mert ez a híd 2x1 sávosként épülne ki, nem autópálya hídként. A forgalom nagyság sem indokolja azt. Fontos azt is említeni, hogy amikor egy ilyen döntés születik, hogy milyen kiépítettségű legyen egy híd vagy út, a jelenlegi várható és prognosztizálható adatok alapján születik döntés. 2x1 sávos út, kerékpárút az épül rajta, és a 13-as úttal lesz majd kapcsolata a mostani komáromi elkerülő út kapcsolatával.

Esztergomi teher híd – tudunk arról, hogy van ilyen elképzelés, tudomásunk szerint jelen pillanatban nincs még napirenden, a NIF Zrt-nek nincs megbízása ezzel kapcsolatos előkészítésre. Ha épül, akkor valószínűsíthető, hogy az új 102-es út nyilván egy meglévő kapcsolatként már akkor meglesz, és valószínű, hogy így lesz egy észak-déli kapcsolat az autópályával. A tájékoztatóban nem szerepel egy elkészült projekt. Most említem, ami a Párkány-Esztergom közti teherforgalom lebonyolítását segítené, a teher komp, amely szintén európai uniós forrásból valósult meg ebben az évben. Az építése befejeződött, mindkét oldalon kiépült egy olyan kikötő mű, ami a teherkomp fogadására alkalmas. A szlovák partner fogja működtetni a kompot. Jelen pillanatban a kompnak az üzem próbái zajlanak. Amennyiben megkapja erre az engedélyt, akkor várhatóan hamarosan beindulhat ez a komp közlekedés, amely a két település között egy olyan kapcsolatot létesít a teherforgalom részére, ami várhatóan hiánypótló lesz. Mindenki tudja, hogy nem ez a végleges megoldás, de jelen pillanatban ez a lehetőség adódott. Az európai unió támogatta ezt a projektet, így célszerű volt megvalósítani. Völner Pál országgyűlési képviselő úr nagyon sokat tett annak idején ennek életben tartásában, és megvalósításában.

Észak-déli autópálya kapcsolat. Lehetséges, hogy ilyen is lesz. Tudomásunk szerint nem ebben a folyosóban, egy kicsit odébb, nincs még ebben döntés. Szó volt arról, hogy Vác vonalában valahol. Nincs ez kiforrva még, de egész biztos, hogy nem ezt a most említett 102-es utat fogja terhelni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen a választ. Mennyibe kerül egy ilyen komáromi híd beruházás?

Rékasi Győző, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektiroda vezetője

A költség számítások szerint kb. 118 millió euró.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Mi úgy tudtuk, hogy magyar üzemeltetője lesz a kompnak, de úgy gondolom, hogy ez szinte teljesen mindegy, csak induljon el a közlekedés. Szerintem a Duna mentének az életben maradásához, legalább is az ipar, a munkahely teremtés lehetőségéhez elengedhetetlenül fontos a komáromi híd megépítése, és ennek a kompnak a működtetése. Nekünk nagyon fontos lenne az, hogy a 10-es úttal tudjunk valamit kezdeni, hiszen a 10-es út állapota, és az elkerülő utak építésének lehetetlensége, amit már évtizedek óta próbálnak megvalósítani, nagyon-nagyon negatívan érinti a Duna mente barnamezős beruházásainak az elkezdését, elindítását.

Turi Bálint, FIDESZ-KDNP frakcióvezető

Részben az új komáromi Duna híddal kapcsolatosan szeretnék kérdezni. Igaz, hogy elhangzott, hogy nem autópálya kiszolgálására létesül a híd, de mindenféleképpen forgalmat fog majd növelni a 13-as úton. Komáromot dél-nyugatról elkerülő út az már megépült, de ez a híd a 13-as út az eddigi komoly forgalmat még növelni fogja szerintem. Korábban volt arról szó, hogy a 13-as utat legalább az autópályáig fogják szélesíteni. Újabban nem hallok erről, de amúgy is, ha a megyében tovább gondolkodunk Kisbér felé, úgy gondolom, hogy nem igazi minőségű ez az út. Annak esetleges javítása a közeljövőben várható-e? Köszönöm.

Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

A Közutas anyagba olvastam azt a statisztikai számot, hogy az M1-es autópálya és az 1-es főútnak a forgalma a forgalomszámlálás alapján csökkent. Elhiszem, de nem ezt tapasztalom, amikor közlekedem ezen az úton. A kérdésem az lenne, hogy ez nem rontja az esélyét a Budapest és Tatabánya közötti M1-es autópálya a három sávossá tételének: Elindító környezetvédelmi tanulmány ugye már megtörtént, ennek a projektnek nem rontja-e a megépítés esélyeit?

A fejlesztési lehetőségeknél írják, hogy mik valósultak meg, és mik fognak megvalósulni. Itt összegekről tudhatunk-e? A 81-es főútnál itt Nyerges térségében a várható megvalósításról írnak 2015 ősze, és 2016 között, és amik megvalósultak mik azok az összegek? A KÖZOP-os projektekbe a csomóponti jelzőlámpás kiépítéseknél – tatai képviselő ott voltam, amikor megszavaztam a tatai Ady Endre út, és Szalka köz csomópontjában lévő rendőr lámpának az elhelyezkedését - már akkor szó volt arról, hogy nagyon-nagy gondot fog jelenteni az Ady Endre útnak a baji csomópontja. Nemcsak azért, mert a Bajjal való forgalom egyre nagyobb a városnak, hanem a tó felőli oldalon megépítettük az Ökoközpontot, és ezzel kapcsolatos forgalom nagyságrend abba a bonyolult részbe mindenféleképpen indokolt lenne. Ráadásul a terület parlamenti képviselője is ezt szóvá tette, hogy az miért nem került bele. Van-e esély arra, hogy vagy ebbe, vagy egy következő csomóponti fejlesztésbe ez a csomópont is esetleg korszerű, biztonságos csomópont legyen.

A következő kérdésem a NIF fele lenne, itt két nagy projekt, ami a megyét érinti, az 1-es nyomvonalnak a projektje, az új nyomvonal kijelölése. Itt az anyagba azt látom, hogy az MT elkészítésének várható befejezése 2016. április 31. Mivel ez egy óriási nagyságrendű nyomvonal elkerülés, és több szakaszból áll, és bennünket kompletten érint az egész, de legsürgősebben a környei településtől a Bliston körforgalom közti szakasznak a megvalósíthatósági tanulmánya, mert a TOP-ból ezt esetleg szeretnénk támogatni ennek a fejlesztését, megvalósulását. Ennek a megvalósíthatósági tanulmánya bízunk benne, hogy nem jövő év negyedik hónapjába van írva, mert ugye akkor még a kiviteli terveket is hogyha megcsináljuk, akkor nem fog beleférni a TOP-nak ebbe a részébe. Az a kérdésem, hogy ennek az M1-es új nyomvonalának az erre vonatkozó megvalósíthatósági tanulmánya az mikorra várható befejezésként. Szintén komoly megyei projektet érint a Biatorbány-Tata vasútfejlesztés, amit szintén a NIF már több éve próbál eljutni a megvalósíthatósági tanulmánytól a szabályozási, illetve a kiviteli tervek alapján. Azt szeretném megkérdezni, hogy hol tartanak most az ügyek, illetve a tatai szakasznak a bonyolultságát ott megismertem részletesen, és a vasúti projekt mellett elég jelentős százalék, illetve forint összegek tekintetében a közúttal kapcsolatos kiadások, vagy tervezett beruházások is ezeknek a gyakorlatilag a tervezés előkészítésére a 2007-2013-as uniós projekt pályázati pénzből lett volna lehetőség. Szeretném megkérdezni, hogy hol tartanak az ügyek.

Vasúttal kapcsolatosan a vasútnak a szerelvény minőségéve kapcsolatba szerintem nem lehet kifogásunk. A menetrendet is, ha nincsenek ezek a migrációs problémák, akkor tartja. Egy gond van, a vasútállomások állapota, fenntartása, működtetése, az azoknak a karbantartása. Minden nagyváros, aki ezen a vonalon a megyéhez tartozik, mindenki nagyon nagy kritikát fogalmaz meg, legyen az helyi képviselő, vagy helyi polgármester. Pontosan ezért Tatabánya Megyei Jogú Város ebbe a projektbe bele rakta nem kevés önrésszel a tatabányai vasútállomásnak a fejlesztését, illetve magát az üzemeltetésre is egy komoly összeget szán, de ha a tatai képviselőtársamra nézek, a tatai vasútállomás is nem rég lett felújítva, de annak az állapota kívánni valót hagy maga után. Kérdésem az, hogy mikor lesz a MÁV-nál egy olyan szervezeti forma, ahol jó gazda módján gondoskodnak ezeknek az állapotának a megóvásáról. Köszönöm szépen.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. A vasúti kérdésekre azt kérem, hogy a következő napirendnél kapjunk választ, annak ellenére, hogy egy közgyűlési határozati javaslatunk lesz, de még a vasút képviselőinek nem adtuk meg a lehetőséget az előzetes hozzászólásra, úgyhogy a közutat érintő kérdésekre kérném szépen, hogy szíveskedjenek válaszolni. A vasutat pedig a következő napirendnél fogjuk.

Balabás Tihamér, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetője

Köszönöm a kérdéseket, ezt az M1-es 3 sávra való növelését mi is sajnálattal vettük tudomásul, hogy nincsenek benne tudomásunk szerint a következő évi tervekben, valószínű, hogy az 1-es út fogalom csökkenése ezt nem fogja befolyásolni, de forgalom szempontjából, illetve az út minősége szempontjából mindenképpen indokolt lenne véleményünk szerint is a

3 forgalmi sávra való bővítés. Mi is ezt szeretnénk, hogy megvalósuljon, de egyenlőre nincs információnk. Úgy tudom, hogy a tervezése sem indult még el.

13-as út kérdése, ott egy 11 és fél tonnás megerősítés volt tervezve a NIF részéről, ennyi információnk van. Hogy ez valami miatt elakadt, hogy milyen lehetőségek vannak azt nem tudom. Azt tudom mondani üzemeltetési szempontból, a Magyar Közút ezt támogatná, nekünk mindenképpen jó lenne, hogy tudnánk egy megerősítést ezen az útszakaszon elérni. Aki nap, mint nap közlekedik rajta, az látja, hogy milyen a jelenlegi burkolat. Keskeny is az út burkolata, a kamionok, ha lehúzódnak a szélére, emiatt letörik a burkolatot, a padkát kijárják, és elég nagy a forgalom, nagy a balesetveszély. Mi mindenképpen örülnénk neki, hogyha ez megvalósulhatna.

Kisköltségű forgalombiztonsági beavatkozások témája. Én az üzemeltetési kérdésekben vagyok túlnyomó részt otthon, de úgy tudom, hogy előkészített tervek voltak, ami alapján be lettek téve ezek a projektek. Nem tudom, hogy ez a tatai csomópont ez miért nem került bele, de utána fogok nézni, és küldünk egy tájékoztatást róla.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nekünk nagyon jó lenne, ha ezt a tatai csomópontot a Barabás Zsolték megtervezhetnék a TOP keretében, nagyon elégedettek lennénk vele. Szerintem akkor meg tudnánk spórolni rengeteg pénzt, és mégis az állami vállalat végezné a tervezést. Ez gyorsabb lenne szerintünk, és megfelelő lenne. Nagyon fontos lenne ez számunkra, hogy a közutak tervezhessenek a megyében a TOP-nál. Én úgy gondolom, hogy ez az egyetlen szervezet, amelyik az idő igényünket, és a forrásaink csekélységét képes koordinálni. Úgy érzem, hogy sokkal olcsóbban tudnánk a TOP-ban építkezni, hogyha a Magyar Közútnak a helyi szervezetei a tervezésre is lehetőséget kapnának. NIF részéről lenne az előbbi kérdésekhez hozzáfűzni való?

Rékasi Győző, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektiroda vezetője

Igen, a 13-as úttal és a tatai kapcsolattal kapcsolatban. A 13-as út burkolat erősítésre valóban történ előkészítés európai uniós forrásból. Azonban az építés már nem indult be. Tudjuk, hogy ebben az évbe lezárul a KÖZOP forrás, és nem volt lehetőség az építésre. Viszont a komáromi Duna híd építése úgy gondolom, egy lehetőség, és egy ürügy, hogy ez az út megépüljön. Nyilván itt a településnek, a megyének fontos szerepe lesz abban, hogy ez megfelelő komolyan napirendre kerüljön a minisztérium különböző szervezeteinél. Nyilván mi is továbbítjuk, és tudjuk, hogy ennek az útnak át kellene épülni. Ez az átépítés ez nem szélesítést jelent, pontosabban szélesítést olyan tekintetben, hogy a szabványos szélesség kiépülne, de ugyanúgy 2x1 sávra, mint most van. Csomópontok épülnének, hidak felújításra kerülnének, de nem történne sáv bővítés, ezt a közúti kapcsolat sem igényli. Erre lenne lehetőség a továbbiakban 2018-ig bezárólag, vagy a most követő években.

Az M1-es 3 sávosításával kapcsolatban a NIF Zrt-nél történt előkészítés környezetvédelmi vizsgálat e projekt tekintetében, de a minisztérium nem adott tovább megbízást az előkészítésre. Van két kormányhatározat, ami érdekes lehet, az 1696/2014-es, és az

1010/2015. Nagyrészt ebben a két kormányhatározatban szerepelnek azok a projektek, amelyek jelen pillanatban előkészítés alatt vannak.

1-es út tatai kapcsolat kérdés volt, hogy ha április első felében fejeződik be, akkor van-e megvalósíthatósági tanulmány. Jövő év elején a környezetvédelmi engedélyezés fog befejeződni várhatóan, ez minden esetben egy hosszabb folyamat sajnos, de a megvalósíthatósági tanulmány készen van, tulajdonképpen a lezáró egyeztetések és a minisztériumi jóváhagyás van hátra. Amennyiben ez a tanulmány szükséges a további fejlesztésekhez, akkor ez felhasználható.

Győrik Balázs, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Vasútfejlesztési Igazgatóságának képviselője

Győrik Balázs vagyok a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Vasútfejlesztési Igazgatóságának képviselője. A társaságunk vasútfejlesztési kérdéseiről adnék néhány információt. Úttal folytatnám. Budapest-Esztergom villamosítási biztosító berendezés és kiegészítő munkák című projektünk Esztergomot érintő útépítési részei. A beérkező 111-es út mellett a Kincsem patak mentén egy új útszakaszon busz tároló építése a vasútállomás mentén új szakaszon a Virág utca végénél egy új buszvégállomás építését tartalmazza a projekt. Átépül a vasútállomás előtere, és egészen a Sugár útig új körforgalommal kapcsolódik a városi hálózatba. A közbeszerzést még az idei évben szeretnénk elindítani, a munkákra 2016. márciusa és 2018. júniusa között kerülne sor.

Szintén ehhez a projekthez tartozik Dorog állomás előterének átépítése, ez Esztergom állomásnak lesz a vágány hálózata. Dorog állomás előterén jelenleg régi tehervonati vágányok vannak, amelyeket felbontanánk, és ott alakítanánk ki egy új átszállási csomópontot parkolókkal, buszvégállomással visszakötve a 111-es útba.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nagyon szépen köszönöm. Csupa jó hír. Komárom-Kisbéri út feszegetése az nem véletlen. Szlovákiába hova fog leérni a főút az új hídról? Hiszen a szlovák testvérmegyénk elnöke minden fórumon elmondja, hogy úgy érzi, hogy az a komáromi hídról levezető út az náluk a hegyekbe, a semmibe vezet. Nagyon remélem, hogy meg fogják találni a funkcióját. Természetesen nem így van, de jó kifogás lehet. A másik oldalon, ha a híd elkészül, akkor az teljesen természetes, hogy a Kisbér, Fehérvár felé vezető utat fel kell újítani, hiszen azt hiszem az nem lesz gond, hogy az átvezető szakasz már megépült, a csomópont kész van, és onnan az autópályáig eljutni viszonylag jó minőségű úton lehet, mert azt biztos lehet fejleszteni. Nagyon fontos a Fehérvár felé történő kapcsolatnak a megújítása is.

Polonyi Zsolt, JOBBIK képviselő

Az Esztergom és az M1-et összekötő útszakaszról lenne szó. Az anyagban olvasható, hogy kockázatok között, 2x2 sávos kialakítást a települések és a lakosság egy részre, illetve egyes szervezetek ellenzik. Ez egy kockázat. Az egyes szervezetekről vannak elképzeléseim, de igazából az lenne a kérdésem, hogy a települések és a lakosság egy része miért? Mik az indokok, nem látok erre olyan indokot, ami szerintem ezt alá támasztaná. A másik kérdés

pedig, hogy a tervezetben ez fizetős útszakasz lenne? Ez két megyét is érint, ha ez most fizetős útszakasz, akkor az a mai árfolyamon 10.000,-Ft-os plusz költséget jelentene annak, aki ezt az útszakaszt igénybe veszi. Van-e erre valamilyen terv, és fizetős lesz-e?

Steindl Balázs, a közgyűlés alelnöke

Esztergom M1-es autópálya közötti kapcsolat fejlesztésével kapcsolatban kérdeznék. A tájékoztató anyagban az van, hogy 2x1 sávos, a későbbiekben 2x2 sávos főúttá bővíthető út megvalósíthatósági tanulmányának tervezése, és beszerzése folyik. Itt mi már 2x2 sávosról hallottunk. Megszületett ezek szerint az a minisztériumi döntés, ami már biztosan 2x2 sávossá teszi az utat, valamint esztergomiként még egy-két kérdést szeretnék föltenni.

Esztergom Terézia út, az állami közút tulajdonában van, hihetetlen nagy forgalom megy azon az útszakaszon. Ott van a kereskedelmi övezet, azzal terveznek-e valamit? Azt láttuk, hogy fölfestették, és köszönjük, de rettentően kátyús, sokszor járhatatlan, toldozva, foldozva, hogy azzal van-e a közeljövőben valami cél. Meglepődve olvasom a közlekedésbiztonsági beavatkozások tervezésénél, hogy csomópontos, jelzőlámpás kiépítést terveznek Esztergom, Kossuth Lajos utca, és Arany János csomóponthoz. Ezt mi indokolja? Ott van egy járdasziget, egy pihenő sziget az út közepén, és ott a gyalogosok át tudnak menni. Rá egy 100 méterre a belvárosban megint van egy lámpa, erre van-e valamilyen tanulmány, hogyha tényleg megvalósul ott a jelzőlámpás csomópont, akkor nem lesz-e túl nagy torlódás?

Örömmel konstatálom, hogy Esztergom- Kertvárosban a Suzuki csomópontnál körforgalom létesítése tervezés alatt van. Nagyon bízom benne, hogy az elkövetkező egy-két évben ez meg is valósul, mert rengeteg a halálos baleset, és elég veszélyes kereszteződésről van szó.

Dr. Szabó Gábor, FIDESZ-KDNP képviselő

A Dunával párhuzamos közlekedési lehetőségekről szeretnék kérdezni. Itt különösen nagy a kontraszt azóta, ami óta ez a 117-es út megépült, és árvízvédelmi funkciókat is ellát. Ott van a Nyerges, Lábatlan, Süttő, de főleg Nyerges ennek a legszűkebb keresztmetszete a 40 km-es sebességkorlátozással, és a rendkívül rossz minőségű útburkolattal. Van-e itt valami terv rövid távon, hogy ezen lehet javítani, esetleg elkerülő út. Másik irányba itt van a Gerecse, ez főleg télen nagyon megnehezíti a közlekedést a megye két központja között.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm. Tisztelt Képviselő társaim, még Nagy György és Konczer Erik várakozik, majd megadom a válaszadásra a lehetőséget, a következő az utolsó kör lesz a kérdéseknél. Aki úgy gondolja, hogy szeretne kérdést föltenni, az kérem, hogy jelezze.

NIF Zrt.

Az érintett kérdésekre válaszolok. A 2x2 sávval kapcsolatos véleményekről annyit, hogy amikor az előkészítés történt, akkor nyilván erről is szó volt, hogy 2x2 is lehet ebből. A döntés megszületett igen, hogy 2x2 legyen. Minisztériumi döntés alapján ennek megfelelően készítjük elő a továbbiakban. Főleg a Pest megyei települések Zsámbék, Tök, Perbál, Tinnye

települések részéről hangzott el negatív vélemény ezzel kapcsolatban félve attól, hogy túl nagy lesz ennek az útnak a forgalma. Fölvetődött az a félelem is, hogy esetleg ez a nyomvonal lesz majd az M0-nak a nyugati szektora, de most mondom, hogy nem ez lesz. A Budapesthez jóval közelebb lévő nyomvonal kialakítása van folyamatban, nagyon távoli megvalósításban, ez kifejezetten Esztergom és az M1 közti kapcsolat javítása céljából valósulna meg ez az út. Tulajdonképpen nem is tud más forgalom ide jönni, mint ennek a térségnek a forgalma. Úgy gondolom, hogy nem kell félni ettől az úttól, nagyon jó közúti kapcsolatot fog létesíteni Esztergom és az összes település mentén. Nyilván meg kell tenni azokat a környezetvédelmi beavatkozásokat, zajvédő falakat, egyebeket, ami elviselhetővé teszi ennek az útnak a meglétét.

Fizetős lesz-e? Ezt nem tudjuk, nem a mi döntésünk. Állami döntés lesz. Amennyiben gyorsforgalmi út, akkor az lesz.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

De ez azt jelenti, hogy a megyére megváltott matrica érvényes lesz rá.

NIF Zrt.

Igen, Pest megyét is érinti ez nyilván.

Balabás Tihamér, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetője

A Magyar Közút részéről az Esztergom Terézia út elég kérdéses. Mi is foglalkoztunk vele már nagyon sokat, tudjuk, hogy rossz a burkolat állapot. Próbáltunk a vízelvezetésen is javítani. Elképzelésink vannak róla, hogy a körforgalommal együtt szeretnénk a Terézia utat is felújítani. Nem tudom, hogy milyen programban fogjuk tudni ezt sikerre vinni, de próbáljuk mindenképpen szerepeltetni a projektjeinkben. Terveinkben benne van. Hogy milyen pályázathoz kapcsolódóan, azt sajnos most nem tudom, és azt sem tudom ígérni, hogy sikeres lesz, mert ugye mi mint Magyar Közút a társaságunk nem dönthet sem a hazai források, sem az eu-s források felhasználásával kapcsolatban. Mi csak javaslatokkal élhetünk, és ezt általában meg is szoktuk tenni.

A forgalombiztonsági beavatkozásoknál az Esztergom, Kossuth Lajos utca, Arany János csomópontnál a jelzőlámpás kiépítés, gyalogos. Megmondom őszintén, hogy én nem vagyok benne ennek a tervezési folyamatában, de azt gondolom, hogy átgondolták a kollégák, és biztosan nem lesz olyan torlódás, vagy esetlegesen olyan probléma emiatt a jelzőlámpás kiépítés miatt. Azt gondolom, hogy mindenképpen ez növelni fogja a gyalogosok biztonságát. Azt gondolom, hogy jó helyen lesz a csomópont.

10. számú út rossz minősége. Ezzel kapcsolatban is csak azt tudom mondani, hogy mi lennénk talán a legboldogabbak, hogyha a 10. számú úttal valamit tudnánk kezdeni. Nagyon sok pályázati programban szerepeltettük. Vízelvezetéssel kapcsolatban az árvízzel kapcsolatban szerepeltettük az árvíz által érintett területek felújításához, vagy az út burkolatában keletkező károk és ahhoz kapcsolódó felújítások, vagy javítások elvégzésével kapcsolatban. Nem

kaptunk visszajelzést, hogy ez bárhol is esetleg sikeres lett volna, vagy valamilyen szinten felmerült volna. Úgy tudom, hogy ennek több akadálya is van. A fejlesztést a Gerecse, és az egyik a Gerecse és Duna közötti résznek ez a földrajzi fekvése eléggé megnehezíti. Volt itt szó, esetleg a szlovák oldalon a továbbvezetésről, hogy esetleg arra vinni el a forgalmat kikerülve Lábatlant, Nyergesújfalut, de megmondom őszintén, hogy ezekről a tervekről nem tudok nyilatkozni. Jelen pillanatban csak azt látjuk, hogy a saját feladattervünk, keretünkből, illetve, hogy az idén ősszel kezdődő 50 milliárdos program keretein belül bizonyos szakaszok felújításra kerülnek, de sajnos a teljes útszakaszt nem fogjuk tudni felújítani. A saját feladattervi kereteink nem teszik azt lehetővé, hogy ilyen hosszú szakaszon, vagy belterületi szakaszon beavatkozhassunk.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. A kérdések utolsó köre következik.

Nagy György, FIDESZ-KDNP képviselő

Olvastuk az anyagban, meg élvezzük utazásaink során is, hogy Tokod és Héreg között az 1119-es út elkészült. Kérdésem az, hogy lesz-e folytatása a közeli, távoli jövőben Tatabányáig. A másik pedig amit az anyagban illusztrációként is felhoznak, az 1123-as út Gyermely-Tarján közötti szakasza, ami gyakorlatilag olyan pókhálós, hogy még egy-két tél, és teljesen szétesik az út. Azzal kapcsolatban lesz-e valamilyen lehetőség arra, hogy ezt egy kicsit komolyabban rendbe tegyük? Köszönöm.

dr. Konczer Erik, DK képviselő

A csatolt anyagban látjuk, hogy 302 millió forint van burkolatjavításra, karbantartással kapcsolatos költségekre az idei évre. Mennyire elég ez erre a feladatra. Annak a tükrében kérdezem, és egy másik kérdésem is lenne, hogy általában mennyi a reakció idő, mert a komáromi körforgalomban már hónapok óta ott van egy útburkolat hibát jelző jel, amit már többen is panaszolnak a lakók közül. Kérdésem még egyszer, hogy van-e még ebben a keretben, és mennyire elég ez a keret, és átlagosan mennyi a reakció idő.

Balabás Tihamér, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának osztályvezetője

Kezdeném a 1119-es út fejlesztésével kapcsolatban. Úgy tudom, hogy talán a TOP-ban van egy szakasz, ami Tátig szerepel. Nem tudom, hogy ez pontosan hány km. Ez az útnak az eleje, 3 km út. A Tatabányáig én úgy tudom, hogy jelenleg nincs lehetőség arra, hogy felújításra kerüljön az útszakasz. Tudom ott Tarján és Héreg közötti szakaszon elég rossz a burkolat, ott mindenképpen beavatkozás lenne szükséges. Reméljük, hogy sikerül majd, és valamilyen keretből kapunk forrást, akkor talán tudunk valamit tenni a burkolat fenntartása érdekében.

Az 1123-as út Gyermely és Tarján közötti szakasza igen, azt mi is tudjuk, hogy nagyon rossz állapotban van. Sajnos a rendelkezésünkre álló források nem teszik lehetővé, hogy ezt az útszakaszt felújítsuk. Történtek lépések Gyermelyen a Polgármester Asszonnyal, illetve a Gyermelyi Mezőgazdasági Zrt-vel tárgyaltunk egy esetleges együttműködési

megállapodásról, hogy szakaszokra bontva egy-egy szakaszt talán fel tudnánk újítani közös összefogással. Úgy tudom, hogy ez a források hiánya miatt nem tud megvalósulni. Annyit tudunk tenni, hogy tényleg az ütőkátyúkat, amik a forgalomra veszélyesek, azokat megpróbáljuk a tél után, a tavaszi időszakban, és a tél kezdete előtt helyreállítani, de ahogy Polgármester Úr is mondta, tényleg olyan, minthogyha szita lenne. Igaziból a kátyúzás már nem nagyon lehetséges, mert ha valahol kivágunk valamit, mellette biztos, hogy keletkezik egy másik lyuk, ami tényleg olyan, mint egy tankcsapda. Igyekszünk mindenféle eszközzel a téli időszakban csak speciális hideg aszfalt keverékkel tudunk dolgozni, ami közel sem olyan hatékony, mint a nyári időszakban a meleg aszfalt, és az ára ennek az aszfaltnak sokkal több. Nyilván költségesebb, mint a tartósabb megoldást biztosító meleg aszfalt keverék, de ezen az útszakaszon sajnos mással nem tudunk dolgozni jelen pillanatban.

Felmerült kérdésként, hogy a rendelkezésünkre álló 302 milliárd az mire elég. Sajnos ebből nagy felújításokat nem tudunk elvégezni. Próbálunk olyan útszakaszokat kiválasztani saját forrásból, saját feladattervi keretből, ami tényleg annyira veszélyes, és annyira rossz, hogy mindenképpen beavatkozást igényel, de ez ilyen 500-600 méteres szakaszokra bontható csak. Nincs lehetőségünk arra, hogy nagyobb felületet érintően beavatkozhassunk ebből a keretből. Igazából, ahogy elmondtam az előbb is a Gyermely-Tarján közötti útszakasszal kapcsolatban nem nagyon van lehetőségünk azon kívül, hogy végezzük ezeket a kátyúzásokat, hogy nagy felületet érintően beavatkozzunk. Mi is sajnáljuk ezt, hogy nincs jelen pillanatban olyan ROP-os, vagy KÖZOP-os felújítás, ami az előző években volt a megyében. Reméljük, hogy ez esetleg változni fog a következő években, de sajnos a megyében csak a kátyúzási feladatokra van lehetőségünk.

Hogyan ütemezzük a feladatokat, arra a kérdésre válaszolnám: Több feladatunk van, tehát télen a téli üzemeltetés, nyáron a nyári üzemeltetési feladatok. Sorolhatnám a padkák, a víz elvezetési rendszerek karbantartását, hidak karbantartását, és ütemeznünk kell ezeket. Vannak olyan projektek, amik KÖZOP-os keretből voltak, és saját kivitelezésben készültek. Ezek nyilván valóan elsődleges prioritást élveztek. Ezeket a projekteket le kell zárni ebben az évben. A tavaszi időszak, a május igazából a kisbéri és a tatabányai mérnökségen is azzal ment el, hogy rázó padkát építettünk több szakaszon, ami azt gondolom, hogy elég jól sikerült, és mindenképpen forgalombiztonsági szempontból előnyt jelent a közlekedők számára is. Igyekszünk azokat a burkolat hibákat, amik tényleg veszélyesek, azokat mielőbb elhárítani. Az útellenőreinknél az autóban található zsákos hidegaszfalt keverék, amivel az olyan veszélyes kátyúkat, ami azonnali beavatkozást igényelnek, azt, ha nem is tudja teljes mértékben kiegyenlíteni, de ha esetleg a kerék belefut, akkor már nem éri olyan hatás a felnit, illetve a gumiabroncsot, hogy az esetleg defektet kapjon. Igyekszünk minél hamarabb elvégezni ezeket a feladatokat.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hozzászólás következik. Rengeteg értékes információt kaptunk a megye különböző részeiről jöttek a képviselők, és mindenki kaphatott értékes információt. Mindenhol elmondom, és szorgalmazom, és sajnos az útnak a számát nem tudom, de van egy út, amely a Nagyigmándról vezet a Császári laktanyáig, ez Szákszenden vezet keresztül. Ez talán a

leghosszabb faluja a megyének. Ennek az állapota különböző okokból, vízátfolyásokból, régi javításból olyan kritikus. Ezt nyilván tudják is, hiszen itt viszont vannak javítások évente, hiszen szükséges. Erre kérem, hogy figyeljenek a következő időben, mert már szégyellünk bemenni Szákszendre, annyira nehezen megközelíthető. Nyilván ez egy keményen mezőgazdasági falu, tehát a mezőgazdasági gépjárműveknek a terhelése az jelentős, de hát ott ez van. Erre nem várok most választ, ez inkább figyelemfelhívás. Ha nincsen további hozzászólás, akkor ezt a napirendet lezárom, de azt javaslom, hogy a 3. és 4. napirendi pont tartalmi összecsengése miatt a 4. napirendi pont tárgyalása után a két tájékoztató tudomásul vételéről egy határozatban szavazzon a Közgyűlés.

Mivel pont 2 órája tart Közgyűlésünk, ezért meg kell kérdeznem, hogy tartsunk-e szünetet, mert úgy érzem, hogy körülbelül még hasonló időszak van hátra. Ne csak magunkra gondoljunk kérem, hanem az összes kollégánkra, aki velünk együtt dolgozik a teremben. Én egy szavazást rendelek el, és hogyha legalább 5 képviselő kéri a szünetet, akkor egy 10 perces szünetet fogok elrendelni, ez azt jelenti, hogy 15 óra 5 perckor el fogjuk kezdeni az ülést.

11 igen – 1 nem

Polgármester Asszonytól elbúcsúzunk. Nagyon szépen köszönjük.

SZÜNET

(Michl Miklós távozott)

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Folytatjuk az ülésünket, jelenleg 13-an vagyunk jelen a teremben.

4. napirendi pont: Tájékoztató a megyei vasúti közlekedés helyzetéről

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-n kívül az Magyar Államvasutak Zrt. képviselőit is tisztelettel köszöntöm. Mégpedig Kiss Csaba Urat a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetőjét, Demeter József Urat, a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóság Forgalmi osztályvezetőjét, valamint Horváth László Urat, a MÁV-START Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság igazgatóját.

Szeretném felhívni a figyelmüket, hogy a NIF Zrt. közös tájékoztatót küldött a 3. és 4. napirendi ponthoz, így a kiküldött anyagban ezt az előterjesztést csak a 3. ponthoz mellékeltük.

Tisztelettel köszönöm még egyszer a MÁV Zrt. képviselőit, megkérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést, esetleg vetítést tartani?

MÁV Zrt.

Üdvözlöm a Közgyűlés résztvevőit. A tájékoztatóban megküldött anyagot nem kívánjuk kiegészíteni, a tájékoztatóban, illetve az előterjesztésben a megyei közösségi közlekedés részét képező vasúti személyszállításról kívántunk áttekintést adni. A tájékoztatóban röviden bemutatjuk a MÁV csoportot, a megyei vasúti hálózatot, ismertetjük a vasúti személyszállítás

megyei jellemzőit, a személyszállítási szolgáltatásokat. Vasútvonalanként bemutatjuk az infrastruktúra jelenlegi állapotát, illetve a rendelkezésre álló menetrendi kínálatot. Képet adunk az igénybe vehető vasúti személyszállító járművekről, végül ismertetjük a Komárom-Esztergom megye területén a folyamatban lévő felújítási munkákat, és a tervezett fejlesztési elképzeléseinket. Mivel az anyag részletesen tartalmazta ezeket a kérdéseket, ezért külön nem kívánjuk ismertetni. Az esetlegesen felmerülő kérdésekre viszont szívesen válaszolunk.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem, hogy képviselőtársaim közül ki kíván kérdést feltenni.

Dr. Balogh Zoltán, FIDESZ-KDNP képviselő

Az Esztergom-Budapesti vasútvonalról érdeklődnék. A városnak nagyon nagy jelentőséggel bíz ez a vasútvonal akkor, ha ez kellőképpen gyors. Gyönyörű szépen elkészült, meg elkészül remélhetőleg, de az egyik, hogy van-e valamilyen koncepció arra, hogy esetleg nem egy nyomtávú lenne, hanem kettő valamikor. Van-e valamilyen ilyen elgondolás a jövőt illetően, hogy esetleg még egy nyomtáv mellette megépülne. A másik kérdésem, hogy ha nem is épül meg ez a második nyomtáv - ami nyilván nagyon sokat jelentene - akkor miként lehetne felgyorsítani ezt a vonalat, esetleg azzal, hogy egyirányúsítani a forgalmat negyedóránként, csak minden második helyen áll meg ez a jármű, fordítva a következő negyed óra múlva induló, ahol ezek nem álltak meg? Valamilyen technikával nem lehetne valamit ezen gyorsítani? Mert azért így is elég hosszú időt vesz igénybe az utazás.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Én most megadom a válaszadás lehetőségét erre, illetve kérem, hogy az Alelnök Úr által feltett kérdésekre is szíveskedjenek válaszolni.

Kiss Csaba, a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetője

Kiss Csaba vagyok a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóságának a képviseletében. Először is szeretném köszönteni a megyei közgyűlés képviselőtestületi tagjait, illetve a vendégeit. A két vágányosítás gyakorlatilag részben megtörtént, Pilisvörösvártól a Aquinkumi vasúti hídig 2 vágányú vasúti pálya szolgálja az infrastruktúrát, illetve Pilisvörösvár és Piliscsaba között az Őrhegyi kitérők körzetében is két vágányú vasúti pálya áll rendelkezésre. Ide voltak eredetileg megtervezve azok a vasúti vonatkeresztek, amik a pók rendszerben elővárosi vonalak, illetve a gyorsított menetrendi vonatoknak a közlekedtetését, illetve a keresztezését hivatott lebonyolítani. Most az új forgalmi menetrendi struktúra annyiban fog módosulni, hogy amikor ez az egész beruházás megtervezésre került, akkor még nem volt a villamosítás elképzelése napirenden. Azóta megváltozott, ugye a villamosítási tender. Reményeink szerint a NIF Zrt-vel közreműködve még idén kiírásra fog kerülni, ami lehetővé fogja tenni a lényegesen dinamikusabb szerelvényeknek a közlekedtetését a 2-es vonalon, ami viszont maga után vonja, hogy át kell gondolni az eddigi menetrendi struktúrát, illetve az elképzeléseinket. A második vágány további kiépítéséről pillanatnyilag Dorog és

Leányvár között a jelenlegi tehervonati fogadóvágány meghosszabbításával, és nagy sugarú kitérővel történő bekötéséről van szó. További kétvágányosításra jelenleg nincs elképzelés, igény és lehetőségünk sem.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Igény az lenne rá, ahogy szokták mondani, inkább lehetőség nincs szerintem.

Kiss Csaba, a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetője

Az utas számok nem támasztják alá egyelőre. Ha eljutunk idáig, egy következő projekt keretében tudjuk ezt kezelni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Abszolút érthető, én inkább az igényt az útvonal megtételére szánt idő miatt tartanám fontosnak, mert hihetetlen indulatokat kavart ennek a vasútvonali felújításnak a kérdése a térségben. Gondolom ez Pest megyében is hasonló volt, de hát ott azért a két vágány az jelentősen csökkenti a problémáikat. Nyilvánvaló, hogy nagy öröm, hogy most már ilyen kulturált körülmények között lehet közlekedni, de az, hogy ez ilyen módon elhúzódott, az valóban nagyon nagy indulatokat kavart. Egy tökéletes sikertörténet lehetett volna ez a beruházás, hogyha ennél sokkal gyorsabban valósul meg. A másik problémánk pedig az itt feszegetett időkorlát. Ezt olvassák mindig nekünk, politikusoknak a fejünkre, amerre járunk fórumokon, hogy nem eléggé csökkent a menetidő, és ezt a sajtó, különösen az internetes sajtó próbálja mindig nagyon jelentősen hangsúlyozni. Az tény, hogy a kényelmi szempontok azok rendkívüli módon javultak, és az is biztos, hogy a szakasz elkészültével nagyon sokan sokkal kényelmesebben tudják elérni a budapesti munkahelyüket.

Kiss Csaba, a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetője

Nagyon szívesen válaszolok az Alelnök Úr által felvetett témára is. Ne felejtsük el, hogy most egy ideiglenes próba üzem zajlik. A Zugoda-Vörösvár vasúti beruházásnak még nincs vége. Augusztus 20-án csak egy próba üzemi jelleggel vettük fel a forgalmat, és ez messze nem a végleges menetrendi struktúra. A műszaki átadások remélhetőleg október végéig be fognak záródni, illetve a téli menetrendváltásra el fog készülni az ürömi körforgalom, és a pomázi út között szintén NIF beruházás keretében ez az összekötő út, ami gyakorlatilag a bécsi úti jelenlegi szintbeni kereszteződés megszüntetésével jár, ami lehetőséget fog biztosítani a menetrendi struktúra átszerkesztésére. Jelenleg is a VPE és a START kollégái dolgoznak a gyorsított menetrendű vonatok közlekedtetésén, ami adott esetben 40 perces eljutási időt is lehetővé tesz. Erről még nem tudunk konkrétumokkal szolgálni, mert a vasúti pálya paraméterek még nem tisztázottak teljességében, illetve a forgalmi menetrendi szimulációk még nem készültek el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nagyon szépen köszönöm a választ, és akkor most Borsó Tibornak adom meg a szót, hogy az előbbi napirendi pontnál föltett kérdéseit, ami a vasúttal kapcsolatos, és a NIF-nek is szólt, azt tegye föl újra.

Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke

Elnézést, mivel egy anyagot néztem, egybe láttam, azért tettem fel a kérdést. Tehát a NIF fele az lenne a kérdésem, hogy a Biatorbágy-Tata vasúti pálya rekonstrukciójával kapcsolatosan már régóta, talán 2013 óta folynak az előkészületek, és úgy tudom, hogy bizonyos esetekben a szabályozási tervek is már elindultak. Ott van egy műszaki tartalma a vasúti korrekciónak, főleg Tatáról beszélek, mert azt ismerem részleteiben, és van ott jelentős útkapcsolati módosítás. Közútnak a vasúti nyomvonal alá vitele alagút formájában, illetve az a kerékpáros átkelőhely ott az újhegyinél, meg a hozzá tartozó körforgalmak, szerviz utak. Azt szeretném megtudni, hogy áll ez a beruházás. Pont abból az apropóból kérdezném, hogy itt az előkészítés stádiumába azt írják, hogy az első változat elég magas kivitelezési arányt ír, és lehet, hogy műszaki tartalmat kell csökkenteni. Bele férnek ezek az igények, vagy nem, mert ugye ezek egy település érdekében óriási jelentőségűek lennének. Ha sikerülnek az előzetes tervek Tatán, akkor a szintbeli kereszteződéseket meg tudjuk szüntetni a város belterületén. Ez nagyon fontos lenne. Köszönöm.

Rékasi Győző, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektiroda vezetője

A Biatorbágy-Tata projekt előkészítése folyamatban van, környezetvédelmi és építési engedélyekkel rendelkezünk. Jelenleg a kiviteli tervek készítése folyik, illetve az unió felé a támogatási kérelem összeállítása. Tata-Tóvároskert más nyomvonalon elkerülése jelentős változás. A támogatási kérelem dokumentáció részeként elkészült a költség-haszon elemzés, ami azt mutatta, hogy a nettó 127 milliárd forintba kerülő projekt megtérülése olyan alacsony volt, hogy szinte 0. Ez a támogathatóságot kockáztathatja. Szükséges a költség csökkentése, ez ugye műszaki tartalom csökkentésével jár. Most, hogy ezt hogyan csökkentjük, egyszerűbb megoldásokat választunk. A szakasz az marad Biatorbágy-Tata, csak egyszerűbb, vagy más megoldásokat választunk, vagy pedig a szakasz rövidül Biatorbágy-Tata, Biatorbágy-Bicske. Ezt a kérdést feltettük a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak, tőlük várjuk a választ, és a döntést. Mi a projektet továbbra is úgy készítjük elő, hogy 2016. februárjában adjuk be európai uniós pályázatra az európai hálózat finanszírozási eszköz pályázatára. Ha ott 16 júniusában kedvező döntést kap, akkor 17-ben kivitelezési szerződést tudunk kötni, és 2020-ig ez a nagy projekt megvalósulhat. A Tatát érintő részével is ugye a kiviteli tervekkel már rendelkezünk, a 3 út átjáró a baji, az agostyáni, és a Mikszáth úti kiváltása, illetve az egész nagy projekt kiegészítéseként megtervezzük még Bicske intermoduláris csomópont, illetve Tatabánya intermoduláris csomóponthoz szükséges feladatokat. Itt Tatabányán is létesülne egy új közúti aluljáró a Sárberki ltp. és Bánhida között. Mint mondtam most erre a minisztériumi döntésre várunk, és ennek ismeretében folytatjuk majd tovább az előkészületeket.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen, egyedül Polonyi Zsolt képviselőtársamat látom, hogy jelentkezne kérdésre, én azt kérem, láttam, hogy Szabó Gábor és Zentai-Plajner Zsolt is fontolgatja a kérdés feltevést. Kérdéseknek az utolsó körét nyitom meg, aki még a Polonyi Úr kérdésfeltevésének a végéig jelentkezik, annak most megadom a kérdésre a lehetőséget, de utána lezárom a kérdéseket.

Polonyi Zsolt, JOBBIK képviselő

Két részre osztanám. Egyrészt az üzemeltetéshez, másrészt pedig a fejlesztésekhez. Ez a vasútvonal 44 és fél milliárd forintból valósult meg. Az lenne a kérdésem, hogy terjednek olyan hírek, hogy 2-3 milliárd volt az alap, hogy abból indult. Igaz-e, hogy annyira volt tervezve, és ebből lett 44 milliárd forint. Egy-két kontrasztot szeretnék kérdezni, meg felhívni a figyelmet rá. Esztergomban ebből az összegből nem lett akadály mentesítve például a pályaudvar. Nem tudnak eljutni a kismamák, a mozgássérültek a pályaudvarra, nem tudnak a vonathoz eljutni, míg Dorogon épült egy közel 300 fős parkoló, aminek a kihasználtsága a 0-val egyenlő, hisz messze van a vasúttól, 1 taxi állomás található, 1 taxi üzemel hébe-hóba. Itt meg olyan kontrasztok vannak, ezek meg megvalósultak, szinte felesleges módon. Volt-e megfelelő előkészület, tervezés ezekre a beruházásokra, vagyis ezekre a projektekre, mert nem látom azt, hogy a beruházott pénzből megvalósultak volna a fontosabb dolgok, és azok, amik nem olyan fontosan, azok megvalósultak. Az üzemeltetéssel kapcsolatba pedig itt elhangzott, hogy próbaüzem van. Nagyon sok panaszt olvasok, főleg közösségi médián, és hallok. Az egyik legnagyobb problémának azt látom, hogy nincs kommunikáció az utasok fele. Nem tudják azt, hogy miért késik egy vonat fél órát. Nem tudom, hogy megfelelően le van-e kommunikálva az utazó közönség felé az, hogy most még itt próba üzem van, vannak fennakadások, tudjuk, hogy nem mindig működnek a sorompó jelzések, ebből egy baleset is történt a kesztölci elágazásnál. Úgy gondolom, hogy nagyobb energiát kellene az utasok tájékoztatására fordítani. Erre a kommunikációra szeretnék kérdezni, és annyit, hogy összegyűjtöttem néhány panaszt, ezt oda adnám az Uraknak. Esztergom-kertvárosban vannak olyan járatok, amik nem állnak meg, közben pedig plusz megállók is létesültek a vonalon. Esetleg ennek utána nézni, igaziból Esztergomot egy megálló érinti, Dorogot is egy megálló, míg Piliscsabán van 3, ha jól tudom. Köszönöm szépen.

Győrik Balázs, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Vasútfejlesztési Igazgatóságának képviselője

Az esztergomi vonal előkészítése 2009 körül indult meg a tervezése, Újpest városközpont, városkapu megállóhelytől kezdve egészen Esztergomig megterveztettünk mindent engedélyes terv szinten. 2007-8-ban már folyt ennek az egyik az eleme, az még nem operatív programból, hanem hitelből épült az északi összekötő vasúti Duna híd, ami egymaga volt 14 milliárd. Ezt a kezdetekben 2-3-4 milliárdra terveztük, de ez a részünkről sose hangzott el. 2005-ben is ennyi pénzből maximum 5 km pályát lehetett átépíteni az akkori árszinteken. Az előkészítéshez, hogy 2009-ben készült el Budapest elővárosi vasúti közlekedési koncepció, az ún. esbán koncepció, ami mindegyik Budapestet érintő elővárosi vonal esetében meghatározta, hogy milyen szintű fejlesztéseket kell elvégezni. A vasútállomási megállóhelyi munkákon kívül

meghatározta a szükséges parkoló számokat, a tervezéseink során igyekeztünk ezt követni. A dorogi részletekkel kapcsolatban nem tudok válaszolni, hogy miért alakult ez így, a MÁV-os kollégák majd meg tudják válaszolni. A projekt még nem ért véget, mert még idén tervezzük kiírni közbeszerzésre a Budapest-Esztergom vasútvonal villamosítását biztosító berendezési és egyéb kiegészítő munkák nevű projektet. A becsült értéke 28 milliárd forint, úgyhogy még rá költünk egy kis pénzt, ami a vasútvonal villamosításán felül tartalmaz Esztergom állomáson vágányépítési munkákat, a Suzuki vágány kiágazásánál építenénk tehervonati fogadó vágánycsoportot, így az állomás végén meglévő kihúzó vágányok elbonthatóak, az állomás vágányok lerövidíthetőek. Oda épülhet majd a buszpályaudvar, a peronokat befedjük, az épületet felújítjuk, és az állomás előtér is megújul teljesen akadálymentesen. Esztergom állomáson is lesznek munkáink, ugyanígy Dorog állomáson az előtér, illetve átszállási csomópont, amiről beszéltem, valamint még Budapestet érintő feladatok lesznek ebben a projektben, amit 2016. első második negyedétől kezdve 2018 közepéig szeretnénk megvalósítani. A vasúti munkákat szeretnénk, magát a villamosítást is 2017. iskolakezdésre befejezni, hogy akkor a nyári menetrend végén már villamos vontatással lehessen majd a forgalmat felvenni.

Kiss Csaba, a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetője

Kezdeném még az Alelnök Úr által a közúti projekthez kapcsolódóan feltett kérdésre, ugye az állomási infrastruktúra felújítása volt a kérdés. Erre a Győri Balázs Úr választ adott, de azt szeretnénk megerősíteni, hogy az 1-es vonali projektben az összes állomás és megállóhely felújítása teljes körűen megtervezésre került, és amint a NIF Zrt. beruházás elindítja, teljes körűen fel lesznek újítva, a bicskei intermodális központ, és tatabánya is természetesen. 2-3 milliárdos költséget szerintem a Balázs elmondta. A dorogi parkoló jelenlegi helyzete kizárólagosan azért került ide megtervezésre, mert a dorogi önkormányzat úgy gondolta, hogy a dorogi P+R parkoló mellett létesít egy intermodális közösségi központot, nagyjából 1 milliárdnyi összegből megvalósítva egy vadi új intermodális épületet. Azzal nem számolt sem az önkormányzat, sem más, hogy a Volánnak ez nagyjából oda-vissza 3 km-es kitérővel járna. A volán társaság tulajdonképpen tavalyi év közepén az egyeztetések folyamán megmondta, hogy nagyon szívesen beközlekedik oda a járataival, amennyiben ezt a többletfutást valaki kifizeti neki. Ez nagyjából éves szinten 50 millió forintnyi költséget jelentett volna. Egyébként az előző NIF-es beruházás keretében csak és kizárólag ezért kerültek az állomás súlypontjából Esztergom irányába eltolásra, illetve áthelyezésre a peronok, mert a dorogi intermodális központot így tudta volna egy jelenleg is kiépült szintbeli átjáróval kiszolgálni. Úgy gondolom, hogy ez egy hibás elképzelés volt, és a Dorogi intermodális projekt, ami a villamosítás keretében ki fog épülni, pont ezt a csorbát fogjuk kiküszöbölni, ugyanis gyakorlatilag a 10-es útról kap egy leágazást a meglévő tehervonati fogadó vágány, és a buszok közvetlenül a vasúti peronra fogják letenni az utasokat. Gyakorlatilag az igazi intermodulitás meg fog valósulni Dorogon. A Hantken Miksa úton a buszok tovább mennek a 10-es útra, és ez a P + R parkoló teljesen rossz helyen van, hiszen ott az én autómon kívül még nem parkolt senki. Ez egy elhibázott döntés volt, változtatni nem áll módunkban, sajnos az önkormányzatoknak adott esetben ekkora ráhatásuk van egy állami beruházásra. Mi ezzel a

jövőben nem kívánunk foglalkozni. Minket a MÁV oldalról szerencsére nem érint, mert városi területen valósult meg, és a parkolót a város kezeli.

A vasúti menetrendet illető kommunikáció, és az utas tájékoztatás, illetve ez a megkapott probléma lista is részben a menetrendszerűség hibáira tér ki. Itt a próbaüzemre helyezném a hangsúlyt, illetve arra, hogy az utas tájékoztató rendszer, amit a biztosító berendezési projekt keretében épít ki, szintén nem zárult még le, illetve nem is készült el. Megértésüket kérem, de az utas tájékoztatás korszerű eszközei még korlátozottan állnak rendelkezésünkre, a műszaki átadással még csak most fogunk elkészülni, és mi is úgy ítéljük meg, hogy jelentős lemaradásban van a vállalkozó, de remélhetőleg a menetrendszerűség, és a biztosító berendezés végleges elkészültével az utas tájékoztató rendszer teljes körű kiépítésével jelentősen javulni fog. Nem mennék végig, az utas panaszokon.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Nem kell, azt azért adta át Képviselő Úr, ha esetleg később kaphat rá választ, vagy csak figyelem felhívó. De ha van olyan, amit most meg tetszik tudni válaszolni, azt megköszönjük.

Kiss Csaba, a MÁV Zrt Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztési PSFK vezetője

Van benne Esztergom állomást érintő is, úgy gondolom, hogy ide vágó probléma kör. Esztergom IMCS – szintén a villamossági projekt részeként meg fog valósulni, a NIF idén kiírásra kerülő tenderében. Ebben szintén SK55-ös peronok kerülnek kiépítésre, perontetőkkel, illetve az állomás is teljes körű műemléki felújításon fog átesni. A kritikák nagy része zömmel ezt feszegeti, hogy Esztergom miért maradt ki a projektekből. Úgy gondolom, hogy ez a hiány most pótolva lesz.

Horváth László a MÁV-START Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság igazgatója

Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés! Az üzemeltetéssel kapcsolatos problémákra szeretnék rá világítani. Felvetődött a kérdés a hosszú menetidő esetében az újonnan kiépült pálya 4 megállóhellyel többet tartalmaz, mint az előző. Sajnos, ahogy a Kiss Úr említette, a mostani kísérleti jellegű menetrendi struktúra kísérleti jellegű. Nem teszi lehetővé jelenleg sem, hogy egy megállóban, és Óbuda állomáson is megálljon minden vonat. A bejáratásnak abban a fázisában vagyunk, amikor a vadonatúj pályához a járműveket ismét hozzá rendeljük, ismét ezeket a járműveket. Ez nem a végleges. A véglegeseket láthatták a Nyugati pályaudvaron, és az ország több részén, azok már itt vannak. Ezek a kék színű járművek befogadó képessége ülőhely tekintetében 212, a mostani 110 befogadó képességgel, és mindegyikbe az állóhelyet is figyelembe véve még 80-100 fő helyezkedik el a túlzsúfolt szakaszokon. Nagyon sajnáljuk, hogy 3 év 2 hónapon keresztül okoztunk nehézségeket az utasainknak, lakótársaknak. Amire visszakaptuk a vasutat közlekedésre nem igazán tudtuk, mert 3 év alatt nem csak ebben a régióban, máshol is megváltoznak a közlekedési szokások. Itt a közúti közlekedés ellehetetlenülése bátorított fel bennünket arra, hogy valószínű utasokat nyerünk. Az elmúlt héten, ezen a héten és a jövő héten is minden vonaton utasszámlálást végzünk, a leírt

panaszokat eljuttatta hozzánk a szervezetünknél működő ügyfélszolgálat, amely minden panasszal, akár elektronikus, akár levelező, akár telefonon megtett észrevétel, akár jobbító szándékú, akár panasz foglalkozunk, megválaszolunk, és próbáljuk meg kezelni. Ismerjük ezeket a kérdéseket. Amit Kiss Úr említett, a kommunikáció. A kommunikáció lehetetlensége az, amikor képtelenek az utas tájékoztatásra a technika kiépítetlensége végett. A másik, azt teljes mértékben elismerem, és elnézést kérek a lakosságtól is, az a személyi mulasztás. Akkor, amikor a vonaton lévő jegyvizsgáló érdeklődésre, vagy tájékoztatásra meg tudja a késés okát, sajnos ez több esetben elmaradt, hogy az utasokkal megossza. Ez az információ belé szorul. Ezeket általában vizsgálni szoktuk, felelősségre vonások sem maradnak el ebben az esetben.

Előkészületet, és tervezést említett Képviselő Úr, ez nem csak a építésekre, hanem az üzemeltetésre is elég komoly terheket ró. Amikor először Magyarországon megváltoztattuk a hagyományokon alapuló menetrendi struktúrát, zónázó és ütemes menetrendet vezettünk be a 70-es vonalon nyugati vonalon, valamennyi önkormányzatot végig kerestem munkatársaimmal, tájékoztattuk őket, hogy mi a lényege. Minden önkormányzatnál meg kellett magyarázni, hogy miért jó az önkormányzat lakosainak, ha ott átszalad egy vonat, mely az ő lakosait nem veszi fel. Itt is valószínű, hogy a végkifejlete az lesz a menetrend véglegesítésekor, hogy úgy tudunk gyorsítani, és menetidőt nyerni, ha zónáztatunk vonatokat. Egy vágányosba is létezik ez, nyilván úgy kell kialakítani. Végzünk erre utas kikérdezéseket is. A kérdező biztosok a településeken is mindenféle elérhető módon megpróbálják a lakosság véleményét kikérni, és a vonatokon is. Egyrészt az utazási szokásoknál arra terjed ki, hogy megfelelő-e az a vonat időbeni fekvése, mert mindenki ismeri azt, hogy félórás ütemben közlekedünk, de szeretné mindenki, ha két fél óra között még egy lenne, főleg a lekésett vonat a legkellemetlenebb. Kiszámítható menetrendre a biztosíték, hogy ha a zónázó vonatokat bevezetjük, tartani tudjuk. Ha nem tudjuk tartani, akkor borul a menetrend, ekkor van ennek a kiegyenlítésére az, hogy kimaradnak vonatok, ami viszont a legnagyobb bosszúságot okozza az utasoknak. Dolgozunk ezen az ügyön, és a végső pálya birtokában ezzel a jármű parkkal is tudunk javítani úgy a menetrendszerűségen, mint az utas komforton. Az újakat, amiket említünk, attól kifejezett javulást várunk. Azzal is találkozhattak Önök, hogy kapacitásgondok vannak, 3-tól több diesel jármű nem kapcsolható össze műszaki okok miatt. Egyszerűen ezt teszi lehetővé a megállóhelyek, és az állomások hosszúsága, meg a közlekedtetés is önmagában a járművek összekapcsolásánál. Férőhely tekintetében a két flört lényegesen rövidebb lesz, mint a 3 desiro. Biztos, hogy jobb lesz, most behoztunk egy öreg szerelvényt. Köszönöm a figyelmet.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Én is köszönöm. Megkérdezem, hogy kíván-e hozzászólni valaki még? Amennyiben nem, és a kérdésekre a válasz megfelelő volt, akkor egyrészt van egy kivetített határozati javaslatunk, amelyre a mai ülésre az anyagokat elkészítőknek köszönjük meg a közreműködést. Másrészt pedig én személyesen szeretném köszönetemet és hálámat nyilvánítani az iránt, hogy lehetőségünk volt a mai napon ezen a közgyűlésen ilyen mélységében az út és a vasút ügyeket tárgyalni. Úgy gondolom, hogy jobb, ha beszélünk a problémáinkról, gondjainkról. Én a kollégáimat kérem, hogyha nem probléma, hogy közzé tesszük az önök beszámolóját,

egyébként is a honlapunkon szerepel, de próbáljuk a sajtóban valamilyen módon, hogy legyen információ arról, egyrészt ami a jegyzőkönyvbe került, mert azért sok érdekes dolog hangzott itt el, másrészt pedig az anyagok tartalmát megismerhesse jobban Komárom-Esztergom Megye Közgyűlése. Még egyszer köszönöm, és gyakorlatilag azt szeretném kérni, hogy a határozati javaslatról szavazzunk.

12 igen, 12-en vagyunk a teremben, 0 nem, 0 tartózkodás, így a határozati javaslatot elfogadtuk.

Vendégeinknek nagyon szépen köszönjük, természetesen szívesen látjuk őket az ülés többi részén is.

5. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei erdőgazdaság helyzetéről

A Vértesi Erdő Zrt., Pilisi Parkerdő Zrt. és a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. az előadó. Köszöntöm Kocsis Mihály Urat, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatóját, Csépányi Péter termelési és természetvédelmi főmérnök Urat, a Pilisi Parkerdő Zrt. képviseletében, és Szalay László Urat, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatóját. Megkérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kocsis Mihály, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatója

Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönjük a meghívást, néhány mondattal szeretnék a Vértesi Erdő Zrt. részéről kiegészítést tenni. A Vértesi Erdő és Faipari Zrt. a 22 állami erdőgazdaság közül azon 8 erdőgazdaság közé tartozik, ahol jelentős a faipari tevékenység is. 2 megyére koncentrál az erdőgazdaság, Komárom-Esztergom megye legnagyobb erdőgazdálkodója 27.400 ha, ez az összes általunk vagyonkezelt erdőterületnek a 62 %-a. Fejér megyében vagyunk még 16.690 ha, és Győr megyében 51-el. A tulajdonosi joggyakorló a Földművelésügyi Minisztérium, és elkészíttette velünk a következő 3 év stratégiai tervét. Meghatározta a tulajdonosi elvárásokat, és ennek egy sűrített változatát küldtem el a kérésükre előterjesztett anyagként. A mostani rövid kiegészítésemnek az a célja, hogy az erdőgazdaság életéről a Komárom-Esztergom Megyére vonatkozó adatokat közöljem, és a tevékenységünkről pár mondatot mondjak. Hagyományos erdészeti rendszerben 5 területi igazgatóság működik az erdőgazdaságunknál. Komárom-Esztergom megyére esik ebből 3, és 44 település az ami a működési területünkhöz tartozik. Ebből 29 település határában van vagyonkezelt erdőterületünk. A 3 erdészet, ami ide esik a megyébe a kisbéri, az oroszlányi, és a tatabányai erdészet. Az erdőgazdaság központja is Tatabányán van. Amit érdemes még tudni, hogy a Gerecse hegységre koncentrálunk most, és a védett területek aránya 15.500. Ez azért érdekes, mert nekünk a gazdálkodásunkat a természetvédelmi, időbeli és területi korlátok rendkívüli módon negatív értelemben befolyásolják. Annyit szeretnék még itt érdekességként elmondani, hogy Komárom-Esztergom megyében az élő fa készlet, ami 27.400 ha-ra esik, az 4,9 millió m3. 4,9 millió m3 ez egy viszonylag magas szám. Az évi átlag növedék 180.000 m3, amivel gyarapszik a fa vagyon. Amit a Vértesi Erdőgazdaság kitermel, az viszont csak 120.000 m3. Ezt szeretném hangsúlyozni mindig, hogy a sajtóban tévesen jelennek meg túl használatra vonatkozó közlések. Felelősen mondhatom, hogy a magyar erdőkben mindenhol, és az európai erdőkben is akuumlálódik a magyar erdő vagyon. A

magyar erdészek nem termelnek ki többet, mint amennyit kitermelhetnének. Utalnák a Komárom-Esztergom megyei fakitermelési adatokra, összesen 70.000 m3-t vágunk mi ki a Komárom-Esztergom megyei erdőkből, itt a tűzifa 44.600 m3, ipari fa 25.000 m3. Általánosságban elmondhatjuk, hogy viszonylag gyenge termőképességű erdőket kezelünk. Körülbelül a magyar állami 22-es portfóliónak a középmezőnyében vagyunk erdészeti öko potenciál tekintetében.

Azt is szeretném közölni itt, hogy a magyar erdészek a tartalmasság elvét betartva végzik a munkájukat, gazdálkodnak. Ez alatt azt értjük, azt az egyszerű mondást fordítom le, ami klasszikus szolgálati szlogen, hogy „a nagyapánktól örököltük, és az unokáktól kaptuk kölcsön". Itt nem tudok bemutatni projektoron, én szerettem volna, de mondták, hogy nem biztos, hogy lesz lehetőség. Az erdészek úgy hivalkodnak, hogy jól dolgoznak, hogy 10 éves korosztályonként egy hisztogramot állítanak össze. Látszik egy monoton csökkenő korszerkezet. Ez azt jelenti, hogy a fiatal erdőből van több, az idősebből kevesebb. Ha valaki jól kezeli az erdőket, akkor ennek ezt kell mutatni. Megnyugtatásul mondom a Tisztelt Közgyűlésnek, és magam is nagyon örülök ennek, hogy ez így van. Ez egyébként igazából csak a bányabezárások után volt. Amikor a két nagy bányavállalat működött, akkor nyilvánvaló, őszintén meg kell mondani, hogy valamekkora túl használat volt, most viszont nincs.

Még amit szeretnék a vadászattal kapcsolatban elmondani, itt az a 15 település, amelyiknél nincs vagyonkezelt erdőterület, nyilván ott a vadászattal kapcsolatban vagyunk, az ottani földtulajdonosokkal. Komárom-Esztergom megyére vonatkozó adatokat közlök. Az állami erdőterületek vagyonkezelőjeként többségi pozícióban, a megyében 6 vadászterület kialakítását kezdeményeztük 2007-ben. Közös képviseletüket a földtulajdonosokkal együttműködve jelenleg is mi látjuk el. Komárom-Esztergom megyében a vadászterület nagysága 194.000 ha, ez 40 db kódszámos vadászterületet jelent. Ebből a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. 6 db vadászterületet irányít, plusz felügyel 34.800 ha-n. Kettőt felügyelünk, 4-et közvetlenül irányítunk.

Komárom-Esztergom megyében gím szarvasból 2.000 db esik egy évben, ebből a Zrt. 690-et lövet ki. Dánból 370 db, ebből a Zrt. 200-at lövet. Őzből 1800, ebből 400-at lövetünk mi ki. Muflonból 360-at, ebből 170-et lövetünk mi. Vaddisznóból 5300 esik a megyébe, és 1400-at lövetünk mi. Összesítve ez úgy néz ki, hogy 9.800 az összes nagy vad, ami elesik a megye területén, és 2900-at lövet ki a Zrt.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Ez a Vértesi Erdőgazdaság által kezelt területekre vonatkozik, nem egész Komárom-Esztergom megyére.

Kocsis Mihály, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatója

Így van. Komárom-Esztergom megyére vonatkozik 9.800, ebből a Zrt. 2890-et lövet ki. Egész Komárom-Esztergom megye durván 200.000 ha, annak a 18 %-át irányítjuk, vagy felügyeljük. Az irányítás és a felügyelet között a különbséget úgy érzékeltetem, hogy 30.000

ha-on mi vagyunk a vadgazdálkodók, és mi adjuk el üzleti alapon a vadászatot, 4.800 ha-on viszont én képviselem, mint vezérigazgató a tulajdonosi közösséget, de más gazdálkodik rajta.

A közjóléti tevékenységünkről mondanék néhány adatot. Múltkor olvastam az újságot, és az egyik politológus azon elmélkedett, hogy meghatározza a korrupciónak a fogalmát. Többféle nemzetközi szakirodalomra is hagyatkozva a végén azt mondta, hogyha egy szóval akarjuk elmondani, hogy mi a korrupció, akkor az a szó a jó rá, hogy köz rossz. Mi, amikor a közjólétet emlegetjük, meg a közcélt, akkor nyilván elválasztjuk a közérdektől. A Vértes Erdészeti és Faipari Zrt-nek egy nagyon stabil, 3 pilléren alapuló tudatos közjóléti stratégiája van. Amire utaltam az előbb, hogy „a nagyapáinktól örököltük, és az unokáinktól kaptuk kölcsön", tehet a múlt a jelen és a jövő összekapcsolása. Foglalkozunk a múlttal, mert feldolgozzuk a múltat egy hosszú termelési cikluson, a ciklusnak a pillanatnyi szereplői vagyunk, úgyhogy ez a rövid 30-40 év, ami egy erdész életében szakmai élet, az erdő életében az ennek a háromszorosa. Nekünk ismernünk kell az elődeink munkáját, meg a múltunkat. Erre mi létrehoztunk, ugyan más megyében, de ennek a hatása érződik itt is a Vadászati és Erdészeti Múzeumot, ahol folyamatos kutatással tárjuk fel a múltat, ahogy mondom. A jelen alatt azt értjük, hogy megszervezzük azokat a közjóléti közcélú programjainkat, tanösvényeket építünk, kilátókat avatunk, helyi ismereteket adunk át. A jövő illetően pedig azt szeretném jelezni, hogy idén avattuk fel az erdészeti, erdei iskolánkat, és az pedig az iskolában megfogalmazott célok, amik a mi általunk elképzelt jövőt jelentik. Röviden ennyit szerettem volna elmondani. Folyamatosan folytatjuk a közjóléti dolgainkat. Egyébként a jelenlegi tulajdonosi joggyakorló által generális kérdést, és prioritást élvez az önkormányzatokkal való kapcsolat erődítése, a vidékfejlesztés, és nyilvánvalóan a helyi értékek, kapcsolatok ápolása. Elvárják tőlünk azt, hogy eredményesen gazdálkodjunk, nem lehetünk veszteségesek, viszont az eredmény nem annyira a központi téma, inkább még egyszer mondom az önkormányzattal való kapcsolat, a vidékfejlesztés és a beruházások erősítése, és a létszám növekedés. Még amit a megyével kapcsolatban az erdészetnek kötelessége mondani, jelentős közfoglalkoztatottak vagyunk az elmúlt 5 évben, de azt mondom, hogy mi ennek, mint magyar polgárok örülünk, folyamatosan csökken a lehetőség arra, hogy mi a közfoglalkoztatotti létszámot szinten tartsuk. Ez gondolom azért van, mert jó helyen van az erdőgazdaság, és el tudnak helyezkedni az emberek. 5 évvel ezelőtt volt, amikor 380 fő volt a közfoglalkoztatás, most már a 220 főt is alig tudjuk tartani. Nyilvánvalóan folytatnánk mi, hogyha lenne erre ember, de az a véleményem, meg az igazgatóktól is azt az információt kapom, hogy egyre többen találnak munkahelyet a megyében, és ennek mi nagyon örülünk. Köszönöm szépen.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Én is köszönöm szépen Vezérigazgató Úr.

Csépányi Péter a Pilisi Parkerdő Zrt. termelési és természetvédelmi főmérnöke

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Parkerdő anyagát egy nagyon gyors diavetítéssel szeretném illusztrálni. A Pilisi Parkerdőnek a filozófiája elsősorban a természet közeli erdőkezelés, és az erdő közjóléti funkcióinak harmonikus biztosítása, és küldetése a terület fenntartható kezelése. A parkerdő nem csak Komárom-Esztergom megyében kezel jelentős

erdőterületeket, hanem elsősorban Pest megyében találhatók a nagyobb erdőterületeink, azonban a Pilismaróti erdészetünk, illetve a bajnai és a szentkereszti erdészetünknek egy része Komárom-Esztergom megyében található. Erdőkezelési sajátosságok elsősorban a közép hegységi tölgyesek, bükkösök a meghatározók, azonban erdőkezelésünkre a természet közeliség a jellemző, a folyamatos erdő borítást biztosító módszereket vezetjük be elsősorban az erdeinkben ahol csak lehet, ebben országosan is élen járó nagy területünk van szálaló erdőkezelés, illetve átalakító üzemmód. Nagyszabású természetvédelmi fejlesztéseket is végzünk, hungazit, vagy vizes élőhelyek rekonstrukciója, illetve egyéb projekt. Közjóléti erdőgazdálkodás az első, amit a parkerdőnél meg kell említeni, hiszen 1969-ben pont ezért alapították a Pilisi Parkerdőt ilyen különleges feladattal. Meg kell említeni, hogy az ország lakosságának az 1/3-a közigazgatási területeinken belül él, hiszen Budapest, és az agglomeráció, az 3 millió ember, hogyha csak mondjuk évente ötször-hatszor megy ki egy-egy ember az erdőbe, akkor ez már 20-25 millió látogatót jelent.

Nagyjából annyit lehet tudni, hogy korábban a közjóléti erdőgazdálkodás államilag részben finanszírozott volt, most elsősorban már a saját gazdálkodásunkból kell ennek a forrásait megteremteni, illetve esetlegesen pályázati források, ritkább esetben tőkeemeléses támogatásokkal támogatják a beruházásainkat.

Közjóléti fejlesztéseink az elmúlt időszakban a turistaházak, mint például a Fekete helyi kulcsos ház, az például itt a Fekete hegyen Komárom-Esztergom megyében található, a nemrégiben átadott Boldog Özséb kilátó is gyakorlatilag a megye határtól 200 m-re található meg.

Erdő felújítási munkákból látszik, hogy a természetes felújítás aránya milyen magas, gyakorlatilag minden őshonos fafajt természetesen újítunk fel.

Fakitermelésünk az üzemtervi lehetőségeken belül mozog. Itt is előnyben részesítjük a természet közeli módszereket, kíméletes technológiákat.

Vadgazdálkodásunk szintén a kezelt elsősorban az erdőgazdaság által menedzselt területeken folyik. Az elejtett éves vadmennyiség az kb. 7000 db.

Leányvállalatunk a Vadaspark Nonprofit Kft. Budakeszin, ahol évente 150.000 látogató van.

Gyakorlatilag, ami a Komárom-Esztergom megyére vonatkozó összesített számaink. Itt látható az a 21 község, amelyben a Pilisi Parkerdő állami erdőterületet kezel összesen 16 ezer, párszáz hektáron.

3 erdészet, Bajna, Marót és a pilisszentkereszti erdészet egy része össz. erdőterület 15.000 ha, és ugye ebből jelentős a védelmi rendeltetés, és szintén jelentős a Natura 2000 besorolású területek aránya is.

Ezek a korábban említett erdőtársulások szintén jellemzőek területre, bükkösök, tölgyesek, és elsősorban cseresek találhatók a területeinken. Korosztályi viszonyok nagyjából egyenletesek. Szerkezetátalakításokat végzünk, tehát a sarjerdőket mag eredetű erdőkké alakítjuk át, és sarjerdő gazdálkodás a világháború környékén volt egy kényszer. Ezeknek a munkáknak a

jelentősége az, hogy sokkal jobb erdők jönnek létre. Fa faj megoszlások, jellemző a tölgyek, és a cser túlnyomó aránya, de azért a bükkösök is jellemzőek a területre. Erdőkezelésünkben itt is a Komárom-Esztergom megyében a természetes felújítás, illetve a természet közeli módszerek a jellemzőek. Jelentős itt is a szálaló üzemmód aránya, illetve a folyamatos erdőborítást biztosító módszerek aránya, ami több, mint 4000 ha, majdnem negyede a területeknek. Természetesen úton történik a felújítás a legtöbb esetben.

Fakitermelési lehetőségeket nem haladjuk meg. Az összes fakitermelési lehetőség kb. 90.000 m3, ennek 75 %-a ami reálisan tud hasznosulni. A tavalyi évben jelentős volt a jégkár, ami durván a Parkerdő Komárom-Esztergom megyei területeinek 5000 ha-át érintette, elsősorban a pilismaróti erdészetnél, ennek az összetört károsodott faanyag feltermelése napjainkban is tart, és vélhetően a jövő év végéig fog befejeződni. Erdőfelújítást itt ezen a területen is elsősorban természetes úton folyik, 88 % a természetes felújítás aránya.

Vadgazdálkodásunk csak Komárom-Esztergom megyében láthatóak a számok, durván 1400 db vadat ejtünk el a Komárom-Esztergom megyében található vadászterületeinken.

Legfontosabb tevékenységünk a közjóléti, ez a terület elsősorban a visegrádi hegységet érinti, a megyére eső részei elsősorban a Rám szakadék, Prédikáló szék és a vadálló kövek a legfontosabb turista célok. Nagyon jelentős egyre inkább Esztergom környékén a gyalogos turizmus. Az elmúlt időszakban nagyon szépen berendeztük, illetve biztosítottuk a Rám szakadékban a gyalogos turizmus lehetőségeit, illetve a Vaskapu turistaház is szépen felújításra került, és megfelelő kezében van, aki a céloknak megfelelően üzemelteti. Itt tudnám esetleg azt az előzetes kis örömhírt bejelenteni, hogy valószínűsíthetően a prédikálószéki kilátó is tervbe van véve, az is előre halad. Éves szinten a közjóléti tevékenység, jelentős forrásokat igényel, amelyet természetesen a Parkerdő finanszíroz. A közmunka ezt az ágazatot segíti azzal, hogy a megfelelő munkákat ebben a pályázati feladatvégzés során szintén elvégezzük. Természetvédelmi beavatkozások nagyon jelentősek, az elmúlt évben több mint 200 millió forintot költöttünk arra, hogy rehabilitáljuk az erdei élőhelyeket, vissza szorítsuk a invazív fajokat. Külön szeretném megemlíteni, hogy nagyon sokat tehetnek az önkormányzatok annak érdekében, hogy az invazív fafajok ne terjedjenek vissza, hiszen közterületeken a bálványfa jelentős mennyiségben fordul elő, és ez visszafertőzi az erdőket.

A közfoglalkoztatási programban kb. 70-75 főt alkalmazunk Komárom-Esztergom megyében, a Parkerdő összes területen 375 főt.

A szociális tűzifa program ebben a térségben. kb. 6000 m3 rezsicsökkentett tüzifát értékesítettünk, amelyből a megyét 1200m3-t vásároltak.

Köszönöm a figyelmüket!

Szalay László, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatója

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen, hogy a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. is meghívást kapott. Néhány gondolatban bemutatnám erdőgazdaságunkat. 37.000 ha nagyságú erdőterületet kezel a Budapesti Erdőgazdaság. A 22 magyar állami erdőgazdaság

közül egyedülállón 10 megyében folytatunk erdőgazdálkodást. Specialitásunk annyi, hogy a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő területeken gazdálkodunk. 5 erdészetünk van: Buják, Dabas, Lovasberény, Süttő illetve Uzsai térségekben. Budapesten van a központja az erdőgazdaságnak. Komárom-Esztergom megyében a süttői erdészetünk működik, a Duna parton fekvő Süttő a Gerecse hegység déli részén található Tardosi út két oldalán terül el ez a terület, amit kezelünk. Az erdészet területe az 7000 ha. A Gerecse tájvédelmi körzetbe tartozik, ugyan az előttem szóló kollégák is elmondták, itt is ugyanazok a természeti, illetve védettségi dolgokkal találkozunk. A terület zöme Natura 2000 oltalom alá esik, 6600 ha a 7000-ből, ami ilyen védettségű, és ezen kívül Szomód község határában található a katonai lőtér védőzónája.

Valamiféle védettség szinte a teljes erdészet területe, vagy natura, vagy fokozottan védett, vagy katonai lőtér. Igazándiból ilyen viszonyok között kell gazdálkodnunk, ami nem jelent megoldhatatlan problémát, mert ez ösztönöz olyan feladatokra bennünket, ami csak nagy munkaszervezéssel, feladatra koncentrálással, erőforrásra koncentrálással, technikai, technológiai újításokkal sarkall bennünket. Az erdőgazdaság a honvédelemmel összehangolása az sosem jelentett megoldhatatlan feladatot számunkra.

Túlnyomórészt természetszerűen gazdálkodunk, folyamatos erdőborítottságot biztosító gazdálkodást folytatunk jó néhány éve az erdészet területén most már 1000 ha feletti az ilyen módon kezelt terület.

Jégkárosítás a Gerecse területén 1.500 ha területnagyságon érintette a 2014. évi jégkár, aminek a felszámolásán az erdészeink jelenleg is dolgoznak. Sajnos 20-40 év körüli erdők pusztultak el, aminek az újra létrehozása elég nagy feladatot jelent.

Katonai igénybevételből adódik az, hogy elég sok értékvesztett állománnyal találkozunk. Folyamatos a szomódi, tatai alakulatnak a jelenléte ezért repeszek, folyamatos tűzveszélyes területeken gazdálkodunk.

Gyakorlatilag ugyanazokat a kormányprogramokat végrehajtjuk, illetve részt veszünk benne, mint a térségi többi erdőgazdálkodói, így a süttői erdészetünknél közfoglalkoztatási programban 58 főt foglalkoztatunk folyamatosan, az elmúlt évi szociális tűzifa programba 2014-15-ös időszakban 3 településen, Süttő, Tardos, Neszmélyen 63 m3 önkormányzati tűzifát biztosítottunk, és nyugodtan mondhatom, hogy az idei évben is ugyanezt folytatjuk, illetve vállaljuk.

A közjóléti létesítményeink talán nem olyan nagy volumenűek, mint a Vértesben, illetve a Pilisben, de van néhány létesítményünk, amikre méltán büszkék vagyunk, illetve várjuk a térségbe kirándulni vágyókat. Neszmélyi arborétum, tanösvények, kirándulóhelyek találhatók, illetve az erdei iskola fejlesztésén dolgozunk. Mi annak a tudatában tevékenykedünk, hogy az alapvető erdőgazdálkodási célok mellett a megélhető természetet minél több ember elfogadja, és ezért felajánljuk a segítségünket a térségben található civil társadalmi szervezeteknek, illetve együttműködési szándékunkat is felajánljuk az önkormányzatok felé. Köszönöm szépen a figyelmet.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Én is köszönöm a kimerítő tájékoztatást. Elmondhatom, hogy nagyon színvonalas anyagokat kaptunk, amik arányban állnak az erdőgazdaságok fontosságával, - az utóbbi időben nyugodtan mondhatom - sikertörténetnek nevezhető tevékenységükkel. Nem volt ez mindig így. Annak idején behatóbban foglalkoztam az akkori ÁPV Rt. erdészeti portfóliójával, sokkal több volt a gond, és nehézség. Úgy gondolom, hogy nem véletlenül kívánja az állam ezt a portfóliót megtartani, mert azon túl, hogy a megfelelő gazdálkodás, amit itt látunk zajlik. Azon túl látszik, hogy ezek a közjóléti funkciók, amit az erdőgazdaságok ellátnak, nagyon jelentősek. Számtalanszor kapok meghívót különböző beruházások átadására, amik nem az erdőgazdálkodás, hanem valamelyik történelmi színhely megőrzése, felújítása, egy-egy kilátó átadása, vagy utak, erdészeti, erdőben lévő utaknak a kialakítása, és azoknak a karbantartása. Ez mindig nagy örömömre szolgál. Természetesen a kérdésekre térünk rá.

Dr. Balogh Zoltán, FIDESZ-KDNP képviselő

Nagyon sok hasznos, jó dolgot hallottam már azokkal kapcsolatban is, amit szeretnék megkérdezni. Az egyik kérdésem az lenne, hogy ez a bizonyos fagykár mindegyik erdészet területén, milyen időszakra okozott kárt, és mennyi időbe kerül ezeknek a pótlása? Ez tényleg nagy kár volt, ezt laikusan is lehet saccolni, de mennyi, és mikorra térhet vissza eredeti állapotába a környezet. A másik kérdésem az, hogy a turistaházak állapota mindegyik erdészet területén jónak mondható, vagy ezek a turistaházak még felújíthatók, vagy már nem újíthatók fel? Nyilván az erdőlátogatók számára ez is egy érdekes kérdés lehet. A magán erdők mennyire okoznak gondot az állami erdőgazdaságoknak, a közelükben, vagy a távolukban, a létezésük önmagában is? Teszem ezt azért is, mert egyrészt a művelés szempontjából, meg a magánerdők kezelése szempontjából kérdezem, hogy milyen állapot uralkodik a magán erdőkben? Erre az erdőgazdaságoknak van rálátása? Bizonyára van. Újabb kérdésem a vadgazdálkodással kapcsolatos. A vadállomány, itt látok nyilván adatot mindegyik anyagban, de azért a vadállomány elszaporodásáról beszélhetünk, mert igen nagy a vadállomány elszaporodása. Mennyire függ ez össze, és hogyan a vadgazdálkodással? Hogyan lehet ezt igazából korlátozni, szabályozni, jobban szabályozni, mint ahogy most van? Mert erősen az az érzésem, hogy ebben a tekintetben a vadállomány kezelése, itt a számarányokról és a vadvédelemről beszélek, nincsenek összhangban. Itt kérdezem azt is elég általánosan, hogy a vadásztársaságokkal való együttműködés, mert ott, ahol az erdőgazdaság vadászik, ott nincs problémám, de ahol nem az erdőgazdaságok vadásznak, ott a vadásztársaságokkal való együttműködés, a vadásztársaság által használt, kezelt területeken a vadgazdálkodás hogyan, miként alakul? Mennyire függnek ezek össze, hiszen a vad átjár egyik helyről a másikra, hogyan oldhatók meg ezek a nem kis problémák? Kérdezem azt is, hogy maga az erdővédelem, mint olyan - itt elsősorban a Kocsis Igazgató Úr sejti mire akarok rákérdezni - magának az erdőnek a védelme hogy van megoldva? Megoldott-e, vagy mégsem, vagy mennyire megoldott? Kérdezném azt is, hogy - az élelmiszergazdálkodás szempontjából tenném föl ezt a kérdést - a vadhús értékesítése, és kereskedelembe hozatala, illetve élelmiszerként hasznosítása, ez hogy van megoldva, vagy mennyire megoldatlan ma? A megyén belül van egy Agostyáni Arborétum, ennek az állapotáról, hogy mondana pár szót,

hogy hogy van, és mi várható ott, mert erről szerintem idegenforgalmi szempontból is keveset beszélünk. Köszönöm.

Zentai-Plajner Zsolt, JOBBIK képviselő

Pap réttel kapcsolatos az első kérdésem. A Pap rétre vezet fel egy út, sorompóval van elzárva mind a két végén, rengeteg turista használja, és rengeteg kerékpáros. Az lenne a kérdésem, több kerékpáros embernek a kérdése lenne, hogy megoldható-e az, hogy magát az aszfaltot nem kéne felújítani, viszont valahogy középre ez a hordalék fölkerült, és iszonyatosan csúszik, balesetveszélyes, egyébként járható. Megoldható, hogy esetleg egy ilyen söprő autó végig menjen rajta, az sokat segítene? Ha nem Önök tudják megoldani, akkor ki felé menjünk, mert megpróbáljuk kijárni? A másik kérdésem Csépányi Péter Úrhoz lenne. 2 évvel ezelőtt, még az előző közgyűlésen felvetettük, hogy Búbánatnál van egy olyan terület, aminek az egyik fele az Önöké, másik részén pedig esztergomi vadásztársaság működik. Az a lényeg, hogy iszonyatos mennyiségű vadkár keletkezett, és rengeteg fényképet is átküldtünk akkor, semmi választ nem kaptunk azóta. Arról lenne szó, az lenne a kérdésem, hogy a vadkerítést esetleg sikerült-e azóta megjavítani? Tavaly még nem, idén még nem néztük meg, illetőleg jelenleg milyen állapotban van, ha most még nem került kijavításra, a jövőben tervezik-e, hogy kijavítsák? Ha igénylik, előkeressük azt a levelet, amiben iszonyatos sok képpel dokumentált anyagot küldtünk a tarrá rágott kertekről, vaddisznókról, meg szarvas nyomokról. A harmadik kérdésem az lenne, hogy spontán érdeklődnék, hogy Bajna és Héreg között egy jó nagy szakaszon annak idején tarvágás történt. Laikusok vagyunk, nem tudjuk, hogy milyen fák voltak, csak azt tudjuk, hogy a google-ban fellelhető képeken teljesen más fák vannak, ma akácfaszerűségek vannak. Az lenne a kérdésünk, hogy ez tudatos volt-e? Milyen célból történt, mi történt az ottani faállománnyal? Most úgy látjuk, hogy nem betelepítés van. Nem tudom, hogy szakszerűen hogy mondják, de mintha önmagától terjeszkedne. Nagyon szépen köszönöm.

(Újházy Emil távozott a teremből)

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. A kérdéseket most lezárom, és a válaszra még megadom a lehetőséget.

Kocsis Mihály, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatója

Elkezdeném a választ Balogh Zoltán Képviselő Úr kérdéseire, én érzem magam érintettnek, és akkor a kollégáim kiegészítenek. Kezdjük a legérdekesebb kérdéssel, a magánerdő gazdálkodással, mert ez összefügg a károkkal is, meg a vagyonvédelemmel, meg sok minden egyébbel. Magyarországon van 1,9 millió ha erdő, ebből 1,08 millió ha-t kezelnek az állami erdőgazdaságok, a többi magán tulajdon része, és itt az a probléma, - én vitatkozok sokféle statisztikai adattal - hogy meggyőződésem, hogy a felénél kevesebb, 900.000 ha felénél kevesebb az a terület, ahol szakszerű erdőgazdálkodás folyik. Magyarul a tulajdonos bejelentkezik ügyfélnek az erdészeti igazgatóságokhoz. Itt probléma az a helyzet is, amikor arról beszélünk, hogy mennyi fát lopnak el Magyarországon. Én igazságügyi szakértőként tevékenykedem, s több ügyem volt hasonló, több tanulmányt is készítettünk, Magyarországon

ami mi állami erdészek a portfólió bejelent ellopott fát, az kb. 14-15 ezer m3, ami rendőrségi feljelentésre kerül. Vannak szakértők, akik azt mondják, hogy ennél sokkal több, 150-200 ezer m3. Azért nem igaz ez a szám, mert azt is bele számítják, aki erdő tulajdonos nem jelentkezik be ügyfélként, de termeli az erdejét, és kitermeli azt is, ellopja magának, ez nem. Rendezetlenek a viszonyok. A problémát abban látom, hogy itt a földtulajdonosi közösségeknek az 51 %-a dönt, és mindig van 51 %, aki el tudja terelni adott esetben rossz irányba a dolgokat. A vagyonvédelemmel kapcsolatban példa értékű az együttműködésünk a Komárom-Esztergom Megyei Rendőrkapitánysággal. 2 éve dolgozunk együtt, közösen járőrözünk, és a legutóbbi sajtótájékoztatón bejelentettük, elemeztük az évet kb. 80 %-kal csökkent az elkövetések száma. Az nem akármi, ezt az utat folytatjuk tovább. A Főkapitány Úrral megegyeztem abba, hogy föltárjuk azokat a területeket, ahol még tudunk előrelépni, megfelelő forrásokat tudunk biztosítani. A vadhúsfogyasztással kapcsolatban nagy örömmel jelentem be, hogy Tatabányán az erdőgazdaság központja mellett október 08-án egy Delikátesz üzlet fog megnyílni, ahol vadhúst is fogunk árulni. Jelenleg azon dolgozunk mindenféle hatóságokkal, hogy el tudjuk azt érni, hogy tőkehúst is tudjunk megrendelésre. Egyértelműen az a cél, hogy népszerűsítsük a vadhúsfogyasztást Magyarországon. Ez lesz egyébként a 4. Delikátesz. Ez egy franchise rendszerű üzlethálózat, Székesfehérváron, Miskolcon és a VI. kerületben nyílik. A következő Tatabánya lesz, aztán majd Sopron. Elhatározott célja a portfóliónak, hogy itt nyilván a vezértermék a vadhús, a szörp, meg a méz, gomba, és egyéb. Ezen dolgozunk.

A vadásztársaságok polgárjogi egyesületek, törvény kodifikálja a jogszabály, hogy egy polgárjogi egyesületnek nem a gazdálkodás az elsődleges célja. Mi minden vadásztársasággal jó kapcsolatot próbálunk kialakítani, de az ő szemléletük teljesen más. Ott nem mindig az üzleti szempontok érvényesülnek. Ott a kilövések sem mindig üzleti alapon történnek. A vadhús kereskedelmi ára nagyon alacsony, és van olyan vadásztársasági elnök, aki meg is mondta, hogy csak nem gondolod, hogy leadjuk mi ezt a húst, hát megveszi az elejtő, és haza viszi. A vadlétszámról, ugye az alap probléma a következő: A vad természetrajzából az következik, mondjuk a szarvaséból, hogy 45.000 ha-n éli le az életét. 45.000 ha, az akkora terület, mint a Vértesi Erdő és Faipari Zrt. működési területe. A vaddisznó 150 km2-en, egyedüli territoriális vad az az őz. Az őz 1 km2-en, vagy 2-n éli le az életét, az összes többi vad mozog. Innentől nem lehet azt mondani, hogy gazdálkodnak ezek a vadászatra jogosultak, mert az általában az átlagos nagyság 10.000 ha körül van. Most, hogy az új vadászati törvénybe a körzeti tájegységeket jelölnek ki, és ott a vadászatra jogosultaknak együtt kell működni, ezt vetíti elő a tájegységi fővadásznak az intézménye, ami eddig nem volt. Vadásztársaságoknál még az is probléma, hogy adott esetben, mondjuk egy iskolázatlan autószerelő a vadásztársaság elnöke, aki a szakmai hivatásos vadásznak a főnöke. Ezeket az anomáliákat az új vadászati törvény fel fogja számolni, ebben lehet bízni. Egyébként a vadkárkérdés az teljesen igaz, ezek azok a problémák, de nem lehet azt megcsinálni, hogy a vadászatra jogosultaknak a számát csökkentik. Ez valamilyen szinten meggyőződésem szerint politikai kérdés is, de lassan azért fontolva halad a rendszer.

A jégkárról nem sokat tudok mondani, a kollégáim jobban érezték, mint mi, nálunk, mivel mi alacsony röghegységben gazdálkodunk, bizonyos tengerszint feletti magasság fölött voltak a

jégkárok. Mi fel fogjuk számolni az idén. Annyit azért hozzáfűznék, hogy az erdőnek a visszaszerző képessége rendkívül nagy, nem vagyok borúlátó, mert korábban is volt. 10 évente ezek előfordultak, és az erdő rendkívüli visszaszerző képességű. Nyilván borzalmas látvány egy 100 éves bükköt gyökerestől kifordulva látni, de azért az erdőt annyira nem kell félteni.

Csépányi Péter a Pilisi Parkerdő Zrt. termelési és természetvédelmi főmérnöke

A jégkárra visszatérve azokon a fiatalabb erdőkben, 20 és 50-60 év között a fiatalabb, középkorú erdőkben, ahol jelentősebb volt a jégkár, ahol fél hektárt meghaladóan eltűnt az eredeti faállomány, ott a jogszabály alapján erdősítenünk kell. Tehát új erdő jön létre erdőfelújítás lép életbe. Ott, ahol viszont 30-50 %-ban vissza maradt az eredeti faállomány, ott pedig valamiféle regeneráció jön létre, ott összetermeltük a károsodott fákat, és most várjuk a természetes regenerációt. A legjobb védekezés egyébként, hogy vegyes korú erdőket alakítunk ki. Most ezért sem célszerű ezeket a 40-50 %-ban megtört állományokat teljesen letermelni, mert akkor megint egy egykorú állomány jön létre. Hogyha egy vegyes korú erdő jön létre, akkor majd az idős, 100 éves fa megvédi az alatta lévő középső szinteket, illetve a fiatalabb fákat. Ez látható egyébként azokon a területeken, ahol a fiatalabb erdők ilyen szálaló üzemmódban lévő vegyes korú erdő blokkokat vettek körbe, hogy a fiatal erdő megtört teljesen, ezek az erdő pedig köszönik szépen, alig-alig szenvedtek igazi károkat, pedig minden kitettségben, magasságban azonosan szenvedtek azok sem kapták meg a jégesőt. Sajnos ezeken a területeken az azonnali kár felszámolás igaz, hogy végig megy, de a nyomok lassabban fognak eltűnni. A kár szakavatott szem számára ez hosszabban is látható lesz, én azt gondolom, hogy 5-10 év alatt el-eltűnöget szépen fokozatosan. De mint mondom, kár lenne mesterségesen, ész nélkül bele avatkozni, hiszen újra termelnénk a problémát, és ezek a jégesők már voltak jégesők 1996-ban is, elég gyakoriak. A klímaváltozás sajnos hozza ezeket az időjárási eseményeket, hogy egyre gyakoribbak.

Turistaházakra rátérve a Parkerdő kezelésében lévő összes turistaház felújításra kerül, igazán nincs más lehetőségünk már, amit ez ügyben tudnánk tenni, ezek készen várják a turistákat.

Magánerdőkről én annyit szeretnék mondani, hogy a Parkerdő nagyon szívesen elvállalja a magánerdők kezelését, mert abban bízik, hogy vannak mögöttünk óriási szakemberek, profizmus, magas szakmai színvonal. Itt vannak az erdészeink, erdőmérnökeink, óriási vállalkozói kapcsolatrendszerünk van, csomó vállalkozóval dolgozunk hosszú évek óta együtt, a piacot ismerjük. Gyakorlatilag azok a magántulajdonosok, akik felajánlják a kezelésre az erdőket, azok biztos, hogy jól választanak, hiszen mi nem akarunk igazán meggazdagodni rajtuk, mi azt akarjuk, hogy az erdő normálisan kezelve legyen.

Egy-két éve volt egy megkeresés Esztergomból, sajnos akkor az a terület, amiről szó volt, az nem volt vadászati értelemben határos a Parkerdő vadászterületével, hanem egy Esztergom körüli vadásztársaságnak a vadászterület az, amiről oda történik a vadkiváltás. Elnézést kérek, hogyha ez egy másik eset, de erről tudok. Esetleg a Képviselő Úr megadja majd, vagy elküldi pontosan, akkor megnézzük újra. Mi átküldtük azt a megkeresést az illetékes vadásztársaságnak, hogy igenis az ő feladatuk ezzel foglalkozni. Azt gondolom, hogy mindig az adott vadászatra jogosult az, aki ez ügyben tesz. Egyébként a magán véleményem pedig az,

hogy sajnos a vaddisznó az egy nagyon okos állat, és tudja, hogy hol nem bántják. Az nem nagyon működik, hogy egy vadász, ha belterületen puskával Rambózna, nem erre van felkészülve. Sajnos azoknak a kerteknek, ahol erdővel közvetlenül, vagy nem messze erdővel határos kertek, kell, hogy létezzen kerítés. Sajnos nagyon sok területet elhanyagolnak, örökösödési problémák, az emberek inkább a számítógép elé ülnek, és nem a háztájit kapálgatják, mint 30 évvel ezelőtt. Ezeknek a területeknek a rendezettsége is teljesen más. Az elhanyagolt gyümölcsösök kiváló termőhelyei a vaddisznóknak, mert tudja, hogy ott biztonságban van, mert nem kergeti a vadász. Tehát beszoknak, adaptálódnak, és nekünk nagyon sok ilyen típusú problémánk van a budai hegyekben. Egy vizsgálat történt a Vadvilág Megőrzési Intézettel. Egy befogott vaddisznóra felhelyeztünk egy GPS-es nyakörvet. Szeretném bejelenteni, hogy tavaly szeptember óra nem mozdult ki belterületről, ott van. Kinek esne jól, ha ott bent a vadász ott üljön lesben, miközben a kisgyerek megy reggel iskolába, békés párok tologatják a babakocsit. Azt gondolom, hogy nem így kell kezelni. Ez a probléma csak közös összefogással fogható meg. Az önkormányzatoknak fel kell ismerni, hogy a belterületen valamit tenni kell, és természetesen a vadászatra jogosultak is tudnak tenni, de egyedül semmit nem tudnak tenni, ez csak közös beszélgetéssel, és a problémáknak a kreatív kezelésével oldható meg.

A tarvágás Bajna – Héreg között a közút mellett, az egy akácos volt. A szokásos eljárás, hogy amikor megérik kitermelésre az erdő, mivel ez egy nem őshonos fa faj, és a felújítása sarjaztatással történik, ezért az egészet le kell termelni. Ott kb. 5 év alatt 5 méteres erdő lesz. Nagyon gyorsan, intenzíven nő, nincs értelme kisebb darabokban levágni, mert nagyon rövid a termelési periódus, tehát 20-30 év. Gyakorlatilag, ha sokat várunk vele, akkor a fa anyag értéktelen, romlik, és az egész termelési ciklus hiába történt meg. Sajnos az egy adottság, hogy ott ekkora területen egykorú akácos volt. Későbbiekben lehet, hogy arra lesz lehetőség, hogy ezeket fokozatosan átalakítsuk őshonos erdővé. Azonban egy ha átalakítás az 1 millió, másfél millió feletti összeg, míg egy ilyen akác sarjaztatás 1 ha-on 100.000,-Ft-ból meg tud történni, és 5-6 év alatt teljesen befejeződik. A kettő közötti gazdasági, pénzügyi különbség az elég jelentős. Köszönöm szépen.

Kocsis Mihály, a Vértesi Erdő Zrt. vezérigazgatója

Elnézést kérek, még az Agostyáni Arborétumról nem szóltam semmit. Az az igazság, hogy 5 évvel ezelőtt újranyitottuk az arborétumot, a problémák onnan erednek, hogy minden objektum, ami az arborétumban van, az gyakorlatilag engedély nélkül létesült. Mi most azon dolgozunk, hogy fennmaradási engedélyeket szerzünk meg. Rendkívül sikeres volt az az elképzelés, hogy biztosítjuk tavaly óta azt, hogy vezetés nélkül is látogatható az arborétum. Minden hónapban van egy olyan program, ami nagyon sok embert vonz oda. Mivel tudjuk, hogy az arborétum látogatóinak a 98 %-a az az autópálya felől érkezik, ezért is megegyeztünk a tatai önkormányzattal, hogy a valamikori Borostyán házat bérelni fogjuk, és mi fogjuk befejezni a felújítását. Gyakorlatilag az lesz az arborétum kapuja, ott lesz egy fogadó épület, és sok minden más is lesz ott, mert egyedül itt a környékben a tatai önkormányzat, amelyik erdőgazdálkodó, vannak erdei, önkormányzati erdei, és mi ezt szeretnék, mi is dolgozunk maszekoknak, nem is kevésnek, de nem elégnek. A tatai erdőket - és gyakorlatilag úgy kezeljük az egész Tata részét kezelni kéne, mert kezeletlenek - mint egy arborétumot. Az

arborétum nekünk is a szívügyünk. Egyébként 3 arborétumunk van. A bábolnai arborétumot is mi kezeljük, és Csákváron is. Nagy sikere van az arborétumnak, tiszták, fel akarjuk újítani, csak sajnos most az idő, a tavak kotrását is el kell végezni, mert kihordta. Régen készültek, nem gondozták, zárva volt, de egyébként a növény anyag fantasztikus.

Szalay László, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatója

A Képviselő Úr kérdésére válaszolnék – Süttői erdészetünk területén található ez a bizonyos Papréti út, ennek a letakarítását fel tudjuk vállalni, de úgy gondolom, hogy ez nem jelenthet tartós megoldást, hiszen munkagépek közlekedése elkerülhetetlen. Főleg ez az őszi, téli időszak, ez biztos, hogy nem lesz egyszerű jelenség. Megoldást jelenthet, és amin gondolkodunk a fejlesztési elképzelések között, hogy a kerékpárosok részére egy külön nyomvonalat, utat létesítsünk, az megoldhatná ezt a problémát. A takarítás úgy gondolom, hogy tartósan nem fogja megoldani.

Zentai-Plajner Zsolt, JOBBIK képviselő

Az lett volna a kérdésem, hogy ez a nyomvonal ez földút, vagy pedig aszfaltozott út?

Szalay László, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatója

Eredetileg aszfaltozott az út, az új nyomvonalnál elsősorban földútra gondoltunk.

Zentai-Plajner Zsolt, JOBBIK képviselő

Kétféle kerékpáros látogatja, az országútiak, illetőleg a treck és a montenbikosok. Mi már a takarításnak is nagyon örülünk. Köszönjük szépen.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen a válaszokat. Hozzászólást nem jelzett senki. Nagyon-nagyon szépen köszönöm Kocsis Mihálynak, Csépányi Péternek és Szalay Lászlónak ezeket az anyagokat, és a kérdésekre adott válaszokat. Nem maradt más feladatunk, hogy a kivetített határozati javaslatról döntsünk. Aki egyetért vele, kérem, hogy szavazzon igennel.

12-en vagyunk jelen, és 12 igennel egyhangúan támogattuk a határozati javaslat elfogadását.

6. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása, és tájékoztató a 2015. év I. félévi teljesítéséről

Megkérem a Bizottsági Elnököt, hogy legyen szíves ismertesse a bizottság határozatát.

Dr. Szabó Gábor, FIDESZ-KDNP képviselő

A Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, a rendeletet 10 igen, és 2 tartózkodással elfogadta. A határozati javaslatot pedig 9 igen és 3 tartózkodással fogadta el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kettő szavazás következik. Először a rendeletről minősített többséggel. Aki egyetért, kérem, hogy szavazzon igennel.

10 igen, és 2 tartózkodás. 12-en szavaztunk. Elfogadva.

Következő szavazás a határozatról egyszerű többséggel.

9 igen, és 3 tartózkodással elfogadtuk. 12-en szavaztunk összesen. Köszönöm.

(Turi Bálint távozott a teremből)

7. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

7. a. napirendi pont: A megyei Integrált Területi Program (ITP) 3.0 változatának és a területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának elfogadásának elfogadása, valamint tájékoztató az ITP végrehajtásával kapcsolatos egyéb intézkedésekről

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Hozzászólása? Tájékoztatom a Tisztelt Testületet, hogy a Területfejlesztési Bizottság, egyhangú határozattal támogatta a határozathozatalt.

dr. Konczer Erik, DK képviselő

Nem találom, hogy kinek mi a feladata. Látom a kormánybiztost, vagy miniszteri biztost az 1. számú mellékletben fel van sorolva a regionális irányító hatóság feladata, a fejlesztési kormánybizottság, amennyiben ennek ő a tagja, akkor nem is kérdezek. Ha abban van, akkor nem is kérdezem. A másik, hogy a jelen ismereteink szerint szerepel a megyei önkormányzat két feladat részben a jelenlegi feladatai, ez hogyan változhat? Változhat-e afelé, amit eredetileg is szerettünk volna, hogy jóval nagyobb döntési kompetencia van a megyei szinten, mint végül lett. 7. oldal az 1. számú mellékletben – Területi kiválasztási eljárásrenden belül jelen ismereteink szerint ITP végrehajtásának keretén belül jelen ismereteink szerint mit jelent az, hogy jelen ismereteink szerint?

Petrikné Molnár Erika, megbízott főosztályvezető

A miniszteri biztos azért szerepel az anyagban, mert az ITP-t májusban fogadta el a közgyűlés, és az volt a 2.0 változat. Ezt követően felterjesztettük az NGM-nek elfogadásra, illetve a nemzeti fejlesztési kormánybizottságnak. Ennyi időt vett igénybe ennek az elfogadása, és ez alatt kerültek kinevezésre a miniszteri biztosok. Ettől független 3.0 változatról beszélünk, mert bizonyos részeit az ITP-nek, és ezt bemutattam az előterjesztésben, módunkban állt módosítani. Részben a kormányhatározat kötelezett bennünket két indikátornál két tizedes jegy pontosságig történő meghatározásra. Részben

pedig az irányító hatóság engedte meg, hogy a felhasználási módoknál, illetve a forrás 15-16 évi költségvetésénél tervezési feladatokat lássunk el, és az értékelési szempontokat meghatározzuk. Az értékelési szempontokat végül is a korábbi tájékoztatás, a májusi változathoz képest a megyei önkormányzat határozta meg. Az eredeti elképzelés az volt, hogy központilag lesznek ezek meghatározva, és a megyék véleményezhetik ezt a feladatot. Ezt ebben a 272-es kormányrendelet módosításával összefüggésben megkaptuk, elvégeztük. Miniszteri biztos Úrral is egyeztettük, és az irányító hatósággal is, döntő választ nem kaptunk ennek az elfogadására, de úgy tudjuk, hogy jó minősítést kaptunk, várjuk. Maga a döntési mechanizmus pedig a 272-es módosítása kapcsán úgy történik, hogy a megyei közgyűlés képviselője, aki az elnök, az irányító hatóság képviselőjével együtt dönt. Csak az a pályázat nyerhet a jelenlegi szabályozás szerint, amivel a terület szereplői is egyetértettek, tehát itt a megyei közgyűlés elnökének az egyetértése mellett lehet nyertes egy pályázat.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Ez egy szükséges, de nem elégséges feltétel, tehát együtt döntés van a minisztériumi képviselővel.

dr. Konczer Erik, DK képviselő

Jelen ismeretet szeretném megkérdezni.

Petrikné Molnár Erika, megbízott főosztályvezető

A jelen ismeret az akkori ismereteink voltak. Akkor is volt már 272-es, de a módosítása ezeket a kérdéseket érintette.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Én is köszönöm, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok. Akkor szavazhatunk a határozatról.

9 igen, és 2 tartózkodással a 11 jelenlévő képviselő elfogadta.

Arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy mostantól, és ennél is több határozati javaslatnak több pontja van. Amennyiben képviselőtársaim kérik, hogy valamelyik határozati javaslat valamely pontját külön szavaztassam, azt jelezzék, és természetesen úgy fogok eljárni, de egyébként egyben teszem föl szavazásra a kérdéseket. Ez vonatkozik a további napirendi pontokra is.

7/b napirendi pont: Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet

Az érdemi tárgyalás előtt szeretném tájékoztatni a Közgyűlést, az Alapító Okiratban kipontozott részek tartalmáról, ügyvezető, felügyelő bizottság tagjai, könyvvizsgáló. De még mielőtt ezt elmondanám, azt szeretném elmondani, hogy a Területfejlesztési Bizottság 7 igen és 3 nem szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását. Ismertetném a kipontozott részekre javasolt személyeknek a nevét. Az ügyvezetésre Dr. Juhász János Urat kívánom felkérni, amennyiben a testület ezzel egyetért. Ő a KDRFÜ egyik irodavezetője, ami a

KDRFÜ ügyvezető-igazgatójának a helyettesét jelenti. Nagyon fontos volt számomra, hogy erre a posztra szakembert kérjünk fel, és ez így ezzel megvalósul. Nagyon reméljük, hogy személyében egy olyan ember kerül a kft. élére - és biztos vagyok benne, hogy a személyében egy olyan ember kerülhet a kft. élére - aki megfelel azoknak a követelményeknek, hogy megvan a megfelelő végzettsége a poszt betöltéséhez, tehát nem csak jogász, hanem a területfejlesztés szakterületen van végzettsége, amelyet a Corvinus Egyetemen, illetve annak a Sorbonnal közösen alkotott képzésén szerezte meg. Nagyon fontos volt, hogy olyan ember kerüljön ide, aki jártas a pályázati területen, több év gyakorlata van, ezek itt megvalósulnak, és ismeri azokat a minisztériumi és egyéb személyeket, és útvesztőket, amelyeken járva ezek a kérdések megoldhatók. Amikor a személyek ismertetését befejeztem, akkor lehetőség van Önöknek is megismerkedni dr. Juhász Jánossal, aki Petrikné Molnár Erika mellett ma megjelent köztünk. Tisztelettel köszöntöm őt. Felügyelő Bizottság tagjaira történő javaslatom: egyrészt a Felügyelő Bizottság tagjai nem kapnak majd tisztelet díjat, vagy legalább is nem javasolom, hogy részükre díjazást állapítsunk meg. 3 fős lehet a felügyelő bizottság, ez törvényi kötelem, nem tudunk eltérni tőle. Borsó Tibor Alelnök Urat javaslom, és a pénzügyi területen jártas Bodnár Mihályt, illetve a jogi területen jártas dr. Veres Zoltánt javasolom a felügyelő bizottságba. Így lehetőség lesz arra, hogy a felügyelő bizottság gyakorlatilag a kft. mellett, amelynek székhelye a Megyeháza lesz, nem azt mondom, hogy operatív módon, de nagyon gyorsan hozhasson döntéseket, és tudjon dolgozni. A társaság könyvvizsgálójának 2015. október 01-től pedig az Audit Service Könyvszakértő Adó- Vezetési Tanácsadó Kft-t javasolom, kijelölt könyvvizsgáló Horányi Márton, őt mindenki ismerheti, a költségvetésnél, zárszámadásnál sokszor találkoztunk vele. Ő a könyvvizsgálónk, nyilván ennek olyan okai is vannak, hogy elégedettek vagyunk az ő szakmai tevékenységükkel, másrészt pedig csomagban gyakorlatilag 300 millió forint éves forgalomig 200.000,-Ft-ért vállalta az éves könyvvizsgálatot, amennyiben kötünk vele szerződést. Egyébként az ügyvezetőt jelenleg megbízással foglalkoztatnánk 200.000,-Ft havi bruttó díjazással. Természetesen ő még a KDRFÜ-nél még ellátja december 31-ig azokat a feladatokat, amik a záráshoz szükségesek, és lehet, hogy még amennyiben az első napirendre visszatérve úgy dönt a minisztérium, hogy valóban fogja támogatni a KDRFÜ működését, akkor március 31-ig ott dolgozhat. Természetesen, ha a feladataink úgy igénylik, akkor január 01-től már teljes munkaidőben tud nálunk dolgozni. Két dologra kértem meg az ügyvezetőt. Amennyiben megválasztjuk, folytasson tárgyalásokat a KDRFÜ munkatársaival, hogy legyen megfelelő jogi, pénzügyi és portfóliós alapunk, tehát olyan, amellyel a szakmai tevékenységet el tudjuk látni. Megkértem őt, hogy Petrikné Molnár Erikával legyen szíves kidolgozni egy tervezetet, amelyet Önök megkaptak, ha jól tudom a tegnapi napon, amely a Kft. és az önkormányzat közötti munkamegosztást mutatja be. Ezt nem ismertetném, mert 4 oldal, nem kívánom felolvasni. Ezért is döntöttem úgy, hogy inkább kiküldjük, hogy mindenki el tudja olvasni. Minden ismertettem, ami szükséges? A könyvvizsgáló megbízása határozott időre szólna, 3 év. Annyit kérek, hogyha ettől eltérünk, én azt szeretném, hogy 3 év, és az idei rövid legyen a megbízatás időtartama, egy picit többre gondoltam, ha ezt így meg tudjuk valósítani, akkor vissza fogom hozni a Tisztelt Közgyűlés elé. Mielőtt a kérdéseknek, és a hozzászólásoknak teret adnék, kérem Juhász Jánost, hogy röviden mutatkozzon be a közgyűlés tagjainak.

Dr. Juhász János, a KDRFÜ irodavezetője

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlés tagjait, különös tekintettel azokra, akikkel még személyesen nem volt módomban találkozni. Néhányukkal már dolgoztam együtt a KDRFÜ működtetése során. Elnök Úr köszönöm a szót, és köszönöm, hogy ismertetted a képzettségeimet, és részbeni munkatapasztalatomat. 2 dologgal szeretném kiegészíteni azt, amit Elnök Úr mondott. Én 8 évet töltöttem a KDRFÜ-nél, az első 4 év gyakorlatilag az új Széchényi terv valamennyi operatív programjával töltöttem és az eljárásrendeket, programokat ismertem, kollégákat képeztem ki a program végrehajtására. 2011-től viszont a menedzsment tagja lettem, először HR vezetőként, később önálló cégjegyzési joggal, és bankszámla feletti rendelkezési joggal, illetve Molnár Tamás Ügyvezető Igazgató, akit többen ismerhettek, igen széleskörű feladatokkal bízott meg. Hozzám tartoztak a nemzetközi projekteknek, a decentralizált pályázatoknak az utóellenőrzése, melyekkel Képviselő Urak is találkozhattak. Ezek a TEKI TEUT CÉDE vis maior pályázatok. Hozzám tartozott a kommunikáció, a beszerzések, továbbra is a HR feladatok, az informatikai rendszer reorganizációja, a folyamatszabályozás, és a KDRFÜ szabályzatainak a megalkotása. A másik amivel kiegészíteném azt, amit Elnök Úr mondott, hogy nyilván Elnök Úr tájékoztatta Önöket, hogy a KDRFÜ munkavállalóinak egy része elbocsátásra fog kerülni, és a KDRFÜ magának a léte is kérdéses. Most abban a pillanatban vagyunk, amikor a KDRFÜ szakember állományához hozzá lehet férni a piacon, és a megyében. Ezek az emberek az elmúl 3 év során 90 milliárdnyi támogatást juttattak ki a gazdaságba az elmúl 7 év során ez 160 milliárdnyi összeg. Rendkívül felkészült szakemberek, én személyesen ismerem őket, mert nagy részüket én vettem föl, és a kollégákkal együtt képeztük ki őket a társaságnál. Azt gondolom, hogyha az önkormányzat, a közgyűlés most úgy dönt, hogy ezt a társaságot megalapítja, akkor egy nagyon ütőképes szakember garnitúrát tudnánk a megyébe hozni. Nagyon szépen köszönöm a figyelmüket, és természetesen, ha kérdésük merül fel, akkor igyekszem válaszolni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen Juhász Úrnak a bemutatkozást, és a kérdéseket megnyitjuk.

Zentai-Plajner Zsolt, JOBBIK képviselő

A Jobbik frakciója nevében szeretném elmondani, hogy ez nem egy egyedi eset, aminek most az elszenvedői vagyunk. Jogilag lehet, hogy ez lehetséges, de nem túl etikus. Az, hogy annak idején a külső alelnöknek a nevét csak az nap tudtuk meg, az még mondjuk egy botrány elkerülése végett még el tudom fogadni. De az, hogy mi most szembesültünk, és most tudtunk neveket, nem igazán értjük, hogy miért nem lehetett a neveket kiküldeni, vagy a nevet kiküldeni, hogy esetleg utána tudjunk nézni. Most tényleg az Úr bemutatkozott, valami képet kaphattunk róla, de hát szerettünk volna mi is utána nézni, de nem volt benne az anyagban.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm szépen a véleményt, megfontolásra alkalmasnak tartom. Ezen most már nem tudunk változtatni. Legközelebb igyekszem lefolytatni politikai egyeztetést is. Korábban volt

az úgynevezett Elnöki Kollégium, amelyre meg voltak hívva az ellenzéki frakció vezetői is, és ott zárt körben tudtuk egyeztetni az ilyen jellegű kérdéseket, legközelebb fogok ezzel élni.

dr. Konczer Erik, DK képviselő

Én nem szeretnék a személyi résszel foglalkozni. Azt a részét értem, hogy miért az Úr lett kiválasztva elnöknek, illetve, hogy miért kell ezt most meglépni. Nekem továbbra is magával a koncepcióval van problémám. Amikor júniusban tárgyaltuk, akkor nekem két kérdésem volt, az egyik az az, hogy más megyében hogyan látják el ezt a feladatot? Hogy erre kapjunk valami összehasonlítást. Ez nem történt meg. Illetve ma szeptember 24-én tárgyaljuk ezt a napirendet, és a 7/a pontban az 5. oldal alján van egy ilyen pont, hogy települések igényfelmérése projekt előkészítés, és projekt menedzsment munka segítésére, amiben azt írják, hogy a felmérés kiment a települési polgármesterek részére szeptember 30-ig várjuk a visszajelzéseket. Ezek szerint, még a Kft. létrehozásánál - ami a másik kérdésem volt - azt sem tudjuk, hogy melyik települések, mennyi település kíván élni ezzel a lehetőséggel, amit a megyei önkormányzat által létrehozott Kft. fog jelenteni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hát igen, ez nem paradoxon, hogyha valóban volt ilyen kérés a Képviselő Úr részéről, akkor azt nehezményezem, hogy a kollégáim nem jelezték nekem, mert én többször is rákérdeztem most az előkészítésnél, hogy volt-e olyan képviselői kérdés, amelyet nem válaszoltunk meg. Meg fogjuk nézni, hogy ez jegyzőkönyvben szerepel-e. Annak idején ez így volt-e, ez akár bizottsági, akár közgyűlési jegyzőkönyvben, hiszen volt már egyszer egy ilyen alkalom, akkor külön kértem, hogy az ilyen jellegű kérdéseket dokumentáljuk, és mindig válaszoljuk meg. Máshol a döntő többségében a megyéknek a területfejlesztési kft. rendelkezésre állt, mert a területfejlesztési tanács, ami korábban megyei területfejlesztési tanácsként működött a megyei önkormányzat mellett, ezt a Kft, amikor integrálták a megyei területfejlesztési tanácsot, akkor a Kft. az a megyei önkormányzat tulajdona lett. Legtöbb helyen vannak területfejlesztési Kft-k, akik a különböző projektek területén szolgáltatásokat végeznek, ők gyakorlatilag erre a feladatra lesznek felkérve. A legtöbb helyen nem kellett ilyen kft-t alakítani. Van aki most kéri tőlünk - tudom, hogy Fejér megyében nincs ilyen kft. most kérték el az anyagunkat - hogy segítsünk nekik abban, hogy mi hogy járunk el, mert ők is rádöbbentek, hogy ezt a lépést meg kell lépni. Én azért nem javasoltam eddig a közgyűlésnek, hogy ezt a lépést meglépjük, mert mivel nekünk nem volt ilyen kft-nk, és nem végzett önálló tevékenységet, tehát árbevétele nem volt, ezért úgy gondoltam, hogy csak akkor hozunk létre kft-t, ha erre a területre irányadó jogszabályok, és rendeletek ezt szükségessé teszik. Most úgy ítélem meg, hogy szükségessé teszik. Viszont nem tehettem meg azt, hogy amikor először itt napirenden volt, és megengedte a közgyűlés nekem, hogy megalakítsam ezt a kft, akkor létrehozzuk, mert hirtelen nem tudtunk volna akkora árbevétel szerző tevékenységet tartani, amivel ilyen viszonylag magas fizetés igényű kollégákat hosszú távon fizetni tudtunk volna. Ezért is van az, hogy most létrehozzuk ezt a Kft-t, elindítjuk, lesz egy ügyvezetője, és egy részmunkaidős titkár - vagy nem tudom, hogy nevezzem még - fog benne dolgozni az első időszakban. A dolgozókat úgy tervezzük, hogy csak januártól vesszük föl teljes munkaidőben, amikor már elindulnak a projektek, hiszen ezek is utófinanszírozottak, és csak nagyon későn tudunk ahhoz

a 2 2,5 %-hoz hozzá jutni, amely a költségekre fedezetet nyújt. Tehát jelen pillanatban a saját tartalékaink erre elegendőek.

A másik kérdés, kiküldtük, hogy hogy tervezzük a Kft-nek és az önkormányzat munkamegosztását. Tulajdonképpen a projekt generálás, projekt gyűjtés, az egy folyamatos feladat. Gyakorlatilag több, mint 2 éve folyamatosan konzultálunk az önkormányzatokkal. Mindig jönnek új és új információk. Először minden projektjüket beküldték az önkormányzatok, nyilvánvaló ebből szelektáltunk, hogy mi valósítható meg a TOP keretein belül, és ami a TOP keretein belül megvalósítható, azt itt tartottuk, amelyek nem, azokat pedig más operatív programokhoz irányítottuk. Ez a folyamat is változik, hiszen most már a kiírások tervezetei is rendelkezésre állnak, amelyeket most kell véleményeznünk. Gyakorlatilag ezzel segítjük az önkormányzatok munkáját, próbáljuk őket olyan helyzetbe hozni, hiszen ez a mi érdekünk is, hogy amint a kiírások megjelennek, az életképes projekteket azonnal meg tudják nyújtani, s azonnal el tudjunk kezdeni vele dolgozni. Abba igaza van képviselő úrnak, hogy nem tudjuk jelenleg, hogy hány önkormányzat fog minket választani. Hogy ezt a feladatot mi végezzük, de nagyon erősen ajánlottam az önkormányzatoknak, hogy dolgozzanak együtt velünk, és bízzanak meg bennünk, mert ezt a tevékenységet jól fogjuk tudni végezni. Nyilván elsősorban a kistelepülésekre gondolunk, nem hiszem, hogy egy 20-30 ezres város minden projektjét velünk fogja csinálni, de ő is fog jelentős projekteket szerintem ránk bízni. Ezt nem tudjuk, most jönnek a válaszok a napokban vissza, hogy ki kíván velünk dolgozni, és ki nem. Ahol én eddig jártam, és szóban beszéltem a polgármesterekkel, ott azt mondták, hogy velünk kívánnak járni. Ez sem minden megyében így van, nyilván a miénk egy speciális megye, nincsen nagyon sok nagyon-nagyon pici település, tehát nem 400-500 településről beszélünk, mint néhány megyében van, nálunk 76 jól körülhatárolható település van, és ebből 12, ha Tatabányát nem számolom 11 város, mert Tatabányának saját TOP-ja van. Ebből mindösszesen 5-en 10.000 fölöttiek, ott el tudom képzelni, hogy más variációra gondolnak, de nagyon remélem, hogy a kisebbek velünk fognak együtt dolgozni. Erre folyamatosan gyúrunk, és tájékoztatjuk őket, hogy jó lehetőség most a megyei önkormányzattal együtt dolgozni. Olyan nem fog előfordulni, hogy senki nem fog velünk dolgozni. Nyilvánvaló, hogy ez egy kormányzati cél, amit az európai unió elfogadott, hogy a megyei önkormányzatok ilyen tevékenységet folytassanak, és az, hogy nem 10 % körüliek az elérhető költségtérítések, hanem itt 2,5 %-ról beszélünk, illetve mérnöki, tervezői költségeknek a hozzáadásáról, ez néhány %, sokkal kevesebb, mint az előző időszakban elérhető volt a pályázatoknál. Egy kormányzati cél volt, hogy ne pályázat írásra és reprezentációra menjen el a költségek jelentős része, hanem inkább fordítsuk a finanszírozásra ezeket az összegeket is. Ráadásul jelen pillanatban úgy tudjuk, hogy lesznek több milliárdos olyan tételek, ahol a kormányzatnak az a célja, hogy 100 %-ban kifinanszírozásra kerüljön az összeg, és inkább a megyei önkormányzatot fogja támogatni, vagy pedig a munkaügyi hivatalt a munkaügyi paktumoknál abban, hogy ezt a munkát el tudja végezni. A munkahelyteremtésnél például így lesz. Pontos számot nem tudok mondani, előbb-utóbb ezt meglátjuk. Úgy gondolom, hogy más megyékben, ahol tételesen megkérdezték a településeket, hogy ki kíván a megyével dolgozni, ott is nagyon jelentős hányad már visszaválaszolt, hogy igen megyei önkormányzattal kívánnak együtt dolgozni, és

természetesen ez az arány még változhat, és meggyőződésem, hogy a megyék javára változni is fog.

További kérdés? Hozzászólás?

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Kft-nek ez a grémium a taggyűlése. Egyszemélyes Kft., tehát mi vagyunk a döntéshozók. A korábbi sokak által bírált ügydöntő felügyelő bizottságot, bár én nem tartottam rossz megoldásnak, elvetettük. A felügyelő bizottság a klasszikus ellenőrzési feladatait fogja ebben az esetben ellátni. Volt néhány dolog, amire dr. Veres Zoltánt kérem meg, hogy ismertesse, ami a bizottsági ülésen fölmerült, elsősorban a DK külső bizottsági tag képviselője tett föl kérdéseket, és ebből született néhány módosító indítvány, amit én befogadtam. Kérem, hogy dr. Veres Zoltán ezt ismertesse.

Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárság-vezető

Köszönöm szépen a szót. 2 olyan észrevétele volt a bizottság tagjának, amelyet befogadtunk, illetve 1 kérdése merült föl az alapító okirat 3. oldalán az alapító kizárólagos jogköre kapcsán fölmerült két kérdés. A k/ és az e/ pontok kapcsán, hogy a két szöveg látszólag ugyanaz, az összeghatárt leszámítva, tehát az alapító kizárólagos jogköre a k/ pont szerint azon a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 1 millió forintot meghaladja, a l/ pont szerint azon a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelynek értéke a nettó 10 millió forintot meghaladja. Az ellentmondás azonban látszólagos, hiszen, hogyha tovább olvassuk az alapító okiratot, akkor az ezt követő bekezdésben láthatjuk, hogy a k/ m/ és n/ pontokban való döntés az alapító közgyűlési elnökének hatásköre. Ezt lefordítva úgy fog kinézni a döntés, hogy az 1 millió és 10 millió forint közé eső összegek, jogügyletek jóváhagyása a közgyűlés elnökének hatáskörét képezik, a 10 millió forint feletti összeghatárt elérő jogügyletek előzetes jóváhagyása pedig megmarad közgyűlési hatáskörben.

A két módosító javaslat, illetve észrevétel még a 3. oldalnál maradva az ügyvezető főbb kötelességei a h/ pont úgy szól, hogy az alapító, vagy az ügydöntő felügyelő bizottság elé terjeszti az adott szervek hatáskörébe tartozó kérdésekre vonatkozó tervezeteket. Tekintettel arra, hogy a mostani megoldás szerint a felügyelő bizottság nem ügydöntő, ezért ebből a h/ pontból az ügydöntő szó kimaradna.

A másik észrevétel a 4. oldalon a 15 ponthoz kapcsolódott a felügyelő bizottsághoz. Itt a legutolsó bekezdés szólt arról, „hogyha a felügyelő bizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, vagy létesítő okiratba ütközik, illetve ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival, vagy egyébként sérti a társaság érdekeit, a felügyelő bizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása érdekében"- volt az eredeti szöveg, amely a Ptk. rendelkezéseivel megegyezik, annak az átvételét jelenti, viszont a Ptk. és az önkormányzat működésére vonatkozó szabályok nincsenek teljesen összhangban, hiszen ha ezt a szöveget értelmezzük, akkor ezek szerint a felügyelő bizottság jogosult lenne összehívni a társaság legfőbb szervét, amely nem más, mint a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés. Ezt az ellentmondást a társaság jogi képviselőjével konzultálva úgy véljük feloldani, hogy a szöveget a következők szerint változtatjuk meg: jogosult összehívni helyett a

felügyelő bizottság indítványozhatja a társaság legfőbb szerve ülésének összehívását. Ezek lennének azok az észrevételek, megjegyzések, módosító javaslatok, amelyek a bizottsági ülésen felmerültek.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kifejezem a reményemet, hogy ez nem fog a cégbírósági bejegyzésnél problémát jelenteni. Nekem lenne még egy módosító indítványom. Ne 2018 október 01-ig tartó megbízást adjunk a könyvvizsgálónak, hanem 2018 december 31-ig, hogy azt az évet az a könyvvizsgáló audittálja minden kép ez azt jelenti, hogy még annak az évnek a zárását ennek a könyvvizsgálónak kell elvégeznie. Köszönöm szépen.

Van-e még további kérdés és hozzászólás? Mivel ezeket a módosításokat befogadtam, illetve én jegyzem az utolsó módosító indítványt, akkor ezekkel módosítva fogom föltenni szavazásra a kérdést.

Van egy határozati javaslatunk, ami 4 pontból áll, és van egy alapító okiratunk, ami ehhez hozzá tartozik valamelyik ponthoz az alapító okirat? Igen.

4 határozati javaslatot teszem föl szavazásra úgy, hogy az alapító okiratban történt módosításokat befogadom, illetve én javasoltam. Megkérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy mindenkinek világos volt-e, hogy a módosító indítványok azok miről szólnak. Ezek a nevekre vonatkoznak, és a Veres Zoltán által ismertetett kérdések. Úgy látom igen. Megkérdezem, hogy a 4 határozati javaslati pont közül kíván-e valaki külön szavaztatni valamelyikről? Nem kíván. Akkor elindíthatjuk egyben a szavazást.

Köszönöm szépen.

8 igen, 2 nem és 1 tartózkodással, 11 jelenlévő elfogadta a határozati javaslatokat, ez pont minősített többséget jelent.

8. napirendi pont: Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeink érvényesüléséről

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Hozzászólása?

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Területfejlesztési Bizottság 10 igennel a kérdést támogatta. Egyszerű többséget igényel a határozat elfogadása. Kérem, hogy szavazzunk, hiszen kérdést és hozzászólást nem látok.

11 igennel elfogadtuk köszönöm szépen.

9. napirendi pont: Települési Pályázati és Fejlesztési Alappal kapcsolatos döntések

a/ b/ és c/ pont van. Javasolom, hogy egybe tárgyaljuk, külön szavazzuk ezeket a kérdéseket.

Megkérdezem, hogy Bokod Község Önkormányzatának támogatási kérelmével kapcsolatban kérdése, vagy hozzászólása van-e valakinek? Amennyiben nincsen, kérem, hogy szavazzunk. Minősített többség szükséges.

11-en szavaztunk, és 11 igen, egyhangú

9. b/ napirend: Kömlőd Község Önkormányzatának támogatási kérelme

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki egyetért vele, kérem, igennel szavazzon.

11-en szavaztunk, 11 igennel.

9. c/ napirendi pont: Bakonyszombathely Község Önkormányzata szakmai és pénzügyi elszámolásának elfogadása

Ilyet nem szoktunk ide hozni, de mivel itt volt egy eltérés - mert ezt a kollégák elvégzik az ellenőrzést - ugyan fejlesztésre használták föl egy részét ennek a pénznek, egy másik fejlesztésre, mint amit mi gondoltunk, nem az egészet, hanem egy kisebbik részét. A kollégáim úgy tájékoztattak, hogy jogosultak vagyunk elfogadni Bakonyszombathelynek ezt a kérését, mivel fejlesztésre használták föl, csak ezt elfelejtették nekünk bejelenteni. Nem kívánták eltitkolni, hiszen az elszámolásban korrektül benyújtották, így nem látom akadályát, hogy támogassuk a kérést. Van-e kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, mind a 11 jelenlévő igennel szavazott.

9. d/ napirendi pont: Települési Pályázati, Fejlesztési Alap Szabályzatának elfogadása

Megkérdezem, van-e valakinek kérdése? Kíván-e valaki hozzászólni?

10 igennel támogatta a Területfejlesztési Bizottság.

Annyi történik, hogy az alap visszanyeri az eredeti célját. A korábbi változtatásig is pályázatok önrészére, illetve pályázati felkészülésre lehetett felhasználni, illetve nagyon indokolt esetben a megyei önkormányzat ebből finanszírozhatja a területfejlesztés előkészítő tevékenységet. Amennyiben kérdés, vagy hozzászólás nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, mind a 11 jelenlévő igennel szavazott.

Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatom Önöket, hogy a következő közgyűlésünket várhatóan október utolsó csütörtökén tartjuk. Tatabányán kívánom ezt az ülést összehívni. Lesznek bizottsági ülések, és lesz utána egy ünnepi közgyűlésünk, ahol különböző díjakat, mentőápoló, és rendőr, sport díjat adunk át. Azt is szeretném jelezni, hogy utána megtartjuk a rendes közgyűlésünket. Nem akartam, hogy oda sok maradjon, ezért hoztam ide ma ennyi beszámolót, hogy a következő hónapban, mivel lesz egy ünnepi, meg egy rendes közgyűlésünk is, ne legyen sok napirendi pontunk egymás után. Utána még közmeghallgatást

is fogunk tartani, mert erre minket a törvény kötelez. Felhívom a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy arról történő távol maradás az ugyanúgy esik a latba, mint az önkormányzati ülésről távolmaradás, hiszen az új szabályozás szerint a közmeghallgatáson a határozatképességet biztosítani kell. Igaz, ott szavaznunk nem kell már, ha valaki regisztrált, akkor az megfelelt a kívánalmaknak. Megkérdezem, hogy kérdés, interpelláció van-e?

dr. Konczer Erik, DK képviselő

A 2 napirendnél látott kastélyprogrammal kapcsolatos prezentációt megkaphatjuk?

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Természetesen, igen, forduljanak Aljegyző Asszonyhoz. Minden anyagot elkérünk. Ez nem volt kiküldve, hanem most hozták.

Köszönöm, a mai ülést bezárom, rögtön kezdődik a zárt ülés. Mindenkinek, aki erre nem jogosult részt venni, nagyon szépen köszönöm a részvételt.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
13/2015. (IX.24.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. § - a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Bevételi főösszeg:	*410.248 E forint*
működési bevétel	*368.406 E forint*
felhalmozási bevétel	*41.842 E forint*
(2) Kiadási főösszeg:	*410.248 E forint*
működési kiadás:	*358.757 E forint*
felhalmozási kiadás:	*41.842 E forint*
általános tartalék:	*9.649 E forint*
(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:	*0 forint*

2. §

A R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Közgyűlés 2015. évi tervezett	
Bevételeinek összege	***398.416 E forint***
Működési:	*356.680 E forint*
- állami támogatás (működésre):	*222.020 E forint*
- egyéb működési bevétel:	*27.107 E forint*
- maradvány (működésre):	*107.553 E forint*
Felhalmozási:	*41.736 E forint*
- állami támogatás (felhalmozásra):	*5.948 E forint*
- egyéb felhalmozási bevétel:	*26.697 E forint*
- maradvány (felhalmozásra):	*9.091 E forint*
Kiadásainak összege:	***398.416 E forint***
Működési:	*356.680 E forint*
- a Hivatal működési támogatása:	*168.424 E forint*
- egyéb működési kiadások:	*188.256 E forint*
Felhalmozási:	*41.736 E forint*
- a Hivatal felhalmozási támogatása:	*2.694 E forint*
- egyéb felhalmozási kiadások:	*39.042 E forint"*

3. §

A R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 9.649 E forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 42.700 E forint.

(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. sz. melléklet tartalmazza."

4. §

(1) A R. 1., 2., 3., 4., 5., 6., számú melléklete e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6. számú melléklete helyébe lép.

5. §

(1) E rendelet 2015. szeptember 25. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R. 4.§ (2) bekezdése, az 5.§, a 7.§ (1) bekezdése, a 15.§ a) pontja.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Ált Dóra
megyei aljegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege

eFt-ban

Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	247 742	247 981	-2 048	245 933	*Személyi juttatások (K1)*	162 943	178 834	552	179 386
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	*Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)*	46 330	48 401	420	48 821
Működési bevételek (B4)	0	5 504	54	5 558	*Dologi kiadások (K3)*	58 684	62 587	4 386	66 973
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	17	17	*Egyéb működési célú kiadások (K5)*	86 992	69 639	-5 517	64 122
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	107 207	115 080	1 818	116 898	*Ebből: nemzetiségi támogatás*	*1 500*	*1 500*		1 500
					Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		*9 104*	*0*	9 104
Működési bevételek összesen:	**354 949**	**368 565**	**-159**	**368 406**	**Működési kiadások összesen:**	**354 949**	**368 565**	**-159**	**368 406**
Bevételek									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) beruházásra, felújításra	6 054	6 054	-106	5 948			0		0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	24 337	2 360	26 697	*Beruházások (K6)*	3 554	14 713	542	15 255
Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	106	106	*Felújítások (K7)*	2 500	2 250	0	2 250
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0	*Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)*	24 337	24 337	0	24 337
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0	10 909	-1 818	9 091			0		0
Felhalmozási bevételek összesen:	**30 391**	**41 300**	**542**	**41 842**	**Felhalmozási kiadások összesen:**	**30 391**	**41 300**	**542**	**41 842**
BEVÉTELEK mindösszesen:	**385 340**	**409 865**	**383**	**410 248**	**KIADÁSOK mindösszesen:**	**385 340**	**409 865**	**383**	**410 248**

13 /2015. (IX.24.) ÖR. 1. számú melléklete

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege

eFt-ban

Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	247 742	247 981	-2 048	245 933	*Személyi juttatások (K1)*	162 943	178 834	552	179 386
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	*Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)*	46 330	48 401	-420	48 821
Működési bevételek (B4)	0	5 504	54	5 558	*Dologi kiadások (K3)*	58 684	62 587	4 386	66 973
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	17	17	*Egyéb működési célú kiadások (K5)*	86 992	69 639	-5 517	64 122
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	107 207	115 080	1 818	116 898	*Ebből: nemzetiségi támogatás*	*1 500*	*1 500*		1 500
					Államháztartáson belülli megelőlegezések visszafizetése		*9 104*	*0*	9 104
Működési bevételek összesen:	354 949	368 565	-159	368 406	Működési kiadások összesen:	354 949	368 565	-159	368 406
Bevételek									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) beruházásra, felújításra	6 054	6 054	-106	5 948			0		0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	24 337	2 360	26 697	*Beruházások (K6)*	3 554	14 713	542	15 255
Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	106	106	*Felújítások (K7)*	2 500	2 250	0	2 250
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0	*Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)*	24 337	24 337	0	24 337
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0	10 909	-1 818	9 091			0		0
Felhalmozási bevételek összesen:	30 391	41 300	542	41 842	Felhalmozási kiadások összesen:	30 391	41 300	542	41 842
BEVÉTELEK mindösszesen:	385 340	409 865	383	410 248	KIADÁSOK mindösszesen:	385 340	409 865	383	410 248

a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre)	227 600	227 643	-5 948	221 695
1.1.2.Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)			5 948	5 948
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	195	130	325
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	23 946	23 946	-2 360	21 586
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***251 546***	***251 784***	***-2 230***	***249 554***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	24 337	24 337	0	24 337
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	2 360	2 360
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***24 337***	***24 337***	***2 360***	***26 697***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	**0**	**0**	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	5 504	0	5 504
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***5 504***	***0***	***5 504***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	17	17
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***17***	***17***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	***0***
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***275 883***	***281 625***	***147***	***281 772***
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (működési)	106 250	116 644	-9 091	107 553
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (felhalmozási)			9 091	9 091
8.1. Maradvány igénybevétele	**106 250**	**116 644**	**0**	**116 644**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás (Hivatal részére)	0	0	0	0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**0**	**0**	**0**	**0**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***106 250***	***116 644***	***0***	116 644
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**382 133**	**398 269**	**147**	**398 416**
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***56 542***	***58 597***	390	**58 987**
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***16 820***	***17 396***	376	**17 772**
3. Dologi kiadások (K3)	***30 349***	***33 959***	4 312	**38 271**
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 700	2 265	-100	2 165
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	6 000	5 980	70	6 050
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	4 000	3 528	30	3 558
5.4.1. Működési céltartalék	52 700	48 377	-5 677	42 700
5.4.2. Általános tartalék	22 592	9 489	160	9 649
5.4.Tartalékok	75 292	57 866	-5 517	52 349
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***86 992***	***69 639***	***-5 517***	***64 122***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	2 362	3 574	0	3 574
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	471		471
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	200	6 895	427	7 322
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	692	3 223	115	3 338
6. Beruházások (K6)	***3 254***	***14 163***	***542***	***14 705***
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0
7. Felújítások (K7)	***0***	***0***	***0***	***0***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	24 337	24 337	0	24 337
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	***24 337***	***24 337***	***0***	***24 337***
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**218 294**	**218 091**	**103**	**218 194**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	9 104	0	9 104
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása (működésre)	163 839	171 074	-2 650	168 424
9.1.3. 2.Központi, irányító szervi támogatások folyósítása (felhalmozásra)			2 694	2 694

9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**163 839**	**180 178**	**-2 650**	**180 222**
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***163 839***	***180 178***	***-2 650***	***180 222***
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***382 133***	***398 269***	***-2 547***	***398 416***

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 250	2 251	76	2 327
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***2 250***	***2 251***	***76***	***2 327***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***0***	***0***	***0***	***0***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	20	20
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Kiszámlázott Áfa	0	0	30	30
4.6. Egyéb működési bevételek	0	0	4	4
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***0***	***54***	***54***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	106	106
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***106***	***106***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***0***	***0***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	***0***
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***2 250***	***2 251***	***236***	***2 487***
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	957	9 345		9 345
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0
8.1. Maradvány igénybevétele	**957**	**9 345**	**0**	**9 345**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3. 1. Központi, irányító szervi támogatás (működésre)	163 839	171 074	-2650	168 424
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás (felhalmozásra)			2694	2 694
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**163 839**	**180 419**	**44**	**180 463**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***164 796***	***180 419***	***44***	***180 463***
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**167 046**	**182 670**	**280**	**182 950**
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***106 401***	***120 237***	162	120 399
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***29 510***	***31 005***	44	31 049
3. Dologi kiadások (K3)	***28 335***	***28 628***	74	28 702
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0
5. 1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0
5.4.Tartalékok	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	185	5	190
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	300	248	-5	243
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	117	0	117
6. Beruházások (K6)	***300***	***550***	***0***	***550***
7.1. Ingatlanok felújítása	2 500	1 772	0	1 772
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	478	0	478
7. Felújítások (K7)	***2 500***	***2 250***	***0***	***2 250***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	**0**	**0**	0	0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**167 046**	**182 670**	**280**	**182 950**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0

9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**0**	**0**	**0**	0
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***0***	***0***	***0***	0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***167 046***	***182 670***	***280***	***182 950***
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	23	23	0	23
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

Céltartalék részletezése

	eFt-ban
Eszközpótlási céltartalék	8 500
Szociális és Kulturális céltartalék	200
TDM bevételpótlási céltartalék	4 000
Pályázati önerő céltartalék	5 000
Területfejlesztési működési céltartalék	20 000
Közszolgálati céltartalék (a 2016. és 2017. évi közszolgálati jubileumi jutalmak fedezete)	5 000
Mindösszesen	**42 700**

13 /2015. (IX.24.) ÖR. 5. számú melléklete

a Megyei Önkormányzat 2015-17. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	*Sor-szám*	*2015 évre*	*2016. évre*	*2017. évre*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
I. Működési bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	245 933	227 600	227 600
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	5 558	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	17	0	0
Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)	5.	**251 508**	**227 600**	**227 600**
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	116 898	17 700	14 312
Működési célú bevételek összesen (05+06)	7.	**368 406**	**245 300**	**241 912**
Személyi juttatások (K1)	8.	179 386	151 818	150 247
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	48 821	33 000	32 576
Dologi kiadások (K3)	10.	66 973	42 782	44 777
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	64 122	17 700	14 312
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		9 104		
Működési célú kiadások összesen (8+...+12)	13.	**368 406**	**245 300**	**241 912**
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra		5 948		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	14.	26 697	12 015	0
Felhalmozási bevételek (B5)	15.	106	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	16.	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen (14+...+16)	17.	**32 751**	**12 015**	**0**
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	18.	9 091	0	0
Felhalmozási célú bevételek összesen (17+18)	19.	**41 842**	**12 015**	**0**
Beruházások (K6)	20.	15 255	0	0
Felújítások (K7)	21.	2 250	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	22.	24 337	12 015	0
Felhalmozási célú kiadások összesen (20+.....22)	23.	**41 842**	**12 015**	**0**
Önkormányzat összevont bevételei ÖSSZESEN :	24.	***410 248***	***257 315***	***241 912***
Önkormányzat összevont kiadásai ÖSSZESEN:	25.	***410 248***	***257 315***	***241 912***

eFt-ban

Megnevezés	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Közgyűlés													
Személyi juttatások (K1)	**58 987**	4 710	4 712	4 712	4 967	6 332	5 282	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	**17 772**	1 398	1 402	1 402	1 492	2 039	1 627	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402
Dologi kiadások (K3)	**38 271**	2 530	2 529	2 529	5 045	5 123	4 160	3 710	2 529	2 529	2 529	2 529	2 529
Egyéb működési célú kiadások (K5)	**64 122**	7 253	3 249	3 326	3 319	2 249	2 760	5 721	7 249	7 249	7 249	7 249	7 249
Beruházások (K6)	**14 705**	273	271	2 089	9 362	271	271	813	271	271	271	271	271
Felújítások (K7)	**0**												
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	**24 337**	2 029	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	**9 104**					9 104							
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal (K9)	**171 118**	10 480	13 687	14 356	18 047	15 893	15 431	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	**0**												
Kiadási előirányzat összesen:	**398 416**	**28 673**	**27 878**	**30 442**	**44 260**	**43 039**	**31 559**	**32 073**	**31 878**	**31 878**	**31 878**	**31 878**	**32 980**
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	**249 554**	20 962	20 962	20 962	21 114	21 048	18 732	20 962	20 962	20 962	20 962	20 962	20 964
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	**26 697**	2 029	2 028	2 028	2 028	2 028	4 388	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
Közhatalmi bevételek (B3)	**0**												
Működési bevételek (B4)	**5 504**					504	5 000						
Felhalmozási bevételek (B5)	**0**												
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	**17**						17						
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	**0**												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8)	**116 644**	8 856	8 854	8 854	19 248	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	**0**												
Bevételi előirányzat összesen:	**398 416**	**31 847**	**31 844**	**31 844**	**42 390**	**32 434**	**36 991**	**31 844**	**31 844**	**31 844**	**31 844**	**31 844**	**31 846**

Hivatal	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Személyi juttatások (K1)	**120 399**	8 867	8 867	8 867	20 963	10 604	9 029	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	**31 049**	2 459	2 459	2 459	3 484	2 929	2 503	2 459	2 459	2 459	2 459	2 459	2 461
Dologi kiadások (K3)	**28 702**	2 361	2 361	2 361	2 657	2 361	2 435	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361
Egyéb működési célú kiadások (K5)	**0**												
Beruházások (K6)	**550**						450						100
Felújítások (K7)	**2 250**						1 250						1 000
Kiadási előirányzat összesen:	**182 950**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**27 104**	**15 894**	**15 667**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**14 789**
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	**2 327**	2 251					76						
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	**0**												
Közhatalmi bevételek (B3)	**0**												
Működési bevételek (B4)	**54**						54						
Felhalmozási bevételek (B5)	**106**						106						
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	**0**												
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	**0**												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	**9 345**	957			8 388								
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott tám. felhalmozási	**0**												
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (KEMŐ)	**171 118**	10 480	13 687	14 356	18 047	15 893	15 431	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Bevételi előirányzat összesen:	**182 950**	**13 688**	**13 687**	**14 356**	**26 435**	**15 893**	**15 667**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**13 687**	**14 789**

Tájékoztató adatok a 2015. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

1. sz. függelék	a Megyei Önkormányzat összevont mérlege 2015.06.30-i állapot
2. sz. függelék	a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30-i állapot
3. sz. függelék	a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30-i állapot

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege 2015.06.30.

eFt-ban

Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	247 742	248 024	125 884	50.8	*Személyi juttatások (K1)*	162 943	178 538	79 596	44,6
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0.0	*Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)*	46 330	48 410	21 793	45,0
Működési bevételek (B4)	0	5 508	4	0.1	*Dologi kiadások (K3)*	58 684	62 934	20 483	32,5
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	17	17	100.0	*Egyéb működési célú kiadások (K5)*	86 992	69 643	4 955	7,1
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	107 207	115 080	49 422	42.9	*Ebből: nemzetiségi támogatás*	*1 500*	*1 500*	*500*	33,3
					Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		*9 104*	*9 104*	100,0
Működési bevételek összesen:	354 949	368 629	175 327	194	Működési kiadások összesen:	354 949	368 629	135 931	36,9
Bevételek									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra	6 054	6 054		0.0			0		0,0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	24 337	11 672	48.0	*Beruházások (K6)*	3 554	14 713	11 197	76,1
Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	0	0.0	*Felújítások (K7)*	2 500	2 250	0	0,0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0,0	*Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)*	24 337	24 337	500	2,1
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0	10 909		0,0			0		0,0
Felhalmozási bevételek összesen:	30 391	41 300	11 672	28.3	Felhalmozási kiadások összesen:	30 391	41 300	11 697	28,3
BEVÉTELEK mindösszesen:	385 340	409 929	186 999	45.6	KIADÁSOK mindösszesen:	385 340	409 929	147 628	36,0

a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30.

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
(+) Nyitó pénzkészlet			114 396	
(+) Összes pénzforgalmi bevétel			175 907	
(-) Összes pénzforgalmi kiadás			177 211	
(=) Záró pénzkészlet			113 092	
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	227 600	227 643	118 395	52,0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0,0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	238	238	100,0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	23 946	23 946	5 000	20,9
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***251 546***	***251 827***	***123 633***	**49,1**
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0,0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	24 337	24 337	11 672	48,0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***24 337***	***24 337***	***11 672***	**48,0**
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	**0**	**0**	0	0,0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0,0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	5 504	0	0,0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	**0**	0	0	0,0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0,0
4.5. Egyéb működési bevételek	**0**	0	0	0,0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***5 504***	***0***	***0***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0,0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0,0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0,0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0,0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	17	17	100,0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***17***	***17***	**100,0**
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	**0,0**
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***275 883***	***281 685***	***135 322***	**48,0**
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	106 250	116 644	40 078	34,4
8.1. Maradvány igénybevétele	**106 250**	**116 644**	**40 078**	**34,4**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0,0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0,0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás (Hivatal részére)	0	0	0	0,0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**0**	**0**	**0**	**0**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***106 250***	***116 644***	***40 078***	34,4
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**382 133**	**398 329**	**175 400**	**44,0**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			**507**	
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***56 542***	***58 267***	**25 345**	**43,5**
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***16 820***	***17 396***	**7 119**	**40,9**
3. Dologi kiadások (K3)	***30 349***	***34 306***	**11 093**	**32,3**
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0,0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 700	2 165	1 317	60,8
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	6 000	6 050	1 980	32,7
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	4 000	3 558	1 658	46,6
5.4.1. Működési céltartalék	52 700	48 377	0	0,0
5.4.2. Általános tartalék	22 592	9 493	0	0,0
5.4.Tartalékok	75 292	57 870	0	0,0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***86 992***	***69 643***	***4 955***	**7,1**
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	2 362	3 574	1 213	33,9
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	471	471	100,0
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	200	6 895	6 829	99,0
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0,0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0,0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	692	3 223	2 298	71,3
6. Beruházások (K6)	***3 254***	***14 163***	***10 811***	**76,3**
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0,0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0,0
7. Felújítások (K7)	***0***	***0***	***0***	***0,0***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	24 337	24 337	500	2,1
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	***24 337***	***24 337***	***500***	**2,1**
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**218 294**	**218 112**	**59 823**	**27,4**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	**0,0**
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	9 104	9 104	**100,0**
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	163 839	171 113	72 549	**42,4**
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**163 839**	**180 217**	**81 653**	**45,3**

II. Finanszírozási kiadások(K9)	*163 839*	*180 217*	*81 653*	*45,3*
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	*382 133*	*398 329*	*141 476*	*35,5*
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			-4 343	

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30.

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
(+) Nyitó pénzkészlet			957	
(+) Összes pénzforgalmi bevétel			74 804	
(-) Összes pénzforgalmi kiadás			75 556	
(=) Záró pénzkészlet			205	
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0,0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0,0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0,0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 250	2 251	2 251	100,0
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***2 250***	***2 251***	***2 251***	***100***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0,0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***0***	***0***	***0***	***0***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0,0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0,0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0,0
4.5. Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	0	0,0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	4	4	100,0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***4***	***4***	***100***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0,0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0,0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0,0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0,0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***0***	***0***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	0,0
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***2 250***	***2 255***	***2 255***	**100,0**
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	957	9 345	9 344	100,0
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0,0
8.1. Maradvány igénybevétele	**957**	**9 345**	**9 344**	**100,0**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0,0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0,0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	163 839	171 113	72 549	42,4
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**164 796**	**180 458**	**81 893**	**45,4**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***164 796***	***180 458***	***81 893***	**45,4**
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**167 046**	**182 713**	**84 148**	**46,1**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek				
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***106 401***	***120 271***	**54 251**	**45,1**
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***29 510***	***31 014***	**14 674**	**47,3**
3. Dologi kiadások (K3)	***28 335***	***28 628***	**9 390**	**32,8**
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0,0
5. 1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0,0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0,0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0,0
5.4.Tartalékok	0	0	0	0,0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	185	185	100,0
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	236	248	119	48,0
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0,0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0,0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	64	117	82	70,1
6. Beruházások (K6)	***300***	***550***	***386***	**70,2**
7.1. Ingatlanok felújítása	1 969	1 772	0	0,0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0,0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	531	478	0	0,0
7. Felújítások (K7)	***2 500***	***2 250***	***0***	***0***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	**0**	**0**	0	0,0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**167 046**	**182 713**	**78 701**	**43,1**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0,0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0,0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0,0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**0**	**0**	0	0,0
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***0***	***0***	***0***	0,0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***167 046***	***182 713***	***78 701***	**43,1**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			***-3 145***	
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	23	23	0	23
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

Könyvvizsgálói jelentés

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi
költségvetési rendelet módosításának könyvvizsgálatáról

2015. szeptember 16.

Független könyvvizsgálói jelentés
a
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
2015. évi
költségvetési rendeletének módosításáról

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlésének:

Elvégeztük a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. szeptember 24.-i keltezéssel előterjesztett költségvetési rendelet módosításának vizsgálatát, amelyben a bevételek és kiadások összevont költségvetési mérleg szerinti tervezett főösszege egyezően 410.248 E Ft, a költségvetés egyenlege 0 E Ft.

A költségvetés előterjesztése az Önkormányzat Elnökének feladatkörébe, a költségvetési rendelet elfogadása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.
A könyvvizsgálat feladata a költségvetési rendelettervezet véleményezésére terjed ki. A költségvetési rendelet véleményezésére választott könyvvizsgálói minőségünkben került sor.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok alapján, valamint a költségvetési rendelet összeállítására vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel hajtottuk végre. Mindezek értelmében az éves költségvetés véleményezése során meg kell győződnünk arról, hogy az éves költségvetési rendelettervezet nem tartalmaz-e jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket, kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát.

A könyvvizsgálat magában foglalta a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát, valamint az éves költségvetés átfogó bemutatásának értékelését.
Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújtott könyvvizsgálói véleményünk kialakításához.

Vizsgálatunk alapján nem jutott tudomásunkra olyan tény, ami miatt úgy kellene megítélnünk, hogy a mellékelt költségvetési rendelet feltevései nem képezik a költségvetési rendelet elfogadható alapját, feltételezve, hogy ez ahhoz felhasznált hipotetikus feltevések bekövetkeznek. Továbbá, véleményünk szerint a költségvetési rendelet a bemutatott feltevések alapján készítették el, azt az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben és a magyar számviteli törvényben foglaltakkal, valamint a Magyarországon elfogadott általános költségvetési számviteli elvekkel összhangban mutatták be.

Mindezek alapján a költségvetési rendelet szerkezetét, lényeges tartalmi összefüggéseit, tartalékképzési rendjét a módosított előterjesztések szerint a magunk részéről elfogadhatónak tartjuk.

A költségvetési rendelet normatíváinak számítása, a számítások alapja az Önök kalkulációin alapul. A bevételi-, és kiadási tervek az Önök szakmai ítélete szerint meghatározottak. Önöknek kell rendelkezni a költségvetésben esetlegesen képzendő vagy képződő tartalékok elszámolásáról.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy még ha a fentebb leírt hipotetikus feltevések szerint várható események bekövetkeznek is, a tényleges eredmények valószínűsíthetően mégis el fognak majd térni a költségvetési rendeletben foglaltaktól, mivel az egyéb feltételezett események gyakran nem a várakozásoknak megfelelően következnek be, és az eltérés lényeges.

Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a költségvetési tervezet a lehető legszéleskörűbb egyetértésen, egyeztetésen kell nyugodjon, az Önkormányzat egyes gazdálkodási egységeinek véleményét egyeztető tárgyaláson meg kellett hallgatni.

Megítélésünk szerint a számszaki-, szöveges- és a rendeleti rész az Önkormányzat költségvetési rendeletről a szabályoknak és ismert céloknak megfelelő, elfogadásra javasolható. A költségvetési rendelet valós adatokat tartalmaz, lényegi kihatásaiban megfelel a jogszabályok előírásainak.

Véleményünk szerint a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet rendeletalkotásra alkalmas.

Az Önkormányzat költségvetésének főbb számai (finanszírozási műveletek nélküli):

	Hivatal	Közgyűlés	KEMÖ összesen
bevételek főösszege:	182 950 EFt	398 416 EFt	**410 248 EFt**
ebből: felhalmozási célú	2 800 EFt	41 736 EFt	44 536 EFt
működési célú	180 150 EFt	356 680 EFt	365 712 EFt
ebből halmozódás	171 118 EFt	-171 118 EFt	-171 118 EFt

Az Önkormányzat költségvetési (finanszírozási műveletek nélküli)

	Hivatal	Közgyűlés	KEMÖ összesen
kiadások főösszege:	182 950 EFt	398 416 EFt	**410 248 EFt**
ebből: felhalmozási célú	2 800 EFt	41 736 EFt	44 536 EFt
működési célú	180 150 EFt	356 680 EFt	365 712 EFt
ebből halmozódás	171 118 EFt	-171 118 EFt	-171 118 EFt

Az Önkormányzat költségvetési

	Hivatal	Közgyűlés	KEMÖ összesen
hiány összege:	0 EFt	0 EFt	0 EFt
ebből: felhalmozási hiány	0 EFt	0 EFt	0 EFt
működési hiány	0 EFt	0 EFt	0 EFt

Módosított előirányzat szerinti foglalkoztatotti létszám 2015 évben:

statisztikai létszámkeret: **23 fő**

Budapest,
2015. szeptember 16.

AUDIT SERVICE KFT
bejegyzett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

dr. Serényi Iván
Audit Service Kft
könyvvizsgáló társaság
1022 Budapest, Bimbó u. 3. I/5
ny.sz.: 001030

Horányi Márton
kamarai tag könyvvizsgáló
s.sz: 001185

Horányi Márton
kamarai tag könyvvizsgáló
KM:000333

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Kijelentjük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatának 2015. évi költségvetési határozat-tervezete könyvvizsgálatához, véleményezéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonylatokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák, és

- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.

- a bevételeket az aláírt szerződések, megállapodások és a tapasztalati adataink, ismereteink alapján teljes körűen vettük figyelembe.

- minden olyan várható kiadást teljes körűen figyelembe vettünk, amelyről az önkormányzatnál területünket érintően testületi döntés, szerződés, vagy más kötelezettségvállalás, illetve egyéb információink alapján fizetési kötelezettség keletkezhet.

- a 2015. évi költségvetési határozat-tervezetének összeállítása az intézményekkel lefolytatott egyeztetések alapján, azok szakmai közreműködésével történt.

- az intézmények (Hivatal) tervezéshez nyújtott adatszolgáltatását felülvizsgáltuk abból a szempontból, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet összeállításakor minden kötelezettségvállalást tartalmazó testületi döntést figyelembe vettek.

- minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a költségvetési rendeletre hatása lehet.

Kijelentjük továbbá, hogy nem titkoltunk el és nem manipuláltunk adatokat, információkat.

Budapest,
2015. szeptember 16.

Költségvetési osztályvezető	Közgyűlés Elnöke	Megyei Főjegyző

JELENLÉTI ÍV

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2015. szeptember 24-ei ülésére

Dr. Balogh Zoltán (FIDESZ-KDNP) .....

Borsó Tibor (FIDESZ-KDNP) .....

Dr. Konczer Erik (DK) .....

Nagy György (FIDESZ-KDNP) .....

Michl Miklós (JOBBIK) .....

Papp Péter Attila (FIDESZ-KDNP) .....

Polonyi Zsolt (JOBBIK) .....

Popovics György (FIDESZ-KDNP) .....

Dr. Szabó Gábor (FIDESZ-KDNP) .....

Szallerbeck Kornél Fendál (FIDESZ-KDNP) .....

Turi Bálint (FIDESZ-KDNP) .....

Ujházy Emil (MSZP) .....

Winkfein Csaba (MSZP) .....

Zentai-Plajner Zsolt (JOBBIK) .....

Zoltai Dániel (FIDESZ-KDNP) .....

Steindl Balázs (FIDESZ-KDNP) .....

VI.1-49/2015.

I R A T P Ó T L Ó

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
kihelyezett testületi ülésének
2015. szeptember 24-én 13.00 órakor,
Esztergom Város Polgármesteri Hivatalának,
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. I. emeleti Nagytermében
tartott zárt üléséről

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-49./2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Esztergomban, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés kihelyezett testületi ülésének 2015. szeptember 24-én 13.00 órakor, Esztergom Város Polgármesteri Hivatalának, 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. I. emeleti Nagytermében tartott zárt üléséről

Meghívottak:		
	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	nem jelent meg
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	nem jelent meg
	Ujházy Emil	nem jelent meg
	Winkfein Csaba	nem jelent meg
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 10 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

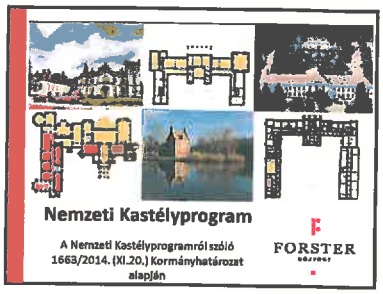
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző
dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető
és a jegyzőkönyv készítője

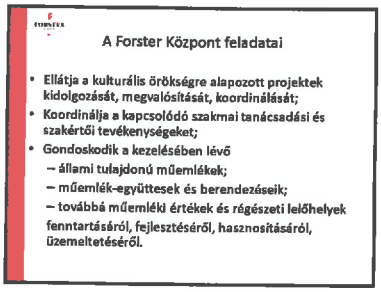
10. A „Komárom-Esztergom Megyéért" Kitüntető Díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért" Szakmai Díj adományozása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

K.m.f.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária
megyei aljegyző


Nemzeti Kastélyprogram
A Nemzeti Kastélyprogramról szóló 1663/2014. (XI.20.) Kormányhatározat alapján
FORSTER

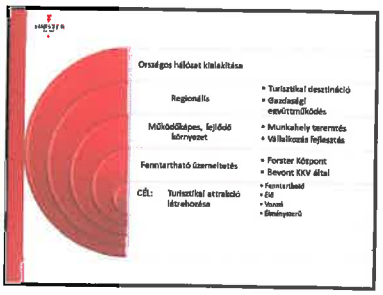

A Forster Központ feladatai
• Ellátja a kulturális örökségre alapozott projektek kidolgozását, megvalósítását, koordinálását;
• Koordinálja a kapcsolódó szakmai tanácsadási és szakértői tevékenységeket;
• Gondoskodik a kezelésében lévő
– állami tulajdonú műemlékek;
– műemlék-együttesek és berendezéseik;
– továbbá műemléki értékek és régészeti lelőhelyek fenntartásáról, fejlesztéséről, hasznosításáról, üzemeltetéséről.

A Forster Központ tapasztalatai
• Örökségvédelemhez kapcsolódó átfogó szakmai tudásbázis
• EU és hazai finanszírozású projektek megvalósítása
• Létesítményüzemeltetés

Nemzeti Kastélyprogram
A Forster Központ 2014—2020-as programozási időszakra kidolgozott fejlesztési koncepciója a tartósan állami tulajdonban lévő műemléki állomány turisztikai célú fejlesztésére.

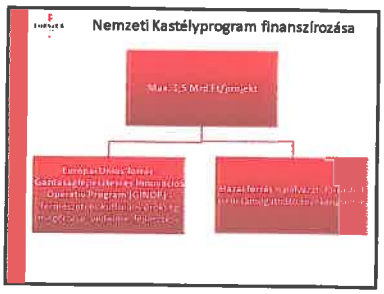
A fejlesztés indokoltsága
• Jelenleg a kastélyok állapota leromlott – Történeti, építészeti örökségünk megóvása;
• Kulturális, turisztikai hasznosításuk nem megoldott – Gazdasági potenciál kiaknázása.

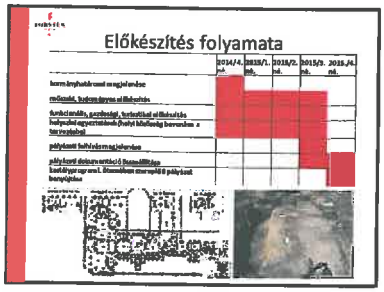
CÉL: Fenntartható, élményszerű turisztikai attrakciók létrehozása
• 35 kiemelkedő építészeti érték megőrzése, új turisztikai attrakciók létrehozása, számos kapcsolódó szolgáltatással;
• Regionális turisztikai bevételek növelése, látogatószám bővítése;
• Üzleti lehetőség teremtése a helyi vállalkozások számára;
• Új munkahelyek teremtése;
• Térségfejlesztés.

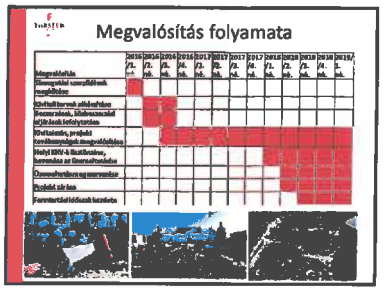

Országos hálózat kialakítása
Regionális
Működőképes, fejlődő környezet
Fenntartható üzemeltetés
CÉL: Turisztikai attrakció létrehozása
• Turisztikai desztináció
• Gazdasági együttműködés
• Munkahely teremtés
• Vállalkozás fejlesztés
• Forster Központ
• Bevont KKV által
• Fenntartások
• Élő
• Vonzó
• Élményerős

Fejlesztések ütemezése

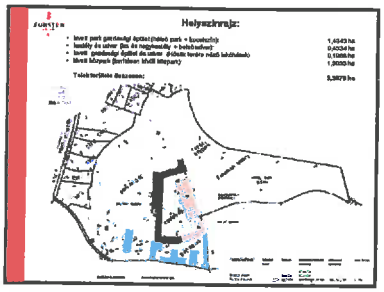
Tervezett funkciók
Valamennyi helyszínen komplex turisztikai attrakciófejlesztés kerül megvalósításra, meglévő és új, alapműködést segítő funkciók kialakításával:
• Modern látogatói igényeknek megfelelő múzeum, kiállítótér;
• Látogatóközpont, kávézó, ajándékbolt;
• Kulturális-, rendezvényhelyszín;
• Attrakciókkal gazdagított kastélypark;
• Kiegészítő turisztikai szolgáltatások;
• Helyi adottságoknak megfelelő egyéb funkciók;
• Közvetett módon is: vendéglátás, szőlőshely, kereskedelem

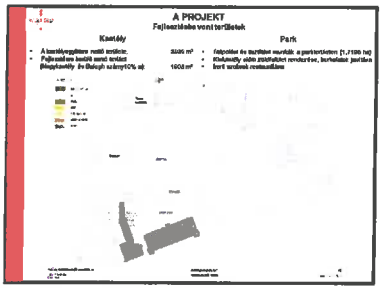

Nemzeti Kastélyprogram finanszírozása

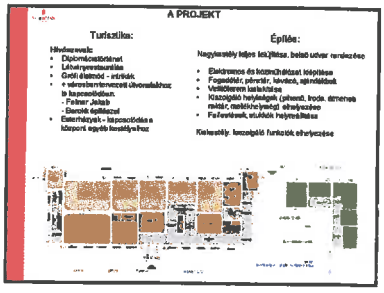

Előkészítés folyamata

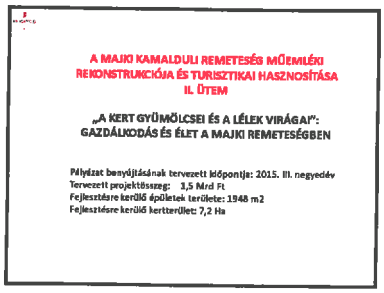

Megvalósítás folyamata

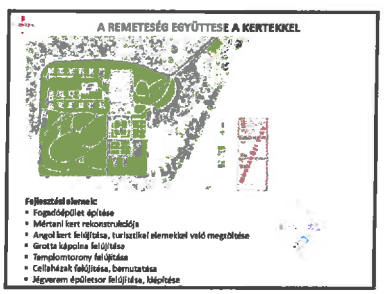
FORSTER
KÖZPONT
TATA, ESTERHÁZY- KASTÉLY


Helyszínrajz:

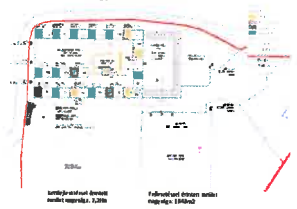

A PROJEKT
Fejlesztésbe vont területek
Kastély
Park


A PROJEKT
Turisztika:
Építés:


A MAJKI KAMALDULI REMETESÉG MŰEMLÉKI REKONSTRUKCIÓJA ÉS TURISZTIKAI HASZNOSÍTÁSA
II. ÜTEM
„A KERT GYÜMÖLCSEI ÉS A LÉLEK VIRÁGAI":
GAZDÁLKODÁS ÉS ÉLET A MAJKI REMETESÉGBEN
Pályázat benyújtásának tervezett időpontja: 2015. III. negyedév
Tervezett projektösszeg: 3,5 Mrd Ft
Fejlesztésre kerülő épületek területe: 1948 m2
Fejlesztésre kerülő kertterület: 7,2 Ha


A REMETESÉG EGYÜTTESE A KERTEKKEL
Fejlesztési elemek:
Fogadóépület építése
Mértani kert rekonstrukciója
Angol kert felújítása, turisztikai elemekkel való megtöltése
Grotta kápolna felújítása
Templomtorony felújítása
Cellaházak felújítása, bemutatása
Jégverem épületsor felújítása, kiépítése

A REMETESÉG EGYÜTTESE
Az együttes főbb elemei



TURISZTIKAI ATTRAKCIÓFEJLESZTÉS I.

Üzenet: ELMÉLYEDÉS, ELVONULÁS egy kolostorban
Kolostorgazdálkodás bemutatása – látványmanufaktúra keretében

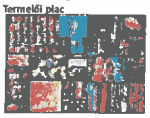
Specifikus célcsoport (NKP általános célcsoportokon túl):
- Elvonulásra vágyó üzletemberek, csoportok
- Vallási turisták, zarándokok (Mária-út része)

Kínatúra:
17 cellaház fejlesztése:
- Bemutatási célú cellaházak
  a szerzetesi életmód prezentálása (saját kápolna, kert, némasági fogadalom)
  látványmanufaktúra – helyben termelt, és egyéb termékek feldolgozása látogatók
- Szállóhelyként funkcionáló cellaházak
  elvonulási lehetőség
  folyamatos programok képző / önismereti / vallási központokkal

Gyermekbarát szálláshely alternatív program felajánlása animátor bevonásával a szerzetesi életmód szórakoztatóbb interpretálásának – időszakos látogatás alternatíva

TURISZTIKAI ATTRAKCIÓFEJLESZTÉS II.

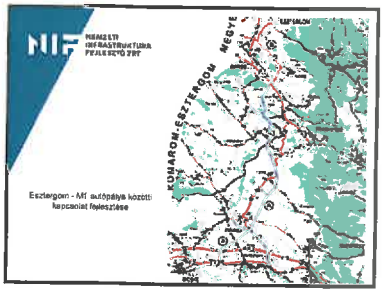
Park:
- Külön jeggyel belépési lehetőség csak a parkba vagy a teljes komplexumba
- Kiterjesztett valóságra épülő alkalmazás segítségével virtuális rekonstrukció („visszaépülő romok")
- Kolostorgazdálkodás (gyümölcsöskert, gyógynövényes kert)
- Grotta kápolna helyreállítása – potenciális esküvői helyszín
- Tó felőli parkban ösvények, játszótér kialakítása, körbejárhatóság
- Külső közösségi tér landart elemmel
- Termelői piac

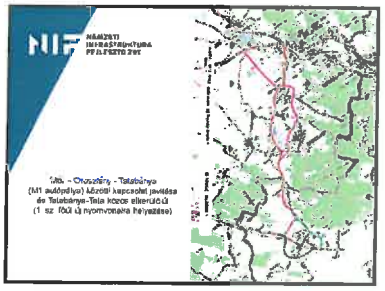


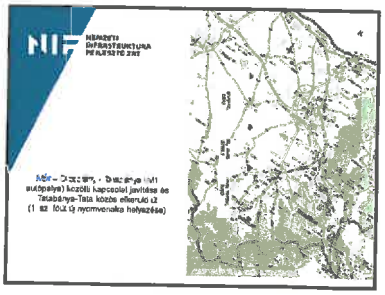
Köszönöm figyelmüketl

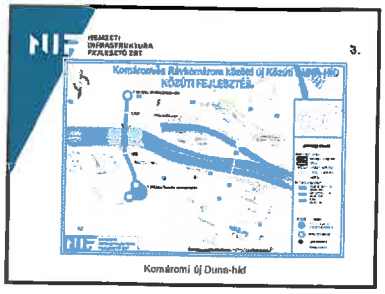
Elérhetőségeink:
Tel.: 06-1-225-4800
info@forsterkozpont.hu
www.forsterkozpont.hu

TÁJÉKOZTATÓ
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE
ÚTFEJLESZTÉSI PROJEKTJEIRŐL
2016. szeptember 24.


NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE
Esztergom - M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztése


NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT


NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT


NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT
3.
Komáromtól Révkomáromon keletről új közúti Duna-híd
KÖZÚTI FEJLESZTÉS
Komáromi új Duna-híd

NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT
Komáromi új Duna-híd

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Komárom-Esztergom megyét érintő vasúti beruházásai

Biatorbágy – Tata vasútvonal korszerűsítés korszerűsítése és Bp. Kelenföld – Hegyeshalom között ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése

Műszaki tartalom:
A vasútvonal szakasz a IV. számú korridor részét jelentő 1-es számú, Budapest – Hegyeshalom országhatár vasútvonal egyik fontos szakasza. A több, mint 51 km-es Biatorbágy – Tata két vágányú vasúti vonalszakaszon az engedélyezett sebessége jelenleg 100-140 km/h között változik, tengelyterhelése 225 kN. A vonal felépítménye – a 90-es évek közepén elvégzett (nagyrészt) ívsín cserék ellenére – koros (35-40 éves), számos helyen alépítményi problémákkal - és ezért állandó, ill. ideiglenes sebességkorlátozásokkal - terhelt, műszaki paraméterei nem felelnek meg a korridorvonalakkal szemben támasztott elvárásoknak. Az állomások nem felelnek meg az akadálymentességi előírásoknak, a 40 km/h sebességű megelőző vágányok nem teszik lehetővé a gyors vonatelőztetéseket.

Ezért megújul a felépítmény, az alépítményt pedig megerősítik a 140/160 km/h emelt sebességű közlekedés bevezetése és a 225 kN tengelyterhelés hosszú távú tarthatósága érdekében. A műszaki közlekedési paraméterek biztosítása érdekében a pályában fekvő műtárgyak is átépítésre, megerősítésre kerülnek. Az állomások is átépülnek. A vágányhálózat mindenhol alkalmas lesz a forgalom igényeinek megfelelően az emelt sebességű közlekedésre. Új, sk+55 cm magas peronok létesülnek, melyek a vágányok szintbeni keresztezése nélkül lesznek megközelíthetők. Ennek elősegítésére gyalogos aluljárók fognak épülni, melyek akadálymentesítéséről liftek és rámpák fognak gondoskodni. Az időjárás elleni védelem érdekében perontetők és lépcsőlefedések létesülnek.
Az erősáramú berendezések is korszerűsödnek, a vontatási energiaellátás biztonságának növelésére a biatorbágyi és tatabányai vontatási alállomások felújításra kerülnek. A téli vasútüzem biztosabbá tételéhez minden állomáson villamos váltófűtő berendezések települnek.
Az állomásokon új elektronikus biztosítóberendezések létesülnek (Tatabánya kivételével, ahol az új vágányképnek megfelelően átalakításra kerül a meglévő D-55-ös biztosítóberendezés) és megújulnak a távközlési berendezések és kábelnyomvonalak is. Kelenföld – Hegyeshalom közt kiépül az ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer. Az utasok megfelelő információhoz juttatása érdekében hangos és vizuális utastájékoztató berendezéseket telepítenek. Három nagy forgalmú szintbeli útátjáró – különszintű keresztezések kiépítésével – megszüntetésre kerül, egy, mezőgazdasági forgalommal rendelkező útátjáró átépül az emelt sebességű közlekedéshez szükséges kivitelben.

Előkészítés státusza:
Kiviteli tervek készítése folyamatban van. A Támogatási Kérelem első változatát Tervező leszállította. Elkezdődött Bicske teljes és Tatabánya egyes Intermodális Csomóponthoz kapcsolódó elemeinek tervezése.

Aktuális kérdések:
A magas projekt költség (bruttó 158,75 Mrd Ft) miatt műszaki tartalom változtatásra, csökkentésre van szükség. Ennek tervezetét a MÁV Zrt, mint Üzemeltető állásfoglalásával együtt az NFM elé terjesztettük. A döntéstől függ, mely irányban folytatódik az előkészítés.

Kivitelezés:
A CEF Támogatási Kérelem beadási időpontjára vonatkozóan még nincs döntés, információink szerint tartalék CEF projektként számol a Kormányzat vele. Így a létesítmények 2014 – 2020 időszakban remélt megvalósítását a szűkös CEF forráslehetőségek bizonytalanná teszik, átütemezhetik. Az előkészítés során 2016. februári Támogatási Kérelem beadásra készülünk, de ehhez Kormányzati felhatalmazás szükséges. Amennyiben a szükséges jóváhagyást megkapjuk, úgy a kivitelezői szerződés aláírására akár 2017. I. negyedévében sor kerülhet és a munkák 2017-2020 között megvalósulhatnak.

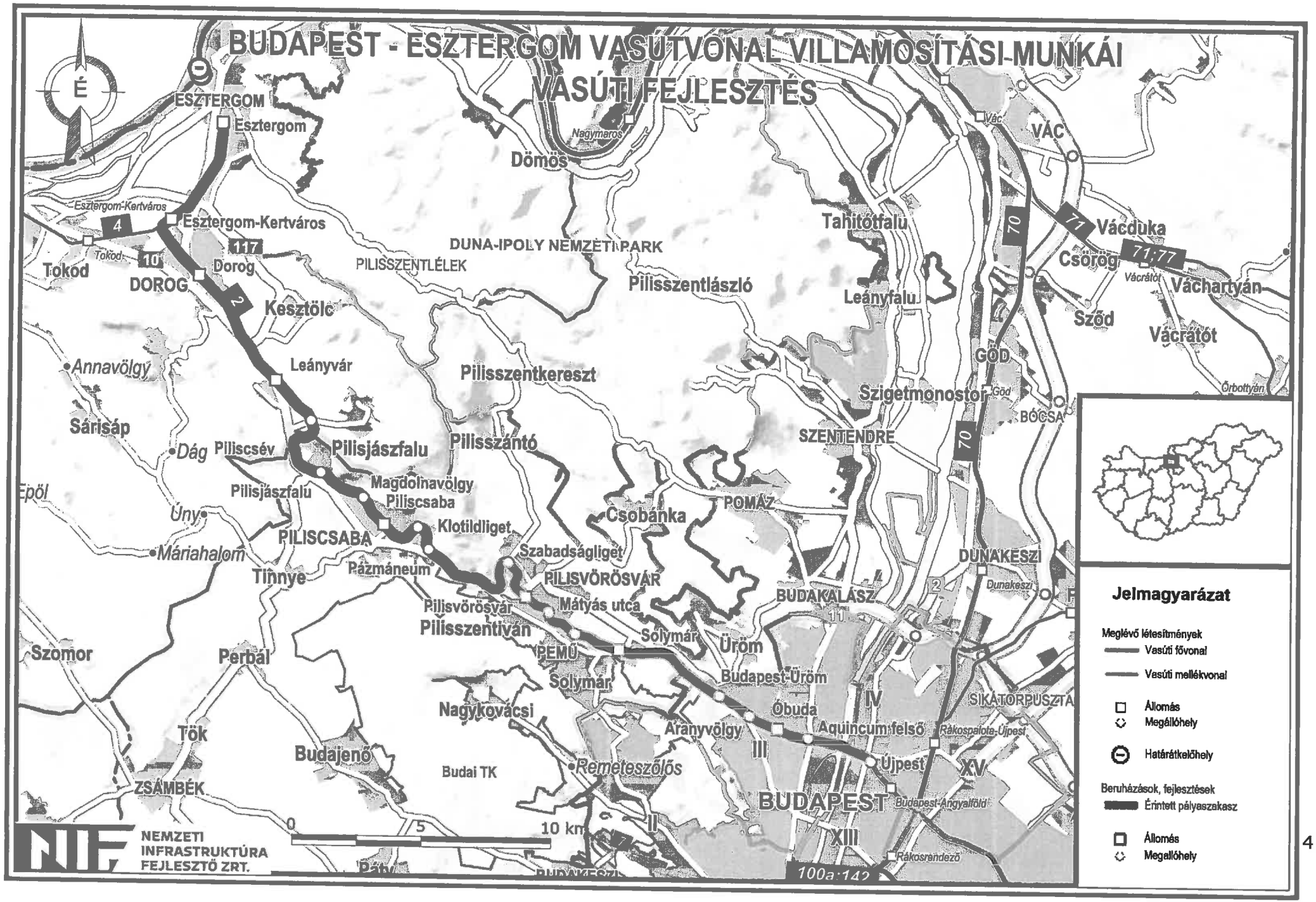
BIATORBÁGY – TATA KORSZERŰSÍTÉSE, VASÚTI FEJLESZTÉS
Dunaalmás
TAT
ESZTERGOM
111
Bécs
E
Szomód
DUNA-IPOLY NEMZETI PARK
Annavölgy
Nagysáp
Pilisszentkereszt
Leányvár
809+00
Tervezési szakasz vége
Gerecsei TK
Tata
Sárisáp
Pilisszántó
TATA
Dág
Pilisjászfalu
Baj
Héreg
Bajna
Epöl
Tóvároskert
Úny
Vértesszőlős
KOMÁROM-ESZTERGOM
PILISCSABA
Máriahalom
BUDAKALÁSZ
102
Vértesszőlős
PILISVÖRÖSVÁR
Tarján
Gyermely
Perbál
Tatabánya
TATABÁNYA
PEST
Nagykovácsi
Környe
Alsógalla
1
Tök
Budajenő
Budai TK
ZSÁMBÉK
Kecskéd
Szárliget
Csabdi
Mány
Páty
Szárliget
Herceghalom
M1
Vértessomló
BICSKE
294+00
Herceghalom
Tervezési szakasz eleje
OROSZLÁNY
Szár
Óbarok
Újbarok
Bicske alsó
Bicske
Biatorbágy
Várgesztes
FEJÉR
BIATORBÁGY
M0
Bodmér
Etyek
Budapest
0
5
10 km
81
Vértesboglár
M7
CSÁKVÁR
Tábajd
Pusztazámor
NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT.
Jelmagyarázat
Meglévő létesítmények
Vasúti fővonal
Vasúti mellékvonal
Pályaudvar
Állomás
Beruházások, fejlesztések
Érintett pályaszakasz
Tervezett helybenmaradó nyomvonal
Tervezett korrekciós nyomvonal
Állomás
Megállóhely
Hektométer szelvény

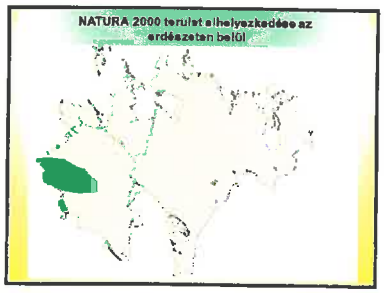
Rákosrendező – Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítés

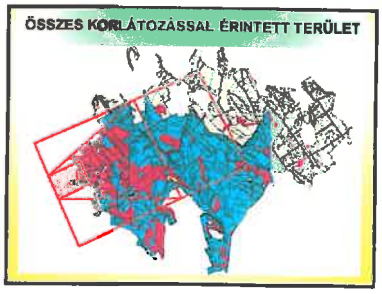
Műszaki tartalom:
A Rákosrendező (kiz.) – Esztergom (bez.) vasútvonal villamosítása, Angyalföld állomás részleges átépítése, Angyalföld és Dorog állomásokon a biztosítóberendezés korszerűsítése, Esztergom állomás átépítése, a felvételi épület átépítése, a távvezérlés kiépítése, Esztergom állomás mellé a buszpályaudvar áthelyezése, Dorog állomás felvételi épület átépítése, az autóbuszok részére megközelítő út építése. A projekt becsült értéke nettó 26,6 Mrd Ft.
Más projektben Angyalföld és Dorog állomáson a biztosítóberendezés cseréje, valamint MÁV szerződésben Leányvár, Esztergom-Kertváros és Esztergom állomáson a biztosítóberendezés cseréje történik meg, nettó 3,9 + 3,5 Mrd Ft értékben.

Előkészítés státusza:
Teljesen előkészített projekt, a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzés dokumentációjának minőségbiztosítása van folyamatban.

Kivitelezés:
A kivitelezői szerződés aláírására 2016. I. félévben kerülhet sor. A munkálatok befejezését 2017. augusztus 31-re (iskolakezdésre) tervezzük.


BUDAPEST - ESZTERGOM VASÚTVONAL VILLAMOSÍTÁSI MUNKÁI
VASÚTI FEJLESZTÉS
É
ESZTERGOM
Esztergom
Nagymaros
Dömös
Vác
VÁC
Esztergom-Kertváros
Esztergom-Kertváros
Tokod
Tokod
DOROG
Dorog
Kesztölc
DUNA-IPOLY NEMZETI PARK
PILISSZENTLÉLEK
Pilisszentlászló
Tahitótfalu
Leányfalu
Csörög
Vácduka
Váchartyán
Sződ
Vácrátót
Örbottyán
GÖD
Göd
Szigetmonostor
BOGSA
SZENTENDRE
Annavölgy
Leányvár
Pilisszentkereszt
Sárisáp
Dág
Piliscsév
Pilisjászfalu
Pilisszántó
Epöl
Úny
Pilisjászfalu
Magdolnavölgy
Piliscsaba
POMÁZ
Csobánka
PILISCSABA
Klotildliget
Máriahalom
Szabadságliget
Pázmáneum
Tinnye
PILISVÖRÖSVÁR
DUNAKESZI
Dunakeszi
Pilisvörösvár
Mátyás utca
BUDAKALÁSZ
Pilisszentiván
Solymár
Üröm
PEMÜ
Szomor
Perbál
Solymár
Budapest-Üröm
Nagykovácsi
Óbuda
IV
SIKÁTORPUSZTA
Aranyvölgy
Aquincum felső
Rákospalota-Újpest
Tök
Budajenő
III
Újpest
XV
Remeteszőlős
Budai TK
ZSÁMBÉK
BUDAPEST
Budapest-Angyalföld
II
XIII
Rákosrendező
0
5
10 km
NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT.
Jelmagyarázat
Meglévő létesítmények
Vasúti fővonal
Vasúti mellékvonal
Állomás
Megállóhely
Határátkelőhely
Beruházások, fejlesztések
Érintett pályaszakasz
Állomás
Megállóhely





Gazdálkodást korlátozó tényezők

- Területi korlátozás (természetvédelmi, honvédelmi, talajvédelmi, stb…)
- Időbeli korlátozás (jogszabályi és természetvédelmi előírások, lövészetek időtartama alatti zárás)
- Természeti károk (aszály , gyapja pille tarrágás, jégkárosítás)
- Faanyag értékvesztése (repeszdarabok), folyamatos élet- és tűzveszély

A szakszerű erdőgazdálkodás közérdek

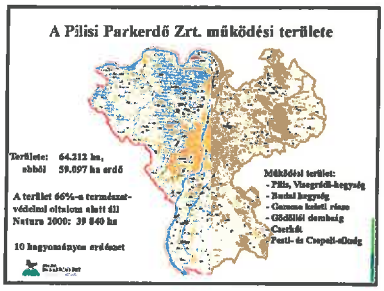
A Budapesti Erdőgazdaság Zrt. annak tudatában tevékenykedik – az alapvető erdőgazdálkodás céljai mellett – többek közt azon cél eléréséért, hogy a virtuális világ helyett a megélhető természetet fogadja el minél több ember. Erdőgazdaságunk felajánlja támogatását az erdőért-természetért tenni akaró társadalmi-civil szervezetekkel, valamint együttműködési szándékát kinyilvánítja az önkormányzatok felé.

Látogatható közjóléti létesítmények

- Neszmélyi arborétum és tanösvény
- Vöröshidi tanösvény és kirándulóhely (bánya rekultivációt követően)
- Alsóvadácsi kirándulóhely és táborozóhely
- Pap-réti kirándulóhely
- Kis-Gerecsei tanösvény (bánya rekultivációt követően)

A Pilisi Parkerdő Zrt. bemutatása
PILISI PARKERDŐ ZRT

A Pilisi Parkerdő Zrt. bemutatása
Tulajdonosi joggyakorló:
2014. július 17-től:
Földművelésügyi Miniszter
Hatósági felügyelet:
Alapítás: 1969
Pilisi Állami Parkerdőgazdaság
Átalakulás: 1994
Pilisi Parkerdő Részvénytársaság
Alaptevékenysége:
Erdőgazdálkodás, vadgazdálkodás,
közjóléti tevékenység


A Pilisi Parkerdő Zrt. működési területe
Területe: 64.312 ha,
ebből 59.097 ha erdő
A terület 66%-a természet-
védelmi oltalom alatt áll
Natura 2000: 39 840 ha
10 hagyományos erdészet
Működési terület:
- Pilis, Visegrádi-hegység
- Budai hegység
- Gerecse keleti része
- Gödöllői dombság
- Cserhát
- Pesti- és Csepeli-síkság

A Pilisi Parkerdő Zrt. tevékenysége
A Pilisi Parkerdő Zrt. célja:
Főbb termékek, szolgáltatások

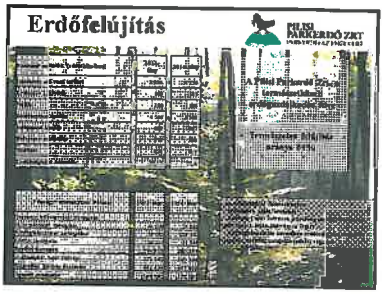
Erdőkezelési sajátosságok

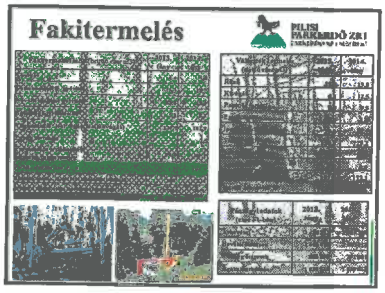
PARKERDŐ
NAGYSZABÁSÚ TERMÉSZETVÉDELMI
FEJLESZTÉS A PILISI PARKERDŐBEN

Közjóléti erdőgazdálkodás
Madas László Erdészeti Erdei Iskola
Hármashatár-hegyi Erdei Iskola 2014-tól

A közjóléti erdőgazdálkodás
Pénzügyi forrásai: 200 millió Ft (2014-ben)
Saját forrás: 67 %
Kámonka támogatás: 30 %
El - támogatás: 0%
Költségvetési támogatás: 0 %
2013-2014-ben:
2015-ben:

Közjóléti fejlesztések 2013-2014-ben

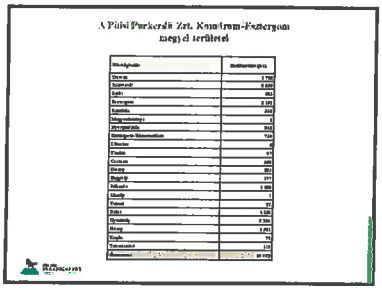

Erdőfelújítás

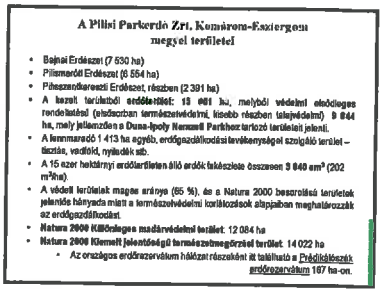

Fakitermelés

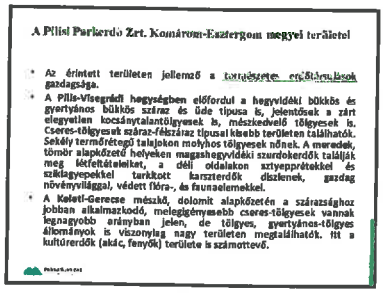
Vadgazdálkodás

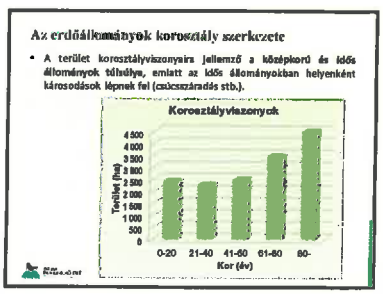
Leányvállalat
Budakeszi Vadaspark Nonprofit Kft.
Tulajdonos: 100%-ban a Pilisi Parkerdő Zrt.
Létrejötte: 1979.
Kht-vé alakulás: 1997.
Évente 120-150 ezer látogató

A Pilisi Parkerdő Zrt.
KOMÁROM-ESZTERGOM
megyében kezelt erdőterületei


A Pilisi Parkerdő Zrt. Komárom-Esztergom megyei területei


A Pilisi Parkerdő Zrt. Komárom-Esztergom megyei területei
Bajnai Erdészet (7 630 ha)
Pilismaróti Erdészet (6 554 ha)
Piliscsaba-Csereszi Erdészet, részben (2 391 ha)
A kezelt területből erdőtelepítésre 13 601 ha, melyből védelmi elsődleges rendeltetésű (elsősorban természetvédelmi, kisebb részben talajvédelmi) 9 844 ha, mely jellemzően a Duna-Ipoly Nemzeti Parkhoz tartozó területeit jelenti.
A fennmaradó 1 413 ha egyéb, erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló terület – tisztás, vadfóliá, nyiladék stb.
A 15 ezer hektárnyi erdőterületen álló erdők fakészlete összesen 3 840 millió m³ (202 m³/ha)
A védett területek magas aránya (65 %), de a Natura 2000 besorolású területek jelentős hányada miatt a természetvédelmi korlátozások alapjaiban meghatározzák az erdőgazdálkodást.
Natura 2000 Különleges madárvédelmi terület: 12 084 ha
Natura 2000 Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: 14 022 ha
Az országos erdőrezervátum hálózat részeként itt található a Prédikálószék erdőrezervátum 167 ha-on.


A Pilisi Parkerdő Zrt. Komárom-Esztergom megyei területei
Az érintett területen jellemző a természetes erdőtársulások gazdagsága.
A Pilis-Visegrádi hegységben előfordul a hegyvidéki bükkös és gyertyános bükkös száraz és üde típusa is, jelentősek a zárt elegyetlen kocsánytalantölgyesek is, mészkedvelő tölgyesek is. Cseres-tölgyesek száraz-félszáraz típusai kisebb területen találhatók. Sekély termőrétegű talajokon mozaikos tölgyesek nőnek. A meredek, törmör alapkőzetű helyeken magasheggyvidéki szurdokerdők találják meg létfeltételeiket, a déli oldalakon sztyeppréttekkel és sziklagyepekkel tarkított karszterdők díszlenek, gazdag növényvilággal, védett flóra-, és faunaelemekkel.
A Kelet-Gerecse mészkő, dolomit alapkőzetén a szárazsághoz jobban alkalmazkodó, melegigényesebb cseres-tölgyesek vannak legnagyobb arányban jelen, de tölgyes, gyertyános-tölgyes állományok is viszonylag nagy területen megtalálhatók. Itt a kultúrerdők (akác, fenyők) területe is számottevő.

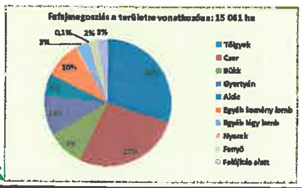

Az erdőállományok korosztály szerkezete
A terület korosztályviszonyaira jellemző a középkorú és idős állományok túlsúlya, emiatt az idős állományokban helyenként károsodások lépnek fel (száradás stb.).
Korosztályviszonyok
Terület (ha)
4 500
4 000
3 500
3 000
2 500
2 000
1 500
1 000
500
0
0-20
21-40
41-60
61-80
80-
Kor (év)

Az erdőállományok korosztály szerkezete

- A 40 évesnél idősebb tölgyes erdőkben jelentős (2/3 rész) a sarjerdők aránya, vagyis azon erdők területe, melyek az előző faállomány letermelése után, a kivágott fák gyökér-, és tuskósarjaiból jöttek létre.
- Ugyanakkor a 20 évnél fiatalabb erdőkben elenyésző a sarjeredetű állományok hányada. Mindez az elmúlt évtized-évtizedek nagyszabású **szerkezetátalakítási tevékenységének** köszönhető, azaz, hogy <u>a romló egészségi állapotú, sarjaztatás útján létrejött állományok helyén magról megújult fiatal erdők létrehozásában</u> működünk közre, melynek eredménye egy egészségesebb, állékonyabb jövőbeni erdőállomány.

Az erdőállományok fafaj szerkezete

- A faállományok fafajösszetételében meghatározó a tölgyek és a cser hányada (közel 2/3 arányban) míg a maradék területen bükk, egyéb kemény lombos fafajok (gyertyán, kőrisek, juharok, vadgyümölcsök stb.), kisebb részben idegenhonos akác, fenyő található.



ERDŐKEZELÉS

- Az erdők korosztályszerkezete alapján a sarj eredetű, szárazabb termőhelyű cseres és gyertyános tölgyesekben, jelentős területen erőteljes beavatkozásra lenne szükség, mivel az „ideálishoz" közelítő esetben, az egyes korosztályok területe közel ugyanolyan nagyságú lenne.
- Másik oldalról, a területtel szembeni társadalmi és természetvédelmi elvárások, az állapotmegőrzést kívánják.
- Mindez együtt azt eredményezi, hogy mind nagyobb területen alkalmazunk ***természetközeli erdőkezelési módszereket;***
  - a természetes erdőfelújítás különböző módozatait,
  - és a folyamatos erdőborítás irányába ható beavatkozásokat.
- A cél végső soron a természetes társulásokhoz közelítő állományszerkezet kialakítása őshonos fafajokkal, az elegyes-több fafajból álló, és lehetőség szerint a többkorú erdők segítése, a természetes felújítási módszerek túlsúlyba kerülése, a nagyterületű véghasználatok kerülése.

ERDŐKEZELÉS

- A Parkerdő az országban elsőként vezette be üzemi méretekben a szálaló erdőkezelést, így többek közöttt a Pilis-tetői bükkösök közel ezer hektárnyi területén (Pilisszentlélek, Kesztölc), a Hoffmann-i szálalótömbben, és itt található e módszerek kutatására kialakított, szakmai körökben méltán híres és sokat látogatott kísérleti terület is, a Pilisszentlélek 25 A (Mexikó-puszta) erdőrészlet, mely 'Pro Silva' bemutató terület.
- A természetvédelmi szempontoknak, illetve a közjóléti elvárásoknak megfelelően a hagyományos vágásos üzemmód mellett igen jelentős a **folyamatos erdőborítást szolgáló módon kezelt erdőterületek** nagysága, mindösszesen 4 199 ha, mely az összes erdőterület egynegyedét teszi ki.
  - *Átalakítás alatt álló erdők: 741 ha*
  - *Szálaló üzemmódú erdők: 1 404 ha*
  - *Fatermelést nem szolgáló erdők (fakitermelés egyáltalán nem tervezett): 2 054 ha*

Folyamatos erdőborítást szolgáló üzemmód összesen: 4 199 ha (25 %)

- Vágásos üzemmódban kezelt erdők: 10 862 ha

ERDŐKEZELÉS

- Az erdőterületek döntő hányadán **természetes úton, fokozatos felújító vágással, szálaló vágással történik az erdőfelújítás**, azaz az idős erdőt több lépcsőben távolítjuk el a területről, úgy, hogy az állomány alatt megtelepedett fiatal facsemeték, fácskák ez által egyre több fényhez, tápanyaghoz jutnak, s így megerősödve belőlük lesz a jövőbeni új erdő, fiatalos állomány.
- <u>Tarvágást</u> jellemzően csak az idegen honos állományokban végzünk, azaz akácosok, fenyvesek területén, ahol sok esetben **fafajcserés átalakítás** is követi a fahasználatot, vagyis az erdőfelújítás már őshonos fafajokkal történik.

FAKITERMELÉSI LEHETŐSÉGEK

A 2011 – 2021-ig tartó erdőtervek előírásai alapján a három erdészet területén 89 em³ a fakitermelési lehetőség egy évre eső mértéke.

Fahasználat módja	Fahasználati lehetőség / év: ha	Fahasználati lehetőség / év: em³
Tisztítás	210	1,9
Törzskiválasztó gyérítés	174	3,8
Növedékfokozó gyérítés	381	12,5
Egészségügyi termelés	107	5,1
ELŐHASZNÁLATOK ÖSSZESEN	872	23,4
Felújító vágás	98	32,3
Szálalóvágás	25	9,4
Tarvágás	72	13,6
VÉGHASZNÁLATOK ÖSSZESEN	195	55,1
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	1 [illegible]	88,9

Fakitermelési lehetőségek

- Az éves erdőtervi fahasználati lehetőségeknek 70-75 %-a kerül ténylegesen megtervezésre, majd kitermelésre, vagyis a térség erdészeteinek éves fakitermelési volumene 60-65 em³, mely faanyag jellemzően tűzifa minőségű, kis hányadban, 5-10 %-ban ipari faanyag minőséget adó választék.

A tavaly decemberi ónos esős időjárás következtében a Parkerdő erdeit különösen nagy jégkár sújtotta. A 400 m feletti területeken egyöntetűen megtörtek erdeink, bár különböző mértékben. A kár e térséget is sújtotta, a Bajnai Erdészet kevésbé, viszont a pilisi erdészetek magasabban fekvő területei igen súlyosan károsodtak, a ledőlt, összetört faanyag becsült mértéke több, mint 40 ezer m³, melynek döntő hányada a Pilismaróti Erdészetnél található. A jégkáros erdők feltermelése folyamatos, és előreláthatóan az elkövetkező 1-2 évre is áthúzódnak a kárfelszámolási munkák.

ERDŐFELÚJÍTÁS

- Az erdészetek faállomány viszonyai, a gazdálkodás jellemzői eltérőek, míg a Bajnai Erdészet területén jelentős a tarvágás, és az ezt követő mesterséges erdőfelújítás, csemeteültetés részaránya – főleg az akácosok nagyobb hányada miatt – addig pilisi erdészeteink területén alapvetően felújítóvágással, természetes úton - az idős állomány alatt megtelepedett magból kikelt csemeték segítségével - újítjuk fel az erdőket. A cseres állományok jelentős részét a Bajnai Erdészetnél is természetes felújítással kezeljük.
- A természetes erdőfelújítás részaránya a térségben igen magas: 88 %
- Az erdőfelújítási feladatok éves szinten átlagosan 70-75 millió Ft körüli ráfordítást igényelnek, mely összeg a talajelőkészítés, makkal, csemetével történő erdősítés, és az erdősítések – természetes és mesterséges erdőfelújítás egyaránt - ápolási munkálatainak költségét öleli fel.

VADGAZDÁLKODÁS

A területen a vadgazdálkodási feladatokat is döntően a Pilisi Parkerdő Zrt. látja el. Ennek azért igazán nagy a jelentősége, mivel a természetes felújítás, **a természetközeli erdőgazdálkodási módszerek alkalmazása csakis akkor lehet sikeres, ha a vadállomány létszáma optimális, azaz jelenléte nem akadályozza az erdők természetes megújuló képességét;** a vad nem fogyasztja el a makkot, nem károsítja a fiatal facsemetéket.

A területen évente kb. 1400 db nagyvad kerül elejtésre, ebből 250 db gímszarvas, 180 db dám, 170 db őz, 180 db muflon és 770 db vaddisznó.

Vadfajonkénti megoszlás		Összesen (db)
Gím	Bika	54
	Tehén	70
	Borjú	106
	Összesen	230
Dám	Bika	27
	Tehén	54
	Borjú	38
	Összesen	119
Őz	Bak	51
	Suta	43
	Gida	65
	Összesen	159
Muflon	Kos	23
	Jerke	56
	Bárány	50
	Összesen	128
Vaddisznó	Kan	122
	Koca	108
	Süldő	200
	Malac	213
	Összesen	773
[illegible]		[illegible]

KÖZJÓLÉT

- Budapest közelsége, a jó közlekedés, a Dunakanyar szépsége sok turistát vonz. Az erdő és tájképi értékek megőrzése sokszor a gazdálkodási szempontok elé kerül. A természetvédelmi előírások, elvárások a parkerdei gazdálkodásnak is részét képezik.
- A térség legmagasabb pontja Dobogókő, panorámája egyedülálló – hatalmas tömegeket vonz. Sokak által látogatott, kiemelkedő látványosság a Rám-szakadék, Prédikálószék, Vadálló-kövek, de ezeken túl számtalan letelepedőhelyet, forrást, emlékhelyet is gondozunk. Itt található a nemrégiben újonnan megnyílt Vasi „gyalogos-turistaház" is, melyet 2010-ben jelentős ráfordítással újítottunk fel. Pilisszentlélek mellett a Pilos kolostor rom történeti nevezetességgel bír.
- Több száz kilométer jelzett turistaút fut a területen, és jelentős a kerékpárral is igénybe vehető utak hossza is. Az országos téli jelzés valamennyi erdészet területén áthalad, ahogy a nemzetközi vonatkozású Mária-út is.

KÖZJÓLÉT

- Parkerdőfenntartási feladatainak elvégzésére a költségvetési források megszűnése (2009.) után jellemzően saját forrásból van lehetőség.
- 2014-ben a Komárom-Esztergom megyéhez tartozó területeken (Pilismaróti, Bajnai, részben Pilisszentkereszti Erdészet) közel 15 millió Ft-ot költött erre a tevékenységre a Pilisi Parkerdő Zrt., melynek nagyobb hányada saját forrásból származott, de igen jelentős a közfoglalkoztatási programból származó támogatás is.
- Az ún. parkfenntartási feladatok letelepedőhelyek, turistautak, tanösvények, források, emlékhelyek gondozását, az erdei bútorok, berendezések karbantartását foglalja magában. Jelentős költséggel jár ugyanakkor a szeméggyűjtés-, elszállítás is, mely egyrészt a letelepedőhelyek környezetében keletkező hulladékot jelenti, de sajnos, jelentős az erdőterületre kihordott, illegálisan elhelyezett szemét aránya is, melynek elszállításáról szintén gondoskodnunk kell.

KÖZJÓLÉT

- 2013-2014-ben az utóbbi 10 év legjelentősebb közjóléti fejlesztési programja kezdődött.
  - Rám-szakadék tanösvény és pihenőhelyek (5 millió Ft)
  - Fekete-hegyi kulcsosház (32,5 millió Ft),
  - Boldog Özséb kilátó (35 millió Ft)

KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósult természetvédelmi beruházások

- A fejlesztések Komárom-Esztergom megye Natura 2000 területeit, Bajna, Bajót, Csolnok, Gyermely, Héreg, Nyergesújfalu, Pilismarót, Esztergom, Kesztölc, Pilisszentlélek és Dömös községhatárokat érintették.
  - Miklós-deák-völgyi vizes élőhelyek rekonstrukciója,
  - erdei tavak rehabilitációja,
  - invazív fafajok visszaszorítása,
  - illegális hulladéklerakás megakadályozása.
- Az Európai Unió által támogatott projekt nettó összköltsége 232 millió forint.

KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósult természetvédelmi beruházások

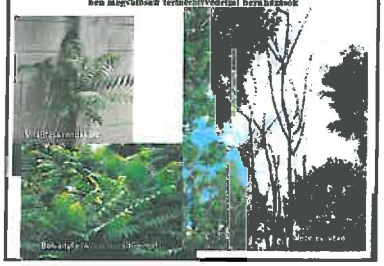
- Az élőhelymegőrzési program keretében kikotorták a hordalékot létesítő és hülő fajoknak élőhelyet adó 3 db erdei tóból, megelőzve azok feltöltődését.
- Megtörtént a kiszáradt pilismaróti Miklós-deák-völgyi tavak rekonstrukciója, ahol az erdei vízfelület létrehozása mellett vízi élőlények mozgását lehetővé tevő vízrendszert is kiépítettek.
- Természetvédelmi és településvédelmi szempontból is fontos feladat a csapadékvízzel való gazdálkodás: a tudatos vízgazdálkodásnak köszönhető a sok ritka és védett kétéltű, hüllő- és madárfaj, például a közi rák, az erdei és a gyepi béka, továbbá a fekete gólya stabil jelenléte a Pilisben.
- A Miklós-deák-völgyi tavak fontos funkciója - az erdei vízfelület növelése mellett - a három többi álló tórendszert táplálló Malom-patak hordalékának a közeli Pilismarót védelme érdekében történő visszatartása.

KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósult természetvédelmi beruházások

KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósult természetvédelmi beruházások

- Invazív, agresszívan terjedő fafajok – elsősorban a bálványfa – visszaszorítása, mely 158,3 hektáros közvetlen beavatkozási területet érintett.
- A biodiverzitás megőrzéséhez és növeléséhez kulcsfontosságú feladat az invazívan terjedő idegenhonos fajok visszaszorítása. A bálványfa mára nem csak a települések környezetében, hanem sajnos az erdőterületeken is intenzíven terjed, kiszorítva így az őshonos növényfajokat. A Pilisi Parkerdő Zrt., erdőterületein 2008. óta pályázati forrásokból is rendszeres erőfeszítéseket tesz a bálványfa és más „betolakodó" növények visszaszorítására, ám valódi siker a települések lakosságának segítsége nélkül nem várható. A kertekből való kivadulást és magszórást csak ők tudják megakadályozni.

KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósult természetvédelmi beruházások



KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósult természetvédelmi beruházások

- Az illegális hulladéklerakás megakadályozására 11 szorompó került az erdőbe vezető utak bejáratához.
- Nyergesújfalu községhatárában, az erdőfoltokkal és gyepekkel borított értékes természeti területen található, elhagyott, funkcióját vesztett és tönkrement vasbeton szerkezetű épület bontása is megvalósult, így megtörtént a természeti környezet helyreállítása.
- A pályázatok megvalósításához, a hosszú távú eredményességhez nemcsak erdészeti-természetvédelmi szakmai tudás, hanem szervezeti és pénzügyi alkalmasság és stabilitás is kell. Emiatt lehetnek a természetvédelmi célú pályázatok sikeresek.
- *A fejlesztések eredményeinek hosszú távú fenntartását a Pilisi Parkerdő Zrt. saját költségén végzi, a pályázati fenntartási időszakot követően is.*

KÖZFOGLALKOZTATÁSI PROGRAM

- 2012-től a Parkerdőnél közfoglalkoztatási munkaviszonyban folyamatosan 375 főt alkalmaznk.
- Komárom-Esztergom megye területén közülük – a három erdészetnél – jelenleg 70-75 fő áll alkalmazásban.
- Elsősorban erdőfelújításokban végeznek erdőápolási munkákat; sarlózást, sugárvezetést, kapálást, hacsálást, de a sétá-, turistautak-, erdészeti feltáró utak karbantartásában, valamint az erdőterületen keletkezett hulladék összegyűjtésében is jelentős a szerepük.
- Munkaköreik, melyekben alkalmazásban állnak, jellemzően 80-101 eFt/hónap bérezéssel:
  - *általános erdei munkás*
  - *munkavezető (szakirányú végzettség nélkül)*
  - *brigádvezető (szakirányú végzettséggel)*
  - *adminisztrátor*
- A közfoglalkoztatottak bér- és járulékának költségei 100 %-ban támogatottak, míg az egyéb ráfordítások (személyszállítás, munka-, védőruha, eszközök stb.) csak részben finanszírozódnak, kb. 5-6 millió Ft saját forrással is számolunk.

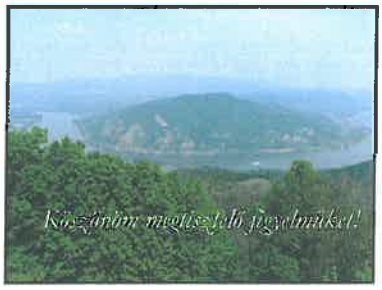
KÖZFOGLALKOZTATÁSI PROGRAM

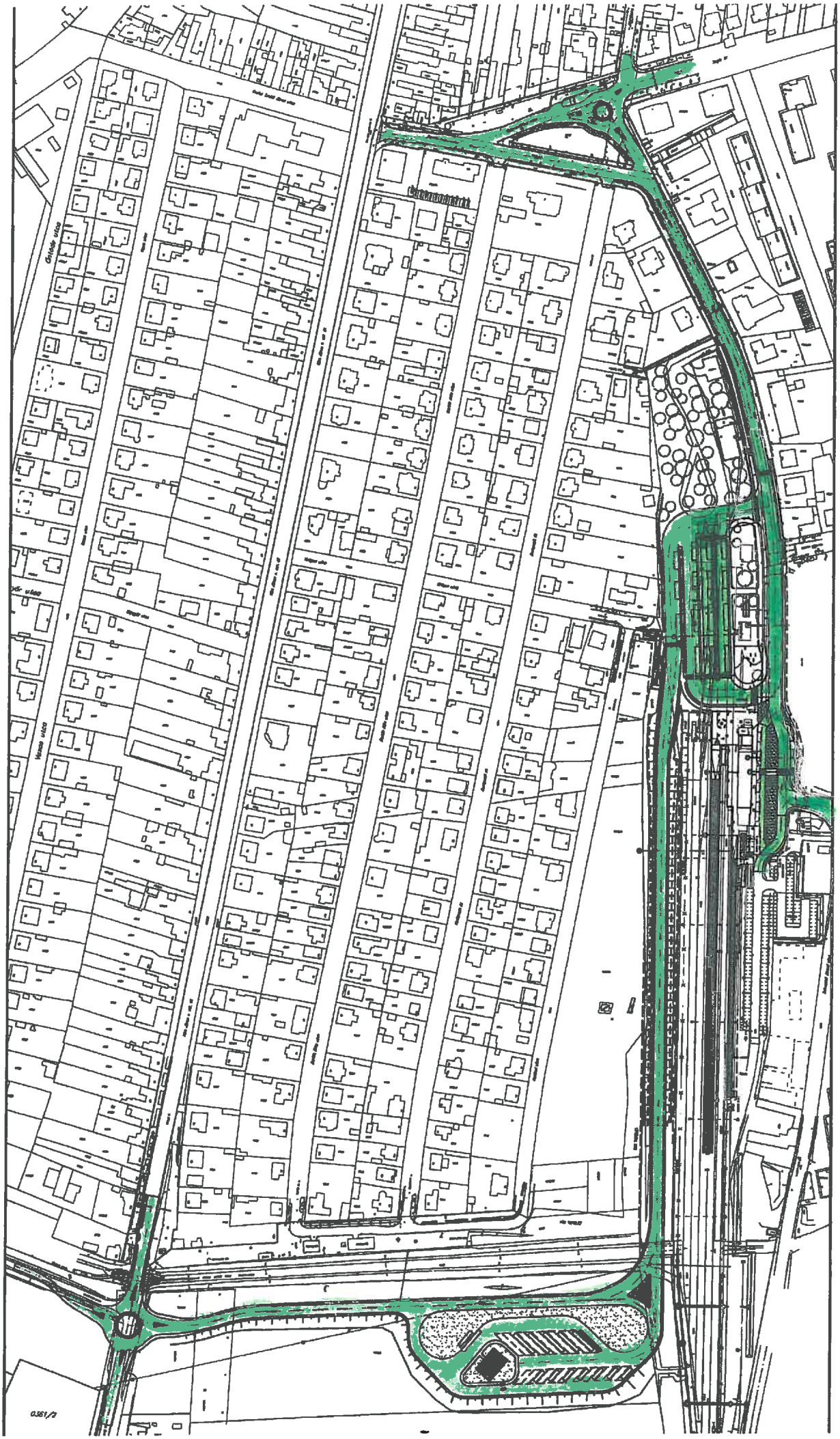
SZOCIÁLIS TŰZIFA PROGRAM

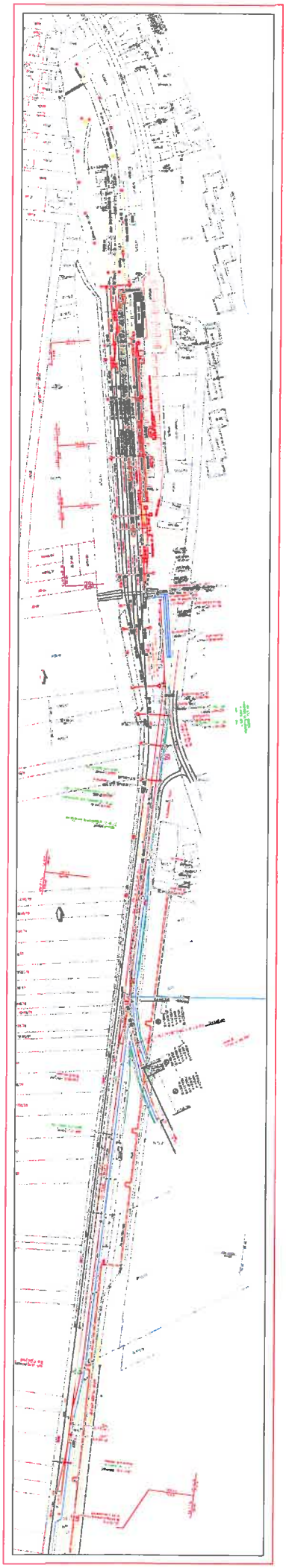
- A kormányzati forrásból megvalósuló programban a térség települési önkormányzatai rendszeresen közreműködnek.
- A 2014-15. téli időszakban 341 m^3 szociális tűzifát vásároltak az önkormányzatok e keretek között, melyet aztán további felhasználásra elosztottak. (Parkerdő összesen - 1465 m^3)
- Az idén ősszel meghirdetésre kerülő programra a szokott módon készül a Parkerdő, amint az érintett települések listája ismertté válik, kezdeményezzük a szerződéskötés, a szállítások feladatainak intézését.

REZSICSÖKKENTETT TŰZIFA program

- 2014-15-ben első alkalommal került sor rezsicsökkentés keretében a tűzifa bevonására.
- A Parkerdő összesen közel 6000 m^3 tűzifát értékesített így, melyből Komárom-Esztergom megyét érintően kb. 1200 m^3-t vásároltak.







Két ülés közötti - KDRFÜ

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés **48/2014. (IV.24.) számú közgyűlési határozatával** Felhatalmazta a közgyűlés elnökét – távollétében a közgyűlés alelnökét -, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. taggyűlésein és a taggyűlési döntésekről tájékoztassa a közgyűlést.

2015. július 24-én a KDRFÜ taggyűlést tartott Tatabányán. A taggyűlésen Molnár Tamás ügyvezető igazgató tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy a KDRFÜ működését a jelenleg hatályos SLA szerződés 2015. december 31-ig finanszírozza, azonban 2016. január 1-től a Társaság finanszírozása nem biztosított. Az év végéig kifutó projektekkel kapcsolatos feladatok ugyanakkor megkövetelik, hogy a Társaság legalább 2015. december 31-ig megközelítőleg a jelenlegi létszámmal működjön. A csoportos létszámleépítést legkésőbb 2015. szeptember 23-án meg kell kezdeni annak érdekében, hogy az az SLA szerződésből finanszírozható legyen, a tulajdonos megyei önkormányzatok ugyanis az ezzel járó költségeket nem tudják vállalni. Ezt megelőzően szeptember 15-ig tájékoztatni kell a Munkaügyi Központot arról, hogy a KDRFÜ létszámcsökkentést tervez. A csoportos létszámcsökkentés elhatározása a tulajdonosok (taggyűlés) hatáskörébe tartozó döntés. Ennek megfelelően a KRFÜ igazgatója nevében Dr. Juhász János igazgatási irodavezető arról tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy a 2015. szeptember 14-i hétre taggyűlés összehívását kezdeményezik.

A KDRFÜ 2015. augusztus 27-én felügyelőbizottsági ülést tartott Budapesten. Az ülésen Oláh Gábor szakterületért felelős államtitkár megerősítette, hogy olyan megoldáson dolgoznak, mely biztosítja az RFÜ-k finanszírozását 2016. első negyedévében.

A Társaság 2015. szeptember 22-én megtartott taggyűlésén jelen volt Oláh Gábor szakterületért felelős államtitkár is. Az elhangzottak alapján a tagok egyhangúlag a következő döntéseket hozták meg:

1. A Társaság megszüntetésével kapcsolatos döntést elhalasztották azzal, hogy 2015. október 19-ig várják az állam írásos kötelezettségvállalását arról, hogy a Társaság 2016. évi működéséhez szükséges forrásokat biztosítja.

2. A tagok elhatározták az aktív állományra vonatkozó teljes csoportos létszámcsökkentés elindítását és felkérték az ügyvezető igazgatót annak bejelentésére és végrehajtására.

3. A tagok elfogadták Molnár Tamásnak, a KDRFÜ ügyvezető igazgatójának a taggyűlésen bejelentett lemondását 2015. szeptember 30-i hatállyal és megköszönték eddigi eredményes munkáját.

4. A tagok hozzájárultak ahhoz, hogy a Társaság kereskedelmi bankszámlát nyisson, melyre azért van szükség, mert a jelenlegi számlavezető, a Magyar Államkincstár minden év december 20-ig fogad be és teljesít megbízásokat. Ez azt eredményezné, hogy a december hónapra járó bérek és járulékaik, valamint működési költségek (ingatlanbérlet, közüzemi számlák, stb.) nem lennének elszámolhatók az SLA szerződés terhére. Az SLA szerződés ugyanis csak azokat a költségeket téríti meg, melyek december 31-ig merültek fel és teljesítésük pénzügyileg igazolt módon megtörtént.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

VI. 1-43/2015.

M E G H Í V Ó

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
kihelyezett testületi ülését

2015. szeptember 24-én (csütörtök) 13:00 órára
összehívom,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:
Esztergom Város Polgármesteri Hivatala,
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1. I. emelet Nagyterem

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. A Forster Központ által tervezett Kastélyprogram (2014-2020) az érintett Komárom-Esztergom megyei helyszínekre vonatkozóan

   Előterjesztő: Forster Központ képviselője

3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai

   Előterjesztő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság képviselője
   Közlekedés Fejlesztési Koordinációs Központ képviselője
   Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője

4. Tájékoztató a megyei vasúti közlekedés helyzetéről

   Előterjesztő: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője
   Magyar Államvasutak Zrt. képviselője

5. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei erdőgazdaság helyzetéről

   Előterjesztő: Vértesi Erdő Zrt. képviselője
   Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője
   Budapesti Erdőgazdaság Zrt. képviselője

6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása, és tájékoztató a 2015. év I. félévi teljesítéséről

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

7. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
   a) A megyei Integrált Területi Program (ITP) 3.0 változatának és a területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának elfogadása, valamint tájékozató az ITP végrehajtásával kapcsolatos egyéb intézkedésekről
   b) Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

8. Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

9. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alappal kapcsolatos döntések

   Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Zárt ülés keretében:

10. A „Komárom-Esztergom Megyéért" Kitüntető Díj, valamint a „Komárom-Esztergom Megyéért" Szakmai Díj adományozása

    Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Tatabánya, 2015. szeptember 17.

Popovics György

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-ei ülésére

Tárgy: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Összeállította: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A testület két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és egyes közgyűlési határozatok végrehajtásáról a következőkben adok számot, illetve tájékoztatást.

Az Nemzeti Jogszabálytár (NJT) rendszerben publikálásra került, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályának az NJT rendszerben az erre szolgáló kapcsolattartás felületén keresztül eljuttattuk, a Hivatal portálján kihirdetésre került és a Komárom-Esztergom Megyei Közlöny 2015. évi 6. számában megjelentek a

11/2015. (VI.25.) ÖR	A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
12/2015. (VI.25.) ÖR	A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

szóló rendeletek.

Továbbá gondoskodtunk az önkormányzati rendeletek Megyei Honlapon történő közzétételéről is, és eleget tettünk a 23/2012. (IV. 25.) KIM rendeletből következő kötelezettségünknek (egységes szerkezetbe foglalás).

Tisztelt Közgyűlés!

A Tatabányai Törvényszék elnöke levélben fordult hozzám, melyben a Komárom-Esztergom megye címerének, zászlajának és pecsétjének használatáról, valamint a megyei önkormányzat zászlóhasználatáról szóló 5/2005.(I.27.) önkormányzati rendeletére hivatkozással kérte, hogy átruházott hatáskörben engedélyezzem a megyei zászlónak a felújított törvényszéki épület homlokzatán állandó jelleggel történő elhelyezését. A megtisztelő kérelem idézte elő azt az emléket, hogy korábban több szervezetnek adományozott ünnepélyes keretek között a Közgyűlés megyei zászlót, mely kifejezésre juttatta a közgyűlésnek a szervezet iránti nagyrabecsülését. A fentiek alapján javasolom a Közgyűlésnek, hogy hozzon határozatot a Tatabányai Törvényszék részére történő megyei zászló adományozásáról, mely kifejezi a két szervezet közötti jó együttműködést és a Törvényszék színvonalas munkájának elismerését, valamint hozzájárulunk ahhoz is, hogy a törvényszéki épületen elhelyezett zászló erősíthesse a megyei identitás érzésének kialakulását.

A Települési Pályázati és Fejlesztési Alap támogatásából eredő lejárt visszafizetési kötelezettségek vonatkozásában a következő települések részéről történtek befizetések ill. nyújtottunk támogatást:

2015. év június hónap forgalma:

Települési Önkormányzat	Befizetés időpontja	Befizetés összege (Ft)
Kömlőd Község Önkormányzata	2015. június 1.	125.000
Bajna Község Önkormányzata	2015. június 1.	125.000

Nagysáp Község Önkormányzata	2015. június 9.	125.000
Tárkány Község Önkormányzata	2015. június 12.	125.000
Úny Község Önkormányzata	2015. június 26.	125.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata	2015. június 29.	250.000
Szákszend Község Önkormányzata	2015. június 29.	125.000
Kömlőd Község Önkormányzata	2015. június 30.	250.000
Ete Község Önkormányzata	2015. június 30	790.000
Bakonysárkány Község Önkormányzata	2015. június 30	125.000
Mocsa Község Önkormányzata	2015. június 30	125.000

2015. év július hónap forgalma:

Települési Önkormányzat	Befizetés időpontja	Befizetés összege (Ft)
Bakonyszombathely Község Önkormányzata	2015. július 1.	125.000
Bajna Község Önkormányzata	2015. július 3.	1.240.000
Tárkány Község Önkormányzata	2015. július 13.	125.000
Bajót Község Önkormányzata	2015. július 13.	250.000
Nagysáp Község Önkormányzata	2015. július 13.	125.000
Súr Község Önkormányzata	2015. július 17.	232.500
Ácsteszér Község Önkormányzata	2015. július 22.	750.000
Mocsa Község Önkormányzata	2015. július 24.	125.000
Szákszend Község Önkormányzata	2015. július 27.	86.000
Úny Község Önkormányzata	2015. július 29.	125.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata	2015. július 30.	250.000
Bakonybánk Község Önkormányzata	2015. július 30.	663.600
Bajót Község Önkormányzata	2015. július 30.	250.000
Bakonyszombathely Község Önkormányzata	2015. július 31.	125.000

2015. év augusztus hónap forgalma:

Települési Önkormányzat	Befizetés időpontja	Befizetés összege (Ft)
Kömlőd Község Önkormányzata	2015. augusztus 4.	250.000

Nagysáp Község Önkormányzata	2015. augusztus 7.	125.000
Tárkány Község Önkormányzata	2015. augusztus 13.	125.000
Súr Község Önkormányzata	2015. augusztus 17.	116.250
Szákszend Község Önkormányzata	2015. augusztus 18.	86.000
Úny Község Önkormányzata	2015. augusztus 19.	125.000
Bajót Község Önkormányzata	2015. augusztus 25.	125.000
Mocsa Község Önkormányzata	2015. augusztus 26.	125.000
Bakonyszombathely Község Önkormányzata	2015. augusztus 31.	125.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata	2015. augusztus 31.	250.000
Súr Község Önkormányzata	2015. augusztus 31.	211.189

A **2/2015. (II.27) költségvetési rendelet 12. § b. pontja** alapján a közgyűlés elnöke jogosult két közgyűlési ülés között az általános és céltartalékba helyezett kiadási előirányzatok felhasználására, legfeljebb 1000 E - 1000 E forint összeg mértékéig, utólagos beszámolási kötelezettséggel. A fentiek alapján az alábbi összegek kifizetése történt a tartalékok terhére:

- Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön 800.000 Ft összegben.
- Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési társulás részére kamatmentes kölcsön 1.000.000 Ft összegben. (Szerződésmásolatok 1.-2. melléklet)

Az **ÁROP-1.2.11./A-2013-0022. számú pályázat** záró ellenőrzése után 2015. augusztus 6-i értéknappal a költségvetésből korábban megelőlegezett pályázati forrás **jóváírásra került** az elkülönített számlán **13.946.148 Ft összegben**.

2015. július 20. napján volt a IX. Bajót-Gyula Országos Labdarúgó-utánpótlás Edzőtábor ünnepélyes megnyitója **Bajóton.** Tóth Zoltán, Bajót Község polgármesterének köszöntő szavait követően egy rendhagyó díjátadóra is sor került. A bajóti képviselő-testület döntése nyomán „Bajótért" Kitüntető Címben részesült dr. Kiss-Rigó László Szeged-Csanád megyei püspök, a gyulai Grosics Gyula Katolikus Labdarúgó Akadémia alapítója, az edzőtábor szervezésében idestova 10 éve nyújtott önzetlen segítségének elismeréséül. Az elismerést Popovics György és Bajót polgármestere adták át a díjazottnak. Az eseményen részt vett dr. Völner Pál, a térség országgyűlési képviselője, Berényi József, a felvidéki Nagyszombat megye alelnöke, Khéner László, az MLSZ Komárom-Esztergom megyei igazgatója és Lisztes Krisztián, a Ferencváros egykori válogatott klasszisa is. Az U15-ös korosztály részére szervezett, két helyszínen zajló labdarúgó-edzőtábor a megye egyik hagyományosan nagy érdeklődéssel várt szabadidős rendezvényének számít, Bajóton kezdődik és a gyulai Grosics Gyula Katolikus Labdarúgó Akadémián ér véget. Az eseményt minden évben Bajót Község Önkormányzata és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat rendezi meg a gyulai Grosics Gyula Katolikus Labdarúgó Akadémia szakmai támogatásával. Az ezévi edzőtábor fővédnöke dr. Kövér László, az Országgyűlés elnöke volt.

2015. július 24-én dr. Völner Pál miniszteri biztos és Popovics György, a közgyűlés elnöke **egyeztetést** folytatott a **TOP tervezés aktuális feladatairól**, és egyeztették a pályázati kiválasztási kritériumok tervezetét, melyet 2015. július 24-ig kellett felküldeni a TOP Irányító Hatóságnak.

2015. augusztus 10-én Popovics György, a közgyűlés elnöke és az Önkormányzati Hivatal munkatársai **egyeztetésen** vettek részt a **Nemzetgazdasági Minisztériumban**, ahol a megyei értékelési szempontok és a felhívás tervezetekkel kapcsolatos kérdések kerültek megvitatásra. Jeleztük az Irányító Hatóságnak azokat a körülményeket, amelyek elősegítik a fejlesztések előkészítését, és a megyei területfejlesztési programból eredő fejlesztési célok megvalósítását.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az **51/2015. (IV.30.) számú közgyűlési határozatában** úgy döntött, csatlakozik ahhoz a nemes kezdeményezéshez, mely szerint a magyarországi önkormányzatok a társadalmi szolidaritás és a külhoni magyarság iránti felelősségvállalás tudatában **támogatást nyújtanak a kárpátaljai települések részére**. Ennek érdekében felhatalmazta a közgyűlés elnökét, hogy felhívással forduljon a megye gazdasági szereplőihez, a megyei önkormányzat együttműködő partnereihez, és a tőlük beérkezett, valamint az önkormányzati hivatal és a megyei képviselők által felajánlott támogatás összegét - melyet a megyei önkormányzat egyéb bevételeitől elkülönítetten kell kezelni – a ME Nemzetpolitikai Államtitkárság Kárpátalja Osztálya által megadott módon eljuttassa az arra rászoruló kárpátaljai településhez. A határozat végrehajtásaként a fenti célra elkülönített önkormányzati alszámla került megnyitásra a Magyar Államkincstárnál, melynek száma: 10036004-00320229-00000055, neve: „Adakozási gyűjtőszámla". Az adakozási gyűjtőszámla egyenlege **2015. augusztus 31. napján 1.370.500 Ft**.

Az Országgyűlés 27/2015. (VI.17.) OGY. határozatával fogadta el a 2015-2020 közötti időszakra szóló **Nemzeti Környezetvédelmi Programot** (NKP 4). 2014 júniusában döntött a Megyei Közgyűlés a Komárom-Esztergom megye III. Környezetvédelmi Programjáról, azzal a feltétellel, hogy az országos program elfogadását követően el kell végezni azok összehangolását. Ezt a munkát a programunkat tervező Pestterv Megyei Terület-és Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. külön díjazás nélkül vállalta el. A tervező cég írásban nyilatkozott arról, hogy az NKP 4 elfogadása igényel-e módosításokat a megyei környezetvédelmi programban. A csatolt szakvélemény (1. számú melléklet) szerint a 2015 júniusában elfogadott NKP-4 és a megyei programhoz felhasznált országos terv egyeztetési dokumentációja között lényegi változások nem történtek, így megállapítható, hogy Komárom-Esztergom megye III. Környezetvédelmi Programja teljes összhangban van a jóváhagyott Nemzeti Programmal, átdolgozása nem szükséges.

Tisztelt Közgyűlés!

Levélben megkeresett a Gajdácsik, Ambrus és Palásthy Ügyvédi Iroda (Budapest) ügyfeleinek, Kolcsár Katalin és a GOMBI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság jogi képviseletében eljárva, és kérte a Megyei Önkormányzatot, hogy a Tatabánya belterület 4140/3 hrsz. alatt felvett ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos nyilatkozatát tegye meg. A Tatabánya belterületén található, és a Tatabányai Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartásában 4140/3 helyrajzi szám alatt kivett udvar

és üzlet megnevezésű ingatlanon ugyanis a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett elővásárlási jog található. Az említett ingatlant, mely 1/1 arányban Kolcsár Katalin tulajdonát képezi, a GOMBI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 19.000.000,-Ft vételárért kíván megvásárolni.

A kérelmet megvizsgálva az alábbi tényállás vált ismertté előttem: A tatabányai 4140/3 hrsz-ú ingatlanon a Megyei Önkormányzat tulajdonát képező tatabányai 4140/26 hrsz-ú ingatlant (a Fellner Iskolához tartozó terület) érintően 2001. évben túlépítkezés történt. Mivel a 4140/26 hrsz-ú ingatlan megosztható volt, ezért a felek a túlépítkezést úgy rendezték, hogy a túlépítéssel érintett ingatlanrész adásvétel jogcímén átcsatolásra került a Kolcsár Katalin tulajdonában lévő 4140/3. hrsz-ú ingatlanhoz és ezzel egyidejűleg a 4140/26 hrsz-ú ingatlan megosztásra került 4140/31 és 4140/32 hrsz-ú ingatlanokra, melyek a Megyei Önkormányzat tulajdonában maradtak.
A túlépítkezéssel érintett két szomszédos ingatlan (4140/3 és a 4140/31 hrsz-ú) esetében a felek kölcsönösen hozzájárultak egymás javára elővásárlási jog bejegyzéséhez az ingatlan-nyilvántartásba.
Az egymással szomszédos két ingatlan telkeinek határán műszakilag elválasztott, de egymással érintkező felépítmények vannak, a 4140/3 hrsz-ú felépítményben kiskereskedelmi tevékenység folyik, míg a 4140/31 hrsz-ú felépítmény funkciója öltöző és vizesblokk, mely a 4140/32 hrsz-ú ingatlanon álló Fellner iskola működését szolgálta.
Ez az állapot állt fenn 2004 augusztusában, amikor a Megyei Önkormányzat - az oktatási intézmény fenntartói jogával egyidejűleg - térítésmentesen a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a tulajdonába adta a Fellner Jakab Szakközépiskola és Szakiskola elhelyezéséül szolgáló, és feladatai ellátásához rendelt, a megyei önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanokat. Legalábbis a megyei önkormányzat szándékában ez állt, erről szól ugyanis a 106/2004. (V.27.) számú határozata (az átvevő önkormányzat tulajdonába kerül az intézmény kezelésében lévő ingó és ingatlan vagyon), illetve az intézmény megszüntető okirata is. Azonban a két önkormányzat megállapodásában, illetve a későbbi átadásról szóló megyei önkormányzati levélben már csak a 4140/32 hrsz-ú ingatlan van feltüntetve, a 4140/31 hrsz-ú ingatlanról nincs szó.
Az ingatlan a megyei önkormányzat vagyonleltárában 2003. december 31-én még megosztás nélkül Tatabánya 4140/26 hrsz alatt szerepelt, majd a 2004. december 31-ei vagyonleltárban már a „Változások az ingatlanállományban" fejezetcím alatt található meg a Tatabánya 4140/32 hrsz-ú megosztott ingatlan, azzal a megjegyzéssel, hogy térítésmentesen átadásra került a Fellner Szakközépiskolával együtt Tatabányának. A 4140/31 hrsz-ú ingatlannak viszont már nincs nyoma a vagyonleltárban, sem az átadott ingatlanok, sem a megyei önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok között. Ugyanígy nem volt információ a szomszédos 4140/3 hrsz-ú ingatlanon a megyei önkormányzat javára fennálló elővásárlási jogról sem.
Bár a 4140/31 hrsz-ú ingatlan jogilag (tehát sem a megállapodásban, sem az ingatlan-nyilvántartáson keresztül) nem került átadásra, azonban fizikailag az ingatlan, melynek funkciója öltöző és vizesblokk volt, átkerült a város és az intézmény kezelésébe. Ezt támasztják alá az intézmény igazgatójának szavai is, melyek szerint az öltözőt és a vizesblokkot ők mindvégig, mint sajátjukat használták, illetve jelenleg is használják.
A probléma fennállásáról az elővásárlási joggal kapcsolatos kérelmekből értesültem. A fent leírtakat az ügy kivizsgálása során összegyűjtött iratok támasztják alá.

Az elővásárlási jog nem minősül vagyoni értékű jognak, személyhez kötött, másra át nem ruházható, így a Megyei Önkormányzat rendelkezik felette. Két lehetősége van, vagy él a

felajánlott ingatlan meghatározott áron és feltételek melletti megvételével, vagy pedig lemond az elővásárlási jogáról. A Közgyűlés számára az utóbbi megoldás melletti döntést javasolom.
A tulajdonunkban maradt tatabányai 4140/31 hrsz-ú ingatlan további sorsáról tárgyalást kezdeményeztem a Tatabányai Megyei Jogú Város Önkormányzatával, hiszen a tatabányai 4140/31 hrsz-ú ingatlan fizikailag a volt Fellner Jakab Szakiskola működését szolgálja az intézmény Tatabányához kerülése óta, annak ellenére is, hogy ezt a változást a jogi, illetve az ingatlan-nyilvántartási háttér adminisztratív hiba folytán nem követte. Ugyanakkor felveszem a kapcsolatot – a Magyar Állam tulajdonosi lehetőségét mérlegelve - a Szakképzési Centrummal, mint a KLIK szakképző iskolák tekintetébeni jogutódjával is. Mindkét szervezetet tájékoztattam a megyei önkormányzat elővásárlási jogról történő lemondásának lehetőségéről is, válasz még nem érkezett

HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

A **48/2014. (IV.24.) számú közgyűlési határozat** felhatalmazta a közgyűlés elnökét – távollétében a közgyűlés alelnökét -, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. taggyűlésein és a taggyűlési döntésekről tájékoztassa a közgyűlést.
2015. július 24-én a KDRFÜ taggyűlést tartott Tatabányán. A taggyűlésen Molnár Tamás ügyvezető igazgató tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy a KDRFÜ működését a jelenleg hatályos SLA szerződés 2015. december 31-ig finanszírozza, azonban 2016. január 1-től a Társaság finanszírozása nem biztosított. Az év végéig kifutó projektekkel kapcsolatos feladatok ugyanakkor megkövetelik, hogy a Társaság legalább 2015. december 31-ig megközelítőleg a jelenlegi létszámmal működjön. A csoportos létszámleépítést legkésőbb 2015. szeptember 23-án meg kell kezdeni annak érdekében, hogy az az SLA szerződésből finanszírozható legyen, a tulajdonos megyei önkormányzatok ugyanis az ezzel járó költségeket nem tudják vállalni. Ezt megelőzően szeptember 15-ig tájékoztatni kell a Munkaügyi Központot arról, hogy a KDRFÜ létszámcsökkentést tervez. A csoportos létszámcsökkentés elhatározása a tulajdonosok (taggyűlés) hatáskörébe tartozó döntés. Ennek megfelelően a KRFÜ igazgatója nevében Dr. Juhász János igazgatási irodavezető arról tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy a 2015. szeptember 14-i hétre taggyűlés összehívását kezdeményezik.
A KDRFÜ 2015. augusztus 27-én felügyelőbizottsági ülést tartott Budapesten. Az ülésen Oláh Gábor szakterületért felelős államtitkár megerősítette, hogy olyan megoldáson dolgoznak, mely biztosítja az RFÜ-k finanszírozását 2016. első negyedévében.
A Társaság 2015. szeptember 22-én tartja soron következő taggyűlését, ahol előreláthatólag döntés születik a KDRFÜ további sorsáról.

A **98/2015.(VI.25.) számú közgyűlési határozat** – tájékoztatom a Közgyűlést, hogy a Komárom-Esztergom megyében lévő kórházak működéséről szóló előterjesztés kapcsán a képviselők kérésének megfelelően megkerestük az Állami Egészségügyi Ellátó Központ illetékes vezetőit, azonban a közgyűlésen történő személyes részvételt nem vállalták.

A **111/2014. (XI.27.) számú közgyűlési határozat** felhatalmazta a Közgyűlés elnökét, hogy a Földművelésügyi Minisztériumhoz pályázatot (támogatási kérelmet) nyújtson be a megyei értéktár népszerűsítésére, rendezvények, kiállítások szervezésére, szakmai konferenciák, továbbképzés szervezésére, népszerűsítő kiadványok megjelentetésére. A **3/2015. (I.19.) számú közgyűlési határozat** felhatalmazta a közgyűlés elnökét, hogy a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján 10 millió Ft összegű,

vissza nem térítendő, kiegészítő támogatásra benyújtott pályázatban megjelölt célokra pénzügyi kötelezettségeket vállaljon; továbbá felkérte a közgyűlés elnökét, hogy a források felhasználásáról a közgyűlést utólagosan tájékoztassa.
A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2014 decemberében egyedi támogatási kérelmet nyújtott be a Földművelésügyi Minisztériumhoz a 2012. évi XXX. törvény 4.§-ban foglalt feladatok (megyei értéktár működtetése) támogatására. A Támogató pozitív döntése nyomán 10 millió Ft összegű támogatást ítélt meg az Önkormányzat számára, melyet két részletben (5-5 millió Ft) folyósított. A Pályázat első ütemével elszámoltunk, ezt követően került kiutalásra a második 5 millió Ft összegű részlet.
A Pályázat első ütemében sor került többek között Értéktár tanácsadó pont, honlap (www.kemertektar.hu) kialakítására, valamint informatikai eszközök és kiállításhoz szükséges tárgyak beszerzésére. Az első ütem keretében rendeztük meg Bajon a kis települések részére szóló tájékoztató rendezvényünket.
A második ütem megvalósítása keretében sor került az állandó és mobil kiállítás megvalósítására, a honlap továbbfejlesztésére, feltöltésére, Érték és Hagyomány című újság megszerkesztésére és tájékoztató konferenciák (Esztergom, Komárom) és záró konferencia megrendezésére a Megyeházán. A 2015. augusztus 29-i projektzáró rendezvényünket megtisztelte jelenlétével Czunyiné dr. Bertalan Judit államtitkár asszony és Dr. Völner Pál fejlesztési biztos úr is. A rendezvényen került sor a megyei értéktárba felvett értékek emléklapjaink átadására is.
A már beérkezett és kifizetett számlák alapján 2015. augusztus 31-én kezdeményeztük a támogatási szerződés módosítását a Földművelésügyi Minisztériumnál. A módosítás az egyes pályázati célok közötti összegek átcsoportosítására vonatkozott, a ténylegesen kifizetett számlák figyelembe vételével. A pályázat végleges elszámolását 2015. szeptember 30-áig kell benyújtanunk, melynek összeállítása jelenleg folyamatban van.

A **69/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 20.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott a 2015. évben a Szervátültetettek KEM Sport és Érdekvédelmi Egyesületén keresztül a megyei szervátültetett sportolók felkészülésére a sportkeret terhére. A forrás a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll, a szerződés aláírása megtörtént, az átutalásra a szerződésben foglaltak szerint kerül sor.

A **71/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés felhatalmazta az elnököt, hogy megbízási szerződést kössön a 2015.01.01-2017.06.30 közötti időszakra 15.000 Ft+Áfa/hó illetve 25.000 Ft+Áfa/hó megbízási díjazás ellenében a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és Hivatala vonatkozásában a könyvvizsgálói feladatok ellátására az AUDIT-Service Kft.-vel. A könyvvizsgálói feladatok ellátása folyamatos.

A **74/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozatában** a Közgyűlés döntött arról, hogy Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pontban foglalt, valamint a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázati kiírásában szereplő, megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása keret terhére pályázatot nyújtsunk be.
A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének megállapodása alapján 2015. július 7-én javaslat került benyújtásra Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár úr részére, a tartalék keret megyei önkormányzatok közötti kiegészítő támogatásának felosztásáról. A javaslatban foglaltaknak megfelelően önkormányzatunk 23.184 E Ft összegben 2015. augusztus 14-én benyújtotta pályázatát, mely összeg 6.144 E Ft-tal magasabb, mint a korábbi évek támogatása.

A pályázat tartalmaz forrásigényt a megyei önkormányzat kötelező feladatai, a területrendezési, a terület- és vidékfejlesztési, a koordinációs, a környezet- és természetvédelmi feladatok ellátásához kapcsolódó kiadások teljesítéséhez, a megyei feladatok ellátásához szükséges feltételek biztosításához, illetve további szállítói fizetési kötelezettségek teljesítéséhez is.
A Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága 2015. augusztus 17-én kelt levelében tájékozatott bennünket arról, hogy pályázatunk befogadásra került.
A pályázatok elbírálása és a támogatói okirat kiállítása jelenleg folyamatban van. A pályázati kiírás szerint, a támogatói okirat 10. pontban foglalt elfogadását követő 2 munkanapon belül kerül sor a támogatás utalványozására, melyet a Magyar Államkincstár előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósít az önkormányzat részére.

A **84/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozathoz** – Súr Község Önkormányzatával a 2.863.189,-Ft visszatérítendő kamatmentes támogatásról a szerződés aláírása megtörtént és az összeg átutalásra került.

A **86/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozathoz** – a Szákszend Község Önkormányzatával 2014. december 12-én kötött támogatási szerződés módosításáról szóló szerződés aláírásra került.

A **97/2015. (VI.25.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés tudomásul vette Nagy Györgynek lemondását a bizottsági megbízatásáról és egyidejűleg megválasztotta a közgyűlés tagjának. A tiszteletdíj forrása a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll, a tiszteletdíj utalásához szükséges dokumentumok a Költségvetési Osztályon leadásra kerültek.

A felelősök a következő közgyűlési határozatokban előírt feladatokat végrehajtották, eleget tettek tájékoztatási kötelezettségüknek:

70/2015. (VI.25.) KH	A hozzájáruló nyilatkozatot megküldtük az érintetteknek
72/2015. (VI.25.) KH	A nyári igazgatási szünet alatt ügyeleti rend kialakításával biztosításra került a Hivatal zavartalan ügymenete és feladatellátása
75/2015. (VI.25.) KH	A határozatban foglaltak a Határozatok Nyilvántartásban átvezetésre kerültek.
77/2015. (VI.25.) KH	A népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok helyzete Komárom-Esztergom megyében – a határozati kivonatot megküldtük az érintetteknek
78/2015. (VI.25.) KH	A megyei natúrparkok bemutatkozása – a határozati kivonatot megküldtük az érintetteknek
79/2015. (VI.25.) KH	Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei agrárium helyzetéről – a határozati kivonatot megküldtük az érintetteknek

80/2015. (VI.25.) KH	Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról – a döntésről az érintettek tájékoztatása megtörtént
81/2015. (VI.25.) KH	Esztergom, Kisbér, Oroszlány és Tata járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése - a döntésről az érintettek tájékoztatása megtörtént
87/2015. (VI.25.) KH	A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról – az alapítvány közhasznúsági mellékletének a megyei önkormányzat honlapján történő közzététele megtörtént.
88/2015. (VI.25.) KH	A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány alapító okiratának módosítása – a módosítási kérelem a Tatabányai Törvényszékhez továbbításra került.
90/2015. (VI.25.) KH **91/2015. (VI.25.) KH** **92/2015. (VI.25.) KH** **93/2015. (VI.25.) KH**	Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok és a Rába-Vág EGTC munkájáról- a döntésről az érintettek tájékoztatása megtörtént
95/2015. (VI.25.)	Megállapodás a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával – az együttműködési megállapodást mindkét fél aláírta, és a támogatás - a megállapodás szerinti megosztásban - átutalásra került az Önkormányzat részére.

BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGE

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- **Ügyrendi Bizottsága** 2015. június 25-én tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:

  1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (I. és a IV. számú határozat)
  2. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása
  3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 7/2006. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítása
  4. A „Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért" Alapítvány kuratóriumának beszámolója működéséről és a 2014. évi gazdálkodásáról, és az alapító okirat módosítása
  5. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

- **Pénzügyi Bizottsága** 2015. június 25-én tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:
  1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (II.-III.és VI. határozati javaslat)
  2. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása
  3. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
     Területfejlesztési célú kft. létrehozása
  4. A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkező támogatási igények elbírálása, és szerződés módosítása
  5. Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége 2014. évi beszámolójának, mérlegének és eredmény-kimutatásának elfogadása
- **Területfejlesztési Bizottsága** 2015. június 25-én tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:
  1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (V. határozati javaslat)
  2. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
     a) Döntés a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megyei települések részére megítélt támogatásaihoz kapcsolódó szerződések lezárásáról
     b) Járásszékhely városok Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése
     c) A megyei ITP végrehajtásával kapcsolatos feladatok
     d) Területfejlesztési célú kft. létrehozása
  3. Tájékoztató a Térségi Fejlesztési Tanácsok, a Rába-Duna-Vág EGTC, valamint a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács munkájáról
  4. Megállapodás a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatával

<u>Információ a későbbiekben megrendezésre kerülő bizottsági ülésekről</u>
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságai 2015. szeptember 24-én tartják soron következő kihelyezett üléseiket Esztergomban. Az ülésekről a későbbiekben adunk tájékoztatást.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei biztosították a bizottságok működésének adminisztratív feltételeit. Ezen túl végzett munkájukról, a megrendezésre kerülő eseményekről a következők szerint adnak tájékoztatást:

2015. június 30-án, Almásfüzitőn a megyében működő három vidékfejlesztési közösség rendhagyó közös konferenciát szervezett a tagvállalkozások, önkormányzatok és civil szervezetek számára **„Vidékfejlesztés 2014-2020"** címmel. Az eseményen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke is, aki megnyitójában kiemelte, hogy a megye által tervezett Terület-és Településfejlesztési Operatív Programot megalapozó Integrált Területi Program elfogadása célegyenesbe érkezett. Így a közel 26 milliárdos megyei fejlesztési keret forrásaira már legkésőbb ősszel pályázni lehet, akár projektötlettel is. Az

eseményen a Miniszterelnökség munkatársai bemutatták az új Vidékfejlesztési Programot (VP). Forráskerete 1200 milliárd Ft, célkeresztjében többek között az agrárágazat beruházásainak támogatása, az élelmiszer-feldolgozás, a fiatal gazdák támogatása szerepel. A kistelepüléseket leginkább érintő klasszikus vidékfejlesztési jogcímek a VP 6. prioritásában találhatók. A már jól ismert LEADER források továbbra is megmaradnak, csökkentett adminisztrációval, egyszerűsített pályázati lebonyolítással.

2015. június 30. napján, Budapesten a Nemzetgazdasági Minisztérium egyeztetett a megyék tervezőivel a Területfejlesztés-és Településfejlesztési Operatív Program végrehajtásának aktuális kérdéseiről.

2015. július-augusztusában további hat település fejlesztési elképzeléseit egyeztették az Önkormányzati Hivatal munkatársai a települések vezetőivel, pályázati referenseivel. (Héreg, Kerékteleki, Tárkány, Kömlőd, Bakonysárkány, Esztergom)

Táton, a 2015. augusztus 20-án tartott hagyományos **Szent István napi megemlékezés** az ünnepi szentmisével vette kezdetét, majd a templom szomszédságában található Szent István szobornál tartott megemlékezéssel folytatódott. Az ünnepségen beszédet mondott Németh Péter önkormányzati képviselő. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot Hummel Rudolf képviselte.

2015. augusztus 28-án Győrben **tartottak vízügyi szakmai konferenciát** az országos vízgyűjtő gazdálkodási terv felülvizsgálata és a Kvassay Jenő terv tárgyában. Az országos vízgyűjtő gazdálkodási terv (VGT) 6 évente kerül felülvizsgálatra. Jelenleg a következő időszakra vonatkozóan a Duna, Tisza, Balaton és Dráva részvízgyűjtők terveinek mustrája folyik. A Duna részvízgyűjtőjéhez tartozó Komárom-Esztergom megye további 3 tervezési alegységre bomlik, nevezetesen az Által-ér, Gerecse és Cuhai Bakony-ér Concó vízgyűjtőkre. A VGT 2 kiemelt célkitűzése között szerepel a hatékony belvízi csapadékvíz-gazdálkodás feltételeinek megteremtése, a tisztított szennyvizek hasznosítása és a víztakarékos öntözési technológiák bevezetése a mezőgazdaságban. A fórum második felében bemutatták a hazai vízgazdálkodás átfogó tervezési dokumentumát, a Kvassay Jenő Tervet, valamint a vízügy jelenleg futó beruházásait is, így a 7,2 milliárdos költségvetésű Komárom–Almásfüzitő árvízvédelmi öblözet fejlesztését. A 2014-2020-as fejlesztési időszakban tervezik a 9 milliárdos fejlesztési igényű Esztergom város árvízvédelmi fejlesztésének I. ütemét is.

2015. szeptember 10-én alakult meg a **Közigazgatás-és közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program** (KÖFOP) **Monitoring Bizottsága**. Az ülésen a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének delegáltjaként Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt, melyen a Monitoring Bizottság tagjai elfogadták ügyrendjüket, majd bemutatásra került a KÖFOP tartalma, illetve annak 2015 évi fejlesztési kerete, továbbá a tervezett pályázati felhívásokhoz kapcsolódó projekt kiválasztási szempontrendszer és a 2014-2020-as operatív programokra vonatkozó kommunikációs stratégia is.

A 2014-2020-as időszakra szóló a hazai vízgazdálkodás átfogó tervezési dokumentumát a **Kvassay Jenő Tervet népszerűsítő fórumsorozat** következő állomása **2015. szeptember 10.** napján, **Tatabánya** volt. A Fórumon a nemzeti vízstratégiát tervező szerkesztőbizottság tolmácsolásában felvázolásra került a Terv, majd a vízi-közmű szolgáltatás aktuális kérdéseiről esett szó.

Elnökség

június 26.
Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat szervezésében került sor a Megyeházán Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért kitüntető címek átadására. A rendezvényen oklevelet adott át Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, valamint részt vettek Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei.

június 27.
Tokod - Tokodi Borút elnevezésű rendezvényen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tata – Az idei évben is megrendezésre került a Víz, Zene, Virág Fesztivál, melyen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

június 29.
Tata – A Városi Önkormányzat szervezésében Projektzáró rendezvény volt az Angolkert Rehabilitációja kapcsán, valamint Herendi kiállítás megnyitója a Kiskastélyban. Az eseményen Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

A Velencei-tó és térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács megtartotta soron következő ülését. Az ülésen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

július 4.
Neszmély - A Millecentenáriumi Parkban tartották a Hídverő Napokat, melyen jelen volt Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

július 7.
Tata – A Kossuth tér, városközpont értékmegőrző rehabilitációjának projektnyitó rendezvénye, melyen jelen volt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

július 11.
Környe – Nemzetiségi és Sörfesztivál. Az eseményen megjelent Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Kocs – Immár 17. alkalommal került megrendezésre a Kocsitoló Fesztivál, melyen részt vett és köszöntőt mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, Steindl Balázs és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnökei. A kocsitoló versenyen hagyományteremtő szándékkal a megyei önkormányzat az Esztergomi Vitézek rögbiseiből alakított saját csapattal vett részt és az előkelő 5. helyezést érte el.

Tokodi falunap – az eseményen jelen volt Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

július 15.
Nagyigmánd - Északdunántúli Vízmű Zrt. által szervezett sajtótájékoztatóval egybekötött projektnyitó rendezvény, valamint munkaterület átadás-átvételi eljárás. Az eseményen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

július 17.
Kisbér - A kiskastély adott otthont a Kulturális és Lovas Fesztiválnak, melyen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

július 24.
Tatabánya - A KDRFÜ a Megyeházán tartotta taggyűlését, melyen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke is részt vett.

Csolnok- A község Önkormányzata ünnepséget szervezett Ubstadt-Weiher – Csolnok közötti 17 éves partnertelepülési jubileum alkalmából. A jubileumi ünnepségen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 4.
Komárom – A kikötőben megvalósuló intermodális kapacitás növelését elősegítő fejlesztések projektnyitó rendezvényén kapszulát helyezett el Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 8.
Bana - A VIII. Banai Főzőversenyen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

Tarján - Megrendezésre került a 24. Zenei Fesztivál, melyen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 12.
Nagyigmánd - Magyarok Kenyere program - megyei búzagyűjtő nap. Az eseményen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

augusztus 13.
Tata - Az Angolkert természetvédelmi és kulturális örökségének helyreállítása című KEOP-3.1.2/2F/09-11-2013-0043 számú projektzáró rendezvényén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

augusztus 14.
Tatabánya – „Sürgősségi ellátás fejlesztése a Szent Borbála Kórházban" projektzáró rendezvényen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

Tárkány - A Kamerarendszer kivitelezésének átadó ünnepségén jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Nyergesújfalu - A Város Önkormányzata, valamint a Nyergesi Pincegazdák Egyesületének közreműködésével szervezett Völgyválasz rendezvényen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 15.
Tata - Magyar madártani és Természetvédelmi Egyesület Komárom-Esztergom Megyei Csoportja szervezésében Hopp Ferenc Madártábor, melyen Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

Kömlőd – A Falunapon részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Kerékteleki - A Falunapon részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 19.
Kesztölcön - kenyérszentelési ünnepséget tartottak, melyen jelen volt Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Nagyigmánd - Szent István Napi Ünnepséget tartottak, melyen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 20.
Esztergom - Szent István Napi Ünnepséget tartottak, melyen Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

Tata - Államalapító Szent István király tiszteletére a tatai várudvaron tartott ünnepi rendezvényen jelen volt Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Császár - Az Egresi réten került megrendezésre a VI. Baráti Lovas Találkozó, melynek keretében a Polgármester Asszonnyal együtt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke megszegte az ünnepi kenyeret.

Kisbér - Kiskastély kertje adott otthont a Szent István Napi Ünnepségnek, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Bakonysárkány - Szent István Napi búcsú keretében átadták az új könyvtár épületet, ahol beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, majd az ünnepségen is köszöntötte a megjelenteket.

augusztus 21.
Vértesszőlős – A Magyar Nemzeti Múzeum-Vértesszőlősi Kiállító hely szervezésében a Samu 50! elnevezésű, egész napos rendezvény megnyitó ünnepségén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 22.
Sárisáp - A Bányász Sportegyesület 75. Jubileumi ünnepi közgyűlésén és fogadásán jelen volt és ajándékot adott át Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 26.
Tatabánya - Győri Pedagógiai Oktatási Központ szervezésében Tanévnyitó konferenciát tartottak a Vértes Agorájában, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, valamint Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei.

Tatabánya - MLSZ KEM Igazgatóságának küldöttválasztással egybekötött ligaértekezlete a Megyeházán került megrendezésre, melyen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 27.
Tata – Az Edzőtábor adott otthont a Komárom-Esztergom Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesület 2015/16. tanévi diákolimpiai évindító értekezletének, melyen részt vett és köszöntőt mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

augusztus 31.
Tatabánya - EDUTUS Főiskola Tanévnyitó ünnepségén beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

szeptember 02.
Majk - Remeteség átadási ünnepségén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, valamint Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei.

szeptember 03.
Kesztölc - bányásznapi ünnepségén jelen volt Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

szeptember 04.
Dorog - A Nemzeti Kőbányászati Emlékhely ünnepélyes felavatásán beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatabánya - a 65. Bányásznapi ünnepségen, valamint a temetői koszorúzáson koszorút helyezett el Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Oroszlány - A megrendezésre került 65. Bányász nap és 23. Villamos napon Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

szeptember 05.
Dorog - A bányásznapi ünnepségen koszorút helyezett el Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, majd részt vett a Schmidt Sándor Agóra átadó ünnepségen is.

Gyermely - A falunapi rendezvényen jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Esztergom – „Esztergom étele 2015" elnevezésű főzőversenyen ajándékot adott át Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, majd az utánpótlás torna díjátadóján is közreműködött.

Nyergesújfalu - Az Utánpótlás Labdarúgó Torna Nagytámogatóinak köszöntésén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

szeptember 06.
Oroszlány - bányásznapi ünnepségsorozat keretein belül megrendezésre került csilletoló és főzőversenyen különdíjat adott át Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

szeptember 10.
Budapest - A Nemzeti Közszolgálati Egyetem adott otthont a Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program Monitoring Bizottsága alakuló ülésének, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Esztergom-kertváros - A Nemzeti Művelődési Intézet szervezésében került megrendezésre a VI. Komárom-Esztergom Megyei Fotópályázat, melynek eredményhirdetésén, valamint a kiállítás megnyitóján Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

szeptember 12.
Budapest - Nemzeti Művelődési Intézet által szervezett Magyar Értékek Napja rendezvényen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Budapest – A Pest Megyei Önkormányzat épületében került sor a Magyar Önkormányzatok Országos Szövetségének soron következő közgyűlésére, melyen Önkormányzatunkat Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke képviselte.

Süttő - Dr. Sághy Antal Környezetvédelmi és Kulturális Egyesület által szervezett II. Kő Kövön Fesztiválon Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

Várgesztes - VII. Várgesztesi Lovagi Játékok megnyitóján részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatabánya - a X. Faszén Fesztiválon köszöntőt mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, az eredményhirdetésen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Kisbér - A Szüreti Vígasságon jelen voltak Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

szeptember 14.
Esztergom - Országos Polgárőr Szövetség „Polgárőrök a parlagfűmentes településekért" címmel társadalmi szemléletformáló kampányt indít, melynek nyitó konferenciáján részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

szeptember 16.
Tatabányai Erőmű Kft. által szervezett „A tatabányai fűtőerőmű biomassza bázisú fejlesztése új munkahelyek teremtésével" című GOP-2.1.3-11-2012-0037 projektzáró rendezvényen Popovics György, a megyei közgyűlés alelnöke, valamint Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vettek részt

szeptember 17.
Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Védelmi Bizottság tömeges migráció megyei feladataival kapcsolatos értekezletet tartott, melyen jelen voltak Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, Steindl Balázs és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnökei.

szeptember 18.
Bakonysárkány – A műfüves sportpálya átadóján részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tárkány-Csép-Ete agglomeráció szennyvízelvezetési és tisztítási problémájának megoldása tárgyú projektzáró eseményén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

szeptember 19.
Tatabánya - A Vértes Agorájának II. Kulturális Piac és Szakmai Konferencia megnyitóján köszöntőt mond Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke

Leányvár - A Komárom-Esztergom Megyei Német Nemzetiségi Kulturális Fesztiválon részt vesz Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei.

Bajna - A Sándor-Metternich Kastélynapok ünnepélyes megnyitóján jelen lesz Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tardos - A Tardosi Szlovákok Napján részt vesz Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Naszály – A Falunapon köszöntőt mond Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

szeptember 20.
Lábatlan - a VI. Magyar Termék Duna-Maraton kerékpáros túra megnyitóján Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vesz részt.

Karva (Szlovákia) - a VI. Magyar Termék Duna-Maraton kerékpáros túra megnyitóján Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vesz részt.

szeptember 21.
Győr - Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat SacraVelo projekt egyeztető fórumán jelen lesz Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatabánya, 2015. szeptember 17.

Popovics György

HATÁROZATI JAVASLAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1.a Tatabányai Törvényszék részére, színvonalas munkájának, valamint a két szervezet évek óta tartó jó együttműködésének elismeréseként Komárom-Esztergom megye zászlóját adományozza.
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a megyei zászló előállíttatásáról és a zászló ünnepélyes keretek között történő átadásáról gondoskodjék. Az előállítási költségeket a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetése biztosítja.

Határidő: **2015. október 31.**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**
Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf osztályvezető

II.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

Elfogadja a megyei közgyűlés elnökének a két ülés között a tartalékok terhére felhasznált összegekről szóló beszámolóját, és utólagosan jóváhagyja a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsönt 800.000,-Ft összegben, illetve a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Társulás részére nyújtott kamatmentes kölcsönt 1.000.000,-Ft összegben.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**
Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály osztályvezető

III.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a Pestterv Megyei Terület-és Település, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. szakvéleménye alapján tudomásul veszi, hogy a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program hatályba lépése nem teszi indokolttá a 2014-2020-as időszakra szóló, már korábban elfogadott Komárom-Esztergom megye III. Környezetvédelmi Programjának átdolgozását, az illeszkedik az országos tervhez.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**
Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf osztályvezető

IV.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. jóváhagyja a Földművelésügyi Minisztériumhoz benyújtott, a megyei értéktár működtetése célú támogatási szerződés módosítását,
2. tudomásul veszi a pályázati források felhasználásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**
Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

V.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Kolcsár Katalinnak, mint eladónak a Tatabánya belterület 4140/3 hrsz. alatt felvett, tulajdonát képező ingatlan megvásárlására a GOMBI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól, mint vevőtől kapott vételi ajánlat ismeretében a Tatabánya belterületén található, a Tatabánya Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartásában 4140/3 helyrajzi szám alatt felvett, kivett udvar és üzlet megnevezésű ingatlan értékesítésével kapcsolatban elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a határozat melléklete szerinti tartalmú nyilatkozatot a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat képviseletében aláírja.
3. Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a tatabánya 4140/31 hrsz-ú ingatlan további sorsáról tárgyalást kezdeményezzen a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával, valamint a Tatabányai Szakképzési Centrummal, mint a KLIK Tatabányai Tankerület szakképző iskolák tekintetében jogutódjával és a tárgyalás eredményéről a Közgyűlés soron következő ülésén adjon számot.

Határidő: **azonnal**
Felelős: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**
Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

VI.

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

111/2014. (XI. 27.)
3/2015. (I.19.)
51/2015. (IV.30.)
69/2015. (VI.25.)
70/2015. (VI.25.)
71/2015. (VI.25.)
72/2015. (VI.25.)
74/2015. (VI.25.)
75/2015. (VI.25.)
76/2015. (VI.25.)
77/2015. (VI.25.)
78/2015. (VI.25.)
79/2015. (VI.25.)
80/2015. (VI.25.)
81/2015. (VI.25.)
201584/2015. (VI.25.)
86/2015. (VI.25.)
87/2015. (VI.25.)
88/2015. (VI.25.)
90/2015. (VI.25.)
91/2015. (VI.25.)
92/2015. (VI.25.)

93/2015. (VI.25.)
97/2015. (VI.25.)

2. A következő közgyűlési határozatok hatályukat vesztik:

68/2015. (VI.25.)
72/2015. (VI.25.)
73/2015. (VI.25.)
75/2015. (VI.25.)
77/2015. (VI.25.)
78/2015. (VI.25.)
79/2015. (VI.25.)
83/2015.(VI.25.)

3. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.
   Hivatali végrehajtásért felelős: Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

…/2015.(IX.24.) számú közgyűlési határozat melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (2880 Tatabánya, Fő tér 4., törzsszám: 15384005), mint a Tatabánya belterületén található, a Tatabányai Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartásába 4140/3 helyrajzi szám alatt felvett, kivett udvar és üzlet megnevezésű ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog jogosultja az alábbi nyilatkozatot teszem.

Jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy Kolcsár Katalin (születési családi és utóneve: Kiss Katalin, anyja neve: Kiss Irma, születési hely, idő: Tirgu Seculesc (Románia), 1959. november 18. személyi azonosítója: 2-591-18-7724, személyi igazolványának száma: 91901CIA, adóazonosító jele: 8339213393, lakcíme: 2824 Vérgeszteg, Vadászdomb u. 2. szám alatti lakos) 1/1-ed arányú tulajdonos által értékesíteni kívánt **Tatabánya belterületén található, a Tatabányai Járási Hivatal Ingatlan-nyilvántartásába 4140/3 helyrajzi szám alatt felvett,** kivett udvar és üzlet megnevezésű szám alatt található **ingatlan értékesítésével kapcsolatban elővásárlási jogommal nem kívánok élni.**

Kijelentem, hogy nyilatkozatomat az alábbiak szerint közöl; vételi ajánlat ismeretében tettem meg:

- vevő: GOMBI-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: GOMBI-CAR Kft., cégjegyzékszám: 11-09-016037, székhely: 2800 Tatabánya, Károlyi Mihály u. 15. statisztikai számjele: 14939019-4719-113-11, adószám: 14939019-2-11, törvényképviseletében eljár: Gombos János Imre ügyvezető);

- adásvételi szerződés kerül megkötésre, a végleges szerződés megkötésének feltétele az elővásárlásra jogosult lemondó nyilatkozatának rendelkezésre állása, illetőleg a jognyilatkozat megtételére előírt határidő eredménytelen letelte. A végleges szerződés megkötésére a feltételek bekövetkeztétől számított 15 napon belül kerül sor;

- vételár: 18.000.000.- Ft azaz Tizennyolcmillió Forint, amelyből 1.000.000,-Ft, azaz Egymillió Forint az előszerződés aláírásával egyidejűleg egy összegben és készpénzben esedékes. Az utolsó 16.000.000,-Ft, azaz Tizenhatmillió Forint összegű vételárrészlet pénzintézet által folyósított kölcsönből kerül 2015. október 31. napjáig megfizetésre;

- birtokbaadás a teljes vételár kifizetésekor;

Az adásvételi szerződést dr. Ambrus Zoltán ügyvéd (Gajdácsik, Ambrus és Palásthy Ügyvédi Iroda, 1138 Budapest, Hollán Ernő u. 4. II. em. 1.) szerkeszti.

Budapest, 2015. augusztus 31.

_____

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

Előttünk mint tanúk előtt:

1./ Név:

Lakcím

Szig. szám:

2./ Név:

Lakcím:

Szig. szám:

1. számú melléklet

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) mint Kölcsönadó másrészről Duna-Tisza-Tisza Természetkutató Nonprofit Kft. (2890 Tata, Ady Endre út 9.) mint Kölcsönvevő/Kedvezményezett között az alulírott feltételek szerint.

Előzmények

1. Felek megállapítják, hogy a Kölcsönadó a Kölcsönvevő 20% arányú üzletrészének tulajdonosa. Kölcsönvevő ügyvezetője a **KDOP-2.2.11A-12-2012-0012** számú **pályázatának** (továbbiakban: *Pályázat*) pénzügyi zárásához forrás biztosítását kérte Társaság tulajdonosaitól, tekintettel arra, hogy a Kölcsönvevő a pályázat fizikai megvalósítását 2015.06.30-án befejezte, és a lezárt tevékenységekkel kapcsolatban felmerült számlák kiegyenlítését a Társaságnak előfinanszírozás keretében kell vállalnia. A Kölcsönvevő ügyvezetője arról tájékoztatta a tulajdonosokat, hogy a Pályázat teljes összege 1.092.000,- Ft pótlólagos forrás bevonását teszi szükségessé. Kérelméhez pénzügyi kimutatást is mellékelt a Pályázat pénzügyi teljesítéséről.

2. Felek rögzítik, hogy a fent írt pótlólagos forrásigényt a Társaság tulajdonosai törzsbetétük arányában határozatuk előkészített részére.

A tagi kölcsön

3. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Kölcsönadó **800.000,- Ft** kölcsönt nyújt **tagi kölcsön** jogcímen a Kölcsönvevőnek, mely **kizárólag az 1. pontban írt Pályázat kiadásainak előfinanszírozására** használható fel. Kölcsönvevő vállalja, hogy a tagi kölcsönt a Kölcsönadó 10036004-00120230-00000000 sz. pénzforgalmi számlájára átutalással fizeti meg, legkésőbb 2015. **október 31-ig**, az alábbiak figyelembevételével:

a) Kölcsönvevő jogosult az előtörlesztésre;

b) Kölcsönvevő vállalja, hogy az 1. pontban írt Pályázatból befolyó bármilyen összegű támogatási részösszegeket a Társasághoz történő megérkezését követő egy munkanapon belül átutalja a tulajdonosok részére, a tulajdoni arányoknak megfelelő megosztásban.

4. Felek tagi kölcsönnek, hogy a jelen Megállapodásban biztosított tagi kölcsön **kamatmentes**, tekintettel arra, hogy az esetleges további terhek a Társaság működésében nehézségeket okozhatnak.

A Kötelezett késedelme esetére, a Ptk. 6:48. §-ában meghatározott **késedelmi kamatot** köteles a Jogosult számára megfizetni.

Egyéb rendelkezések

5. A Felek a jelen Szerződés teljesítése során felmerülő, valamennyi vitás kérdést elsősorban megbeszélések, tárgyalások útján, jóhiszeműen kötelesek rendezni.

1

6. A Kölcsönvevő köteles a Kölcsönadót haladéktalanul írásban értesíteni arról, ha átalakulását, végelszámolását kezdeményezte, ha ellene felszámolási vagy csődeljárás indult. Jogosult kérésére köteles megfelelő biztosítékot nyújtani a jelen Szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítésére.

Kölcsönvevő köteles a Kölcsönadót arról is haladéktalanul írásban értesíteni, ha a jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képező Záradékban írt fedezettel kapcsolatban bármilyen kétség merül fel.

7. A jelen Szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. A Felek körülményeiben felmerült lényeges változásokat vagy a jelen Szerződéssel kapcsolatos lényeges jognyilatkozataikat a Felek írásban kötelesek megtenni az alábbi elérhetőségeken:

a Jogosult részéről:

e-mail: borza.tibor@bkemail.hu
postacím: 2890 Tatabánya, Fő tér 4.

a Kötelezett részéről:

e-mail: magyarics.gabor@gmail.com
postacím: 2890 Tata, Ady E utca 9

8. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben Magyarország jogszabályai, különösen a Ptk. rendelkezései irányadók.

9. A jelen Megállapodás a Felek kölcsönösen megtárgyalt és jóváhagyott feltételeit tartalmazza. A Felek a jelen Megállapodást átolvasták, közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

A jelen négy (4) eredeti példányban készült Megállapodás kettő (2) számozott oldalból áll, abból három (3) a Jogosultat, egy (1) a Kötelezettet illeti.

Kelt: Tatabánya, 2015 év 02 hó 23 nap.

Kölcsönadó/Jogosult

Dunaferr Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság
2890 Tata, Ady E. u. 9.
Adószám: 23452783-2-11
Bank: 63200139-11051622

Kölcsönvevő/Kötelezett

ZÁRADÉK

Alulírott Magyarics Gábor ügyvezető felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a jelen Megállapodásban írt kölcsön kizárólag a 3. pontban írt célra kerül felhasználásra. A kölcsön visszafizetésének fedezetéül az 1. pontban írt Pályázat záró kifizetési igénylésében kitudásra kerülő összeg szolgál. A záró kifizetési kérelemben igényelt összeg: 5.160.261,- Ft, mely az igényelt tapi kölcsön teljes összegére fedezetet nyújt.

Dátum: 2015.02.24.

Magyarics Gábor, ügyvezető

2

2. számú melléklet

Ikt. sz. 01.243 / 2015. Rgtár: 61/2015. K - O

Kölcsönszerződés

amely létrejött egyrészről a **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya Fő tér 4. adószám: 15729583-2-11, költségvetési elszámolási számlaszám: 10036004-00320229-00000000) képviseletében Popovics György, mint kölcsönadó (továbbiakban: Önkormányzat), másrészről a **Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4., adószám: 30244186-1-11, képviseletében PhDr Kvarda József igazgató, mint kölcsönvevő (továbbiakban: ETT) szerződő felek (a továbbiakban: Szerződő Felek) között az alábbi időben és feltételek szerint:

1. A Szerződő Felek megállapítják, hogy a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulást 2011. december 10. napján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat, és a Nagyszombati Kerületi Önkormányzat hozta létre.

2. A Szerződő Felek megállapítják, hogy az ETT a Külgazdasági és Külügyminisztérium által kiírt "Európai Területi Társulások 2015. évi támogatása" keretében működési támogatásra benyújtott pályázat eredményeként 15.000.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást nyert, melynek az igénybevételéhez szükséges szerződéskötéshez az ETT 1.725.000,-Ft készpénzes saját forrás igazolására kötelezett.

3. Az ETT a 2. pontban foglalt kötelezettségének teljesítése érdekében az Önkormányzattól 2015. augusztus 12. napjától 1.000.000,-Ft, azaz egymillió forint kamatmentes kölcsön rendelkezésre bocsátását kéri.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a 2015. évi költségvetésében szereplő működési céltartalékból a 3. pontban meghatározott összegű kamatmentes kölcsönt nyújt az ETT-nek. A kölcsön nyújtása a 3. pontban meghatározott összegnek az ETT 10300002-10559572-49020018 bankszámlájára történő átutalással teljesül. Az Önkormányzat vállalja, hogy az átutalást a szerződés aláírását követő 5 napon belül teljesíti.

5. Az ETT vállalja, hogy a 3. pontban meghatározott összeget egyéb forrás rendelkezésre állása esetén, de legkésőbb 2015. december 18-áig visszafizeti az Önkormányzat Magyar Államkincstárnál vezetett 10036004-00320229-00000000 számú számlájára. Késedelem esetén az ETT a Ptk. 6:48. §-ában meghatározott késedelmi kamatot köteles az Önkormányzat számára megfizetni.

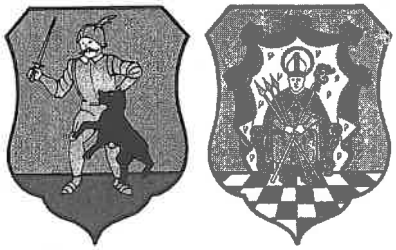
6. Jelen szerződést a Szerződő Felek kizárólag írásban módosíthatják.

7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. szabályai az irányadók.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint közös akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Tatabánya, 2015. augusztus 11.

....	....
Popovics György a Megyei Közgyűlés elnöke	**PhDr Kvarda József** igazgató
....	....
Bodnár Mihály osztályvezető pénzügyi ellenjegyző	**Dr. Poszár Gáborné dr. Alt Dóra Mária** megyei aljegyző jogi ellenjegyző



ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-i ülésére

Tárgy: **Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet**

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítő: Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés **83/2015. (VI.25.) számú határozatával** kinyilvánította, hogy a területfejlesztési feladatok megvalósítása kapcsán egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja. A közgyűlés felhatalmazta elnökét, hogy a társaság alapításához szükséges megfelelő okiratokat a közgyűlés előzetes jóváhagyása után aláírja.

I. A 2014-2020-as programozási időszakban a megyei önkormányzatra háruló feladatok

Mint azt 2015. június 25-i közgyűlésre készített előterjesztésünkben is bemutattuk, a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm.rendeletet jelentősen módosította a Kormány 144/2015. (VI. 12.) Korm. rendelete egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról.

Az új rendelkezések kibővítik a megyei önkormányzat feladatait. A feladatkörök alapvetően projekt-előkészítést, -menedzsmentet és döntés-előkészítést foglalnak magukban. A hatályos rendelkezések értelmében ezeket a feladatokat a megyei önkormányzat vagy maga (illetve hivatala útján) látja el, vagy ezekből egyes feladatokat gazdasági társaság útján is megvalósíthat.

II. Érvek a gazdasági társaság létrehozása mellett

A 2015. június 25-i közgyűlésre készített előterjesztésünkben bemutattuk, milyen érvek szólnak amellet, hogy a kérdéses feladatokat saját tulajdonunkban álló gazdasági társaságon keresztül lássuk el. Összességében megállapítható, hogy a társaság létrehozásával járó költségeket kompenzálják azok az előnyök, amelyeket létrehozása jelent, mivel a kft. rugalmasabb működést és munkaerő-gazdálkodást tesz lehetővé.

A feladatok és források optimális és hatékony elosztása, illetve az operatív működés biztosítása érdekében egyszemélyes, teljes egészében önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása látszik célszerűnek, tekintettel arra, hogy a projektmenedzsment és hasonló piaci jellegű feladatok hatékonyabban megvalósíthatók egy gazdasági társaság keretei között. Ezzel kapcsolatban kiemelendő, hogy többek között a **személyi állomány** könnyebben formálható az aktuális feladatokhoz és igényekhez, mint egy közigazgatási szerv esetében. Továbbá egy gazdasági társaságban a **gazdaságfejlesztési típusú projektek** (turisztika, iparfejlesztés, inkubátorházak, helyi gazdaságfejlesztés) kezelése is hatékonyabb lehet, mint egy önkormányzati szerv esetében.

További érv a gazdasági társaság létrehozása mellett, hogy az önkormányzati hivatal által végzett szakértői tevékenység kapcsán a Kormányrendelet előírja:

„3.8.2.6. A megyei jogú város, a megyei önkormányzat és a kormányhivatal a közreműködést csak saját alkalmazásában álló munkatárssal oldhatja meg."

A hivatali struktúrában ebben az esetben számolni kell az **összeférhetetlenség** kérdésének kezelésével. A rendelet ugyanis előírja, hogy a *támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében és meghozatalában* nem vehet részt az a személy vagy szervezet, aki az adott felhívásra *támogatási kérelmet nyújtott be, a támogatási kérelem elkészítésében részt vett, a projekt megvalósítója*, ha a támogatási kérelméről még nem született döntés. A területi szereplők (ezek közé tartozik a megyei önkormányzat is) estében ugyan ad némi könnyítést a rendelet, de így is követelmény, hogy a területi szereplő szervezetén belül az adott projekt vonatkozásában a projekt elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok személyi szinten elkülönüljenek.

A létrehozandó gazdasági társaság működésének kereteit a mellékelt alapító okirat tervezet tartalmazza.

Eltérés a korábbi alapító okirat tervezethez képest, hogy a korábban rögzített 3 millió Ft összegű törzstőke helyett 6 millió Ft törzstőkével kívánjuk létrehozni a kft-t, annak érdekében, hogy az első fél éves időszakban a működés biztosított legyen. A **felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló kötelező alkalmazását** a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény írja elő (ld. 4.§). A felügyelőbizottság tagjai díjazás nélkül látják el tevékenységüket, a könyvvizsgálóval a piaci árakhoz képest kedvezőbb megállapodásra törekszünk.

Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Tatabánya, 2015. szeptember 14.

Popovics György

elnök

Határozati javaslat:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja;
2. hozzájárul, hogy a Társaság székhelyeként 2800 Tatabánya, Fő tér 4. szám alatti cím kerüljön bejegyzésre a cégnyilvántartásba;
3. elfogadja a Társaság alapító okiratát és felhatalmazza elnökét, hogy a társaság alapító okiratát és az alapításhoz szükséges megfelelő okiratokat aláírja;
4. felkéri elnökét, hogy a gazdasági társasággal kapcsolatos lépésekről a testületet folyamatosan tájékoztassa.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős:

1. pont tekintetében: Bodnár Mihály, osztályvezető

2.-4. pont tekintetében: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető és Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát:

1. **Az egyszemélyes társaság neve:** **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság**

   Elnevezésének rövidítése: **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.**

2. **A társaság székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

   A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

3. **A társaság működésének időtartama:** A társaság határozatlan időtartamra jött létre.

4. **Jogállása:** A Kft. önálló jogi személy, cégneve alatt jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat.

5. **A társaság alapítójának neve, címe és törzsszáma:**

   Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
   2800 Tatabánya, Fő tér 4.
   törzsszám: 384005

6. **A társaság tevékenységi körei:**

   70.21'08 PR, kommunikáció
   70.22'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás (Főtevékenység)
   71.12'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
   74.90'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
   82.11'08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
   82.30'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
   84.13'08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

   A társaság a felsoroltak közül jogszabályban engedély beszerzéséhez, vagy egyéb további feltételhez kötött tevékenységet csak az említett engedélyek beszerzése után, illetve a feltétel teljesítése esetén gyakorolhat.

   Amennyiben a társaság olyan képesítéshez kötött tevékenységet kíván folytatni, amelyhez a jogszabályokban meghatározott képesítés szükséges, olyan személyt alkalmaz, aki a képesítési feltételeknek megfelel.

7. **A társaság törzstőkéje**:

6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint, mely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

8. **Az alapító törzsbetétje**:

Név: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
A törzsbetét összege: 6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás.

Az alapítónak a pénzbeli vagyoni hozzájárulása legalább felét az alapító okirat aláírását követő 15 napon belül kell teljesítenie a társaság számlájára, míg a további hátralévő összeget a társaság cégbejegyzésétől számított 1 éven belül kell befizetni.

Pótbefizetést az alapító évente 1 alkalommal és törzsbetétjének 100%-os mértékéig rendelhet el. A pótbefizetés teljesítésének módja pénzbeli hozzájárulás. Pótbefizetés elrendelése esetén az alapító a pótbefizetés összegét az elrendeléstől számított 30 napon belül köteles befizetni a társaság számlavezető bankjához. A pótbefizetés a törzsbetét összegét nem növeli. A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket az alapító részére kamatmentesen vissza kell fizetni.

9. Az üzletrész:

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

10. Az egyszemélyes társaság működése

Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
Egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.
Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

11. A nyereség felosztása

11.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.
11.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

12.) Az alapító hatásköre:

Az alapító a társaság legfőbb döntéshozó szerve. Az egyszemélyes gazdasági társaság esetében taggyűlés nem működik.
A társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdésekben a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, mint egyedüli tag a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által hozott határozatával dönt, kivéve azon ügyeket, amelyekben a döntéshozatalt a Közgyűlés a Közgyűlés Elnökének hatáskörébe utalta.

Az alapító kizárólagos jogköre:

a.) Az Alapító Okirat módosítása
b.) Törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése
c.) A társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést
d.) Az éves üzleti terv jóváhagyása
e.) A Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása
f.) Az ügyvezető, a felügyelő bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása, és az ügyvezető, felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítása
g.) A felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása
h.) A társaság könyvvizsgálójának kijelölése, illetőleg amennyiben a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet könyvvizsgálásért felelős személy kijelölésének jóváhagyása
i) olyan szerződések megkötésének jóváhagyása, amelyeket a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával, vagy azok közeli hozzátartozójával köt,
j) Az ügyvezető és a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni kártérítési igény érvényesítése, továbbá intézkedés az ügyvezető ellen indított perben társaság képviseletéről,
k.) Azon, a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 1 millió forintot meghaladja,
l.) Azon, a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 10 millió forintot meghaladja,
m.) az ügyvezető vonatkozásában a munkaviszony létesítését, iletve megszüntetését kivéve, az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása, amennyiben az ügyvezető a tisztségét megbízási jogviszonyban látja el, úgy a megbízót megillető utasítási jogok gyakorlása.
n.) Mindazon egyéb ügyek, amelyeket a jogszabály az alapító döntési hatáskörébe utal.

Az a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) és l) pontokban való döntéshozatal az alapító közgyűlésének, a k), m) és n) pontokban való döntés az alapító közgyűlési elnökének hatásköre.

13.) Az ügyvezetés és képviselet

A társaság ügyvezetője a **2015. ..... napjától határozatlan időtartamra:**

.....
(sz. ....., 19..... ...., an: .....)
Lakcím: ...., ...

A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat ..... ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető főbb kötelességei:

a.) A társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
b.) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt
c.) Gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről
d.) Elkészítteti a társaság éves beszámolóit
e.) Összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot
f.) Gondoskodik arról, hogy a társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen
g.) Vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról
h.) Az alapító vagy az ügydöntő felügyelő bizottság elé terjeszti az adott szervek hatáskörébe tartozó kérdésekre vonatkozó tervezeteket
i.) A cégbíróságnál bejelenti a társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat

j.) Felvilágosítást ad az alapító a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a társaság ügyeiről, és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést

k.) Intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az alapító a Felügyelő Bizottság, vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

14.) A cégjegyzés módja:

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel, géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve fölé az ügyvezető - a hiteles aláírási címpéldány/aláírás-minta szerint – önállóan írja a nevét.

15.) A Felügyelőbizottság

A társaság 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre. A Felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha valamennyi tag jelen van.

Az egyszemélyes társaság Felügyelőbizottságának tagjai **2015. .....-tól határozatlan** időtartamra:

1. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

2. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

3. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

A felügyelőbizottság köteles a tagok vagy az alapítók döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni.

A felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a társaság ügyvezetőjétől és munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

A felügyelőbizottság határozatait a jelenlévők szótöbbségével hozza.

A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a társasággal szemben.

Ha a felügyelőbizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a társaság érdekeit, a felügyelőbizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

16.) Könyvvizsgáló:

A Társaság könyvvizsgálója .....-től .....-ig tartó 5 éves határozott időtartamra:

.....
.....
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: .....
Cg.: .....

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni a Forster Gyula Örökségvédelmi Központ tájékoztatóját, és kéri, hogy az ismertetett fejlesztések, beruházások tervezésének, megvalósításának állásáról, valamint a megyét érintő egyéb tevékenységeikről a későbbiekben is szíveskedjen tájékoztatást adni.

Felelős:	Popovics György elnök
Határidő:	folyamatos
Hivatali végrehajtásért felelős:	Pengő Julianna, megyei főépítész

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-ei ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai

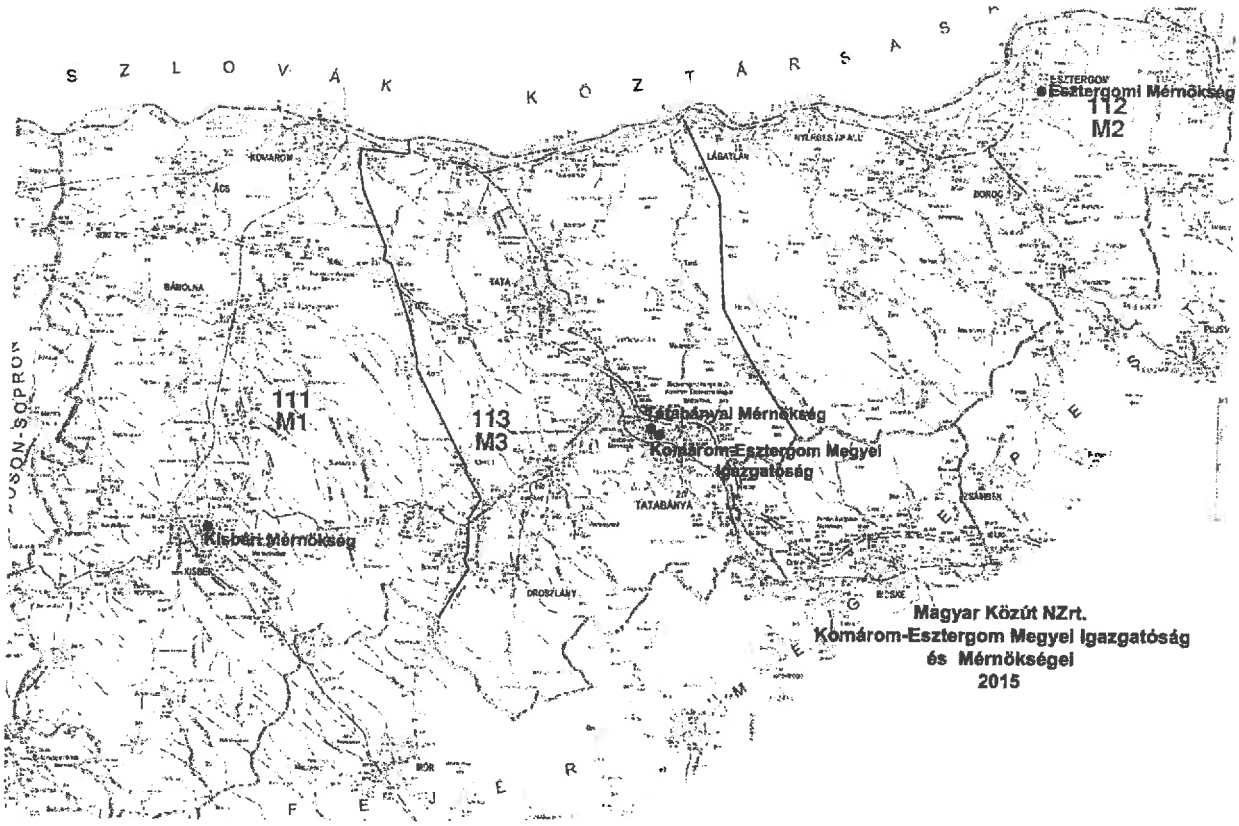
Előterjesztő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság képviselője
Közlekedés Fejlesztési Koordinációs Központ képviselője
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője

Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság
2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/C
■ Telefon: 06 (34) 819-450, Fax: 06 (34) 819-459
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@komarom.kozut.hu

TÁJÉKOZTATÓ

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

ÁLLAMI KÖZÚTHÁLÓZATÁNAK ÁLLAPOTÁRÓL ÉS FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEIRŐL



Tatabánya, 2015. szeptember 15.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Bevezetés

II. Komárom-Esztergom megye országos közúthálózatának főbb jellemzői

III. Fejlesztési lehetőségek

I. BEVEZETÉS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága összeállította a megye országos közúthálózatának 2015. évi helyzetéről szóló tájékoztatóját.

Az elkészített beszámoló célja, hogy szemléletes, közérthető módon adjon betekintést a megye országos közútjainak fontosabb adatairól, állapotjellemzőiről és a fejlesztési lehetőségekről.

A tájékoztató II. fejezetében bemutatásra került a közúthálózat összetétele, a hídállomány fontosabb jellemzői. Az utakon, útszakaszokon lebonyolódó forgalomnagyság és forgalom-összetétel statisztikai jellemzését az ország egyéb területeinek összehasonlításával is szemléltetjük.

A közúti közlekedési balesetek elemzésével foglalkozó szakirodalom vizsgálatai alátámasztják azt a tényt, hogy a bekövetkezett balesetek meghatározó hányadában az emberi tényező a baleset oka, azonban Társaságunk folyamatos elemző munkát és beavatkozásokat hajt végre a közúti forgalom biztonsága, a balesetek megelőzése érdekében.

Az utak burkolatának állapotát folyamatosan felülvizsgáljuk, értékeljük és rögzítjük az Országos Közúti Adatbank (OKA) rendszerünkben. A főbb jellemzők a teherbírás, felületállapot, egyenetlenség, a víztelenítés állapota, a keréknyomvályú, és a burkolat (kopóréteg) életkora.

A tájékoztató III. fejezetében vázlatosan bemutatjuk a megyei közúthálózat közép- és hosszú távú fejlesztési lehetőségeit, terveit.

A fejlesztési elképzelésekkel összhangban a meglévő hálózat rekonstrukciós és forgalombiztonsági programjai – projektjei ugyancsak ismertetésre kerülnek.

II. KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE ORSZÁGOS KÖZÚTHÁLÓZATÁNAK FŐBB JELLEMZŐI

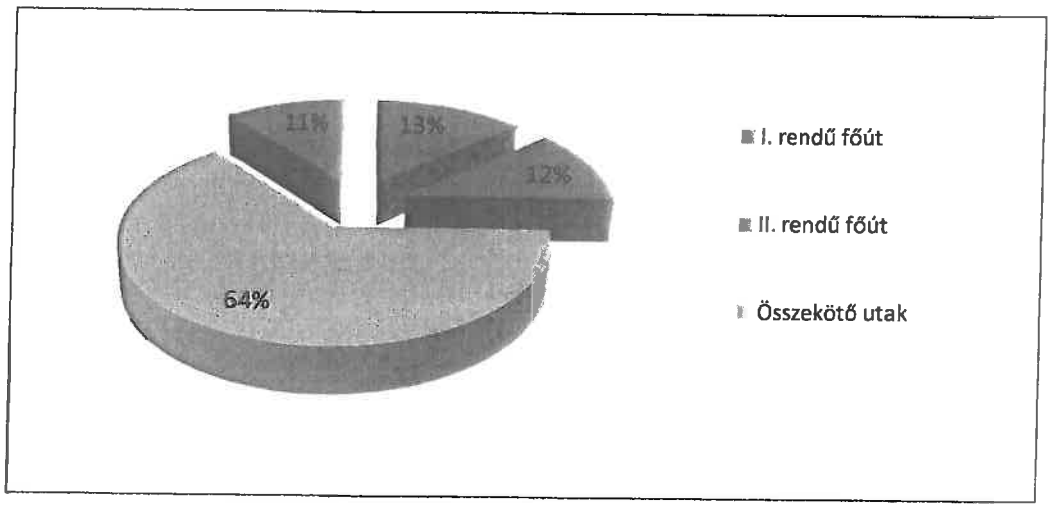
1. A megyei országos közúthálózat összetétele

Komárom-Esztergom megye országos közúthálózatának hossza (830,657 km) a teljes állami közúthálózat egészének (31.316 km) 2,65 %-át teszi ki, ezzel a 19 megye rangsorában a 19. helyet foglalja el.

A Közép-Dunántúlon elhelyezkedő megyékre jellemzően (pl. Veszprém, Fejér) megyénkben is viszonylag magas a hálózati sűrűség szintje. Annak ellenére, hogy a megyei közúthálózat hossza itt a legkisebb, az elsőrendű főutak hosszát tekintve megyénk országos viszonylatban a 9. helyen áll. A megyei állami tulajdonú közutak 32 %-a (265 km) lakott területen vezet keresztül, melyek a települések helyi forgalmának lebonyolításában is jelentős szerepet játszanak. A teljes úthálózathoz viszonyítva a 32%-os érték magasnak mondható, ezzel a 19 megye rangsorában az 5. helyen áll Komárom-Esztergom megye.

Megnevezés	**Hossz (m)**	**Burkolt felület (m^2)**
I. rendű főút (1; 10)	109.922	927.507
II. rendű főút (11; 111; 117; 13; 131; 81)	99.584	729.252
Főutak összesen:	**209.506**	**1.656.759**
Összekötő utak	531.565,5	3.304.049
Egyéb útkategóriák (bekötő, vasútállomáshoz vezető utak)	89.586	499.605
Összesen	**830.657**	**5.460.413**
- Ebből kiépítetlen	3.327	19.962

1. táblázat: A Komárom-Esztergom megyei országos közúthálózat összetétele



1. diagram: A megyei országos közúthálózat útkategóriánkénti bontásba

A megyei közúthálózat kezelését a Tatabányai Megyei Igazgatóság és három területi mérnökség végzi.

M1 Kisbéri mérnökség:

A Kisbéri mérnökség által jelenleg kezelt úthálózat hossza **339,717** km, ebből a főúti szakaszok hossza **77,628** km, illetve a mellékúthálózat hossza **262,09** km.

M2 Esztergomi mérnökség:

Az Esztergomi mérnökség által jelenleg kezelt úthálózat hossza **241,258** km, ebből a főúti szakaszok hossza **76,62** km, illetve a mellékúthálózat hossza **164,638** km.

M3 Tatabányai mérnökség:

A Tatabányai mérnökség által jelenleg kezelt úthálózat hossza **251,016** km, ebből a főúti szakaszok hossza **55,526** km, illetve a mellékúthálózat hossza **195,49** km.

Egyéb, a Komárom-Esztergom megyei úthálózatra jellemző főbb adatok:

Kijelölt gyalogátkelők száma	284 db
Buszmegállók száma	821 db
Jelzőlámpával ellátott csomópontok száma	60 db
Gyalogátkelőt jelző sárga villogó jelzőlámpa csomópont	14 db
Jelzőtáblák száma	15 373 db

A társaságunk egész éves tevékenységét az üzleti tervben és az ehhez kapcsolódó feladattervben tervezzük meg és ez alapján hajtjuk végre. Tevékenységünket a 6/1998 KHVM rendelet és ennek melléklete az Országos Közutak Kezelési Szabályzata (OKKSZ) határozza meg.

A 2015. évi feladattervünk főbb adatai (források) bruttó Ft az alábbiak:

14-ES TÉLI JOGCÍMEK ÖSSZESEN **(Téli eszközök és adapterek felkészítése, hóvédművek kihelyezése, síkosságmentesítés, hóeltakarítás költségei stb.)**	464 697 193
ÜZEMELTETÉS 14-ES TÉLI JOGCÍMEK NÉLKÜL ÖSSZESEN **(Útellenőrzés, burkolat tisztítás, növényzetgondozás, hídmosás, úttartozékok tisztítása, kaszálás koronaélen belül és kívül, árkok, vízelvezető rendszerek tisztításának költségei stb.)**	524 647 827
1-ES JOGCÍMEK ÖSSZESEN	**989 345 020**
2-ES JOGCÍMEK ÖSSZESEN **(Padkák fenntartása, vízelvezető rendszerek karbantartása, burkolatjavítás költségei, speciális téli keverékkel, AC melegaszfalt keverékkel, kézzel, géplánccal történő bedolgozás, hidak, műtárgyak karbantartása, kisebb és nagyobb felületek javítása, jelzőtábla kihelyezés, burkolati jelek festésének költségei stb.)**	**497 136 041**
FELADATTERV ÖSSZESEN	**1 486 481 061**

A 2-es jogcímek között találhatóak a burkolatjavítással, karbantartással kapcsolatos költségek is. A 2-es főcsoporton belül a burkolatjavításra fordítható keretösszeg bruttó 302.350.885 Ft megyei szinten.
Megyei igazgatóságunknak tehát ekkora forrás áll a rendelkezésre, hogy a burkolaton kialakult balesetveszélyes hibákat (kátyúk) télen-nyáron folyamatosan, a jelentősebb felületen kialakult összefüggő burkolathibákat szakaszosan, a burkolatsüllyedéseket pályaszerkezet cserével javítsa. Illetve az előzőekben fel nem sorolt egyéb technológiával (felületi bevonat készítése) az elhasználódott, tönkrement burkolatszakaszok élettartamát megnövelje.

Társaságunk nem rendelkezik az útszakaszok felújítására előirányzott forrásokkal.
Figyelembe véve, hogy az elmúlt időszakban, ROP keretében felújított mellékutak fajlagos költsége bruttó 120-130mFt volt, a karbantartásra meglévő forrásunk évi 2-2,5 km útfelújításra lenne elegendő, ha mellette egyéb tevékenységet nem végeznénk a burkolatokon.

2. Megyei hídállomány, átereszek

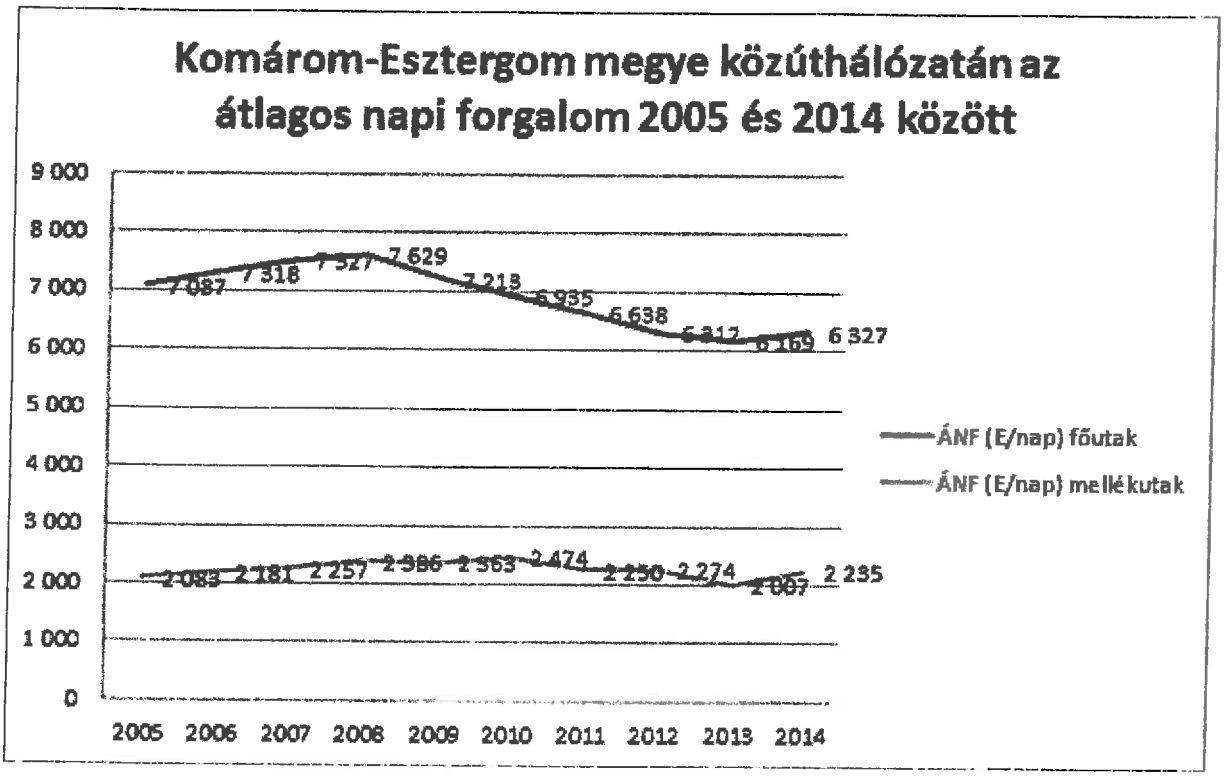
Komárom-Esztergom megye országos közúthálózatán 207 db 2 méternél nagyobb szabad nyílással rendelkező közúti híd található. Az esztergomi Mária Valéria híd és a komáromi Erzsébet híd révén 2 db Dunán átvezető határhíddal is rendelkezünk. A két határhídon súlykorlátozás van érvényben. A megyében található hidak pályafelület nagysága meghaladja a 32.000 m^2-t. Az általunk kezelt úthálózaton, a hidakon felül, összesen 809 db áteresz is található.

3. Forgalmi adatok elemzése

Az országos közúthálózat nagy részén előre, elkészített ütemterv szerint keresztmetszeti forgalomszámlálást végzünk (számláló állomáson), melynek célja a forgalom figyelemmel kísérése, legfontosabb jellemzőinek (nagyság, lefolyás, összetétel, sebesség, követési távolság) megfelelő ismerete. A forgalomszámlálási adatok elemzéséből jól látható, hogy az M1 autópálya a megyei I. rendű főutak forgalmát erősen lecsökkenti. A megyei II. rendű főútvonalaink forgalmi adatai az országos átlagnak megfelelően alakulnak. A megyei mellékutak átlagos napi forgalomnagysága az országos átlag fölötti értékeket mutat. A 19 megye rangsorában Komárom-Esztergom megye a 2. helyen áll, egyedül a Pest megyei mellékúthálózaton mutatható ki nagyobb forgalom.

Forgalmi adatok változása 2005-2015 közötti időszakban:

Év	ÁNF (E/nap) főutak	ÁNF (E/nap) mellékutak
2005	7 087	2 083
2006	7 318	2 181
2007	7 527	2 257
2008	7 629	2 386
2009	7 213	2 363
2010	6 935	2 474
2011	6 638	2 250
2012	6 312	2 274
2013	6 169	2 007
2014	6 327	2 235



Országos közutak ÁNF E/nap					
	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
I. rendű főutak	9.436	9.128	8.652	8.560	8912
II. rendű főutak	6.364	6.213	5.944	5.820	5957
Mellékutak	1.746	1.620	1.567	1.493	1519

2. táblázat: Az országos közutak átlagos napi forgalma (ÁNF)

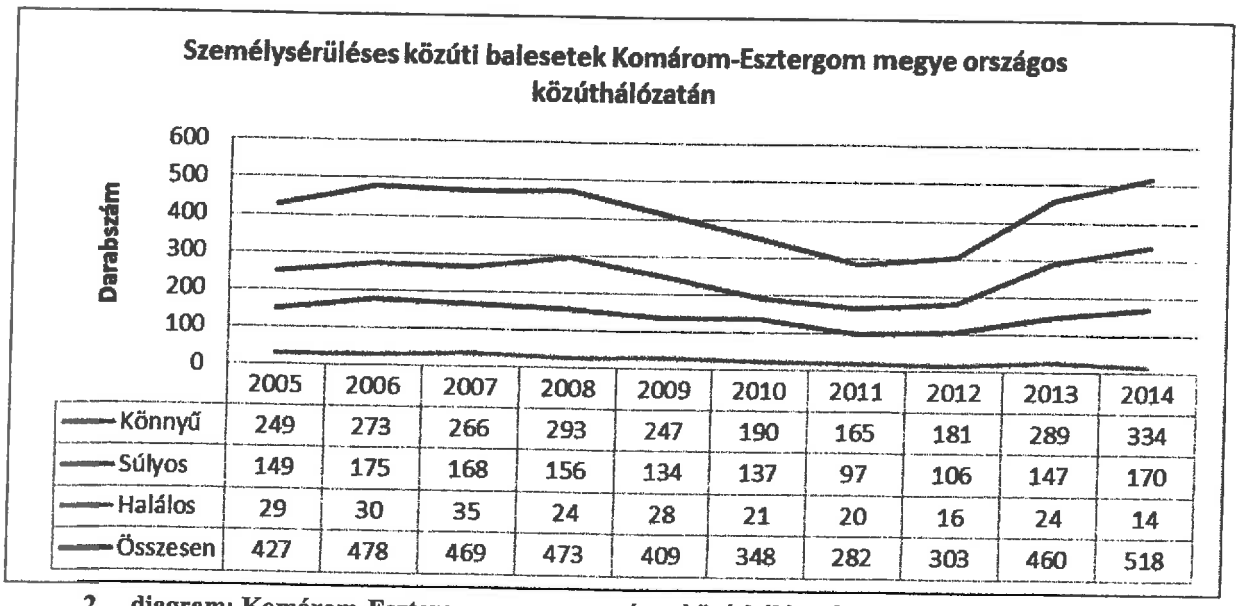
4. Baleseti adatok elemzése

Az országos tendenciának megfelelően a megyei közúthálózaton bekövetkezett személysérüléses balesetek számában 2011 és 2014 között nagymértékű növekedés figyelhető meg. Ennek ellenére azonban a halálos kimenetelű balesetek számában csökkenés figyelhető meg az elmúlt évben, a könnyű és súlyos sérüléssel végződő balestek száma ugyanakkor nagymértékben megnövekedett.

Baleseti adatok változása 2005-2015 közötti időszakban:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Könnyű	249	273	266	293	247	190	165	181	289	334
Súlyos	149	175	168	156	134	137	97	106	147	170
Halálos	29	30	35	24	28	21	20	16	24	14
Összesen	427	478	469	473	409	348	282	303	460	518

Balesetek kimenetele szerint



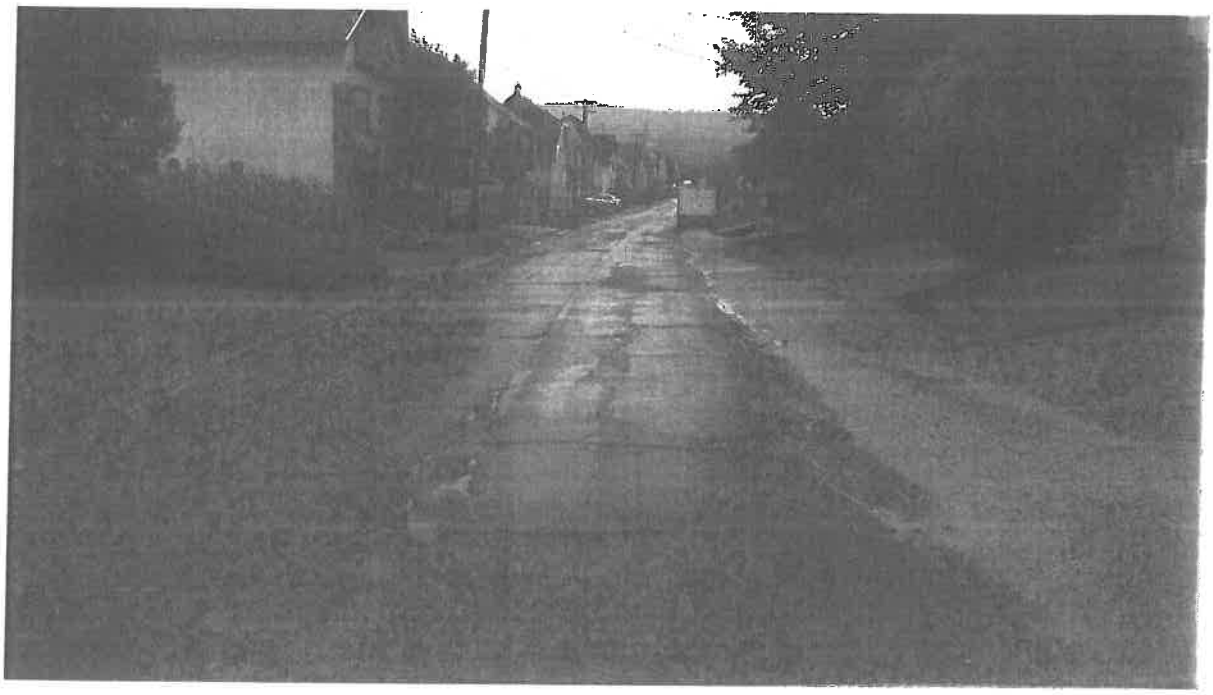
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Könnyű	249	273	266	293	247	190	165	181	289	334
Súlyos	149	175	168	156	134	137	97	106	147	170
Halálos	29	30	35	24	28	21	20	16	24	14
Összesen	427	478	469	473	409	348	282	303	460	518

2. diagram: Komárom-Esztergom megye országos közúthálózatán 2007és 2014 között bekövetkezett személysérüléses balesetek számának alakulása

5. *Állapot adatok*

Magyarország közúthálózatának állapota nem tudott lépést tartani az utóbbi évtizedek robbanásszerű motorizációs fejlődésével, illetve az emiatt megnövekedett forgalmi igényekkel. A teljes hálózat több mint 1/3-ának rossz, vagy nem megfelelő a teherbírása, valamint legalább 50%-án nem megfelelő a burkolatok felületi állapota.

Sajnos nincs ez másképp a megye útjainak vonatkozásában sem: az utak kopórétegének – burkolat legfelső rétege – átlagéletkora az esetek többségében jelentősen meghaladja azok tervezett élettartamát. Ennek következtében a megyei úthálózat tetemes hányadának sem felületi állapota, sem teherbírása nem megfelelő. Általánosan jellemző a fenti útszakaszokra, hogy ezek karbantartási módszerekkel (pl. kátyúzás) megfelelő módon már nem javíthatóak, a megfelelő útállapotok eléréséhez a kopó és kötő rétegek, vagy akár a teljes pályaszerkezet cseréjére lenne szükség.



1. kép: 11129. sz. út, Mogyorósbánya belterület

2. kép: 1123. sz. fő út 9+150 km szelvény közelében

A legfrissebb állapotfelmérés összehasonlító értékei alapján a megyei útállapotokban a korábbi évekhez képest a felújítások elmaradása miatt kismértékű romlás tapasztalható. A különböző állapotjellemzőkre vonatkozó értékeket a következő táblázatok mutatják be.

4.1. Teherbírás

Teherbírás	Jó				Megfelelő				Tűrhető				Nem megfelelő				Rossz				Egyéb			
	(%)				(%)				(%)				(%)				(%)				(%)			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Főutak	70,3	70,3	64,7	64,7	7,1	7,1	7,7	7,7	4,7	4,7	4,8	4,8	8	8	8,9	8,9	9,8	9,8	13,7	13,7	0,2	0,2	0,2	0,2
Alsóbb rendű utak	43,1	42,9	39,7	39,9	7,1	7,2	6,6	6,6	14,2	14,2	13,7	13,4	14,7	14,8	13,8	14,1	20,6	20,6	25,7	25,6	0,3	0,3	0,6	0,4

4. táblázat: Teherbírási jellemzők a megye közúthálózatán

4.2. A burkolat felületállapota

A járművezetők reakcióit - magatartását jelentősen befolyásolja a burkolat felületállapotának vizuális érzékelése. A teljes megyei úthálózaton minden év tavaszán végzünk teljeskörű állapotfelmérést. A 2013-as mérés feldolgozási hiba miatt nem használható, ezért nem tartalmazza a táblázat.
Az adatok alapján megállapítható, hogy kis mértékű javulás mutatható ki, mert a „nem megfelelő és a „rossz" kategóriába tartozó utak %-os aránya csökkent. Ez vélhetően a 2007-2013 közötti EU-s ciklus alatt elvégzett mellékút felújításoknak (ROP) illetve az elmúlt időszaki útfelújítási programnak köszönhető.

5. táblázat: Felületállapotok a megye közúthálózatán

Felületállapot	Jó			Megfelelő			Tűrhető			Nem megfelelő			Rossz			Egyéb		
	(%)			(%)			(%)			(%)			(%)			(%)		
	2012	2014	2015	2012	2014	2015	2012	2014	2015	2012	2014	2015	2012	2014	2015	2012	2014	2015
Főutak	0,5	0,5	1,4	1,4	6,6	4,4	21,7	14,2	27,1	40,2	33,3	25,1	36,2	45,5	42,1	0	0	0
Alsóbbrendű utak	1,2	7,6	5,5	0,3	1,9	4,2	8	7,2	7,5	23	14,9	15,3	67,4	68,1	67,5	0	0,3	0

4.3. *Egyenetlenség*

Az utazáskényelmet alapvetően meghatározó érték a hosszirányú egyenetlenség (hullámosság).

Egyenet-lenségek	Jó				Megfelelő				Tűrhető				Nem megfelelő				Rossz				Egyéb			
	[%]				[%]				[%]				[%]				[%]				[%]			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Főutak	38,1	29	29,2	29,2	24,4	22,9	23,5	23,5	21,3	23,2	23,2	23,2	9,4	14,6	14,4	14,4	6,7	10,1	9,6	9,6	0,1	0,1	0,1	0,1
Alsóbb-rendű utak	21,5	24	22,2	22,5	21,8	21,6	19,5	19,4	15,1	14,4	14,1	14	13,9	13,1	12,5	12,5	26,8	26,1	30,8	30,7	0,9	0,9	0,9	0,9

5. táblázat: Egyenetlenségi mutatók a megyei közúthálózaton

5.3. *A víztelenítés állapota*

A csapadékvíz elvezetése, az út pályaszerkezetének víztelenítése meghatározó fontosságú a megfelelő teherbírás biztosítása érdekében. A síkvidéki jellegű terepviszonyok között fokozott figyelemmel kell ügyelni e minősítő paraméter megfelelőségére. A 2013 évi adatok nem használhatók, 2015. évben pedig még nem készült el a vízelvezetés minősítése.

Vízelvezetés	Jó		Megfelelő		Nem működő		Egyéb	
	[%]		[%]		[%]		[%]	
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014
Főutak	20,2	7,8	68,8	71,0	11,0	21,2	0	0
Alsóbbrendű utak	6,5	8,1	38,8	48,8	55,4	43,2	0	0

7. táblázat: A vízelvezetés állapota a megye közúthálózatán

5.4. Keréknyomvályú

A tengelyterhelés növekedése, továbbá a forgalom-összetétel változása (nehéz tehergépjármű forgalom arányának növekedése) következtében fokozottan jelenik meg az ilyen típusú burkolathiba. Sávváltáskor, előzéskor balesetveszélyes helyzetet idézhet elő, különösen csapadékos időben. Az elmúlt években ezen paraméter vonatkozásában jelentős leromlás nem tapasztalható.

Nyom-vályú	Jó				Megfelelő				Tűrhető				Nem megfelelő				Rossz				Egyéb			
	[%]				[%]				[%]				[%]				[%]				[%]			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Főutak	65,8	58,8	59,3	59,4	14,7	16,7	16,8	16,6	9,3	10,5	10,5	10,5	5,7	7,6	7,3	7,3	4,4	6,1	6,1	6,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Alsóbb rendű utak	89,7	91,3	92,5	92,5	5,2	4,4	3,8	3,8	2,4	2	1,8	1,8	1,2	1,1	0,7	0,7	0,5	0,3	0,7	0,3	0,9	0,9	0,9	0,9

8. táblázat: A megye közúthálózatán keresztirányú felületi egyenetlenség szempontjából

III. FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEK

1. Hazai forrásból megvalósuló beruházások

- 81. sz. főút - 8218. sz. összekötő út csomópont (Kisbér komáromi út - Kossuth Lajos u. - Széchenyi u. csomópont) körforgalmú csomópont kiépítése. Építési engedéllyel rendelkezik, közmű kiváltások tervezése jelenleg folyamatban van. Várható megvalósítása: 2016. tavasz-nyár.
- 11334. j. bekötő út 0+000-0+150 kmsz (Nyergesújfalu Belioanisz u.) felújítása. Tervek felülvizsgálata jelenleg folyamatban van. Várható megvalósítása: 2015. ősz - 2016. tavasz.
- 8135-8119. sz. utak csomópontjában jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítése (Környe). Várható megvalósítása: 2016. tavasz-nyár.

2. ROP 2011-2013. program

Komárom-Esztergom megyében a ROP 2011-2013. évi megvalósítandó projektek listájában 6 projektből 3 útszakasz felújítása valósult meg: 8136. sz. út 18+838-34+546 (Nagyigmánd-Bábolna-Bana-megyehatár), 1119. sz. út 2+988-21+772 (Tokod elágazás-Nagysáp-Bajna–Héreg), 8127. sz. út 13+700-20+529 (Dad-Bokod-megyehatár). A másik 3 útfelújítási tervből 2 szakasz

burkolat felújítási tervei 2014-ben felülvizsgálatra kerültek, jelenleg naprakészek: 8136. sz. út 0+008-15+011 kmsz (Tata-Komárom), és 8218. sz. út 5+500-12+111 kmsz (Bakonyszombathely-Bakonybánk-megyehatár).

3. KÖZOP 2012-2014

A Közlekedés Operatív Program keretein belül a Magyar Közút Nonprofit Zrt. országosan mintegy 11 milliárd forint támogatást nyert el az alábbi közlekedésbiztonságot elősegítő projektek megvalósítására, melyek során az alábbi beavatkozások tervei készültek el, illetve állnak tervezés alatt:

- Közlekedésbiztonsági beavatkozások tervezése:
  - 10. sz. főút – 1119. sz. ök. út – 1011. sz. ök. út csomópont átépítése (Tát belterületén Főút - Bécsi út – Malomdűlő - Esztergomi út csomópontja)
  - 1. sz. főút 90+790-90+570 kmsz csomópont átépítése (kisherkályi, illetve újszállási csomópont)
  - 11. sz. főút 60+200-60+620 61+400-61+810 kmsz buszöblök és forgalomcsillapító szigetek kiépítése (Esztergom Szamárhegy városrészén a Csenkei u. és Szamárhegyi út környezetében)
  - 11. sz. főút 64+970-65+110 kmsz gyalogátkelőhely korszerűsítése (Esztergom belterületén a Majer István úton a sötét kapu, és Batthyány u. közötti szakaszon) – augusztus hónapban megvalósult
  - 1. sz. főút 87+540-87+680 kmsz gyalogátkelőhely korszerűsítése (Komárom, Gyár u. környezetében)
  - 1. sz. főút 55+151 kmsz gyalogos átkelőhely létesítése (Tatabánya külterület, szőlőhegy út környezete).
  - 117. sz. főút 1117. sz. út körforgalmú csomópont létesítése (Esztergom-Kertvárosban a Suzuki út csomópont)
  - 13. sz. főút – 8136. sz. ök. út körforgalmú csomópont kiépítése (Nagyigmánd külterületén a Jókai u. csomópontja)
  - Külterületi autóbusz megállók esetében gyalogos átkelést segítő rendszer kiépítése öt helyszínen: 11. sz. főút 56+290 kmsz (Esztergom-Basaharc, idősek otthona környezetében), 11. sz. főút 59+350 kmsz (Esztergom-Búbánatvölgy Fárikúti u. környezetében), 11. sz. főút 69+250 kmsz (Esztergom teherkomphoz vezető út, horgásztó környezetében), 13. sz. főút 7+660 kmsz (Csém Béke u. környezetében), 81. sz. főút 37+830 kmsz (Bakonysárkány Jókai Mór u. környezetében) – megvalósítás 2015. őszén várható

- Csomópontok jelzőlámpás kiépítése
  - 11. sz. főút 65+900 (Esztergom, Kossuth Lajos u. – Arany János u. csomópont)
  - 1. sz. főút 64+765 (Tata, Ady E. u. - Szarka köz csomópont)

  megvalósítás 2015. őszén várható

- Közlekedésbiztonsági beavatkozások kivitelezése:
  - 11. sz. főút 48+000-48+700 kmsz – út vonalvezetésének hangsúlyozása
  - 11. sz. főút 71+000-72+174 kmsz – út vonalvezetésének hangsúlyozása
  - 1. sz. főút 97+000-104+000 kmsz – vadriasztó prizmák kihelyezése
  - 117. sz. főút 2+300-5+000 kmsz – vadriasztó prizmák kihelyezése

2015. májusában megvalósultak.

Az 1. 2. és 3. pontokban leírt fejlesztéseket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. készíti elő és bonyolítja le.

4. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által koordinált fejlesztéseki

- 1. sz. úton Komárom-Komárno között új Duna–híd létesítése – építési engedéllyel rendelkezik, kiviteli terv készítés alatt áll, kivitelezése a 2015-2020 közötti időszakban várható.
- 11. sz. úton Esztergomi teherkomp átkelőhely létesítése – a létesítmény 2015. nyarán megvalósult, jelenleg a komp üzemeltetőjével az üzemeltetési szerződés megkötése van folyamatban.
- Mór-Oroszlány-Tatabánya-M1 autópálya közötti kapcsolat javításának tanulmányterv készítése jelenleg folyamatban van.
- Tatabánya- Tata közös elkerülő út (1. sz. főút új nyomvonal) tanulmányterv készítése jelenleg folyamatban van.
- Esztergom - M1 autópálya elérhetőség javítása (Zsámbéki medence feltáró út) megvalósíthatósági tanulmányterv készítése folyamatban van.
- EuroVelo 6 kerékpáros nyomvonal tervezése 2015-ben megkezdődhet, kiépítése a 2015-2020-as időszakban várható.

Tatabánya, 2015. szeptember 15.

Barabás Zsolt
megyei igazgató

KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI
KOORDINÁCIÓS
KÖZPONT

1024 Budapest, Lövőház utca 39. • telefon: +36 (1) 336-8100 • fax: +36 (1) 336-1522 • e-mail: kkk@kkk.gov.hu

Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!
IKTATÓSZÁM: M-1/ /2015.
HIVATKOZÁSI SZÁMOK: VI. 18/2015.
TÁRGYAK: „Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai" c. előterjesztés
ELŐADÓ NEVE: Hargitai Tamás
ELŐADÓ TELEFONSZÁMA: 06-1-3368-231

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

Popovics György
elnök

Tatabánya
Fő tér 4.
2800

Tisztelt Elnök Úr!

A 2015. évi tevékenységüket megalapozó munkatervükben tárgyalni kívánt „Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei úthálózat állapotáról. A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések, kilátásai" című előterjesztésükhöz a kért beszerkesztendő anyagot szíves tájékoztatásul az alábbiakban adjuk meg:

„Tájékoztató a Komárom – Esztergom megyei úthálózat állapotáról"

Az országos közúthálózat csaknem 32 ezer kilométert tesz ki, melyből Komárom – Esztergom megyében a főút 210 kilométer, a mellékút 621 kilométer hosszúságú. Az úthálózat minősítésére szolgáló jellemző mutatók: a keréknyomvályú, az egyenetlenség, a burkolatállapot és a teherbírás.

A minősítési osztályzatok (jó, megfelelő, tűrhető, nem megfelelő, rossz) közül a megyei hálózaton *jó osztályzatú*:

- keréknyomvályú-mélység tekintetében a főúthálózat 59,3 %-a, a mellékúthálózat 92,5%-a
- egyenetlenség osztályzat szerint a főutak 29,2%-a és a mellékutak 22,2%-a
- burkolatállapotot vizsgálva a főutak 0,5%-a, a mellékutak 7,6%-a
- teherbírás szempontjából a főutak 64,7 %-a, a mellékutak 39,7 %.

Az országos kép – a főúti burkolatállapotot kivéve – hasonló, következtetésként megállapítható, hogy a közúthálózat jelentős része felújítást igényel. Az elmúlt években felújítás jellegű beavatkozás döntően az Európai Unió által kiírt pályázatok segítségével történt.

2007-2013 között a mellékutak esetén a Regionális Operatív Program (ROP), főutak esetén a Közlekedés Operatív Program (KözOP) keretében készültek felújítás jellegű beruházások.

Komárom-Esztergom megyében ROP-projektként a következő két út három szakaszán, összesen 34 km hosszban valósult meg beavatkozás:

- 1119 jelű Tát – Tarján – Tatabánya összekötő úton 18,7 km hosszban, Bajna és Héreg belterületi szakaszait érintve,
- 8136 jelű Tata – Győr összekötő út két szakaszán 15,3 km hosszban, Nagyigmánd, Bábolna, Bana települések belterületi szakaszát érintve.

2013-ban hazai és EU források felhasználásával – a ROP útfelújításain felül – beavatkozások történtek *„Az országos közúthálózaton nyomvályúk és felületi egyenetlenségek megszüntetését célzó, közlekedésbiztonságot, fenntarthatóságot és térségi elérhetőséget javító"* program keretében. A megyében 12 szakaszon, összesen 15,9 km hosszúságban végeztek javítást a fő- és mellékutakon. Az idén folytatódik a nagyfelületű burkolatjavításokat megvalósító program, aminek köszönhetően az 1-2-3 számjegyű főúton a megyében további 15,8 km összhosszúságú út javítása várható.

Elkészülnek (2016. évi tervezett befejezéssel) továbbá hazai forrásból a környei közúti csomópont kiépítése a balesetveszély csökkentésére, a kisbéri körfogalmú csomópont megvalósítása, valamint az önkormányzattal társfinanszírozásban Nyergesújfalun a 11334 jelű út felújítása.

A 2014-2020 közötti uniós programidőszakban rendelkezésre álló forrás 60 %-át gazdaságfejlesztésre szánják. A pályázóknak a versenyképesség növeléséhez, a munkahelyteremtéshez kell hozzájárulniuk. A fejlesztési források jelentős részét a helyi szereplők tervezhetik és a végrehajtásban is részt vehetnek.

„A Komárom-Esztergom megyét érintő főúti fejlesztések helyzete, kilátásai"

Komárom-Esztergom megye területén jelentős közúti közlekedési folyosók haladnak át. A legfontosabb tranzitútvonal az M1 autópálya. Fontos főúthálózati elem a 81. sz. főút, mely a megyét keletről nyugatra szeli át és Székesfehérvártól Győrig vezet. Ebből Kisbérnél ágazik ki a 13. sz. főút Komáromba illetve Szlovákia felé. Fontosabb megyei érdekeltségű útvonalak még az 1., 10., 11., 111. és 117. sz. főutak.

Az előző 2007-2013. évek közötti programozási ciklusban a megye vonatkozásában Komárom déli elkerülő útjának I. szakasza valósult meg uniós finanszírozásból (KözOP). A 3,7 km hosszú másodrendű főúti szakasz az 1-13. sz. főutakat köti össze és 2010. évben lett forgalomba helyezve. Esztergomnál az idei évben (2015) teherkomp átkelőhely létesült. A teherkomp közvetlen kapcsolatot teremt a 11. sz. főút és a szlovákiai 63. sz. főút között, biztosítva a jelenlegi és a jövőben várhatóan növekedő közúti teherforgalom lebonyolítását Esztergom és Párkány között. A kikötőhöz 605 méter hosszú kikötői út vezet.

A Kormány az 1486/2014 (VIII. 28.) Kormányhatározat keretében elfogadta a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiát 2030-ig terjedően, 2050-ig szóló kitekintéssel. A 2014-2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési

fejlesztéseinek indikatív listájáról az 1696/2014. (XI. 26.) Korm. határozat rendelkezik, az 1010/2015 (I. 20.) Korm. határozat pedig megjelöli a központi költségvetésből megvalósítani tervezett kiemelt közúti beruházásokat.

Fenti jogszabályok alapján, a jelenlegi ismeretek szerint Komárom-Esztergom megyében középtávon (2020-ig) két jelentősebb beavatkozás megvalósítására nyílik lehetőség. Az egyik, az új komáromi Duna-híd, Komárom – Komárno (Révkomárom) települések között, melynek finanszírozási forrása CEF vízi közlekedési projektként tervezett, a másik a 102. sz. főút Esztergom – M1 közötti szakaszának kivitelezése nemzeti költségvetésből történő finanszírozással 2x2 sávos gyorsforgalmi úthálózati elemként.

Az M1 autópálya M1-M7 elválási csomóponttól Tatabánya Tatai úti csomópontig történő kapacitásbővítés (2x3 sáv) középtávon történő megvalósíthatóságának vizsgálata jelenleg folyamatban van.

A már az elmúlt években előkészített illetve jelenleg tervezett főúthálózatot érintő fejlesztési elképzelésekre csak 2020 után nyílik lehetőség jelenlegi ismeretek szerint állami szerepvállalással. Ezek:

- a 81. sz. főút Kisbér-Ászár településeket elkerülő új nyomvonalon kiépítendő 6,5 km-es szakasz,
- a 81. sz. főút 52+412-57+270 km sz. közötti szakaszának 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítési munkálatai,
- a 13. sz. főút 25,1 km-es szakaszának (3+720-28+862 km sz. között) 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítése,
- a Mór - Oroszlány - Tatabánya közötti kapcsolat javítása részben új nyomvonalra helyezett hálózati kapcsolati elem ütemezett megvalósításával,
- Tatabánya – Vértesszőlős - Tata térségében az 1. sz. főút új nyomvonalra helyezése Tata és Tatabánya nyugatról történő elkerülésével.

A 2014-2020 közötti időszak - az európai uniós források felhasználása terén - talán az utolsó lehetőséget jelenti a közúthálózat fejlesztés és így közvetve a magyar gazdaság számára ahhoz, hogy felkészüljön a 2020 utáni időszakra. A 2020. év utáni időszak közúthálózat fejlesztésének finanszírozása előreláthatólag nemzeti költségvetésből fog megvalósulni a jövőbeni hazai gazdasági potenciál függvényében.

A hivatalos formán felül, elektronikus úton is megküldjük (a petrikne.erika@kemoh.hu címre) válaszlevelünket szíves tájékoztatásul.

Budapest, 2015. „ ”

Üdvözlettel:

Simon Attila
műszaki igazgató

NEMZETI
INFRASTRUKTÚRA
FEJLESZTŐ ZRT.

Tájékoztató
Komárom-Esztergom Megye
közútfejlesztési és vasútfejlesztési projektjeiről

1. Esztergom - M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztése
PST kód: K001.09

Elrendelés:

A 1696/2014 (XI. 26) Kormány határozat rögzíti az Esztergom - M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztését 2x1 sávos főútként nemzeti költségvetésből kell megvalósítani 2014-2020 között. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2015. április 13-án kelt, KIF/6514-1 /2015-NFM iktatószámú levelében, annak mellékletében szereplő projektlista alapján, a 102. sz. út 2x2 sávos gyorsforgalmi útként történő megvalósításáról rendelkezik.

Forrás:
A Kormány 1010/2015. (I. 20.) a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló Kormány határozata alapján kiépítés forrása a központi költségvetés.
Projekt várható bekerülési költsége: **nettó 66 Mrd Ft**

Műszaki tartalom:

Esztergom és az M1 autópálya között **2x2 sávos gyorsforgalmi út** kiépítése. Az 1. sz. főúti kezdő- és az új 102. sz. gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópontja, illetve az új gyorsforgalmi út végcsomópontja kapcsán minisztériumi döntésre, elrendelésre várunk. Kezdő- és M1 autópálya csomóponti javaslatok:

- Az új 102. sz. gyorsforgalmi út kezdő csomópontja az 1. sz. főút és a 1101. j. zsámbéki út Herceghalom Budapest felöli végén meglévő csomópontjának körforgalmú csomóponttá történő átépítésével, az M1 autópálya csomópont pedig a meglévő M1 herceghalmi autópálya csomópont fejlesztésével kerül kialakításra.
- Kezdő csomópont Herceghalom és Bicske között az 1. sz. főúton egy új csomópont kiépítésével, az M1 autópálya csomópont pedig egy új M1 mányi csomópont kiépítésével kerül kialakításra.

A további nyomvonal: az M1 autópálya és Esztergom közötti nyomvonal a Zsámbéki medencében Zsámbékot, Tököt, Perbált keletről, Tinnyét nyugatról, majd Únyt, Dágot, Csolnokot keletről, Leányvárt nyugatról kerülné el, ahol különszintű csomóponttal keresztezné a 10. sz. főutat. Az új 102. sz.

gyorsforgalmi út nyomvonala a továbbiakban a 117. sz. főút nyomvonalán, annak 2x2 sávra történő bővítésével haladna Eszterom-Kertvárosban lévő 117. sz. főút – 1117. j. út („Szuzuki út", Esztergom ipari parki út) csomópontjáig. Emellett felújításra kerülne a 1117-es j. út a 1111. j. dobogókői útig.

Előkészítés jelenlegi státusza:

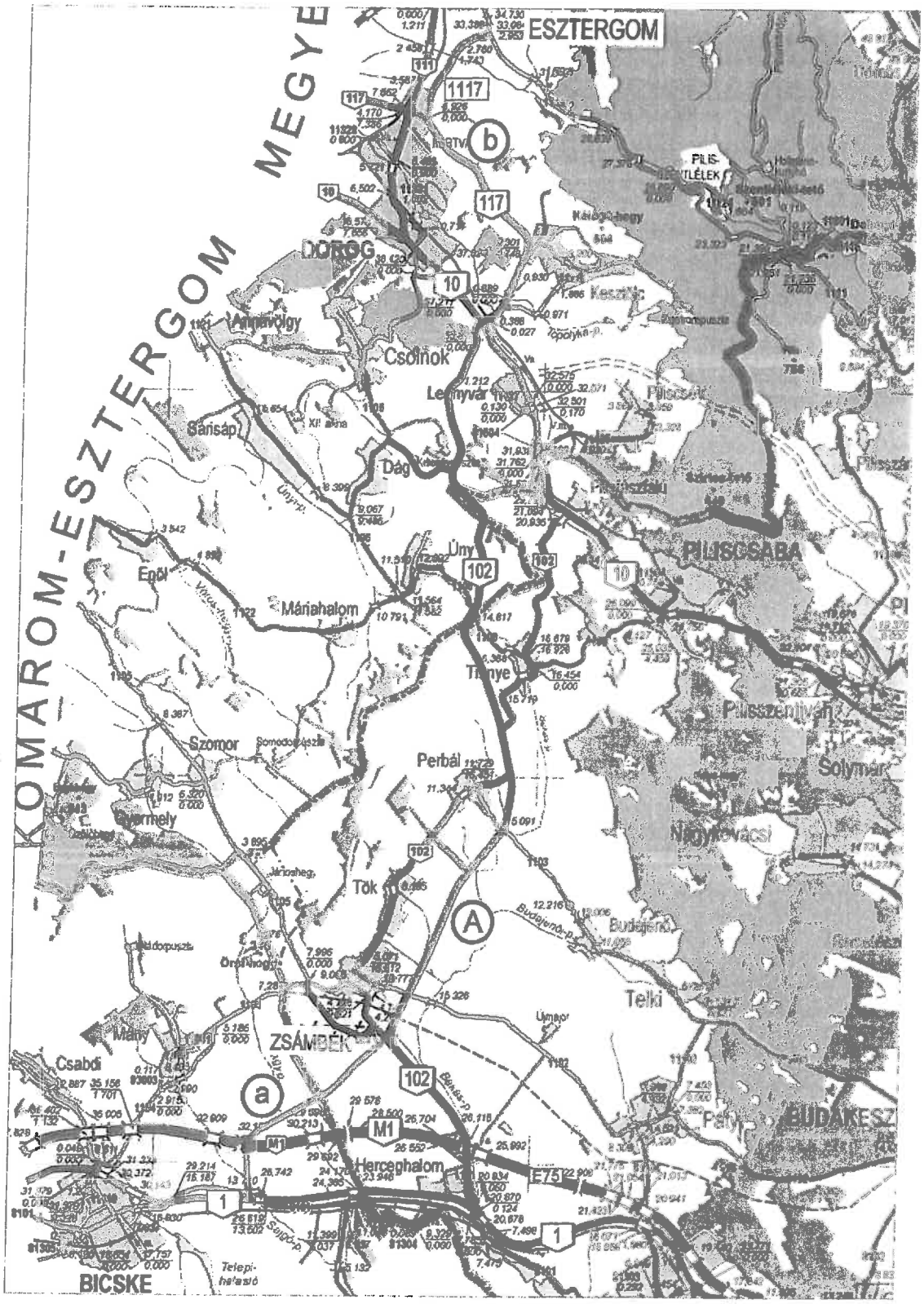
Jelenleg KÖZOP forrásból a mintegy 27,5 km hosszú, 2x1 sávos, a későbbiekben 2x2 sávos főúttá bővíthető főút megvalósíthatósági tanulmányának tervezése és az EVD (előzetes környezetvédelmi engedély) beszerzése folyik, ami várhatóan ez év végéig elkészül. A 2x2 sávos gyorsforgalmi út előkészítését teljesen előlről kell kezdeni a jelenleg tervezés alatt álló 2x1 sávos főút nyomvonalának figyelembe vételével, részletes környezeti hatástanulmány (KHT-t) készítésével.

Tervezett ütemezés:

Minisztériumi döntés várható időpontja:	2015.09.30.
Előkészítés:	2015.10.01. – 2018.01.27.
Kivitelezés/építés:	2017.09.18. – 2019.11.15.
Ideiglenes forgalomba helyezés:	2019.12.15.

Kockázatok:

Időbeli kockázatot jelent az igen feszes ütemezés, továbbá az, hogy a 2x2 sávos kialakítást a települések és a lakosság egy része, illetve egyes szervezetek erősen ellenzik.



Az „A" (kék) nyomvonal van jelenleg 2x1 sávos főúti tervezés alatt, az „a" (zöld) nyomvonal szakasz a 2x2 sávos kialakítás másik lehetséges kezdő csomópontja, szakasza, a „b" (narancssárga) nyomvonal a javasolt záró szakasz, a lila a 1117. sz. „Szuzuki út", Esztergom ipari parki út felújítása.

2. Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közötti kapcsolat javítása és Tatabánya-Tata közös elkerülő út (1. sz. főút új nyomvonalra helyezése) PST kód: K001.10

Elrendelés:

Tervezett megvalósítás a 1222/2011 (VI.29) Kormány határozat a gyorsforgalmi- és főúthálózat fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről alapján a 2021 – 2024. közötti időszak.

Forrás:

Jelenlegi megvalósíthatósági tanulmány, EVD elkészítése KÖZOP forrásból történik, ellenben a tervezés csúszása miatt forrásvesztés állhat elő. A további előkészítés, a kivitelezés jelenleg nem rendelkezik forrással.

Műszaki tartalom:

A 81. sz. főút - Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közötti kapcsolat javítása, a 812. sz. tervezett főút kiépítésével, illetve Tatabánya-Tata közös elkerülő út (1. sz. főút) új nyomvonalra történő áthelyezése. Alapvetően 2x1 sávos főutak, utak tervezése, forgalmi vizsgálatok alapján a szükséges szakaszokon 2x sáv kiépítése.

Előkészítés jelenlegi státusza:

Jelenleg a megvalósíthatósági tanulmány (MT), EVD tervezése történik. A tervezés jelenleg a nyomvonalak műszaki tanulmányterveinek és a kapcsolódó munkarészeinek (Közúti Biztonsági Hatásvizsgálat, Előzetes Régészeti Dokumentáció, Környezetvédelmi munkarész, EVD és Natura 2000 hatásbecslés, Döntés előkészítő munkarész, összefoglalás) közbenső tervzsűrire, értékelemzésre történő elkészítése van folyamatban.

Tervezett ütemezés:

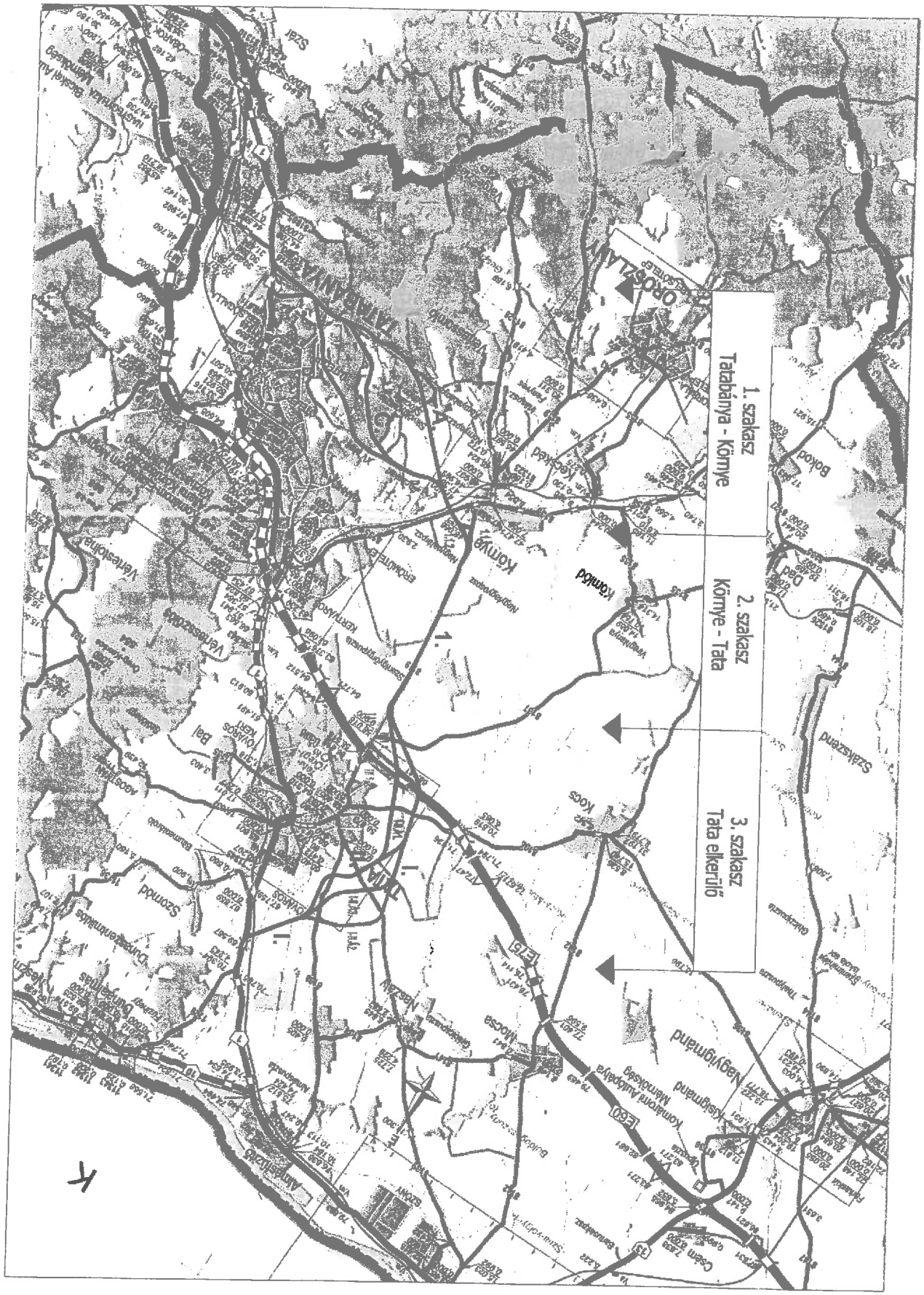
Jelenleg csak a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére van elrendelés, így az előkészítés és a kivitelezés ütemezésével jelenleg nem számolunk. Az EVD engedély lejárta esetén a további előkészítésre gyorsított ütemezéssel, a minisztériumi döntés, elrendelés meghozatalával, esetlegesen KHT készítésének szükségességével minimum 24 hónapot kell számolni. Az előkészítést követően az egyben történő kivitelezésre nagy erőforrás ráfordítással is minimum 2,5 év szükséges.

A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének ütemezése:
MT előkészítése, várható befejezés: 2016.04.31.

Kockázatok:

Időbeli kockázatot jelenleg az EVD eljárás időbeli elhúzódása jelent.

1. szakasz Mór - Oroszlány dél
2. szakasz Oroszlány dél - Környe észak
3. szakasz Környe észak - Tatabánya


1. szakasz
Tatabánya - Környe
2. szakasz
Környe - Tata
3. szakasz
Tata elkerülő

3. **Biatorbágy, 8101 j. út és 81106 j. út csomópontjában lévő (Viadukt alatti) körforgalom kiépítése,**
PST kód: K810.05

Előzmények: Biatorbágy Város Önkormányzata KMOP (ROP) pályázaton támogatást nyert el funkcióbővítő városfejlesztés céljával, melynek része a 8101. j. út és a 81106 j. út (Viadukt alatti) csomópont körforgalommá történő átépítése. **A projektelem jogszabály által kijelölt építtetője a NIF Zrt.**, de az előkészítését (terveztetés, engedélyeztetés) az Önkormányzat végezte, a NIF Zrt. bevonásával.

Forrás: KMOP (ROP): bruttó 138,9 millió Ft + önkormányzati önerő: bruttó 336,7 millió Ft, összesen: **bruttó 475,6 millió Ft**. A projekt aláírt Támogatási Szerződéssel rendelkezik, ez alapján **a fizikai befejezési határidő 2015. november 30.** (műszaki átadás-átvétel lezárása). Az uniós finanszírozhatóság feltétele, hogy a beruházás 2015. november végére elkészüljön, ellenkező esetben az Önkormányzatot támogatás visszafizetési kötelezettség fogja terhelni.

Műszaki tartalom: Körforgalom építése Biatorbágyon a 8101 j. út és 81106 j. út meglévő csomópontjában (a Viadukt alatt). A **négyágú, nyújtott körforgalom** megvalósítása során egy db új, hullámosított acéllemez híd épül (a meglévő műtárgy elbontásával), ezen kívül gabion támfal, csapadékvíz elvezetés, ill közműkiváltások kiépítése történik meg.

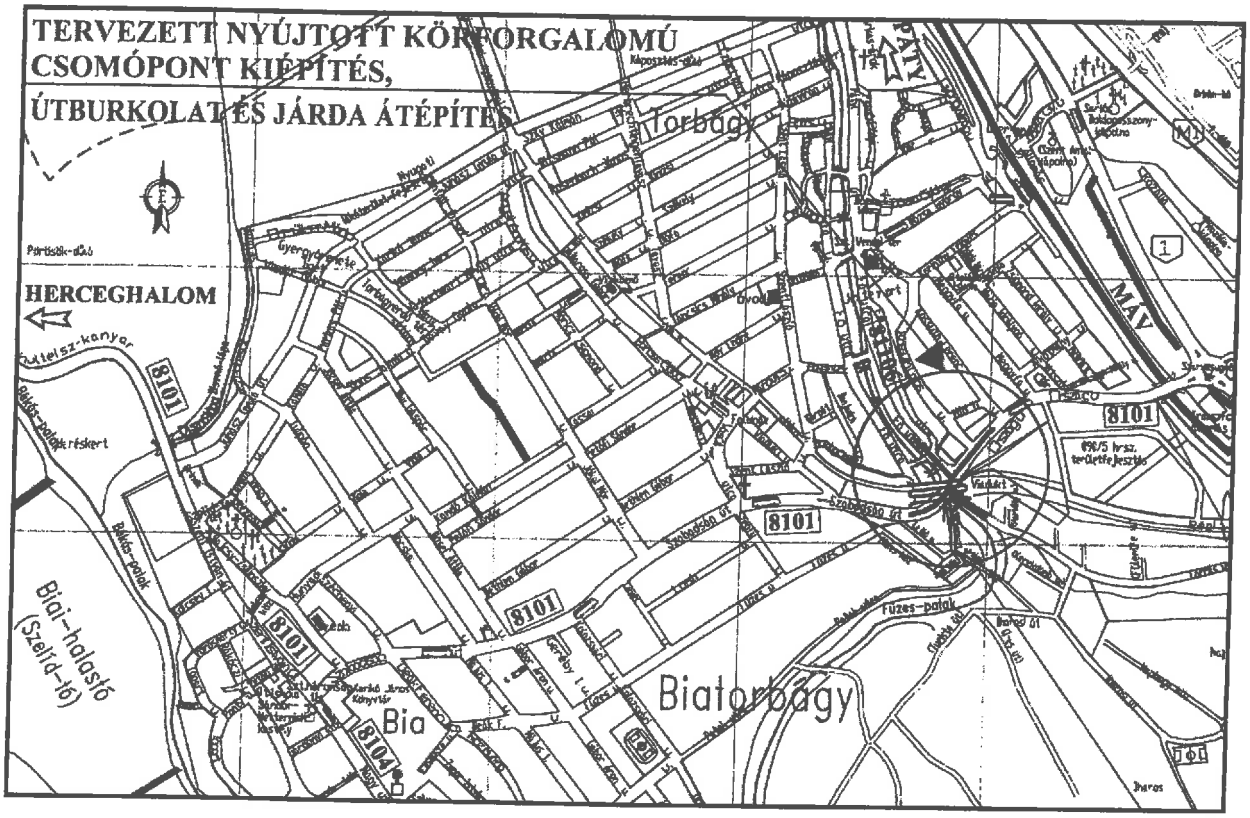
Tervezés, engedélyeztetés: A terveztetés, engedélyeztetés Biatorbágy Város Önkormányzatának feladata volt. Az **építési engedélyek** (útépítési, hídépítési, vízjogi és vezetékjogi), továbbá az ezekre épülő **kiviteli tervek rendelkezésre állnak**.

Területszerzés, régészet:
A szükséges területeket az Önkormányzat biztosítja, a NIF Zrt. területszerzési feladatot nem végzett, illetve nem végez. **A területek 100%-ban rendelkezésre állnak.** Megelőző régészeti feltárás nem szükséges.

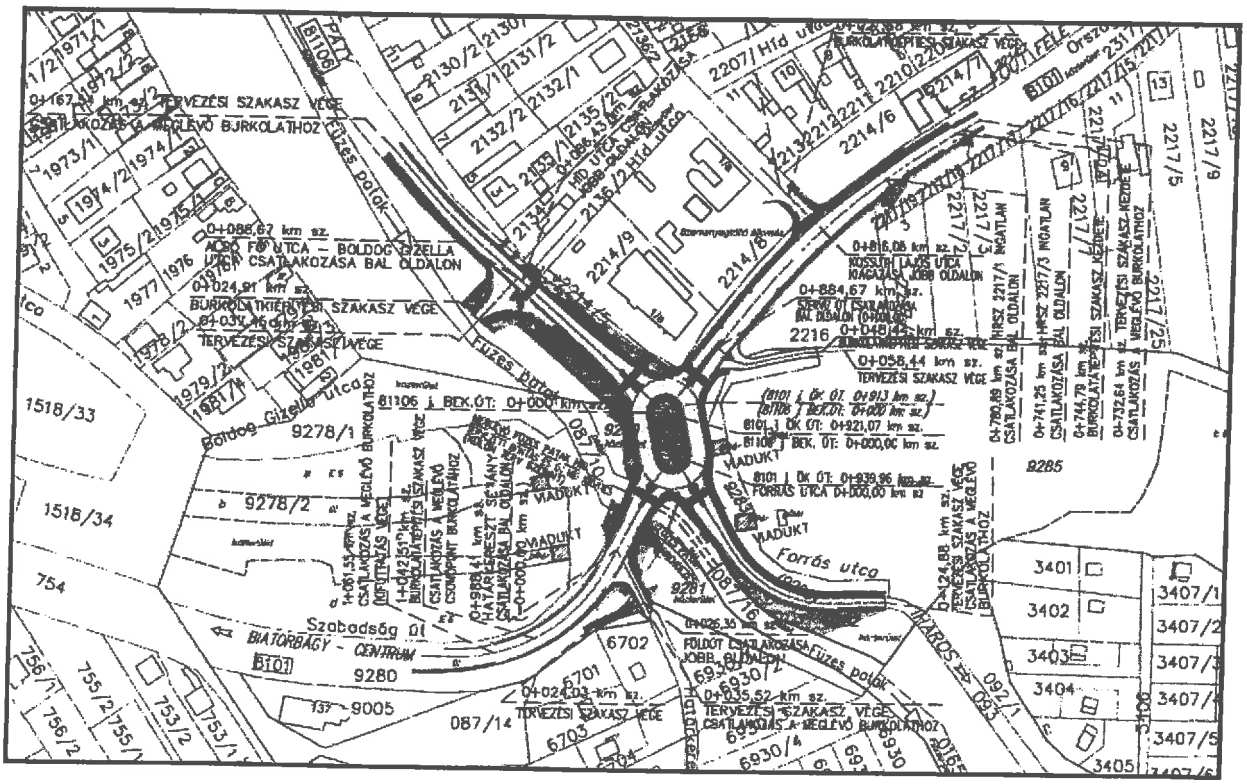
Kivitelezés:
A NIF Zrt. nyílt közbeszerzési eljárást hirdetett a tárgyi munka kivitelezésére, melynek elvégzésére a **VIANOVA 87 ZRT. és VIA-NORTONIA KFT.**, mint közös ajánlattevő kapott megbízást, **nettó 330 millió Ft szerződéses árral.** A Vállalkozói Szerződés 2015. május 29-ével megkötésre került. Szerződés szerint a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje: 2015. október 30., **a kivitelezés befejezési (műszaki átadás-átvétel lezárási) határideje 2015. november 29.** A Mérnök lebonyolítói feladatokat a METRÓBER Kft. látja el, nettó 5,6 millió Ft megbízási díjért.
A kivitelezés (az ideiglenes forgalomterelés kiépítését követően) **folyamatban van**: jelenleg hídépítési, támfalépítési, csapadék csatorna kiépítési munkák folynak. Az útépítési munka szeptember második felében kezdődhet meg.
Vállalkozó a 2015. június végi időponttól augusztus végéig érdemi kivitelezési munkát (többszöri felszólítás ellenére) nem végzett, emiatt **a szerződéses véghatáridő tarthatósága nagyon feszített ütemezést kíván meg.** Vállalkozó nyújtott műszakok bevezetésével, hétvégi munkavégzéssel, kapacitásnöveléssel próbálja tartani a szerződéses határidőt, ugyanakkor még

így is magas a kockázata annak, hogy a kivitelezés kicsúszik a szerződéses véghatáridőből.

Áttekintő térkép:



Átnézeti helyszínrajz:



4. Komáromi új Duna-híd

Elrendelés:

Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Korm. határozat
a Kormány 1696/2014. (XI. 26.) Korm. határozata a 2014–2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról
2012. évi CLXV. törvény (Kormányközi Megállapodás)
1124/2015(III.6) – Kormány határozat

Forrás:

CEF (Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz) Rendelet I. sz. melléklete az ún. Rajna-Duna TEN-T törzshálózati folyosó részeként tartalmazza a Komárom és Révkomárom (Komárno) közötti új Duna-híd építését
A projekt összköltsége nettó 117.726.283 euró.

Műszaki tartalom:

A 600 m hosszú, aszimmetrikus, egy pilonos ferdekábeles híd a tervek szerint a Duna 1770,6 folyamkilométer szelvényében létesül, és a nemzetközi személy- és áruforgalom számára korlátozás nélkül nyílik majd meg. A kétsávos híd (kétsávos kerékpár úttal) öt medernyílással rendelkezik, amelyből három a folyó felett, míg kettő a szlovák oldali ártéren található. A fő (hajózó) medernyílás fesztávolsága 252 m. A magyar oldalon a Duna-hídhoz vezető, 1,3 km hosszú út 2x1 forgalmi sávval kerül megvalósításra és körforgalmi csomóponttal kapcsolódik az 1. számú főúthoz. A szlovák oldalon a tervezett mintegy 0,6 km-es útszakasz szintén 2x1 sávval kerül megvalósításra és körforgalommal kapcsolódik az I/63. számú úthoz.
A híd kivitelezési költségeit a két ország közösen, egyenlő arányban viseli, míg a rávezető út költségeit az érintett felek külön-külön viselik. A híd a két állam osztatlan, közös tulajdonát képezi majd.

Előkészítés jelenlegi státusza:

A kiviteli tervek rendelkezésre állnak. Jelenleg a területszerzés, valamint a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítése van folyamatban.

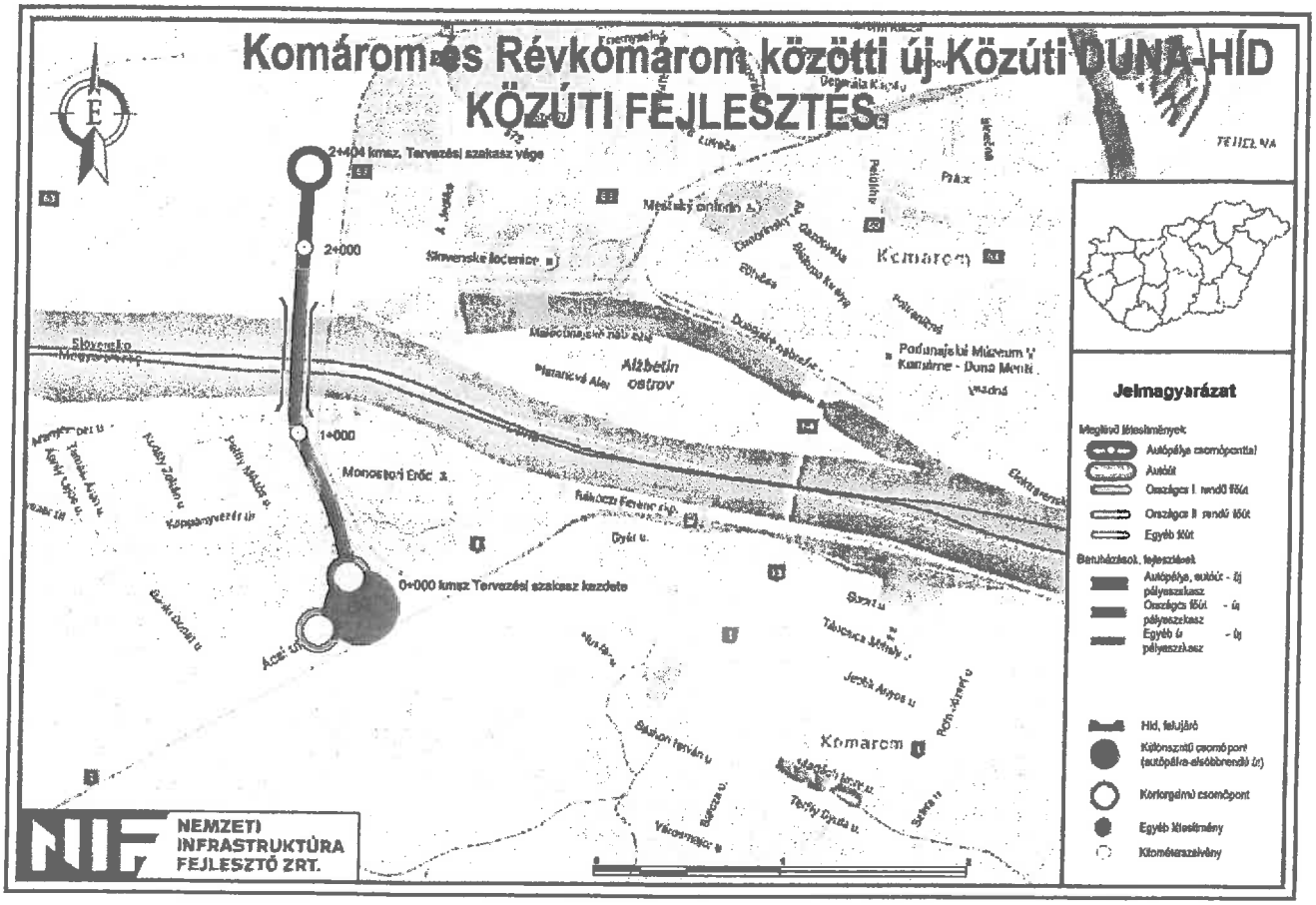
Tervezett ütemezés:

Területszerzés:	2015.10.01. – 2016.08.01.
Kivitelezés/építés:	2016.05.30. – 2018.08.30.
Ideiglenes forgalomba helyezés:	2018.12.30.

Kockázatok:

Időbeli kockázatot jelent az igen feszes ütemezés

Átnézeti helyszínrajz:



5. Biatorbágy – Tata vasútfejlesztés, Tatabánya IMCS

Műszaki tartalom:
A vasútvonal szakasz a IV. számú korridor részét jelentő 1-es számú, Budapest – Hegyeshalom országhatár vasútvonal egyik fontos szakasza. A több, mint 51 km-es Biatorbágy – Tata két vágányú vasúti vonalszakaszon az engedélyezett sebessége jelenleg 100-140 km/h között változik, tengelyterhelése 225 kN. A vonal felépítménye – a 90-es évek közepén elvégzett (nagyrészt) ívsín cserék ellenére – koros (35-40 éves), számos helyen alépítményi problémákkal - és ezért állandó, ill. ideiglenes sebességkorlátozásokkal - terhelt, műszaki paraméterei nem felelnek meg a korridorvonalakkal szemben támasztott elvárásoknak. Az állomások nem felelnek meg az akadálymentességi előírásoknak, a 40 km/h sebességű megelőző vágányok nem teszik lehetővé a gyors vonatelőztetéseket.

Ezért megújul a felépítmény, az alépítményt pedig megerősítik a 140/160 km/h emelt sebességű közlekedés bevezetése és a 225 kN tengelyterhelés hosszú távú tarthatósága érdekében. A műszaki közlekedési paraméterek biztosítása érdekében a pályában fekvő műtárgyak is átépítésre, megerősítésre kerülnek. Az állomások is átépülnek. A vágányhálózat mindenhol alkalmas lesz a forgalom igényeinek megfelelően az emelt sebességű közlekedésre. Új, sk+55 cm magas peronok létesülnek, melyek a vágányok szintbeni keresztezése nélkül lesznek megközelíthetők. Ennek elősegítésére gyalogos aluljárók fognak épülni, melyek akadálymentesítéséről liftek és rámpák fognak gondoskodni. Az időjárás elleni védelem érdekében perontetők és lépcsőlefedések létesülnek.

Az erősáramú berendezések is korszerűsödnek, a vontatási energiaellátás biztonságának növelésére a biatorbágyi és tatabányai vontatási alállomások felújításra kerülnek. A téli vasútüzem biztosabbá tételéhez minden állomáson villamos váltófűtő berendezések települnek.
Az állomásokon új elektronikus biztosítóberendezések létesülnek (Tatabánya kivételével, ahol az új vágányképnek megfelelően átalakításra kerül a meglévő D-55-ös biztosítóberendezés) és megújulnak a távközlési berendezések és kábelnyomvonalak is. Kelenföld – Hegyeshalom közt kiépül az ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer. Az utasok megfelelő információhoz juttatása érdekében hangos és vizuális utastájékoztató berendezéseket telepítenek. Három nagy forgalmú szintbeli útátjáró – különszintű keresztezések kiépítésével – megszüntetésre kerül, egy, mezőgazdasági forgalommal rendelkező útátjáró átépül az emelt sebességű közlekedéshez szükséges kivitelben.

Előkészítés státusza:
Kiviteli tervek készítése folyamatban van. A Támogatási Kérelem első változatát Tervező leszállította.
Elkezdődött Bicske teljes és Tatabánya egyes Intermodális Csomóponthoz kapcsolódó elemeinek tervezése.

Aktuális kérdések:
A magas projekt költség (bruttó 158,75 Mrd Ft) miatt műszaki tartalom változtatásra, csökkentésre van szükség. Ennek tervezetét a MÁV Zrt, mint Üzemeltető állásfoglalásával együtt az NFM elé terjesztettük. A döntéstől függ, mely irányban folytatódik az előkészítés.

Kivitelezés:
A CEF Támogatási Kérelem beadási időpontjára vonatkozóan még nincs döntés, információink szerint tartalék CEF projektként számol a Kormányzat vele. Így a létesítmények 2014 – 2020 időszakban remélt megvalósítását a szűkös CEF forráslehetőségek bizonytalanná teszik, átütemezhetik. Az előkészítés során 2016. februári Támogatási Kérelem beadásra készülünk, de ehhez Kormányzati felhatalmazás szükséges. Amennyiben a szükséges jóváhagyást megkapjuk, úgy a kivitelezői szerződés

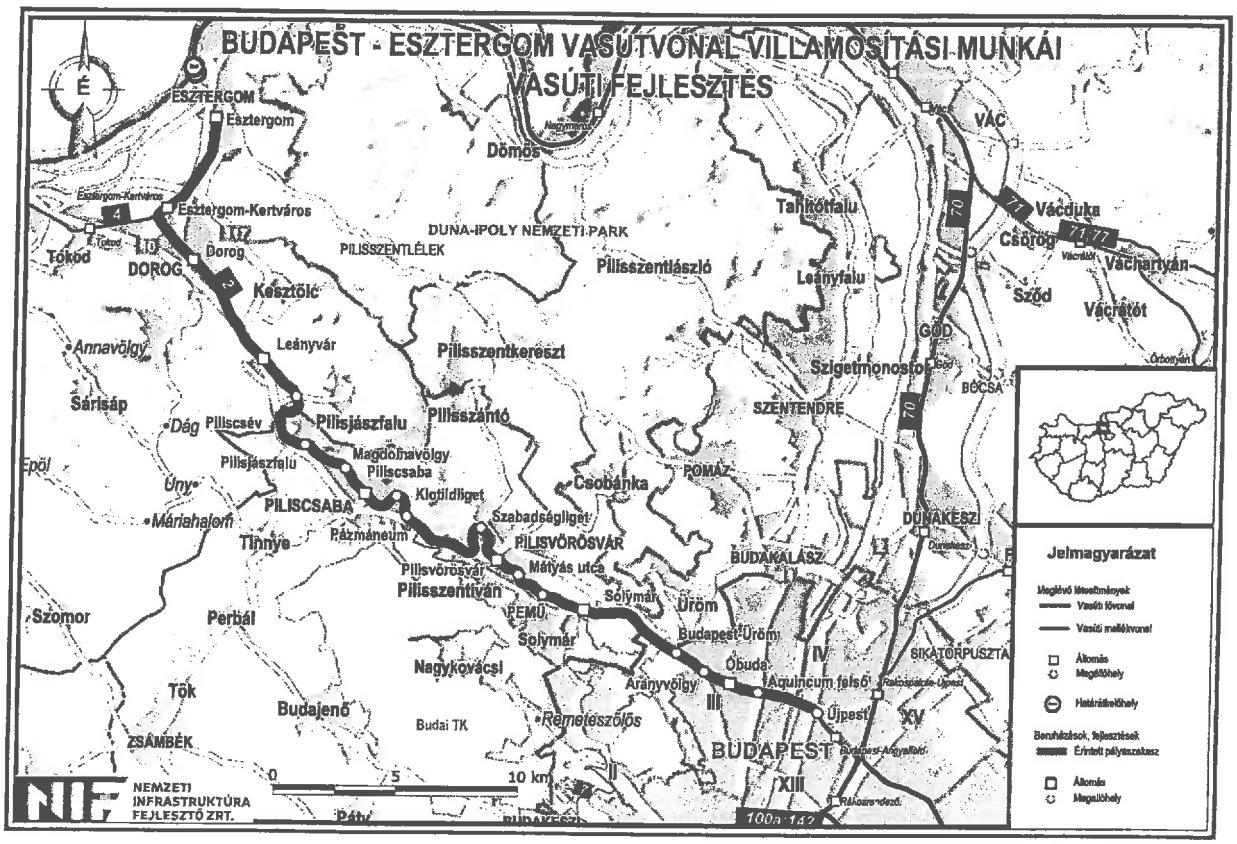
aláírására akár 2017. I. negyedévében sor kerülhet és a munkák 2017-2020 között megvalósulhatnak.

6. Rákosrendező – Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítés

Műszaki tartalom:
A Rákosrendező (kiz.) – Esztergom (bez.) vasútvonal villamosítása, Angyalföld állomás részleges átépítése, Angyalföld és Dorog állomásokon a biztosítóberendezés korszerűsítése, Esztergom állomás átépítése, a felvételi épület átépítése, a távvezérlés kiépítése, Esztergom állomás mellé a buszpályaudvar áthelyezése, Dorog állomás felvételi épület átépítése, az autóbuszok részére megközelítő út építése. A projekt becsült értéke bruttó 27,4 Mrd Ft.

Előkészítés státusza:
Teljesen előkészített projekt, a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzés dokumentációjának minőségbiztosítása van folyamatban.

Kivitelezés:
A kivitelezői szerződés aláírására 2016. I. félévben kerülhet sor. A munkálatok befejezését 2017. augusztus 31-re (iskolakezdésre) tervezzük.



NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT.

Tájékoztató
Komárom-Esztergom Megye
közútfejlesztési és vasútfejlesztési projektjeiről

1. Esztergom - M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztése PST kód: K001.09

Elrendelés:

A 1696/2014 (XI. 26) Kormány határozat rögzíti az Esztergom - M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztését 2x1 sávos főútként nemzeti költségvetésből kell megvalósítani 2014-2020 között. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2015. április 13-án kelt, KIF/6514-1 /2015-NFM iktatószámú levelében, annak mellékletében szereplő projektlista alapján, a 102. sz. út 2x2 sávos gyorsforgalmi útként történő megvalósításáról rendelkezik.

Forrás:
A Kormány 1010/2015. (I. 20.) a központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló Kormány határozata alapján kiépítés forrása a központi költségvetés.
Projekt várható bekerülési költsége: **nettó 66 Mrd Ft**

Műszaki tartalom:

Esztergom és az M1 autópálya között **2x2 sávos gyorsforgalmi út** kiépítése. Az 1. sz. főúti kezdő- és az új 102. sz. gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópontja, illetve az új gyorsforgalmi út végcsomópontja kapcsán minisztériumi döntésre, elrendelésre várunk. Kezdő- és M1 autópálya csomóponti javaslatok:

- Az új 102. sz. gyorsforgalmi út kezdő csomópontja az 1. sz. főút és a 1101. j. zsámbéki út Herceghalom Budapest felöli végén meglévő csomópontjának körforgalmú csomóponttá történő átépítésével, az M1 autópálya csomópont pedig a meglévő M1 herceghalmi autópálya csomópont fejlesztésével kerül kialakításra.
- Kezdő csomópont Herceghalom és Bicske között az 1. sz. főúton egy új csomópont kiépítésével, az M1 autópálya csomópont pedig egy új M1 mányi csomópont kiépítésével kerül kialakításra.

A további nyomvonal: az M1 autópálya és Esztergom közötti nyomvonal a Zsámbéki medencében Zsámbékot, Tököt, Perbált keletről, Tinnyét nyugatról, majd Únyt, Dágot, Csolnokot keletről, Leányvárt nyugatról kerülné el, ahol különszintű csomóponttal keresztezné a 10. sz. főutat. Az új 102. sz.

gyorsforgalmi út nyomvonala a továbbiakban a 117. sz. főút nyomvonalán, annak 2x2 sávra történő bővítésével haladna Eszterom-Kertvárosban lévő 117. sz. főút - 1117. j. út („Szuzuki út", Esztergom ipari parki út) csomópontjáig. Emellett felújításra kerülne a 1117-es j. út a 1111. j. dobogókői útig.

Előkészítés jelenlegi státusza:

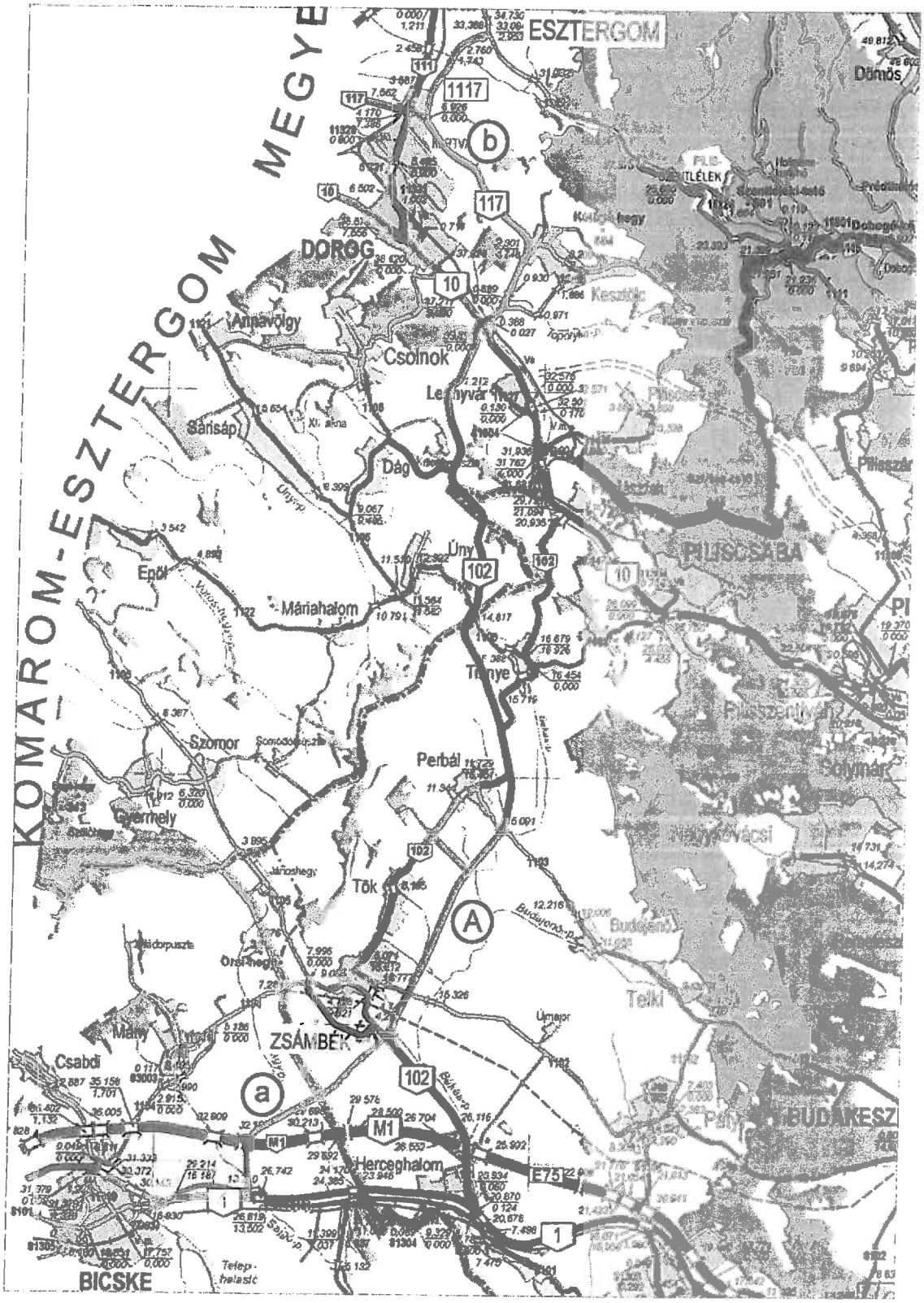
Jelenleg KÖZOP forrásból a mintegy 27,5 km hosszú, 2x1 sávos, a későbbiekben 2x2 sávos főúttá bővíthető főút megvalósíthatósági tanulmányának tervezése és az EVD (előzetes környezetvédelmi engedély) beszerzése folyik, ami várhatóan ez év végéig elkészül. A 2x2 sávos gyorsforgalmi út előkészítését teljesen előlről kell kezdeni a jelenleg tervezés alatt álló 2x1 sávos főút nyomvonalának figyelembe vételével, részletes környezeti hatástanulmány (KHT-t) készítésével.

Tervezett ütemezés:

Minisztériumi döntés várható időpontja:	2015.09.30.
Előkészítés:	2015.10.01. - 2018.01.27.
Kivitelezés/építés:	2017.09.18. - 2019.11.15.
Ideiglenes forgalomba helyezés:	2019.12.15.

Kockázatok:

Időbeli kockázatot jelent az igen feszes ütemezés, továbbá az, hogy a 2x2 sávos kialakítást a települések és a lakosság egy része, illetve egyes szervezetek erősen ellenzik.



Az „A" (kék) nyomvonal van jelenleg 2x1 sávos főúti tervezés alatt, az „a" (zöld) nyomvonal szakasz a 2x2 sávos kialakítás másik lehetséges kezdő csomópontja, szakasza, a „b" (narancssárga) nyomvonal a javasolt záró szakasz, a lila a 1117. sz. „Szuzuki út", Esztergom ipari parki út felújítása.

2. Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közötti kapcsolat javítása és Tatabánya-Tata közös elkerülő út (1. sz. főút új nyomvonalra helyezése) PST kód: K001.10

Elrendelés:

Tervezett megvalósítás a 1222/2011 (VI.29) Kormány határozat a gyorsforgalmi- és főúthálózat fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről alapján a 2021 – 2024. közötti időszak.

Forrás:

Jelenlegi megvalósíthatósági tanulmány, EVD elkészítése KÖZOP forrásból történik, ellenben a tervezés csúszása miatt forrásvesztés állhat elő. A további előkészítés, a kivitelezés jelenleg nem rendelkezik forrással.

Műszaki tartalom:

A 81. sz. főút - Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közötti kapcsolat javítása, a 812. sz. tervezett főút kiépítésével, illetve Tatabánya-Tata közös elkerülő út (1. sz. főút) új nyomvonalra történő áthelyezése. Alapvetően 2x1 sávos főutak, utak tervezése, forgalmi vizsgálatok alapján a szükséges szakaszokon 2x sáv kiépítése.

Előkészítés jelenlegi státusza:

Jelenleg a megvalósíthatósági tanulmány (MT), EVD tervezése történik. A tervezés jelenleg a nyomvonalak műszaki tanulmányterveinek és a kapcsolódó munkarészeinek (Közúti Biztonsági Hatásvizsgálat, Előzetes Régészeti Dokumentáció, Környezetvédelmi munkarész, EVD és Natura 2000 hatásbecslés, Döntés előkészítő munkarész, összefoglalás) közbenső tervzsűrire, értékelemzésre történő elkészítése van folyamatban.

Tervezett ütemezés:

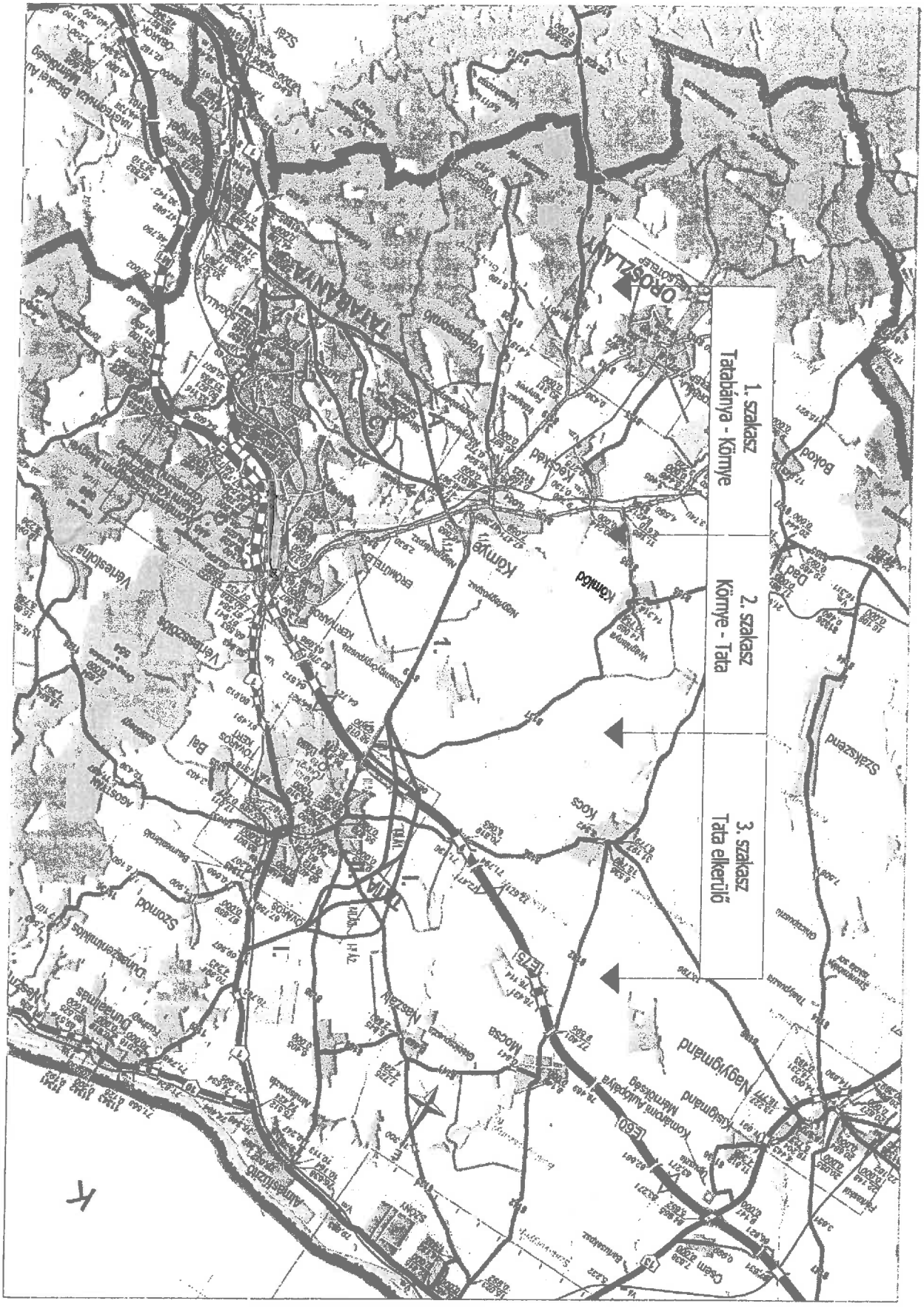
Jelenleg csak a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére van elrendelés, így az előkészítés és a kivitelezés ütemezésével jelenleg nem számolunk. Az EVD engedély lejárta esetén a további előkészítésre gyorsított ütemezéssel, a minisztériumi döntés, elrendelés meghozatalával, esetlegesen KHT készítésének szükségességével minimum 24 hónapot kell számolni. Az előkészítést követően az egyben történő kivitelezésre nagy erőforrás ráfordítással is minimum 2,5 év szükséges.

A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének ütemezése:
MT előkészítése, várható befejezés: 2016.04.31.

Kockázatok:

Időbeli kockázatot jelenleg az EVD eljárás időbeli elhúzódása jelent.

1. szakasz Mór - Oroszlány dél
2. szakasz Oroszlány dél - Környe észak
3. szakasz
Környe észak - Tatabánya
OROSZLÁNY
TATABÁNYA
Környe
Kömlőd
Bokod
Dad
Kocs
Vértesboglár
Bai
Nagyveleg
Pusztavám
Mór
M1
M8
1.
2.
II.


1. szakasz
Tatabánya - Környe
2. szakasz
Környe - Tata
3. szakasz
Tata elkerülő
OROSZLÁNY
TATABÁNYA
Kecskéd
Bokod
Dad
Környe
Kömlőd
Vértesszőlős
Vértesboglár
Bal
Szomód
Kocs
Szákszend
Nagyigmánd
Mocsa
Naszály
Kisbéri
Komáromi Autópálya
Mérnökség
Csém
Alsógalla
Szár

3. Biatorbágy, 8101 j. út és 81106 j. út csomópontjában lévő (Viadukt alatti) körforgalom kiépítése, PST kód: K810.05

Előzmények: Biatorbágy Város Önkormányzata KMOP (ROP) pályázaton támogatást nyert el funkcióbővítő városfejlesztés céljával, melynek része a 8101. j. út és a 81106 j. út (Viadukt alatti) csomópont körforgalommá történő átépítése. **A projektelem jogszabály által kijelölt építtetője a NIF Zrt.**, de az előkészítését (terveztetés, engedélyeztetés) az Önkormányzat végezte, a NIF Zrt. bevonásával.

Forrás: KMOP (ROP): bruttó 138,9 millió Ft + önkormányzati önerő: bruttó 336,7 millió Ft, összesen: **bruttó 475,6 millió Ft**. A projekt aláírt Támogatási Szerződéssel rendelkezik, ez alapján **a fizikai befejezési határidő 2015. november 30.** (műszaki átadás-átvétel lezárása). Az uniós finanszírozhatóság feltétele, hogy a beruházás 2015. november végére elkészüljön, ellenkező esetben az Önkormányzatot támogatás visszafizetési kötelezettség fogja terhelni.

Műszaki tartalom: Körforgalom építése Biatorbágyon a 8101 j. út és 81106 j. út meglévő csomópontjában (a Viadukt alatt). A **négyágú, nyújtott körforgalom** megvalósítása során egy db új, hullámosított acéllemez híd épül (a meglévő műtárgy elbontásával), ezen kívül gabion támfal, csapadékvíz elvezetés, ill közműkiváltások kiépítése történik meg.

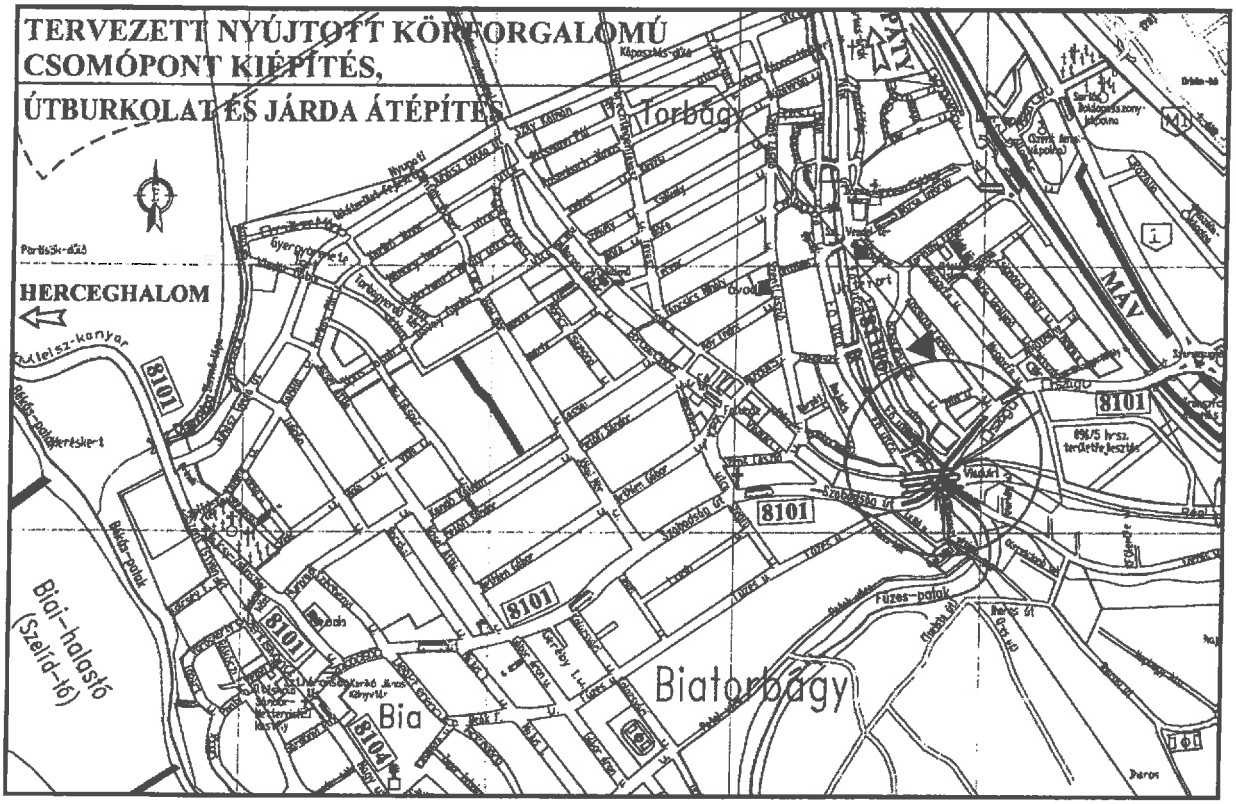
Tervezés, engedélyeztetés: A terveztetés, engedélyeztetés Biatorbágy Város Önkormányzatának feladata volt. Az **építési engedélyek** (útépítési, hídépítési, vízjogi és vezetékjogi), továbbá az ezekre épülő **kiviteli tervek rendelkezésre állnak**.

Területszerzés, régészet:
A szükséges területeket az Önkormányzat biztosítja, a NIF Zrt. területszerzési feladatot nem végzett, illetve nem végez. **A területek 100%-ban rendelkezésre állnak.** Megelőző régészeti feltárás nem szükséges.

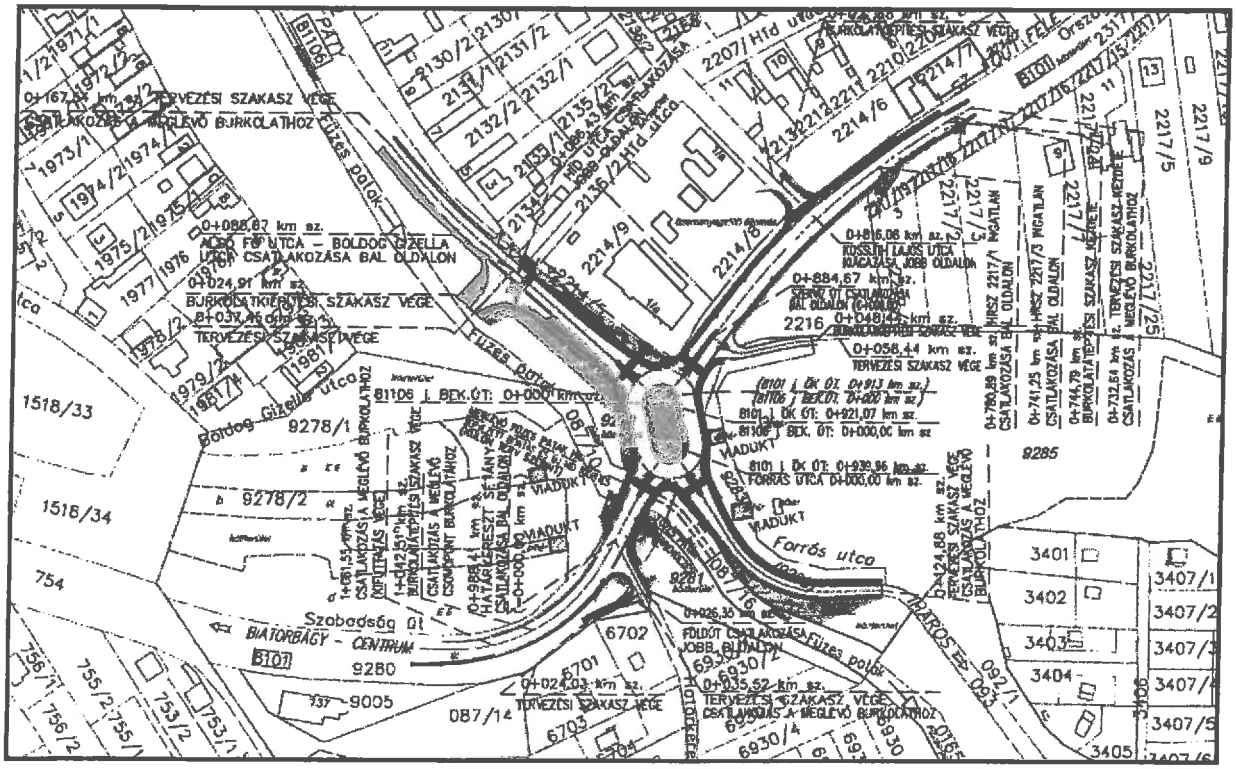
Kivitelezés:
A NIF Zrt. nyílt közbeszerzési eljárást hirdetett a tárgyi munka kivitelezésére, melynek elvégzésére a **VIANOVA 87 ZRT. és VIA-NORTONIA KFT.**, mint közös ajánlattevő kapott megbízást, **nettó 330 millió Ft szerződéses árral**. A Vállalkozói Szerződés 2015. május 29-ével megkötésre került. Szerződés szerint a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének határideje: 2015. október 30., **a kivitelezés befejezési (műszaki átadás-átvétel lezárási) határideje 2015. november 29.** A Mérnök lebonyolítói feladatokat a METRÓBER Kft. látja el, nettó 5,6 millió Ft megbízási díjért.
A kivitelezés (az ideiglenes forgalomterelés kiépítését követően) **folyamatban van**: jelenleg hídépítési, támfalépítési, csapadék csatorna kiépítési munkák folynak. Az útépítési munka szeptember második felében kezdődhet meg.
Vállalkozó a 2015. június végi időponttól augusztus végéig érdemi kivitelezési munkát (többszöri felszólítás ellenére) nem végzett, emiatt **a szerződéses véghatáridő tarthatósága nagyon feszített ütemezést kíván meg.** Vállalkozó nyújtott műszakok bevezetésével, hétvégi munkavégzéssel, kapacitásnöveléssel próbálja tartani a szerződéses határidőt, ugyanakkor még

így is magas a kockázata annak, hogy a kivitelezés kicsúszik a szerződéses véghatáridőből.

Áttekintő térkép:



Átnézeti helyszínrajz:



4. Komáromi új Duna-híd

Elrendelés:

Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiáról szóló 1486/2014. (VIII. 28.) Korm. határozat
a Kormány 1696/2014. (XI. 26.) Korm. határozata a 2014–2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról
2012. évi CLXV. törvény (Kormányközi Megállapodás)
1124/2015(III.6) – Kormány határozat

Forrás:

CEF (Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz) Rendelet I. sz. melléklete az ún. Rajna-Duna TEN-T törzshálózati folyosó részeként tartalmazza a Komárom és Révkomárom (Komárno) közötti új Duna-híd építését
A projekt összköltsége nettó 117.726.283 euró.

Műszaki tartalom:

A 600 m hosszú, aszimmetrikus, egy pilonos ferdekábeles híd a tervek szerint a Duna 1770,6 folyamkilométer szelvényében létesül, és a nemzetközi személy- és áruforgalom számára korlátozás nélkül nyílik majd meg. A kétsávos híd (kétsávos kerékpár úttal) öt medernyílással rendelkezik, amelyből három a folyó felett, míg kettő a szlovák oldali ártéren található. A fő (hajózó) medernyílás fesztávolsága 252 m. A magyar oldalon a Duna-hídhoz vezető, 1,3 km hosszú út 2x1 forgalmi sávval kerül megvalósításra és körforgalmi csomóponttal kapcsolódik az 1. számú főúthoz. A szlovák oldalon a tervezett mintegy 0,6 km-es útszakasz szintén 2x1 sávval kerül megvalósításra és körforgalommal kapcsolódik az I/63. számú úthoz.
A híd kivitelezési költségeit a két ország közösen, egyenlő arányban viseli, míg a rávezető út költségeit az érintett felek külön-külön viselik. A híd a két állam osztatlan, közös tulajdonát képezi majd.

Előkészítés jelenlegi státusza:

A kiviteli tervek rendelkezésre állnak. Jelenleg a területszerzés, valamint a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítése van folyamatban.

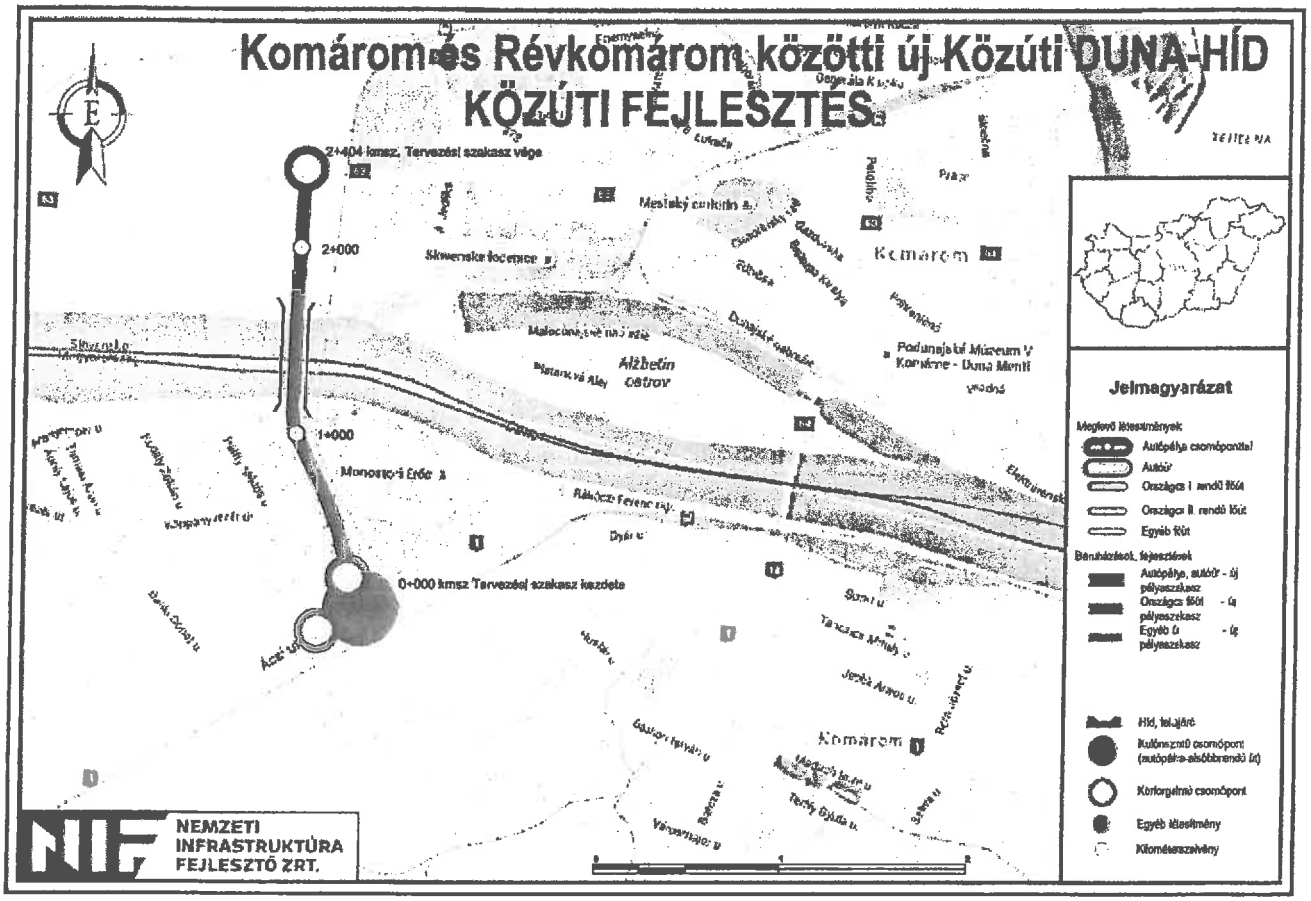
Tervezett ütemezés:

Területszerzés:	2015.10.01. – 2016.08.01.
Kivitelezés/építés:	2016.05.30. – 2018.08.30.
Ideiglenes forgalomba helyezés:	2018.12.30.

Kockázatok:

Időbeli kockázatot jelent az igen feszes ütemezés

Átnézeti helyszínrajz:



5. Biatorbágy – Tata vasútfejlesztés, Tatabánya IMCS

Műszaki tartalom:
A vasútvonal szakasz a IV. számú korridor részét jelentő 1-es számú, Budapest – Hegyeshalom országhatár vasútvonal egyik fontos szakasza. A több, mint 51 km-es Biatorbágy – Tata két vágányú vasúti vonalszakaszon az engedélyezett sebessége jelenleg 100-140 km/h között változik, tengelyterhelése 225 kN. A vonal felépítménye – a 90-es évek közepén elvégzett (nagyrészt) ívsín cserék ellenére – koros (35-40 éves), számos helyen alépítményi problémákkal - és ezért állandó, ill. ideiglenes sebességkorlátozásokkal - terhelt, műszaki paraméterei nem felelnek meg a korridorvonalakkal szemben támasztott elvárásoknak. Az állomások nem felelnek meg az akadálymentességi előírásoknak, a 40 km/h sebességű megelőző vágányok nem teszik lehetővé a gyors vonatelőztetéseket.

Ezért megújul a felépítmény, az alépítményt pedig megerősítik a 140/160 km/h emelt sebességű közlekedés bevezetése és a 225 kN tengelyterhelés hosszú távú tarthatósága érdekében. A műszaki közlekedési paraméterek biztosítása érdekében a pályában fekvő műtárgyak is átépítésre, megerősítésre kerülnek. Az állomások is átépülnek. A vágányhálózat mindenhol alkalmas lesz a forgalom igényeinek megfelelően az emelt sebességű közlekedésre. Új, sk+55 cm magas peronok létesülnek, melyek a vágányok szintbeni keresztezése nélkül lesznek megközelíthetők. Ennek elősegítésére gyalogos aluljárók fognak épülni, melyek akadálymentesítéséről liftek és rámpák fognak gondoskodni. Az időjárás elleni védelem érdekében perontetők és lépcsőlefedések létesülnek.

Az erősáramú berendezések is korszerűsödnek, a vontatási energiaellátás biztonságának növelésére a biatorbágyi és tatabányai vontatási alállomások felújításra kerülnek. A téli vasútüzem biztosabbá tételéhez minden állomáson villamos váltófűtő berendezések települnek.
Az állomásokon új elektronikus biztosítóberendezések létesülnek (Tatabánya kivételével, ahol az új vágányképnek megfelelően átalakításra kerül a meglévő D-55-ös biztosítóberendezés) és megújulnak a távközlési berendezések és kábelnyomvonalak is. Kelenföld – Hegyeshalom közt kiépül az ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer. Az utasok megfelelő információhoz juttatása érdekében hangos és vizuális utastájékoztató berendezéseket telepítenek. Három nagy forgalmú szintbeli útátjáró – különszintű keresztezések kiépítésével – megszüntetésre kerül, egy, mezőgazdasági forgalommal rendelkező útátjáró átépül az emelt sebességű közlekedéshez szükséges kivitelben.

Előkészítés státusza:
Kiviteli tervek készítése folyamatban van. A Támogatási Kérelem első változatát Tervező leszállította.
Elkezdődött Bicske teljes és Tatabánya egyes Intermodális Csomóponthoz kapcsolódó elemeinek tervezése.

Aktuális kérdések:
A magas projekt költség (bruttó 158,75 Mrd Ft) miatt műszaki tartalom változtatásra, csökkentésre van szükség. Ennek tervezetét a MÁV Zrt, mint Üzemeltető állásfoglalásával együtt az NFM elé terjesztettük. A döntéstől függ, mely irányban folytatódik az előkészítés.

Kivitelezés:
A CEF Támogatási Kérelem beadási időpontjára vonatkozóan még nincs döntés, információink szerint tartalék CEF projektként számol a Kormányzat vele. Így a létesítmények 2014 – 2020 időszakban remélt megvalósítását a szűkös CEF forráslehetőségek bizonytalanná teszik, átütemezhetik. Az előkészítés során 2016. februári Támogatási Kérelem beadásra készülünk, de ehhez Kormányzati felhatalmazás szükséges. Amennyiben a szükséges jóváhagyást megkapjuk, úgy a kivitelezői szerződés

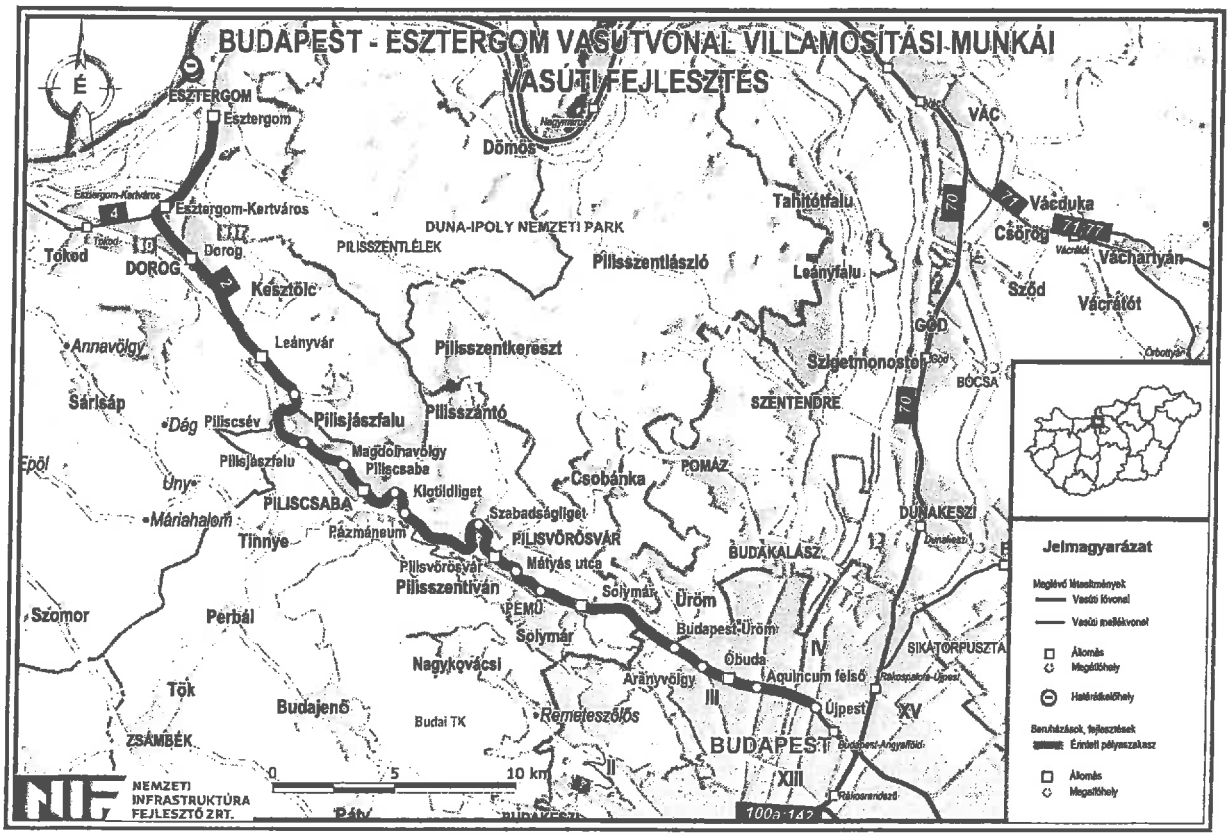
aláírására akár 2017. I. negyedévében sor kerülhet és a munkák 2017-2020 között megvalósulhatnak.

6. Rákosrendező – Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítés

Műszaki tartalom:
A Rákosrendező (kiz.) – Esztergom (bez.) vasútvonal villamosítása, Angyalföld állomás részleges átépítése, Angyalföld és Dorog állomásokon a biztosítóberendezés korszerűsítése, Esztergom állomás átépítése, a felvételi épület átépítése, a távvezérlés kiépítése, Esztergom állomás mellé a buszpályaudvar áthelyezése, Dorog állomás felvételi épület átépítése, az autóbuszok részére megközelítő út építése. A projekt becsült értéke bruttó 27,4 Mrd Ft.

Előkészítés státusza:
Teljesen előkészített projekt, a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzés dokumentációjának minőségbiztosítása van folyamatban.

Kivitelezés:
A kivitelezői szerződés aláírására 2016. I. félévben kerülhet sor. A munkálatok befejezését 2017. augusztus 31-re (iskolakezdésre) tervezzük.



Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) megköszöni a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, a Nemzeti Infrastruktúra-fejlesztő Zrt, a Magyar Közút Nonprofit Kft Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága és a Magyar Államvasutak Zrt. tájékoztatóját.

2) felkéri a fenti, közlekedésfejlesztésért felelős szervezeteket, hogy lehetőségeiknek megfelelően továbbra is szorgalmazzák és segítsék a Komárom-Esztergom megye gazdasági fejlődését szolgáló közlekedési beruházások előkészítését, megvalósítását és fenntartását, különös tekintettel az alábbiakra:

   a) észak-déli közlekedési kapcsolataink megerősítése a komáromi új Duna-híd megépítésével, a Mór – Oroszlány – M1, valamint az Esztergom – M1 új főúti kapcsolat kialakításával;

   b) az 1. számú főút új nyomvonalra helyezése Tatabánya és Tata környezetében;

   c) a 10-es főút lakóterületi átkelési szakaszai tehermentesítése;

   d) a településközi 4 és 5 számjegyű közút-hálózat felújítása.

Felelős: Popovics György elnök

Határidő: 1. azonnal

2. folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna, megyei főépítész

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

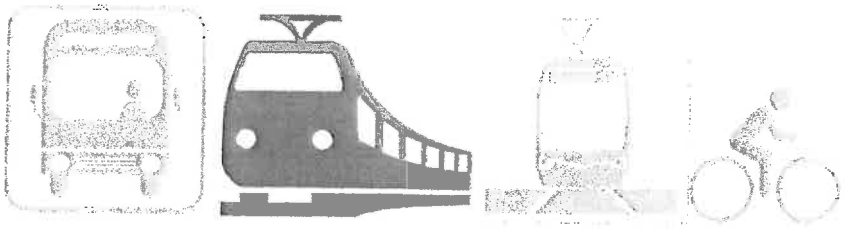
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-ei ülésére

Tárgy: Tájékoztató a megyei vasúti közlekedés helyzetéről

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. anyaga a 3. napirendi pontnál található.

Előterjesztő: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. képviselője
Magyar Államvasutak Zrt. képviselője

Tájékoztató
a megyei
vasúti közlekedés helyzetéről



VASÚTI KÖZLEKEDÉS

2015. SZEPTEMBER

1. BEVEZETŐ

A megyei „tömegközlekedési helyzetkép" kialakításához, a közösségi közlekedés részét képező helyközi vasúti személyszállításról kívánunk áttekintést adni. Tájékoztatónkban röviden bemutatjuk a MÁV Csoportot, a megyei vasúti hálózatot, ismertetjük a vasúti személyszállítás megyei jellemzőit, a személyszállítási szolgáltatásokat.

A személyszállítási szolgáltatások színvonalának és versenyképességének növeléséhez alapfeltétel a vasúti infrastruktúraszolgáltatások megfelelő minősége. Vasútvonalanként bemutatjuk az infrastruktúra jelenlegi állapotát, és a rendelkezésre álló menetrendi kínálatot. Képet adunk az utasforgalom lebonyolításához területünkön igénybe vehető vasúti személyszállító járműállományról, azok gondozásáról.

Végül ismertetjük a Komárom-Esztergom megye területén folyamatban lévő felújítási munkákat és a tervezett fejlesztési elképzeléseket.

2. BEMUTATKOZÁS

A Magyar Államvasutak Zrt. olyan a magyar állam tulajdonában lévő vasúttársaság, mely a saját és a MÁV Csoporthoz tartozó 7 teljes körűen konszolidált társaság mintegy 30 vállalat széles körű tevékenységét foglalja magában. Ezek közül kiemelkedik – a Magyar Állammal kötött közszolgáltatási szerződések alapján nyújtott – pályaműködtetés és személyszállítás. Ezen túlmenően a vállalatcsoport különféle szolgáltatásokat nyújt vasúti társaságoknak, hazai, valamint külföldi gazdasági társaságoknak.

A MÁV Zrt. a magyarországi közforgalmú vasúti pályahálózat nagy részének üzemeltetőjeként a **vasúti pálya és az ahhoz kapcsolódó infrastruktúra működtetéséről gondoskodik.** Az anyavállalat teljes körűen látja el az üzemeltetési, forgalomirányítási és karbantartási, valamint részben a felújítási feladatokat. A MÁV Zrt. célja a pályavasúti szolgáltatások színvonalas, költséghatékony biztosítása és a zavartalan, biztonságos vasúti forgalom lebonyolítása.

A MÁV Zrt. pályahálózatát jelenleg 42 vasúttársaság veszi igénybe, amelyek számára a vállalat különféle szolgáltatásokat nyújt. A MÁV Zrt. pályavasúti ügyfélkörét azok a vasúti társaságok alkotják, melyek működési engedéllyel, vasútbiztonsági tanúsítvánnyal és hálózat-hozzáférési szerződéssel rendelkeznek. Ezek alapján vehetik igénybe a MÁV Zrt. által nyújtott pályavasúti szolgáltatásokat is.

A MÁV-START Zrt. a MÁV Zrt. **személyszállítással foglalkozó leányvállalata**, mely 2007. július 1-jétől önálló társaságként látja el ezt a feladatot. 2013-ban a vállalatcsoport átalakításaként a MÁV-START Zrt-be integrálódott a vasúti vontatási feladatokat ellátó MÁV-TRAKCIÓ Zrt., valamint a vasúti járművek javítását és karbantartását végző MÁV-GÉPÉSZET Zrt.

Így 2014. év januárjától a MÁV-START Zrt. a vasúti személyszállításhoz olyan elengedhetetlenül szükséges vasúti tevékenységeket tömöríti magában, mint amilyen a személypénztárosok, jegyvizsgálók, kocsivizsgálók, mozdonyvezetők, járműjavítók, járműkarbantartók munkája. Az integrált MÁV-START Zrt. így minden olyan tevékenységet el tud látni, amely közvetlenül az utazóközönség kiszolgálásához és a személyszállítási szolgáltatás magasabb színvonalú biztosításához szükséges.

A MÁV-START Zrt. Budapesten két igazgatóságát működteti. A Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság (Budapest, Kerepesi út 2-4) és a Járműbiztosítási Igazgatóság (Budapest, Verseny u. 1.) együttesen látja el a megyében a vasúti személyszállítás területi szakmai irányítását, a szükséges üzemkész járműállomány biztosítását és felügyeletét.

3. VASÚTI HÁLÓZAT A MEGYÉBEN

A magyar vasúti hálózat jelenlegi építési hossza mintegy 7707 km, melyből a megyében 252 km halad. A megyében futó vasútvonalak 67 km hosszban kétvágányú és villamosított, valamint 15 km hosszban egyvágányú és villamosított. A kétvágányú vasútvonal 1929-óta villamosított. A fennmaradó 170 km vasútvonal 1 vágányú nem villamosított, amelyből 74 km-en a személyszállítás jelenleg szünetel.

A vasúti pályahálózatot vonalanként különböző kategóriákba sorolja a vonatkozó jogszabály. A 168/2010. (V.11.) Korm. Rendelet 1-3 sz. mellékleteiben határozza meg az országos törzshálózati, regionális és egyéb vasúti pályákat. Komárom-Esztergom megye vasútvonalai a következőek:

A transz-európai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő vasúti pálya a megyében:

1 Budapest - Hegyeshalom vasútvonal Szár-Nagyszentjános közötti szakasza

Nem a transz-európai vasúti árufuvarozási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasúti pályák:

2 Angyalföld – Esztergom vasútvonal Leányvár-Esztergom közötti szakasza.
4 Esztergom-Kertváros – Komárom
5 Székesfehérvár – Komárom vasútvonal Komárom-Bakonysárkány közötti szakasza
12 Tatabánya – Környe – Oroszlány

Az egyéb vasúti pályák a megyében:

13 Környe-Pápa vasútvonal Környe-Bakonybánk szakasza.

Az egyéb vasúti pályának minősített vonalon jelenleg a személyszállítás szünetel, ezért tájékoztatónk témájában nem érintett.

4. SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁSOK

Komárom-Esztergom megye 76 településének vasúti személyszállítási kapcsolatát összesen 36 állomás és megállóhely biztosítja. Az itt nyújtott szolgáltatásokról legkönnyebben a cég honlapján tájékozódhatnak a vasúttal utazni szándékozók.

2015. évben megújult a **MÁV Csoport honlapja**. Az új, központi honlapról (**www.mavcsoport.hu**) érhetőek el a MÁV Zrt. és többségi tulajdonú leányvállalatainak internetes felületei. A MÁV Csoport öt legnagyobb tagja (MÁV Zrt, MÁV-START Zrt, MÁV Szolgáltató Központ Zrt, MÁV FKG Kft. és MÁV Létesítményüzemeltető és Vasútőr Kft.) egységes szerkezetű és profilú honlapot kapott. A központi vasúti honlapon könnyebben tájékozódhatnak az utasok, a legfontosabb információk már a kezdőoldalon olvashatók. Itt jelennek meg a ***menetrendi kereső*** mellett a ***MÁVINFORM*** aktuális hírei, a vasúttársaság ***kedvezményes utazási ajánlatai*** és közleményei is. A felső reklámsáv alatt található legördíthető fülek menüi részletes információval látják el az érdeklődőket:

- Kiadványaink (térképek, járművek adatai, InterCity magazin, stb.)
- Vágányzári hírek
- Állomáskereső (árak, menetrendek, vasútállomások, jegypénztárak, szolgáltatások, üzletszabályzat, stb)
- Térképes vonatinformáció (valós idejű vonat követés) néhány hete letölthető a Vonatinfó applikáció is.
- Menetrendi letöltések (belföldi, nemzetközi)

A honlapon is megtalálható, a megyére jellemző néhány adat:

Vasúti menetjegy vásárlási lehetőségek a megyében:

- Megyénkben 12 szolgálati helyen van lehetőség menetjegy váltására. 10 szolgálati helyen pénztárban, 2 szolgálati helyen jegykiadó automata által biztosított a menetjegyváltás lehetősége. Megyénk valamennyi személypénztárában jegykiadó géppel történik a menetjegy értékesítése.
- **Nemzetközi jegyértékesítést** a megyében 2 állomáson (Tatabánya, Komárom állomásokon) végeznek.
- Jelenleg 7 jegypénztárban (Esztergom, Dorog, Tatabánya, Tata, Alsógalla, Oroszlány, Komárom szolgálati helyen) lehet **bankkártyával** fizetni.
- **e-ticket** kioszk üzemel az interneten vásárolt jegyek átvételére: Tatabánya, Komárom állomáson 1-1 db.
- Az **e-Ticket-M** online értékesítési rendszer lehetővé teszi az e-Ticket rendszer mobilkommunikációs eszközökről való elérhetőségét is. Az online vásárolt jegyeket – egyéb feltételek megléte esetén – nem is szükséges kinyomtatni, bemutathatóak az arra alkalmas mobiltelefonok kijelzőjén is (QR kód megjelenítése).

24 megállóhelyen nem történik jegyértékesítés. Ezen megállóhelyeken felszálló utasok a vonaton a vezető-jegyvizsgálónál tudják megváltani menetjegyeiket.

Állomási utastájékoztatás:

- 17 állomáson működik hangos utastájékoztatás, ebből a megyében 12 állomáson, ill. megállóhelyen van gépi utastájékoztatás (Szár, Szárliget, Alsógalla, Tatabánya, Vértesszőlős, Tóvároskert, Tata, Almásfüzitő, Almásfüzitő felső, Szőny, Komárom, Ács),
- 2 állomáson található vizuális utastájékoztató (Tatabánya Komárom).
- A megyében valamennyi állomáson és megállóhelyen utastájékoztató táblák valamint hirdetmények állnak rendelkezésre.

Ügyfélszolgálat

- A MÁV-START Zrt. **személyes ügyfélszolgálatot** működtet az országban 9 állomáson. Komárom-Esztergom megyében nem biztosított ez a szolgáltatás, legközelebb Győrben és Budapest-Déli pályaudvaron található meg ez a szolgáltatás. Az ügyfélszolgálat korlátozott hatáskörben fogadja az ügyfeleket: információadás, vasút hibájára visszavezethető károk esetén visszatérítés, igazolások kiállítása, nemzetközi és csatlakozás mulasztás miatti menetjegyek érvénytartamának meghosszabbítása, panaszfelvétel, átalány-kártérítési ügyek átvétele, utazási kuponok kiadása, stb. ügyekben.
- A **panaszok kivizsgálására**, kivételes mérséklésre, visszatérítésre, szolgáltatási hiányosság esetén kártalanításra, írásos megkeresés alapján van lehetőség budapesti és internetes elérhetőségeken (eszrevetel@mav-start.hu; www.mav-start.hu/ugyfelszolgalat).
- A vonatokon és az állomásokon **„talált tárgyak"** leadására a megye 9 vasútállomásán (Esztergom, Dorog, Tatabánya, Tata, Alsógalla, Oroszlány, Komárom, Szárliget, Tóvároskert) van lehetőség a közzétett nyitvatartási időkben.

Legnépszerűbb szolgáltatásokról néhány információ:

Kerékpárszállítás

- A kerékpárszállító kocsik rendelkezésre állását, illetve a kerékpárszállításra vonatkozó egyéb információt piktogramok jelölik a vonat menetrendjénél. Jelöletlen vonatok bármelyikén szállítható 2-2 kerékpár a vonat első vagy utolsó másodosztályú peronján, amennyiben azt az erre vonatkozó piktogram nem tiltja. A kerékpárhoz kerékpárjegyet kell vásárolni.
- Kerékpárviteldíj megfizetése nélkül szállítható: minden 20' vagy annál kisebb méretű kerékpár (amennyiben a méretszám a kereken fel van tüntetve), illetve az eredetileg egykerekűnek gyártott kerékpár (monocikli).
- Motorral felszerelt kerékpár a vonaton nem szállítható.

Díjmentes fedélzeti internet szolgáltatás

A szolgáltatás Magyarország területén díjtalanul vehető igénybe a WiFi jellel ellátott személykocsik fedélzetén. A MÁV-START Zrt. fejlesztésének köszönhetően 2013-ban az InterCity járatokon és a Budapest elővárosi forgalomban közlekedő járművek nagy részén, összesen mintegy 770 kocsiban, illetve közel 100 motorvonatban is elérhetővé vált a fedélzeti WiFi szolgáltatás.

A vezeték nélküli Internet hozzáférés maximális sávszélessége kocsinként 7,2 Mbps, melyen a csatlakozott felhasználók osztoznak. A szolgáltatás lehetővé teszi vezeték nélküli hálózati (WLAN) adapterrel rendelkező eszközök – pl. laptop, PDA, mobil-telefon stb. – használói számára, az ideiglenes vezeték nélküli internet hozzáférést. A honlapok böngészésére, e-mailek fogadásra és küldésre, közösségi oldalak látogatására alkalmas. Multimédiás és hasonlóan nagy adatforgalmat generáló oldalak és alkalmazások (pl. filmek letöltése, video megosztó oldalak stb.) használatára a szolgáltatás nem használható.

Mozgó vonat esetében nem szabad figyelmen kívül hagynunk néhány tényt, mely befolyásolhatja a szolgáltatási színvonalat: a szolgáltatás sávszélessége függ a szerelvény földrajzi helyzetétől, a WiFi szolgáltatás pedig a hálózati lefedettség és terepviszonyok függvényében jelentősen romolhat, akár szünetelhet is.

5. VASÚTVONALAK JELLEMZŐI ÉS MENETRENDI STRUKTÚRÁJUK

1 sz. Budapest-Hegyeshalom vasútvonal

Infrastruktúra

A Szár – Nagyszentjános vonalszakasz az 1-es számú Budapest– Hegyeshalom-Országhatár fővonal része. A fővonal az ország egyik legnagyobb forgalmú vonala, melyen az országban elsőként közlekedtek (és jelenleg is közlekednek) a vonatok 160km/h sebességgel Tata – Hegyeshalom állomások között, Tatabánya Tata között 140 km/h a vonatok sebessége. 2011-ben a Head-check – sínfej futófelületi repedése – hibák tömeges megjelenése miatt a megyét érintő szakaszon összesen 8km hosszon kellett sebességkorlátozásokat bevezetni. Az elmúlt években elvégzett és 2015-re tervezett hosszúsín és kitérő alkatrész cserékkel az év végére sikerül felszámolni a sebességkorlátozásokat. Ezáltal is sikerül a menetrendszerűséget és a szolgáltatási színvonalat javítani.

A geometriai okok miatt meglévő állandó jellegű sebességkorlátozások csak átépítéssel orvosolhatók. Erre nyújt megoldást a várhatóan néhány éven belül induló átépítés Biatorbágy és Tata között. Jelenleg a beruházás tervezési-előkészítő munkái zajlanak.

A komáromi árvízvédelmi töltés építése, melyet a Vízügy megbízásából végeznek, több helyen érinti a vasúti pályát is. A töltés elkészültével várhatóan megszűnik az árvizes években kialakuló állapot, hogy a vasút hosszú ideig csak korlátozással tud működni, védekezés miatt nem tud kellő időt fordítani saját karbantartási feladatainak elvégzésére. Komárom állomás XIV. vágányában Komárom város által kezdeményezett termál kivezetés korszerűsítése révén az évek óta fennálló 10km/h sebességkorlátozás megszűnésére lehet számítani.

A dunai árvíz miatt 2010-től kezdődően Komárom állomáson, több helyen károsodott az alépítmény. Az alépítmény megerősítési munkáinak elvégzése 2016. évben várható, e munkával egy időben Komárom állomáson 2 db (52, 56 sz.) átszelési kitérő cseréjére is sor kerül. A kitérők cseréje és az alépítmény-javítás révén a 40 km/h illetve 60 km/h sebességkorlátozások szűnnek meg az 1-es számú fővonal vágányain.

Menetrendi struktúra

A Budapest-Hegyeshalom vasútvonal menetrendi struktúráját tekintve hosszú évek óta bevált gyakorlat, hogy a belföldi távolsági gyorsvonatok Budapest-Keleti pályaudvarra közlekednek, illetve onnan indulnak, a délutáni csúcs időszaktól eltekintve, két órás ütemben. A személyvonatok a távolsági, és az elővárosi vonatok egyaránt órás ütemben a Déli pályaudvarról indulnak, és oda is érkeznek. Az alapütemen kívül az utas áramlatoknak megfelelően a frekventált időszakokban munkanapokon az alapütem megtartásával betét vonatok is közlekednek Budapest-Tatabánya viszonylatban. A többlet személyvonatok az alapütem 30 perccel történő elcsúsztatásával közlekednek, ezért délutáni, illetve reggeli csúcsidőben a személyvonatok 30 perces időtartamban követik egymást. A fővonalon az ütemes menetrendhez csatlakozást biztosítunk a mellékvonalak irányában.
Tatabánya egyben intermodális csomópontnak is tekinthető, mivel közvetlenül a vasútállomás szomszédságában található az autóbusz pályaudvar, amelynek köszönhetően a ráhordó forgalom jelentős.
Tatabánya és vonzáskörzetéből a fővárosba ingázók száma a kedvező menetrendi struktúrának köszönhetően az évek során folyamatos növekedést mutat. Annak érdekében, hogy az utasok komfortérzete tovább javuljon, a vonalon forgalomba állítottuk az úgynevezett FLIRT motorvonatokat. Tatabánya megyeszékhelyi jellegéből adódóan nemzetközi és távolsági forgalmat bonyolít le. Az állomáson a korábbi menetrendi időszakokhoz hasonlóan valamennyi belföldi gyors, IC, illetve nemzetközi vonat megáll, biztosítva ezzel a közvetlen nyugat-európai, illetve nyugat-magyarországi vasúti kapcsolatot.
A 2008/2009-es menetrendi időszak óta az EC vonatokat kiváltó RailJet (RJ) vonatok szintén megállnak Tatabánya állomáson, amelyek a vonatban elérhető, úgynevezett „Buisness Class" szolgáltatásnak köszönhetően biztosítanak komfortosabb utazási lehetőséget. A RJ vonatok egyik nagy előnye, hogy a szerelvények olyan műszaki kialakítással rendelkeznek, hogy Hegyeshalom állomáson – a korábbi gyakorlattól eltérően – nem szükséges a mozdonyok cseréjét elvégezni, ezáltal a határátlépési idő jelentősen lerövidül, amelynek köszönhetően a Tatabánya – Bécs útvonalon versenyképes emelt szintű szolgáltatást tudunk nyújtani bármely más alternatív közlekedési eszközzel szemben.

Az idei menetrendi időszakban Tata és Komárom városok vezetőinek kezdeményezésére az esti Hegyeshalom állomásra közlekedő ARRABONA InterCity, illetve a reggel Hegyeshalomból érkező ARRABONA InterCity megáll Tata és Komárom állomásokon is, amely változást az utasok kedvezően fogadták.
A bécsi központi pályaudvar átadása miatt a 2015/2016-os menetrendi időszakban a vonal menetrendje jelentősen átalakul. A nemzetközi vonatok 30 perccel később érkeznek Budapest és Bécs irányából. Megváltozik a belföldi InterCity és gyorsvonati szerkezet is. A korábbi gyorsvonatok szerepét a továbbiakban az InterCity vonatok veszik át, ennek megfelelően ezek a vonatok Győrig, Tata és Komárom állomásokon is megállnak. Az elővárosi vonatok komáromi végállomása Győr állomásra helyeződik át az ütemes menetrendi struktúra megtartásával.

2 sz. Budapest-Esztergom vasútvonal

Infrastruktúra

A vasútvonal Óbuda - Esztergom állomások között 2012-2015. években teljes hosszában átépült. Ennek első ütemében került forgalomba helyezésre 2013-ban a Piliscsaba – Esztergom állomások közötti 20 km hosszúságú vágányszakasz.

Az átépítés eredményeképpen a vonalszakasz korszerű felépítmény szerkezetek beépítésével 100 km/h sebességgel került átadásra.

Menetrendi struktúra

A vonal átépítése 2012. 06. 12-én kezdődött. Az átépítés három külön álló szakaszra tagozódik. Az első két szakasz átépítése, Esztergom- Kertvárostól-Piliscsabáig, míg a második szakasz Piliscsabától- Pilisvörösvárig egyszerre kezdődött meg. A vonatforgalmat ezen időszakban csak Budapest-Nyugati és Pilisvörösvár állomások között biztosítottuk, a vonal többi szakaszán vonatpótló buszok közlekedtek.

A vonal teljes hosszában 2013. június 15-től 2013. június 30-ig szünetelt a vonatforgalom, a vonatpótló buszok ez alatt a két hét alatt Esztergomtól Budapestig közlekedtek.

A 2013/2014-es menetrendváltást követően Esztergom-Kertváros-Pilisvörösvár szakaszon, csökkentett kapacitással újraindult a vonatforgalom és ezzel egyidejűleg megkezdődött az Angyalföld- Pilisvörösvár állomás szakasz átépítése.

A vasútvonalon 2015. augusztus 20-án indult meg ismételten a vasúti közlekedés teljes hosszban. Ettől az időponttól kezdődően 2015. augusztus 31-ig egyórás ütemben közlekedtek a vonatok, majd 2015. augusztus 31-től kínálat bővítés részeként félórás ütemben közlekednek a vonatok.

3 sz. Komárom- Komárom országhatár vasútvonal

Infrastruktúra

A Komárom – Komárom- Országhatár vasútvonal jelenleg teherforgalmat bonyolít. 2016 évben a 19/20 szelvényben lévő, Komárom Koppánymonostorra bevezető úton az útátjáró átépítése fog megtörténni. Ezzel a vonal mindhárom útátjárója átépítésre kerül.
A pályán jelenleg 40km/h állandó sebességkorlátozás van érvényben. Az utóbbi években 700 db vasbetonalj cseréje történt meg. A következő években tervezzük további aljak javítását és az ágyazat rostálását is. Ezen beavatkozásokkal jelenleg a szinten tartás, későbbiekben cél a sebesség emelése. A vasútvonal karbantartása és felújítására való törekvés az esetlegesen meginduló személyforgalom miatt is nagyon fontos.

4 sz. (Komárom) - Almásfüzítő - Esztergom vasútvonal

Infrastruktúra

A 37 km hosszú Almásfüzitő – Esztergom-Kertváros vasútvonal legutolsó – részleges – átépítése 2000-ben történt, melynek célja a különböző okok miatt bevezetett sebességkorlátozások megszüntetése volt. A felújítási munkákat használt anyag beépítésével végezték, hagyományos felépítményt alakítottak ki. A felújítás az állomási vágányokat egyáltalán nem érintette, a nyíltvonalon is jelentős hosszban maradtak – fenntartás igényes – talpfás vágányok, illetve nem érintette a megállóhelyi- és állomási peronokat sem, így ezek maradtak sk+0 magasságúak, jellemzően gyöngykavics burkolattal.

Jelenleg az engedélyezett sebesség Almásfüzítő – Nyergesújfalu között 40km/h, Nyergesújfalu – Esztergom-Kertváros között 40/50 km/h.

Az utóbbi öt évben karbantartási- és felújítási munkák keretében az alábbi főbb fenntartási munkákat végeztük el:

1. tömeges aljcsere nyíltvonali vágányban: 600db/év;
2. gépi vágányszabályozás: 3 km/év
3. hézagnélküli vágány kialakítása: 1,5-2 km/év
4. útátjárók cseréje: 1 db/év
5. kitérő alj csere: 100 db/év;
6. gépi kitérő szabályozás: 20 csoport/év.

Az eddigi munkák elsődleges célja a pályasebesség fenntartása, a nagyforgalmú útátjárók átépítésével a forgalombiztonság növelése, illetve a hézagnélküli vágány kialakításával a későbbi fenntartási költségek csökkentése volt.

A vasútvonal üzemeltetésében külön kockázatot jelent, hogy Neszmély – Nyergesújfalu települések között a vasúti töltés egyben árvízvédelmi töltés is. A töltéstest felújítására több ütemben került sor: Lábatlan – Nyergesújfalu állomásköz 233 – 241 szelvények között a burkolt rézsű felújítására.

Menetrendi struktúra

A vonalon 2007-2010 között a személyszállítás szünetelt. A 2010-es újranyitást követően a vasútvonalon napi 2 pár vonat közlekedik Komárom-Esztergom között. A forgalom újbóli

felvételét az utazóközönség kedvezően fogadta, mivel a vasútvonallal párhuzamosan futó 10-es számú főút a reggeli csúcsidőszakban zsúfolt. A jelenleg közlekedő 2 pár vonat menetrendje igazodik a fővonal menetrendjéhez, Komárom állomáson csatlakozást biztosítva Győr és Budapest felé.

5 sz. Székesfehérvár – Komárom vasútvonal

A vonalon jelenleg a személyforgalom kettő pár vonattal kerül lebonyolításra, a teherforgalom változó intenzitású. A pályán jelenleg 80km/h-s állandó sebességkorlátozás van érvényben.
A következő évekre tervezett karbantartási munkák – főleg vágányszabályozás, rostálás –a jelenlegi sebesség szinten tartását célozzák.

12 sz. Tatabánya – Oroszlány vasútvonal

A 72.000 lakosú Tatabányáról ágazik el a Tatabánya-Oroszlány szárnyvonal, ahol a 2012/2013-as menetrendi időszaktól kezdődően ütemes menetrend szerint közlekednek a vonatok. A pályán jelenleg a vonatforgalom 80 km/h és 60 km/h sebességgel bonyolítható le. Az utasok komfortérzetének növelése érdekében a 2014/2015-ös menetrendi időszaktól kezdődően ezen a vonalon is forgalomba állítottuk a FLIRT típusú motorvonatokat, amely szolgáltatás hamar népszerű lett az utasok körében. A korszerű FLIRT motorvonatoknak köszönhetően mind a Tatabánya-Oroszlány, mind pedig a Budapest-Hegyeshalom vasútvonalon javult a menetrendszerűség.

A vonalon még 2015. évben – vágányzárban – ágyazat rostálási munkák, valamint előzetesen aljjavítás (7000 db furat) kerül elvégzésre. Kecskéd megállóhelyen peron átépítést tervezünk (sk+15 peron szintje meg lesz emelve sk+30 cm). A következő évekre is tervezésre kerültek hasonló műszaki tartalmú munkák a vonal szinten tartása érdekében.

6. A SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS JÁRMŰVEI A MEGYÉBEN

A megyét átszeli a Budapest–Hegyeshalom–Rajka-vasútvonal, a MÁV és a GYSEV 1-es számú vasúti fővonala a budapesti Déli illetve Keleti pályaudvar és a Győr-Moson-Sopron megyei magyar-osztrák/magyar-szlovák államhatár között, Magyarország egyik legfontosabb vasútvonala. A Budapest-Bécs közötti kettős vágányú vasútvonalat, amely 1924. év óta Győrön túl is kétvágányú, 1931-1933 évek között villamosították. Az engedélyezett sebesség: Kelenföld és Budaörs között 120 km/h, Budaörs és Tata között 140 km/h. A legutóbbi átépítés és Győr központi állomásának 2007-2008-as felújítása óta Tata és Hegyeshalom között a pálya alkalmas a 160 km/h utazósebesség használatára. A vonalon ütemes menetrend szerint óránként közlekednek az elővárosi személyvonatok. Kétóránként indulnak a belföldi gyorsvonatok és a nemzetközi InterCity, EuroCity, EuroNight és Railjet járatok.

Személy és teherforgalmán kívül az általa teremtett nemzetközi összeköttetés fontosságában kiemelkedik Budapest-Hegyeshalom vasútvonal, mert a Boszporusztól a doveri szorosig Európát délkelet-északnyugati irányban átszelő transzkontinentális nemzetközi közlekedési folyosó része. Ez a fővonal nemcsak Bécs, Pozsony és Észak-Ausztria, hanem Svájc, Németország, és az egész Nyugat-Európa vasúti elérhetőségének kardinális pályája. Ebbe a folyosóba torkollik Hegyeshalomnál északról az országhatárt Rajkánál átlépő másik fővonal, amely a Balti-tenger-ig, sőt komppal Skandináviáig, vagy akár az Északi-sark környékéig teremt kapcsolatot.

A járműpark fejlesztésének hozományaként a megyében sok Stadler FLIRT típusú villamos motorvonat közlekedik. A járművek beszerzése 2004. április 30-án kezdődött, a közbeszerzési eljárás közzétételével. Az első jármű 2007. március végén kapott hatósági vizsgát. Jelenleg 100 db van a MÁV szolgálatában.

Kocsi tisztítás

A központ irányításával 17 szolgálati helyen végeznek szerződéses jogviszonyban szolgáltató társaságok kocsi tisztítási tevékenységet, melyből 2 (Komárom, Tatbánya) a megye területén fekszik. Összesen mintegy 1 500 db jármű belső tisztítása történik havonta, melyeket a területen két vállalkozás végez.

7. VASÚTI INFRASTRUKTÚRA ÉS SZOLGÁLTATÁSFEJLESZTÉS A MEGYÉBEN

- Budapest – Esztergom vasútvonalon 2015. augusztus 20-án a vonal teljes hosszán újból megindult a vonatközlekedés. A vonatforgalom felvételével azonban nem ért végett a vasútvonal felújítása. A NIF Zrt. beruházásában 2016. évben folytatódik a vonal villamosítási projektje, valamint Esztergom állomás átépítése, melynek keretében az IMCS kapcsolat is kiépül, mely átszállási lehetőséget biztosít a vasút és az autóbusz által nyújtott közlekedési módok között.
- Az esztergomi vasútvonal felújításának keretében az állomások térsége megújult, P+R parkolók és kerékpár tárolók kerültek kialakításra.
- Leányvár, Esztergom-Kertváros állomások épületének felújítását a MÁV Zrt. saját beruházásában tervezi elvégezni.
- Egyeztetések folynak a MÁV Zrt. és Dorog Város Önkormányzata között a vasútállomás térségében egy Intermodális csomópont kialakításáról, melynek keretében a közúti és vasúti kapcsolat biztosíthatóvá válhat, valamint a meglévő vasútállomás épülete felújítást nyerne, ezáltal biztosítva lenne mindkét közlekedési ág utasforgalmi igényeinek kiszolgálása.
- IKOP forrásból a jelen EU fejlesztési ciklusban felújítani tervezett Biatorbágy (bez.) – Tata (kiz.) vonalszakasz mintegy 24 km hosszú, Szárliget (bez.) – Tata (kiz.) része helyezkedik el Komárom–Esztergom megyében. Jelenleg folyik a kiviteli tervek jóváhagyása, illetve a tenderdokumentáció előkészítése.
- A projekt keretében Komárom-Esztergom megyében megújul Szárliget és Tatabánya állomás, új, intermodális kapcsolat kialakítására alkalmas helyszínre helyeződik át Alsógalla megállóhely, megújul Vértesszőlős megállóhely. A tervek szerint megvalósul a tatai természetvédelmi területet elkerülő vonalkorrekció Tóvároskert megállóhely környezetében, a megállóhely közelebb kerül Baj községhez, s várhatóan neve is Bajra változik.
- Az állomások, megállóhelyek az akadálymentesség szempontjainak figyelembevételével terveződtek meg, P+R, B+R parkolók, igény/lehetőség esetén buszfordulók elhelyezésével. Szárliget állomáson a korábbi felüljáró helyett a területrészek közötti kapcsolatot is biztosító peronaluljáró épül. Tatabánya állomáson a személyforgalmat intermodális híd fogja kiszolgálni, szintén összekötve a vasútmenti településrészeket. A nemrégiben indult kiegészítő tervezés újabb P+R parkolókat létesít az állomás környezetében. Nem Komárom–Esztergom megyében helyezkedik el, de a megye keleti településeinek vasúti elérhetőségét javítja a Bicske állomáson tervezett intermodális csomópont, mely szintén e kiegészítő tervezés része.

Pályalétesítmény:

- Neszmély és Süttő állomások átmenő fővágányainak átépítése bontott, jó állapotú használt anyag felhasználásával, annak érdekében, hogy a meglévő 10km/h illetve 20km/h sebességkorlátozásokat felszámoljuk; Amennyiben a vasútvonalon a személyszállításra hosszútávon igény mutatkozik elkerülhetetlen a peronok átépítése, szilárd burkolattal történő ellátása, a peronok-, peronátjárók, hozzávezető utak burkolattal történő ellátása, illetve felújítása;

Energiaellátás:

- A kisfeszültségű vasúti energiaellátási, térvilágítási és váltófűtési berendezések üzemeltetése során nem jelentkezett olyan hiányosság, amely a menetrendi ellátottságot befolyásolta volna.

Alállomás:

- Komárom-Esztergom megyében két vontatási alállomás üzemel: Tatabánya alállomás és Nagyszentjános alállomás.
- A vontatási villamos energia biztosítása jelenleg megoldott.
- Fejlesztéseinket az utóbbi időben felmerült ellátás-bizonytalanságok csökkentése érdekében is tervezzük.

Biztosítóberendezés:

- Jelenleg folynak a munkálatok a Komárom – Kisbér – Székesfehérvár vonalon lévő önműködő fény, illetve fény és félsorompók vonatérzékelésének korszerűsítésére, amelyek az útátjáró-biztosítás növeléséhez szükségesek. (Komárom 1. sz főút (Mártírok útja) keresztezése, Komárom Török Ignác utca keresztezése, Csémpuszta 13. sz főút keresztezése, Ács-Nagyigmándot összekötő út keresztezése, Tárkány-Csép összekötő út keresztezése, Tárkány-Ászár összekötő út keresztezése, Ászár Gyári út keresztezése, Ászár 81. sz. főút keresztezése, továbbá a Fehér megyei területen is 4db útátjárónál)
- A Tatabánya-Környe vasútvonalon Tatabánya belterületén a Környei úti közúti fénysorompó fényjelzőinek korszerűsítését és továbbá plusz egy fényjelző telepítését tervezzük a 2015-2016-os években a jobb láthatóság érdekében (2014 évi Busz baleset helyszíne, melyre a Közlekedési Hatóság is javaslatot tett).
- Oroszlány település Dózsa György utcai fény és félsorompós útátjáró korszerűsítését tervezzük a 2015-2016 években, ami a közúti burkolat felújítását (pályás rész), fénysorompók LED optikával való korszerűsítését és a csapó rudak korszerűsítését (biztosítóberendezési rész) jelenti jobb láthatóság céljából.
- Nyergesújfalu településen a 10. sz. főút (Kossuth Lajos utca) fény és félsorompós közúti és kerékpáros útátjáró korszerűsítését tervezzük a 2015-2016 években, ami a fénysorompók LED optikával való korszerűsítését és a csapó rudak korszerűsítését jelenti jobb láthatóság céljából.
- Tokod településen a 10. sz. főút (József Attila utca) fény és félsorompós közúti útátjáró korszerűsítését tervezzük a 2015-2016 években, ami a fénysorompók LED optikával való korszerűsítését és a csapó rudak korszerűsítését jelenti jobb láthatóság céljából.

- Almásfüzitő település előtt a 10 sz. és az 1. sz főút torkolatában lévő közúti fény és félsorompó korszerűsítését tervezzük a 2015-2016 években, ami a fénysorompók LED optikával való korszerűsítését jelenti jobb láthatóság céljából.
- A tervezés, illetve a kivitelezés bizonyos szakaszába ért a Budapest-Hegyeshalom – Országhatár vonalszakaszon az Egységes Európai vonatbefolyásolási rendszer (ETCS) kiépítése, amely során a közlekedő vonatok és a forgalmat irányító személyzet zárt GSM kommunikációval elektronikus forgalomtechnikai információkat oszthat meg egymással, illetve a vonatok helyzet és sebesség ellenőrzési és önműködő biztonsági rendszereinek korszerűsítése is a következő szintre lép.
- Budapest – Biatorbágy, Tata – Hegyeshalom szakaszokon a meglévő állomási és vonali biztosítóberendezések kisebb mértékű felújításai, korszerűsítései várhatóak, melyek a berendezés átbocsájtó képességének, üzemkészségének szinten tartását, illetve az új, ráépülő rendszerekkel (Egységes Európai vonatbefolyásoló rendszer) való kapcsolódás elősegítését hivatott megvalósítani.
- Tervezés alatt áll a Biatorbágy-Tata vonalszakasz átépítése a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZRt. beruházásában, mely során a vonalszakaszt a vasúti pálya, megállóhelyek, állomások átépítésével, helyenként pályakorrekciókkal nagyobb sebességűvé tervezik alakítani, illetve a jelenleg üzemelő biztosítóberendezések cseréje is megtörténik korszerű elektronikus berendezésekre.

Távközlés:

- Budapest –Hegyeshalom vasútvonal felújítását a GSM-R projekt tervezése és jelenlegi kivitelezése, valamint a Biatorbágy (bez.) - Tata (kiz.) vonalszakasz felújítás tervezése érinti Komárom-Esztergom megye területén.
- A GSM-R projektben optikai kábelfektetés, tornyok és bázisállomások telepítése történt. A GSM-R rendszer telepítésével korszerű távközlést és biztosító berendezést kiszolgáló rendszer kerül kivitelezésre.
- A Biatorbágy (bez.) - Tata (kiz.) vonalszakasz felújítás keretén belül az 1-es vonalon a megye területét érintő állomásokon, megállóhelyeken korszerűbb utastájékoztató rendszer kerül tervezésre. A jelenlegi elavult utastájékoztató berendezések lecserélésre kerülnek korszerű digitális gépi utastájékoztató és vizuális berendezésekre.
- A jelenleg is zajló Budapest-Esztergom vonalfelújítás második ütemének részeként új, korszerű távközlési berendezések telepítésére kerül sor a vonal megyét érintő szakaszán. A meglévő berendezések cseréje után számítógép vezérelt utastájékoztató rendszer kerül kiépítésre, az automatizált rendszernek köszönhetően kiküszöbölhetőek a vonatközlekedéssel kapcsolatos bemondás kimaradások.
- Az újonnan telepítendő korszerűbb hangszóróknak köszönhetően nagymértékben javul a beszédérthetőség az állomások és a megállóhelyek utasperonjain, valamint megvalósul az új órahálózat által nyújtott pontos idő szolgáltatás.
- A munkaterület szeptember hónap során kerül átadásra, ezt követően indulnak az adott földrajzi területen vontatási alállomást, állomási kapcsolókert távvezérlést (HETA, FET) érintő felújítási munkák.

Tárgyalás fázisában lévő egyéb megyei fejlesztési elképzelések

Energiaellátási szakterület:

- A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által a 2-es számú vasútvonalon, Piliscsév megállóhelyen, Leányvár állomáson, Dorog állomáson, Esztergom-Kertváros megálló és rakodóhelyen átépült a térvilágítás. Leányvár állomáson és Esztergom-Kertváros megálló és rakodóhelyen új elektromos váltófűtés létesült. Az átépített megállóhelyek és állomások mellett P+R parkolók létesültek új térvilágítással.

A kisfeszültségű vasúti villamos berendezések átépítésének tekintetében a vasúti üzembiztonság növekedése várható.

- Távlati fejlesztések között szerepel Esztergom állomás térvilágítási, energiaellátási és váltófűtési berendezéseinek átépítése. A távlati fejlesztések között szerepel Dorog állomáson és Esztergom állomáson egy Intermodális Csomópont kiépítése. A kisfeszültségű vasúti villamos berendezéseinek átépítése a vasúti üzembiztonságot tovább növeli.

Felsővezetéki szakterület:

- Biatorbágy-Tata rekonstrukciója jelenlegi állás szerint tolódik, a projekt keretében egyebek mellett teljes felsővezeték rendszer cseréje várható,
- Budapest Nyugati pu- Esztergom vasútvonal villamosítása,
- 2017-es évre Budaörs állomáson iránysodrony-, kereszttartó-, valamint hosszlánc cseréket tervezünk
- szintén 2017-re a Tatabánya- Oroszlány vonalszakasz felsővezetékes rekonstrukcióját tervezzük, a jelenlegi oszlopok megtartásával,
- 2018-ra Szárliget állomás megkerülő vezetékének cseréjét tervezzük.

Alállomási szakterület:

- Tervezve van Nagyszentjános és Tatabánya alállomások védelem és irányítástechnikai rekonstrukciója. A vonatkozó tervek elkészültek.
- Tatabánya alállomás érintett a 2014-2020 ciklusra tervezett Biatorbágy-Tata vasút vonal korszerűsítésében. Ezen projektben elvégzendő munkák az alállomást az egyik legkorszerűbbé tenné a magyarországi villamos vonatási alállomások között.
- Az alállomások fejlesztését ki kell, hogy egészítse villamos felsővezeték energiaátvivő képességének növelése, mert csak ebben az esetben lesz zavartalanul biztosítható a megnövekvő vonatforgalom és korszerű, nagy teljesítményű vontatójárművek energiaellátása.
- A fejlesztés részeként az alállomási távvezérlésnek a leválasztását tervezzük a KÖFE FET rendszerről, melynek bizonytalansága az utóbbi időben jelentős zavartatásokat okozott.

A megyénkben is érzékelhető, hogy a MÁV Csoport célja a legforgalmasabb vasútvonalak komplex fejlesztése. Összhangban az infrastruktúra-fejlesztésekkel zajlanak a járműbeszerzések és a járműfejlesztések, a nemzetközi forgalom szolgáltatási színvonalának fejlesztése, az utastájékoztatás fejlesztése. Mind emellett szükséges a jól képzett és lojális vasutas munkavállalók alkalmazása, akiknél a tehetség és a szorgalom, a szaktudás és az elköteleződés egyaránt megtalálható.

Törekvéseink megvalósításában minden partnerünk együttműködését köszönettel vesszük!

Budapest, 2015. szeptember 18.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) megköszöni a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, a Nemzeti Infrastruktúra-fejlesztő Zrt, a Magyar Közút Nonprofit Kft Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága és a Magyar Államvasutak Zrt. tájékoztatóját.

2) felkéri a fenti, közlekedésfejlesztésért felelős szervezeteket, hogy lehetőségeiknek megfelelően továbbra is szorgalmazzák és segítsék a Komárom-Esztergom megye gazdasági fejlődését szolgáló közlekedési beruházások előkészítését, megvalósítását és fenntartását, különös tekintettel az alábbiakra:

   a) észak-déli közlekedési kapcsolataink megerősítése a komáromi új Duna-híd megépítésével, a Mór – Oroszlány – M1, valamint az Esztergom – M1 új főúti kapcsolat kialakításával;

   b) az 1. számú főút új nyomvonalra helyezése Tatabánya és Tata környezetében;

   c) a 10-es főút lakóterületi átkelési szakaszai tehermentesítése;

   d) a településközi 4 és 5 számjegyű közút-hálózat felújítása.

Felelős: Popovics György elnök

Határidő: 1. azonnal

2. folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna, megyei főépítész

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-ei ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei erdőgazdaság helyzetéről

Előterjesztő: Vértesi Erdő Zrt. képviselője
Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője
Budapesti Erdőgazdaság Zrt. képviselője

VÉRTESI ERDŐ ZRT.
STRATÉGIAI TERV
2016-2018

Örök értékünk az erdő és a zöldenergia!

Összeállította: Kocsis Mihály s.k., vezérigazgató

Tatabánya, 2015. szeptember 2.

I. A társaság bemutatása:

I.1. Főbb cégadatok: A Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. 1993. július 1.-én 100 %-os állami tulajdonrésszel a Vértesi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság jogutódjaként alakult.

A társaság alaptőkéje 1.157.520 db 1000 Ft- névértékű részvényből állt 2015. július 21-ig. A Magyar Államot megillető alapítói jogokat gyakorló Földművelésügyi Miniszter ezen a napon kelt 5/2015. számú Határozatával 80 000 db egyenként 1000 Ft névértékű törzsrészvény kibocsátását rendelte el. Így a társaság alaptőkéje 1.237.520 darab egyenként 1000 Ft névértékű részvényből áll.

I.2. Főbb adottságok: A társaság Komárom-Esztergom és Fejér megye területén, 46 község határban 45 000 ha vagyonkezelt állami tulajdonú erdőben 5 hagyományos erdészeti igazgatóság formájában végzi tevékenységét. Ezek a következők: Tatabányai Erdészet, Oroszlányi Erdészet, Pusztavámi Erdészet, Kisbéri Erdészet, Csákvári Erdészet.

Egyik erdészeti Igazgatóság (Pusztavám) a 2012.évben végrehajtott vertikális integráció után fűrészüzemet is működtet.

A társaság teljes erdőterületének 52 %-a természetvédelmi oltalom alatt áll. A védett terület 23 310 ha, melynek 68 % tájvédelmi körzet része, 25 %-a önkormányzati védelem, 7 %-a egyéb (talajvédelmi,természeti emlék, láp, földvár, barlang) védelem alatt áll. A nem védett területből 7 893 ha tartozik a Natura 2000 hálózatba, így összesen a gazdálkodási terület 70 %-a esik valamilyen korlátozás alá (ESZR nyilvántartás alapján). A társaság az erdőterületeket 1996-tól ideiglenes vagyonkezelési szerződés keretében kezeli.

I.3. Főbb szervezeti adatok: A társaság központja funkcionális elv alapján irányítja, felügyeli és ellenőrzi az igazgatóságok területi elv alapján történő működését. 2015. évben a központ szervezetében meg fog történni egy vertikális szerkezetváltás, melyet a megnövekedett feladatok, és a folyamatosan bővülő dolgozói létszám indokol. A legfontosabb szakmai területek igazgatóságokká alakulnak, melyek szervezeti rendszerében működnek majd az ágazatok és csoportok. Ezek a következők:

Erdő és vadgazdálkodási igazgatóság: Fő feladata, az erdészeti és vadászati alaptevékenység irányítása, felügyelete, ellenőrzése.

Fafeldolgozási és erdei melléktermék termelési igazgatóság: Fő feladata azon tevékenységek irányítása, felügyelete, ellenőrzése, melyek termékeihez hozzáadott érték kapcsolható.

Kereskedelmi Igazgatóság: Fő feladata azon tevékenységek irányítása, felügyelete, ellenőrzése, melyek a több milliárd Ft termelési értékű kereskedelmi és logisztikai tevékenységünkhöz rendelendők.

Vagyongazdálkodási igazgatóság: Fő feladata azon tevékenységek irányítása, felügyelete, ellenőrzése, melyek a beruházásokhoz és ingatlanhasznosításhoz kapcsolódnak.

Közjóléti Igazgatóság: Fő feladata azon tevékenységek irányítása, felügyelete, ellenőrzése, melyek a turisztikai és vidékfejlesztési feladatainkat jelentik.

Gazdasági Igazgatóság: Fő feladata azon tevékenységek irányítása, felügyelete, ellenőrzése, melyek a számviteli és pénzügyi kötelezettségeinkhez kapcsolhatók.

II. A társaság stratégiai céljai:

II.1. A társaság Erdőtörvényből származó küldetése, az erdővagyon tartamos kezelése, védelme, gyarapítása, a fenntartható fejlődés biztosítása, és a védett természeti területen lévő erdőkkel kapcsolatos kezelési feladatok ellátása, az erdő és vadállomány biológiai egyensúlyának fenntartása, javítása.

II.2. Egyéb céljaink közé tartozik a táj és vidékfejlesztés, a környezetvédelem és a környezettudatos magatartásra nevelés.

Kiemelten fontos számunkra, hogy látogatható és bemutatható formában megőrizzük a természeti értékeket, létrehozzunk olyan közcélú infrastruktúrát, ami a társadalom rekreációs igényeit szolgálja.

Önként vállalt célunk, hogy a működési területünkön az épített környezetet megőrizzük, felújítjuk. Új emlékhelyeket kultúrtörténeti érdekességeket hozunk létre.

II.3. Belső/Szervezeti céljaink közül a legfontosabb, hogy olyan szervezeti rendszert alakítsunk ki, ami az idő előre haladtával folyamatosan növeli költségérzékenységünket.

Nagy figyelmet fordítunk a szakembergárdánk tudásszintjének emelésére. Ösztönözzük munkavállalóinkat továbbtanulásra, új ismeretek megszerzésére, nyelvi képzésekre.

Felelősséget érzünk dolgozóink élet és munkakörülményeinek javításáért, a velünk kapcsolatban lévő vállalkozásokkal összefüggésben pedig a korrekt üzleti kapcsolatok fenntartásáért.

A nemzetgazdaság működéséhez az erdők piaci termékein kívül, üdülési, közjóléti és környezetvédelmi szolgáltatásokkal, munkahelyteremtéssel és adófizetéssel is hozzájárulunk.

III. A Vértesi Erdő Zrt. SWOT analízise

Belső tényezők	Külső tényezők
Erősségek	**Lehetőségek**
Biztos tulajdonszerkezet, tulajdonos elkötelezettsége a szakmai megfelelőség iránt	Idegenforgalom, vadászati és bakancsos turizmus fejlesztésében rejlő lehetőségek fokozott kihasználása
Szakmai hozzáértés, elhivatottság	Szorosabb együttműködés a társerdőgazdaságokkal
Kellően szabályozott szervezeti struktúra, korszerű termelésirányítás, vezető szakmai színvonal, komplex gazdálkodás	Térségfejlesztésben aktív részvétel lehetősége, helyi önkormányzati kapcsolatok erősítése
Természetvédelmi területeken szerzett gazdálkodási tapasztalatok	Feladatok terheinek csökkentése pályázati lehetőségek kihasználásán keresztül
Stabil, tőkeerős pénzügyi helyzet	Biomassza tüzelés és más erdőgazdálkodáshoz köthető zöldenergia terjesztése, népszerűsítése
Versenytársak korlátozottan vannak jelen a szakterületen	Közfoglalkozatás maximális kihasználása
Stabil piaci pozíció, bejáratott üzleti kapcsolatok	Hozzáadott-érték teremtés a fafeldolgozás és egyéb feldolgozott termék előállítás területén
Kiépített biomassza kereskedelmi integrátori szerep	Közvetlen értékesítés arányának növelése, piac bővítése
Napra kész kereskedelmi információk, jól működő piaci csatornák	Kidolgozott, új technológiák alkalmazása, gépesítés fejlesztése
Jó kapcsolat önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, hatóságokkal	Logisztikai háttér bővítése
Gyengeségek	**Veszélyek**
Az erdőgazdálkodás alacsony jövedelmezősége	Jelentős ellentételezés nélküli természetvédelmi korlátozások, erdőtervezés lassú folyamata
Nagy területen történő munkavégzés	Erdőgazdálkodásban dolgozók alacsonyabb kereseti színvonala, munkaerőhiány
Gyenge termőhelyi adottságok, kedvezőtlen választék összetétel	Alvállalkozók gyenge és/vagy korszerűtlen eszközellátottsága
Természetvédelmi erdőterületek magas aránya	EU pályázati lehetőségek korlátozottsága
Belső szabályozottság miatt lassú alkalmazkodás a változó gazdasági környezethez	A megnövekedett kereskedelem és a beruházások szigorúan ütemezett finanszírozása
Az egyes ágazatok érdek ütközéseiből eredő kiszámíthatatlanság	Versenyhátrány a szürkegazdasággal szemben
Speciális feladatok nehéz gépesíthetősége	Erdészeti, faipari szakképzés hiánya, hosszú betanulási idő a kézi munka igényes feldolgozási folyamatokba

IV. Stratégiai tervidőszak főbb jellemzői

IV.1. Környezeti, természeti jellemzők

A Vértesi Erdő Zrt. működésének központját a Vértes hegység képezi. Északról a Gerecse, keletről és délről a Dunazugi-Velencei-medencék tájrészletei határolják. A terület több klímaöv határterületén fekszik. A tagolt felszínnek köszönhetően a növénytársulások rendkívül változatosak. Legnagyobb kiterjedése a cseres-tölgyeseknek van, amelyet a kitettségi viszonyoknak megfelelően váltanak fel gyertyános-tölgyesek, bükkösök. A sekélyebb talajokon, délies kitettségekben megjelennek a sziklagyepes bokorerdők. A vagyonkezelt területek védelmi elsődleges rendeltetésének aránya igen magas, 56 % a védelmi korlátozásokkal terhelt területek aránya. Fokozottan védett területek a Haraszt-hegy, a "Pátrácosi bükkös", vagy a Juhdöglő-völgyi erdőrezervátum, az Agostyáni arborétum. A Vértes észak-nyugati előterén elhelyezkedő dombok kedvezőbb termőhelyi feltételekkel bírnak.

Fafajok megoszlása az egész erdőgazdaság területére vetítve az alábbi: főfafaj a cser (38 %) illetve a nemes tölgyek (14 %). Elegyfafajaink: a gyertyán (8 %) és egyéb keménylombosak – juharok, kőrisek – (15 %). Jelentős még a bükk is (6 %), az egyéb lágylombosak (5 %) illetve az akác (6 %) és a nyár fajok (2 %). A 6 %-ban megtalálható fenyőállományokban a termőhelyi adottságok változásával jelentős pusztulás figyelhető meg. A károk felszámolása után a fafajcserés erdősítés jelent megoldást.

IV. 2. Gazdálkodási környezet

A társaság nemzetközi és hazai gazdálkodási környezete a stratégiai terv időszakában kedvező feltételt biztosít az eredményes működéshez. A bevételek döntő hányadát adó fatermékek kereslete a következő években növekvő tendenciát mutat, mind a primer, mind a feldolgozott áruk esetében. A keresletnövekedést elsősorban a hazai új piaci szereplők megjelenése garantálja. A Társaság kedvező földrajzi elhelyezkedése, valamint az elmúlt években létrehozott integráció lehetőséget nyújtott a saját termelésű árualap jelentős bővítésére, elsősorban energetikai célú biomassza forgalmazás tekintetében. A társaság a stratégiai tervidőszak végéig már aláírt tüzelőanyag szállítási szerződésekkel rendelkezik, garantáltan évi 150 ezer tonna tüzelőanyag mennyiségre. A saját termelésű primer fatermékek értékesítése elsősorban helyi vevőknek történik. Az elmúlt években stabil üzleti kapcsolatot sikerült kialakítani a sarangolt termékek forgalmazására, melynek fenntartása az elkövetkező időszakban is biztosított. A keresletnövekedés hatása az értékesítési árakban évente tervezetten 3-5 % mértékű áremeléssel realizálható.

Hozzáadott érték növeléséhez, valamint az értékesítési szortiment bővítéséhez kedvező alapot teremt az, hogy a társaság saját fűrészüzemi kapacitással rendelkezik. A stratégiai terv időszakában a feldolgozott termékek mennyisége bővül.

V. Stratégiai elemek bemutatása

V.1. Termelési ágazatok bemutatása

A Vértesi Erdő Zrt. ágazati struktúrájában az alábbi ágazatok tekinthetőek elsődlegesnek, melyek az alappilléreit képezik a primer termelésnek:

V.1.1. Fakitermelés

A fakitermelések volumene a tartamos erdőgazdálkodás és a piaci környezet feltételeit figyelembe véve évente átlagosan 115-125 ezer nettó m^3 között változik.

	Nettó fakitermelés mennyisége 2014-2018				
m^3	*2014 tény*	*2015 terv*	*2016 stratégia*	*2017 stratégia*	*2018 stratégia*
Iparifa	38 406	34 240	30 000	28 000	28 000
Tűzifa	84 955	81 760	94 000	94 000	94 000
SUM	**123 361**	**116 000**	**124 000**	**122 000**	**122 000**

A következő 3 évben a bábolnai nemesnyár állományok véghasználatának csökkenésével számolunk, amely miatt a termelt rönk mennyisége mintegy 30%-kal csökken.
A termelt választékok 80 %-a sarangolt termék (rostfa, papírfa, tűzifa), mely az ipari fához képest lényegesen alacsonyabb jövedelmezőséget biztosít (<10.000 Ft/m^3).
A vágásbesorolások során fő szempont a természetes felújítási módszerek, így a fokozatos felújítóvágás és szálalóvágás előtérbe helyezése (természetes, természet-szerű és származék erdők esetén). Ezen kívül fontos az erdőtervek által előírt állománynevelési feladatok évente ütemezett részének teljesítése.
A véghasználatok terv szerinti végrehajtását a klimatikus szélsőségek negatívan befolyásolják. A fakitermelések fenntartható gazdálkodás melletti volumenét nem engedik kiteljesedni a szigorú jogszabályokból eredő területi és időbeli korlátozások sem.
Egy erdészetnél az erdőterv-határozat kiadása folyamatban van, illetve két erdészetnél a stratégiai tervidőszakra esik a körzeti erdőtervezés. Ezen érintett erdészeteknél a tervezés és a munka is ideiglenes erdőterv-határozatok alapján folyik, mert a hatályos üzemtervek lejártak.

Saját faanyag értékesítés

A Társaság faanyag-értékesítését a kitermelt árualap választék összetétele határozza meg. Az erdei primer faválasztékok éves tervezett értékesítési mennyisége 112 000 m^3, amely 6-10 ezer m^3-rel haladja meg az elmúlt évek forgalmazott mennyiségét. Az értékesített mennyiség várhatóan az alábbiak szerint oszlik meg a 2016-2018-as időszakban: Fűrészipari rönk: 3 000 m^3; Egyéb fűrészipari alapanyag: 7 000 m^3; Rostfa: 7 000 m^3 ; Papírfa: 1 000 m^3; Vastag tűzifa: 85 000 m^3; Vékony tűzifa: 9 000 m^3.
Az áruforgalom 95%-a belföldi, 5%-a export piacokon teljesül. Elsődleges feladat a helyi lakossági tűzifaigények kielégítése (átlagosan 37 000 m^3-es forgalom várható), illetve a térségi táv- és technológiai hőenergia képes biomassza erőművek kiszolgálása. Az export értékesítés bükk fűrészrönkre, valamint keménylombos és lágylombos rostfára irányul.
A keresletbővülés miatt 2015. évi tervezett 14.100 Ft/m^3 értékesítési átlagár éves szinten, inflációt meghaladó mértékű 3-5 %-os emelkedése tervezhető.
A fahasználati ágazat eredménytermelő képessége a forgalmazott fatermékek mennyiségének függvénye. A 2016-2018. időszakban az üzemi eredmény tervezhető nagysága 1 Mrd Ft/év.

Fahasználati pénzügyi mutatók, fejlesztések

	A fahasználati ágazat főbb pénzügyi mutatói				
M Ft	***2014 tény***	***2015 terv***	***2016 stratégia***	***2017 stratégia***	***2018 stratégia***
bevételek	1 577	1 565	1 673	1 645	1 645
termelési ktg.	365	354	378	372	372
szállítási ktg.	163	198	225	223	223
egyéb ktg.	29	33	30	30	30
eredmény	**1 020**	**980**	**1 040**	**1 020**	**1 020**

A 2016-2018-as években fakitermelési vállalkozói díjak infláció-szintű, vagy azt kismértékben meghaladó emelése várható, a költségesebb nevelővágások arányának növekedése következtében. A szállítási költségek tekintetében a vasúti szállítási díjak folyamatos emelkedése várható.
Az erdőgazdaság ágazatot érintő legfontosabb fejlesztési iránya a feltáró-úthálózat felújítása, fejlesztése, mely elsősorban a faanyag értékesítés biztonságát teremti meg. A fejlesztés tervezett költsége 10-15 M Ft/év erdészetenként.
A lakossági tűzifa igények időjárástól független kielégítésére és a feldogozott (pl. hasított) termékek népszerűsítésére jó megoldásnak tűnik az ún. faudvarok kialakítása, ahol az objektív súly/térfogat mérése is megoldott.

V.1.2. Erdőművelés

Csemetetermelés

A termelés fokozásának érdekében 2014-ben fejlesztések indultak el, melyek célja a saját kertekben a főfafajok megtermelése, biztosítva ezzel a társaság éves lombos csemeteszükségletének háromnegyedét.
Indokolt a meglévő kijelölt magtermelő állományok felülvizsgálata, és megfelelő minőségű új állományok felkutatása és kijelölése, biztosítva ezzel az ágazat termelési biztonságát.

Erdőfelújítás

A társaság erdőfelújítása döntően a természetszerű erdők természetes felújításán alapul. A jellemzően költségesebb mesterséges erdősítés az erdőfelújítások határidőre történő befejezésének szükségszerű eszköze.
Az erdőfelújítások aktuális kötelezettségének – így költségének - csökkenése a fakitermelés függvényében hosszú távon nem várható, de mértéke a tartamos erdőgazdálkodás feltételeinek megfelel (a vagyonkezelt erdőterület ~ 9 %-a).

ha	**2013.**	**2014.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**
Erdőfelújítási kötelezettség	3 310	3 757	3 777	3 637	3 645	3 684
Folyamatos erdőfelújítások	2 449	2 780	2 795	2 990	2 667	2 669
Befejezett erdőfelújítások	158	248	280	254	224	181
Erdőtelepítések	0	0	0	10	50	30

Az erdő- és a vadgazdálkodás komplex rendszerben történő tervezése, és megvalósítása mellett a vadkárelhárító kerítések mennyisége – ezáltal költsége is - hosszútávon folyamatosan csökkenthető.
A társaság az erdősítések ápolási feladatainak jelentős részét a közfoglalkoztatási program keretein belül valósítja meg. A közfoglalkoztatotti létszám várható csökkenése következtében a vállalkozók nagyobb arányú bevonására lesz szükség. A stratégiai időszakban elsődleges feladat a vállalkozói díjak racionalizálása, a megbízhatóan és jól dolgozó vállalkozók megtartása érdekében a díjak emelése.
Az erdőfelújítási ágazat egyéb bevételeinél a jövőben bábolnai területek felújítását szolgáló céltartalék feloldásából, a gázolaj jövedéki adó visszaigénylésből, a területalapú támogatásból és pályázati tevékenységből származó jövedelemre lehet számítani

V.1.3. Vadgazdálkodás

A Vértesi Erdő Zrt. a 2007-2017 üzemtervezési időszakban kilenc Komárom-Esztergom és Fejér megyei vadászterület közös képviselője, melyből 4 vadászterületen (összesen nettó 29 526 ha) közvetlenül is irányítja a vadgazdálkodási tevékenységet. Az üzemtervezési ciklus végéig az ágazat a jelenlegi területnagysággal, illetve a 2014. évi tényhez közelítő terítékkel tervez.

	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Vadászterület nagysága (ha)	29 526	29 526	29 526	29 526	39 630	39 630
Terítek mennyisége (db)	3 071	3 100	3 090	3 200	4 100	4 100

Az új vadászterületek kialakítása során törekedni kell a vadkárveszélyes mezőgazdasági területrészek vadászterületen belüli arányának ésszerű csökkentésére, amely egyben az állami tulajdon részarányának növelését eredményezi. A tevékenységek összehangolása érdekében indokolt, ha 2017-től mintegy 10 000 hektárral nő azon vadászterületek nagysága, ahol a Társaság közvetlenül (a hasznosítási módja: haszonbérbe vétel) irányítja a vadgazdálkodási tevékenységet. A vadászterületek növekedése 7-9 fő számára teremt új munkahelyet. Ehhez szükséges, hogy a tényleges vagyonkezelő a tulajdonosi joggyakorlótól az állami érdekek hatékony érvényesítése érdekében, a vadászterület kialakítással kapcsolatos jognyilatkozat-tételre megfelelő és időbeni hozzájárulást kapjon.

Az ágazat eredményessége csak a földhasználókkal kialakított együttműködéssel, valamint a bérvadász vendégkör bővítésével garantálható, melyhez a Társaság saját vadászati irodájának teljesítményét feltétlenül fokozni szükséges. A szakmai célok közé tartozik a vadállomány mennyiségi kontrollja, valamint minőségi fejlesztése, különös tekintettel a gerecsei gímszarvasra és a kisbéri dámra. A zárttéri vadgazdálkodás fejlesztésének vizsgálata indokolt a vadásztatás eredményességének biztosítása érdekében.

A Társaság által haszonbérbe vett vadászterület nagyságának tervezett növekedésével, a jelenleg rendelkezésre álló információk, valamint szakmai tapasztalatok alapján a teríték szabad területen és zárttéren együttvéve 25-28 %-kal növekedhet, mintegy 40 tonnával növelve a szőrben-bőrben értékesítésre alkalmas vadhús árualapot. A vadászterületek növekedésének hatásaként 2017-től a vadászati ágazat esetében a 2014. évi tényhez viszonyítva mintegy 20 %-os eredménynövekedés várható, amelynek értéke 20 M Ft.

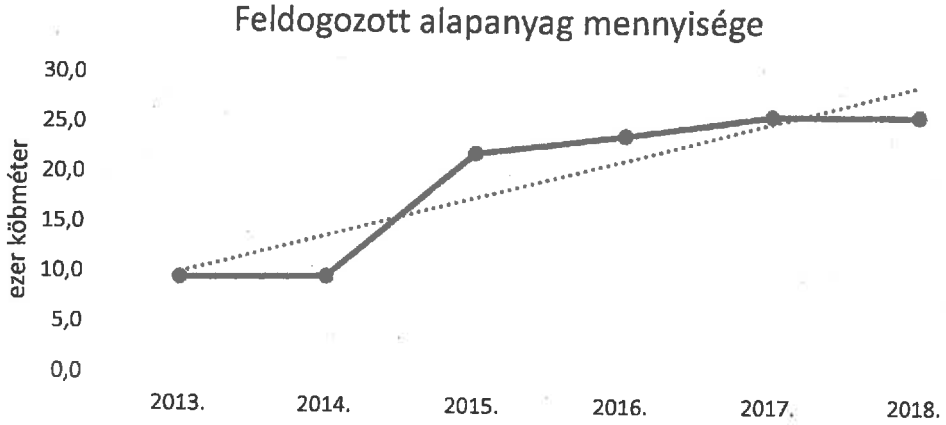
V.1.4. Fafeldolgozás és erdei melléktermék termelés

Fafeldolgozás

A társaság a fafeldolgozás fogalomkörét a fakitermelésből származó alapanyagok értéknövelési célú, a vevői elvárásokon alapuló át- és feldolgozása tekintetében határozta meg. Az alkalmazott elv szerint ide tartozik minden olyan termelő tevékenység, amely a gömbfaanyag feldolgozásával annak hozzáadott értékét növeli.

Adatok: ezer m^3

	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Feldogozott alapanyag mennyisége	9,6	9,8	22,2	24,0	26,0	26,0



Elsődleges és másodlagos fafeldolgozás

A pusztavámi üzemben elsősorban a saját termelésű fűrészipari alapanyag feldolgozása történik (~10.000 m^3). Az elsődleges fűrészipari termelés a 2010-2014 év közötti időszakban 6.135 m^3-ről 9.160 m^3-re növekedett a 2018. évre tervezett mennyiség 12 000 m^3, mely alapanyagául származó faamennyiség-különbözet főként a társerdőgazdaságoktól vásárolt rönk. A termelés volumenének növelése érdekében mind infrastrukturális, mind technológiai fejlesztések szükségesek. Mindennél fontosabb a fűrészüzem szabad kapacitásainak maximális kihasználására, ezért a piaci kereslettel rendelkező termékek bevezetéséhez folytatni kell a piackutatást és a szükséges üzemi, technológiai változtatásokat.

Tűzifa feldolgozás

A bevételek növelése érdekében fontos a tűzifa hozzáadott értékének növelése, elsősorban a vevői igényeknek megfelelő átdolgozás által. Évente 250 tonna 10 kg-os és 20 kg-os csomagolt kandallófa, illetve 1 500 m^3 konyhakész tűzifa értékesítése várható.

Faapríték-termelés

A gyenge minőségű, illetve nehezen készletezhető választékok - melyek hagyományos piaci csatornákon nem értékesíthetők - aprítékká való átdolgozása lehetőséget teremt azok hasznosítására. Az így előállított, homogén tulajdonsággal bíró energetikai alapanyag a biomassza erőművek értékes tüzelőanyaga.

A fafeldolgozási tevékenységgel így a társaság olyan terméket állít elő, amellyel azokat bevételeket realizálhatja, melyek más módon nem lennének elérhetőek számára. A tervezett értékesítési mennyiség évente 15.000 tonna.

Erdei melléktermék termelés és kereskedelem

Méhészet – méztermelés

A társaság a 2013-ban megkezdett méhészeti tevékenységét fejleszti feldolgozó, csomagoló kapacitások létrehozásával, illetve szlovák partnerrel közösen összesen 800 000 € értékben pályázat benyújtását tervezi ebben a témakörben.

Gyümölcsfeldolgozás

A társaság Pusztavámi Erdészetének telephelyén kialakításra kerül és megkezdi működését egy gyümölcsfeldolgozó üzem. A gyümölcsfeldolgozónak is otthont biztosító épület átalakítása megkezdődött és már a technológiai sor jelentős része is beszerzésre került.

Tógazdálkodás, halászat

A termelés bővítés érdekében a társaság felméri a kezelésében lévő területeken található vízfelületek területi és jogi viszonyait. A megfelelő vízellátású és termőhelyi, klimatikus adottságú tavakon tervezi a korszerű és szakszerű halgazdálkodás beindítását.

Erdei Delikátesz Bolt

Az állami erdőgazdaságok erdei-delikátesz bolt programjába illeszkedően a Vértesi Erdő Zrt 2015 október 1-jén nyitja meg az erdei melléktermék szaküzletét. A bolt a fenti egységek termékeinek elsődleges értékesítési pontja lesz, kiegészítve az állami erdőgazdaságok és a helyi termelők - arculatnak megfelelő - áruival.

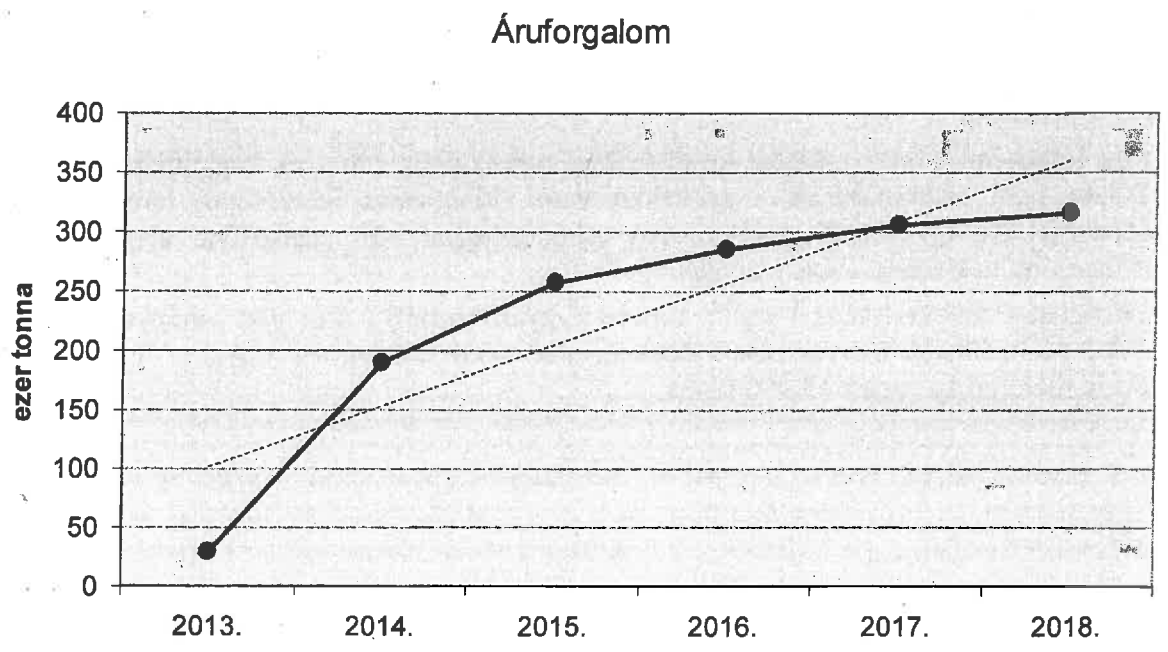
V.1.5. Biomassza kereskedelem

A Vértesi Erdő Zrt. biomassza kereskedelmi tevékenysége megújuló energiatermelést biztosító tüzelőanyagok: faapríték, tűzifa, mezőgazdasági melléktermékek és fűrészpor forgalmazásából áll.

A kereskedelmi tevékenység központi irányítással és szervezéssel valósul meg, a termelő egységeket nem érinti.

Adatok: ezer tonna

	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Áruforgalom	30	190	252	281	301	306
- energetikai célú faapríték	26	179	182	160	185	190
- hengeres energatikai alapanyag	1		36	100	100	100
- fűrészpor	3	1	1	1	1	1
- mezőgazdasági biomassza		10	33	15	15	15



Az áruforgalom jelentős hányadát az energetikai célú faapríték teszi ki. A tevékenység zavartalan biztosításához a társaság integrációt hozott létre, több hazai vállalkozással épített ki stabil beszállítói kapcsolatot, állami erdőgazdaságokkal, valamint magán kis- és középvállalkozásokkal.
2017-től a vásárolt biomassza forgalmazás évente tervezetten eléri a 300 ezer tonnát. A forgalom bővítését a 2015-ben aláírt középtávú tüzelőanyag szállítási szerződések teszik lehetővé. A nagyobb volumenű szerződések előkészítése 2010-től folyt, melynek eredményeként a Vértesi Erdő Zrt. kizárólagos biomassza tüzelőanyag beszállítója lesz a Prinzhorn papíripari cégcsoporthoz tartozó Hamburger Hungária Erőmű Kft. Dunaújvárosi Erőművének, valamint a Tatabánya Erőmű Kft. Tatabányai Fűtőművének.

A biomassza kereskedelmi tevékenységéből származó éves nettó árbevétel 2017-re eléri az 5,3 Mrd Ft-ot, ezt követően éves szinten kisebb mértékű bevétel növekedés tervezhető.

V.1.6. Logisztikai szolgáltatások

Logisztikai szolgáltatások keretében a társaság a Vértesi Erőmű Zrt. oroszlányi erőművében szén és egyéb termékek szállítási és rakodási feladatait látja el, sikeres közbeszerzési eljárás eredményeként. A szolgáltatás keretében évente mintegy 550 ezer tonna anyagmozgatás történik, 250-300 M Ft értékben. Ez a tevékenység várhatóan 2016. első félévében még tervezhető, ezt követően, a gázalapú távhőszolgáltatás bevezetésével várhatóan megszűnik.

A Tatabányai Erőmű Kft. telephelyén történő tüzelőanyagok belső anyagmozgatásra a Vértesi Erdő Zrt. szintén ajánlatot tett, a jelenlegi tárgyalások eredményeként várható, hogy a tevékenységet 50 %-ban az erőmű saját szervezésben, 50 %-ban a Vértesi Erdő Zrt. fogja végezni.
2014-ben megkezdődött az erdőgazdaság saját eszközállományának fejlesztése. A Gánt-Petrecseri telephelyen a társaság biomassza logisztikai központ kialakítását végzi. A telephely ideális feltételeket biztosít a tevékenység folytatására, az alábbi fontosabb adottságok miatt:

- a tevékenység során jelentkező zaj és porszennyezés lakott területet nem érint
- a telephelyen rendelkezésre áll egy 4000 m^2-es fedett csarnok, amely biztosítja a faapríték és mezőgazdasági melléktermékek szárítását, illetve a vevői igények rugalmas kiszolgálását
- a telephely földrajzi elhelyezkedése kedvező, a kamionforgalom településeken problémát nem okoz

A logisztikai központ kialakítása mellett a társaság ömlesztett áruk szállítására alkalmas mozgópadlós félpótkocsik beszerzését végzi. A kamionok a saját termékek szállítása mellett bérfuvarozási tevékenységet is végeznek.

V.2. Közjólét bemutatása

A Vértesi Erdő Zrt. tudatosan megtervezett közjóléti tevékenységének elemei a múlt szakmai és történelmi kutatásainak eredményeivel, a jelen szemléletformáló programsorozataival, a jövő számára kialakított, természeti értékeket előtérbe helyező oktatási munkájával együttesen alkotnak szerves egységet.

V.2.1. Hagyományos közjóléti rendezvények

„Vértesi Erdő Zrt. a Vértes műemlékeiért és történelmi emlékhelyeiért!" A 2012-ben indult rendezvénysorozat turisztikai vonzerőt jelent, a figyelem az épített örökségre orientálódik, – amelyet a cég felkarol – hagyományosan kötődik a vadgasztronómiához, karitatív tevékenységhez, és helytörténeti ismereteket közvetít.

„Emlékezzünk!"- program a működési területen belül lévő erdei temetők, erdészsírok rendbetételére szerveződik

Történelmi emlékhelyek állítása: A cég területén a társaság felújítja a régi emlékműveket, vagy méltó tiszteletadásként újat állít.

V.2.2. Kiemelt turisztikai objektumaink

Malomerdő Panzió – Pusztavám

Az egykori vadászkastély átalakítása 2006-ban valósult meg. Szálláshelyként, illetve önállóan konferenciateremként működik. Vendégszám növelése tervezhető a Falusi Turizmus országos hálózatába való integráció útján. A létesítmény jelenlegi struktúrájában az ökoturizmus számára biztosít megfelelő helyszínt.

Vajda János Erdészeti Erdei Iskola - Pusztavám

Az erdészeti erdei iskola 2015 májusában nyitotta meg kapuit az érdeklődők előtt. Az empirikus módszerekkel közvetített tudásanyag, a szakmai bemutatók, betekintést engednek az erdőgazdálkodás folyamataiba, az erdészek, vadászok munkájába, a környék természeti (növényvilág, állatvilág, geológia) adottságaiba. Oktatási programja a környezeti fenntarthatóság értékrendjének terjesztésén és a környezettudatos magatartás kialakításán alapul. Az erdő, mint a természet –társadalom - gazdaság fenntarthatósági hármas egységének bemutatását szolgáló szemléletformálás kiterjesztése, kiemelt feladat.

Az erdei iskola túlmutat az ismeretszerzésen, a természeti és kultúrtörténeti értékek védelme iránti fogékonyságot hivatott kialakítani.

Gróf Merán Fülöp Vadászati és Erdészeti Múzeum - Csákberény

A múzeum a Vértes erdészeti és vadászati múltját, kultúráját mutatja be, valamint ízelítőt ad a térség állat- és növényvilágából a szélesebb közönség számára. A múzeum emléket állít Öhlmann Péternek, a Merán uradalom fővadászának. A létesítmény hiánypótló a helytörténeti ismeretek közvetítésében és a térség meghatározó turisztikai attrakciójaként helyet biztosít kiállítások számára.

A múzeum tematikus anyagának gyűjtése (Esterházy birtok, Merán család története) lehetőséget teremt önálló kiadványok szerkesztésére (Merán Fülöp Vérteshez kötődő vadászleírásai).

Agostyáni Arborétum

A Gerecse gyöngyszemeként ismert objektum tudatos és folyamatos fejlesztése útján mutatja be a számos, nem őshonos tűlevelű erdő képét. A hagyományossá váló rendezvényei által az ökoturizmust kiszolgáló rendszerünk meghatározó eleme.

Esterházy Ökoturisztikai Központ – Kőhányás

A kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánította a keretében megvalósuló fejlesztéseket. A Vértesi Erdő Zrt. Esterházy Ökoturisztikai Központja a Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretében valósul meg az országos Kéktúra útvonalán. Maga az ökoturisztikai központ, a szálláslehetőségen túl, a természeti környezetre vonatkozó információs bázist fog működtetni, amely megfelel a BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG MEGŐRZÉSÉNEK NEMZETI STRATÉGIÁJÁBAN említett tudásbázis fejlesztésnek és a biológiai sokféleséggel kapcsolatos tájékoztatórendszernek.

Ökokönyvtár

A kialakításra kerülő nyilvános könyvtár, egyrészt a szakmai továbbképzésben nyújt segítséget, másrészt kiszolgálójává válik az erdészeti erdei iskolának, és az Esterházy Ökoturisztikai Központnak is.

V.3. Egyéb

V.3.1. Közfoglalkoztatás

A Vértesi Erdő Zrt. a várhatóan alacsonyabb létszám ellenére továbbra is jelentős részt vállal a térség közfoglalkoztatásából. A társaság működési területét érintő két megyében – Fejér és Komárom-Esztergom megye – a munkanélküliségi mutató az országos átlag alatti, és folyamatos javulást mutat. A foglalkoztatás bővülés következtében az aktív munkavállalóknak egyre több lehetősége van a közfoglalkoztatás keretein kívül új munkahelyet találni. Ennek következtében egyre kevesebb álláskeresőt tud a társaság megszólítani. Az alacsonyabb létszám melletti hatékonyság a körültekintő munkaszervezéssel, ezáltal a közfoglalkoztatásra fordítandó költségek racionalizálásával érhető el.

	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Közfoglalkoztatottak átlaglétszáma	385,0	286,0	257,0	220,0	220,0	220,0

V.3.2. Dísznövény és karácsonyfa termesztés

A 2012-ben indult dísznövénytermesztés a jövőben részben biztosítani tudja a társaság saját szükségleteit. Az elöregedett karácsonyfatelepeken előállított termék az elmúlt években már nem volt versenyképes az olcsó és jó minőségű import fenyővel szemben. A telepek fokozatos felújításával a következő években minőségi javulás érhető el, továbbra is biztosítva ezzel, hogy a társaság mint a térség meghatározó állami erdőgazdálkodója, minden hozzá érkező, karácsonyfa igényléssel kapcsolatos szociális jellegű kérést kielégítsen.

VI. Stratégiai célok megvalósításához szükséges eszközök

VI.1. Tevékenység fejlesztési iránya

A vezetés által kijelölt fejlesztési irány tartalmi elemei alatt a következőket értjük. Nagyon fontos szempont, hogy minden munkavállalónak a maga posztján teljesen világos legyen a hatásköre, illetékessége, jogai, és kötelességei.

Ezért fogalmazzuk meg egyértelműen stratégiai céljainkat.

A legnagyobb érték az emberi tudás és tapasztalat, ami természetesen a fejlesztés alapja.

Ezért fordítunk nagy figyelmet az emberi erőforrások minél tökéletesebb kihasználására.

Mivel egyes tudományterületek fejlődnek, átalakulnak, a munkavállalóknak ehhez alkalmazkodniuk kell.

Ezért szorgalmazzuk a tudásszint fejlesztését.

Vállalattipológiai értelemben egy erdőgazdasági Zrt-nél elválnak a szereplők. (Tulajdonos, Manager, Vállalkozó, Dolgozó)

Ezért jelöltük meg fő célként a költségérzékenységünk fokozását.

Mivel rendkívül magas értékű vagyon van gondjainkra bízva, érezzük felelősségünket.

Ezért vagyunk lojálisak a tulajdonos mindenféle elvárásaival szemben.

(munkahelyteremtés, közérdekű-közjóléti feladatok)

VI.2. Marketing

A Vértesi Erdő Zrt. marketing stratégiája a társaság minden ágazatát érinti.

A termelő ágazatok (ideértve a kereskedelmet és a melléktermék termelést), valamint a közcélú, turisztikai tevékenységek marketingeszközökkel való támogatása, és annak folyamatos kiépítése és bővítése az elsődleges szempont a Vállalat küldetésének, céljainak megfogalmazásakor.

Eszköze az ágazatok helyzetelemzése, a célok megfogalmazása, a termékpiacok és a piac meghatározása. A marketingstratégia hosszú távon írja le a szervezet által megvalósítható elképzeléseket a kompetitív (vállalati szint) előnyök és nyereségcélok függvényében.

A társaság térségi szerepvállalása, a tartamos, szakszerű erdőgazdálkodás mind jelenlegi-, mind hosszú távú stratégiaként említhető.

A Társaság folyamatosan alkalmazza a public relations-t (PR), vagyis a kommunikáció tudatos szervezését, mellyel elérhető a szervezetek és környezeteik közötti kölcsönös megértés, a kommunikációs folyamatok. Különféle vállalkozói eseményeken a Társaság összeállított sajtó- szakmai anyagokkal prezentálja tevékenységeit.

Kereskedelemi marketing

Elsődleges cél, hogy meghatározásra kerüljön, hogy a termékeket mely oldalukról népszerűsítjük, és ezt a folyamatot milyen kommunikációval támogatjuk. Társaságunk értékesítési marketing stratégiája a helyi termékek előtérbe helyezését (Delikátesz Bolt, logisztikai környezetterhelés minimalizálása stb.) jellemzi.

Jövőben célként említhető a másodlagos faipari termékek (parketta, kerítéselem stb.) hagyományos kereskedelmi úton történő értékesítésének feltételeinek megteremtése, faudvarok, fűrészáru értékesítési pontok kialakítása, emellett elengedhetetlen a vásárlók folyamatos tájékoztatása az elektronikus médiumok (internet-honlap) által.

A Vértesi Erdő Zrt. **melléktermék ágazatának** kiépítése jelenleg is folyamatban van, legfőbb marketingtámogatás elsődlegesen a 2015 őszén nyíló franchise rendszer szerint működő Erdei Delikátesz Boltra korlátozódik majd.

Vadászati marketing

A vadászati programok szervezése a Társaság Vadászati Irodájának feladata. Cél az Iroda PR szemszögből való hatékonyabbá tétele. Folyamatosan biztosítani kell a vadászati kiállításokon való részvételt, hogy direkt marketing keretében ápolni tudjuk eddigi kapcsolatainkat és bővítsük partnereink számát. Alternatívaként szolgálhat további állami erdőgazdaságok vadászati irodáival való kapcsolatfelvétel is.

Közcél-közjóléti marketing

Az állami szerepvállalás egyre fokozódik a társadalmi elvárásokkal egyetemben. Az erdő szociális-közjóléti funkciójának kialakítása, fejlesztése, fenntartása elvárásként aposztrofálható az állami erdőgazdaságok tekintetében. Éppen ezért a Társaság jelentős közjóléti feladatokat vállal jelenleg és a továbbiakban is.

Célként említhető a közjóléti létesítmények vonatkozásában a szakmai tudnivalók megismertetése, az egészséges életmódra való nevelés tudatosítása.

VI.3. Beruházás

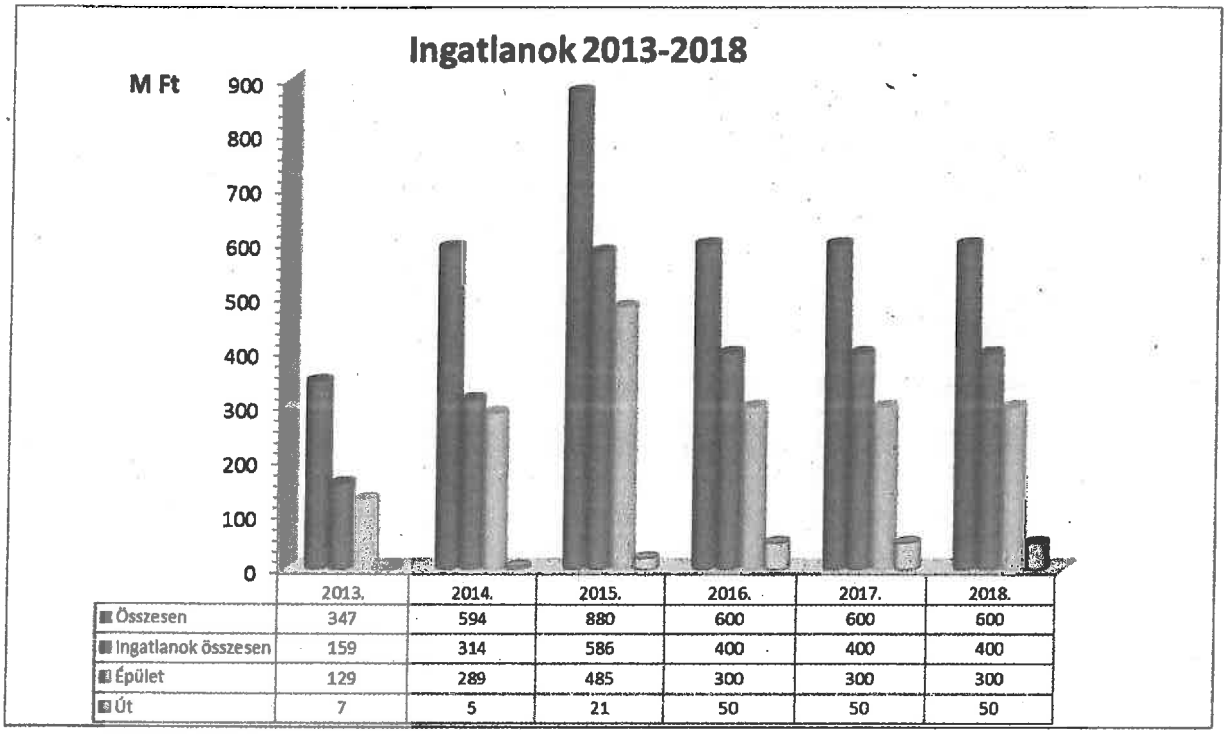
A társaság fejlesztési forrásai alapján elmondható, hogy az elmúlt években az amortizáció értékén felül, alacsony mértékű privatizációs bevétel mellett, legnagyobb arányban az éves eredmény terhére történtek beruházások, amelyek vissza nem térítendő EU-s forrásokkal 4 %-ban egészültek ki.

Az utóbbi évek erőfeszítései nyomán a társaság épületállománya részben felújított állapotba került.

A hazai feldolgozóipar bővítése és a hozzáadott érték növelése érdekében a következő három év során a fejlesztések között lehetőséget kell teremteni új üzletágak felépítésére. Nevezetesen a gyümölcsfeldolgozás, a méhészeti eszközgyártás, a halászat, a gombatermesztés, a virágkötészet eszközrendszerének megteremtéséhez lesz szükség beruházási összegek elkülönítésére.

A stratégiai időszakban az energetikai beruházásokat kettős irány jellemzi majd. Az egyik szerint a vállalati Környezetpolitika értelmében szükséges racionalizálni egyes területek energiafelhasználását, a másik irány szerint beruházások által is nagyobb teret kell nyerni a térségi energiatermelésben.

A jövőben az épületek mellett az erdei feltáró úthálózat felújítására szükséges jelentős összegeket elkülöníteni.



	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Összesen	347	594	880	600	600	600
Ingatlanok összesen	159	314	586	400	400	400
Épület	129	289	485	300	300	300
Út	7	5	21	50	50	50

A fejlesztési stratégia fontos elemét képezi a saját teljesítések fenntartása, amely az építőrészleg foglalkoztatásával, a társasági tulajdonban álló faanyagszállító gépjárműpark bővítésével, valamint fűrészipari termékek gyártásával valósul meg.

A fent ismertetett fejlesztések és a ki nem emelt, rendszeresen megjelenő, jelentős változást nem eredményező, de szükséges beruházások (vadkárelhárító kerítések, további gépjárművek) egységekre vetítve évi 100 M Ft-os beruházási keret terhére hajthatók végre, amely társasági szinten 600 M Ft éves beruházási összeget jelent. A stratégiai időszakban tehát 1800 M Ft beruházási érték megjelenése várható. Az EU-s források bevonását a stratégiai időszakban 20 %-ban tervezzük. A támogatások emelkedését a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program ismertetett rendszere alapozza meg, ahol a társaság a pályázó önkormányzatok hatékony segítő partnere lehet.

Valamennyi fent ismertetett fejlesztés vidéki munkaerőt érintő, foglalkoztatás bővítést feltételez.

A fejlesztési döntések előkészítésére és meghozatalára a jövőben is a társaság Beszerzési Szabályzatának 3. pontjában részletezett eljárásrend szerint kerül sor. Az igények elbírálását egy összesített vizsgálattal a központi vezetés végzi. Az így készített munkaanyag képezi az üzleti terv beruházásokat tárgyaló részét.

VI. 4. Humánerőforrás-gazdálkodás

A társaság foglalkoztatottainak létszám alakulása (közfoglalkoztatottak nélkül) (fő/év):

	2013.	**2014.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**
Foglalkoztatott átlaglétszám	213,0	227,0	250,0	260,0	274,0	285,0

Mint ahogy a táblázatból is kirajzolódik, 2013-tól folyamatosan növekszik a társaság létszáma. A tevékenységek fejlesztése és bővítése (erdei melléktermék feldolgozás és kereskedelem), illetve a tervezett üzemi vadászterület növekedés hatására 2018-ra a foglalkoztatási létszámunk 285 főre emelkedik.
Jelenlegi létszámunk 255 fő, szellemi 139 fő (54,5%) és 116 fő fizikai (45,5%) munkavállaló.

A szellemi alkalmazottak 38,1 %-a felsőfokú szakképesítésű, többen két diplomával is rendelkeznek. A fizikai alkalmazottaknál 42,2 %-a szakmunkás, 28,5 %-a segédmunkás.
Nagy figyelmet fordítunk szakembergárdánk tudásszintjének emelésére. Ösztönözzük munkavállalóinkat a továbbtanulásra, új ismeretek megszerzésére. Jelenleg 6 fő tanul egyetemen tovább, 3 fő tanfolyami képzésen vesz részt, és 18 fő a nyelvi képességeit fejleszti. Humánstratégiánk arra koncentrál, hogy hogyan lehet megtalálni, támogatni, ösztönözni, ha kell képezni és megtartani az értékes munkaerőt.

VII. Fontosabb döntések a stratégiai cél eléréséhez

VII.1. Piaci döntések

A sarangolt választékok megfelelő piaci elhelyezése döntő a társaság eredménytermelő képességének szempontjából, ezért előremutató, hogy mind a saját termelésű árualap, mind az integrált biomassza mennyiségének tekintetében érvényes szállítási szerződésekkel bír a társaság (Tatabányai Erőmű Kft, Hamburger Hungária Erőmű Kft).

A következő évek stratégiáját meghatározza a társaság azon törekvése, hogy a korábban főként export piacokra értékesített hengeres fűrészipari választékokat a jövőben a saját fűrészipari üzemében dolgozza fel. A hozzáadott érték növelésével a primer értékesítés eredményét meghaladó teljesítmény érhető el.

A középtávú stratégia részét képezi a további nagyobb területű, elsősorban fenyő, de más fafajokat is érintő tömeges pusztulásokra, erdőkárokra való felkészülés (fafajcserék, elegyítés, termőhelyi elemzések, témaspecifikus diplomatervek, erdőtűz ökológia, tűzivíz-tározó rendszer bővítése stb.). Ennek pénzügyi hatásai átgondolt feladatszervezés, megfelelő technológiák alkalmazásával mérsékelhetők.

VII. 2. Fejlesztési döntések

A stratégiai időszakban legfontosabb fejlesztési irányvonalak az alábbiak:

- fakitermelés mennyiségének optimalizálása,
- közelítő, szállító hálózat fejlesztése,
- gépparkok korszerűsítése,
- közvetlen értékesítés arányának növelése, faudvarok kialakítása,
- élénkülő keresletű faalapú csomagoló anyagok termelési hatékonyságának fejlesztése,
- feldolgozási infrastruktúra és technológiai fejlesztése,
- erdei melléktermékek termelésének bővítése,
- üzemi vadászterületek mennyiségének növelése,
- helyi biomassza alapú hőerőművek létesítése, hőszolgáltatás biztosítása,
- közjóléti objektumok rendszerének folyamatos fejlesztése a látogatói igények függvényében.

A megújuló energiaforrások leggazdaságosabb hasznosítását a kis hőközpontok üzemeltetése jelenti. A bio-tüzelőanyagok decentralizált, hatékony felhasználása érdekében szükséges kis teljesítményű hőközpontok létesítése, ahol a Vértesi Erdő Zrt. már hőszolgáltató tevékenységet végez. Ezen célok eléréséhez a társaság egy referencia beruházás megvalósítását tervezi, a Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft. bábolnai központi telephelyén, ahol a gázkazánok cseréjét új, automata üzemeltetésű faapríték tüzelőberendezések beépítésével és üzemeltetésével fogja megvalósítani. Az elmúlt hónapokban a társaság a Bábolnai Ménesbirtok Kft. megbízása alapján elkészítette az épületegyüttes teljes hőigényének felmérését, jelenleg a beruházási tervek előkészítése folyik. A beruházás várhatóan 2016. április-augusztus hónapokban megvalósul.

VII.3. Pénzügyi döntések

A társaság 2015-évet megelőzően 2008-ban kapott utoljára tulajdonosi tőkejuttatást, közel azonos mértékben (2008: 78 M Ft EEVR, 2015: 80 M Ft: közjóléti beruházás, Kőhányási Ökoturisztikai Központ). A 2016-2018. évi stratégiai üzleti tervezési ciklusban végleges – vissza nem térítendő – a tulajdonosi forrásjuttatással, tőkeemelés formájában nem számol a társaság, ugyanakkor fejlesztési célú támogatással igen, miután a megnövekedett közjóléti feladatokból és beruházásokból adódó kiadásokat saját forrásból már nehezen tudná pótolni. Az értékesítés nettó árbevétele a 2014. évi szint kettő és félszeresére emelkedik a stratégiai tervidőszak végére, meghaladva a 8 Mrd Ft-ot. Az adózás előtti eredmény a korábbi 100 M Ft feletti értékeket követően – megőrizve a pozitív jövedelmezőséget – csökkenő tendenciát mutat. Az erdőgazdálkodásra jellemző eredménymutatók – a kereskedelmi tevékenység folyamatosan magas forgalomarányát tekintve – a társaságnál megfelelőek: 1%-ot meghaladó árbevétel arányos és 6% körüli korrigált tőkearányos jövedelmezőség (közjóléti tevékenység veszteségével korrigált ROE). A társaság – figyelembe véve a jelentős mértékben lecsökkent alapkamatot, a lekötésre fordítható szabad pénzeszközöket és a Ft/Euro árfolyam-ingadozás csökkenő mértékét – a korábbi évekkel ellentétben csekély összegű pénzügyi eredménnyel tervez.
A likviditási egyensúly – a kereskedelmi tevékenység szükségszerű velejárójaként megnövekedett – a vevői követelések, a szállítói kötelezettségek, valamint a beruházásokhoz kapcsolódó jelentős pénzkiáramlás szigorú összehangolása mellett fenntartható. Bár a társaság igyekszik kihasználni a pályázati – támogatási – lehetőségeket a 2015. évi 80 M Ft tőkeemelés mellett, szükség lehet a tulajdonos részéről a 2016-2018. években is további forrásjuttatásra, akár vissza nem térítendő – fejlesztési – támogatás formájában is.

A társaság a stratégiai terv időszakában nem tervezett hitelfelvétellel, de tekintve a gazdaság élénkítését szolgáló – kigazdálkodható – alacsony alapkamat eredményezte hitelkamatokat, a termelő (jövedelmező) beruházások tekintetében nem zárható ki ennek lehetősége.

VII.4. Szervezeti átalakítások

Az I. 3. pontban részletezett átalakulás által a jelentős tevékenységek ágazat csoportjai egymástól jól elkülönülnek, a felelősségi és döntési pontok meghatározhatók lesznek. Komplex gazdálkodás feltételeinek megteremtésével (közvetlen kommunikáció, visszacsatolások) javítható a munkavégzés hatékonysága, ezáltal a társaság eredményessége.

VIII. Főbb számsorok

VIII.1. Mérlegadatok

adatok millió forintban

	Tétel megnevezése	2014.	2015. terv	2016. terv	2017. terv	2018. terv
A.	**Befektetett eszközök**	**2 055,969**	**2 114,376**	**2 438,906**	**2 610,500**	**2 726,478**
I.	Immateriális javak	62,514	48,500	37,500	26,500	15,500
II.	Tárgyi eszközök	1 972,775	2 047,199	2 381,457	2 566,051	2 695,029
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	20,680	18,677	19,949	17,949	15,949
B.	**Forgóeszközök**	**1 403,718**	**1 239,249**	**1 329,500**	**1 362,500**	**1 341,600**
I.	Készletek	159,242	149,849	196,800	200,800	160,800
II.	Követelések	735,290	702,700	892,000	971,000	1 015,000
III.	Értékpapírok	250,000	200,000	70,000	50,000	50,000
IV.	Pénzeszközök	259,186	186,700	170,700	140,700	115,800
C.	**Aktív időbeli elhatárolások**	**103,437**	**104,000**	**77,672**	**81,000**	**87,000**
	Eszközök (aktívák) összesen	**3 563,124**	**3 457,625**	**3 846,078**	**4 054,000**	**4 155,078**
D.	**Saját tőke**	**2 166,776**	**2 250,565**	**2 416,360**	**2 504,360**	**2 587,360**
	Jegyzett tőke	1 157,520	1 157,520	1 237,520	1 237,520	1 237,520
	Tőketartalék	352,866	352,866	352,866	352,866	352,866
	Eredménytartalék	502,252	656,595	686,974	772,974	860,974
	Lekötött tartalék	53,000	0,000	53,000	53,000	53,000
	Értékelési tartalék	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Mérleg szerinti eredmény	101,138	83,584	86,000	88,000	83,000
E.	**Céltartalékok**	**25,024**	**20,600**	**15,000**	**21,000**	**16,000**
F.	**Kötelezettségek**	**1 314,795**	**1 126,160**	**1 337,718**	**1 390,718**	**1 416,718**
I.	**Hátrasorolt kötelezettségek**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
II.	**Hosszú lejáratú kötelezettségek**	**96,523**	**2,700**	**95,718**	**95,718**	**95,718**
III.	**Rövid lejáratű kötelezettségek**	**1 218,272**	**1 123,460**	**1 242,000**	**1 295,000**	**1 321,000**
G.	**Passzív időbeli elhatárolások**	**56,529**	**60,300**	**77,000**	**137,922**	**135,000**
	Források (passzívák) összesen	**3 563,124**	**3 457,625**	**3 846,078**	**4 054,000**	**4 155,078**

VIII.2. Eredmény-kimutatás

Tétel megnevezése		2014.	2015. terv	2016. terv	2017. terv	2018. terv
I.	Értékesítés nettó árbevétele	6 093,713	7 044,361	7 500,000	8 000,000	8 200,000
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke	59,233	75,727	100,000	110,000	120,000
III.	Egyéb bevételek	514,743	440,309	480,000	490,000	460,000
IV.	Anyag jellegű ráfordítások	5 103,891	5 960,979	6 380,000	6 750,000	6 840,000
V.	Személyi jellegű ráfordítások	1 167,643	1 243,501	1 313,000	1 450,000	1 530,000
VI.	Értékcsökkenési leírás	199,368	195,763	210,000	215,000	225,000
VII.	Egyéb ráfordítások	97,192	81,805	82,000	90,000	95,000
A	**Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye**	**99,595**	**78,349**	**95,000**	**95,000**	**90,000**
B	**Pénzügyi műveletek eredménye**	12,936	14,025	3,000	3,000	2,000
C	**Szokásos vállalkozási eredmény**	**112,531**	**92,374**	**98,000**	**98,000**	**92,000**
D	**Rendkívüli eredmény**	-4,551	-2,500	-5,000	-4,000	-3,000
E	**Adózás előtti eredmény**	**107,980**	**89,874**	**93,000**	**94,000**	**89,000**
XII.	**Adófizetési kötelezettség**	6,842	6,290	7,000	6,000	6,000
F.	**Adózott eredmény**	**101,138**	**83,584**	**86,000**	**88,000**	**83,000**
G.	**Mérleg szerinti eredmény**	**101,138**	**83,584**	**86,000**	**88,000**	**83,000**

VIII.3. Cash-flow kimutatás

Tétel megnevezése		2014.	2015. terv	2016. terv	2017. terv	2018. terv
I.	**Működési cash flow**	**272,093**	**499,888**	**367,717**	**377,594**	**336,078**
1	Adózás előtti eredmény	117,663	89,874	93,000	94,000	89,000
2	Elszámolt amortizáció	180,100	195,763	210,000	215,000	225,000
3	Elszámolt értékvesztés és visszaírás	4,500	5,000	5,000	4,000	3,000
4	Céltartalék képzés és felhasználás különb.	30,000	0,000	-5,600	6,000	-5,000
5	Befektetett eszközök értékesítésének eredm.	9,082	1,000	5,000	5,000	5,000
6	Szállítói kötelezettség változása	221,047	127,513	154,430	30,000	11,000
7	Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása	94,999	-49,613	-37,890	23,000	15,000
8	Passzív időbeli elhatárolások változása	-2,631	-5,500	16,700	60,922	-2,922
9	Vevőkövetelés változása	-180,395	58,702	-152,000	-75,000	-40,000
10	Egyéb forgóeszközök változása	-222,366	70,859	45,749	12,000	36,000
11	Aktív időbeli elhatárolások változása	13,794		26,328	-3,328	-6,000
12	Fizetett, fizetendő adó (nyereség után)	6,300	6,290	7,000	6,000	6,000
II.	**Befektetési cash flow**	**-557,677**	**-663,098**	**-470,017**	**-413,794**	**-366,578**
13	Befektetett eszközök beszerzése	-567,349	-663,598	-471,517	-415,294	-368,078
14	Befektetett eszközök eladása	9,100	0,500	1,000	1,000	1,000
15	Kapott osztalék, részesedés	0,572	0,000	0,500	0,500	0,500
III.	**Finanszírozási cash flow**	**10,022**	**4,210**	**86,300**	**6,200**	**5,600**
16	Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele	0,000	0,000	80,000	0,000	0,000
17	Véglegesen kapott pénzeszköz	1,320	0,000	1,500	1,500	1,000
18	Hitel és kölcsön törlesztése, visszafizetése	1,307	1,710	1,800	1,700	1,600
19	Véglegesen átadott pénzeszköz	5,500	2,500	3,000	3,000	3,000
20	Egyéb hosszú lejáratú köt. vált.	1,895	0,000	0,000	0,000	0,000
IV.	**Pénzeszközök változása**	**-275,562**	**-159,000**	**-16,000**	**-30,000**	**-24,900**

VIII.4. Főbb sorok 2014-2018

Társaság neve: Vértesi Erdő Zrt.								
Sor-szám	Megnevezés	Mérték-egység	Tizedes mérték	2014. év tény	2015. év terv	2016. év terv	2017. év terv	2018. év terv
1	Mérlegfőösszeg	ezer Ft	0	3 563 124	3 457 625	3 846 078	4 054 000	4 155 078
2	Saját tőke	ezer Ft	0	2 166 776	2 250 565	2 416 360	2 504 360	2 587 360
3	Jegyzett tőke	ezer Ft	0	1 157 520	1 157 520	1 237 520	1 237 520	1 237 520
4	Értékesítés nettó árbevétele	ezer Ft	0	6 093 713	7 044 361	7 500 000	8 000 000	8 200 000
5	Üzemi tevékenység eredménye	ezer Ft	0	99 595	78 349	95 000	95 000	90 000
6	Adózás előtti eredmény	ezer Ft	0	107 980	89 874	93 000	94 000	89 000
7	Mérleg szerinti eredmény	ezer Ft	0	101 138	83 584	86 000	88 000	83 000
8	Foglalkoztatott átlaglétszám (közfoglalkoztatott nélkül)	fő	1	227	250	260	274	285
9	Keresettömeg mértéke (közfoglalkoztatott nélkül)	ezer Ft	0	560 505	644 271	688 262	755 600	820 518
10	Keresettömeg-fejlesztés mértéke (közfoglalkoztatott nélkül)	%	2	2,40	3,40	3,40	4,50	5,20
11	Közfoglalkoztatott átlaglétszám	fő	1	286	257	220	220	220
12	Beruházás összesen	ezer Ft	0	594 271	880 480	600 000	600 000	600 000
13	- ebből saját forrás	ezer Ft	0	555 709	846 480	500 000	480 000	450 000
14	Közjóléti tevékenység összes költsége	ezer Ft	0	47 627	90 135	121 320	132 620	137 930
15	Közjóléti tevékenység üzemi eredménye	ezer Ft	0	-32 960	-44 457	-55 070	-62 220	-59 080
16	Gazdálkodási terület összesen	ha	0	44 582	44 582	44 582	45 330	45 330
17	- ebből erdőművelési ágú terület	ha	0	41 257	41 257	41 257	41 960	41 960
18	Összes, korlátozással érintett (Védett és NATURA 2000) terület aránya	%	1	70	70	70	70	70
19	Erdőfelújítási kötelezettség alá vont terület	ha	0	3 757	3 777	3 637	3 645	3 684
20	Folyamatban lévő erdőfelújítás területe	ha	0	2 780	2 795	2 990	2 667	2 669
21	Befejezett erdőfelújítás területe	ha	0	248	280	254	224	181
22	Erdőtelepítés területe (ha)	ha	0	0	0	10	50	30
23	Fakitermelés nettó mennyisége	ezer m^3	1	123	116	124	122	122
24	Vadászterület (társaság vadászatra jogosult) összesen	ha	0	29 526	29 526	29 526	39 630	39 630
25	Vadlelövés naptári évben (nagyvad)	db	0	3 100	3 090	3 200	4 100	4 100
26	Fafeldolgozás alapanyag (saját és vásárolt) feldolgozott mennyisége	ezer m^3	1	10	22	24	26	26

A Pilisi Parkerdő Zrt. Komárom-Esztergom megyei erdőterületeinek állapota, az erdőterületek fejlesztése, fenntartása, a közmunkaprogram tapasztalatai.

I. AZ ERDŐTERÜLETEK JELLEMZÉSE

Komárom-Esztergom megyében a Pilisi Parkerdő Zrt. 16 475 ha területet kezel (Parkerdő területének 25 %-a). A legnagyobb erdőterületek Dömös, Pilismarót, Esztergom, Piliscsév, Pilisszentlélek, Bajna, Gyermely, Héreg községhatárokban találhatók.

Községhatár	Erdőterület (ha)
Dömös	1 706
Pilismarót	2 656
Bajót	613
Esztergom	2 192
Kesztölc	553
Mogyorósbánya	1
Nyergesújfalu	843
Esztergom-Pilisszentlélek	738
Lábatlan	4
Tardos	97
Csolnok	560
Dorog	183
Nagysáp	177
Piliscsév	1 100
Sárisáp	1
Tokod	27
Bajna	1 155
Gyermely	2 289
Héreg	1 391
Tarján	74
Tokodaltáró	115
Összesen:	16 475

A területen a Parkerdő Bajnai Erdészete (7 530 ha), a Pilismaróti Erdészete (6 554 ha) és részben a Pilisszentkereszti Erdészete (2 391 ha) érintett.

A kezelt területből erdőterület: **15 061 ha**, melyből **védelmi** elsődleges rendeltetésű (elsősorban természetvédelmi, kisebb részben talajvédelmi) **9 844** ha, mely jellemzően a Pilismaróti és Pilisszentkereszti Erdészet **Duna-Ipoly Nemzeti Parkhoz** tartozó területeit jelenti.

A fennmaradó 1 413 ha egyéb, erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló terület – tisztás, vadföld, nyiladék stb.

A 15 ezer hektárnyi erdőterületen álló erdők fakészlete összesen **3 040 em^3** (202 m^3/ha).

A védett területek magas aránya (65 %), valamint a Natura 2000 besorolású területek jelentős hányada miatt a természetvédelmi korlátozások alapjaiban meghatározzák az erdőgazdálkodási tevékenységet.

Natura 2000 Különleges madárvédelmi terület: 12 084 ha

Natura 2000 Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: 14 022 ha

A két kategória között átfedés lehetséges, azaz egy terület egyidejűleg lehet madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület is.

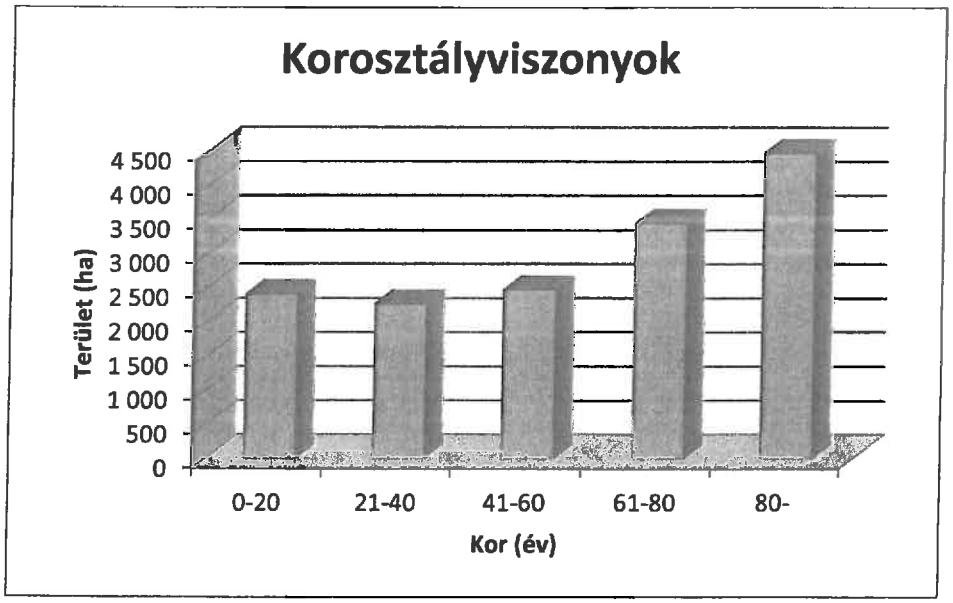
Az országos erdőrezervátum hálózat részeként itt található a Prédikálószék erdőrezervátum 167 ha-on.

Az érintett területen jellemző a természetes erdőtársulások gazdagsága.

A **Pilis-Visegrádi hegységben** előfordul a hegyvidéki bükkös és gyertyános bükkös száraz és üde típusa is, jelentősek a zárt elegyetlen kocsánytalantölgyesek is, mészkedvelő tölgyesek is. Cseres-tölgyesek száraz-félszáraz típusai kisebb területen találhatók. Sekély termőrétegű talajokon molyhos tölgyesek nőnek. A meredek, tömör alapkőzetű helyeken magashegyvidéki szurdokerdők találják meg létfeltételeiket, a déli oldalakon sztyepprétekkel és sziklagyepekkel tarkított karszterdők díszlenek, gazdag növényvilággal, védett flóra-, és faunaelemekkel.

A **Keleti-Gerecse** mészkő, dolomit alapkőzetén a szárazsághoz jobban alkalmazkodó, melegigényesebb cseres-tölgyesek vannak legnagyobb arányban jelen, de tölgyes, gyertyános-tölgyes állományok is viszonylag nagy területen megtalálhatók. Itt a kultúrerdők (akác, fenyők) területe is számottevő.

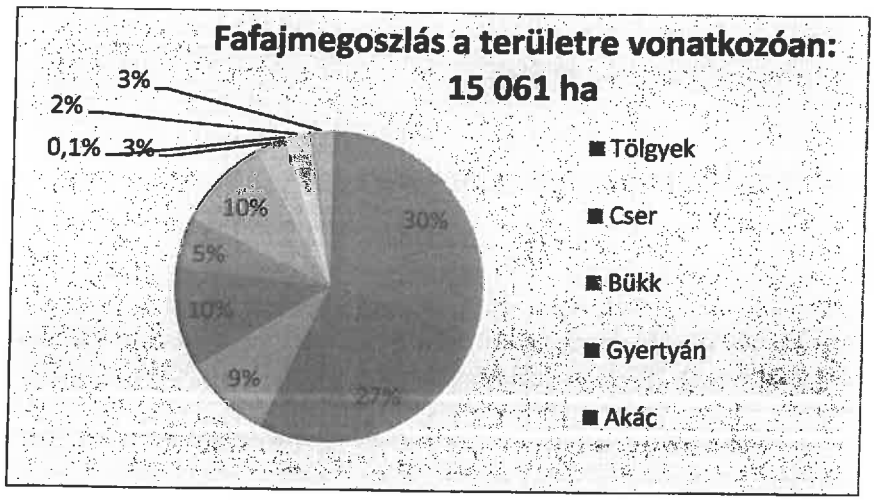
A terület korosztályviszonyaira jellemző a **középkorú és idős állományok irányába való eltolódás**, a 'túltartás' miatt az idős állományokban helyenként károsodások lépnek fel (csúcsszáradás stb.).



A 40 évesnél idősebb tölgyes erdőkben jelentős (2/3 rész) a sarjerdők aránya, vagyis azon erdők területe, melyek az előző faállomány letermelése után, a kivágott fák gyökér-, és tuskósarjaiból jöttek létre. Ugyanakkor a 20 évnél fiatalabb erdőkben elenyésző a sarjeredetű állományok hányada. Mindez az elmúlt évtized-évtizedek nagyszabású **szerkezetátalakítási tevékenységének** köszönhető, azaz, hogy a romló egészségi állapotú, sarjaztatás útján létrejött állományok helyén magról megújult fiatal erdők létrehozásában működünk közre, melynek eredménye egy egészségesebb, állékonyabb jövőbeni erdőállomány.

A faállományok **fafajösszetételében** meghatározó a **tölgyek és a cser** hányada (közel 2/3 arányban) míg a maradék területen bükk, egyéb kemény lombos fafajok (gyertyán, kőrisek, juharok, vadgyümölcsök stb.), kisebb részben idegenhonos akác, fenyő található.

FAFAJ	TERÜLET (ha)	Terület (%)
Tölgyek	4 480	30
Cser	4 120	27
Bükk	1 392	9
Gyertyán	1 577	10
Akác	808	5
Egyéb kemény lomb	1 440	10
Egyéb lágy lomb	473	3
Nyarak	13	0,1
Fenyő	375	2
Felújítás alatt álló terület	386	3
ÖSSZESEN:	**15 061**	**100**



Az erdők korosztályszerkezete alapján a sarj eredetű, szárazabb termőhelyű cseres és gyertyános tölgyesekben, jelentős területen erőteljes beavatkozásra lenne szükség, mivel az „ideálishoz" közelítő esetben, az egyes korosztályok területe közel ugyanolyan nagyságú lenne.

Másik oldalról, a területtel szembeni társadalmi és természetvédelmi elvárások, az állapotmegőrzést kívánják.

Mindez együtt azt eredményezi, hogy mind nagyobb területen alkalmazunk természetközeli erdőkezelési módszereket;

- a természetes erdőfelújítás különböző módozatait,
- és a folyamatos erdőborítás irányába ható beavatkozásokat.

A cél végső soron a természetes társulásokhoz közelítő állományszerkezet kialakítása őshonos fafajokkal, az elegyes-több fafajból álló, és lehetőség szerint a többkorú erdők segítése, a természetes felújítási módszerek túlsúlyba kerülése, a nagyterületű véghasználatok kerülése.

A Parkerdő az országban elsőként vezette be üzemi méretekben a szálaló erdőkezelést, így többek között a Pilis-tetői bükkösök közel ezer hektárnyi területén (Pilisszentlélek, Kesztölc területe jelentős), a Hoffmann-i szálalótömbben, és itt található e módszerek kutatására kialakított, szakmai körökben méltán híres és sokat látogatott kísérleti terület is, a Pilisszentlélek 25 A (Mexikó-puszta) erdőrészlet, mely 'Pro Silva' bemutató terület.

A természetvédelmi szempontoknak, illetve a közjóléti elvárásoknak megfelelően a hagyományos vágásos üzemmód mellett igen jelentős **a folyamatos erdőborítást szolgáló módon kezelt erdőterületek** nagysága, mindösszesen **4 199 ha**, mely az összes erdőterület egynegyedét teszi ki.

- Átalakítás alatt álló erdők: 741 ha
- Szálaló üzemmódú erdők: 1 404 ha
- Faanyagtermelést nem szolgáló erdők (fakitermelés egyáltalán nem tervezett): 2 054 ha

Folyamatos erdőborítást szolgáló üzemmód összesen: 4 199 ha (25 %)

- Vágásos üzemmódban kezelt erdők: 10 862 ha

Az erdőterületek döntő hányadán ugyanakkor természetes úton, fokozatos felújító vágással, szálaló vágással történik az erdőfelújítás, azaz az idős erdőt több lépcsőben távolítjuk el a területről, úgy, hogy az állomány alatt megtelepedett fiatal facsemeték, fácskák ez által egyre több fényhez, tápanyaghoz jutnak, s így megerősödve belőlük lesz a jövőbeni új erdő, fiatalos állomány.

Tarvágást viszont jellemzően csak az idegen honos állományokban végzünk, azaz akácosok, fenyvesek területén, ahol sok esetben szerkezetátalakítás is követi a fahasználatot, vagyis az erdőfelújítás már őshonos fafajokkal történik.

II. FAKITERMELÉSI LEHETŐSÉGEK

A 2011 – 2021-ig tartó erdőtervek előírásai alapján a három erdészet területén 89 em^3 a fakitermelési lehetőség egy évre eső mértéke. Az összes lehetőségen belül 55 em^3 a véghasználatok (felújítóvágások, tarvágások) aránya, 23 em^3 ún. előhasználat: gyérítések, tisztító vágások fiatalos erdőkben, és 10 em^3 a szálalás jellegű beavatkozás.

Fahasználat módja	Fahasználati lehetőség / év	
	ha	em^3
Tisztítás	210	1,9
Törzskiválasztó gyérítés	174	3,8
Növedékfokozó gyérítés	381	12,5
Egészségügyi termelés	107	5,1
ELŐHASZNÁLATOK ÖSSZESEN	**872**	**23,4**
Felújító vágás	98	32,3
Szálalóvágás	25	9,4
Tarvágás	72	13,6
VÉGHASZNÁLATOK ÖSSZESEN	**195**	**55,1**
SZÁLALÁS	247	10,4
FAHASZNÁLATI LEHETŐSÉG MINDÖSSZESEN:	1 314	88,9

Az éves erdőtervi fahasználati lehetőségeinknek jellemzően 70-75 %-a kerül ténylegesen megtervezésre, majd kitermelésre, vagyis a térség erdészeteinek éves fakitermelési volumene kb. 60-65 em^3, mely faanyag jellemzően tűzifa minőségű, csak igen kis hányadban, kb. 5 %-ban keletkezik iparifa minőséget adó választék.

Valószínűleg ismert, hogy a tavaly decemberi ónos esős időjárás következtében a Parkerdő erdeit különösen nagy jégkár sújtotta. A 400 m feletti tszfm-ú területeken gyakorlatilag egyöntetűen megtörtek erdeink, bár különböző mértékben. A kár e térséget is sújtotta, Bajnai erdészetünk kevésbé, viszont a pilisi erdészetek magasabban fekvő területei igen súlyosan károsodtak, a ledőlt,

összetört faanyag becsült mértéke több, mint 40 ezer m^3, melynek döntő hányada a Pilismaróti Erdészetnél található. A jégkáros erdők feltermelése folyamatos, és előreláthatóan az elkövetkező 1-2 évre is áthúzódnak a kárfelszámolási munkák.

III. ERDŐFELÚJÍTÁS, ERDŐMŰVELÉSI MUNKÁK

A területen tevékenykedő erdészetek faállomány viszonyai, a gazdálkodás jellemzői eltérőek, míg a Bajnai Erdészet területén jelentős a tarvágás, és az ezt követő mesterséges erdőfelújítás, csemeteültetés részaránya – főleg az akácosok nagyobb hányada miatt – addig pilisi erdészeteink területén alapvetően felújítóvágással, természetes úton - az idős állomány alatt megtelepedett magból kikelt csemeték segítségével - újítjuk fel az erdőket. A cseres állományok jelentős részét a Bajnai Erdészetnél is természetes felújítással kezeljük.

A természetes erdőfelújítás részaránya a térségben igen magas: 88 %

Az erdőfelújítási feladatok éves szinten átlagosan 70-75 millió Ft körüli ráfordítást igényelnek, mely összeg a talajelőkészítés, makkal, csemetével történő erdősítés, és az erdősítések – természetes és mesterséges erdőfelújítás egyaránt - ápolási munkálatainak költségét öleli fel.

IV. VADGAZDÁLKODÁS

A területen a vadgazdálkodási feladatokat is döntően a Pilisi Parkerdő Zrt. látja el. Ennek azért igazán nagy a jelentősége, mivel a természetes felújítás, a természetközeli erdőgazdálkodási módszerek alkalmazása csakis akkor lehet sikeres, ha a vadállomány létszáma optimális, azaz jelenléte nem akadályozza az erdők természetes megújuló képességét; a vad nem fogyasztja el a makkot, nem károsítja a fiatal facsemetéket.

A területen éves szinten kb. 1400 db nagyvad kerül elejtésre, ebből mintegy 230 db gímszarvas, 120 db dám, 170 db őz, 120 db muflon és 770 db vaddisznó.

A vadlétszám apasztás fő mutatói

		Összesen (db)
Gím	Bika	54
	Tehén	70
	Borjú	106
	Összes	230
Dám	Bika	27
	Tehén	56
	Borjú	36
	Összes	119
Őz	Bak	51
	Suta	49
	Gida	65
	Összes	165
Muflon	Kos	23
	Jerke	50
	Bárány	50

		Összesen (db)
	Összes	125
Vaddisznó	Kan	101
	Koca	189
	Süldő	266
	Malac	217
	Összes	773
Mindösszesen		1410

A területen a Gyarmatpusztai és a Hoffmann Vadászházakat működtetjük.

V. KÖZJÓLÉT, PARKERDŐFENNTARTÁS

Budapest közelsége, a jó közlekedés, a Dunakanyar szépsége sok turistát vonz. Az erdő és tájképi értékek megőrzése sokszor a gazdálkodási szempontok elé kerül. A természetvédelmi előírások, elvárások a parkerdei gazdálkodásnak is részét képezik.

A térség legmagasabb pontja Dobogókő, panorámája egyedülálló – hatalmas tömegeket vonz. Sokak által látogatott, kiemelkedő látványosság a Rámszakadék, Prédikálószék, Vadálló-kövek, de ezeken túl számtalan letelepedőhelyet, forrást, emlékhelyet is gondozunk. Itt található a nemrégiben újonnan megnyílt Vaskapu-turistaház is, melyet 2010-ben jelentős ráfordítással újítottunk fel. Pilisszentlélek mellett a Pálos kolostor rom történeti nevezetességgel bír.

Több száz kilométer jelzett turistaút fut a területen, és jelentős a kerékpárral is igénybe vehető utak hossza is. Az országos kék jelzés valamennyi erdészet területén áthalad, ahogy a nemzetközi vonatkozású Mária-út is.

Parkerdőfenntartási feladataink elvégzésére a költségvetési források megszűnése (2009.) után jellemzően saját forrásból van lehetőség. 2014-ben a Komárom-Esztergom megyéhez tartozó területeinken (Pilismaróti Erdészet, Bajnai Erdészet és részben Pilisszentkereszti Erdészet) közel 15 millió Ft-ot költött erre a tevékenységre a Pilisi Parkerdő Zrt., melynek nagyobb hányada saját forrásból származott, de igen jelentős a közfoglalkoztatási programból származó támogatás is. Az ún. parkfenntartási feladatok letelepedőhelyek, turistautak, tanösvények, források, emlékhelyek gondozását, az erdei bútorok, berendezések karbantartását foglalja magában. Jelentős költséggel jár ugyanakkor a szemétgyűjtés-, elszállítás is, mely egyrészt a letelepedőhelyek környezetében keletkező hulladékot jelenti, de sajnos, jelentős az erdőterületre kihordott, illegálisan elhelyezett szemét aránya is, melynek elszállításáról szintén gondoskodnunk kell.

A Pilisi Parkerdő Zrt., a tulajdonos általi társfinanszírozásnak köszönhetően 2013-ban az utóbbi 10 év legjelentősebb közjóléti fejlesztési programját kezdte el, melynek 2014-re áthúzódó eredményei is voltak.

2013-ban a Rám-szakadék tanösvény és pihenőhelyek (5 millió Ft) kerültek átadásra. Tavaly májusban a Fekete-hegyen is visszavehették birtokukba a turisták a Sasfészki kulcsos házat (32,5 millió Ft). Elkészült és október végén felszentelésre, átadásra került Pilistetőn a Boldog Özséb kilátó (55 millió Ft) is, mely ugyan már a szomszédos megyéhez tartozik, de az Esztergom környékieknek is közeli, közkedvelt úti céljuk lett.

VI. KEOP (Környezet és Energia Operatív Program) keretében 2013-2014-ben megvalósuló természetvédelmi beruházások

A fejlesztések Komárom-Esztergom megye Natura 2000 besorolású területeit, Bajna, Bajót, Csolnok, Gyermely, Héreg, Nyergesújfalu, Pilismarót, Esztergom, Kesztölc, Pilisszentlélek és Dömös községhatárokat érintették. Olyan munkák valósultak meg a program keretében, mint a Miklós-deák-völgyi vizes élőhelyek rekonstrukciója, erdei kistavak rehabilitációja, invazív fafajok visszaszorítása, illegális hulladéklerakás megakadályozása. Az Európai Unió által támogatott projekt nettó összköltsége 232 millió forint. (A Pilisi Parkerdő Zrt. 2008. óta több természetvédelmi célú programot hajtott végre, a KEOP program befejezésével 2008. és 2015. között az erdőgazdaság természetvédelmi oltalom alatt álló kezelési területén közel 1.1 milliárd forintot fordított aktív természetvédelemre.)

A Pilisi Parkerdő Zrt. három erdészetének területén komplex természetvédelmi beavatkozások valósultak meg. Az élőhelymegőrzési program keretében kikotorták a hordalékot 3 db, kétéltű és hüllő fajoknak élőhelyet adó erdei kistóból, megelőzve azok feltöltődését. Megtörtént a kiszáradt pilismaróti Miklós-deák-völgyi tavak rekonstrukciója, ahol az erdei vízfelület létrehozása mellett vízi élőlények mozgását lehetővé tévő vízrendszert is kiépítettek. Természetvédelmi és településvédelmi szempontból is fontos feladat a csapadékvízzel való gazdálkodás: a tudatos vízgazdálkodásnak köszönhető a sok ritka és védett kétéltű, hüllő- és madárfaj, például a kövi rák, az erdei és a gyepi béka, továbbá a fekete gólya stabil jelenléte a Pilisben. A Miklós-deák-völgyi tavak fontos funkciója - az erdei vízfelület növelése mellett - a három tóból álló tórendszert tápláló Malom-patak hordalékának a közeli Pilismarót védelme érdekében történő visszatartása.

A projekten belül jelentős, nagy szakmai kihívást jelentő feladat volt az invazív, agresszívan terjedő fafajok – elsősorban a bálványfa – visszaszorítása, mely 158,3 hektáros közvetlen beavatkozási területet érintett. A biodiverzitás megőrzéséhez és növeléséhez kulcsfontosságú feladat az invazívan terjedő idegenhonos fajok visszaszorítása. A tévesen ecetfaként is ismert bálványfa mára nem csak a települések környezetében, hanem sajnos az erdőterületeken is intenzíven terjed, kiszorítva így az őshonos növényfajokat. A Pilisi Parkerdő Zrt., erdőterületein 2008. óta pályázati forrásokból is rendszeres erőfeszítéseket tesz a bálványfa és más „betolakodó" növények visszaszorítására, ám valódi siker a települések lakosságainak segítsége nélkül nem várható. A kertekből való kivadulást és magszórást csak ők tudják megakadályozni.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozására 11 sorompó került az erdőbe vezető utak bejáratához. Nyergesújfalu községhatárában, az erdőfoltokkal és gyepekkel borított értékes természeti területen található, elhagyott, funkcióját vesztett és tönkrement vasbeton szerkezetű épület bontása is megvalósult, így megtörtént a természeti környezet helyreállítása.

A pályázatok megvalósításához, a hosszú távú eredményességhez nemcsak erdészeti-természetvédelmi szakmai tudás, hanem szervezeti és pénzügyi alkalmasság és stabilitás is kell. Mivel ezeket a feltételeket a hazai állami erdőgazdálkodók teljesítik, a természetvédelmi célú pályázatok sikeresek lehetnek.

A fejlesztések eredményeinek hosszú távú fenntartását a Pilisi Parkerdő Zrt. saját költségén végzi, a pályázat fenntartási időszakát követően is.

VII. KÖZFOGLALKOZTATÁSI PROGRAM

2012-tól – így 2015-ben is - a Parkerdőnél közfoglalkoztatási munkaviszonyban folyamatosan 375 főt alkalmazunk. Komárom-Esztergom megye területén közülük – az említett három erdészetnél – jelenleg 70-75 fő áll alkalmazásban.

Elsősorban erdőfelújításokban végeznek erdőápolási munkákat; sarlózást, sarjleverést, kapálást, kaszálást, de a séta-, turistautak-, erdészeti feltáró utak karbantartásában, valamint az erdőterületen keletkezett hulladék összegyűjtésében is jelentős a szerepük.

Munkakörök, melyekben alkalmazásban állnak, jellemzően 80-101 eFt/hónap bérezéssel:

általános erdei munkás

munkavezető (szakirányú végzettség nélkül)

brigádvezető (szakirányú végzettséggel)

adminisztrátor

A közfoglalkoztatottak bér-, és járulékának költségei 100 %-ban támogatottak, míg az egyéb ráfordítások (személyszállítás, munka-, védőruha, eszközök stb.) csak részben finanszírozódnak, kb. 5-6 millió Ft saját forrással is számolunk.

VIII. SZOCIÁLIS TŰZIFA PROGRAM

A kormányzati forrásból megvalósuló programban a térség települési önkormányzatai rendszeresen közreműködnek. A sorban negyedik, 2014-15. téli időszakban 341 m^3 szociális tűzifát vásároltak az önkormányzatok e keretek között, melyet aztán további felhasználásra elosztottak. Az idén ősszel meghirdetésre kerülő programra a szokott módon készül a Parkerdő, amint az érintett települések listája ismertté válik, kezdeményezzük a szerződéskötés, a szállítások feladatainak intézését.

Visegrád, 2015. 09. 16.

Szabó Csilla
erdőgazdálkodási o. v.

BUDAPESTI
ERDŐGAZDASÁG Zrt.

Tájékoztatás a Komárom-Esztergom megyei erdőgazdálkodáshoz című megyei közgyűlési előterjesztéshez

A **Budapesti Erdőgazdaság Zrt.** közel 37.000 hektár erdőterületen – mintegy tíz megyében – folytat erdőgazdálkodást. **A tevékenységünkkel járó feladatokat az ország eltérő éghajlati és talajadottságú régióiban** (Buják, Dabas, Lovasberény, Süttő, Uzsa) **működő erdészeteink látják el,** a budapesti székhelyű központ irányításával.

A faállományok állapota és minősége a területi szétszórtság, illetve a honvédelmi rendeltetésű területek esetében a gazdálkodás múltbéli hiánya miatt elég nagy különbségeket mutat. Az **Erdőgazdaság működési területén a területek zöme honvédelmi célokat szolgál,** de emellett a gazdasági célok kielégítése is létfontosságú az erdők fenntartásához, megőrzéséhez szükséges anyagi források előteremtése érdekében.

A természetvédelmi és Natura 2000 területek kiterjedése közel 20.000 hektár, a talajvédelmi – nem vágásos erdők – területe 5.000 hektár felett van.

Az Erdőgazdaság erdőterületein található összes élőfakészlet meghaladja a 4 millió köbmétert. A hektáronkénti átlagos fatérfogat 140 m^3, amely az országos átlag alatt van. Az leggyakoribb fafaj a cser, a tölgy és az akác.

A Süttőről Erdészeti Igazgatóság erdőgazdálkodási tevékenysége a Gerecsében

A Süttői Erdészeti Igazgatóság Komárom-Esztergom megyében a Duna-parton fekvő Süttőt és a Gerecse-hegység déli részén található Tardost összekötő országút két oldalán terül el összefüggő erdőtömb formájában.

A Gerecse domborzatát a geológiai mozgások alakították ki. A lerakódott mészkőréteg felemelkedését követően széttöredezett, a táj arculatát a vízmozgások határozták meg, aminek eredménye a Duna vonulatára közel merőlegesen futó rögök vonulata, melyeknek oldala gyakran meredek, messziről fehéren virít. Az Igazgatóság a 23. számú Gerecse-Pilis-Budai-hegyek erdőgazdasági táj 23/a. Gerecse-Pilis hegyvidék tájrészletben található.

Üzemtervezett területe 7005,66 ha, amiből 4423,5 ha a Gerecsei Tájvédelmi Körzetbe tartozik. Ebből 364,3 ha fokozottan védett. A Natura 2000 oltalom alá 6666 ha esik. A faanyagtermelést közvetlenül nem szolgáló erdőrészletek területe 1313 ha, aminek egyik része a Szomód községhatárban található katonai lőtér védőzónája, másik része pedig valamilyen védelmi rendeltetésű.

A kitermelt erdők felújításáról folyamatosan gondoskodunk. Az erdő természetvédelmi és közjóléti funkciójának figyelembevételével a tarvágásos véghasználatokról már régóta átálltunk a természetes felújító vágásokra. Ma már az **erdőfelújításokat túlnyomó rész természetszerűen végezzük.**

Ahol erre lehetőség van, ott ez ökológiailag kedvezőbb és általában gazdaságosabb eljárással az **állandó erdőborítottságot biztosító erdőkezeléssel** élünk. Ennek lényege, hogy a nagy területű fakitermelések helyett, a kisméretű beavatkozásokkal az erdőterületen a folyamatos faállomány mindig biztosított marad. A Süttői Erdészeti Igazgatóságnál jelenleg 1700 hektár erdőterületet kezelünk ilyen módon.

Nagyon fontos, hogy **az erdőgazdálkodásnak igazodnia kell a honvédelmi, természetvédelmi és közjóléti érdekekhez.** Az elvárásoknak csak nagyon összehangolt gazdálkodással lehet megfelelni.

A szomódi lőtér biztonsági zónájában lévő erdőgazdálkodási tevékenység jó példa arra, hogy a honvédelmi, a természetvédelmi és gazdasági érdekek együttese miként tud érvényesülni.

A természetkímélő gazdálkodás az Erdőgazdaságunk részére nemcsak elvárás, hanem szakmai elhivatottság is, mivel mi tudjuk, hogy a hosszú távon fenntartható erdőgazdálkodás tudja csak kielégíteni az erdő hármas funkciójában megfogalmazott célokat.
Melyek a következők:

- közjóléti
- védelmi (természet-, talaj-, település- és **honvédelem**)
- gazdasági

A termőhelyi viszonyoknak megfelelő, és a természetes erdőtársulás fafaj összetételével közel azonos, őshonos fafajokból álló, elegyes erdők kialakítását törvény írja elő. A védelmi funkció miatt az erdőfelújítás módja csak természetes lehet, ami kizárja a tarvágás és mesterséges felújítás lehetőségét.

Ezzel ellentmond az a helyzet, hogy az 1999. év óta eltelt időszakban számottevő makktermés sajnos nem hullott. Ezért a 2000-es évek elején 4 éven át tartó aszály, majd az ezt szinte törvényszerűen követő gyapjas pille tarrágás, az évtized végén pedig egy a cser virágját károsító rovarkártevő megjelenése okolható. A 2010-11-es évektől kezdődően szórványtermés jelentkezett.

Makktermés hiányában vásároljuk a szaporítóanyagot, és azt kerítés védelmében vetjük. Ezen módszer költséges volta miatt behatároltak a lehetőségeink, és a fahasználati lehetőségeinknek is ez szab korlátot. A természetes folyamatok a bükk célállomány esetében érvényesülnek egyedül, ahol is kerítés védelme nélkül is felújulnak az állományok, és erdőfelújítási szempontból költségtakarékos megoldásokat kínálnak.

A fakitermelések végrehajtására szeptember 01. és április 01. közötti időszakban 7 hónap áll rendelkezésünkre, ez alatt kell a 20000 nettó m^3-t letermelni. Erre a feladatra nagy termelékenységű vállalkozókat szerződtetünk, elsősorban a Bakonyból. Ezek a brigádok szinte kivétel nélkül forwarder-es technikával rendelkeznek, ami a terepadottságok miatt is

indokolt. Ez a költségnövelő tényező – időjárás biztos útig kifizetett közelítési költség - a későbbi értékesítések során sem biztos, hogy megtérül.

Sajnálatos módon Gerecse hegységben 2014. év decemberében jégkárosítás miatt mintegy 1500 ha erdő jégtörést szenvedett, faállományok pusztultak el (koronatörések, fiatal erdők). A károk helyreállítása jelenleg is tart, az erdészek mindent megtesznek annak érdekében, hogy erdeink visszanyerjék eredeti állapotukat. Az elpusztult erdők helyett az új erdők létrehozásához sok esetben 20-40 évre is szükség lehet.

Bővebben a honvédelmi rendeltetésről

Az első honvédelmi érdekeket képviselő gazdasági szervezetet 1964-ben hozták létre, de ebbe Süttő még nem esett bele, majd 1967-ben alakult meg a jogelődünknek tekinthető MN. Budavidéki Erdőgazdaság. A múltban a honvédség megkerülhetetlen hatalmi tényezőt jelentett. A 78 alakulat szinte mindegyike önálló lőtérrel rendelkezett, valamint több központi nagy lőtér állt rendelkezésre.

Süttőn a honvédelmi érdeket a szomódi lőtér jelenti, amit 1953 óta használ a Tatán állomásozó MH. 25. Klapka György Lövészdandár.

A geopolitikai helyzet megváltozása – véget ért a hidegháború – és a rendszerváltást követően a honvédelmi érdek jelentősen csökkent, de a tatai alakulat, és a szomódi lőtér a jelenlegi ismereteink szerint a továbbiakban is fenn fog maradni.

A honvédségi igénybevételek sokrétűek. Az első a célterület környékének lövedék, repesz, és fel nem robbant lövedék szennyezettsége, aminek következtében ezek az erdőrészletek a faanyagtermelést nem szolgálják. A második a lövészetek alkalmával lezárt biztonsági zónában a gazdálkodási tevékenység korlátozása azáltal, hogy ez az időbeli korlátozás nem teszi lehetővé a szükséges szakmai beavatkozások kellő időben és mértékben történő elvégzését. A harmadik a biztonsági zónában véletlenszerűen előforduló lövedék, repesz, és fel nem robbant lövedék, ami potenciális veszélyforrást jelent az ott dolgozóknak, és időbeli korlátozást a mentesítés időtartamára. A negyedik a biztonsági zónában beruházások tervezésének ellehetetlenülése az előzőek miatt, hiszen biztonsági okokból a hatóságok nem adnak engedélyt. Az ötödik a tűzveszély, a hatodik a hatósági engedélyezés körének kibővülése a HM hatósággal, a hetedik a lövedékkel szennyezett faanyag értékcsökkenése, a nyolcadik a vadlétszám feldúsulása az emberek elől lezárt védőzónában.

A sort a végtelenségig lehetne folytatni, de nem ez a cél, hanem csupán a helyzet bemutatása. A helyzet ugyanis az, hogy az erdészet területének az 50 %-a a lőtér védőzónájába esik, 63 %-a Gerecsei Tájvédelmi Körzet részeként védett, 95 % Natura 2000 oltalom alatt áll, 19 % faanyagtermelést nem szolgál. Tehát nincsen egyetlen négyzetméter sem, ami ne állna valamilyen korlátozó tényező hatása alatt, sőt inkább egyszerre több védelmi érdek is érvényesül.

A gazdálkodó feladata ezzel kapcsolatban az, hogy megfelelő munkaszervezéssel biztosítsa a szükséges szakmai feladatok elvégzését. Ez feladat koncentrálást, erőforrás koncentrálást

jelent, illetve technikai és technológiai újításokra sarkallja a termelés irányítóit. Az erdőgazdálkodás és a honvédelem összehangolása számunkra soha nem jelentett megoldhatatlan feladatot. Ez a helyzet a szakembereket többlet teljesítményre, és új megoldások keresésére készteti, annak érdekében, hogy meg tudjunk felelni a változó világ, változó kihívásainak.

A Süttői Erdészeti Igazgatóság területén megvalósított közjóléti berendezések és építmények:

- Neszmélyi arborétum és tanösvény
- Vöröshidi tanösvény és kirándulóhely – bánya rekultivációt követően
- Alsóvadácsi kirándulóhely és táborozóhely
- Pap-réti kirándulóhely
- Kis-Gerecsei tanösvény – bánya rekultivációt követően

A Budapesti Erdőgazdaság Zrt. annak tudatában tevékenykedik – az alapvető erdőgazdálkodás céljai mellett – többek közt azon cél eléréséért, hogy a virtuális világ helyett a megélhető természetet fogadja el minél több ember. Erdőgazdaságunk felajánlja támogatását az erdőért-természetért tenni akaró társadalmi-civil szervezetekkel, valamint együttműködési szándékát kinyilvánítja az önkormányzatok felé.

Budapest, 2015. szeptember 18.

Szalay László
vezérigazgató

Budapesti Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. megköszöni a megye területén gazdálkodó három erdőgazdaság tájékoztatóját az erdők állapotáról, az erdőgazdálkodás helyzetéről, jövőbeni terveikről. A közgyűlés tiszteletét fejezi ki azért az elhivatottságért, amellyel hozzájárulnak az épített és természeti környezet megőrzéséhez.

2. megállapítja, hogy a megyében jelentős az erdőterületek kiterjedése, így az erdővagyon tartamos kezelése, védelme, gyarapítása, az erdő és vadállomány biológiai egyensúlyának fenntartása közérdek. Örvendetes, hogy az erdészetek az elmúlt évek során jelentős fejlesztéseket valósítottak meg és egyre nagyobb hangsúlyt helyeznek a természetes társulásokhoz közelítő állományszerkezet kialakítására, a természetes felújítási módszerek alkalmazására, valamint az erdő és értékeinek megismertetésére, bemutatására, a lakosság rekreációs igényeinek egyre magasabb színvonalú kiszolgálására. Jelentős a szerepük a közmunkaprogramokban, a szociális tűzifa programokban is, melyek hozzájárulnak a foglalkoztatás, az életkörülmények javításához.

3. megállapítja, hogy a megyei fejlesztési stratégiában az erdők megőrzése, turisztikai hasznosítása, az erdei termékek feldolgozása egy olyan szegmens, amely még sok kiaknázatlan lehetőséget rejt magában, ezért ezen attrakciók, kínálatok felépítésében az erdészetek példaértékű együttműködésére továbbra is számítunk.

Határidő: 2015. szeptember 24.
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika főosztályvezető

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

ELŐTERJESZTÉS

a
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-ei
ü l é s é r e

Tárgy: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása, és tájékoztató a 2015. év I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke
Előadó: Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra, megyei aljegyző

Előkészítő: Bodnár Mihály, osztályvezető
Horváth Anita költségvetési és pénzügyi referens

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Jelen rendeletmódosítást a 2015. év eddigi gazdálkodásából adódó változások (pályázati források felhasználása, bérkompenzáció hatása) előirányzatosítása teszi indokolttá. A rendeletmódosítási javaslatom indoklását az alábbiak szerint terjesztem elő:

I.

2015. augusztus 31-ig teljesült gazdasági eseményekhez kapcsolódó előirányzat módosítást igénylő tételek, a bevételi és kiadási főösszeg változásai

A Közgyűlésnél a költségvetési szerveknél **foglalkoztatottak 2015. évi bérkompenzációjának támogatására** 2015. augusztus 31-ig az előző előirányzat módosítás óta újabb **130 E Ft** támogatás érkezett, ezért a **helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai** bevételi sor előirányzatát **130 E Ft-tal** szükséges megemelni, a kiadási oldalon pedig ugyanezen összeggel a **központi, irányító szervi támogatások folyósítása sort** kell megemelni, mivel a bérkompenzációhoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek. A Hivatalnál pedig bevételi oldalon javaslom növelni **130 E Ft-tal** a **Központi, irányító szervi támogatás működési céllal sort.** Kiadási oldalon pedig a **személyi juttatás sort 102 E Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék sort 28 E Ft-tal** javaslom megnövelni. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. számú mellékletei tartalmazzák.

A Komárom-Esztergom Megyei Hivatalnál 2015. augusztus 31-i teljesítés adatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük **4 E Ft-tal** megnövelni az **egyéb működési bevételek sort, a közvetített szolgáltatások ellenértéke sort 20 E Ft-tal, a kiszámlázott áfa sort 30 E Ft-tal, az egyéb tárgyi eszközök értékesítése sort 106 E Ft-tal.** Javaslom a Hivatal **finanszírozási támogatását csökkenteni 160 E Ft-tal,** valamint a **Közgyűlésnél** az így jelentkező finanszírozási megtakarítással az **általános tartalék** összegét megnövelni. Az átvezetésre a 2. és a 3. számú mellékletekben került sor.

A reprezentációs kiadások és közterhei a személyi juttatások között kerültek megtervezésre, a reprezentációs kiadások részét képező általános forgalmi adó dologi kiadásnak minősül, ezért szükséges elvégezni az alábbi átcsoportosítást: **330 E Ft-tal** szükséges megnövelni a **dologi kiadás sort**, ugyanezzel az összeggel pedig csökkenteni a **személyi juttatás sort**. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál az 2015. augusztus 31-i teljesítés adatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük **17 E Ft-tal** megnövelni az **egyéb működési célú átvett pénzeszközök sort, kiadási oldalon pedig a dologi kiadás sort.** Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Szigetköz-Felső-Dunamente Térségi Fejlesztési Tanács részére fizetett tagdíj kérésükre egyéb működési célú támogatás címen került lekönyvelésre, ezért a fentiek alapján szükséges átcsoportosítani **100 E Ft-ot a nemzetközi kötelezettségek sorról egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre sorra.** Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A teljesítés adatokhoz igazodva szükséges átcsoportosítani **30 E Ft-ot egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre sorról egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorra.** Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a Megyei értéktár népszerűsítésének költségeihez való központi hozzájárulásból számlánkra érkezett forrás (Értéktár-*pályázat)* kiadásainak egy része felhalmozási célra lett fordítva, ezért az eredeti költségvetésben megtervezett bevételi előirányzat módosítására van szükség, mivel akkor még nem volt ismert a beruházás mértéke és a teljes bevétel működési célra lett tervezve. A fentiek alapján javaslok átcsoportosítani **2.360 E Ft-ot egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről sorról egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről sorra.** Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a Megyei értéktár népszerűsítésének költségeihez való központi hozzájárulásból számlánkra érkező forrás (Értéktár-*pályázat)* kiadási oldalon, *a* tartalék soron került megtervezésre, mivel az éves szintű felhasználás pontosan nem volt ismert. A teljesítés adatok alapján javaslom átcsoportosítani az alábbi tételeket kiadási oldalon a tartalék sorról (5.677 E Ft), a személyi juttatás sorra 720 E Ft-ot, a munkaadót terhelő járulék sorra 376 E Ft-ot, a dologi kiadás sorra 3.965 E Ft-ot a, beruházás sorra 542 E Ft-ot, központi, irányítószervi támogatás sorra 74 E Ft-ot. Az átcsoportosításra a táblázat 2. számú mellékletében kerül sor.

Az Értéktár- pályázat kiadásainak egy része a Hivatalnál merült fel, ezért bevételi oldalon 74 E Ft-tal javaslom megnövelni a központi, irányító szervi támogatás sort, kiadási oldalon pedig 74 E Ft-tal a dologi kiadás sort. Az átcsoportosításra a táblázat 3. számú mellékletében kerül sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Hivatalnál 2015. augusztus 31-i teljesítés adatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük a beruházás soron belül **az informatikai eszközök beszerzése létesítése sort növelni 5 E Ft-tal, az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sort** pedig **csökkenteni** ezzel az összeggel. Az átvezetésre a 3. számú mellékletben került sor.

2015. szeptember 24-ig két időközi választás történt megyénkben.
A helyi önkormányzati képviselők, és polgármesterek időközi választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 7/2014. (XI.6.) IM rendelet vonatkozó rendelkezései szerint a Területi Választási Iroda időközi választásokkal kapcsolatos feladatai ellentételezésére választásonként 2 fő után érvényesíthet költséget (br. 15.000 Ft/fő + járulékai):

- Naszály: br. 30.000 Ft személyi juttatás + 8.100 Ft, összesen: 38.100 Ft
- Csém: br. 30.000 Ft személyi juttatás + 8.100 Ft, összesen: 38.100 Ft

A választási elszámolások elfogadása függvényében az NVI utólagosan folyósítja a választásokon felmerült kiadások fedezetét, így átmenetileg a hivatali költségvetésből szükséges megelőlegezni a fenti összegeket, melyeket az NVI általi megtérítés után visszavezetünk a bankszámlánkra. A fentiek alapján javaslom megnövelni bevételi oldalon **76 E Ft-tal az egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről sort,** kiadási oldalon pedig **60 E Ft-tal a személyi jutatás sort és 16 E Ft-tal a munkaadókat terhelő járulékok.** Az átvezetésre a 3. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésében mind a Közgyűlés, mind a Hivatal esetében - az eredeti költségvetés tervezésben, illetve a költségvetés módosítások során - megjelölt felhalmozási kiadások fedezetéül szolgáló előirányzatok rendelkezésre állnak, azonban a rendeleti táblákban, nem szerepeltek külön soron megjelölve a felhalmozási kiadásokhoz tartozó felhalmozási bevételek. Jelen rendeletmódosításban megbontásra kerültek a működési bevételeken kívül, a felhalmozási célt szolgáló bevételek is

/Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra); Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (felhalmozási); Központi, irányító szervi támogatás (felhalmozásra)/ Az átvezetésre a 2. és a 3. számú mellékletekben került sor.
A költségvetés kiadási és bevételi főösszegének javasolt módosítását követően a költségvetési egyenleg változatlan, azaz 0 Ft marad.
Jelen rendeletmódosításban hatályon kívül helyezésre kerülnek a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet azon rendelkezései, melyeket központi jogszabályok egyébként tartalmaznak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a mellékelt rendeletmódosítás megtárgyalására és elfogadására.

Tatabánya, 2015. szeptember 24.

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

TERVEZET
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
...../2015. (.....) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. § - a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Bevételi főösszeg:	*410.248 E forint*
működési bevétel	*368.406 E forint*
felhalmozási bevétel	*41.842 E forint*
(2) Kiadási főösszeg:	*410.248 E forint*
működési kiadás:	*358.757 E forint*
felhalmozási kiadás:	*41.842 E forint*
általános tartalék:	*9.649 E forint*
(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:	*0 forint*

2. §

A R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Közgyűlés 2015. évi tervezett	
Bevételeinek összege	***398.416 E forint***
Működési:	*356.680 E forint*
- állami támogatás (működésre):	*222.020 E forint*
- egyéb működési bevétel:	*27.107 E forint*
- maradvány (működésre):	*107.553 E forint*
Felhalmozási:	*41.736 E forint*
- állami támogatás (felhalmozásra):	*5.948 E forint*
- egyéb felhalmozási bevétel:	*26.697 E forint*
- maradvány (felhalmozásra):	*9.091 E forint*
Kiadásainak összege:	***398.416 E forint***
Működési:	*356.680 E forint*
- a Hivatal működési támogatása:	*168.424 E forint*
- egyéb működési kiadások:	*188.256 E forint*
Felhalmozási:	*41.736 E forint*
- a Hivatal felhalmozási támogatása:	*2.694 E forint*
- egyéb felhalmozási kiadások:	*39.042 E forint”*

3. §

A R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 9.649 E forint.
(2) A céltartalékok összege összesen 42.700 E forint.

(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. sz. melléklet tartalmazza."

4. §

(1) A R. 1., 2., 3., 4., 5., 6., számú melléklete e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6. számú melléklete helyébe lép.

5. §

(1) E rendelet 2015. szeptember 25. napján lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az R. 4.§ (2) bekezdése, az 5.§, a 7.§ (1) bekezdése, a 15.§ a) pontja.

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra
megyei aljegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

II. RÉSZ

Tájékoztatás a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. év I. félévi költségvetési beszámolójáról

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 87. §-a alapján a vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli jogszabályok szerinti *éves költségvetési beszámolót*, az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelő záró számadást (a továbbiakban: zárszámadás) kell készíteni.
A fenti rendelkezésben, a helyi önkormányzat gazdálkodásának *első félévi* helyzetéről szóló tájékoztatási kötelezettség nem szerepel. Jelen előterjesztésben azonban be kívánjuk mutatni a költségvetési gazdálkodás 2015.06.30-ig teljesített főbb számait. Az előterjesztésben szerepeltetett főbb számok megegyeznek a Magyar Államkincstár részére benyújtott időközi költségvetési jelentésben (II. negyedév) rögzített adatokkal. Az előterjesztés tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok, és a költségvetési egyenleg alakulását. A szöveges részt alátámasztó teljesítési adatokról szóló táblák az előterjesztés 1., 2., és 3. számú függelékében találhatóak.

Közgyűlés bevételeinek és kiadásainak alakulása (teljesítés adatok)
Az Önkormányzat **összes költségvetési bevétele** 2015. június 30-án 175.400 E Ft volt. Az Önkormányzat központi forrása a **működésre kapott állami támogatás,** mely időarányosan 52,0 %-ra teljesült (118.395 E Ft), felhasználása folyamatos.

A **visszatérítendő kamatmentes támogatás soron** a kedvezményezett települések által a Települési Pályázati, Fejlesztési Alapba befizetett, valamint a Területfejlesztési Tanács által nyújtott vízrendezési támogatás visszafizetéseként megjelenő összegeket értjük, mely összesen 11.672 E Ft (48,0 %). Az időarányostól 2 %-kal történő elmaradás oka, hogy a II. negyedéves törlesztések egy része július hónap elején teljesült.

A **működési bevételek** az I. félévben még nem folytak be, a II. félévben várhatók. A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-hez az ITP 2.0 tervezése tárgyában benyújtott közbeszerzési eljárás alapján bruttó **5.000 E Ft** összegű számla kiállítására nyílt lehetőségünk, feladatok elvégzése és azok jóváhagyása után. A feladatok elvégzésre kerültek a számla ellenértéke az I. félévben még nem került kiegyenlítésre.
A Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás irodabérlet címen **504 E Ft-ot** érkezése várható a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat részére.

Felhalmozási és tőkejellegű bevételekkel az Önkormányzat nem tervezett és nem is érkezett ilyen jogcímen bevétel, így az összes saját bevétel teljesítési adata a működési bevételekből képződik.

Az Önkormányzat 2015. június 30-i **összes kiadása** (kiadási főösszeg) 141.476 E Ft volt, ami a módosított előirányzat 35,5 %-a.

A kiemelt előirányzatokat vizsgálva fontos hangsúlyozni, hogy mind a **személyi juttatás (43,5 %)**, mind a **munkaadókat terhelő járulékok (40,9 %)**, mind a **dologi kiadások (32,3**

%) esetében az időarányos szint alatt teljesült. Ez köszönhető annak, hogy a költségvetés végrehajtása során következetesen a kiemelt kiadási előirányzatok tekintetében az időarányos kereten belül gazdálkodtunk.

A **személyi juttatások** és a **munkaadókat terhelő járulékok** kiemelt előirányzaton 2015.06.30.-ig 32.464 E Ft volt a teljesülés. Ezen sorokon a Közgyűlés és bizottságai tagjainak *tiszteletdíjával, egyéb juttatásaival,* a közgyűlés elnökének és alelnökeinek *illetményével* és *költségtérítésével, cafetéria juttatásával,* valamint a személyükhöz kapcsolódó *egyéb működési költségekkel* kapcsolatos kiadásokat, valamint a fentiekhez kapcsolódó munkáltató által fizetendő kapcsolódó közterheket terveztük meg és ilyen jogcímeken kerültek rögzítésre a teljesítés adatok.

Az önkormányzat **nemzetközi kötelezettségek** soron a Megyei Önkormányzat által fizetett tagdíjak jelennek meg, ezen a soron 60,8 %-os a teljesítés.

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre soron 1.980 E Ft volt a teljesítés az első félévben, a tételeket az alábbiakban részletezünk:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés költségvetési rendeletében külön soron tervezte Süttő Község Önkormányzata által szerevezett Megyei Nemzetiségi Gyermek Találkozó rendezvény megyei hozzájárulását, és erre a céljára elkülönített 1.350 E Ft-ot. A forrás 2015. június 03-án Süttő Község Önkormányzata számlájára átutalásra került a rendezvényről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló készítési kötelezettség mellett.

Az Önkormányzat Közgyűlés által elfogadott együttműködési megállapodás alapján a Nemzetiségi Önkormányzatok (német, roma, szlovák) részére a 2015. évben 1.500 E Ft átalány-költség hozzájárulást biztosított működési feltételeikhez, melynek időarányos átadása (500 E Ft) az első félév során (roma, szlovák) megtörtént. A Német Nemzetiségi Önkormányzattal a szerződés megkötésére a II. félévben került sor.

A Szigetköz-Felső-Dunamente Térségi Fejlesztési Tanács részére fizetett egyéb működési célú támogatás (tagdíj) 100 e Ft értékben.

Pilismarót Község Önkormányzata a Dobozy M. labdarúgó-torna támogatása címen 30 E Ft támogatásban részesült.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés - hivatkozással a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (3) bekezdés a); d) pontjaira vissza nem térítendő támogatást nyújtásáról döntött a 2015. évben a 2015. évi költségvetésében meghatározott sportkeret terhére, az alábbiak szerint:
31/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján a Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetségek Szövetsége részére 1.000.000, -Ft
32/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján a Komárom-Esztergom Megyei Kézilabda Szövetség részére 200.000,-Ft
33/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján a Magyar Labdarugó Szövetség Komárom-Esztergom megyei szervezete részére 500.000,-Ft
34/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján Komárom-Esztergom Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesület részére 1.100.000, -Ft
35/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján a Komárom-Esztergom Megyei Kosárlabda Szövetség részére 200.000,-Ft

36/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján a Fogyatékkal Élők Komárom-Esztergom Megyei Sportszövetsége részére 100.000,-Ft
37/2015. (III.26.) számú közgyűlési határozat alapján a Magyar Szervátültetettek Szövetségén keresztül Papp Károly részére 20.000, -Ft

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre soron az I. félévben 1.658 E Ft volt a teljesülés, ezen összegből a KEM Diáksport Tanács és a KEM Sportszövetségek Szövetsége, valamint a KEM Kézilabda Szövetség részesült támogatásban. A fenti támogatások időarányos része került átutalásra az I. félévben.

Az Önkormányzatnál 10.811 E Ft összegű beruházás történt, a 2014. évi Megyei tartalék pályázati forrásból sor került egy FIAT Scudo kisbusz beszerzésére, valamint a Megyei Értéktár pályázat keretében informatikai eszközök és egyéb tárgyi eszközök beszerzésére került sor.

A visszatérítendő kamatmentes támogatások nyújtása soron a Települési Pályázati, Fejlesztési Alapból kifizetett összegeket értjük, összesen 500 E Ft értékben, a kihelyezés az alábbi települési önkormányzat részére történt 2015. június 30-ig:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés támogatta Bakonyszombathely Község Önkormányzata kérelmét, és 500.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagyott jóvá a12/2014. (XI.27.) Közgyűlési határozat alapján a Települési Pályázati, Fejlesztési Alapjából. A megkötött szerződés alapján a pénzügyi teljesítés megtörtént.

Finanszírozási kiadás jogcímen **72.549 E Ft** (42,4 %) teljesült, ez a Hivatalnak finanszírozás keretében átadott pénzeszköz. A fedezetátvezetés a Hivatali feladatok ellátásának finanszírozására folyamatos és időarányosan a teljesítés kielégítő.

Hivatal bevételeinek és kiadásainak alakulása (teljesítés adatok)

Az Önkormányzati Hivatal **összes bevétele** (bevételi főösszeg) 2015. június 30-án 84.148 E Ft volt, ami a módosított előirányzat 46,1 %-a.

A működési célú támogatások ÁH-n belülről soron szereplő 2.251 E Ft egyéb működési bevétel a 2014. évi önkormányzati és nemzetiségi választáshoz kapcsolódó központi bevétel, amely még a választásokkal kapcsolatos kiadásokra szolgált, pénzforgalmi teljesítése a 2015. évben történt.

A **működési bevételek** 4 E Ft-ra teljesültek (OTP Szépkártya 2013. évi fel nem használt összeg munkáltató részére történő visszautalása).

Az **irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (működési)** soron keletkező **72.549** E Ft-os teljesítés (42,4 %)
Az önkormányzati irányítói támogatás összegét (a Hivatal részére átadásra kerülő, a Hivatal folyamatos működéséhez, a Hivatal által ellátott helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati feladatok szakszerű végrehajtásához szükséges működési és felhalmozási célú pénzeszközök) szerepeltettük ezen a soron, melyet az irányító szerv a Hivatal részére 2015.06.30-ig átadott.

Az Önkormányzati Hivatal 2014. június 30-i **összes kiadása** (kiadási főösszeg) 78.701 E Ft volt, ami a módosított előirányzat 43,1 %-a.

A kiemelt előirányzatokat vizsgálva fontos hangsúlyozni, hogy mind a **személyi juttatás (45,1 %)**, mind a **munkaadókat terhelő járulékok (47,3 %)**, mind a **dologi kiadások (32,8 %)** esetében az időarányos szint közelében teljesítettünk. Ez köszönhető részben annak, hogy a költségvetés végrehajtása során következetesen a kiemelt kiadási előirányzatok tekintetében az időarányos kereten belül gazdálkodtunk, valamint a személyi juttatás soron bérmegtakarítás keletkezett.

A **személyi juttatások** és a **munkaadókat terhelő járulékok** kiemelt előirányzat sorokon a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban, megbízási jogviszonyban, vállalkozási jogviszonyban, vagy munkaviszonyban állók *díjazásával, illetményével, cafetéria juttatásával, stb,* kapcsolatos kiadásokat, valamint a fentiekhez kapcsolódó munkáltató által fizetendő kapcsolódó közterheket terveztük meg és ilyen jogcímeken kerültek rögzítésre a teljesítés adatok. 2015.06.30-ig 54.251 E Ft-ot ill. 14.674 E Ft -ot fordítottunk a fenti kiadások ellentételezésére.

A 2015.06.30-ig a Hivatalnál 386 **E Ft** értékű beruházásra került sor, informatikai eszköz, valamint egyéb kisértékű eszközök beszerzésére került sor.

Tájékoztatás a 2014. évi Megyei Tartalék pályázatról

Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján 2014. július 23-án pályázatot nyújtottunk be a **2014. évi megyei önkormányzati tartalék** terhére kiegészítő támogatás igényléséhez.
A közgyűlés **60/2014. (VI.26.) számú határozata** felhatalmazásával, a hivatkozott törvény és belügyminiszteri rendelet alapján a megyei önkormányzat feladatainak ellátásához, a megyei területfejlesztési és koordinációs feladatokhoz kapcsolódó fizetési kötelezettségek teljesítéséhez nyújtottuk be támogatási kérelmünket.
A pályázat tartalmazta forrásigényünket a vidékfejlesztési, területfejlesztési, területrendezési, környezet- és természetvédelmi, turisztikai és idegenforgalmi feladatok ellátásához kapcsolódó kiadások teljesítéséhez, az önkormányzat feladatellátásához szükséges működési kiadások, bérek, járulékok, dologi kiadások, felújítások és felhalmozási kiadások teljesítéséhez.
Pogácsás Tibor államtitkár úr BMÖGF/87-14/2014. iktatószámú, 2014. december 29-én kelt levele alapján pályázatunk 17.040 EFt összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült, mely támogatás önkormányzatunk bankszámlájára 2014. december 23-án érkezett meg.

A támogatás felhasználása során 2014-ben 6.227.193 Ft-ot használtunk fel a fenti feladatok ellátásához kapcsolódó dolgozók nettósított finanszírozással elszámolt bruttó bérének és járulékainak önkormányzat részére történő térítésére, illetve irodahelyiségek padlóburkolat cseréire, karbantartási, javítási feladatokra, falfestésekre.
2015. március 29-ig került sor a fennmaradó 10.812.807 Ft felhasználására, mely kiterjedt a hivatali gépjármű-használat üzemanyagköltségeinek, biztosításának, cégautó-adójának térítésére, tagdíjak fizetésére, 1500 db környezetvédelmi programot népszerűsítő kiadvány elkészítésére, továbbá irodabútorok, a Digitális Térképészeti Adatbázis megyénket lefedő állományának, illetve egy Fiat Scudo 2.0 MJet típusú 8 személyes kisbusz beszerzésére.

A pályázat lezárásra került, elszámolásunkat 2015. április 10-én benyújtottuk Magyar Államkincstárhoz, melyet a Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság felülvizsgálatot követően befogadott.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, hogy az indoklásban foglaltak alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatást szíveskedjenek elfogadni.

Tatabánya, 2015. szeptember 24.

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom megyei Közgyűlés

- tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatást, melyet az előterjesztés II. része, valamint az 1., 2., és 3. számú függeléke tartalmaz.
- felkéri a Megyei Közgyűlés Elnökét, és a Megyei Aljegyzőt, hogy az I. félévi gazdálkodásnak megfelelően, a következő időszakban is a takarékos és racionális költségvetési gazdálkodás elveit folytatva irányítsák, illetve vezessék a Hivatalt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, elnök
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály, osztályvezető

A 2015. évi költségvetés mellékletei

1. sz. melléklet	a Megyei Önkormányzat összevont mérlege
2. sz. melléklet	a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai
3. sz. melléklet	a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai
4. sz. melléklet	Céltartalék részletezése
5. sz. melléklet	a Megyei Önkormányzat 2015-17. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai
6. sz. melléklet	a Megyei Önkormányzat likviditási terve

/2015. (IX.24.) ÖR. 1. számú melléklete

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege

eFt-ban

Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	247 742	247 981	-2 048	245 933	*Személyi juttatások (K1)*	162 943	178 834	552	179 386
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	*Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)*	46 330	48 401	420	48 821
Működési bevételek (B4)	0	5 504	54	5 558	*Dologi kiadások (K3)*	58 684	62 587	4 386	66 973
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	17	17	*Egyéb működési célú kiadások (K5)*	86 992	69 639	-5 517	64 122
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	107 207	115 080	1 818	116 898	*Ebből: nemzetiségi támogatás*	*1 500*	*1 500*		1 500
					Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		*9 104*	*0*	9 104
Működési bevételek összesen:	354 949	368 565	-159	368 406	Működési kiadások összesen:	354 949	368 565	-159	368 406
Bevételek									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) beruházásra, felújításra	6 054	6 054	-106	5 948			0		0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	24 337	2 360	26 697	*Beruházások (K6)*	3 554	14 713	542	15 255
Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	106	106	*Felújítások (K7)*	2 500	2 250	0	2 250
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0	*Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)*	24 337	24 337	0	24 337
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0	10 909	-1 818	9 091			0		0
Felhalmozási bevételek összesen:	30 391	41 300	542	41 842	Felhalmozási kiadások összesen:	30 391	41 300	542	41 842
BEVÉTELEK mindösszesen:	385 340	409 865	383	410 248	KIADÁSOK mindösszesen:	385 340	409 865	383	410 248

/2015. (IX.24.) ÖR. 2. számú melléklete

a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre)	227 600	227 643	-5 948	221 695
1.1.2.Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)			5 948	5 948
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	195	130	325
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	23 946	23 946	-2 360	21 586
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***251 546***	***251 784***	***-2 230***	***249 554***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	24 337	24 337	0	24 337
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	2 360	2 360
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***24 337***	***24 337***	***2 360***	***26 697***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	5 504	0	5 504
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***5 504***	***0***	***5 504***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	17	17
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***17***	***17***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	***0***
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***275 883***	***281 625***	***147***	***281 772***
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (működési)	106 250	116 644	-9 091	107 553
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (felhalmozási)			9 091	9 091
8.1. Maradvány igénybevétele	**106 250**	**116 644**	**0**	**116 644**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás (Hivatal részére)	0	0	0	0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***106 250***	***116 644***	***0***	***116 644***
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**382 133**	**398 269**	**147**	**398 416**
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***56 542***	***58 597***	390	**58 987**
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***16 820***	***17 396***	376	**17 772**
3. Dologi kiadások (K3)	***30 349***	***33 959***	4 312	**38 271**
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 700	2 265	-100	2 165
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	6 000	5 980	70	6 050
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	4 000	3 528	30	3 558
5.4.1. Működési céltartalék	52 700	48 377	-5 677	42 700
5.4.2. Általános tartalék	22 592	9 489	160	9 649
5.4.Tartalékok	75 292	57 866	-5 517	52 349
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***86 992***	***69 639***	***-5 517***	***64 122***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	2 362	3 574	0	3 574
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	471		471
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	200	6 895	427	7 322
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	692	3 223	115	3 338
6. Beruházások (K6)	***3 254***	***14 163***	***542***	***14 705***
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0
7. Felújítások (K7)	***0***	***0***	***0***	***0***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	24 337	24 337	0	24 337
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	***24 337***	***24 337***	***0***	***24 337***
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**218 294**	**218 091**	**103**	**218 194**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	9 104	0	9 104
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása (működésre)	163 839	171 074	-2 650	168 424
9.1.3. 2.Központi, irányító szervi támogatások folyósítása (felhalmozásra)			2 694	2 694
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**163 839**	**180 178**	**-2 650**	**180 222**
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***163 839***	***180 178***	***-2 650***	***180 222***
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***382 133***	***398 269***	***-2 547***	***398 416***

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	3. számú módosítás	3. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 250	2 251	76	2 327
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***2 250***	***2 251***	***76***	***2 327***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***0***	***0***	***0***	***0***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	20	20
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Kiszámlázott Áfa	0	0	30	30
4.6. Egyéb működési bevételek	0	0	4	4
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***0***	***54***	***54***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	106	106
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***106***	***106***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***0***	***0***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	***0***
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***2 250***	***2 251***	***236***	***2 487***
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	957	9 345		9 345
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0
8.1. Maradvány igénybevétele	**957**	**9 345**	**0**	**9 345**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3. 1. Központi, irányító szervi támogatás (működésre)	163 839	171 074	-2650	168 424
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás (felhalmozásra)			2694	2 694
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**163 839**	**180 419**	**44**	**180 463**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***164 796***	***180 419***	***44***	***180 463***
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**167 046**	**182 670**	**280**	**182 950**
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***106 401***	***120 237***	162	120 399
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***29 510***	***31 005***	44	31 049
3. Dologi kiadások (K3)	***28 335***	***28 628***	74	28 702
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0
5. 1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0
5.4.Tartalékok	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	185	5	190
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	300	248	-5	243
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	117	0	117
6. Beruházások (K6)	***300***	***550***	***0***	***550***
7.1. Ingatlanok felújítása	2 500	1 772	0	1 772
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	478	0	478
7. Felújítások (K7)	***2 500***	***2 250***	***0***	***2 250***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	**0**	**0**	0	0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**167 046**	**182 670**	**280**	**182 950**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**0**	**0**	**0**	0
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***0***	***0***	***0***	0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***167 046***	***182 670***	***280***	***182 950***
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	23	23	0	23
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

/2015. (IX.24.) ÖR. 4. számú melléklete

Céltartalék részletezése

	eFt-ban
Eszközpótlási céltartalék	8 500
Szociális és Kulturális céltartalék	200
TDM bevételpótlási céltartalék	4 000
Pályázati önerő céltartalék	5 000
Területfejlesztési működési céltartalék	20 000
Közszolgálati céltartalék	5 000
(a 2016. és 2017. évi közszolgálati jubileumi jutalmak fedezete)	
Mindösszesen	**42 700**

/2015. (IX.24.) ÖR. 5. számú melléklete

a Megyei Önkormányzat 2015-17. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

eFt-ban

Megnevezés	*Sor-szám*	*2015 évre*	*2016. évre*	*2017. évre*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
I. Működési bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	245 933	227 600	227 600
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	5 558	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	17	0	0
Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)	5.	**251 508**	**227 600**	**227 600**
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	116 898	17 700	14 312
Működési célú bevételek ö s s z e s e n (05+06)	7.	**368 406**	**245 300**	**241 912**
Személyi juttatások (K1)	8.	179 386	151 818	150 247
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	48 821	33 000	32 576
Dologi kiadások (K3)	10.	66 973	42 782	44 777
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	64 122	17 700	14 312
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		9 104		
Működési célú kiadások ö s s z e s e n (8+...+12)	13.	**368 406**	**245 300**	**241 912**
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra		5 948		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	14.	26 697	12 015	0
Felhalmozási bevételek (B5)	15.	106	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	16.	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen (14+...+16)	17.	**32 751**	**12 015**	**0**
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	18.	9 091	0	0
Felhalmozási célú bevételek ö s s z e s e n (17+18)	19.	**41 842**	**12 015**	**0**
Beruházások (K6)	20.	15 255	0	0
Felújítások (K7)	21.	2 250	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	22.	24 337	12 015	0
Felhalmozási célú kiadások ö s s z e s e n (20+.....22)	23.	**41 842**	**12 015**	**0**
Önkormányzat összevont bevételei Ö S S Z E S E N :	24.	***410 248***	***257 315***	***241 912***
Önkormányzat összevont kiadásai Ö S S Z E S E N :	25.	***410 248***	***257 315***	***241 912***

eFt-ban

Megnevezés	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Közgyűlés													
Személyi juttatások (K1)	58 987	4 710	4 712	4 712	4 967	6 332	5 282	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712	4 712
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	17 772	1 398	1 402	1 402	1 492	2 039	1 627	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402	1 402
Dologi kiadások (K3)	38 271	2 530	2 529	2 529	5 045	5 123	4 160	3 710	2 529	2 529	2 529	2 529	2 529
Egyéb működési célú kiadások (K5)	64 122	7 253	3 249	3 326	3 319	2 249	2 760	5 721	7 249	7 249	7 249	7 249	7 249
Beruházások (K6)	14 705	273	271	2 089	9 362	271	271	813	271	271	271	271	271
Felújítások (K7)	0												
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	24 337	2 029	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 104					9 104							
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal (K9)	171 118	10 480	13 687	14 356	18 047	15 893	15 431	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	0												
Kiadási előirányzat összesen:	398 416	28 673	27 878	30 442	44 260	43 039	31 559	32 073	31 878	31 878	31 878	31 878	32 980
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	249 554	20 962	20 962	20 962	21 114	21 048	18 732	20 962	20 962	20 962	20 962	20 962	20 964
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	26 697	2 029	2 028	2 028	2 028	2 028	4 388	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
Közhatalmi bevételek (B3)	0												
Működési bevételek (B4)	5 504					504	5 000						
Felhalmozási bevételek (B5)	0												
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	17						17						
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8)	116 644	8 856	8 854	8 854	19 248	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854	8 854
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0												
Bevételi előirányzat összesen:	398 416	31 847	31 844	31 844	42 390	32 434	36 991	31 844	31 844	31 844	31 844	31 844	31 846

Hivatal	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Személyi juttatások (K1)	120 399	8 867	8 867	8 867	20 963	10 604	9 029	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867	8 867
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	31 049	2 459	2 459	2 459	3 484	2 929	2 503	2 459	2 459	2 459	2 459	2 459	2 461
Dologi kiadások (K3)	28 702	2 361	2 361	2 361	2 657	2 361	2 435	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361	2 361
Egyéb működési célú kiadások (K5)	0												
Beruházások (K6)	550						450						100
Felújítások (K7)	2 250						1 250						1 000
Kiadási előirányzat összesen:	182 950	13 687	13 687	13 687	27 104	15 894	15 667	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	2 327	2 251					76						
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0												
Közhatalmi bevételek (B3)	0												
Működési bevételek (B4)	54						54						
Felhalmozási bevételek (B5)	106						106						
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0												
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	9 345	957			8 388								
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott tám. felhalmozási	0												
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (KEMŐ)	171 118	10 480	13 687	14 356	18 047	15 893	15 431	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789
Bevételi előirányzat összesen:	182 950	13 688	13 687	14 356	26 435	15 893	15 667	13 687	13 687	13 687	13 687	13 687	14 789

Tájékoztató adatok a 2015. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

1. sz. függelék	a Megyei Önkormányzat összevont mérlege 2015.06.30-i állapot
2. sz. függelék	a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30-i állapot
3. sz. függelék	a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30-i állapot

/2015. (IX.24.) 1. számú függelék

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege 2015.06.30.

eFt-ban

Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	247 742	248 024	125 884	50,8	*Személyi juttatások (K1)*	162 943	178 538	79 596	44,6
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0,0	*Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)*	46 330	48 410	21 793	45,0
Működési bevételek (B4)	0	5 508	4	0,1	*Dologi kiadások (K3)*	58 684	62 934	20 483	32,5
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	17	17	100,0	*Egyéb működési célú kiadások (K5)*	86 992	69 643	4 955	7,1
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	107 207	115 080	49 422	42,9	*Ebből: nemzetiségi támogatás*	*1 500*	*1 500*	*500*	33,3
					Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		*9 104*	*9 104*	100,0
Működési bevételek összesen:	354 949	368 629	175 327	194	Működési kiadások összesen:	354 949	368 629	135 931	36,9
Bevételek									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a		Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra	6 054	6 054		0,0			0		0,0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	24 337	24 337	11 672	48,0	*Beruházások (K6)*	3 554	14 713	11 197	76,1
Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	0	0,0	*Felújítások (K7)*	2 500	2 250	0	0,0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0,0	*Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)*	24 337	24 337	500	2,1
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	0	10 909		0,0			0		0,0
Felhalmozási bevételek összesen:	30 391	41 300	11 672	28,3	Felhalmozási kiadások összesen:	30 391	41 300	11 697	28,3
BEVÉTELEK mindösszesen:	385 340	409 929	186 999	45,6	KIADÁSOK mindösszesen:	385 340	409 929	147 628	36,0

a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30.

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
(+) Nyitó pénzkészlet			114 396	
(+) Összes pénzforgalmi bevétel			175 907	
(-) Összes pénzforgalmi kiadás			177 211	
(=) Záró pénzkészlet			113 092	
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	227 600	227 643	118 395	52,0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0,0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	238	238	100,0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	23 946	23 946	5 000	20,9
I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***251 546***	***251 827***	***123 633***	**49,1**
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0,0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	24 337	24 337	11 672	48,0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***24 337***	***24 337***	***11 672***	**48,0**
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	**0**	**0**	0	0,0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0,0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	5 504	0	0,0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0,0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0,0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***5 504***	***0***	***0***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0,0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0,0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0,0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0,0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	17	17	100,0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***17***	***17***	**100,0**
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	**0,0**
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***275 883***	***281 685***	***135 322***	**48,0**
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	106 250	116 644	40 078	34,4
8.1. Maradvány igénybevétele	**106 250**	**116 644**	**40 078**	**34,4**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0,0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0,0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás (Hivatal részére)	0	0	0	0,0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**0**	**0**	**0**	**0**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***106 250***	***116 644***	***40 078***	**34,4**
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**382 133**	**398 329**	**175 400**	**44,0**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			**507**	
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***56 542***	***58 267***	**25 345**	**43,5**
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***16 820***	***17 396***	**7 119**	**40,9**
3. Dologi kiadások (K3)	***30 349***	***34 306***	11 093	**32,3**
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	**0,0**
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 700	2 165	1 317	60,8
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	6 000	6 050	1 980	32,7
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	4 000	3 558	1 658	46,6
5.4.1. Működési céltartalék	52 700	48 377	0	0,0
5.4.2. Általános tartalék	22 592	9 493	0	0,0
5.4.Tartalékok	75 292	57 870	0	0,0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***86 992***	***69 643***	***4 955***	**7,1**
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	2 362	3 574	1 213	33,9
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	471	471	100,0
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	200	6 895	6 829	99,0
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0,0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0,0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	692	3 223	2 298	71,3
6. Beruházások (K6)	***3 254***	***14 163***	***10 811***	**76,3**
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0,0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0,0
7. Felújítások (K7)	***0***	***0***	***0***	**0,0**
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	24 337	24 337	500	2,1
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	***24 337***	***24 337***	***500***	**2,1**
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**218 294**	**218 112**	**59 823**	**27,4**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0,0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	9 104	9 104	100,0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	163 839	171 113	72 549	42,4
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**163 839**	**180 217**	**81 653**	**45,3**
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***163 839***	***180 217***	***81 653***	**45,3**
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***382 133***	***398 329***	***141 476***	**35,5**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			-4 343	

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2015.06.30.

eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	2. számú módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
(+) Nyitó pénzkészlet			957	
(+) Összes pénzforgalmi bevétel			74 804	
(-) Összes pénzforgalmi kiadás			75 556	
(=) Záró pénzkészlet			205	
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0,0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0,0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0,0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 250	2 251	2 251	100,0
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	***2 250***	***2 251***	***2 251***	***100***
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0,0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	***0***	***0***	***0***	***0***
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0,0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0,0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0,0
4.5. Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	0	0,0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	4	4	100,0
4. Működési bevételek (B4)	***0***	***4***	***4***	***100***
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0,0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0,0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0,0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0,0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	***0***	***0***	***0***	***0***
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	***0***	***0***	***0***	0,0
I. Költségvetési bevételek(B1-B7)	***2 250***	***2 255***	***2 255***	**100,0**
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	957	9 345	9 344	100,0
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0,0
8.1. Maradvány igénybevétele	**957**	**9 345**	**9 344**	**100,0**
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0,0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0,0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	163 839	171 113	72 549	42,4
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	**164 796**	**180 458**	**81 893**	**45,4**
II. Finanszírozási bevételek (B8)	***164 796***	***180 458***	***81 893***	**45,4**
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	**167 046**	**182 713**	**84 148**	**46,1**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek				
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	***106 401***	***120 271***	**54 251**	**45,1**
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	***29 510***	***31 014***	**14 674**	**47,3**
3. Dologi kiadások (K3)	***28 335***	***28 628***	**9 390**	**32,8**
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	***0***	***0***	0	0,0
5. 1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0,0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0,0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0,0
5.4.Tartalékok	0	0	0	0,0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	***0***	***0***	***0***	***0***
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	0	185	185	100,0
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	236	248	119	48,0
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0,0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0,0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	64	117	82	70,1
6. Beruházások (K6)	***300***	***550***	***386***	**70,2**
7.1. Ingatlanok felújítása	1 969	1 772	0	0,0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.3. Egyéb tárgyieszközök felújítása	0	0	0	0,0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	531	478	0	0,0
7. Felújítások (K7)	***2 500***	***2 250***	***0***	***0***
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0	0	0,0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	**0**	**0**	0	0,0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	**167 046**	**182 713**	**78 701**	**43,1**
9.1.1.Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0,0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0,0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0,0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	**0**	**0**	**0**	0,0
II. Finanszírozási kiadások(K9)	***0***	***0***	***0***	0,0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	***167 046***	***182 713***	***78 701***	**43,1**
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			***-3 145***	
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	23	23	0	23
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

Könyvvizsgálói jelentés

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának könyvvizsgálatáról

2015. szeptember 16.

Független könyvvizsgálói jelentés
a
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
2015. évi
költségvetési rendeletének módosításáról

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlésének:

Elvégeztük a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. szeptember 24.-i keltezéssel előterjesztett költségvetési rendelet módosításának vizsgálatát, amelyben a bevételek és kiadások összevont költségvetési mérleg szerinti tervezett főösszege egyezően 410.248 E Ft, a költségvetés egyenlege 0 E Ft.

A költségvetés előterjesztése az Önkormányzat Elnökének feladatkörébe, a költségvetési rendelet elfogadása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.
A könyvvizsgálat feladata a költségvetési rendelettervezet véleményezésére terjed ki. A költségvetési rendelet véleményezésére választott könyvvizsgálói minőségünkben került sor.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok alapján, valamint a költségvetési rendelet összeállítására vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel hajtottuk végre. Mindezek értelmében az éves költségvetés véleményezése során meg kell győződnünk arról, hogy az éves költségvetési rendelettervezet nem tartalmaz-e jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket, kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát.

A könyvvizsgálat magában foglalta a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát, valamint az éves költségvetés átfogó bemutatásának értékelését.
Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújtott könyvvizsgálói véleményünk kialakításához.

Vizsgálatunk alapján nem jutott tudomásunkra olyan tény, ami miatt úgy kellene megítélnünk, hogy a mellékelt költségvetési rendelet feltevései nem képezik a költségvetési rendelet elfogadható alapját, feltételezve, hogy ez ahhoz felhasznált hipotetikus feltevések bekövetkeznek. Továbbá, véleményünk szerint a költségvetési rendelet a bemutatott feltevések alapján készítették el, azt az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben és a magyar számviteli törvényben foglaltakkal, valamint a Magyarországon elfogadott általános költségvetési számviteli elvekkel összhangban mutatták be.

Mindezek alapján a költségvetési rendelet szerkezetét, lényeges tartalmi összefüggéseit, tartalékképzési rendjét a módosított előterjesztések szerint a magunk részéről elfogadhatónak tartjuk.

A költségvetési rendelet normatíváinak számítása, a számítások alapja az Önök kalkulációin alapul. A bevételi-, és kiadási tervek az Önök szakmai ítélete szerint meghatározottak. Önöknek kell rendelkezni a költségvetésben esetlegesen képzendő vagy képződő tartalékok elszámolásáról.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy még ha a fentebb leírt hipotetikus feltevések szerint várható események bekövetkeznek is, a tényleges eredmények valószínűsíthetően mégis el fognak majd térni a költségvetési rendeletben foglaltaktól, mivel az egyéb feltételezett események gyakran nem a várakozásoknak megfelelően következnek be, és az eltérés lényeges.

Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a költségvetési tervezet a lehető legszéleskörűbb egyetértésen, egyeztetésen kell nyugodjon, az Önkormányzat egyes gazdálkodási egységeinek véleményét egyeztető tárgyaláson meg kellett hallgatni.

Megítélésünk szerint a számszaki-, szöveges- és a rendeleti rész az Önkormányzat költségvetési rendeletről a szabályoknak és ismert céloknak megfelelő, elfogadásra javasolható. A költségvetési rendelet valós adatokat tartalmaz, lényegi kihatásaiban megfelel a jogszabályok előírásainak.

Véleményünk szerint a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet rendeletalkotásra alkalmas.

Az Önkormányzat költségvetésének főbb számai (finanszírozási műveletek nélküli):

	Hivatal	Közgyűlés	KEMÖ összesen
bevételek főösszege:	182 950 EFt	398 416 EFt	410 248 EFt
ebből: felhalmozási célú	2 800 EFt	41 736 EFt	44 536 EFt
működési célú	180 150 EFt	356 680 EFt	365 712 EFt
ebből halmozódás	171 118 EFt	-171 118 EFt	-171 118 EFt

Az Önkormányzat költségvetési (finanszírozási műveletek nélküli)

	Hivatal	Közgyűlés	KEMÖ összesen
kiadások főösszege:	182 950 EFt	398 416 EFt	410 248 EFt
ebből: felhalmozási célú	2 800 EFt	41 736 EFt	44 536 EFt
működési célú	180 150 EFt	356 680 EFt	365 712 EFt
ebből halmozódás	171 118 EFt	-171 118 EFt	-171 118 EFt

Az Önkormányzat költségvetési

	Hivatal	Közgyűlés	KEMÖ összesen
hiány összege:	0 EFt	0 EFt	0 EFt
ebből: felhalmozási hiány	0 EFt	0 EFt	0 EFt
működési hiány	0 EFt	0 EFt	0 EFt

Módosított előirányzat szerinti foglalkoztatotti létszám 2015 évben:
statisztikai létszámkeret: 23 fő

Budapest,
2015. szeptember 16.

AUDIT SERVICE KFT
bejegyzett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

dr. Serényi Iván
Audit Service Kft
könyvvizsgáló társaság
1022 Budapest, Bimbó u. 3. I/5
ny.sz.: 001030

Horányi Márton
kamarai tag könyvvizsgáló
s.sz: 001185

Horányi Márton
kamarai tag könyvvizsgáló
KM:000333

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Kijelentjük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatának 2015. évi költségvetési határozat-tervezete könyvvizsgálatához, véleményezéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonyítékokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák, és

- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.

- a bevételeket az aláírt szerződések, megállapodások és a tapasztalati adataink, ismereteink alapján teljes körűen vettük figyelembe.

- minden olyan várható kiadást teljes körűen figyelembe vettünk, amelyről az önkormányzatnál területünket érintően testületi döntés, szerződés, vagy más kötelezettségvállalás, illetve egyéb információink alapján fizetési kötelezettség keletkezhet.

- a 2015. évi költségvetési határozat-tervezetének összeállítása az intézményekkel lefolytatott egyeztetések alapján, azok szakmai közreműködésével történt.

- az intézmények (Hivatal) tervezéshez nyújtott adatszolgáltatását felülvizsgáltuk abból a szempontból, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet összeállításakor minden kötelezettségvállalást tartalmazó testületi döntést figyelembe vettek.

- minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a költségvetési rendeletre hatása lehet.

Kijelentjük továbbá, hogy nem titkoltunk el és nem manipuláltunk adatokat, információkat.

Budapest,
2015. szeptember 16.

Költségvetési osztályvezető	Közgyűlés Elnöke	Megyei Főjegyző

Komárom-Esztergom Megyei

Közgyűlés Elnöke

VI. 270/2015

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. szeptember 24-ei ülésére

Tárgy: **A megyei Integrált Területi Program (ITP) 3.0 változatának és a területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának elfogadása, valamint tájékozató az ITP végrehajtásával kapcsolatos egyéb intézkedésekről**

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

Tisztelt Közgyűlés!

82/2015 (VI.25.) sz. határozatunkkal fogadtuk el a megyei Integrált Területi Program 2.0 változatát és felhatalmaztak, hogy a közgyűlés két ülése közötti időszakban eljárjak az alábbi feladatok szervezésében, végrehajtásában:

- esetleges ITP módosítás elvégzése és benyújtása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program IH-nak,
- saját területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakítása
- a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázati felhívás tervezeteinek véleményezése, - a települések szándékok felmérése az előkészítési és projektmenedzsment feladatok ellátására vonatkozóan,
- egyéb előre nem látható operatív feladatok ellátása.

1. Integrált Területi Program

A megyei és a megyei jogú városok ITP-it a Kormány 1562/2015 (VIII.2.) sz. határozatával hagyta jóvá azzal, hogy a nemzetgazdasági miniszter gondoskodjon, a határozatban rögzített szempontokra tekintettel, azok átdolgozásáról, a területi szereplők bevonásával. Ennek határideje 2015.08.31.

Az NGM Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága 2015. augusztus 18-án levélben fordult hozzám, kérve, hogy a Kormányhatározat alapján két indikátor esetében korrigáljuk az értékeket a Kormányhatározat 1. sz. melléklete 3. pontjában szereplő értékekre.

A két érintett indikátor:

indikátor megnevezése	ITP 2.0 érték	korrigált érték (ITP 3.0.)
Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése tonna CO2 egyenérték	1222	1222,29
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	6	7,00

A Kormányhatározatban szereplő korrekción túl az Irányító Hatóság (NGM) kérte a megyéktől, hogy a megyei ITP-be csak az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorokra vonatkozó vállalásokat szerepeltessük. Ezen indikátorokhoz 2018-as közbenső elvárások is tartoznak, melyet rögzíteni kell a Kormányhatározatban szereplő értékekkel. Ezek a vállalások az előterjesztéshez 1.sz. mellékletében szereplő ITP 3.0. változatának 55.és 56. oldalán kerülnek bemutatásra.

Lehetőség nyílott továbbá a forrás felhasználási módok és az ütemezés pontosítására, módosítására tekintettel az eltelt időre, egyes intézkedéseknél az alintézkedésre bontásokból eredő ellentmondásokra. Határidő szintén 2015. 08.31. volt. (Az ITP többi részének módosítására csak a 2016. első negyedévében a felülvizsgálat során lesz lehetőség.)

ELVÉGZETT MÓDOSÍTÁSOK:

I. INTÉZKEDÉSEN BELÜLI FORRÁSMEGOSZTÁS-ÜTEMEZÉS

A 3.2 intézkedésen - Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése – belül két alintézkedés került időközben meghatározásra, így annak keretét, a 4,083 mrd Ft-ot két részre kellett bontani. Tekintettel arra, hogy nagyobb igény mutatkozik az önkormányzati tulajdonú épületek, intézmények energiahatékonysági fejlesztésére, így arra 2,583 mrd Ft-ot különítettünk el, míg a helyi adottságokhoz igazodó, megújuló energiaforrásokra alapozódó energiaellátás fejlesztésére 1, 5 mrd Ft került rögzítésre.

II. FORRÁS FELHASZNÁLÁSI MÓDOK-VÉDETT KERETEK

Intézkedés	ITP 2.0	ITP 3.0.	Módosítás indokai
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése (többségi önkormányzati tulajdonú)	Duna menti térség magtelepülései barnamezős területei **20%**	Duna menti térség* **20%**	Az 1. prioritáson belül külön pályázat lesz inkubátor házak támogatására, valamint a helyi alapanyagokra alapozott agrárlogisztikai fejlesztésekre, így ezen két cél ilyen formában történő megtartása indokolatlanná vált. Ezek helyett az üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítása került preferálásra. Mivel a projekt-fejlesztések az iparterületek vonatkozásában eltolódtak a meglévő iparterületek, ipari parkok fejlesztése irányába a Duna mente térségében, a térség védett keretét nem korlátoztuk le a barnamezős területekre, csak magára térségre. A barnamezős területek revitalizációját, hasznosítását általánosságban szerepeltetjük a kiemelten támogatott céloknál 10%-al, az agrárlogisztikai fejlesztések támogatása helyett.
	*üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú (pl inkubátorház, szolgáltatóház, innovációsközpont) hasznosítása **10 %** *helyi alapanyagokra alapozott önkormányzati közétkeztetési feladatellátáshoz **szükséges** infrastruktúra és közösségi, önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra kialakítása **10%**	1) Üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú (pl. inkubátorház, szolgáltató-ház, innovációsközpont) hasznosítása **10 %** 2) Barnamezős területek hasznosítása,fejlesztése **10%**	
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	*Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség **50%*** *Duna mente és vidéki térségek **25-25 % valamint*** ökoturisztika, természeti	*Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség **50%*** *Duna mente és vidéki térségek **25-25 %***	A kezdeti bíztatás után végül nem lehetett kettős feltételrendszert meghatározni, így megmaradt a területi lehatárolás.

	értékekre épülő turisztikai kínálatbővítés és ipari-bányászati múlt, geológiai-régészeti értékek megóvása, bemutatása: **50%**		
2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés	vidéki térség városai és községei továbbá városias térségek községei **10%**	Környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések alintézkedésre vonatkozóan: vidéki térség* városai **és** községei, továbbá városias térségek* községei **10%**	Az eredeti cél a vízrendezés támogatása volt a községek számára. Közben a prioritás 3 alintézkedésre bomlott, melyből egy a környezet-védelmi infrastruktúra, konkrétan a vízrendezés támogatása. Így elég volt a kedvezményezetti kört lehatárolni.
5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	Megyei paktum szereplő **40%**	területi szereplő **40%**	Csak pontosítás, a megyei önkormányzatot jelöli

A döntés előkészítéshez szükséges térségi, települési lehatárolások egyértelművé tétele érdekében az ITP 21-22 oldalán található térképi lehatárolásokon túl a 3. táblázatban az érintett települések egyenként is felsorolásra kerültek.

2. Saját területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakítása

2015. július 8-án érkezett meg a saját területi kiválasztási kritériumok értékelési szempontokká alakításának kötelme. Első körben 2015. 07.24-ig kellett elkészíteni, majd 2015. augusztus 31-ig minimálisan módosítani. Azóta visszajelzés nem érkezett még a minisztériumból. Az értékelési szempontokra felterjesztett javaslatok az előterjesztés *2. mellékletében* kerülnek bemutatásra.

3. A TOP pályázati felhívás tervezeteinek véleményezése, - a települések szándékok felmérése az előkészítési és projektmenedzsment feladatok ellátására vonatkozóan,

2015. július 8-án érkeztek meg a TOP pályázati felhívás tervezetei elsőkörös véleményezésre, a határidő 2015. július 24- volt. 17 intézkedésre készültek el, nem készült el az inkubátor házak fejlesztését tartalmazó kiírás-tervezet és a „helyi identitás tudat fejlesztése" intézkedés kiírása. Ezek később is kerülnek meghirdetésre.

A felhívások véleményezésébe – a rövid határidő mellett is – bevontuk a Kormányhivatal munkaügyi központját, a vízügyi igazgatóságot, a közútkezelőt, és egy energetikai pályázatokban jártas szakértőt. Az irányító hatóságot összességében 313 db észrevétellel, javaslattal kerestük meg a megadott határidőre. A véleményezés során kiemelt figyelmet fordítottunk az ismert fejlesztési igények körülményeire, igényeire.
2015. szeptember 14-én érkezett meg második körös egyeztetésre ebből 7 db kiírás-tervezet. Határidő szeptember 17-e. Az előterjesztés készítésekor erről még nem áll módomban informálni Önöket.

A felhívások kapcsán lehetőségünk nyílott 2015. augusztus 24-ig a támogatott projektméretek kiírás-tervezethez képesti mozgatására, csökkentésére, növelésére. Itt az alábbi módosítási javaslatokkal éltünk, figyelemmel az ismert fejlesztési igényekre:

Intézkedés	Keret mrd Ft	kiírás szerinti projektméret (m Ft)	kért/ javasolt támogatás mértékek (m Ft)
TOP 1.1.	2,414	100-2.000	50-800
	0,6		
	0,7	50-500	30-300
TOP 1.2.	2,471	100-1.450	30-700
TOP 1.3.	1,66	100-5.000	
TOP 1.4.	2,002	1-300	1-200
TOP 2.1.	1,7	250-5.000	80-1.000
	1,8	100-1.000	50-1.000
	1,3	10-400	10-500
TOP 3.1.	2,445	50-10.000	10-1.500
TOP 3.2.	4,083	15-400	15-280
		50-950	15-500
TOP 4.1.	0,699	10-60	10-100
TOP 4.2.	0,4	3-150	3-100
TOP 4.3.	0,753	100-500	-
TOP 5.1.	2,152	300-1.000	-
		40-350	20-350
TOP 5.2.	0,28	50-400	-
TOP 5.3.	0,481		

A zömében kevesebb max. támogatás mértékek meghatározását befolyásolta még a rendelkezésre álló források mértéke, másrészt az a törekvés, hogy minél több fejlesztés valósulhasson meg az elkövetkező időszakban megyei támogatásból.

Ezen túl 2015. szeptember 18-ig a területspecifikus mellékleteit is véleményeznünk kell az egyes pályázati felhívásoknak, amelyek tartalmazzák a kiírások benyújtásának határidejét és módját, a még nem elfogadott központi és megyei értékelési szempontokat és pontszámokat (ez még üres) a támogatott projektméreteket és a védett kereteket. A támogatás mértékek az alábbi intézkedések kivételével egyeznek a fentebb javasoltakkal:
Az 1.2 turisztikai intézkedés esetében a minimális projektméretre 50 M Ft került beállításra. A 2.1.2. városi zöldterület fejlesztések esetében a min. projektméret 100 M Ft.
A 3.1. kisléptékű közlekedésfejlesztések támogatásánál a max. támogatási összeg 987 M Ft-ra javasolt a megküldött változatban. Ennek megemelését fogjuk javasolni legalább 1100 M Ft-ra.
Az 5.1.2. helyi foglalkoztatási paktumok esetében a minimum projektméret javaslat 40 M Ft, az általunk javasolt 20 M Ft-tal szemben. Ebben konzultálunk még a munkaügyi központtal.

Települések igényfelmérése projekt-előkészítés és projektmenedzsment munka segítésére:

A felmérés kiment a települési polgármesterek részére, 2015. szeptember 30-ig várjuk a visszajelzéseket. A határidő meghatározásában közrejátszott a megyei önkormányzat erre való felkészüléséhez kapcsolódó szervezeti és szakmai felkészüléssel kapcsolatos gondolkodás, és

döntések időigénye is, illetve a feladatot szabályozó 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet értelmezésével kapcsolatosan feltett kérdések megválaszolására szánt, tervezett idő.
Ahogy 2015. június 25-ei ITP előterjesztésben bemutattam ezek a költségek a projektekben elszámolhatóak. A feladat elvégzésére cég alapítására teszek javaslatot egy önálló előterjesztés keretében ugyan ezen az ülésen.
Természetesen ettől függetlenül a hivatal területfejlesztési főosztálya segíti továbbra is a települési önkormányzatokat projektjeik előkészítésében, kérdéseik megválaszolásában.

4. Egyéb előre nem látható operatív feladatok ellátása

2015. július 8-án feladatul kaptuk a 2015-2016 évi megyei TOP források ütemezésének elvégzését, melyet két ütemben, először július 24-ig, majd újabb irányelvek meghatározásával 2015. augusztus 31-ig kellett elkészíteni a regionális operatív programok irányító hatósága részére. A két változat közötti lényeges különbség az, hogy az elsőben 2015-re is terveztünk döntéssel lekötött forrásokat és 2018-ig az összeg forrás elköltésével számoltunk, míg a 2. változatban – amely az előterjesztés melléklete – a pályázati kiírások várható megjelenésének időpontja miatt 2015-re nem terveztünk döntést, csak 2016-tól. Az ütemezés alapvetően a védett keretek és a szabad keretek kétéves felhasználásának ütemezését tartalmazza.
Ezen túl elvárás volt, hogy az intézkedések kereteinek min. 6%-a erejéig 2019-re is kellett tartalék forrásokat tervezni, amely az ITP 3.sz. mellékletében (61. oldal) jól lekövethető. Ez utóbbi esetben figyelemmel voltunk arra, hogy legalább egy projektnyi forrás álljon rendelkezésre. A megyei és helyi paktumok esetében az IH két-két paktum tervezését kérte, kettő megyeit és kettő helyit, 2016-os és 2019-es indítással. Itt 40-60%-os forrásmegosztással éltünk 2016-ra illetve 2019-re.
A kétéves költségvetést az előterjesztés *3. sz. melléklete tartalmazza.*

Az előterjesztésben bemutatott módosítások, feladat végrehajtások egyeztetésre kerültek a területfejlesztési miniszteri biztossal, **és** a választókerületek országgyűlési képviselőivel is.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2015. szeptember 14.

Popovics György

1. sz. melléklet

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM Komárom-Esztergom megye 2014-2020

SZÉCHENYI 2020

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális és Beruházási Alapok

BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Cím	Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja
Verzió	2.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	*66/2015 (05.08.) sz. Közgyűlési határozat*
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	*[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]*
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	*[határozat száma és megnevezése]* *[határozat megjelenésének dátuma]*
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom megye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Petrikné Molnár Erika főosztályvezető *Email:* petrikne.erika@kemoh.hu *Telefon: +36/34/517-217*
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, 2015. augusztus 31.

Az Integrált Területi Program alapadatai

1.AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Komárom-Esztergom megye 2014-2020

2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

Tartalomjegyzék

Az Integrált Területi Program alapadatai **3**

1.Az Integrált Területi Program megnevezése: 3

2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése: 3

3. A program teljes 7 éves forráskerete: 3

Tartalomjegyzék **4**

Bevezető **5**

2. Területi Kiválasztási Kritériumok **10**

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága **16**

3.1 Az ITP 2.0 célrendszere 16

3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások 19

3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során 22

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja **36**

TOP 1. prioritás 36

TOP 2. prioritás 38

TOP 3. prioritás 38

TOP 4. prioritás 39

TOP 5. prioritás 39

5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása **42**

TOP 1. prioritás 42

TOP 2. prioritás 45

TOP 3. prioritás 47

TOP 4. prioritás 49

TOP 5. prioritás 51

6. Az ITP indikátorvállalásai **55**

7. Az ITP ütemezése **57**

8. Mellékletek **60**

1. melléklet 60

2. melléklet 61

3. melléklet 62

Bevezető

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § 1. pontja aa) és bb) bekezdései felhatalmazzák a megyei önkormányzatot a területfejlesztési program kidolgozására és a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról való döntésre.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei szintű fejlesztési program *(program alatt értsd itt: ITP 2.0)* indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

E törvényi felhatalmazás és kormányzati elhatározás alapján Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az Integrált Területi Program 2.0 változatát a megyei közgyűlés 3/2014 (03.07.) határozatával elfogadott Megyei Területfejlesztési Koncepció, valamint az annak végrehajtását szolgáló, 92/2014 (08.28) határozatával jóváhagyott Megyei Területfejlesztési Program Akcióterveként értelmezi.

Az Akcióterv végrehajtásának kizárólagos forrása a Kormányhatározat szerinti 25,94 mrd forint, ami magába foglalja az európai uniós forrásoknak a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) keretében felhasználható részét, a nemzeti önrészt és a projektgazdák (a TOP esetében nagyobbrészt önkormányzatok) által biztosítandó önrészt (amennyiben a támogatási intenzitás kevesebb, mint 100%).

Az ITP 2.0 a kormányzati tervezési logika módosulásával összhangban nem az ITP 1.0 változat továbbfejlesztése, hanem egy új, a korábbitól teljesen eltérő Integrált Területi Program. A legfontosabb változások az alábbiak:

- a program intézkedési csomagokból áll;
- az ITP 2.0-ban kizárólag a TOP forrására tervez, az ágazati operatív programok forrásaira semmilyen hatást nem gyakorol;
- az éves fejlesztési keretekre meghirdetett felhívásokra benyújtott kérelmekből, a területi kiválasztási kritériumrendszerrel kerülnek majd kiválasztásra a támogatott projektek, figyelemmel a megye által meghatározott forrás felhasználási módokra (azon belül kiemelt célterületek, célok, célcsoportok);
- folyamatosan lehet, sőt kell is projekteket előkészíteni, hiszen az évenkénti felhívásokra újra és újra be lehet nyújtani újabb és újabb, megfelelő készültségi állapotba jutó projekteket;
- a megyei fejlesztési igények az ITP kidolgozásához csak alapul szolgálnak;
- az ITP-nek a TOP intézkedésenkénti forráskereteket és hozzájuk kapcsolódó output és/vagy eredményindikátorokat kell meghatározni.

A hatásköröket és a megye mozgásterét a 272/2014 (XI.5) kormányrendelet szabályozza. Az eljárásrend három fő szereplője a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság, az Irányító Hatóság, valamint a megye.

Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság

A kormányrendelet szerint a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (továbbiakban NFK) kormányhatározattal jóváhagyja a megyék (és a főváros) integrált területi programjait, azon belül:

- az ITP megnevezését
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét
- az ITP-ben megtett indikátorvállalásokat
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt

Az NFK döntése szükséges továbbá minden 1 mrd forintot meghaladó nagyságú támogatási igény támogatási kérelmének elbírálásához is.

Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága (IH)

Az ITP 2.0 minden egyéb elemét – ITP 2.0 célrendszere, területi kiválasztási kritériumrendszer, forrás felhasználási módok, indikátorok – az Irányító Hatóság hagyja jóvá. Ezen részek évente, a megelőző évben benyújtott és befogadott projektek, lekötött támogatási források és az ITP 2.0 végrehajtása során szerzett egyéb tapasztalatok ismeretében felülvizsgálhatók.

Az IH felel a megyei ITP-k kidolgozásának koordinálásáért, azon belül a forrásallokáció és az indikátorvállalások tekintetében szükséges iterációért. Felelős a TOP végrehajtásáért, a felhívásokért és dönt az 1 mrd forintos támogatási igényt el nem érő támogatási kérelmekről. Az IH hatásköre az egyszerűsített EMT szinten benyújtott támogatási kérelmek projektté fejlesztése.

A monitorozási feladatokat a megyei adatszolgáltatás alapján a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet (KSZ) látja el.

A megyei önkormányzat feladatai

- Az ITP tervezése során:
  - ITP 2.0 célrendszerének meghatározása a jóváhagyott megyei Területfejlesztési Koncepcióval (KEM TFK) és a Stratégiai Programmal (KEM SP) összhangban;
  - forrásallokáció és indikátorvállalás meghatározása;
  - a területi saját kiválasztási kritériumrendszer meghatározása;
  - forrás felhasználási módok kijelölése – kiemelt megyei célok, célterületek, célcsoportok priorizálása védett keretekkel, a többi TOP által megengedett cél, célterület, célcsoport kizárása nélkül;
  - megyei éves forráskeretek meghatározása

- A területi kiválasztási eljárásrenden belül (jelen ismereteink szerint):
  - Az évenkénti projekt kiválasztási felhívások az ITP 2.0-val összhangban történhetnek: annak céljait, kiválasztási kritériumrendszerét, forrás felhasználási módjait és az évenkénti forrásallokációt figyelembe kell venni;
  - A megye véleményezheti a projekt kiválasztási felhívást, javaslatokkal élhet az ITP 2.0 érvényesítése vonatkozásában;
  - A megye – a megyei közgyűlés elnöke révén – tanácskozási joggal részt vesz a projekt kiválasztási döntést megelőző döntés-előkészítő bizottsági ülésen;
  - A támogatási kérelmekről a megye éves fejlesztési keretében programszinten előre rögzített keretösszeg erejéig hozható döntés.
- Az ITP végrehajtásának keretén belül (jelen ismereteink szerint):
  - A megye, a megyei jogú város és térsége kivételével, amennyiben a települési önkormányzatok igénylik, koordinálja, mentorálja a projekt előkészítést, sőt az ehhez szükséges kapacitással nem rendelkező projektgazdák helyett előkészíti és lebonyolítja a projektet.
  - A megye nyomon követi az ITP 2.0 megvalósulását, a forrásfelhasználást és az indikátorok teljesülését és ezekről beszámol az Irányító hatóságnak illetve a monitorozást végrehajtó Államkincstárnak.

Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Megyei Területfejlesztési Koncepció Helyzetfeltárásának indulása	2012. június
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése	2012. június-augusztus
Megyei Területfejlesztési Koncepció társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása	2012. október 25.
Megyei Területfejlesztési Koncepciót megalapozó helyzetértékelés elfogadása	2012. november 29.
Megyei Területfejlesztési Koncepció, javaslattévő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása	2012. december 14.
Megyei Területfejlesztési Koncepció egyeztetési változatának elfogadása	2013. április 15.
Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában	2013. június 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi hatásvizsgálati eljárás	2012. december-2013 június
Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi Hatásvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció elfogadása	2014. január 3.
Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése	2014. február 28.
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör	2013. június-2014. február
Megyei Területfejlesztési Koncepció javaslattévő fázisának elfogadása	2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat)
Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által	2014. március 7.
Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása	2014. január-2014 május
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával)	2014. február - folyamatosan
Projektötletek értékelése	Folyamatosan
Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása	2014. július 31.
Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása	2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat)
ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása	2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala	2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása	2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása	2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat

Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai

TÉMA, RÉSZVEVŐK	IDŐPONT
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2012.november 30., 2013. június 25, november 30.
Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés	2013. szeptember 16. 2015. március-április több alkalommal
Városokkal egyeztetés	2013. szeptember 19.
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2013.november 6.
Turisztikai egyeztetés (Tatabánya)	2013. november 13.
KISZÖV egyeztetés	2013. december 3.
Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya)	2014. február 4.
Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya)	2014. február 4.
Szakképzési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Tata és térsége egyeztetés (Tata)	2014. február 14, 2015. március 10.
KEM Agrárkamara	2014. február 14.
Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya)	2014. február 18.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. február 18.
LEADER HACS egyeztetés	2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom)	2014. március 3.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom)	2014. március 4.
Turisztikai konferencia (Tata)	2014. március 26.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. április 4.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. május 12.
KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése	2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS-ok, orsz. gy. képviselők)
HACS-ok, TDM-ek, főépítészek, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével	2014. június 10. 2014. október 15.

Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér)	2014. június 12.
Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát)	2014. június 14.
Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya)	2014. június 16.
Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér)	2014. június 25.
Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata)	2014. június 30.
Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal	2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24.
Tatabányai Megyei Jogú Várossal	2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4.
Közlekedési munkacsoport	2014. szeptember 19., 2014, október 11. 2015. március 20.
Vízgazdálkodási munkacsoport	2014. október 20.
Forster Központtal	2014. október 10., 2015. február 4.
MNV Zrt-vel	2014. október 15.
Megyei Munkaügyi Központtal	2014. október 18. 2015. február 19.
TDM-ekkel	2015. február 20. 2015. március 19.
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	2015. január 16.
KD. RFÜ-vel	2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal
Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság	2015. március 11. 2015. április 20.

2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti ciklusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi-gazdasági-környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját **területi kiválasztási kritériumok, amelyekről a megyei közgyűlés dönthet**, és amelyek ezáltal lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során.

A kritériumokról való döntéshez szükséges tudni, hogy itt irányelvekről van szó, amelyek alapján az IH fogja a felhívások során a tényleges területfejlesztés specifikus kritériumokat – és az ezek alapján kialakított értékelési szempontokat – meghatározni. Azonban a megyének véleményezési joga lesz a projektfelhívásokat illetően, ahol az az értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozó javaslatait az ITP-ben jóváhagyott területi kiválasztási kritériumokra hivatkozva lehet megfogalmazni. A döntést tehát annak ellenére célszerű körültekintően meghozni, hogy az nem kerül szó szerint átvételre a felhívások során.

A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1. táblázat Területi Kiválasztási Kritériumok meghatározása és a kritériumok kiválasztásának indoklása

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	**IGEN** / NEM
	Indoklás	A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja	
II.2.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja.	**IGEN** / NEM

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Indoklás	Alaphelyzet: A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásaik javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet. Célok A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése. A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari övezetté nyilvánított térségében az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél. Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltató-központi funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét" egyaránt növeli. A Duna menti struktúraváltás célja, az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás...) Cél a barnamezős területek, mint helyszínek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba. A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése, és ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése érdekében is. Ma még kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu"- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése. Illeszkedő megyei program cél (ok): IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése IF3 Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	A kritérium bevezetéséve! mind a rendelkezésre áll (és potenciális humánerőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.	**IGEN** / NEM
II.3.	Indoklás	Alaphelyzet: A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében. Cél Munkaerő minősége és mobilitása A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása. Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is. A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja. Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság). vízgazdálkodásban, biomassza	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		hasznosításban, stb. Illeszkedő megyei program cél (ok): IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítéseIF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok	
II.4	Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többrétű erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelem-termeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.	**IGEN** / NEM
	Indoklás	Alaphelyzet: A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait. Cél A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, élhetőségének javulásához járul hozzá. A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonysághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszthető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez. A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		bírnak. Az egyes térségek „beégése" a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe. <u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u> IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.	
	Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez	A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.	**<u>IGEN</u>** / NEM
II.5.	Indoklás	<u>Alaphelyzet</u>: A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített" természeti értékként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest. Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása. <u>Cél</u> A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutathatóságának és hasznosításának	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		fejlesztése. Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával. A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése. Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé. <u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u> A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.	

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

3.1 AZ ITP 2.0 CÉLRENDSZERE

ITP 2.0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
	1.1 Gazdasági infrastruktúra	1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés*	1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés **	1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés***	2.1 Városszerkezet és környezetalakítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra., szemléletformálás***		3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés,	3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia, SEAP***	4.1 Egészségügyi alapinfra	4.2 Szociális alapinfra	4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1 Foglalkoztatási paktum	5.2 A TOP 4.3-hoz kapcsolódó ESZA tevékenységek***	5.3 identitáserősítés, részvételi tervezés, ösztöndíjprogram, bűnmegelőzés***
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE														
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM														
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG														
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS														
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK				****					****	****	****			
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN														

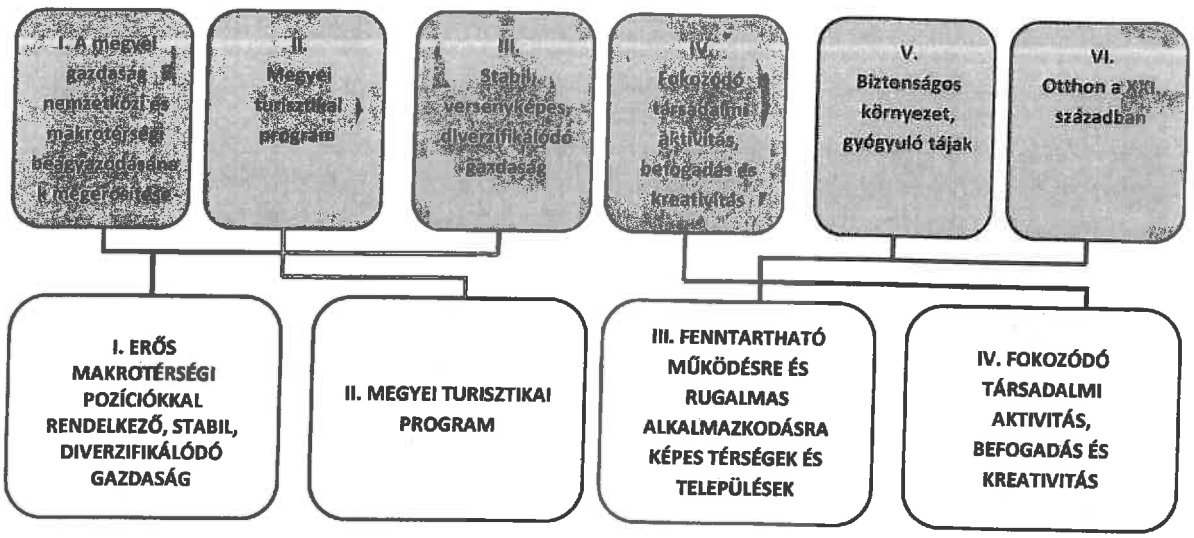
* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható ** Csak közútfejlesztés ***intézkedés tényleges tartalma ***A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becsillagozott TOP intézkedések keretében kell végrehajtani.

Mint azt az *1. táblázat* mutatja, a 2014 első negyedévében kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg *(Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb)*. Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

Ad 1. ***A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrarendezése***: 1. gazdaság-munkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;

Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmaznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy ***indokolt több prioritás összevonása***.

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP 2.0 céljaivá:



A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett, 2.0 verziójú Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszert, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedés*ek* keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a *2. táblázat* foglalja össze.

2. táblázat: ITP 2.0 célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI	ITP 2.0 CÉLRENDSZERE	A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE	**I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG**	TOP 1.1; TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3****** TOP 5.1 TOP 5.3
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG		
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	**II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM**	TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3*****
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN	**III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK**	TOP 1.1*** TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1** TOP 4.2** TOP 4.3**; TOP 5.1**** TOP 5.2 TOP 5.3*****
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK		
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	**IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS**	TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2, TOP 4.3 TOP 5.1******* TOP 5.2 TOP 5.3

* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén ** Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahasznosítása esetén *** városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén ****fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humánerőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása ***** 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve ****** 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg ******* 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humánerőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglakoztatási programok

3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSÁGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projektkiválasztási eljárásrenden keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiailag, közlekedésföldrajzi, munkaerőpiaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevéssé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, mint ilyen fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.

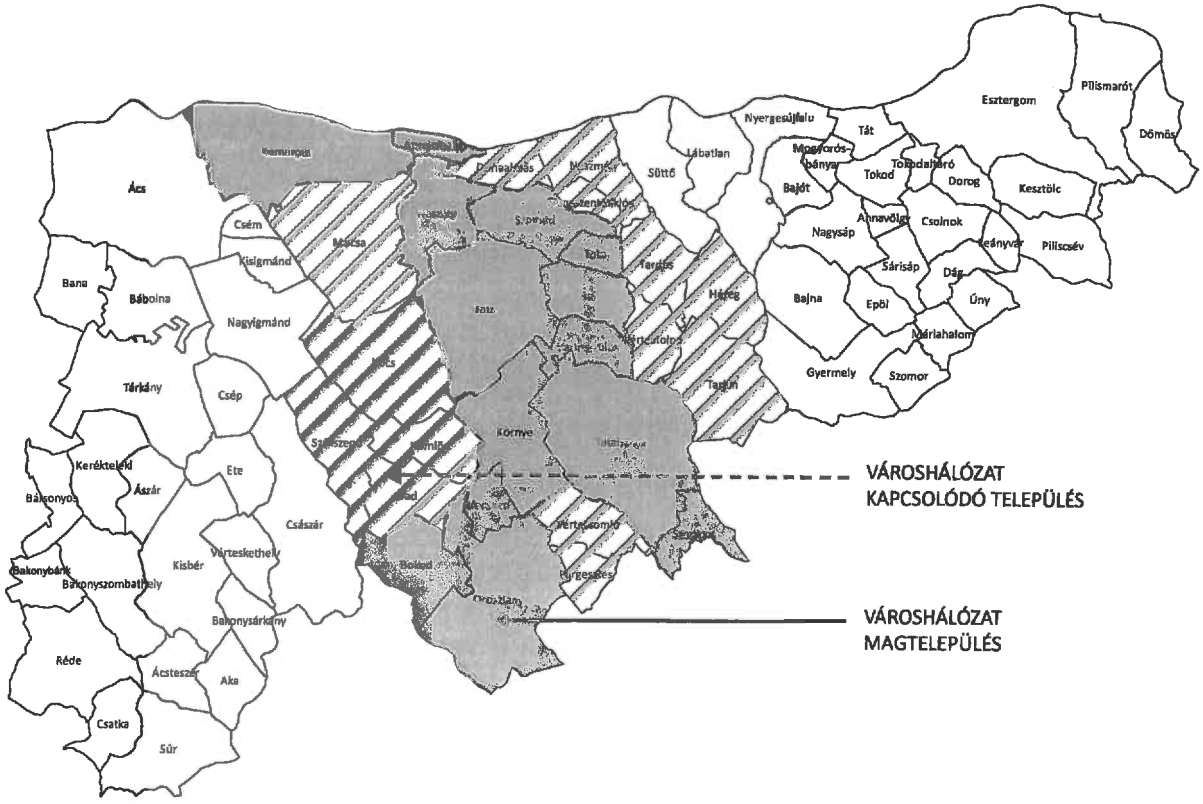
A városias térség ún. **magtelepülése**inek körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatoktól való távolság függvényében.

A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér tartoznak. Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).

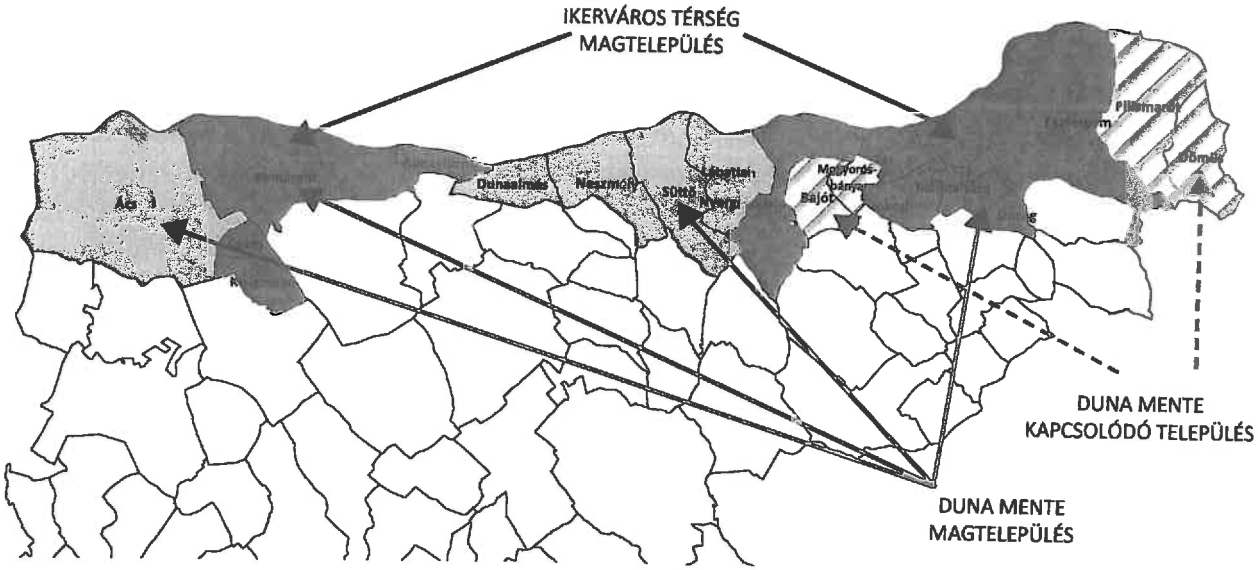
A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

1. térkép: Komárom Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias térségek magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pöttyel jelölt: Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései.

2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségei, a települések besorolásával. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

VÁROSIAS TÉRSÉGEK	**Tatabánya központú városhálózati csomópont**	**magtelepülések:** Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járások városai; a városokkal határos és közvetlen közúti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között: Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomód, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő **kapcsolódó települések:** Mocsa; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes
	Ikervárosok térsége	**magtelepülések:** Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró **kapcsolódó települések:**—
	Duna mente	**magtelepülések:** Ács, Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan; Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró **kapcsolódó települések:** Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya
VIDÉKI TÉRSÉGEK	**Gerecse-Pilis**	**A városias térségek kapcsolódó települései, a Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései, valamint Esztergom, Tata, Tatabánya, Oroszlány járások községei:** Lábatlan, Süttő, Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Bajót, Kocs, Szákszend, Dad, Kömlőd, Vértessomló, Várgesztes, Tardos, Héreg, Tarján, Vértestolna, Dunaszentmiklós továbbá Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Kesztölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárisáp, Úny; továbbá Gyermely, Szomor
	Bakonyalja-Kisalföld	**Komáromi és Kisbéri járások városai és községei (kivéve Komárom és Almásfüzitő), valamint Szákszend az Oroszlányi járásból:** Ács, Csém, Kisigmánd, Mocsa, Szákszend továbbá Bábolna, Nagyigmánd, Bana továbbá Ácsteszér, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Vértesketheły

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP 2.0 – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint. Az ITP 2.0 végrehajtása során ezt a szabályt a városias térségek községeiben is érvényesíteni kell. Ugyanakkor a TOP 2.1 községek számára biztosítandó védett keretei értelemszerűen a városias térségek községeiben is hozzáférhetők.

3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régión kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseihez biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom megye integrált Területi programjában meghatározott célrendszer messzemenőkig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy hatásfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer jól mutatja, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	
FORRÁS	TOP 1.1; 2.1; 1.3; 4.3; 5.1; 5.3
TOP 1.1	**Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein** preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra kiépítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozások) és a meglévő épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén preferáltak, elsősorban húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából. **Ikerváros-térségben logisztikai** fejlesztés is preferált. **Duna menti térség magtelepülésein** (az ikervárosok térségét kivéve) barnamezős területek fejlesztése azzal a megkötéssel támogatott, hogy az indikátorok csak olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati stb. vállalkozásokkal teljesíthetők, amelyek nem generálnak nehézgépjármű forgalomnövekedést a 10-es út mentén. Városias térségekben TOP 1.1 forrásból meglévő **(belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek:** inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodaterek céljára) kiemelten preferáltak, *amennyiben a TOP követelményrendszere e szempontból a megvalósítás során nem változik.* **Városhálózat és a Duna térség ún. kapcsolódó településein** meglévő, alulhasznosított épületek gazdasági célú újrahasznosítása e cél keretében támogatható, különösen akkor, ha a beköltöző vállalkozás(ok) innovatív jellege és/vagy a nagytérségi beágyazódáshoz való hozzájárulás (pl.: exportképes termék, szolgáltatás, pl. innovatív start-up jelleg) igazolható, **Kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.** A megyében gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a **vidéki térségekben** TOP 1.1-ből **zöldmezős fejlesztés kizárólag komplex energetikai vagy REL fejlesztés érdekében támogatható**. A komplex energetikai fejlesztést szolgáló megújuló energiatermelés (pl.: napelem, biomassza-feldolgozás) létrehozásának forrása a TOP 3.2 intézkedés forráskerete. A Rövid Ellátási Lánc infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor támogatott ha **VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is megvalósul,** így az működő képes. **Térségi szinten jól feltárt**, belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek fejlesztése TOP 1.1-ből **helyi gazdaság céljára és csak akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható** (elvárt betelepülési arány a projekt kiválasztási felhívásban meghatározandó). Ugyanakkor **üres, vagy alul hasznosított épület** felújítása inkubátorház, szolgáltatóház vagy vállalkozók háza céljára, kifejezetten támogatott ebben a térségben, *amennyiben a TOP követelményrendszere ebben a vonatkozásban nem változik.*

I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	
	Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így teljesíthető. **Új épület gazdasági célra csak városokban, TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan,** ahhoz illeszkedő funkcióval építhető. Kiemelten preferált meglévő **gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási** célú fejlesztése és vízvisszatartással tervezett vízrendezése
TOP 1.3 TOP 3.1	**A TOP 1.3 térségspecifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:** Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása; Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira; TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok elérhetőségét szolgáló, kiemelten hálózatos, illetve integrált fejlesztések (eszközváltó pontok, hivatásforgalmat is szolgáló kerékpáros infrastruktúra)
TOP 2.1	**TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen alulhasznosított meglévő épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás céljára történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés preferált.**
TOP 3.2	**REL-hez, illetve komplex energetikai fejlesztéshez kapcsolódóan: SEAP (Sustainable Energy Action Program=Fenntartható Energetikai Akcióprogram) keretén belüli biomassza felhasználásra épülő gazdasági tevékenységek preferálása a vidéki térségekben** (a Vidékfejlesztési Operatív Program (VP) véglegesítése után még módosulhat.)
TOP 5.1 TOP 5.3	**A TOP 5.1 terhére e cél keretében a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok** (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) **szakemberigényének kielégítését szolgáló paktumok** (üzleti infrastruktúrához, befektetés-ösztönzéshez, térségi gazdasági hálózathoz, helyi termékmenedzsmenthez, helyi gazdaság-szervezéshez kapcsolódó megyei szintű képzési, foglalkoztatási programok). Az ITP I. céljához kapcsolódóan a TOP 5.3 keretében szintén a megye nagytérségi beágyazódása kiemelt prioritás, ennek érdekében megvalósítható **ösztöndíjprogramok, továbbá klaszterek, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok** támogatása indokolt. Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált. A TOP 5.1 keretében vízrendezéshez, zöldfelület fejlesztéshez, hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó foglalkoztatási paktum létrehozása indokolt. Speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítését szolgáló ösztöndíjprogram létrehozása (halgazdálkodás, lovasterápia, stb) preferált, lehetőség szerint külföldi tanulmányút lehetőségekkel.

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
FORRÁS	TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3
TOP 1.2	**A megyében három tematikus turisztikai programtérség került lehatárolásra:** • **Duna menti térség;** • **Által-ér** *(Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek);* • **Vidéki tájak.** Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek **a tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, kapcsolódva az országos programokhoz,** melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Forster Központ kastélyprogramja, elismert országos zarándokútvonalak, „Bejárható Magyarország Program"), továbbá a VP keretében támogatottak (borturizmus, lovasturizmus, vadászturizmus, horgászturizmus – *a vidéki turizmusfejlesztés TOP és VP közötti lehatárolása még változhat*). TDM szervezetek létrehozását és tevékenységeit szintén a GINOP támogatja az ismert TOP/GINOP lehatárolás szerint.
	A GINOP/VP/TOP lehatárolás **függvényében támogatandók a világörökség várományos tematikákhoz, a Nemzeti Lovas Stratégiához, az Országos Vízi turizmus- és Sportfejlesztési Koncepcióhoz kapcsolódó fejlesztések.** Preferáltak a szomszédos megyék attrakcióihoz kapcsolódó fejlesztések, amennyiben az összekapcsolódást TDM tevékenységek, kezdeményezések garantálják. A TOP 5.3 intézkedés keretében készülő, megye által koordinált térségi turisztikai programokhoz illeszkedő, a térség sajátos turisztikai arculatát erősítő fejlesztések preferáltak. **Duna mentén**: vízi turizmus, Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászati, természeti örökség bemutatása; **Által-ér mentén** elsősorban a Forster programhoz kapcsolódó Esterházy örökség, továbbá a bányászati-geológiai-régészeti örökség bemutatása preferált; **Vidéki tájakon**: zarándok, szelíd, ökoturisztika, természet közeli extrémturizmus (sziklamászás, barlangászás, búvárkodás) preferált, továbbá, amennyiben a VP-ből kimaradnak, akkor a bor, lovas, horgász, vadászturizmus is itt támogatott. **Kerékpáros, vízi turisztikai infrastruktúra támogatása csak látogatószámot produkáló vonzerőfejlesztéshez kapcsolódóan lehetséges.** Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal érintett településeken támogatott, továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll.
TOP 2.1	**Rehabilitációs akcióterületen**, integrált fejlesztés keretében megvalósuló, **kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések** kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol **TOP 2.1 (településrehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés)** együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása **révén a település turisztikai vonzereje növekszik.**
TOP 3.1	**Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.** Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) vagy EUROVELO-hoz vagy turisztikai attrakcióhoz vagy turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás megyei elvárás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
TOP 5.1 TOP 5.3	**E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.** Kiemelt cél, hogy a megyei turisztikai program három tematikus térségére a megye, erre dedikált TOP 5.3 forrásból egy-egy komplex turisztikai programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projektekben, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson. A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), ösztöndíj programok, turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
FORRÁS	TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3
TOP 2.1 TOP 4.3	**Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben** a belterületi csapadékvízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált. Ahol műszaki-földrajzi akadálya nincs, ott a csapadékvíz-rendezést vízvisszatartással, a visszatartott csapadékvíz hasznosítási feltételeinek kialakításával kell megoldani **Városias térségek városaiban** csapadékvíz-rendezés és környezeti infrastruktúrafejlesztés csak integrált városrehabilitációs vagy szociális városrehabilitációs akcióterületen támogatható. Piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztéséhez REL program kapcsolása szükséges a város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében. Szociális rehabilitáció (TOP 4.3) a TOP követelményeket kielégítő **városi területen** támogatható (városias és vidéki térségekben egyaránt). Mivel az országos követelmények szerint a TOP 4.3 forráskerete csak szegregációval érintett vagy veszélyeztetett területeken használható fel, a fejlesztésbe mindenképpen be kell vonni a KSH adatszolgáltatása szerint szegregációval érintett, illetve veszélyeztetett területeket. A megyében legnagyobb ilyen összefüggő terület Esztergom kertvárosban található.
TOP 3.1	A TOP 3.1 források terhére elsősorban a **kerékpáros infrastruktúra és kisebb eszközváltó pontok** (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, réválomás+kerékpártároló+parkoló) fejlesztendők. **Eszközváltó pontok hálózatosan, közös projektben vagy több, a környezetbarát közlekedést szolgáló beavatkozást integrálva valósíthatók meg** (így elérhető a TOP szerinti projektméret, továbbá a közös projekt, a közös arculat kialakítása a térségi összetartozást és identitást erősíti). A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését **integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.** Városokban integrált rehabilitáció részeként megvalósított fejlesztések kiemelten támogatottak.
TOP 3.2 TOP 1.1	A TOP 3.2 fejlesztéseknél indokolt előírni, hogy az első beruházási projekt előkészítésével egyidejűleg (de a befogadás után, tehát EU forrásból) a településnek, vagy a település irányításával térségi szinten (konzorciumként) Fenntartható Energetikai Akció Programot kelljen kidolgozni és elfogadni. Több település által kidolgozásra kerülő közös Akció Program kifejezetten preferált, különösen kisebb településeken, illetve város és környéke, vagy járási szinten (de minden képviselőtestületnek külön el kell fogadni). Településenkénti Akció Programok esetében is elvárás, hogy a települések azokat

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
	összehangolják, egyes döntések egymásra épüljenek. Minden további fejlesztés támogatási kérelme már ilyen Akció Program birtokában nyújtható be. Kiemelten támogatottak a térségi SEAP alapján megvalósuló településcsoportban összehangolt komplex energetikai projektek. Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: SEAP keretén belüli biomassza felhasználás preferált e térségekben. **TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások** támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is).
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	**Kisvárosok területén (10 ezer főnél kisebb népesség) kifejezetten** pozitívum, ha a közszolgáltatások (egészségügyi és szociális intézményfejlesztés) integrált városrehabilitációs és/vagy szociális rehabilitációs akcióterületen valósul meg, mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül. Gyermek, egészségügyi és szociális **alapellátást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése** kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	**Kiemelten támogatott TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő akcióterületi részvételi tervezési folyamat (TOP 5.3)** TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás indokolt. TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó ösztöndíjprogramok, civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering" (érdekérvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt. TOP 5.2 intézkedés forrása szociális rehabilitációs projektekhez (TOP 4.3) kapcsolódóan, annak ESZA fejlesztéseihez használható. További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás" tematikákra és közösségi tervezésre.)

IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	
FORRÁS	TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	**Vidéki térségek** leromlott állapotú közintézményi infrastruktúrájának (óvoda, egészségügyi és szociális alapinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél. A támogatás eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során **azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magas.** **Időseket gondozó intézmény** minden településen támogatható, elsősorban meglévő alulhasznosított épület felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, elöregedő vidéki települések kiemelten preferáltak. Külterületi szociális fejlesztés **kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén** mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás. **Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein** bölcsődei, óvodai

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
	kapacitásbővítés kiemelten preferált **Családi napközi fejlesztése** mindenhol támogatható, ahol a projektgazda a projektfenntartást hitelt érdemlően igazolni tudja.
TOP 3.1	Közszolgáltatások elérhetősége, **különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről** preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás
TOP 2.1 TOP 4.3	Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszóterek, tornapályák, futópályák, gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott.
TOP 3.2	REL-hez kapcsolódóan: SEAP keretén belüli biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	**Vidéki térségben** foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban **a helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki.** Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak **érzékenyítését szolgáló** TOP 5.2 projektek támogatása indokolt. **TOP 5.3 forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére** használhatók e cél keretében, a közszolgáltatások, hátrányos helyzetű gyermekek befogadása, felzárkóztatása, a közszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása terén. **TOP 5.3 Ösztöndíj programokkal** is segíthető a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését szolgáló TOP 5.1 paktum. Kiemelten támogatandó halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok képzése és foglalkoztatása. TOP 5.3 projektekkel támogatandók a **halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási esélyeit javító komplex programok.** **Gyermekintézmények szakembereinek külföldi tanulmányútja és továbbképzése támogatandó,** kiemelten a nagy arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberek esetén

3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP-jéhez

TATA-BÁNYA MJV ITP / KEM TFP	Tatabánya középfokú képzésben és szak-képzésben betöltött szerepének növelése	Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés	KKV-k verseny-képességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése	Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kiépítése a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához	A külső és belső megközelíthető ség és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedés-fejlesztés	A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása	A fenn-tartható turizmus és térségi szintű rekreációs szolgáltatás ok kialakítása	A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészség-ügyi ellátó-rendszer fejlesztése	A szociális ellátó-rendszer fejlesztése	Kulturális és humán infrastrukt úra fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazó-dásának megerősítése										
Megyei turisztikai program										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak										
Otthon a XXI. században										

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

Pest megye Területfejlesztési Programja

PEST TFP / KEM TFP	Pest megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása	Pest megye fejlődésben lemaradó térségeinek komplex fejlesztése	Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében	Települési infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért	Fenntartható, hatékonyan működő, a klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása	Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység elleni küzdelem	Testben és lélekben egészséges Pest megye
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése							
Megyei turisztikai program							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság							
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás							
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak							
Otthon a XXI. században							

Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás	

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

KEM TFP \ GyMS TFP	A kreatív humán erőforrások fejlesztése	Az innováció térnyerésének előmozdítása	A megye és települései elérhetőségének javítása	A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása	A megye belső kohéziójának erősítése	A megye- és országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése						
Megyei turisztikai program						
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság						
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás						
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak						
Otthon a XXI. században						

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

Fejér megye Területfejlesztési Programja

FM TFP / KEM TFP	Hálózati együtt-működések fejlesztése	Vállalkozó – innovatív társadalom megteremtése	Befektetés az emberekbe	Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása	Természeti erőforrások védelme	Versenyképes vállalatok támogatása	Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése	Perifériikus és vidéki térségek felzárkóztatása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése								
Megyei turisztikai program								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak								
Otthon a XXI. században								

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

Veszprém megye Területfejlesztési Programja

VM TFP / KEM TFP	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítéséve	A térségi és a helyi erőforrások fenn-tartható kihasználás ára épülő gazdaság-fejlesztés	Vidékies térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és élet-képességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása	Egészsé ges társadal om megtere mtése	Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása	Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása	Természeti-, táji és egyéb stratégiailag fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energia-hatékonyság és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság verseny-képessége javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása	A városok és város-térségek összehangolt és integrált fejlesztése	A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazó-dásának megerősítése										
Megyei turisztikai program										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak										
Otthon a XXI. században										

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

NYITRA GSZFP / KEM TFP	Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatban történő alkalmazása	Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb hozzáadott értéket biztosító ágazatok fejlesztése	Idegen-forgalom támogatása	A megye energetikai adottságainak kihasználása	A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életen át tartó képzés rendszerének fejlesztése	Szociális fejlődés	A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása	Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése	A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása	A vidéki települések regenerációja
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése										
Megyei turisztikai program										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak										
Otthon a XXI. században										

NYITRA GSZFP / KEM TFP	Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapcsolása a magasabb szintű hálózatokra	IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése	Szociális hálózat minőségének javítása	Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben	Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében	A hulladéktermelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén	A levegő minőség javítása	A lakossági környezettudatosság javítása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése								
Megyei turisztikai program								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak								
Otthon a XXI. században								

Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg. E keretösszeg TOP prioritásonkénti és ezen belül intézkedésenkénti, alintézkedésenkénti keretösszegeit a megyei önkormányzat az ITP tervezésekor az alábbiak szerint állapítja meg, figyelemmel a TOP Irányító Hatósága iránymutatatásira, javaslataira.

TOP 1. PRIORITÁS

A TOP 1. prioritása kapcsán Komárom-Esztergom megye számára rendelkezésére álló forrás nagysága 9.848.366.721 Ft. A megye a területfejlesztési dokumentumaiban rögzített hangsúlyok, valamint az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési igények alapján e keret prioritáson belüli megosztását az alábbiak szerint állapítja meg:

1.1. intézkedés: Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése

A megyei önkormányzat elfogadja az OP arányos forrásnagyságot az intézkedésen, amelynek összege 3, 714 Mrd Ft.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő három alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

Alintézkedés megnevezése	Megállapított keret (Mrd Ft)
1. alintézkedés: Ipari park és iparterület fejlesztés	**2,414**
2. alintézkedés: Inkubátorház fejlesztés	**0,6**
3. alintézkedés: Helyi gazdaságfejlesztés	**0,7**
ÖSSZESEN	3,714

Tekintettel arra, hogy az intézkedéshez tartozó támogatásintenzitás az önkormányzatok számára, változó mértékben ugyan, de jelentős önerővállalást és vállalkozásokra vonatkozó indikátor vállalásokat jelent, valamint a inkubátorházak, vállalkozóházak, kisiparos-házak, a helyi gazdaságfejlesztési lehetőségek az önkormányzatok számára újszerű struktúrák, vállalkozási feladatok, a program megvalósításának előrehaladásával az intézkedésre és alintézkedéseire jelenleg meghatározott keretek felülvizsgálandók, tekintettel az indikátor értékként elvárt közvetetten támogatott vállalkozások számának alakulására is.

Mivel a 2. és 3. alintézkedés esetében a felhívások megismerésével kezdheti meg a megye e formák, lehetőségek részletesebb megismertetését, ösztönzését, partnereivel a projektfejlesztéseket, így ezen tevékenységek ütemezése várhatóan későbbre tervezhető.

1.2. intézkedés: Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

A megyei önkormányzat elfogadja az IH által meghatározott 2,472 Mrd Ft keretösszeget, amely 155 millió Ft-tal több, mint a TOP arányos forrásnagyság.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye – méretéhez képest – rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik legfontosabb pillére. A megyében több, térben és tematikusan is strukturált turisztikai fejlesztés került feltárásra, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló olyan fejlesztésekhez, mint az EuroVelo6, a Nemzeti Kastélyprogram 4 helyszíne, várprogram, világörökség várományos területek, tematikus utak. Ezek egymásra épülve tudnak a jövedelemtermelés és foglalkoztatás stabil bázisává válni, jelentős beszállítói, szolgáltatói holdudvart is maguk köré fejlesztve. A fejlesztési igények sokszínűsége, nagysága is igazolja, hogy a turizmus fejlesztése mellett a megye és a települések egyaránt igen elkötelezettek. Így a megemelt keretösszeg felhasználása biztosított, illetve a program előrehaladtával vizsgálandó majd a más TOP prioritásból, illetve intézkedésből történő esetleges forrásátcsoportosítás lehetősége, figyelemmel az elvárt indikátor értékek alakulására is.

1.3. intézkedés: A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés

A megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése (I. prioritás). Ennek nélkülözhetetlen feltétele a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítása, azon belül különösen a városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása, elérhetőségük és az M1 autópályával való kapcsolataik fejlesztése. A nagytérségi kapcsolatokhoz járul hozzá a határ menti ikerváros térségek határátkelői elérhetőségének javítása is.

Másik fontos mobilitási cél a foglalkoztatási központok elérhetőségének javítása a vidéki térségekben, az ehhez szükséges térségi közútfejlesztések megvalósítása.

Az 1.3. intézkedésre a megye, az IH ajánlása alapján 1,661 Mrd Ft - ot állapít meg. Ugyanakkor a Magyar Közút Zrt-vel együttműködésben feltárt helyi fejlesztési igények alapján törekszik a megyei önkormányzat a keretösszeg program megvalósítás során történő esetleges megemelésére.

1.4. intézkedés: A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkábaállást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

A megyei önkormányzat az intézkedés keretösszegét az IH javaslat alapján 2,002 Mrd Ft-ban határozza meg.

A program megvalósítás során kiemelt figyelmet kell fordítani az intézkedés keretében támogatható fejlesztésekre és eredményeikre, ezek ismeretében az intézkedéshez rendelt indikátorok alakulására, vállalhatóságára, ezek IH-val történő egyeztetésére.

A megyei önkormányzat az általa feltárt fejlesztési igények alapján az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértékét magasnak ítéli. A megyében 2013-ban (Tatabányával együtt) összesen 1176 bölcsődei férőhely

működött, azaz az OP-arányos, több mint 300 új férőhely erőteljes kapacitásnövelést jelent, és új terhet ró a fenntartó önkormányzatokra. Ezzel párhuzamosan Tatabánya városban OP-arányosan legalább 145 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 40%-kal emelkedne, miközben a megye népessége folyamatosan csökken. Ugyanakkor a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére jelentősebb igény mutatkozik.

TOP 2. PRIORITÁS

A **TOP arányainak megfelelően a 2.1. intézkedésre jutó forrás nagysága Komárom-Esztergom megyében 4.800 Mrd Ft**, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő három alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

Alintézkedés megnevezése	Megállapított keret (Mrd Ft)
1. alintézkedés: barnamezős területek funkcióváltó rehabilitációja	**1,700**
2. alintézkedés: zöldterületek fejlesztése - zöld város	**1,800**
3. alintézkedés: kisléptékű környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (belterületi vízrendezés)	**1,300**
ÖSSZESEN	4,800

TOP 3. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a prioritásra jutó forrás 6,528 Mrd Ft, ebből a 3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztési intézkedésre jutó forrás 2,445 Mrd Ft.

A 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és megújuló energia-felhasználás arányának növelése tárgyú intézkedés kerete 4,083 Mrd Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő két alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

Alintézkedés megnevezése	Megállapított keret (Mrd Ft)
1. alintézkedés: önkormányzati tulajdonú épületek, intézmények energiahatékonyság-központú rehabilitációja, megújuló energia-források használatának ösztönzése.	**2,583**
2. alintézkedés: Önkormányzatok által vezérelt, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	**1,500**
ÖSSZESEN	4,083

A 3.2. intézkedés keretében a forrásokhoz kapcsolódó indikátorok teljesülésének alakulását, teljesíthetőségüket megyei és projektszinten is kiemelten kell vizsgálni és követni a program végrehajtás során, mivel az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az elvárt értéknél. Ezen túl a feltárt fejlesztési igények egy részének jelenlegi előkészítettsége alacsony, így a projektek eredményei is csak becsülhetők.

TOP 4. PRIORITÁS

A prioritás keretösszege: 1,852 Mrd Ft Ft.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján a helyi fejlesztési igények elsősorban az előbbihez kapcsolódnak. Ebből következően az ITP **a 4.1. intézkedés keretösszegét nem módosítja, annak összege: 0,699 Mrd Ft. A 4.2. intézkedését viszont 0,400 Mrd Ft-ra csökkenti.**

A **4.3. intézkedés** ITP-ben meghatározott keretösszege azonos az OP-arányos forrásnagysággal, **0,753 Mrd Ft**. A 4.3 vonatkozásában szükséges felhívni a figyelmet arra az előírásra, hogy szociális rehabilitációt csak szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen lehet végrehajtani. Ezekre vonatkozó adattal jelenleg csak Esztergom, Oroszlány, Tata és Kisbér vonatkozásában rendelkezünk, a négy városból kettő esetében jöhet szóba TOP 4.3 típusú fejlesztés. Adatokat várunk még a KSH-tól Bábolna, Dorog, Komárom, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát városokra, melyek egyeztetését az IH megkezdte.

TOP 5. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a prioritás keretösszege a megyében: 2,913 Mrd Ft.

Az 5.1, 5.2. és 5.3. intézkedésekre jutó forrás nagysága pedig **ezen belül:**

- **Az 5.1. Foglalkoztatást növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködésekre: 2,152 Mrd Ft**
- **Az 5.2. Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programokra: 0,280 Mrd Ft.**
- **Az 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítására: 0,481 Mrd Ft.**

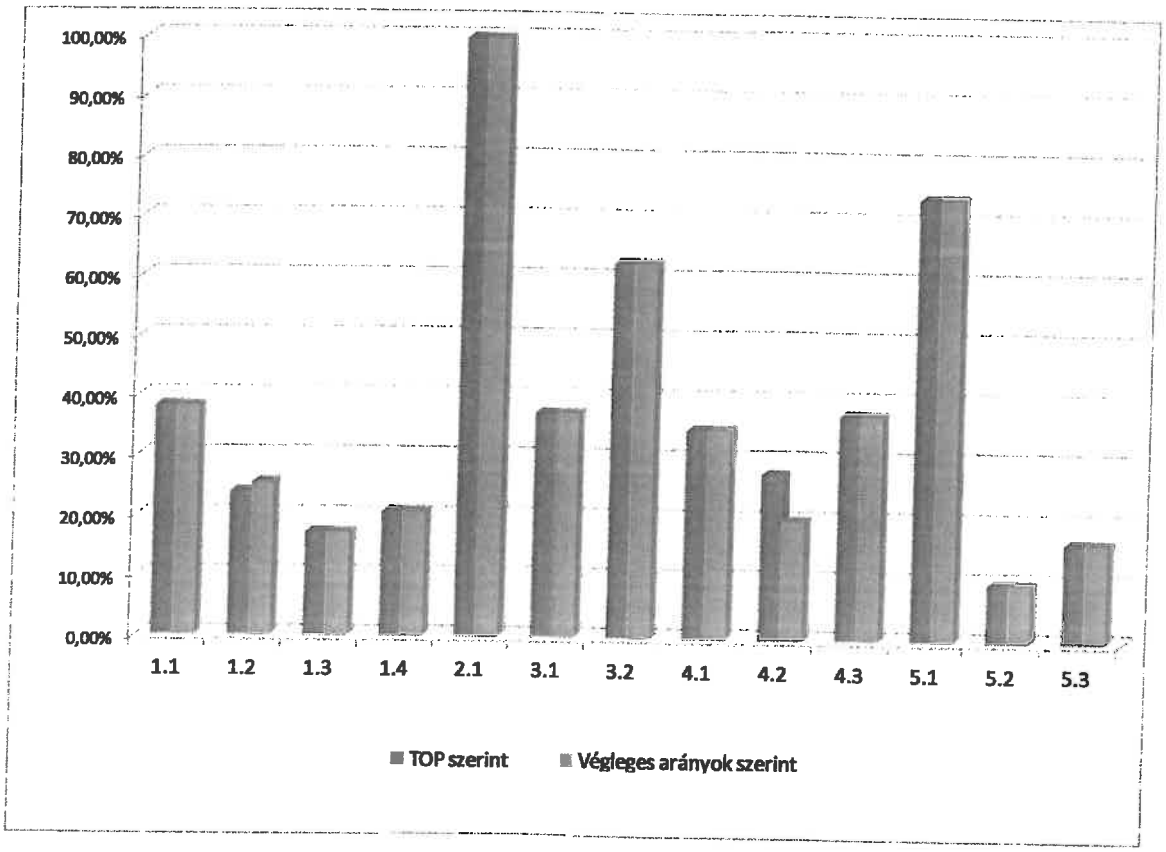
A szociális rehabilitációval kapcsolatos információk alapján később felmerülhet módosítási igény az 5.2 vonatkozásában. Amennyiben ez csökkenést jelent, akkor – az 5. prioritás forráskeretét megtartva – a többletet a megye az 5.3 forrásaihoz kívánja átcsoportosítani, amelynek terhére a megye nagy hangsúlyt kíván helyezni a közösségi tervezés gyakorlatának elterjesztésére, az ezzel kapcsolatos kapacitás-építésre.

Az intézkedésenként meghatározott változtatásokat az *1. melléklet* és a *4. táblázat* foglalja össze.

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti tervezett megosztása

TOP	INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	TOP FORRÁSARÁNYOS MEGYEI KERET LEOSZTÁSA INTÉZKEDÉSENKÉNT MRD FT	MEGYE ÁLTAL TERVEZETT INTÉZKEDÉSENKÉNTI MEGOSZTÁS MRD FT
TOP 1.	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	3,714
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,317	2,472
	1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,66	1,661
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az élet-minőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	2,002
TOP 2.	2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak városokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,8	4,800
TOP 3.	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	2,445
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	4,083
TOP 4.	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	0,699
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,555	0,400
	4.3.Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	0,753
TOP 5.	5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	2,152
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,28	0,280
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	0,481

1. ábra A TOP forrásarányos megyei keret és a végleges ITP forrásallokáció összevetése intézkedésenként



5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen túl - a megyei önkormányzat meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezetti csoportjaira vonatkozóan is. Komárom-Esztergom megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrásfelhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

TOP 1. PRIORITÁS

TOP 1.1 Intézkedés

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja három komplex prioritás keretében is célul tűzi ki a megye gazdaságának hazai pozíciójának stabilizálását, nemzetközi pozíciójának megerősítését és a kitettséget csökkentő diverzifikálását. Elsősorban a nagytérségi beágyazódás szempontjából fontos húzóágazatok és térségek, azon belül is különösen a Duna mente térség gazdasági struktúraváltásának támogatása, továbbá a vidékgazdaság megerősítése a kiemelt célok. Az ITP ***kiemelt célterületként a Duna mente térség*** (A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.) gazdaságfejlesztéséhez kíván védett keretet biztosítani ***(20%).*** A kiemelt célok részben szolgálják a helyi gazdaság megerősítéséhez és diverzifikálódásához kapcsolódóan az inkubátorházak, innovációs központok létrehozásának ösztönzését, a szolgáltatások elérhetőségének javítását, közvetve a gazdaság támogatását. Az ***üres, alulhasznosított épületek*** felhasználásával, melyek száma mind a vidéki, mind a városi térségekben számottevő, ***továbbá a barnamezős ingatlanok újrahasznosításának*** támogatásával azok rehabilitációját, és a zöldmezős fejlesztések mérséklését kívánja elősegíteni. Erre ***a két célra 10-10 %-ot különít el*** az intézkedés forrásaiból.

A fennmaradó 60% a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeg.

TOP 1.2 Intézkedés

A megyei területfejlesztési programban és az ITP célrendszerében is önálló prioritásként, célként szerepel a megyei turisztikai program. Ennek a TOP-hoz kapcsolódó hangsúlyos intézkedése az Által-ér térség komplex turisztikai kínálatfejlesztés, melyek egymással szorosan összefüggő, egymást kölcsönösen erősítő olyan fejlesztési elképzeléseket ölelnek fel, amelyek szervesen kapcsolódnak a Forster Központ kastélyprogramjához, és a megye turisztikai kínálatában nagy jelentőségű, új és jelentős látogatószámot hozó kínálatot képviselhetnek. A térség lehatárolása megegyezik a megyei koncepcióban és programban is megjelenő Tatabánya központú városhálózati csomóponti térségével. A célterület ennek figyelembevételével került lehatárolásra.

A megyei turisztikai program második tematikus térsége a Duna és térsége turisztikai kínálatának bővítése, a folyó kínálta rekreációs tevékenységek infrastruktúrájának fejlesztése az EuroVelo 6-ra felfűzve és a világörökség várományos kínálatokhoz kapcsolódva. Harmadik turisztikai tematika a vidéki térségek adottságaiból fakadó szelíd, természeti értékekre épülő turisztikai ágazatok helyi gazdaság fejlesztése. A természeti értékekre épülő turisztikai, ökoturisztikai kínálat bővítése, valamint az ipari-bányászati múlt, a geológiai-régészeti értékekre épülő turisztikai attrakciók támogatása kiemelt célként is megjelenik, hiszen a megye így egyedi kínálatot tud nyújtani a térségben, régióban.

A fentiekből és az ismert projektötletek, fejlesztési szándékokból következően ***az ITP 3 kiemelt célterületet különít el,*** hozzájuk tartozó védett keret mértékekkel:

- ***a Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség, kivéve az abban szereplő komáromi járásban lévő települések 50%***
- ***Duna mente térsége 25%***
- ***Vidéki térségek 25%***

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

TOP-1.3 intézkedés

A megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése. A megye legjelentősebb gazdasági koncentrációja a városhálózati csomópontban jelenik meg. A megye kiemelt célja, hogy az itt kialakult, fejlődő gazdasági területek összekapcsolódását, együttműködését, a munkaerő-mobilitást, az anyagok és áruk szállítását a települések és az ipari területek közötti minél jobb megközelíthetőség biztosításával is elősegítse. Szintén fontos cél, hogy a jelentős ipari teherforgalom a települések lakóterületeinek elkerülésével érhessék el az M1 autópályát. Mindezek megvalósulása érdekében *az* ***ITP a tervezett keretösszeg 50%-át a városhálózati csomópont térségében megvalósuló közlekedési fejlesztésekre különíti el.*** A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

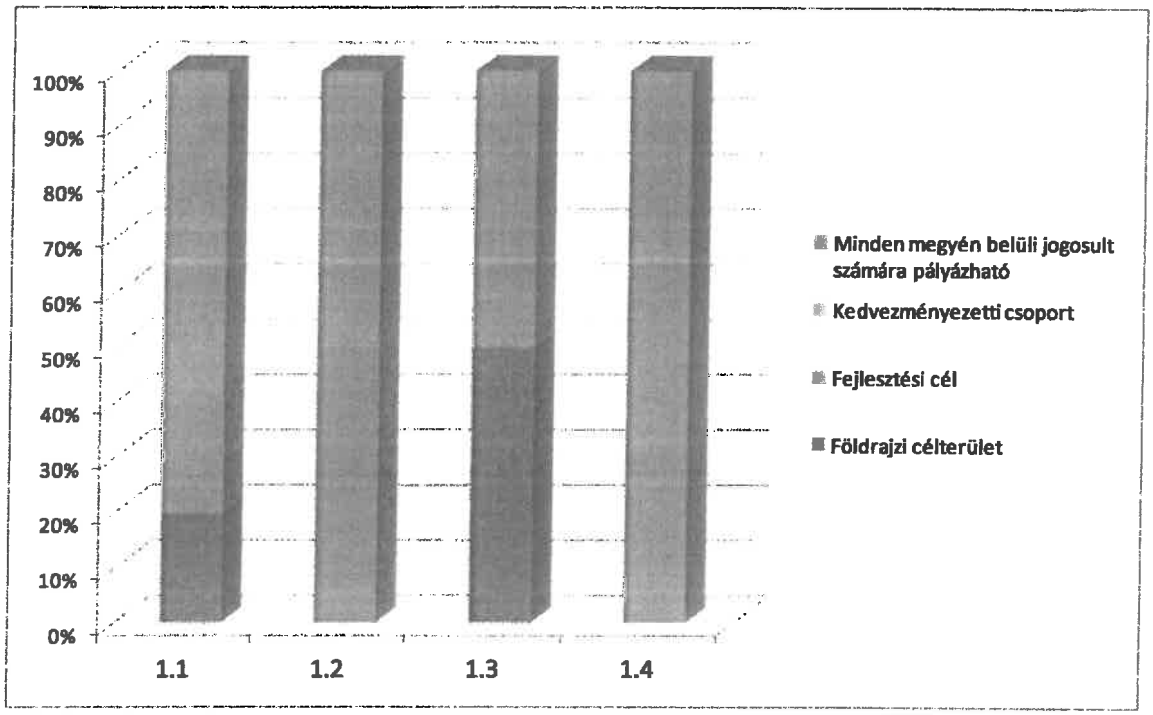
Az ***intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a.***

TOP-1.4. intézkedés

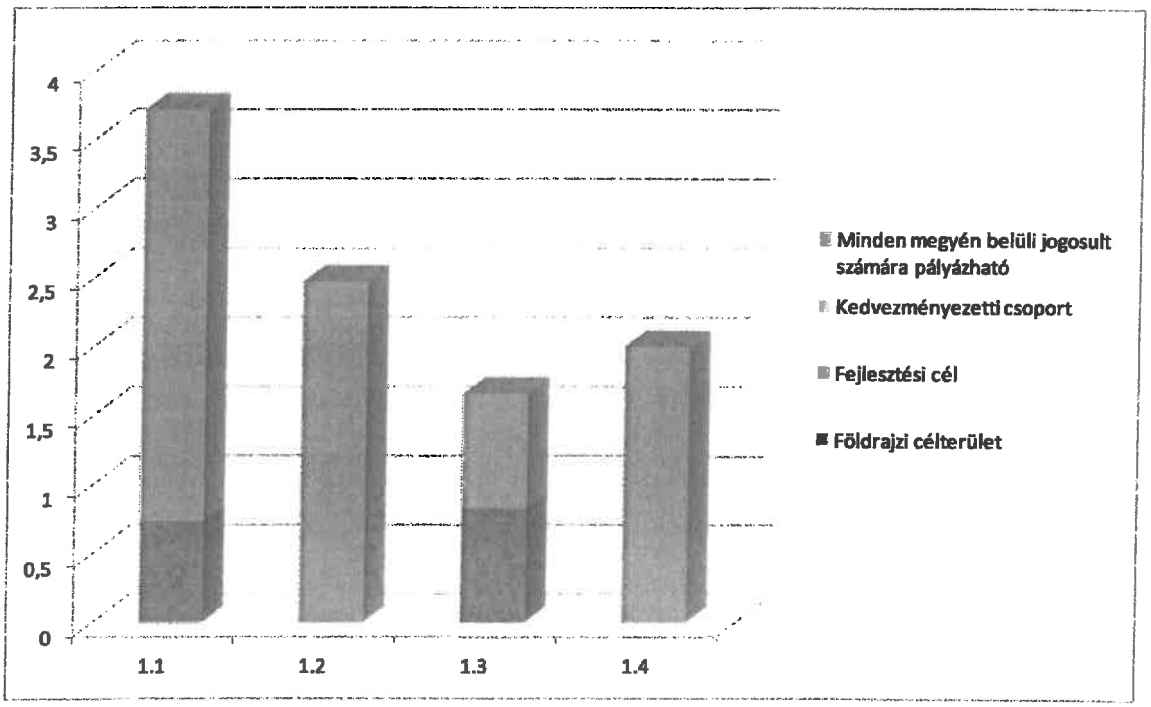
Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja önálló intézkedés keretében foglalkozik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztésével, az életminőség megőrzésével, javításával. Ennek keretében cél térségi közös intézmények és szolgáltatások létrehozása, mely kiterjed a 0-3 évesek, valamint a 3-6 évesek elhelyezését szolgáló intézmények fejlesztésére is. Ezen intézmények megújítása, férőhelybővítése az egész megyét érintően kiemelt cél, ahogy az a megyei területfejlesztési program 4.2. intézkedésében is megjelenik.

Az intézkedés esetében az ITP nem tervez kiemelést, a támogatásra jogosult helyi szereplők a teljes igényelhető keretösszegre korlátozásoktól mentesen pályázhatnak.

2. *ábra A TOP 1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)*



3. *ábra A TOP 1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)*



TOP 2. PRIORITÁS

TOP 2.1 intézkedés

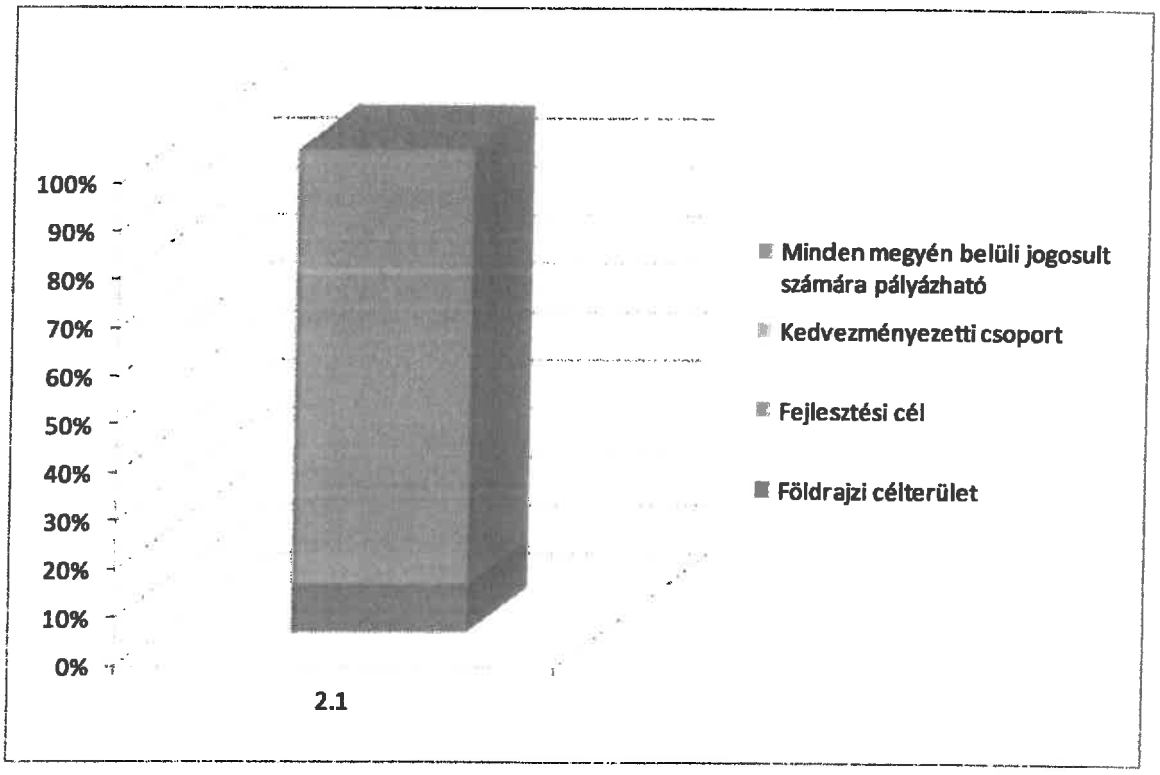
Az intézkedés keretében támogatható városi barnamezők funkcióváltó rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímatudatos megújítása Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának is hangsúlyos eleme, mellyel az 5.2. é 6.1. intézkedések foglalkoznak. A fejlesztések célterülete a megye egésze. A program 5.2, illetve az 5.1. intézkedésében megjelenő, kisléptékű települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztés (így a belterületi csapadék-vízelvezetés) a TOP 2.1. intézkedés másik beavatkozási területe.

Az intézkedés első két alintézkedése olyan komplex projekteket támogat, ahol mind az előkészítés, mind a megvalósítás időigényes. Erre tekintettel kell lenni forrásütemezésüknél.

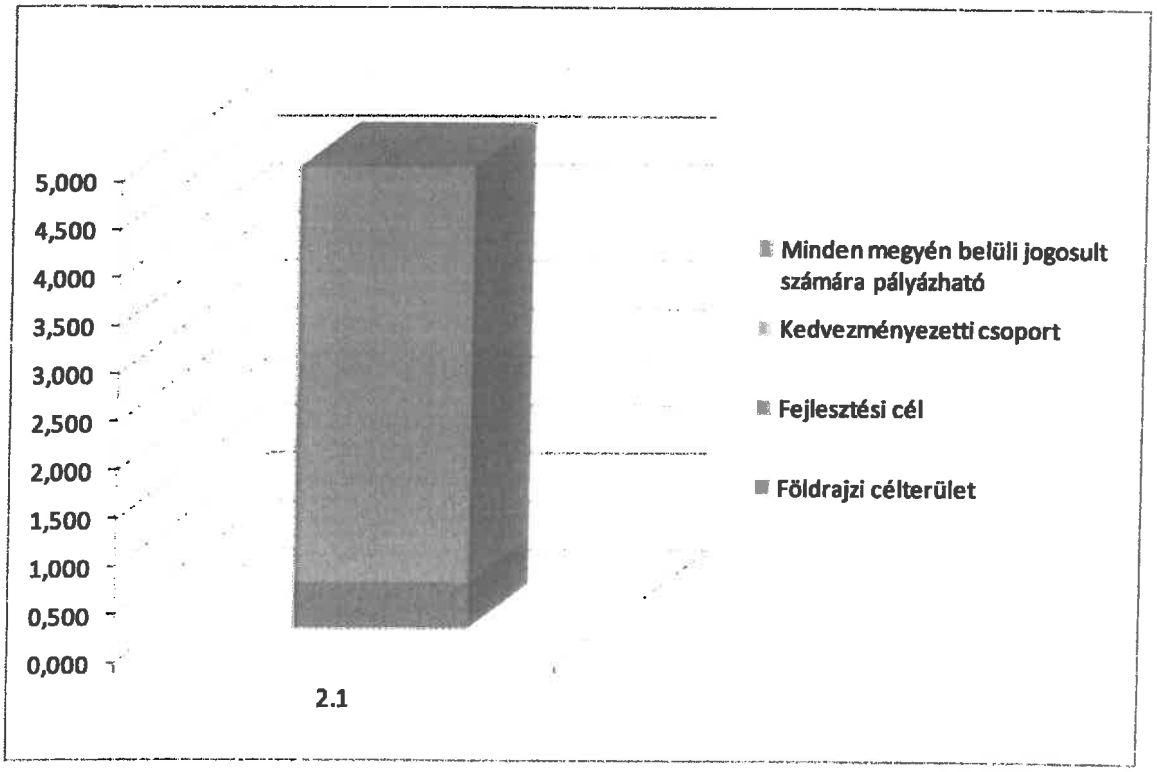
A vízelvezető rendszerek felújítására, fejlesztésére az elmúlt évtizedekben jelentősen kevesebb forrást állt rendelkezésre a szükségesnél. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt is keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek városai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is. Erre a tevékenységre a városok mellett községek is pályázhatnak.

Ebből következően az ITP az intézkedés esetében ***a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető 90 %-os keretösszegen kívül, kiemelt célterületként a vidéki térségek városai és községei, továbbá a városias térségek községei részére 10 %-os forráskeretet különít el környezetvédelmi infrastrukturális fejlesztésekre.*** A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

4. *ábra A TOP 2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)*



5. *ábra A TOP-2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)ű*



TOP 3. PRIORITÁS

TOP 3.1. intézkedés

A fenntartható közlekedési beruházások megvalósítása a megyei területfejlesztési programban is célként jelenik meg, melynek célterülete a megye egésze. Ugyanakkor önálló intézkedés kapcsolódik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztéséhez, az életminőség megőrzéséhez, javításához, melynek egyik eszköze a fenntartható települési közlekedés-fejlesztés, ezen belül is a kerékpáros-barát fejlesztések. A megyében jelentős igény mutatkozik mind településen belüli, mind települések közötti kerékpárutak, biztonságosan kerékpározható útvonalak kialakítására. Összhangban az országos elképzelésekkel, a megyei területrendezési tervben (2011) és a megyei területfejlesztési koncepcióban is kiemelten szerepel ezen utak hálózatos kialakítása. Annak érdekében, hogy ez a hálózatosodás létrejöjjön, illetve kialakulhasson a megye kerékpáros „gerinc" útvonala, ***az ITP a források 60%-át különíti el azon, a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi kerékpárút hálózati elemek megvalósítására, melyek nem részei az EuroVelo6 nemzetközi kerékpárútnak.***
Az intézkedés esetében ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 40%-a.***

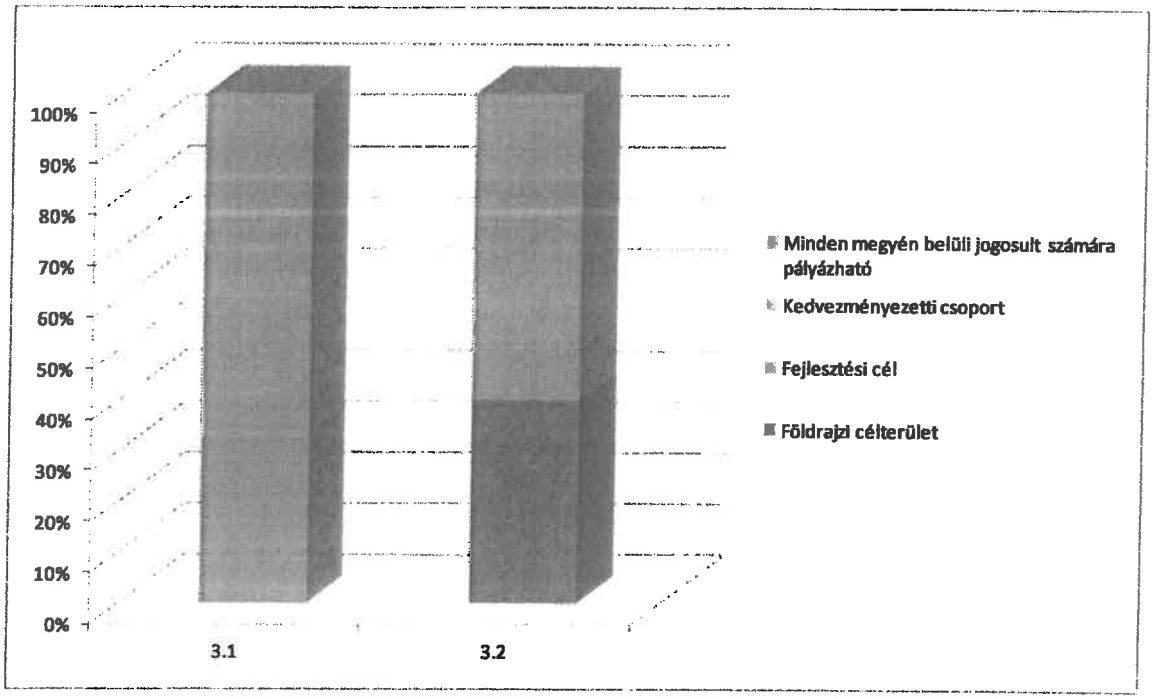
TOP 3.2. Intézkedés

A megyei területfejlesztési program több intézkedés keretében is kiemelten foglalkozik az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztések megvalósításával. Az 5.2. intézkedés átfogóan támogatja a települési energiagazdálkodás struktúraváltását, de a közösségi funkciójú terek felújítása, bővítése, korszerűsítése, egyéb fejlesztésekkel egybekötött energetikai felújítása a vidéki térségekben a 6.2. intézkedésben önállóan is megjelenik, mint kiemelt megyei célkitűzés. Szintén önállóan is megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat épületenergetikai megújítása a 4.2. intézkedésben.

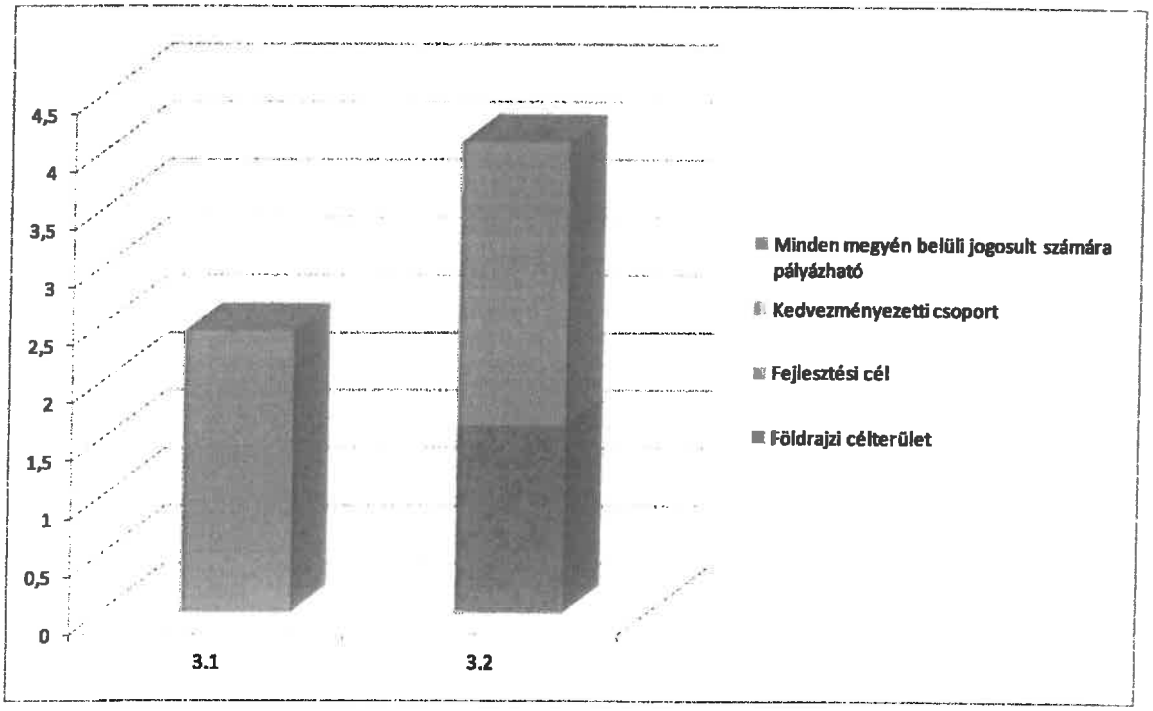
A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 40 %-át a vidéki térségek kisvárosai és községei és a városias térségek községei, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére, ***10%-át pedig az alap- és középfokú oktatási intézmények épületenergetikai megújítására*** különíti el. Az intézkedés *esetében* ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a.***

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

6. *ábra A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)*



7. *ábra A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)*



TOP 4. PRIORITÁS

TOP 4.1 Intézkedés

Az alapfokú egészségügyi ellátás intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli, az egész megyére kiterjedő célként kezeli. Ugyanakkor a vidéki és szuburbán térségekben különösen indokolt az ellátás színvonalának emelése, a rendelők műszaki állapotának és eszközparkjának fejlesztésével, tekintettel az energia hatékonyságra is. Ebből következően ***az ITP az intézkedés keretösszegének 40%-át a vidéki és városias térségek községeinek***, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el. Az intézkedés esetében ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 60%-a.***
A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

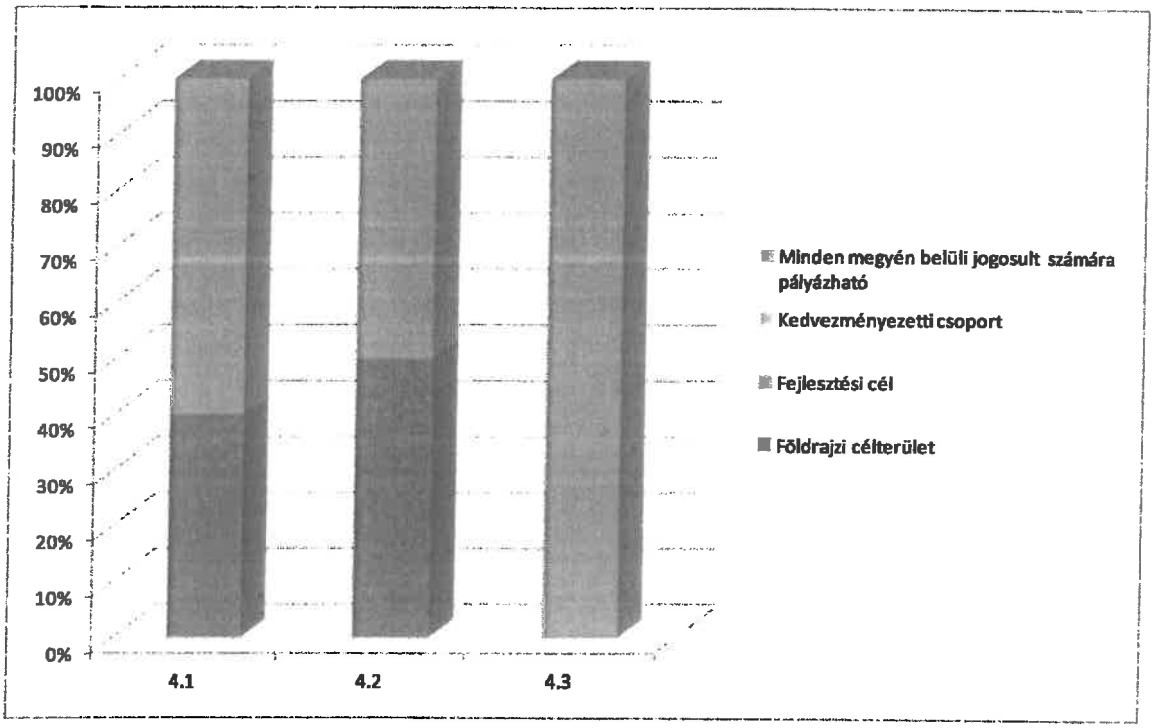
TOP 4.2. Intézkedés

Az szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemelt, és az egész megyére kiterjedő célként kezeli. A tervezést megalapozó fejlesztési elképzelések ismeretében az ITP az intézkedés esetében ***a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget 50 %-ban határozza meg***. A ***vidéki és városias térségek községeinek*** *pedig* ***50 %-ot különít el*** kiemelt célterületként.
A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza

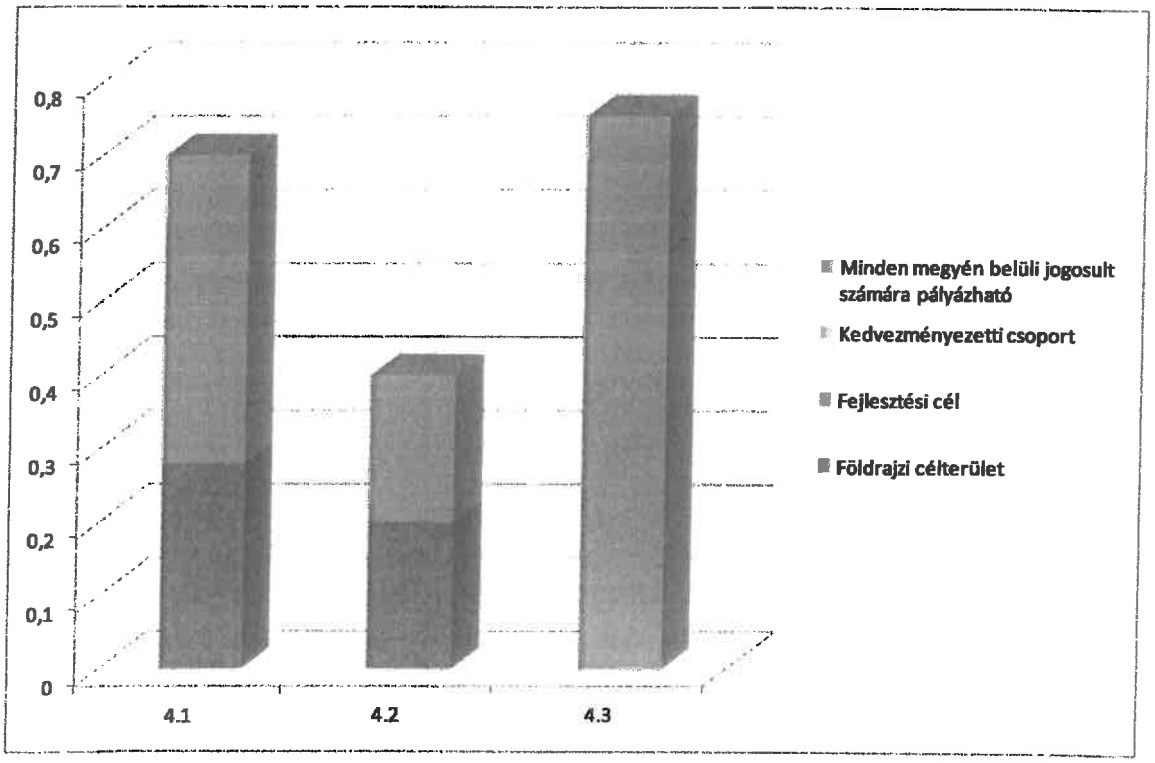
TOP 4.3 Intézkedés

A városok szegénység és szegregáció által sújtott, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében ***támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.***

8. *ábra A TOP 4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)*



9. *ábra A TOP 4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként* (milliárd Ft)



TOP 5. PRIORITÁS

TOP 5.1. Intézkedés

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Komárom-Esztergom megye kisbéri járását kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a ***kisbéri járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 10%-a társul.*** *Az* ***ITP kiemelt célcsoportként nevesíti a területi szereplőt*** **(40 %)** a megyei paktum megvalósítására. Az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a,** amely magába foglalja a helyi paktumokra tervezett költségeket is.

TOP-5.2. Intézkedés

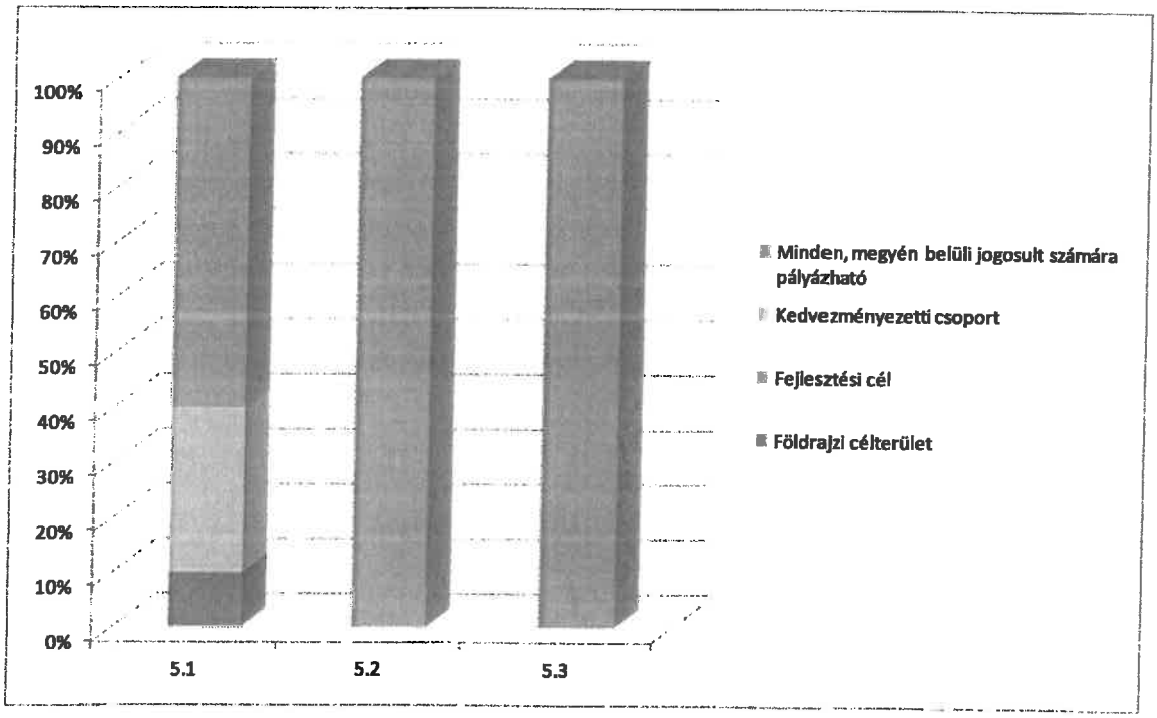
A városok szegénység és szegregáció által sújtott, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.

TOP-5.3. Intézkedés

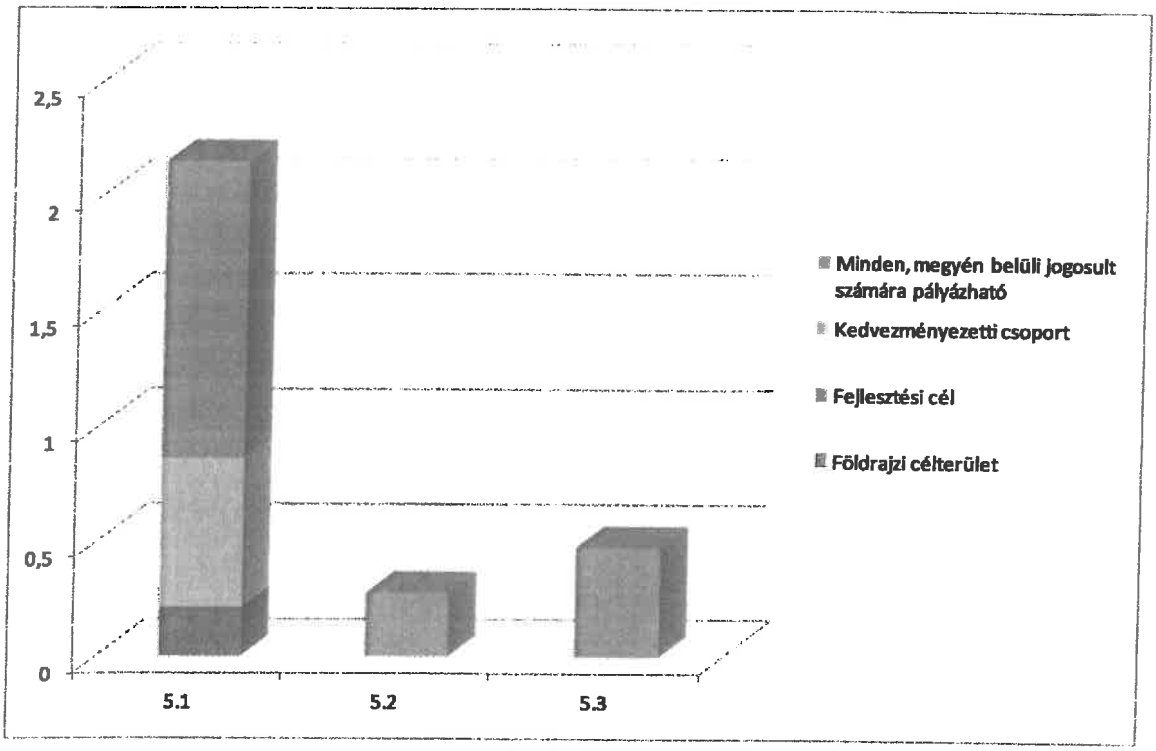
Mind a megyei területfejlesztési program 1,2,3,4,6 prioritásaiban, mind az ITP mind a négy céljában közvetve, vagy közvetlenül is megjelenik a helyi identitás, a társadalmi kohézió erősítése. Kiemelt célok a több település érintő közösségi, partnerségi tervezési gyakorlat kiszélesítése és alkalmazása. Másik kiemelt megyei cél az ösztöndíjprogramokkal azon fiatalok támogatása indokolt, akik a húzóágazatok által igényelt képzett munkaerő-igény kielégítéséhez hozzájárulhatnak, továbbá segíthetik a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését, a szociális problémák kezelését, civil és lakossági kapacitás-építési és érdekérvényesítő képesség-fejlesztési programok szervezését, a civil szervezetek összefogását, együttműködését, menedzselik a településfejlesztési programokat.

Ebből következően ***az ITP kiemelt fejlesztési célként nevesíti az ösztöndíjprogramokat és a több települést is érintő közösségi tervezést 30-30 %-os védett keret létrehozásával. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 40%-a.***

10. ábra A TOP-5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



11. ábra A TOP 5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



Az intézkedésenként meghatározott felhasználási módok arányát az *5. táblázat* foglalja össze.

5. táblázat Forrásfelhasználási módok összefoglaló táblázata (a megye által tervezett forrásallokáció esetén)

INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	ITP TERVEZET KERET MRD FT	KIEMELT CÉLTERÜLET (A)	KIEMELT CÉLOK (B)	KIEMELT CÉLCSOPORTOK (C)	MINDEN JOGOSULT (D)
TOP 1 TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE					
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése (többségi önkormányzati tulajdonú)	**3,714**	Duna mente térség* **20%**	1) Üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú (pl. inkubátorház, szolgáltatóház, innovációsközpont) hasznosítása **10 %** 2) Barnamezős területek hasznosítása, fejlesztése **10%**	—	**60 %**
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	**2,472**	Városhálózati csomóponti térség* **50%** Duna mente és vidéki térségek* **25-25 %**	—	—	**50 %**
1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	**1,661**	Városhálózati csomóponti térség* települései **50 %**	—	—	**50 %**
1.4. Munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások	**2,002**	—	—	—	**100 %**
2. VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS					
2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés	**4,800**	Környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések alintézkedésre vonatkozóan: vidéki térség* városai és községei, továbbá városias térségek* községei **10%**	—	—	**90%**

3. ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN					
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	**2.445**	—	MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elem (kivéve EuroVelo 6) **60%**	—	**40 %**
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	**4,083**	Vidéki térségek* városai és községei, városias térségek községei **40 %**	alap és középfokú oktatási intézmények energetikai fejlesztései **10%**	—	**50 %**
4. A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE					
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	**0,699**	Vidéki és városias térségek* községei **40 %**	—	—	**60 %**
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	**0,400**	Vidéki és városias térségek* községei **50 %**	—	—	**50 %**
4.3.Leromlott városi területek rehabilitációja	**0,753**	—	—	—	**100 %**
5. MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS					
5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	**2,152**	Kisbéri járás **10 %**	—	területi szereplő **40%**	**50 %**
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	**0,280**	—	—	—	**100 %**
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	**0,481**	—	Több települést érintő, térségi közösségi tervezés **30 %** Ösztöndíjprogramok **30 %**	—	**40%**

***A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.**

6. Az ITP indikátorvállalásai

Az egyes intézkedésekhez tartozó kimeneti indikátorok Komárom-Esztergom megye által vállalt célértékeit az ITP-hez kapcsolódó Excel-tábla 3. munkalapja tartalmazza. A 4. táblázat mutatja be az eredményességi mérésbe tartozó, a megye által vállalt indikátorokat.

A megyei önkormányzat, néhány intézkedéshez tartozó indikátortól eltekintve, összességében vállalja a TOP forrásarányos indikátorokat.

Az ITP készítője bizonytalannak ítéli az *1.4. intézkedéshez tartozó indikátorok* elvárások teljesülését jelen ismeretei szerint. A feltárt fejlesztési igények alapján ugyanis az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértékét magasnak ítéli. A megyében 2013-ban (Tatabányával együtt) összesen 1.176 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 300 új férőhely erőteljes kapacitásnövelést jelent, és új terhet ró a fenntartó önkormányzatokra. Ezzel párhuzamosan Tatabánya városban OP-arányosan legalább 145 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 40%-kal emelkedne, miközben a megye népessége folyamatosan csökken. Ugyanakkor a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére jelentősebb igény mutatkozik.

Hasonlóan bizonytalan a *3.2. intézkedésnél elvárt indikátorok* teljesíthetősége. A fejlesztési igények és azok szakmai egyeztetése kapcsán úgy látja az ITP készítője, hogy az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az ezen indikátornál elvárt értéknél.

A megyei önkormányzat valamennyi indikátor esetében kéri az IH-t és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során adjon lehetőséget – indokolt esetben - ezen értékek felülvizsgálatára, módosítására.

3. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Megye által vállalt eredményességi keretbe tartozó indikátorértékek	
		2018-ra	2023-ra
1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	8,95	44,59
1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	2,21	11,04
1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	406
2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	9 070	45 307,52

3.1./ Kialakított kerékpár-forgalmi létesítmények hossza	km	7,80	22,28
3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO_2 egyenérték	1 222,29	12.222,91
4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	7,00	31
4.3./Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	8,00	38,00
5.1./A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	279,00	1394,00

7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A több alintézkedést tartalmazó intézkedések esetében a kötelezettségvállalás ütemezése a következők szerint alakul.

A TOP-1.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 2,414 milliárd Ft-ot az iparterületek (TOP-1.1.1), 0,6 milliárd Ft-ot az inkubátorházak (TOP-1.1.2), 0,7 milliárd Ft-ot pedig a helyi gazdaság (TOP-1.1.3) fejlesztésére kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2016. II. negyedév
  - 1.1.1. 1690 millió Ft
- 2016. III. negyedév
  - 1.1.3. 700 millió Ft
- 2016. IV. negyedév
  - 1.1.2. 600 millió Ft
- 2017. I. félév
  - 1.1.1. 424 millió Ft
- 2019. II. félév
  - 1.1.1. 300 millió Ft

A TOP-2.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 1,7 milliárd Ft-ot a városi barnamezős területek rehabilitációjára (TOP-2.1.1), 1,8 milliárd Ft-ot városi zöldterületek fejlesztésére (TOP-2.1.2), 1,3 milliárd Ft-ot kisléptékű környezetvédelmi fejlesztésekre (TOP-2.1.3) kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2016. I. negyedév
  - 2.1.3. 1012 millió Ft
- 2016. II. negyedév
  - 2.1.2. 1500 millió Ft
- 2016. III. negyedév
  - 2.1.1. 1000 millió Ft
- 2017. I. félév
  - 2.1.1. 700 millió Ft
- 2017. II. félév
  - 2.1.2. 300 millió Ft
- 2019. I. félév
  - 2.1.3. 288 millió Ft

A TOP-3.2. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 2,583 milliárd Ft-ot az energiahatékonyság és a megújuló-energiaforrás használat fokozására (TOP-3.2.1) kíván fordítani, 1,5 milliárd Ft-ot pedig önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás megvalósítására megújuló energiaforrások felhasználásával. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2016. II. negyedév
  - 3.2.1. 1838 millió Ft
- 2016. III. negyedév
  - 3.2.2. 1000 millió Ft

- 2017. I. félév
  - 3.2.1. 500 millió Ft
- 2017. II. félév
  - 3.2.2. 500 millió Ft
- 2019. II. félév
  - 3.2.1. 245 millió Ft

A TOP-5.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 0,861 milliárd Ft-ot a megyei foglalkoztatási paktum (TOP-5.1.1) létrehozására kíván fordítani, a fennmaradó összeg a térségi paktumok létrehozására irányul. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2016. II. negyedév
  - 5.1.1. 344 millió Ft
- 2016. IV. negyedév
  - 5.1.2. 517 millió Ft
- 2019. I. félév
  - 5.1.1. 517 millió Ft
- 2019. II. félév
  - 5.1.2. 774 millió Ft

A kötelezettségvállalás éves ütemezése és kumulált értéke (milliárd Ft)

Év	Kötelezettségvállalás (mrd Ft)	Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft)
2015	0,000	0,000
2016	18,131	18,131
2017	4,777	22,908
2018	0,000	22,908
2019	3,034	25,942
2020	0,000	25,942
Összesen	**25,942**	**25,942**

A főbb szempontok a kötelezettségvállalás ütemezésének megállapításánál az alábbiak voltak:

- az önkormányzatok működésében **költségmegtakarítást eredményezzen**, hogy a megtakarítás mielőbb újabb fejlesztésekhez szükséges önerő forrásává válhasson;
- az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a településektől beérkezett fejlesztési igények időbeli ütemezése;
- a fejlesztési elképzelések **előkészítettsége**, megfelelés a mielőbbi indíthatóság és a hatékony, eredményes megvalósítás szempontjainak;
- a fejlesztések előkészítésének és megvalósításának időigénye;
- további, **ráépülő projektek** megkezdése
- a 2018 után felhasználható eredményességi keret hatékony felhasználása érdekében megfelelő nagyságú keretösszeg biztosítása.

A fentiek alapján a kötelezettségvállalás túlnyomó része már az első években megtörténik, így a fejlesztések az időszak első felében elindulhatnak, jó részük meg is valósulhat, ugyanakkor az időszak végére a megye számára rendelkezésre álló keretösszeg teljes körű felhasználása is megtörténhet.

A jobb átláthatóság érdekében a kötelezettségvállalást intézkedésenként éves bontásban, illetve ugyanezt kumulált összegekkel egy-egy táblázat mutatja be, melyek a 3. számú mellékletben találhatók.

8. Mellékletek

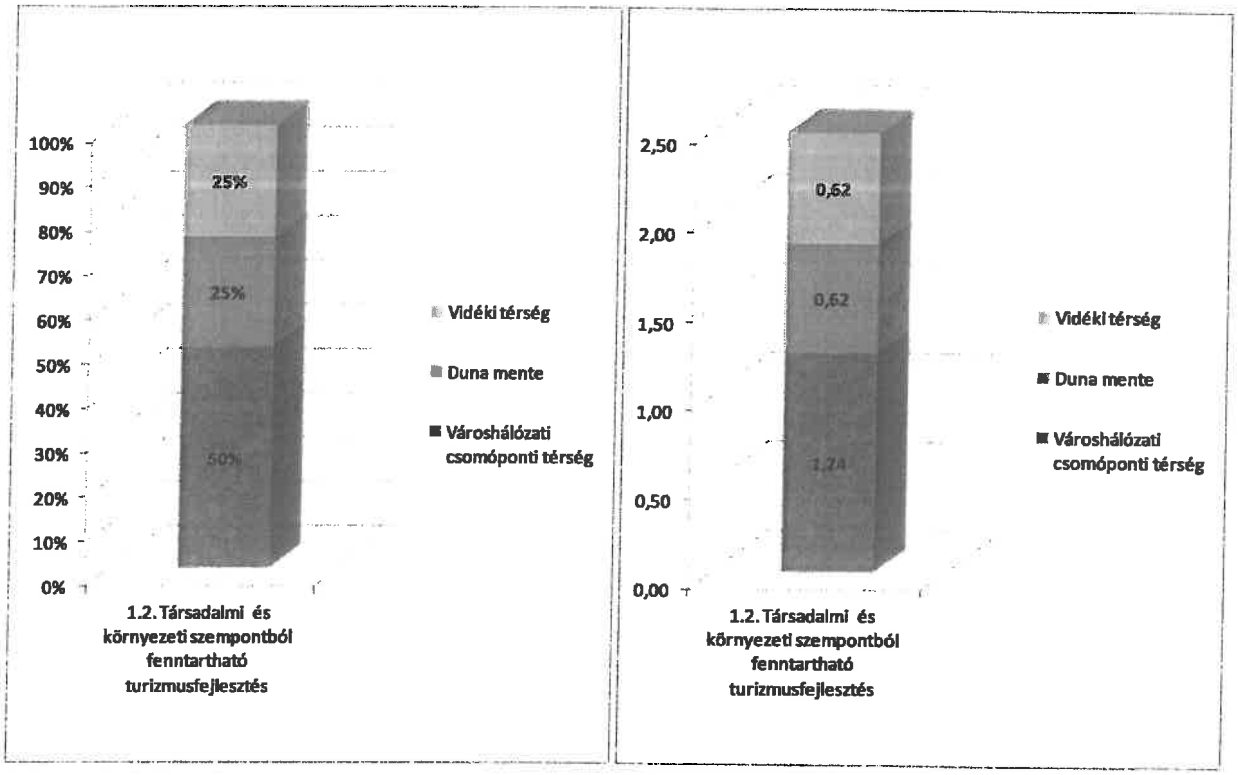
1. MELLÉKLET

Az intézkedésenkénti keretösszegek valós igényeken alapuló elosztásához kapcsolódó változtatások indoklásának összefoglalása

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	nem releváns
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	Komárom-Esztergom megye területfejlesztési programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik legfontosabb pillére. A megyében több, térben és tematikusan is strukturált turisztikai fejlesztés került feltárásra, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló fejlesztésekhez.
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	nem releváns
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	nem releváns
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	nem releváns
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	nem releváns
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	nem releváns
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	nem releváns
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján a helyi fejlesztési igények elsősorban az előbbihez kapcsolódnak.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	nem releváns
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	nem releváns
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	nem releváns
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	nem releváns

2. MELLÉKLET

A TOP-1.2. intézkedéshez tartozó keretösszeg megoszlása a 3 kiemelt földrajzi célterület között



3. MELLÉKLET

A kötelezettségvállalás ütemezése

A kötelezettségvállalás ütemezése intézkedésenként éves bontásban (milliárd Ft)

Intézkedés	Kötelezettségvállalás (mrd Ft)					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
TOP-1.1.	0,000	2,990	0,424	0,000	0,300	0,000
TOP-1.2.	0,000	2,000	0,322	0,000	0,150	0,000
TOP-1.3.	0,000	1,011	0,500	0,000	0,150	0,000
TOP-1.4.	0,000	1,382	0,500	0,000	0,120	0,000
TOP-2.1.	0,000	3,512	1,000	0,000	0,288	0,000
TOP-3.1.	0,000	1,645	0,600	0,000	0,200	0,000
TOP-3.2.	0,000	2,838	1,000	0,000	0,245	0,000
TOP-4.1.	0,000	0,649	0,000	0,000	0,050	0,000
TOP-4.2.	0,000	0,360	0,000	0,000	0,040	0,000
TOP-4.3.	0,000	0,653	0,000	0,000	0,100	0,000
TOP-5.1.	0,000	0,861	0,000	0,000	1,291	0,000
TOP-5.2.	0,000	0,230	0,000	0,000	0,050	0,000
TOP-5.3.	0,000	0,000	0,431	0,000	0,050	0,000
Összesen	**0,000**	**18,131**	**4,777**	**0,000**	**3,034**	**0,000**

A kötelezettségvállalás kumulált ütemezése intézkedésenként éves bontásban (mrd Ft)

Intézkedés	Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft)					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
TOP-1.1.	0,000	2,990	3,414	3,414	3,714	3,714
TOP-1.2.	0,000	2,000	2,322	2,322	2,472	2,472
TOP-1.3.	0,000	1,011	1,511	1,511	1,661	1,661
TOP-1.4.	0,000	1,382	1,882	1,882	2,002	2,002
TOP-2.1.	0,000	3,512	4,512	4,512	4,800	4,800
TOP-3.1.	0,000	1,645	2,245	2,245	2,445	2,445
TOP-3.2.	0,000	2,838	3,838	3,838	4,083	4,083
TOP-4.1.	0,000	0,649	0,649	0,649	0,699	0,699
TOP-4.2.	0,000	0,360	0,360	0,360	0,400	0,400
TOP-4.3.	0,000	0,653	0,653	0,653	0,753	0,753
TOP-5.1.	0,000	0,861	0,861	0,861	2,152	2,152
TOP-5.2.	0,000	0,230	0,230	0,230	0,280	0,280
TOP-5.3.	0,000	0,000	0,431	0,431	0,481	0,481
Összesen	**0,000**	**18,131**	**22,908**	**22,908**	**25,942**	**25,942**

2. n. Melléklet

1	A fejlesztés hozzájárul a megye nagytérségi súlyának, beágyazódásának és versenyképességének erősítéséhez	0/3	A megye nemzetközi beágyazódásának erősítése a megyei koncepció egyik markáns célja. A fejlesztés a Tatabánya központú városhálózati csomóponti térségben vagy a Duna menti térségben, illetve azon belül az Ikervárosok (Esztergom és Komárom) térségében valósul meg. A kritérium egyértelmű, mivel a fenti térségek és azok települései az ITP-ben lehatárolásra kerültek. 0 pont, ha nem a fenti térségekben tervezett a fejlesztés; 3 pont, ha igen.
2	Az infrastruktúra fejlesztés olyan ipari parkban/iparterületen valósul meg, ahol fejlődő vállalkozások működnek, akik maguk is beruházásokat terveznek a 2014-2020 közötti időszakban.	0/2	Ha a tervezett fejlesztéseket a projektgazda felméri a vállalkozásoknál és bemutatja a pályázatában, akkor 2 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3	A projektmegvalósító a vállalkozások betelepülése érdekében aktív befektetésösztönző politikát és marketing munkát folytat, illetve ösztönzi a meglévő, településen elszórtan működő vállalkozásokat a fejlesztett iparterületre, ipari parkba történő betelepülésre	0-4	2 pont adható, ha bemutatásra kerülnek a projekt részeként (lásd "Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások") tervezett befektetés ösztönzési intézkedések, a területek kiajánlásához kapcsolódó marketing tevékenységek, és azok reális célkitűzéseket tartalmaznak és meggyőzőek. 0 pont, ha ilyen elemeket nem tartalmaz a projekt. További 2 pont adható, ha a projektgazda szándéknyilatkozatokat tud felmutatni meglévő vállalkozásoktól a belepülésükre vonatkozóan.

	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés, épület hasznosítás esetén a projektgazda fókuszál az érintett térség - Tatabánya központú városhálózati csomópont/Duna menti térség/ Ikervárosok térsége/vidéki térség - sajátos adottságaihoz és fejlesztési céljaihoz illeszkedő hasznosításra.	0/4	A projekt célja vállaltan tematikus gazdasági terület létrehozása, a tematika a megyei stratégiai programmal összhangban kerül meghatározásra. A tematika a projekt címében is megjelenik. A projekt marketing soft elemet is tartalmaz, amelynek minden komponense minden kétséget kizárólag az adott tematika kizárólagosságára utal (zöldipar, elektronika, infokommunikáció, energetika, élelmiszer és/vagy mezőgazdasági feldolgozó ipar, autóipar, gépipar, mechatronikai ipar, könnyű ipar, kreatív ipar – a megyei stratégiai program szerint). Legfeljebb három egymással átfedő, szorosan összefüggő, egymásra épülő tematika kombinálható. 0 pont, ha nem a válasz, és 4 pont, ha ilyen hasznosítás tervezett a fejlesztett területnél.
2.	A fejlesztés innovációs központ, technológiai park kialakítását célozza, illetve olyan logisztikai központ kialakítását, amely intermodális csomópontra szerveződően nyújt szolgáltatást.	0/5	5 pont adható, ha innovációs központ, technológiai park, vagy olyan logisztikai központ kialakítása a cél, ami legalább két közlekedési móddal kiszolgált a projekt zárásakor és meglévő vagy OTrT-ben tervezett gyorsforgalmi úttól legfeljebb 5000 méterre található.

	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztett terület fenntartása, működtetése, a bentlévő, vagy betelepülő vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások ellátása új munkahelyet teremt és ez a projektben részletesen bemutatásra kerül.	0-3	0 pont adható, ha a fejlesztés nem teremt új munkahelyet. 1 pont adható, ha a fejlesztés legfeljebb 1 új munkahelyet teremt, 3 pont adható, ha a fejlesztés 1-nél több új munkahelyet teremt.

	szempont		
1.	Vidéki térségben megvalósuló fejlesztés esetén a fejlesztett terület fenntartása, működtetése, a bentlévő, vagy betelepülő vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások ellátása révén teremtett munkahelyen hátrányos helyzetűek foglalkoztatása és/vagy atipikus munkaviszony tervezett.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen. A vidéki térségek az ITP-ben lehatárolásra kerültek.
2.	A tervezett projekt kedvezményezett járás területén valósul meg.	0/1	0 pont, ha nem, 1 pont, ha igen. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.

	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés nem generál olyan helyen regionális forgalmat, ahol eddig nem volt	0/2	A fejlesztés meglévő vagy tervezett gyorsforgalmi út vagy főút mentén valósul meg. Tervezettnek számít az az út, amit a hatályos OTrT tartalmaz, továbbá engedélyes műszaki tervekkel rendelkezik, vagy az a fejlesztési terület meglévő-bővítendő nyomvonalszakasszal feltárt, tehát a fejlesztés esetleges elmaradása a zöldmezős beruházás elérhetőségét nem akadályozza. 0 pont, ha a feltétel a projektre nem vonatkozik, nem teljesül, 2 pont, ha igen.
2.	A projekt részeként megújuló energia hasznosítását is tervezik.	0/2	Ha a fejlesztés megújuló energetikai projektelemet is tartalmaz akkor 2 pont adható, ha nem, 0 pont.
3.	A fejlesztés kedvező makrotérségi elhelyezkedésű barnamezős terület befektetővonzó képességét növeli.	0-5	Barnamezős terület esetén 3 pont adható, ha pedig a barnamezős terület meglévő makrotérségi (gyorsforgalmi út, főút) közúti közlekedési nyomvonal csomópontjától legfeljebb 3000 méterre fekszik további 2 pont adható.

Illeszkedés			
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés hozzájárul a településhálózat fenntartható fejlődéséhez, a központ szerepű települések szerepeinek megerősítéséhez	0/3	3 pont, ha az "A" (piaci infra és meglévő piacterület fejlesztés) illetve "C" (agrárlogisztika) fejlesztés a járásközpontban vagy csomóponti helyzetű (kettőnél több településből közvetlenül elérhető) településen (mikroközpontban) valósul meg. 0 pont, ha nem.
2.	A fejlesztés vidéki térségben valósul meg	0/2	Nem válasz esetén 0 pont, igen válasz esetén 2 pont. Az ITP a vidéki térségeket egyértelműen lehatárolja.

			sához
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a sajátos tájgazdálkodási vertikumok megye gazdaságán belüli súlyának növeléséhez	2/4	Ha a közvetett kedvezményezettek azonos tájegységhez v. járáshoz, vagy max 40 km-es vonzáskörzethez tartozó térség szőlő-gyümölcs és egyéb kertészeti ágazatok, továbbá állattenyésztők, hal-, erdő- és és vadgazdálkodási vállalkozások, őstermelők és számuk eléri vagy meghaladja a 10 db-t, akkor 4 pont, ha legalább 5 db ilyen a közvetett kedvezményezett akkor 2 pont. A vállalkozásokkal kapcsolatos adatok a pályázatban bemutatásra kerülnek.
2.	"B" típusú fejlesztést több önkormányzat közösen, több telephelyen, hálózatos projektként valósítja meg.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha ha több önkormányzat konzorciumban fejleszt főzőkonyhát és ehhez kapcsolódó melegítőkonyhákat, és ezt bemutatja a pályázatában.
3.	"B" típusú fejlesztés esetén a helyi termékekre épülő alapanyag ellátás/beszerzés is tervezett az alapanyagszükséglet minimum 30 %-ában, és a pályázatban ez bemutatásra kerül.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.
4.	A fejlesztés komplex agrárlogisztikai gyűjtőpontra épülő piac megvalósítását célozza	0/5	Kiemelten támogatott, ha a pályázó agrárlogisztikai fejlesztést valósít meg az "A" tevékenységre épülően komplex projekt keretében. 5 pont, ha ez a cél. Ha nem, 0 pont.

			Hozzájárulás a vidéki térség népességmegtartásához, a vidéki népesség munkához jutásához
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	Fiatal gazdák bevonásával hozzájárul a vidék népességmegtartásához, a vidéki népesség munkához jutásához	0-5	"A " és "C" tevékenységeknél, ha a közvetett kedvezményezett vállalkozások, őstermelők legalább 30 %-a fiatal gazda, akkor 5 pont, ha 20%-a, akkor 2 pont, ha ennél kevesebb, akkor 1 pont. Ha nincs a közvetett kedvezményezettek között fiatal gazda, akkor 0 pont. Fiatal gazda: 18-40 év közötti (41. életévét még nem betöltött) természetes személy, aki legfeljebb öt éve kezdett mezőgazdasági tevékenységet, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező mezőgazdasági vállalkozó. A pályázó ezeket az érintett vállalkozókat beazonosító (név, lakcím, elérhetőség) és fenti adatokat tartalmazó összegző kimutatás benyújtásával igazolja a szempont szerint adható pontokra való jogosultságát.

			éhez
			Magyarázat
1.	"A" és "C" típusú fejlesztésnél a közvetett kedvezményezettek telephelyei által érintett települések száma	1-4	Egynél több település esetén minden egyes település 1 pont, összesen legfeljebb 4 pont.

Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony műk			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt részeként megújuló energia hasznosítását szolgáló beruházás is megvalósul	0-5	Ha a projekt által létrehozott infrastruktúra fűtési/hűtési energia és melegvíz ellátását legalább az év 9 hónapjában75%-ban megújuló energia biztosítja, akkor 2 pont, ha az évi elektromos energiafogyasztás legalább 50%-át megújuló energiaforrás biztosítja, akkor további 2 pont. Ha ezek indokoltságát SEAP igazolja akkor további 1 pont. Ezek hiányában 0 pont.

1.	A fejlesztés a megyei területfejlesztési programban szereplő 3 turisztikai térségben – Duna mente, Által-ér térség, vidéki térség – meghatározott tematikus kínálatok valamelyikébe egyértelműen illeszkedő fejlesztés	0/3	A stratégiai program 2. prioritásának valamelyik intézkedéséhez való illeszkedést a program leírásában nevesített tematikákra való hivatkozással kell bemutatni. Ha az illeszkedés igazolt 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.
1.	A fejlesztés integrált fejlesztés részét képezi	0/3	A fejlesztés városrehabilitációs akcióterületen valósul meg, a városrehabilitáció keretében megvalósuló/tervezett projektekkel összehangoltan, de külön pályázat keretében. Ha igen, akkor 3 pont, ha nem akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés meglévő naturpark népszerűsítését, értékeinek, attrakcióinak, szolgáltatásainak bővítését, bemutatását szolgálja.	0/5	Ha igen 5 pont, ha nem akkor 0 pont.
3.	A kerékpáros turisztikai fejlesztés kapcsolódik fejleszteni, megvalósítani tervezett turisztikai attrakcióhoz és/vagy turisztikai attrakciók összekötését, felfűzését teszi lehetővé	0-4	Ha nem, 0 pont, ha igen 4 pont. Ez a pályázati dokumentációban bemutatásra kerül.
4.	A fejlesztés a természeti értékekre füződő extrém turisztika kínálat fejlesztését célozza.	0/4	Ha igen 4 pont, ha nem akkor 0 pont.
1.	A fejlesztés közvetlen teremt munkahelyet	0-3	Nem teremt új munkahelyet 0 pont, ha a teremtett munkahelyek száma 1-3 közötti 2 pont, 3 fő feletti 3 pont.
1.	A projekt megvalósítása térségi együttműködésben történik, vagy térségi együttműködést feltételez	0-6	A) A fejlesztés hálózatos jellegű, több település, szereplő összefogásával több helyszínen valósul meg, vagy térségi, több települést érintő, azok értékeinek, látnivalóinak, turisztikai szolgáltatásainak megismerésére, igénybevételére ösztönöz, irányul: 2 pont és/vagy B) A projekt keretében térségi turisztikai termékcsomagfejlesztés is megvalósul: 2 pont és /vagy C) megyén belüli turisztikai helyszíneket összekötő, egy tematikára (bor, lovas, zöldturisztika, stb) épülő turisztikai élmény utak kialakítása. 2 pont Ezek hiányában 0 pont
2.	A projekt hozzájárul az ipari bányászati örökség fennmaradt értékeinek megőrzéséhez, hasznosításához	0/5	5 pont ha igen, 0 pont, ha nem.
1.	A projekt helyi védelem alatt álló épület, településrész, helyi és megyei értéktárban szereplő érték turisztikai attrakcióvá fejlesztését szolgálja	0/5	A helyi védelem ténye akkor áll fenn, ha a település helyi értékvédelmi rendelettel rendelkezik, amely amely a fejlesztéssel érintett értéket védetté nyilvánítja és költségvetése a projekt benyújtásának évében és az azt követő min. 5 évben az értékek megőrzését, fenntartható hasznosítását szolgáló, ösztönző forrást tartalmaz. 5 pont ha igen, 0 pont, ha nem.
2.	A projekt hozzájárul a régészeti, földtörténeti, antropológiai értékek megőrzéséhez, turisztikai célú hasznosításához	0/5	5 pont ha igen, 0 pont, ha nem.
3.	A fejlesztés hozzájárul a természetes vizek környezetkímélő hasznosításához, környezetszennyezésének megelőzéséhez	0/3	3 pont ha igen, 0 pont, ha nem.

3.1 A gazdaságfejlesztést a [illegible]			
	Illeszkedés a r[illegible] / Értékelési szempont		[illegible]ikátumhoz / Magyarázat
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/3	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen

			Magyarázat
1.	4 és 5 számjegyű útra irányuló fejlesztés, amely járásközpontokat, munkaerő piaci vonzásközpontokat köt össze más településekkel, illetve gazdasági területek bevonását és fejleszthetőségét is biztosítja a vidéki térségekben/a Duna mentén(kivéve kerületek magtelepülései)	0/7	0 pont, ha nem, 7 pont, ha igen. A térségek az ITP-ben lehatárolásra kerültek.

1.	A beruházással érintett útszakaszt közösségi közlekedésre is használják	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen. A pályázó nyilatkoztatja a szolgáltatót, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járat közlekedik, vagy tervezett.
2.	A beruházással érintett útszakaszon a biztonságos kerékpározás feltételei is megteremtődnek	0/3	0 pont ha nem, 3 pont, ha igen.

			z Magyarázat
1.	A megye nagytérségi beágyazódását javító közlekedési fejlesztések	0/7	A) Városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztatási kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek közlekedési kapcsolatainak fejlesztése: ennek keretében az úthálózati szakaszok fejlesztése, hiányzó szakaszok kiépítése, autópálya kapcsolat javítása, vagy B) Ikervárosok meglévő és engedélyes tervekkel rendelkező, határátkelőit és gazdasági területeit elérő 4- és 5 szjegyű utak kiépítése vagy felújítása, fejlesztése, vagy C) Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari körzet (KJK)közlekedési kapcsolatainak javítása. 0 pont, ha a pályázat nem felel meg a fenti kritériumok valamelyikének. 7 pont, ha igen.
2.	A beruházás elhelyezkedése: - 50%-ot meghaladó hosszban településeket összekötő, vagy - 100%-ban településeket összekötő út	3/5	3 pont, ha 50%-ot meghaladó arányú a településeket összekötő útszakasz aránya a fejlesztésen belül, 5 pont, ha 100%-ban településközi utat, vagy annak egy szakaszát tervezik fejleszteni.

1.	A fejlesztés nem generál befektetői nyomást tájképileg érzékeny, korábban nehézgépjármű forgalommal nem érintett térségben	0/3	A fejlesztés a 2015. Július 1 előtt hatályos megyei területrendezési tervben szereplő országos vagy térségi jelentőségű közúti nyomvonalon valósul meg. 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával elégíti ki.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.

1.4.1 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (óvoda, bölcsőde, családi napközi)

1	A fejlesztés községben valósul meg	0-4	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen, + 1 pont, ha a község kedvezményezett járásban található. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza. A
2	A fejlesztés során a demográfiai folyamatokat és a hatékony ingatlangazdálkodás szempontjait a projektgazda figyelembe veszi	0/2/4	Az önkormányzat az oktatási, egészségügyi és szociális alapellátási feladatait koncentrálja - óvoda - bölcsőde; egészségügyi alapellátás; szociális alapszolgáltatás -, és ezek közül legalább kettő (2 pont), vagy akár mind a három (4 pont) egy épületben működik, vagy kerül kialakításra. Ha nem, 0 pont.
3	A tervezett fejlesztés mennyiben járul hozzá a megyei szinten vállalt eredményességi indikátor - *fejlesztett, 0-3 éves korú gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma* (406 db) - teljesítéséhez	0-8	0 pont, ha nem járul hozzá 2 pont, ha max. 12 férőhely, 4 pont, ha 13-24 férőhely, 6 pont, ha 25-48 férőhely, pont, ha 49-nél több férőhely fejlesztését tervezik. 8

1.	A fejlesztés alternatív gyermekmegőrzési formák létrehozására irányul	0/4	0 pont, ha nem, 4 pont , ha igen.

			Magyarázat
1.	A projekt közvetlen munkahelyet is teremt	0-3	Nem teremt új munkahelyet 0 pont, ha a teremtett munkahelyek száma 1-3 közötti 2 pont, 3 fő feletti 3 pont.
2.	A fejlesztés újonnan létrehozott bölcsődei férőhelyeket eredményez	0-10	0 pont, ha nem, 2 pont, ha max. 12 férőhely, 5 pont, ha 13-24 férőhely, 7 pont, ha 25-48 férőhely, pont, ha 48-nál több férőhely fejlesztését tervezik. 10
3.	A fejlesztés meglévő óvodai épületek felújítását, korszerűsítését célozza	0-5	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen. +2 pont, ha az intézményben 10 évet meghaladóan nem volt jelentősebb felújítás, és ezt a pályázó a pályázati anyagában kifejti.
4.	Az intézmény jelenleg idegen tulajdonú épületben, vagy eredetileg nem huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épületben működik, melynek kiváltása révén válhat biztonságossá és megfelelő szinvonalúvá az ellátás	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet I. sz. melléklet szerint: Huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség: olyan helyiség, amelynek a használata folyamatosan két óra időtartamot meghaladó, vagy amelynél a használatok közötti szünet időtartama a két órát nem éri el

1.	Az intézmény kis- és/vagy mikrotérségi ellátást biztosít	2/4	Két települést lát el, akkor 2 pont, kettőnél több településre szolgáltat, akkor 4 pont. A pontok megadásának feltétele, hogy a szolgáltatást igénybevevő települések testületei határozban támogasság a fejlesztést, nyilatkozva arról, hogy a közös fenntartást biztosítják, és/vagy igénybe veszik, új kapacitást nem hoznak létre.
2.	A fejlesztés kedvezményezett járásban valósul meg, illetve nem önkormányzati fenntartású intézményt érint	0/3/5	0 pont, ha nem, 3 pont, ha a fejlesztés kedvezményezett járásban, és vagy nem önkormányzati fenntartású intézményben tervezett. Mindkét feltétel megléte esetén 5 pont adható. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.

			Magyarázat
1.	A pályázó nyilatkozatban vállalja, hogy a felújítás után, annak következtében jelentkező megtakarításait az intézmény további fejlesztésére - különös tekintettel az eregiahatákonyságra - használja fel a fenntartási időszakban.	0-1	0 pont, ha nem, 1 pont, ha igen.

			Magyarázat
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/2	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. O pont, ha a kapcsolódás nem igazolt, 2 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés során integrált vízgazdálkodási beavatkozás valósul meg (csapadékvízelvezetés-gyűjtés-hasznosítás)	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
3.	A fejlesztés a Duna menti térségben járul hozzá a barnamezős területek funkcióváltásához, ezzel a térség struktúraváltásához	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen.
4.	A fejlesztés a városhálózati térség városaiban eddig hiányzó közösségi, kulturális, és szabadidő eltöltési funkcióknak ad helyszínt.	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen.

1.	A projekt hozzájárul a helyi gazdaság bővüléséhez	0/5	Ha a fejlesztés révén a helyi kiskereskedelem és szolgáltatások számára jön létre a korábbinál eredményesebb működést, hatékonyabb üzemeltetést, városszerkezeti beágyazódást és szinergiát biztosító infrastruktúra, akkor 5 pont, ha nem akkor 0 pont
2.	A fejlesztés révén a tágabb térségben élők számára is új kínálat, szolgáltatás jön létre.	0/2	Ha a fejlesztés járásközpontban, vagy járásközpont hasonló funkciójú területeitől legalább 15 km-re lévő városi területen valósul meg, akkor 2 pont, ha nem akkor 0 pont.
1.	A fejlesztés fenntartása, a zöldfelületek ápolása, a köztisztaság fenntartása közvetlen munkahelyet is teremt	0-2	0 pont ha nem, 1 pont, ha 1 munkahely teremtése valósul meg, 2 pont, ha több.
2.	A fejlesztés hozzájárul az aktív szabadidő eltöltéshez, a szabadtéri sportolás feltételeinek biztosításához, ezáltal a munkaerő egészségi és mentális állapotának megőrzéséhez	0-5	A fejlesztett területen biztosítottak az aktív sportolás feltételei, akkor 2 pont, ha azok többféle sportágban nyújtanak sportolási lehetőséget, további 3 pont.

			Magyarázat
1.	A projektgazda, illetve a fejlesztett területen lévő vállalkozások a projektfenntartási időszakban min. évi három területspecifikus, vonzerőnövelő rendezvényt szerveznek	0/3	0 pont a vállalás elmaradása esetén, 3 pont, ha a pályázó vállalja ennek teljesítését a mérföldkövek során kidolgozott program tervezet szerint
2.	A fejlesztés integrált akcióterületi városrehabilitáció keretében valósul meg	0/5	0 pont , ha nem, 5 pont, ha turisztikai, közlekedési és intézményfejlesztési beavatkozások is tervezettek/megvalósulnak a projekttel egyidőben és ezek a pályázatban bemutatásra kerülnek.

1.	A projekt hozzájárul az adott sajátos megyei térségre jellemző örökségi értékek megőrzéséhez és fenntartható hasznosításához	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen és ez a pályázatban bemutatásra és költségelésre kerül. A sajátos térségek lehatárolásra kerültek a megyei területfejlesztési programban.

	Illeszkedés		Vizsgáló indikátorokhoz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/2	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. 0 pont, ha a kapcsolódás nem igazolt, 2 pont, ha igen.
2.	A projektgazda vállalja, hogy a projekt előkészítése során térségi összefüggésbe illesztett települési zöld- és kékinfrastruktúra (csapadékvíz-és felszíni víz, zöldterület) rendezési, fejlesztési és fenntartási tervet készít és a projekt ennek megvalósítását szolgálja.	0/5	Ha nem kerül vállalásra és nem készül 0 pont, ha igen 5 pont.

	Értékelési szempont		
1.	A projekt hozzájárul a helyi gazdaság bővüléséhez	0/5	Ha a fejlesztés révén a helyi kiskereskedelem és szolgáltatások számára jön létre a korábbinál eredményesebb működést, hatékonyabb üzemeltetést, városszerkezeti beágyazódást és szinergiát biztosító infrastruktúra akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont
2.	A fejlesztés révén a tágabb térségben élők számára is új kínálat, szolgáltatás jön létre.	0/2	Ha a fejlesztés járásközpontban, vagy járásközpont hasonló funkciójú területeitől legalább 15 km-re lévő városi területen valósul meg, akkor 2 pont, ha nem akkor 0 pont.

1.	A fejlesztés hozzájárul az aktív szabadidő eltöltéshez, a szabadtéri sportolás feltételelnek biztosításához, ezáltal a munkaerő egészségi állapotának, mentális állapotának megőrzéséhez	0-5	A fejlesztett területen biztosítottak az aktív sportolás feltételei, akkor 2 pont, ha azok többféle sportágban nyújtanak sportolási lehetőséget, további 3 pont. (pl: városi tanösvény, tanpálya, futópálya, kutyafuttató, játszótér, szabadtéri tornapálya stb.)
2.	A fejlesztés fenntartása közvetlen is teremt munkahelyet	0-2	0 pont ha nem, 1 pont, ha 1 munkahely teremtése valósul meg, 2 pont, ha több.

	Hozzájárulás a területi és társadalmi [illegible]		
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projektben városi aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek (városi farm, közösségi kert, iskolakert stb.) kerülnek kialakításra	0/3	0 pont ha a projekt tartalmaz ilyen célú beavatkozást, 3 pont ha igen.
2.	A fejlesztés soft elemként tartalmaz tolerancia programot, a társadalami szerepvállalás, önkéntesség erősítését, ösztönzését tartalamzó képzéseket, akciókat, rendevényeket, az együttműködési technikákat, készségek fejlesztését, fókuszálva a fiatal generációkra.	0/3	0 pont ha nincsenek ilyenek elemek, 3 pont, ha vannak.
3.	A komplex fejlesztés elősegíti az időskorúak aktív szabadidőeltöltését, társadalmi szerepvállalásuk ösztönzését és gyakorlati megvalósítását.	0/3	0 pont ha nem teljesül a kritérium, 3 pont, ha igen és ez a pályázatban bemutatásra kerül.

	[illegible]		
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a hatékonyabb településüzemeltetéshez	0/1	Csökkennek az energetikai és a zöldfelületfenntartás fajlagos (területarányos) költségei. Ez a költségmegtakarítás a projektben bemutatásra kerül. 0 pont, ha nem 1 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés hozzájárul az érintett zöldterület hasznosítható épületállományának (nyilvános mosdók, pelenkázó, esőbeálló, szabadtéri rekreációt segítő építmények, stb.) felújításához.	0/3	0 pont, ha nem teljesül vagy ha irreleváns, 3 pont, ha igen.

2.1.3 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése

1.	A projekt integrált vízgazdálkodási projekt keretében kerül megvalósításra (A fejlesztés kapcsolódik a stratégiai program 5-6 prioritásainál megjelenő beavatkozásokon túl ágazati intézkedésekhez is)	3/5	Ha a projekthez kapcsolódik más intézkedésből, forrásból (turisztikai, és/vagy mezőgazdasági terület öntözése, vizes élőhely létrehozása, és/vagy halgazdálkodási, klímaváltozáshoz alkalmazkodási, és/vagy zöld város kialakítása) megvalósítható fejlesztés, és azokkal összehangoltan kerül megvalósításra, de pénzügyileg jól elkülöníthetően. Legalább két projekttípus esetén 3 pont, legalább három esetén 5 pont.
2.	A projekt hozzájárul a Cuhai Bakony-ér Concó vízgyűjtőjén lévő településeken a belterület védelmét szolgáló művek, tározók, árvízvédelmi töltések, valamint a vízelvezető hálózat rekonstrukciójához, fejlesztéséhez	0/4	Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3.	A fejlesztés községi jogállású településen valósul meg	0/3	Ha igen, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	
1.	A fejlesztés hozzájárul a gazdasági területek vízelvezetési problémálnak megoldásához, a vízek kártételeinek csökkentéséhez	0/3	0 pont, ha nem érint a vízrendezés, vízkárelhárítás, árvízvédelem gazdasági területet, telephelyet, 3 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés során olyan megoldást alkalmaznak, amely részben, vagy egészben a csapadékvíz öntözési célú hasznosítását szolgálja	0/3	Ha igen 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

1.	A projekt vízkár eseményekkel súlytott településen /településrészben valósul meg, ezzel megelőzve a további káresemények bekövetkezését.	0/4	Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont. A káresemények bemutatása(okok, gyakoriság, súlyosság, kártétel mértéke) a támogatási kérelemben szükséges.
2.	Támogatást igénylő vállalja helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását a kivitelezési munkákba.	0-3	Nem vállalja, 0 pont; 0-3 főig 1 pont, 4 fő felett 3 pont. A projekt-előkészítő tanulmányban bemutatásra és vállalásra került, hogy a támogatást igénylő vállalja helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását a projektbe.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt hátrányos helyzetű, a szegregációs trendeket mutató területen valósul meg városban.	0/3	E területek, a leértékelődő ingatlanok miatt különösen hajlamosak a szegénység koncentrálódására, gettósodásra. E területek rendezése, az életminőség-környezetminőség javítása, az épületek károsodásának megállítása kiemelt fontosságú. 0 pont ha nem, 3 pont, ha igen.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	
1.	A projekt a vizek helyben tartása érdekében (beitatás) kizárólag földmedrű árkok fejlesztését, rekonstrukcióját tartalmazza.	0/1	Igen - 1 pont Nem - 0 pont A projekt-előkészítő tanulmányban és a támogatási kérelem adatlapján leírtak alapján a projekt kizárólag földmedrű árkok fejlesztését tartalmazza. A kizárólagosság szempontja csak a vízelvezető rendszerekre vonatkozik, azaz a földmedrű árkok mellett a projekt tartalmazhat még pl. záportározó fejlesztést, közműkiváltást stb...

			Magyarázat
1.	A hatályos OTrT -ben és/vagy megyei területrendezési tervben kijelölt országos vagy térségi jelentőségű kerékpárútvonal teljes /szakaszolt/hiányzó elemének kiépítésére irányul a fejlesztés (kivéve Euro Velo)	0/5	Ha igen, akkor 5 pont ha nem, akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 3-nak a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/3	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva.He ez teljesül 3 pont, ha nem 0 pont.

	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés kapcsolódik más gazdaságfejlesztési célú projekthez és /vagy gazdasági terület elérhetőségét javítja.	0/3	Ha ez a projektben kifejtésre kerül akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

1.	A kerékpárút vagy sáv külterületi, infrastruktúrával ellátott lakott helyet, vagy lakott helyen kívül elhelyezkedő munkahelyeket köt össze a belterülettel, településközponttal	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen.
2.	A megvalósítandó fejlesztés szervesen kapcsolódik a 2007-2013-as időszakban közösségi forrásból finanszírozott operatív programból elnyert korábbi fejlesztéshez, hozzájárul annak folytatásához.	0/3	0 pont, ha nem 3 pont, ha igen.

1.	A projekt jellemzően kisebb települések/vagy város és városkörnyéki települések együttes, fenntartható és közösségi közlekedési infrastruktúrájának helyzetét javítja, a hiányzó elemek kiépítését célozza meg összefogásban, (hálózatos fejlesztés)	0/6	0 pont ha nem, 6 pont, ha igen.
2.	A tervezett kerékpárút az Által-ér menti kerékpárút folytatása, vagy arra ráhordó / vagy rév- és hajóállomásokhoz vezet	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen

1.	A projekt részeként integrált átszállási és eszközváltó pontok, intermodális - közúti és vasúti közlekedéssel közös - infrastruktúrális elemek kerülnek kialakításra, erősítve ezzel a közösségi közlekedés elérhetőségét, versenyképességét.	0/5	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával (napenergia) elégíti ki.	0/5	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.

3.2.1 Energiahatékonysági és megújuló energia alapú használat fokozása az önkormányzatoknál

	Illeszkedés		ozó indikátoraihoz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztést vidéki térségben valósítják meg.	0/2	2 pont, ha vidéki térségben, 0 pont, ha nem. A vidéki térségeket az ITP határolja le.
2.	A fejlesztés komplex beavatkozásokat tartalmaz	0-5	Ha nem komplex a beavatkozás, akkor 0 pont, ha a projekt energiahatékonysági és megújuló energia hasznosítási projektelemet is tartalmaz, akkor 3 pont, ha ezt települési vagy térségi SEAP alapján teszi, vagy a projekt részeként települési vagy térségi SEAP készül a projektelőkészítés során, akkor további 2 pont.

			ához
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt épületcsoportok együttes energehatékonysági központú rehabilitációját célozza	0/3	Ha igen, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.

1.	A fejlesztés egy épületen, illetve telephelyen belül több ellátási forma és önkormányzati feladatellátási hely energetikai korszerűsítését is célozza	0/4	Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont.

1.	A fejlesztés nem önkormányzati fenntartású intézményben valósul meg.	0/3	0 pont, ha nem teljesül a kritérium, 3 pont ha igen.
2.	Az önállóan nem támogatható kötelező képzés tervezett célközönsége	2-4	10-50 fő között 2 pont, 51-100 főig 4 pont.

Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt műemléki épületet vagy épületeket érint	0/5	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	A projekt helyi védelem alatt álló épületet vagy épületeket érint	0/3	Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3.	A pályázó nyilatkozatban vállalja, hogy a felújítás után, annak következtében jelentkező megtakarításait az intézmény további fejlesztésére - különös tekintettel az eregiahatákonyságra - használja fel a fenntartási időszakban.	0-2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.

3.2.2 Önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás

Illeszkedés			
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés térségi/települési szinten igazoltan a leghatékonyabb megoldás	0/3	Ha az intézményt magába foglaló térség/település rendelkezik kidolgozott SEAP-al, vagy legkésőbb a megvalósíthatósági tanulmánnyal egyidőben, annak alátámasztásaként elkészül, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	A fejlesztés a területfejlesztési stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/3	A területfejlesztési stratégiai program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. Ha igen, akkor 3 pont, ha nem, akkor 0 pont.
3.	A fejlesztés vidéki térségben valósul meg	4/0	A vidéki térség az ITP-ben lehatárolásra került. Ha igen, akkor 4 pont, ha nem, akkor 0 pont.

			ihoz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A megvalósuló fejlesztés gazdálkodók és/vagy szociális szövetkezet számára jövedelemhez jutási, bevételi lehetőséget biztosít	5/0	Olyan biomassza erőmű jön létre, ami a helyi gazdáktól, szociális szövetkezettől, helyi paktum keretében működtetett biomassza feldolgozótól, vesz át erdei vagy környezetszennyezést a felhasználása esetén nem okozó mezőgazdasági hulladékot. Ezt a pályázó szándéknyilatkozatokkal támasztja alá. Ha igen, akkor 5 pont, ha nem, akkor 0 pont.
2.	Biomassza előállításhoz, feldolgozáshoz, tároláshoz szükséges logisztikai rendszerek, épületek, berendezések, gépek beszerzése is tervezett.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.
3.	Önkormányzati tulajdonú piac, önkormányzati agrárlogisztikai telephely, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági infrastruktúra energiaellátását is biztosítja	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen.
4.	A projekt geotermális energiatermelést céloz.	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen.

Hozzáadott munka			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés közvetlenül/vagy közvetetten új munkahelyet teremt.	0-4	0 pont adható, ha a fejlesztés nem teremt új munkahelyet, vagy azt releváns indikátor célértékkel nem támasztotta alá. 1 pont adható, ha a fejlesztés legfeljebb 1 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 2 pont adható, ha a fejlesztés 1-nél több, de legfeljebb 3 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 3 pont adható, ha a fejlesztés 3-nál több, de legfeljebb 5 új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá. 4 pont adható, ha a fejlesztés 5-nél több új munkahelyet teremt, és ezt releváns indikátor célértékkel támasztotta alá.

1.	A megújuló energetikai rendszer előmozdítja a települések közötti együttműködést	2-5	Több település készít közösen SEAP-ot és a projekt konzorciális jellegű, több település részvételével, akkor 2 pont, ha közös decentralizált energiaellátó-vezérlő rendszert alakítanak ki, akkor további 3 pont.
2.	A megújuló energetikai rendszer előmozdítja a szektorok közötti együttműködést	0/3	A megújul energetikai rendszer üzemeltetése REL modellel kerül kialakításra, 0 pont ha nem, 3 pont , ha igen.
3.	A megvalósításban közhasznú programelem is tervezett	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen.

az épített és természeti környezet, táj meg			
	Értékelési szempont		
1.	A rendszer számára épülő infrastruktúra/felépítmény kialakítása és tájba/ településképbe illesztése különlegesen magas minőségben, mintaadó módon kerül kialakításra	0/5	Olyan új épület/infrastruktúra típusról van szó, aminek még nem alakultak ki a sztenderdjei, noha hazánkban is található már néhány színvonalas példa (lásd pl. Pannonhalma). Mivel olyan létesítményekről van szó, melyek száma és léptéke a jövőben várhatóan exponenciálisan nőni fog, fontos hogy a korai példák a legmagasabb minőséget képviseljék. A magas minőséget legalább főépítészi tervtanács véleményének figyelembe vétele garantálja. Ha a pályázó vállalja, hogy a tervet főépítészi tervtanács elé viszi, és annak véleményét maradéktalanul figyelembe veszi az építési engedélyezési kérelem során, akkor 5 pont, ha nem, 0 pont.
2.	A fejlesztés naturpark területen, tájvédelmi körzetben valósul meg	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont , ha igen.

	Illeszkedés		
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés vidéki térségben és községben valósul meg	3-5	Az ITP a vidéki térséget egyértelműen lehatárolja. 3 pont, ha községben valósul meg, 5 pont, ha a község vidéki térségben helyezkedik el.

			isához
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület befektetővonzó képességének növeléséhez és a környező vállalkozások jövedelmezőségéhez	0/3	A fejlesztés városrehabilitációs akcióterületen valósul meg. Az intézményt látogató lakosság a környezetében működő kereskedelmi és egyéb szolgáltatásokat igénybeveszi, az új vagy felújított intézmény a városi környezet felértékeléséhezsis hozzájárul (szinergiahatás). 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A fejlesztés turisztikai attrakció- és/vagy gazdaságfejlesztést megvalósító településen valósul meg	0/3	A településeken várható a vállalkozások számának növekedése és ezzel az ellátotti körzet növekedése is. A pályázó ezt a pályázati dokumentációban bemutatja. A turista forgalom növekedése az egészségügyi szolgáltatás igénybevételének növekedésével is járhat. A tervezett fejlesztéseket a pályázó bemutatta. 0 pont ha nem, 3 pont ha igen.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés igazoltan új munkahelyet teremt.	1-3	1 új munkahely 1 pont; 2 vagy ennél több több munkahely: 3 pont
2.	A projekt sürgősségi ellátás eszközbeszerzését, és ehhez szükséges továbbképzés költségeit is tartalmazza	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
3.	A projekt mozgó szakorvosi szolgálat infrastrukturális feltételeit és/vagy egészségfejlesztési feladatok ellátására vonatkozó fejlesztési elemet is tartalmazz	0/3	1 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a szegregált v. szegregációval veszélyeztett terület integrációjához és az érintett célcsoport egészségi állapotának javításához	0/5	Egészségügyi alapellátás szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen valósul meg. Ezzel elérhető, hogy a területen kívül élők is rendszeresen előfordulnak az érintett területen, látják, találkoznak az ott élőkkel. Várható, hogy az intézmény mellett esetleg kiskereskedelmi v. egyéb szolgáltatások is megjelennek (legalábbis nagyobb településeken). Ezzel egyidejűleg az egészségügyi alapellátás közelebb jön a veszélyeztetettebb csoportokhoz, fizikailag és pszichésen egyaránt, így nyitottabbá válnak annak igénybevételére, megelőző szűréseken, tanácsadásokon való részvételre. 0 pont, ha nem járul hozzá, 5 pont, ha igen.
2.	Egy helyen elérhető szolgáltatások száma	0-7	0 pont, ha csak házirovosi ellátás működik a fejlesztett építményben, ingatlanon. Háziorvosi+fogovosi: 2 pont, háziorvosi+fogorvosi+védőnői: 4 pont, háziorvosi+fogorvosi+védőnői,+iskolaegészségügyi: 5 pont, háziorvosi+fogorvosi+védőnői+iskolaegészségügyi+egyéb: 7 pont.
3.	A fejlesztés megvalósulási helye	2-5	Az érintett település lakosságszáma: 3000 fő feletti 2 pont, 3000-2501 fő közötti: 3 pont, 2500-1500 fő közötti: 4 pont, 1500 fő alatti: 5 pont.

1.	A fejlesztés műemlék, vagy települési helyi értékvédelem alatt álló épületben valósul meg	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen és ez a pályázati dokumentációban igazolt.

	Illeszkedés a [illegible]		
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés vidéki térségben és községben valósul meg	5-7	Az ITP a vidéki térséget egyértelműen lehatárolja. 5 pont ha községben valósul meg, 7 pont, ha a község vidéki térségben helyezkedik el.
2.	A fejlesztendő szolgáltatás eddig a településen nem működött	0/3	0 pont, ha nem vonatkozik a pályázatra, 3 pont, ha igen.
3.	A projekt hatására megvalósuló infrastruktúra több szociális alapszolgáltatás számára biztosít új vagy a korábbinál komfortosabb, jobban elérhető, takarékosabban üzemeltethető stb. elhelyezést	0/3	0 pont, ha nem több alapszolgáltatást érint a fejlesztés, 3 pont, ha igen.

			ához
			Magyarázat
1.	Idősellátást szolgáló közintézmény fejlesztés hozzájárul a funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület befektetővonzó képességének növeléséhez és a környező vállalkozások jövedelmezőségéhez	0/5	A fejlesztés városrehabilitációs akcióterületen valósul meg. Az intézményt látogató lakosság a környezetében működő kereskedelmi és egyéb szolgáltatásokat igénybeveszi, az új vagy felújított intézmény a városi környezet felértékeléséhez járul hozzá (szinergiahatás). 0 pont , ha nem járul hozzá, 5 pont, ha igen.

			[illegible] hoz
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt hozzájárul ahhoz, hogy a közintézményfejlesztés ne csupán a közintézményi ellátottságot, de a foglalkoztatottságot is javítsa	1-3	1 új munkahely: 1 pont; 2 vagy ennél több több munkahely: 3 pont.

	Értékelési szempont		
1.	Gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztése hozzájárul a társadalmi kohézió erősítéséhez	0/3	Gyermekjóléti alapellátás infrastruktúrája szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen kerül kialakításra (szoc. városrehab. fejlesztésekkel érintett települések, ahol különösen indokolt))Ez egyrészt az érintett csoportok számára megkönnyíti az igénybevételt pszichésen is), másrészt biztosított a folyamatos jelenlét, harmadrészt az ott élők is szembesülhetnek vele napról napra, hogy mások is vannak nehéz helyzetben. Az igénybevevők keveredése mindkét oldalról segíti egymás problémáinak megértését. 0 pont, ha nem járul hozzá, 3 pont, ha igen.
2.	A projekt komplex megoldást nyújt időskorúak ellátásának fejlesztésére	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont , ha igen. (idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátás).

			[illegible] hozzájárulás [illegible]
1.	A fejlesztés műemlék, vagy települési helyi értékvédelem alatt álló épületben valósul meg	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen és ez a pályázati dokumentációban igazolt.

4.3.1 Leromlott városi területek rehabilitációja

Illeszkedés			
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés illeszkedik a Komárom-Esztergom megyei Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programban rögzített célokhoz és intézkedésekhez.	0-1	"Nem" válasz esetén 0, "igen" válasz esetén 1 pont adható. A szempont "igen"-nel értékelhető, ha a megyei területfejlesztési program releváns céljaihoz és intézkedéseihez való hozzájárulás a projektben részletesen bemutatásra került.
2.	Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma	0-4	1 pont, ha 501-1000 fő közötti; 2 pont, ha 1001-2000 fő fő közötti; 4 pont, ha 2001 fő feletti.

			sához
	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt tartalmazza az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság, marginalizált közösség munka világába való visszavezetését előkészítő gazdasági tevékenységekhez szükséges épület, helyiség kialakítását, felújítását, bővítését, a szükséges eszközök beszerzését.	0/3	Ha nem, 0 pont, ha igen, 3 pont, mivel a fejlesztés hozzájárul a szociális gazdaság bővüléséhez.

1.	A projekt a területen eddig hiányzó közösségi szolgáltatások letelepítésével új munkahelyeket teremt.	0/3/5	0 pont: nem teremt új munkahelyet; 3 pont: 1-3 új munkahely jön létre; 5 pont: 4 vagy több új munkahely jön létre közösségi szolgáltatás ellátására.

1.	A rehabilitáció keretében fizikai aktivitásra, egészséges életmódra ösztönző szabadtéri, szabadon hozzáférhető sportpályák, játszóterek, kertek kialakítására sor kerül.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A szegregált vagy veszélyeztetett területet ellátó szociális és oktatási intézmények korszerűsítése, fejlesztése az elmúlt 5 évben megtörtént, illetve a 2014 - 2020 időszakban tervezettek és előkészítésük bemutatásra került.	0/3/5	0 pont: nincs ilyen fejlesztés; 3 pont: tervezett ilyen fejlesztés, és a terv megfelelően bemutatásra került; 5 pont: a megvalósult fejlesztés bemutatásra került, működése igazolt.
3.	A projekt keretében tervezik a célcsoport bevonását az akcióterület és projekt eredményeinek fenntartásában való közreműködésre	0/5	0 pont ha nem, 5 pont ha igen és ez a projektben részletesen bemutatásra kerül.

1.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra/épület energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával elégíti ki.	0/3	0 pont ha nem, 3 pont , ha igen.
2.	A kialakításra kerülő zöldfelületeket a településen keletkező visszatartott csapadékvíz felhasználásával öntözik.	0/3	1 pont ha nem, 3 pont , ha igen.

1.			
2.			
3.	A MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT LESZ A PROJEKTGAZDA!		
4.	Nem kell meghatározni szempontokat, csak a pályázat benyújtásakor egy nyilatkozatban kell igazolni a TKR-nek való megfelelést		
5.			

	Értékelési szempont		Magyarázat
2.			
3.			
4.			
5.			

	Értékelési szempont		
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

	Értékelési szempont		
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

	Értékelési szempont		Magyarázat
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

5.1.2 Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok) - helyi foglalkoztatási együttműködések

illeszkedés			
	Értékelési szempont		
1.	A fejlesztés a stratégiai program 6 prioritásából legalább 2-nek a megvalósulásához közvetlenül és igazoltan hozzájárul	0/4	A Stratégiai Program intézkedéseire bontva kell rövid leírással igazolni a hozzájárulást, a jóváhagyott stratégiai program prioritásonkénti leírásaiban foglaltakat felhasználva. 0 pont, ha nem, 4 pont, ha igen.
2.	A helyi paktum vidéki térségekben valósul meg	0/3	0 pont , ha nem, 3 pont , ha igen. A vidéki térségeket az ITP lehatárolta.
3.	A paktum tematikus, egy adott ágazat igényeire épülően szervez foglalkoztatási megállapodásokat, képzéseket, foglalkoztatást, egyéb munkaerőpiaci tevékenységet.	0/5	0 pont ha nem, 5 pont, ha igen. Ez az EMT-ben kellően bemutatott és alátámasztott.

	Értékelési szempont		
1.	A projekt hozzájárul a vállalkozói struktúra és a foglalkoztatási formák diverzifikálásához	0/3	A projekt olyan projektelemet, elemeket tartalmaz, amely tartós munkanélkülieket és vállalkozókat is, képzésekkel, kísérleti projekteken keresztül megismerteti a különféle nem szokványos foglalkoztatási és vállalkozási formákkal. 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	Ha a projekt befektetés-ösztönzési program létrehozását és megvalósítását is célozza olyan térségben, ahol TOP 1.1.1., TOP 1.1.3 fejlesztések is megvalósulnak, illetve meglévő kihasználatlan iparterületek állnak rendelkezésre.	0/4	0 pont, ha nem, 4 pont, ha igen. A program -tervezet a pályázatban bemutatásra kerül.
3.	Önállóan nem támogatható, pályázati felhívásban szereplő helyi termék- vagy szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek is megvalósulnak a projektben	0-5	1 pont, ha nem, 2 pont, ha legalább 3 tevékenység valósul meg, 5 pont, ha ennél több.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projektjavaslatban vállalt képzetti és foglalkoztatotti létszám meghaladja a 25 főt.	1-5	Ha 26-40 főt érint +1 pont, ha 41-60 főt érint +2 pont; ha 60 fő felletit 5 pont.
2.	A projektjavaslat keretében létrehozandó paktum keretében az atipikus foglalkoztatási formák alkalmazása is tervezett.	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen. Ez az EMT-ben vizsgálatra és és egyeztetésre kerül.

	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt erősíti a települések közötti együttműködést	0/3	A projekt több önkormányzat együttműködésével, partnerségében valósul meg. 0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	Járási (vagy több járásra kiterjedő) szintű foglalkoztatási paktum/partnerség esetében a projekt kedvezményezett járásban valósul meg, vagy azt is érinti.	0/2	0 pont, ha nem, 2 pont, ha igen. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt széles körben ismertté teszi, népszerűsíti a "zöldgazdaságnak" vagy újabban cirkuláris gazdaságnak, kék gazdaságnak nevezett különféle gazdasági tevékenységeket (hulladékhoz, vízhez, energetikához, tájfenntartáshoz kapcsolódó tevékenységek)	0/5	A helyi paktum tartalmaz ilyen elemet: 5 pont, ha nem, 0 pont.

1.	A fejlesztés illeszkedik a megyei területfejlesztési atratégiai és operatív programban rögzített célokhoz és intézkedésekhez.	0-1	"Nem" válasz esetén 0, "Igen" válasz esetén 1 pont adható. A szempont "Igen"-nel értékelhető, ha a megyei területfejlesztési program releváns céljaihoz és intézkedéseihez való hozzájárulás a projektben részletesen bemutatásra került.

	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt tartalmaz az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság, marginalizált közösség munka világába való visszavezetését előkészítő hiányzó általános iskolai végzettség megszerzését és/vagy a helyi lehetőségeknek megfelelő, az OKJ-s és magasabb szintű (10-12. osztály) végzettség megszerzését célzó képzést.	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont ha igen.

	Értékelési szempont		Magyarázat
1.	A projekt a területen eddig hiányzó közösségi szolgáltatások letelepítésével új munkahelyeket teremt.	0/3/5	0 pont: nem teremt új munkahelyet; 3 pont: 1-3 új munkahely jön létre; 5 pont: 4 vagy több új munkahely jön létre közösségi szolgáltatás ellátására.

1.	A projekt társadalmi érzékenyítő projektelemet tartalmaz, lehetőséget biztosít a kirekesztés által veszélyeztetett és ezzel nem érintett csoportok közötti kommunikációra és közösen végzett tevékenységekre	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A projekt tartalmaz olyan projektelemet, amely az akcióterületen élő nők közösségen és családon belüli szerepének megerősítésére irányul.	0/3	Számos korábbi sikeres projekt itthon és külföldön igazolja, hogy a nők aktivizálásával sokkal gyorsabban és eredményesebben lehet elérni egy közösséget. 0 pont ha nincs ilyen elem, 3 pont , ha igen.
3.	A projekt kiskorúak bűnelkövetői és áldozattá válási kitettségének mérséklésére irányuló projektelemet tartalmaz	0/4	0 pont, ha nem, 4 pont ha igen.

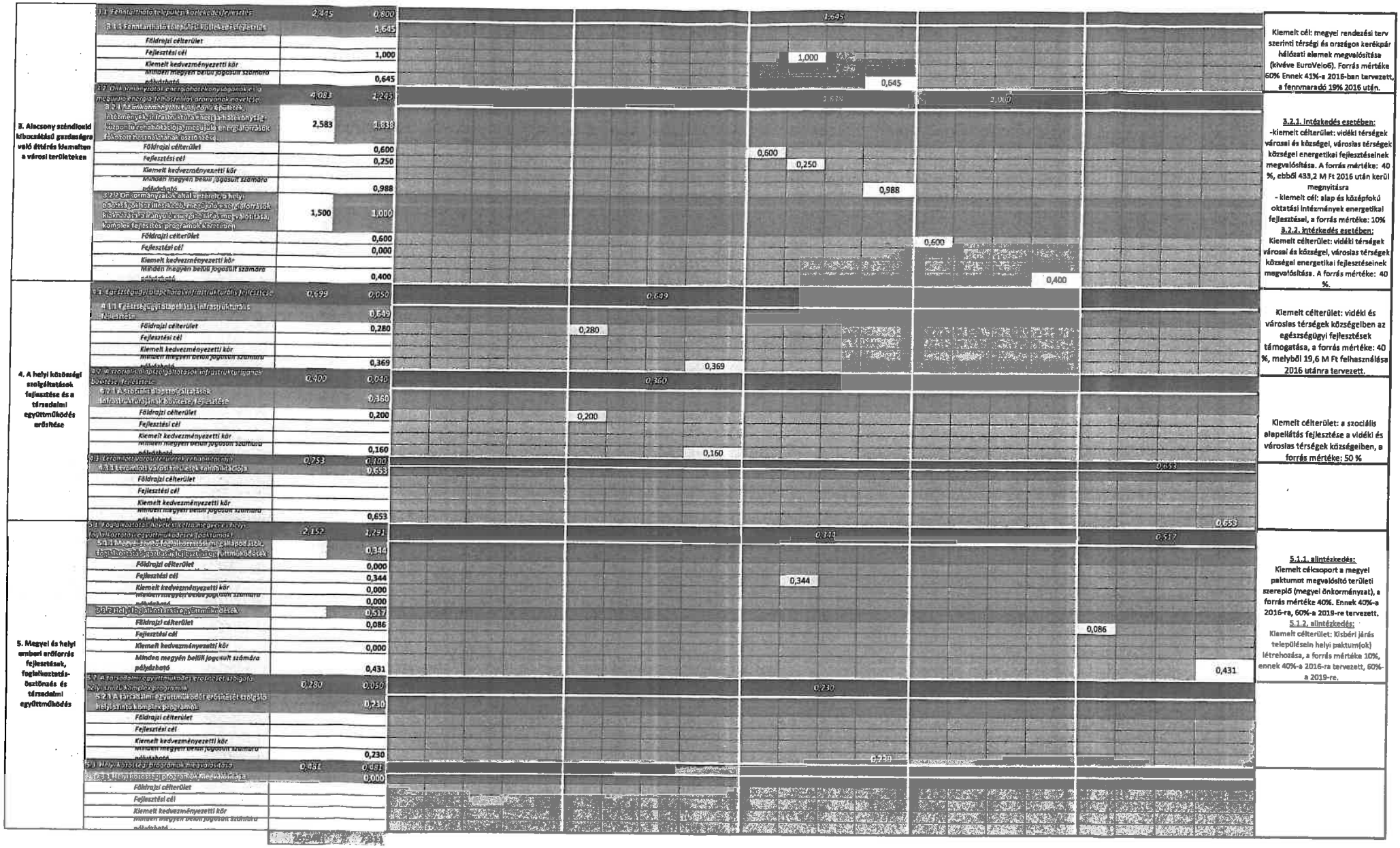
1.	A projekt az energia és a víz takarékos használatára irányuló képzési, tudatosítási elemeket is tartalmaz	0/3	0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen.
2.	A projekt a telkek és a lakókörnyezet rendezettségének, zöldítésének, használati értékének növelését célzó közösségi és képzési projektelemeket is tartalmaz	0/5	0 pont, ha nem, 5 pont, ha igen.

2. u. melléklet

ÜTEMEZÉS

Megye neve:	**Komárom-Esztergom megye**
Megye ITP neve:	Stabilan a dinamikban integrált Területi Program Komárom-Esztergom megyében 2014-2020
Megye forráskeret (Mrd Ft):	25,94

Prioritás	Intézkedések	Intézkedés forrásigénye (Mrd Ft)	Prioritás forrásigénye (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helygazdaság infrastruktúra fejlesztése	3,714	0,723			1,690	0,700	0,600			
	1.1.1 Ipari park, iparterület kialakítása	2,414	1,690			0,740		0,950			1.1.1. alintézkedés: - kiemelt célterület: Duna mente térsége, kiemelt, forrás mértéke: 20%., melynek lekötése 2016-ra tervezett - kiemelt cél: barnamezős területek hasznosítása, forrásmértéke: 10 %. 2016 utánra tervezett a megnyitása. 1.1.2 és 1.1.3 alintézkedés: kiemelt cél: üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítása, forrás mértéke 10%, ebből 5% az 1.1.2-ben, 5% az 1.1.3-ban kerül nevesítésre.
	Földrajzi célterület		0,740								
	Fejlesztési cél		0,000								
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,950								
	1.1.2 Inkubációházak fejlesztése	0,600	0,600						0,185	0,415	
	Földrajzi célterület		0,000								
	Fejlesztési cél		0,185								
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,415								
	1.1.3 Helyi gazdaságfejlesztés	0,700	0,700					0,185	0,515		
	Földrajzi célterület		0,000								
	Fejlesztési cél		0,185								
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,515								
	1.2 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2,472	0,472				2,000				Kiemelt célterület: Városhálózati csomóponti térség 50% Duna mente és vidéki térségek 25-25 %
	1.2.1 Társadalmi és környezeti szempontból		2,000				2,000				
	Földrajzi célterület		2,000								
	Fejlesztési cél		0,000								
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,000								
	1.3 A gazdaságfejlesztés és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,661	0,650				1,011				Kiemelt célterület: városhálózati csomóponti térségben megvalósuló közlekedésfejlesztések , forrás mértéke: 50 %
	1.3.1 A gazdaságfejlesztés és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés		1,011				0,831		0,180		
	Földrajzi célterület		0,831								
	Fejlesztési cél										
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,180								
	1.4 A foglalkoztatást segítő szociális, egészségügyi és családokat munkába állást segítő intézmények, korszerű ellátások fejlesztésével	2,002	0,620				1,382				
	1.4.1 A foglalkoztatást segítő szociális és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, korszerű ellátások fejlesztésével		1,382					1,382			
	Földrajzi célterület										
	Fejlesztési cél										
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		1,382								
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó települési fejlesztés	4,800	1,288				1,012		1,500	1,000	Környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések alintézkedésre (2.1.3) vonatkozóan kiemelt célterület a vidéki térség városaiban és községeiben, továbbá a városias térségek községeiben megvalósuló vízrendezési beavatkozások támogatása, a forrás mértéke: 10%
	2.1.1 Barnamezős területek rehabilitációja	1,700	1,000							1,000	
	Földrajzi célterület		0,000								
	Fejlesztési cél										
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		1,000								
	2.1.2 Zöld város kialakítása	1,800	1,500						1,500		
	Földrajzi célterület		0,000								
	Fejlesztési cél										
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		1,500								
	2.1.3 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	1,300	1,012				0,480				
	Földrajzi célterület		0,480								
	Fejlesztési cél										
	Kiemelt kedvezményezetti kör										
	Minden megyén belüli jogosult számára pályázható		0,532					0,532			



Kiemelt cél: megyei rendezési terv szerinti térségi és országos kerékpár hálózati elemek megvalósítása (kivéve EuroVelo6). Forrás mértéke 60% Ennek 41%-a 2016-ban tervezett, a fennmaradó 19% 2016 után.

3.2.1. intézkedés esetében:
-kiemelt célterület: vidéki térségek városai és községei, városias térségek községei energetikai fejlesztéseinek megvalósítása. A forrás mértéke: 40 %, ebből 433,2 M Ft 2016 után kerül megnyitásra
- kiemelt cél: alap és középfokú oktatási intézmények energetikai fejlesztései, a forrás mértéke: 10%
3.2.2. intézkedés esetében:
Kiemelt célterület: vidéki térségek városai és községei, városias térségek községei energetikai fejlesztéseinek megvalósítása. A forrás mértéke: 40 %.

Kiemelt célterület: vidéki és városias térségek községeiben az egészségügyi fejlesztések támogatása, a forrás mértéke: 40 %, melyből 19,6 M Ft felhasználása 2016 utánra tervezett.

Kiemelt célterület: a szociális alapellátás fejlesztése a vidéki és városias térségek községeiben, a forrás mértéke: 50 %

5.1.1. alintézkedés:
Kiemelt célcsoport a megyei paktumot megvalósító területi szereplő (megyei önkormányzat), a forrás mértéke 40%. Ennek 40%-a 2016-ra, 60%-a 2019-re tervezett.
5.1.2. alintézkedés:
Kiemelt célterület: Kisbéri járás településein helyi paktum(ok) létrehozása, a forrás mértéke 10%, ennek 40%-a 2016-ra tervezett, 60%-a 2019-re.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei közgyűlés

1. Utólagos tájékoztatás mellett elfogadja a Nemzetgazdasági Minisztériumnak 2015. augusztus 31-én felküldött, a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumokat:
   - megyei Integrált Területi Program 3.0 változatát;
   - saját kiválasztási kritériumokra kidolgozott saját értékelési szempontokat;
   - a megyei TOP források 2015-2016 évi felhasználásának ütemezését.

2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés két ülése közötti időszakban továbbra is lássa el az ITP –vel és annak végrehajtásával kapcsolatos operatív teendőket, szervezze a szükséges véleményezési, tervezési, egyeztetési, előkészítési feladatok ellátását.

Határidő: azonnal, illetve a 2. pont esetében folyamatos, a közgyűlés következő üléséig
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-i ülésére

Tárgy: **Területfejlesztési Kft. alapítás – alapító okirat tervezet**

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítő: Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés **83/2015. (VI.25.) számú határozatával** kinyilvánította, hogy a területfejlesztési feladatok megvalósítása kapcsán egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja. A közgyűlés felhatalmazta elnökét, hogy a társaság alapításához szükséges megfelelő okiratokat a közgyűlés előzetes jóváhagyása után aláírja.

I. A 2014-2020-as programozási időszakban a megyei önkormányzatra háruló feladatok

Mint azt 2015. június 25-i közgyűlésre készített előterjesztésünkben is bemutattuk, a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm.rendeletet jelentősen módosította a Kormány 144/2015. (VI. 12.) Korm. rendelete egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról.

Az új rendelkezések kibővítik a megyei önkormányzat feladatait. A feladatkörök alapvetően projekt-előkészítést, -menedzsmentet és döntés-előkészítést foglalnak magukban. A hatályos rendelkezések értelmében ezeket a feladatokat a megyei önkormányzat vagy maga (illetve hivatala útján) látja el, vagy ezekből egyes feladatokat gazdasági társaság útján is megvalósíthat.

II. Érvek a gazdasági társaság létrehozása mellett

A 2015. június 25-i közgyűlésre készített előterjesztésünkben bemutattuk, milyen érvek szólnak amellet, hogy a kérdéses feladatokat saját tulajdonunkban álló gazdasági társaságon keresztül lássuk el. Összességében megállapítható, hogy a társaság létrehozásával járó költségeket kompenzálják azok az előnyök, amelyeket létrehozása jelent, mivel a kft. rugalmasabb működést és munkaerő-gazdálkodást tesz lehetővé.

A feladatok és források optimális és hatékony elosztása, illetve az operatív működés biztosítása érdekében egyszemélyes, teljes egészében önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása látszik célszerűnek, tekintettel arra, hogy a projektmenedzsment és hasonló piaci jellegű feladatok hatékonyabban megvalósíthatók egy gazdasági társaság keretei között. Ezzel kapcsolatban kiemelendő, hogy többek között a **személyi állomány** könnyebben formálható az aktuális feladatokhoz és igényekhez, mint egy közigazgatási szerv esetében. Továbbá egy gazdasági társaságban a **gazdaságfejlesztési típusú projektek** (turisztika, iparfejlesztés, inkubátorházak, helyi gazdaságfejlesztés) kezelése is hatékonyabb lehet, mint egy önkormányzati szerv esetében.

További érv a gazdasági társaság létrehozása mellett, hogy az önkormányzati hivatal által végzett szakértői tevékenység kapcsán a Kormányrendelet előírja:

„3.8.2.6. A megyei jogú város, a megyei önkormányzat és a kormányhivatal a közreműködést csak saját alkalmazásában álló munkatárssal oldhatja meg."

A hivatali struktúrában ebben az esetben számolni kell az **összeférhetetlenség** kérdésének kezelésével. A rendelet ugyanis előírja, hogy a *támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében és meghozatalában* nem vehet részt az a személy vagy szervezet, aki az adott felhívásra *támogatási kérelmet nyújtott be, a támogatási kérelem elkészítésében részt vett, a projekt megvalósítója*, ha a támogatási kérelméről még nem született döntés. A területi szereplők (ezek közé tartozik a megyei önkormányzat is) estében ugyan ad némi könnyítést a rendelet, de így is követelmény, hogy a területi szereplő szervezetén belül az adott projekt vonatkozásában a projekt elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok személyi szinten elkülönüljenek.

A létrehozandó gazdasági társaság működésének kereteit a mellékelt alapító okirat tervezet tartalmazza.

Eltérés a korábbi alapító okirat tervezethez képest, hogy a korábban rögzített 3 millió Ft összegű törzstőke helyett 6 millió Ft törzstőkével kívánjuk létrehozni a kft-t, annak érdekében, hogy az első fél éves időszakban a működés biztosított legyen. A **felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló kötelező alkalmazását** a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény írja elő (ld. 4.§). A felügyelőbizottság tagjai díjazás nélkül látják el tevékenységüket, a könyvvizsgálóval a piaci árakhoz képest kedvezőbb megállapodásra törekszünk.

Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Tatabánya, 2015. szeptember 14.

Popovics György

elnök

Határozati javaslat:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. egyetért egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapításával, melyhez a törzstőkét és az alapítás járulékos költségeit a költségvetés terhére biztosítja;
2. hozzájárul, hogy a Társaság székhelyeként 2800 Tatabánya, Fő tér 4. szám alatti cím kerüljön bejegyzésre a cégnyilvántartásba;
3. elfogadja a Társaság alapító okiratát és felhatalmazza elnökét, hogy a társaság alapító okiratát és az alapításhoz szükséges megfelelő okiratokat aláírja;
4. felkéri elnökét, hogy a gazdasági társasággal kapcsolatos lépésekről a testületet folyamatosan tájékoztassa.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Hivatali végrehajtásért felelős:

1. pont tekintetében: Bodnár Mihály, osztályvezető

2.-4. pont tekintetében: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető és Dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát:

1. **Az egyszemélyes társaság neve:** **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság**

   Elnevezésének rövidítése: **Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.**

2. **A társaság székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

   A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

3. **A társaság működésének időtartama:** A társaság határozatlan időtartamra jött létre.

4. **Jogállása:** A Kft. önálló jogi személy, cégneve alatt jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat.

5. **A társaság alapítójának neve, címe és törzsszáma:**

   Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
   2800 Tatabánya, Fő tér 4.
   törzsszám: 384005

6. **A társaság tevékenységi körei:**

   70.21'08 PR, kommunikáció
   70.22'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás (Főtevékenység)
   71.12'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
   74.90'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
   82.11'08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
   82.30'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
   84.13'08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

   A társaság a felsoroltak közül jogszabályban engedély beszerzéséhez, vagy egyéb további feltételhez kötött tevékenységet csak az említett engedélyek beszerzése után, illetve a feltétel teljesítése esetén gyakorolhat.

   Amennyiben a társaság olyan képesítéshez kötött tevékenységet kíván folytatni, amelyhez a jogszabályokban meghatározott képesítés szükséges, olyan személyt alkalmaz, aki a képesítési feltételeknek megfelel.

7. **A társaság törzstőkéje**:

6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint, mely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

8. **Az alapító törzsbetétje**:

Név: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
A törzsbetét összege: 6.000.000.-Ft, azaz Hatmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás.

Az alapítónak a pénzbeli vagyoni hozzájárulása legalább felét az alapító okirat aláírását követő 15 napon belül kell teljesítenie a társaság számlájára, míg a további hátralévő összeget a társaság cégbejegyzésétől számított 1 éven belül kell befizetni.

Pótbefizetést az alapító évente 1 alkalommal és törzsbetétjének 100%-os mértékéig rendelhet el. A pótbefizetés teljesítésének módja pénzbeli hozzájárulás. Pótbefizetés elrendelése esetén az alapító a pótbefizetés összegét az elrendeléstől számított 30 napon belül köteles befizetni a társaság számlavezető bankjához. A pótbefizetés a törzsbetét összegét nem növeli. A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket az alapító részére kamatmentesen vissza kell fizetni.

9. Az üzletrész:

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

10. Az egyszemélyes társaság működése

Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
Egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.
Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

11. A nyereség felosztása

11.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.
11.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

12.) Az alapító hatásköre:

Az alapító a társaság legfőbb döntéshozó szerve. Az egyszemélyes gazdasági társaság esetében taggyűlés nem működik.
A társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdésekben a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító, mint egyedüli tag a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által hozott határozatával dönt, kivéve azon ügyeket, amelyekben a döntéshozatalt a Közgyűlés a Közgyűlés Elnökének hatáskörébe utalta.

Az alapító kizárólagos jogköre:

a.) Az Alapító Okirat módosítása
b.) Törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése
c.) A társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést
d.) Az éves üzleti terv jóváhagyása
e.) A Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása
f.) Az ügyvezető, a felügyelő bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása, és az ügyvezető, felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítása
g.) A felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása
h.) A társaság könyvvizsgálójának kijelölése, illetőleg amennyiben a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet könyvvizsgálásért felelős személy kijelölésének jóváhagyása
i) olyan szerződések megkötésének jóváhagyása, amelyeket a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával, vagy azok közeli hozzátartozójával köt,
j) Az ügyvezető és a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni kártérítési igény érvényesítése, továbbá intézkedés az ügyvezető ellen indított perben társaság képviseletéről,
k.) Azon, a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 1 millió forintot meghaladja,
l.) Azon, a társaság által kötendő jogügyletek előzetes jóváhagyása, amelyek értéke a nettó 10 millió forintot meghaladja,
m.) az ügyvezető vonatkozásában a munkaviszony létesítését, iletve megszüntetését kivéve, az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása, amennyiben az ügyvezető a tisztségét megbízási jogviszonyban látja el, úgy a megbízót megillető utasítási jogok gyakorlása.
n.) Mindazon egyéb ügyek, amelyeket a jogszabály az alapító döntési hatáskörébe utal.

Az a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) és l) pontokban való döntéshozatal az alapító közgyűlésének, a k), m) és n) pontokban való döntés az alapító közgyűlési elnökének hatásköre.

13.) Az ügyvezetés és képviselet

A társaság ügyvezetője a **2015. ..... napjától határozatlan időtartamra:**

.....
(sz. ....., 19..... ...., an: .....)
Lakcím: ...., ...

A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat ..... ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető főbb kötelességei:

a.) A társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
b.) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt
c.) Gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről
d.) Elkészítteti a társaság éves beszámolóit
e.) Összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot
f.) Gondoskodik arról, hogy a társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen
g.) Vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról
h.) Az alapító vagy az ügydöntő felügyelő bizottság elé terjeszti az adott szervek hatáskörébe tartozó kérdésekre vonatkozó tervezeteket
i.) A cégbíróságnál bejelenti a társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat

j.) Felvilágosítást ad az alapító a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a társaság ügyeiről, és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést

k.) Intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az alapító a Felügyelő Bizottság, vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

14.) A cégjegyzés módja:

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel, géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve fölé az ügyvezető - a hiteles aláírási címpéldány/aláírás-minta szerint – önállóan írja a nevét.

15.) A Felügyelőbizottság

A társaság 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre. A Felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha valamennyi tag jelen van.

Az egyszemélyes társaság Felügyelőbizottságának tagjai **2015. .....-tól határozatlan** időtartamra:

1. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

2. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

3. ..... (an: ....., lakcíme: .....)

A felügyelőbizottság köteles a tagok vagy az alapítók döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni.

A felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a társaság ügyvezetőjétől és munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

A felügyelőbizottság határozatait a jelenlévők szótöbbségével hozza.

A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a társasággal szemben.

Ha a felügyelőbizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a társaság érdekeit, a felügyelőbizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

16.) Könyvvizsgáló:

A Társaság könyvvizsgálója .....-től .....-ig tartó 5 éves határozott időtartamra:

.....
.....
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: .....
Cg.: .....

Kijelölt könyvvizsgáló:
.....
lakcíme: .....
an: .....
Könyvvizsgálói bejegyzési szám: .....

17.) A társaság megszűnése

A társaság megszűnésének elhatározásához az alapító Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés határozata szükséges. A társaság megszűnése esetén a hitelezők kiegyenlítése után fennmaradó vagyon illeti meg az alapítót.

18.) Záró rendelkezések

Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégközlönyben tesz eleget.

A jelen alapító okiratban alkalmazása során érték: az adott szerződésben kikötött ellenérték, juttatás; valamely jog értéke, a kötelezettség-vállalás számszerűsíthető összege, ingyenes jogügylet esetén a jogügylet tárgyának értéke.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. .....

.....
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
alapító képviseletében:
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária ***Popovics György***
megyei aljegyző ***a Közgyűlés elnöke***

Készítette és ellenjegyezte:

.....
Dr. Kürtösi Tibor ügyvéd

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI
KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

VI-.269./2015

ELŐTERJESZTÉS

a
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24.-i
ü l é s é r e

Tárgy: Beszámoló a Megyei Területrendezési Terv követelményeinek érvényesüléséről

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: *Pengő Julianna megyei főépítész*

Tisztelt Közgyűlés!

A területrendezési tervek határozzák meg egy adott terület (ország, megye, kiemelt térség) egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervét (KEMTrT) a Közgyűlés 2011. december 15-én fogadta el. (25/2011 (XII. 15.) számú önkormányzati rendelettel módosított, *Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló 22/2005. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelet* és az azt kiegészítő, *a területrendezési ajánlásokról szóló 266/2011 (XII. 15.) számú közgyűlési határozat)*

A tervhez kapcsolódó, Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének módosításában foglaltak érvényesítésére irányuló intézkedésekről szóló 267/2011. (XII. 15.) sz. önkormányzati határozattal elfogadott dokumentum 1.2. pontja szerint:

„A megyei főépítész évente beszámol a Közgyűlésnek arról, hogy a településrendezési tervekhez kapcsolódó munkában és más területrendezési, államigazgatási véleményezési eljárások során hogyan érvényesülnek a megyei területrendezési terv követelményei, ajánlásai."

A megyei területrendezési terv érvényesülésének tapasztalatait alapvetően négy területen célszerű összefoglalni: a területfejlesztéssel, az OTrT-vel, az ágazati tervekkel és a településrendezési tervekkel való összhang kialakítása, biztosítása tekintetében.

1. Kapcsolat a terület- és településfejlesztéssel

A) Területfejlesztés

A területfejlesztés és a területrendezés két szorosan összefüggő eszköz, melyek a területi folyamatok befolyásolására, a hosszú távon helyes fenntarthatóság felé irányítására szolgál. A megyei területrendezési terv több tekintetben is befolyásolja – segíti a megye gazdasági fejlődését.

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a funkcionális térségi megközelítés a projektkiválasztási eljárásrenden és a Területi Kiválasztási Kritériumok meghatározásán keresztül a területfejlesztésben is markánsan érvényesíthető. Ez leginkább a vonalas létesítmények fejlesztése tekintetében érhető tetten.

A megyében jelentős igény mutatkozik mind településen belüli, mind települések közötti kerékpárutak, biztonságosan kerékpározható útvonalak kialakítására. Összhangban az országos elképzelésekkel, a megyei területrendezési tervben (2011) és a megyei területfejlesztési koncepcióban is kiemelten szerepel ezen utak hálózatos kialakítása. Annak érdekében, hogy ez a hálózatosodás létrejöjjön, illetve kialakulhasson a megye kerékpáros „gerinc" útvonala, az ITP a források 60%-át különíti el azon országos és térségi kerékpárút hálózati elemek megvalósítására, melyek a már megyei területrendezési tervben is kijelölésre kerültek.

B) Településfejlesztés

A Belügyminisztérium a „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – **Integrált Településfejlesztési Stratégiák** kidolgozása" című projekt keretében

szakmai támogatást biztosított a járásszékhely városok önkormányzatai részére Integrált Településfejlesztési Stratégiájuk (ITS) elkészítéséhez, felülvizsgálatához és szükség esetén településfejlesztési koncepció kidolgozásához. Megyénkben Tata, Oroszlány, Kisbér és Esztergom vett részt a programban. Az érintett városok igényeire épített, de egységes módszertan alapján elkészült ITS-eket a Közgyűlés 2015. június 25.-i ülésén véleményezte.

A projekt a lezárásához közeledik, a részt vevő 4 járásszékhely városban az ősz folyamán elfogadásra kerülnek az új, a 2014-2020 időszak fejlesztéseit megalapozó integrált településfejlesztési stratégiák.

2. Kapcsolat az Országos Területrendezési Terv törvénnyel

A megyei területrendezési terv felülvizsgálata

Hatályos megyei területrendezési tervünk a 2008. évi L. törvénnyel elfogadott OTrT alapján készült. Az OTrT-t 2013. folyamán felülvizsgálták, a módosítás 2014. január 1.-én lépett hatályba, rendelkezése szerint az új megyei terv közgyűlési jóváhagyását 2015. december 31.-ig kellene elvégezni.

Ez évben azonban, az 1032/2015. (I. 30.) kormányhatározat alapján megkezdődött az építésügy átfogó korszerűsítése, mely a terület- és településrendezéstől a tervezésen és a hatósági eljárásokon át az építészeti oktatásig öleli fel a szakterület egészét. Több mint fél éves előkészítő munka után a Kormány nemrég 15 témakörrel foglalkozó, összesen 57 pontból álló intézkedési tervet fogadott el. **(1567/2015 (IX.4.) kormányhatározat)** A 7. témakör új területrendezési, településfejlesztési és -rendezési tervrendszer kialakítását tűzte ki célul.

Ennek keretében már ez év végéig kidolgozásra kerülnek különböző területi szintekre vonatkozó területrendezési tervek egy időben történő készítésének és elfogadásának jogszabályi feltételei, így az OTrT és megyei területrendezési tervek összhangja minden esetben biztosíthatóvá válik. Módosulni fog továbbá a területrendezési tervek és településrendezési eszközök tartalmi követelményrendszere, összhangban a terület- és településfejlesztési tervezéssel.

A jogszabályi háttér megteremtődése után fog elkészülni az új tervezési rendszerben az ország és a kiemelt térségek területrendezési terve, valamint ezzel párhuzamosan koordinálni és **finanszírozni fogják a megyei területrendezési tervek módosítását** is. **Ezen feladatok várható határideje 2017. december 15.**

3. Kapcsolat az ágazati tervekkel

A megyei területrendezési terven belül a megye térszerkezeti terve tartalmazza a közlekedési hálózat meglévő és tervezett elemeit. Ezek állapotáról és tervezett fejlesztéséről külön előterjesztés készült.

4. Kapcsolat a településrendezéssel

A) Településrendezési tervezés jogszabályi változásai:

Az átalakuló építésügyi szabályozás részeként *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* a településrendezési eszközök tartalmi követelményei, illetve azok egyeztetésének és elfogadásának rendje tekintetében fokozatosan átveszi - átvette az OTÉK *(az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet)* szerepét.

Ez azt jelenti, hogy 2013. január 1.-e után településrendezési tervet módosítani a 314/2012-es szabályai szerint, de az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével lehet, ez év, tehát 2015. december 31.-ig. Az így elkészült tervek a 314/2012 45.§. (1) szerint 2018. december 31.-ig alkalmazhatók.

Abban az esetben, ha a településrendezési terv módosítása ez év végéig nem kerül elfogadásra, a készülő tervet már a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével kell megalkotni. Ez praktikusan azt jelenti, hogy teljes településre kell teljes körű felülvizsgálatot készíteni, hiszen a követelmények mások, és a jelkulcs sem feleltethető meg a hatályos tervekben szereplő jelkulcsoknak.

Mindez azért jelent problémát különösen a kisebb településeknek és különösen most, a 2014 – 2020-as uniós fejlesztési források megnyílásának idején, mert

1. A teljes körű felülvizsgálat forrásigénye jelentős: mind az állami alapadatok beszerzése – a települési tervek a hiteles földhivatali alaptérképre kell készüljenek -, mind a figyelembe veendő szakági követelmények, adatbázisok (a természetvédelemtől a katasztrófavédelemig) beszerzése, mind pedig maga a tervezés nagy arányban veszi igénybe a települések amúgy is szűkös költségvetését. Az 1567/2015 (XI. 4.) kormányhatározattal elfogadott, „Az építésügy átalakítását célzó intézkedési terv" 7.6. pontja az ingyenes ingatlan-nyilvántartási és topográfiai térképek szolgáltatásának 2016. június végi határidővel történő kialakítására irányul, a szakági adatszolgáltatásokról és adatbázisok átadásáról azonban nem rendelkezik.

2. A teljes körű felülvizsgálat időigénye jelentős: csupán a véleményezésre nyitva álló idők 4 hónapot tesznek ki, nem beszélve a tervezés, a dokumentáció összeállításának szintén jelentős időigényéről. Természetesen ez önmagában nem baj, sőt szükséges is, hiszen a készülő terv hosszú időre meg fogja határozni a település jövőjét.

A probléma tehát ott jelentkezhet, ahol úgy kívánnak uniós forrást igénybe venni 2015. december 31. és 2018. december 31. között – bármely OP-ból – hogy a településrendezési terv még nem, vagy nem pontosan azt tartalmazza, amire pályázni kívánnak. Ez esetben az uniós pályázat időbeli késedelmet szenvedhet, és a tervezett/szükséges saját forrás is csökken a rendezési tervre fordítandó összeggel.

Erre több fórumon is felhívtuk az Irányító Hatóság illetve a kormányzat figyelmét, javasolva, a 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendeletben szereplő határidők módosítását. Szükséges lenne, hogy bizonyos szigorú (terület- és településfejlesztési és rendezési, és szakhatósági) feltételek megléte esetén a 2015. december 31. és 2018. december 31. közötti időszakban is lehetőség legyen a minden más (terület- és településfejlesztési, stb.) követelménynek megfelelő, uniós források felhasználását biztosító módosításokra a teljes felülvizsgálat előtt is lehetőség nyíljon. Természetesen a teljes felülvizsgálat 2018. december 31.-ig történő elvégzését továbbra is meg kell tartani. Ehhez nagy segítséget fog jelenteni az állami alapadatokhoz való ingyenes hozzáférés biztosítása.

B) Településrendezési terv módosítások a megyében

A megye területrendezési feladata a megyei területrendezési terv elhatározásainak érvényre juttatása a települési tervek véleményezése során. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján elmondható, hogy a terv elhatározásai bekerültek a településtervezéssel foglalkozó önkormányzati vezetők és szakemberek napi gyakorlatába, nagyrészt elfogadják a terv alapján adott javaslatokat.

Komárom-Esztergom megye településeinek rendezési tervi ellátottsága jónak mondható, minden település rendelkezik hatályos településszerkezeti tervvel, és 3 település már ez évben megkezdte a 314/2015 (XI. 8.) Kormányrendelet szerinti új településrendezési eszközök elkészíttetését.

Az érvényes rendezési tervvel rendelkező településeken is folyik településrendezési tevékenység. A településrendezési terveknek követniük kell a település fejlesztési elképzeléseinek valamint a megyei területrendezési tervnek az alakulását, fejlődését, változását.

A régebben készült tervek a változó gazdasági – társadalmi környezet hatására szorulnak felülvizsgálatra. A tervkészítés során van mód feltárni a tervezett hasznosítás várható környezeti, gazdasági és társadalmi hatásait is, ezért fontos, hogy az egyeztetés nyílt módon, és a törvényi határidők betartásával történjen. Ugyanakkor fontos tudni, hogy a településrendezési tervek gazdái a települési önkormányzatok, a tervezési folyamat elindítása végig vitele, koordinálása és lezárása is az ő hatáskörük.

2014. november 1. és 2015. szeptember 1. között 24 település 29 db települési rendezési tervét vetettük össze a megyei terv követelményeivel. Az elmúlt időszakban elfogadott, véleményezett, illetve véleményezésre beérkezett tervek felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

A véleményezések során a Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló, 25/2011. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 22/2005. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelettel ellentétes igény nem merült fel.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a tájékoztatás megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2015. szeptember 16.

Popovics György

Határozati javaslat

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a megyei területrendezési terv követelményeinek érvényesüléséről, a megye aktuális területrendezési feladatairól szóló beszámolót.
2. kezdeményezi, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* módosításával a 2015. december 31. és 2018. december 31. közötti időszakban is lehetőség nyíljon a minden más (terület- és településfejlesztési, és rendezési, valamint szakhatósági) követelménynek megfelelő településrendezési terv módosítások elvégzésére és elfogadására, amennyiben azok uniós források felhasználását biztosítják.
3. kezdeményezi, hogy az 1567/2015 (XI. 4.) kormányhatározat 7.6. pontja alapján a terület- és településrendezési tervek elkészítéséhez szükséges állami ingatlan-nyilvántartási, topográfiai térképi és távérzékelési adatbázisokon túl a szakági adatbázisok díjmentességét biztosító jogszabályi és finanszírozási feltételek is kerüljenek kidolgozásra.
4. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a 2. és 3. pontban foglalt kezdeményezést az érintett tárcákhoz juttassa el.

Felelős: Popovics György elnök

Határidő: 1. folyamatos
2. – 3. 2015. szeptember 30.

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna, megyei főépítész

1. sz. melléklet

2014. november 1 – 2015. szeptember 1 között véleményezett településrendezési tervek

Település	Tervezési terület(ek) elnevezése	Terv állása	Megjegyzés
Almásfüzitő	Hét részterületet érintő SZT HÉSZ módosítása	Véleményezési szakasz	
Bábolna	Öt részterületet érintő SZT HÉSZ módosítása	Véleményezési szakasz	
Bajót	településrendezési eszközök felülvizsgállata és aktualizásálása	Véleményezési szakasz	
Bakonybánk	Egres-dűlői major (Bánki Donát Ipartelep) SZT HÉSZ módosítás	3/2015 (I.28.) hat (SZT módosítás) 2/2015(I. 28.) ör. (HÉSZ módosítás)	Egyszerűsített eljárás 87/2003(X.29.) hat és 8/2003 (X.30.) ör módosítása. Megtalálható: www.bakonybank.hu
Dad	Két belterületi telektömböt érintő településrendezési terv módosítás	5/2015. (IV.1.) ör. (HÉSZ módosítás)	egyszerűsített eljárás www.dad.hu
Dorog	Tizenhárom részterületet érintő SZT HÉSZ módosítás	egyeztető tárgyalás 2015.02.25. megismételt egyeztetés 2015.04.14.	Az egyeztető tárgyaláson nem vettünk részt, mert a terv a KEMTrT-nek megfelel.
Dömös	Kerékpárút nyomvonal módosítása DINP Látogatóközpont miatt	Véleményezési szakasz	
Dunaalmás	Helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítás	Véleményezési szakasz	
	Kikötő bővítése	Véleményezési szakasz	
Esztergom	Déli városrész településrendezési tervének módosítása	Véleményezési szakasz	Az intermodális csomópont kiépítése érdekében szükséges településrendezési terv módosítás
Héreg	Települési terület SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz	
Kerékteleki	81. sz. főút megerősítése érdekében szükséges SZT HÉSZ módosítás	54/2014. (XI.18.) hat (SZT módosítás) 11/2014 (XII.2.) ör. (HÉSZ módosítás)	Egyszerűsített eljárás
Komárom	4/B a város 16 részterületét érintő módosítás-csomag	Véleményezési szakasz	E-mail-en érkezett, anyag elektronikusan elérhető; Egyszerűsített eljárás
	4/C	Véleményezési szakasz	E-mail-en érkezett, anyag elektronikusan elérhető

Kömlőd	Két részterület SZT HÉSZ módosítása	Véleményezési szakasz;	Egyszerűsített eljárás;
Nagyigmánd	Kilenc részterületet érintő SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz	
Naszály	Grébics-puszta SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz; Egyeztető tárgyalás erdőterület érintettsége miatt 2015. 01. 06.;	Kavicsbánya nyitás miatt
Oroszlány	Külterületen részmódosítás hulladékudvar kialakítására	Véleményezési szakasz	
Sárisáp	Belterületen SZT HÉSZ módosítás	16/2015. (III. 17.) hat (SZT módosítás) 5/2015. (III. 17.) ör. (HÉSZ módosítás)	
Székszend	Egységes szerkezetbe foglalás, digitalizálás és az ezek során szükséges módosítások elvégzése	Véleményezési szakasz	A település egyszerűsített eljárást kért, de teljes közigazgatási területre 2002 óta először készülő terv okán teljes eljárást kell lefolytatni.
Szomód	Által-ér völgyi kerékpárút nyomvonal miatt szükséges módosítás	Véleményezési szakasz	Egyszerűsített eljárás
Tárkány	Ölbő-puszta SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz	
Tata	Kakas utcai mg. üzemi terület	Véleményezési szakasz	Egyszerűsített eljárás
Tatabánya	Bánhida, Turul u. SZT HÉSZ felülvizsgálat	Véleményezési szakasz	Megismételt véleményezési eljárás 2015.04.
	Bánhida, Madách-kert SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz	Megismételt véleményezési eljárás 2015-ben
	"Ipari Park" (7876/6;/11;/12 hrsz)	Véleményezési szakasz	Egyszerűsített eljárás
	Észak-Vértes területére vonatkozó SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz	
	"Óváros, Cseri Strand és környezete" településrendezési eszközeinek módosítása	Véleményezési szakasz	
Tokodaltáró	Lakóterületet érintő SZT HÉSZ módosítás	Véleményezési szakasz	

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2015. szeptember 24-ei ülésére

Tárgy: **A Települési Pályázati és Fejlesztési Alappal kapcsolatos döntések**

Előterjesztő: **Popovics György, a közgyűlés elnöke**

Előadók: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző,
Petrikné Molnár Erika főosztályvezető
Hummel Rudolf osztályvezető

E4

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés egyrészt a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapra beérkezett támogatási igényekhez kapcsolódó döntéseket készíti elő, másrészt egy pályázati elszámolás elfogadását kéri, illetve javaslatot tesz az Alap szabályzatának módosítására.

A Települési Pályázati és Fejlesztési Alapon az előterjesztés elkészítésekor rendelkezésre álló összeg **18.559.731 Ft** volt.

A) TÁMOGATÁSI IGÉNYEK ELBÍRÁLÁSA

1.) Bokod Község Önkormányzatának kérelme

Az önkormányzat még 2015. június 16-án támogatási kérelmet nyújtott be az Alap „nyertes pályázatok sajátforrás igényének teljes vagy részbeni megelőlegezése" jogcímre az Arany János utca mintegy 130 méter hosszú szakaszának felújítására és az integrált egészségház átalakítására irányuló hazai pályázatuk saját forrásrészének kiegészítésére. A pályázatot a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen hirdetette meg az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására.

A benyújtott kérelem a 2015. június 25-ei ülésen megtárgyalásra került és a 85/2015. (VI.25.) számú határozatban feltételes támogatásáról biztosította a közgyűlés az önkormányzatot a hazai pályázatuk elbírálásától függően.

Bokod község polgármestere 2015. szeptember 4-ei levelében arról tájékoztatott, hogy a fenti tárgyú pályázaton csak az Arany János utca felújítás részesült – csökkentett mértékű – támogatásban. Ezért módosított kérelmet nyújtott be, csökkentett támogatási igénnyel.
A fejlesztés költsége 12.177.000 Ft. **Az Alapból igényelt támogatás összege 1.827.000 Ft.**
A kérelem a Szabályzatban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelel, javasolom támogatását.

2.) Kömlőd Község Önkormányzata

Az önkormányzat még 2015. július 10-én támogatási kérelmet nyújtott be az Alap „nyertes pályázatok sajátforrás igényének teljes vagy részbeni megelőlegezésére falu és tanyagondnoki mikrobusz beszerzéséhez".
Az önkormányzat ugyanis támogatási kérelmet nyújtott be a 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelet alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére, kistérségi közlekedési szolgáltatás fejlesztésére, falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű (mikrobusz) beszerzésére. E pályázat keretében a fejlesztés ÁFA tartalma nem tartozott a támogatható tevékenységek közé.

Az önkormányzat 7.990.000 Ft összegű támogatásban részesült. A projekt teljes költségvetése 10.500.000 Ft, ami az önerőt jelentő ÁFA tartalom mellett magában foglalja a projektmenedzsment költségeket is.

Az Alapból igényelt támogatás összege **2.500.000 Ft.**

A kérelem a Szabályzatban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelel, javasolom támogatását.

B) PÁLYÁZATI ELSZÁMOLÁS ELFOGADÁSA

Bakonyszombathely Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) a megyei közgyűlés 129/2014. (XI.27.) számú közgyűlési határozatával részesült 2.500.000,- Ft visszatérítendő kamatmentes támogatásban az új 3 csoportos óvodájának építészeti tervei (engedélyezési tervdokumentáció) elkészítésére, valamint további 500.000 Ft összegben az óvodát érintő ingatlanfejlesztés előkészítésére (tereprendezés). Fenti tárgyban a támogatási szerződés aláírására 2014. december 12-én került sor.

Az önkormányzat a támogatási szerződésben rögzített időpontig (2015. április 30.) határidőben elszámolt, azonban az elszámolás tartalmi elfogadása – a tartalom változásai miatt – közgyűlési döntést igényel.

Az elszámolás alapján a bizonylatok áttekintését követően megállapítható, hogy az önkormányzat az építészeti tervek (engedélyezési tervdokumentáció) elkészítésére a támogatási szerződésben rögzített 2.500.000 Ft helyett bruttó 2.286.000 Ft támogatást, míg tereprendezési feladatokra pedig 500.000 Ft helyett 714.000 Ft. támogatást használt fel. Azaz a közgyűlés előzetes jóváhagyása nélkül csoportosított át összeget a két cél között.

Változott a műszaki tartalom is. A tereprendezésre a kérelem benyújtásakor árajánlat adása céljából megkeresett vállalkozó időközben nem tudta vállalni a munkálatokat. Az önkormányzat egy másik helyi vállalkozót bízott meg a munkák elvégzésével. A tereprendezési munkálatok azonban már nem részleges, hanem az új óvoda teljes területére vonatkoztak Az önkormányzat 2015. július 21-én írásban jelezte, hogy a korábbi műszaki tartalom megváltoztatásának oka az volt, hogy a 2092 m2-es óvodaépület és környezetét egy munkával és egységesen kívánták megvalósítani, nem pedig ütemekre bontva.

Tekintettel arra, hogy ésszerű az óvoda teljes területének egy felvonulással, egy vállalkozóval történő egységes tereprendezése, a fejlesztés előkészítettségének erősítése, ezért az átcsoportosítás indoka elfogadható. Ezen túl - a tervezésen megtakarított 214 ezer Ft átcsoportosítása mellett - további saját forrást is invesztált az önkormányzat a tereprendezés teljes körű finanszírozása érdekében. Ezen okokra tekintettel javasolom a felhasználás, a megítélt támogatás célok közötti forrás átcsoportosítás utólagos elfogadását és az elszámolás tudomásul vételét. Ugyanakkor az alap szabályzatának módosítása során az ilyen esetekre vonatkozóan javaslattal fogok élni.

C) AZ ALAP SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

A Települési Pályázati, Fejlesztési Alap a „Települési Pályázati Alap", valamint a „Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Katasztrófa Alapja" összevonásával, és átdolgozásával - a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 139/2012. (XI.29.) számú közgyűlési határozatával - létrehozott Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis major Alap jogutódja. Az Alap szabályzatának legutóbbi módosítására 2014 márciusában került sor, amikor a vis major alap megszüntetéséről döntött a közgyűlés.

A jelenlegi módosítást azt teszi szükségessé, hogy a települési önkormányzatok részére várhatóan ez évben nyílnak meg azok az uniós források, melyek lehetővé teszik fejlesztési törekvéseik megvalósítását és a megyei önkormányzat inkább a kapcsolódó fejlesztési célú pályázatok előkészítéséhez, valamint az elnyert fejlesztési támogatások esetén a saját forrás részbeni vagy teljes megelőlegezéséhez, illetve a nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozásához nyújtson visszatérítendő kamatmentes támogatást az egyéb kisebb léptékű fejlesztések finanszírozása helyett. A támogatási célok szűkítését az is alátámasztja, hogy az Alapban lévő pénzösszeg nem teszi lehetővé a benyújtott igények korlátlan támogatását, mindenképpen súlyozni kellene a támogatandó célok között. Éppen ezért javasolom a Szabályzatból elhagyni a támogatható célok közül a fejlesztések (települések fejlődését, az önkormányzati feladatellátás jogszabályi megfeleltetését biztosító, az ellátás színvonalát javító, hiányt pótló fejlesztések) finanszírozásához nyújtott támogatási formát.

A benyújtott kérelmekhez csatolt mellékleteknél javasolom a szabályzatban előírni, hogy a kérelmező önkormányzat határozatban vállalja a támogatás visszafizetését és kiemelt kezelését az önkormányzat pénzügyi kötelezettségei között.

Fontos változás a visszafizetési határidő lerövidítése (a támogatás összegének megfelelően a visszafizetés időtartama 12-ről 10, 18-ról 16, 24-ről 20 hónapra csökken), mely csökkentés a támogatott önkormányzatoknak szinte észrevehetetlen, azonban a megyei önkormányzat részére felgyorsul a pénzeszköz visszapótlás üteme.

Ugyancsak az Alap gyors feltöltődését szolgálja az az előírás is, mely szerint egy összegben kell visszafizetnie a támogatást a támogatottnak, ha annak fedezete más pályázati forrásból befolyik az önkormányzathoz.

A támogatási eljárások során tapasztaltak vetették fel azt a módosítási igényt, hogy deklaráljuk a szabályzatban azt a fontos követelményt, hogy a támogatás csak a támogatási szerződésben rögzített támogatási összeg erejéig és az abban rögzített célokra használható fel, a támogatási formák és célok között a támogatott önállóan nem csoportosíthat át pénzösszegeket. A módosítási javaslat tartalmazza a fenti követelmény megsértésének szankcióját is.

A módosítási javaslat bevezeti, hogy az Alapot szükség esetén a Közgyűlés a települési önkormányzatoknak nyújtott előkészítési, projektmenedzsmenti feladatok ellátásához szükséges költségek megelőlegezésére a települési pályázatokkal le nem kötött és rendelkezésre álló források egészére kiterjedően is igénybe veheti. A visszapótlási kötelezettséggel igénybevett összegről - a közgyűlés elnökének kezdeményezésére - a Közgyűlés dönt.

A Szabályzatban több kisebb, inkább stilisztikai, mint érdemi módosítást is javasolok, illetve indítványozom az egyértelműség érdekében a korábbi Szabályzat hatályon kívül helyezését és az új Szabályzatnak – elfogadása esetén – 2015. október 1-jétől való hatályba léptetését. Természetesen a korábban benyújtott és elfogadott pályázatokra továbbra is a régi eljárásrend alkalmazandó. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadják el a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működéséről szóló Szabályzat tervezetét a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.

Tatabánya, 2015. szeptember 13.

Popovics György

I.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) támogatja Bokod Község Önkormányzata kérelmét, és 1.827.000 Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapjából az Arany János utca felújítására.

2) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2015. október 15.
Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

II.
Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1) támogatja Kömlőd Község Önkormányzata kérelmét, és 2.500.000 Ft visszatérítendő kamatmentes támogatást hagy jóvá a Települési Pályázati és Fejlesztési Alapjából új gépjármű (mikrobusz) beszerzésére
2) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a szabályzat melléklete szerinti támogatási szerződést megkösse a kedvezményezettel.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2015. október 15.
Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

III.
Határozati javaslat

A Komárom- Esztergom Megyei Közgyűlés

1) jóváhagyja Bakonyszombathely Önkormányzatával 2014. december 12-én aláírt, a VI/247/3/2014 iktatószámú támogatási szerződéshez kapcsolódó, „Bakonyszombathelyi óvoda építészeti terveinek elkészítése és az ingatlanfejlesztés előkészítése" tárgyában 2015. április 30-án benyújtott szakmai és pénzügyi elszámolást. Ezzel egyidejűleg tudomásul veszi a támogatási célok közötti forrásátcsoportosítást és a projekt módosított műszaki tartalmát.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: azonnal
Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf osztályvezető

IV.
Határozati javaslat

A Komárom- Esztergom Megyei Közgyűlés

1) 2015. október 1-jei hatállyal elfogadja a 2014. március 1. napjával átalakított Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működését biztosító Szabályzatot a melléklet szerinti tartalommal.
2) 2015. szeptember 1. napjával hatályon kívül helyezi a 12/2014. (III.7.) számú közgyűlési határozat 1. számú mellékletét a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működéséről szóló Szabályzatot

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2015. szeptember 24.
Hivatali végrehajtásért felelős: *Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző*
Petrikné Molnár Erika főosztályvezető

.../2015. (... ...) számú közgyűlési határozat melléklete

Szabályzat
a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap működéséről

Az Alap célja, hogy kamatmentes visszatérítendő támogatást nyújtson a megye települési és nemzetiségi önkormányzatainak fejlesztési törekvéseik megvalósításához, valamint szükség esetén biztosítsa a megyei önkormányzat kötelező – a települések fejlesztéseinek előkészítéséhez, megvalósításához kapcsolódó - előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátása költségeinek megelőlegezését.

Az Alap pénzeszközeit a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Támogató) mindenkori költségvetésében külön soron szerepelteti, szükséges feltöltéséről esetileg dönt.
Az Alap összege önkéntes hozzájárulással növelhető.
Az Alap pénzeszközeit elkülönített számlán kell kezelni. A visszafizetéseket a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) kíséri figyelemmel és késedelmes fizetések esetén gondoskodik a felszólítások (továbbiakban: Közgyűlés). A visszafizetések az Alap összegéhez hozzáadódnak.
A Támogató fenntartja magának a jogot az Alap forrásainak csökkentésére, kivonására, a folyósítások felfüggesztésére, amennyiben a kötelező feladatok ellátása illetve az önkormányzat fizetőképessége a kockázatos minősítést túllépi, illetve veszélybe kerül.

I. Az Alapból nyújtható támogatás formája: kamatmentes visszatérítendő támogatás.

II. A támogatás feltételei:

1. Támogatásra jogosult az a települési/nemzetiségi önkormányzat (továbbiakban önkormányzat), ahol

- a lakónépesség 2500 fő alatti, vagy
- amely éves költségvetési főösszege – fejlesztési pályázatnál leszámítva belőle a pályázott fejlesztési támogatás kiadásait – nem haladja meg a 350 millió Ft-ot*. A Közgyűlés indokolt esetben - egyhangú szavazással - a költségvetési főösszeg maximumától eltekinthet.

(* A közös hivatalok, illetve társulások székhelyeként funkcionáló önkormányzatok esetében a közös hivatalok, illetve a társulásban működtetett intézmények költségvetéséből csak a pályázatot benyújtó önkormányzatra eső hányad kerül figyelembevételre. Ezt a pályázónak külön kell kimunkálnia.)

2. Támogatható célok:

a) fejlesztési célú pályázatok előkészítése (tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, esélyegyenlőségi tervek, illetve a pályázati kiírásban feltételként szereplő egyéb tervek, tanulmányok),

b) elnyert fejlesztési célú pályázati támogatás esetén a saját forrás részbeni vagy teljes megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása.

Az Alapot szükség esetén a Közgyűlés a települési önkormányzatoknak nyújtott előkészítési, projektmenedzsmenti feladatok ellátásához szükséges költségek megelőlegezésére a települési

A törlesztő részletek pontos összegét, a visszafizetés határidejét és az Alap számlaszámát, amire a visszafizetést utalni kell, a támogatási szerződés tartalmazza.
A visszafizetést a támogatott a fentiekben meghatározottaktól eltérően, havi részlet helyett egy összegben is teljesítheti, erről azonban a szerződés megkötésekor, vagy a visszafizetés teljesítésekor a támogató felé - a tervezhetőség érdekében - nyilatkoznia kell. Egy összegben - a bevétel napjától számított 30 napon belül - kell visszafizetni a támogatást, ha a megelőlegezett összeg más pályázati támogatásból megtérül. Ez esetben be kell nyújtani a pályázati támogatás utalásának tényét bizonyító értesítő hitelesített másolatát is. A szerződéskötéstől eltérő egyösszegű visszafizetésnél a támogatási szerződést módosítani kell a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

10. Halasztási kérelem:

Amennyiben a támogatott a visszafizetést a szerződésben meghatározottak szerint nem tudja teljesíteni, és a hónap utolsó napjának eredménytelen eltelte előtt 10 nappal ezt a támogató felé – a késedelem okának és a visszafizetés megkezdésének vagy folytatása időpontjának megjelölésével - írásban jelzi, a Közgyűléstől a visszafizetési kötelezettség alól átmeneti időre halasztást kaphat. A halasztás maximum egy év türelmi időt jelent, amelyet egy támogatott egy visszafizetési ciklusban csak egyszer vehet igénybe.
Amennyiben a támogatott nem jelzi, hogy fizetési nehézségei vannak, de az esedékességkor nem fizet, a Hivatal 15 napon belül felszólítást küld a támogatottnak, amelyben kötelezi a teljes tartozás 8 napon belüli megfizetésére. A fizetési határidőt követő 30 nap eltelte után a támogató – a támogatási szerződéshez csatolt felhatalmazó levél alapján – inkasszót nyújt be.

11. Adatváltozások, a pályázati tartalom vagy a támogatás felhasználása változásának bejelentése:

A támogatott köteles a szerződés időtartama alatt a szerződést érintő adatokban, a támogatott fejlesztés tartalmában, költségeiben, a megvalósítás időtartamában történő változásokat, azok okait 15 napon belül a Támogatónak bejelenteni, illetve azok jóváhagyását kezdeményezni..
A támogatás csak a támogatási szerződésben rögzített támogatási összeg erejéig és az abban rögzített célokra használható fel, a támogatási formák és célok között a támogatott önállóan nem csoportosíthat át pénzösszegeket. Az esetlegesen felszabaduló források felhasználására csak a Támogató előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.

Pályázati sajátforrás teljes vagy részbeni megelőlegezése esetén, amennyiben a más forrásból származó támogatási összeg valamilyen okból csökken, és ez magával vonja az önerő mértéknek csökkentését is, arányosan csökkenteni kell az Alap támogatási mértékét is. A szerződés módosításáról a Közgyűlést utólagosan tájékoztatni kell. A felszabaduló támogatást a támogatott köteles a szerződésmódosítás aláírásának dátumát követő 5 munkanapon belül visszafizetni a támogatási szerződésben szereplő, Támogató által megadott számlaszámra.
Az adatokban bekövetkező változások bejelentésének, a pályázati tartalom, támogatás felhasználás változása iránti kérelem elmulasztása esetén, ideértve a banki hiteltörlesztés átütemezését is, a Közgyűlés esetileg dönt a mulasztás szankcionálásáról.

12. Elszámolás:
A támogatott köteles a támogatás felhasználásáról a szerződésben foglalt pénzügyi teljesítési határidőt követő 30 nap elteltével - számlamásolatokkal igazoltan - elszámolást benyújtani a Támogatónak, nevesítve a kísérőlevélben az „Alap elszámolás" tárgykörét.

Elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok:

- A támogatási szerződés 1. sz. mellékletében szereplő kitöltött elszámoló lap,
- Tervek, tanulmányok esetében hitelesített számlamásolatok, teljesítésigazolások, a kifizetés tényét igazoló bizonylat, valamint az elkészült terv, tanulmány bemutatása, engedélyes tervek esetében az engedélyező hatósághoz történő benyújtás tényét igazoló dokumentum, vagy maga az engedély hitelesített másolata.
- Pályázati sajátforrás megelőlegezése, *nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása esetén* az építési beruházásoknál, felújításoknál a támogatott köteles a pályázati cél megvalósulását igazoló műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, nem építési jellegű projekteknél a pályázati cél megvalósulását igazoló dokumentumok, továbbá a kifizetett számlák hitelesített másolatát benyújtani.

A megyei önkormányzat előkészítési és projektmenedzsmenti feladatellátásához szükséges költségek Alapból történő megelőlegezése esetén a felhasználásról, illetve a visszapótlás teljesüléséről a megyei közgyűlés elnöke utólagosan számol be a Közgyűlésnek.

13. Szankció:
Az a Támogatott, aki a szerződéses kötelezettségeinek nem tesz eleget, a támogatásból 3 évre kizárható. A kizárásról – a támogatás odaítélésének megfelelő eljárásban – a Közgyűlés dönt.

III. Záró rendelkezések:

1. Jelen szabályzat 2015. október 1-jétől hatályos azzal, hogy rendelkezéseit a 2015. október 1-je után benyújtásra kerülő pályázatok esetében kell alkalmazni.

2. A 2015. szeptember 30. napján hatályon kívül helyezett 12/2014. (III.7.) számú közgyűlési határozattal létrehozott Települési Pályázati, Fejlesztési Alap, valamint a 2014. február 28-ától hatályon kívül helyezésre került 139/2012. (XI.29.) számú közgyűlési határozattal létrehozott Települési Pályázati, Fejlesztési és Vis major Alap szerint folyósított, de még le nem zárult pályázatok esetében továbbra is a folyósítás idején hatályos szabályzatokat kell alkalmazni.

Tatabánya, 2015. szeptember 24.

Popovics György

Fejlesztési pályázatok előkészítése, nyertes pályázatok sajátforrás igényének teljes vagy részbeni megelőlegezése, illetve fejlesztések visszatérítendő kamatmentes támogatásokhoz szükséges mellékletek

1. sz. melléklet

Pályázati adatlap

a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatásához

A pályázó önkormányzat adatai	
megnevezése	
székhelye	
államháztartási törzsszáma	
adószáma	
számlavezető bankja	
költségvetési elszámolási számlaszáma	
állandó lakosainak száma a pályázat benyújtása évének január 1-jén (fő)	
költségvetésének főösszege a pályázat benyújtásának évében (eredeti előirányzat E Ft-ban): ÖNHIKI támogatásban részesült	igen nem . évben
A pályázati cél megjelölése (aláhúzással)	1. fejlesztési célú pályázatok előkészítése 2. pályázati saját forrás teljes vagy részbeni megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása

1. „Fejlesztési célú pályázatok előkészítése" cél esetén:

A támogatással megvalósuló terv/tanulmány elkészítésének teljes költsége (árajánlat alapján, E Ft-ban)	
Az Alapból igényelt támogatás (E Ft-ban)	
A terv/tanulmány megrendeléséről szóló, illetve a tervezési díj saját forrását vállaló testületi határozat száma	

A tervezés várható kezdése	
A tervezés várható befejezése	
A pályázati forrás megnevezése, amelynek előkészítéséhez a támogatást kérik	
A pályázat benyújtásának tervezett időpontja	
A tervre/tanulmányra alapozott projekt megnevezése	
A projekt becsült költsége (E Ft)	
A projekt tervezett kezdése	
A projekt tervezett befejezése	
A projekt megvalósítására vonatkozó testületi határozat száma	

2. „Pályázati saját forrás teljes vagy részbeni megelőlegezése, nem támogatott, de indokolt projektelemek, kiadások előfinanszírozása" cél esetén:

Igényelt támogatás mértéke (E Ft)	
Forrás megnevezése, melyhez az önerős megelőlegezését kéri	
A másik forrásból megítélt támogatás összege és formája (E Ft)	
A fejlesztés összköltsége (E Ft)	
A projekt tervezett kezdése	
A projekt tervezett befejezése	

Az önkormányzat az ÁFA visszaigénylésére nem jogosult/jogosult: ..... %-ban

Kijelentjük, hogy a pályázati adatlapon és annak mellékleteiben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: ....., 201 . .....hó ..... nap

Ph.

....

polgármester **jegyző**

2.sz. melléklet

Támogatási szerződés minták

Szerződésszám:

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatására

FEJLESZTÉSI CÉLÚ PÁLYÁZAT előkészítésére

Amely létrejött egyrészről **a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4. adószáma. 15729583-2-11, az alap számlaszáma: 10036004-00320229-00000024) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, mint támogató (továbbiakban: Támogató), **másrészről:**..... **Önkormányzata** (székhelye: ....., adószáma: ....., számlavezető bankja: ....., számlaszáma: .....) képviseletében eljár .....polgármester, mint támogatott (továbbiakban: Támogatott), együttesen Szerződő Felek között, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés .../20...(... ...).sz. határozata alapján, az alábbi napon, a következők szerint:

1. **A támogatás célja:**
   Kamatmentes visszatérítendő támogatás biztosítása Komárom-Esztergom megye önkormányzatai számára a benyújtandó fejlesztési célú pályázatokhoz szükséges tervek, tanulmányok elkészítéséhez.
   A támogatással elkészülő terv megnevezése:
   ... ...

illetékes hatóság erre vonatkozó **nyilatkozatát vagy határozatát** – az elszámolással egyidejűleg – a Hivatalnak **megküldeni**. Ha nem engedélyhez kötött a terv/tanulmány megvalósítása, az erről szóló nyilatkozat becsatolása szükséges. Támogatott köteles hitelesített okmányokkal igazolni, hogy az adott tervet pályázat készítéséhez felhasználta és a pályázatot benyújtotta.

c) Amennyiben Támogatott adataiban változás következik be, köteles ezt a tényt a Hivatalnak – a változást tartalmazó okirat megküldésével egyidejűleg – 15 napon belül bejelenteni. Az adatokban bekövetkező változások elmulasztása esetén, a támogató dönt a mulasztás minősítéséről illetve szankcionálásáról.

d) Az elnyert támogatás összegét a folyósítást követő naptári hónap elteltével, havi gyakorisággal azonos összegben kell visszafizetni.

A visszafizetés időtartama:.....hónap

A visszafizetés megkezdésének időpontja: .....

A visszafizetés határideje (utolsó részlet): .....

A havonta esedékes összeg nagysága:.....

e) Amennyiben a támogatott a visszafizetéssel késedelembe esik, a Hivatal 15 napon belül felszólítást küld a támogatottnak, amelyben kötelezi a tartozás 8 napon belüli megfizetésre. A fizetési határidőt követő 30 nap eltelte után a támogató - a támogatási szerződéshez csatolt felhatalmazó levél alapján - inkasszót nyújt be.

f) Az a támogatott, amely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá elszámolási kötelezettségét nem teljesíti vagy hitelt érdemlően nem igazolja az elkészült terv pályázati célú felhasználását, a támogatásból három évre kizárható.

g) Indokolt esetben a visszafizetési kötelezettség teljesítése alól a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés legfeljebb egy évre halasztást adhat.

7. **Támogató jogai és kötelezettségei**

a) Támogató a megítélt támogatást a szerződés aláírását követően 30 napon belül átutalja a Támogatott által megadott bankszámlaszámra. A Támogató jogosult a szerződéstől elállni az alábbi esetekben:

b) a szerződés teljesítése csak részben valósult meg,

c) a Támogatott nem tesz eleget elszámolási kötelezettségének, vagy azzal több mint 3 hónapot késedelembe esik (6./a pont),

d) a Támogatott nem teszi lehetővé a Támogató számára a folyamatos ellenőrzést.

e) A Támogató köteles a szerződéstől elállni, ha a szerződés teljesítése Támogatottnak felróható okból elmarad.

f) Ha a Támogató a c.)-d.) pontban foglaltakra hivatkozással a jelen szerződéstől eláll, a támogatást egyidejűleg visszavonja. Ebben az esetben a jelen szerződés a megkötése időpontjára visszamenő hatállyal megszűnik. A Támogatott a már folyósított támogatást az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő, a folyósítás időpontjától a támogatás összegének tényleges visszafizetése idejéig felszámított kamattal növelve, az elállás időpontjától számított 30 napon belül köteles visszafizetni a Támogató 1. oldalon megjelölt költségvetési elszámolási számlájára, „Alap" megjelöléssel.

8. **Szerződő felek** kötelesek a szerződésben foglaltak teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködni, a szerződést akadályozó körülményekről, tényezőkről egymást haladéktalanul tájékoztatni, azok elhárításában közreműködni.

9. **Jelen szerződés** 6 eredeti egymással mindenben megegyező példányban készült és az elszámolásra vonatkozó 1. sz. melléklettel együtt érvényes, melyből 4 példány Támogatónál, 2 példány Támogatottnál kerül elhelyezésre.

Tatabánya,.... év .....hó ... nap

Támogató részéről:

Popovics György
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke

Pénzügyi ellenjegyező:
Tatabánya, ...

.....
Bodnár Mihály
osztályvezető

Támogatott részéről:

.....
polgármester

Jogi ellenjegyző:
Tatabánya, ...

.....
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
aljegyző

1.sz. melléklet a..... sz. támogatási szerződéshez

ELSZÁMOLÁSI LAP

A pályázó neve: ..... **Önkormányzata**

Pályázati cél/tevékenység megnevezése: .....

Megítélt kamatmentes visszatérítendő támogatás: ...,-Ft

Támogatási forrás: Települési Pályázati, Fejlesztési Alap

KIADÁS JOGCÍME	ÖSSZEG (FT)	AZ ALAPBÓL FEDEZETT ÖSSZEG (FT)	SZÁMLA SORSZÁMA
ÖSSZESEN			

Kelt. .....

Ph.

.....

aláírás

Szerződésszám:

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
a Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatására

PÁLYÁZATI SAJÁT FORRÁS TELJES VAGY RÉSZBENI MEGELŐLEGEZÉSE, NEM TÁMOGATOTT, DE INDOKOLT PROJEKTELEMEK, KIADÁSOK ELŐFINANSZÍROZÁSA

Amely létrejött egyrészről **a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4. adószáma. 15729583-2-11, az alap számlaszáma: 10036004-00320229-00000024) képviseletében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, mint támogató (továbbiakban: Támogató), **másrészről:**..... **Önkormányzata** (székhelye: ....., adószáma: ....., számlavezető bankja: ....., számlaszáma: .....) képviseletében eljár .....polgármester, mint támogatott (továbbiakban: Támogatott), együttesen Szerződő Felek között, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés .....sz. határozata alapján, az alábbi napon, a következők szerint:

1. A támogatás célja:

Kamatmentes visszatérítendő támogatás biztosítása Komárom-Esztergom megye önkormányzatai számára fejlesztési célú pályázatok saját forrás megelőlegezéséhez.

A támogatással elkészülő fejlesztés megnevezése:

.....

A pályázati előirányzat megnevezése:

.....

2. A támogatott pályázat elfogadott összköltsége: .....,-Ft

3. A pályázaton elnyert forrás összege: .....,-Ft

4. A kamatmentes visszatérítendő támogatás összege: .....,-Ft

A támogatás mértéke:..... %

5. A megvalósítás

- kezdési időpontja:
- várható befejezési időpontja:

6. A támogatás felhasználása

Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatban célul kitűzött és a támogatási szerződés 1. pontban vállalt feladatot megvalósítja.

7. Támogatott jogai és kötelezettségei

a) **Támogatott** a jelen szerződésben vállalt feladat teljesítéséről a 4. pontban meghatározott **befejezési határidőt követő 30 napon belül köteles** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalnak (továbbiakban Hivatal) hitelesített számlamásolatokkal igazoltan **elszámolást benyújtani**.

b) **Támogatott köteles az elkészült terv 1 példányát**, valamint a terv felhasználhatóságának igazolására a terv elfogadásában, illetve jóváhagyásában **illetékes hatóság** erre vonatkozó **nyilatkozatát vagy határozatát** – az elszámolással egyidejűleg – a Hivatalnak **megküldeni**. Ha nem engedélyhez kötött a terv/tanulmány megvalósítása, az erről szóló nyilatkozat becsatolása szükséges. Támogatott köteles hitelesített okmányokkal igazolni, hogy az adott tervet pályázat készítéséhez felhasználta és a pályázatot benyújtotta.

c) Amennyiben Támogatott adataiban változás következik be, köteles ezt a tényt a Hivatalnak – a változást tartalmazó okirat megküldésével egyidejűleg – 15 napon belül bejelenteni. Az adatokban bekövetkező változások elmulasztása esetén, a támogató dönt a mulasztás minősítéséről illetve szankcionálásáról.

d) Az elnyert támogatás összegét a folyósítást követő naptári hónap elteltével, havi gyakorisággal azonos összegben kell visszafizetni.

1.A visszafizetés időtartama:..... **hónap**
2.A visszafizetés megkezdésének időpontja: .....
3.A visszafizetés határideje (utolsó részlet): .....
4.A havonta esedékes összeg nagysága:.....

e) Amennyiben a támogatott a visszafizetéssel késedelembe esik, a Hivatal 15 napon belül felszólítást küld a támogatottnak, amelyben kötelezi a tartozás 8 napon belüli megfizetésre. A fizetési határidőt követő 30 nap eltelte után a támogató - a támogatási szerződéshez csatolt felhatalmazó levél alapján - inkasszót nyújt be.

f) Az a támogatott, amely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, továbbá elszámolási kötelezettségét nem teljesíti, vagy hitelt érdemlően nem igazolja az elkészült terv pályázati célú felhasználását, a támogatásból három évre kizárható.

g) Indokolt esetben a visszafizetési kötelezettség teljesítése alól a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés legfeljebb egy évre halasztást adhat.

8. Támogató jogai és kötelezettségei

a) Támogató a megítélt támogatást a szerződés aláírását követően 30 napon belül átutalja a Támogatott által megadott bankszámlaszámra.

b) A Támogató jogosult Támogatott által jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését az iratokba betekintve, akár a helyszínen, akár soron kívül beszámoló jelentést kérve, bármikor ellenőrizni.

c) A Támogató jogosult a szerződéstől elállni az alábbi esetekben:

d) a szerződés teljesítése csak részben valósult meg,

e) a Támogatott nem tesz eleget elszámolási kötelezettségének, vagy azzal több mint 3 hónapot késedelembe esik (6./a pont),

f) a Támogatott nem teszi lehetővé a Támogató számára a folyamatos ellenőrzést.

g) A Támogató köteles a szerződéstől elállni, ha a szerződés teljesítése Támogatottnak felróható okból elmarad.

h) Ha a Támogató a c.)-d.) pontban foglaltakra hivatkozással a jelen szerződéstől eláll, a támogatást egyidejűleg visszavonja. Ebben az esetben a jelen szerződés a megkötése időpontjára visszamenő hatállyal megszűnik. A Támogatott a már folyósított támogatást az elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő, a folyósítás időpontjától a támogatás összegének tényleges visszafizetése idejéig felszámított kamattal növelve, az elállás időpontjától számított 30 napon belül köteles visszafizetni a Támogató 1. oldalon megjelölt költségvetési elszámolási számlájára, „Alap" megjelöléssel.

9. **Szerződő felek** kötelesek a szerződésben foglaltak teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködni, a szerződést akadályozó körülményekről, tényezőkről egymást haladéktalanul tájékoztatni, azok elhárításában közreműködni.
10. **Jelen szerződés** 6 eredeti egymással mindenben megegyező példányban készült és az elszámolásra vonatkozó 1. sz. melléklettel együtt érvényes, melyből 4 példány Támogatónál, 2 példány Támogatottnál kerül elhelyezésre.

Tatabánya, év .....hó ... nap

Támogató részéről:

Popovics György
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
elnöke

Pénzügyi ellenjegyező:
Tatabánya, ...

.....
Bodnár Mihály
osztályvezető

Támogatott részéről:

.....
polgármester

Jogi ellenjegyző:
Tatabánya, ...

.....
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária
aljegyző

1. sz. melléklet a..... sz. támogatási szerződéshez

ELSZÁMOLÁSI LAP

A pályázó neve: .....**Önkormányzata**

Pályázati cél/tevékenység megnevezése: .....

Megítélt kamatmentes visszatérítendő támogatás: .....,-**Ft**

Támogatási forrás: Települési Pályázati, Fejlesztési Alap

KIADÁS JOGCÍME	ÖSSZEG (FT)	AZ ALAPBÓL FEDEZETT ÖSSZEG (FT)	SZÁMLA SORSZÁMA
ÖSSZESEN			

Kelt. .....

Ph.

.....

aláírás