

VI.1-4/2016.

# **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-án 13.00 órakor,  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
Tatabánya, Fő tér 4.  
I.emeleti Nagytanácstermében tartott  
üléséről**

# KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-4/2016.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-án 13.00 órakor,  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
Tatabánya, Fő tér 4.  
I.emeleti Nagytanácstermében tartott  
ülésétől

<b><u>Meghívottak:</u></b>	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Koncz Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	megjelent
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	megjelent
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 15 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

### **jelen vannak továbbá:**

Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző  
Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke  
dr. Veres Zoltán, megyei jegyző  
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)

**Popovics György,** a közgyűlés elnöke kéri a közgyűlés tagjait, kapcsolják be a szavazópultokat. Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 fő tagjából 15 fő képviselő jelent meg, (Zoltai Dániel kiment a teremből)

**Popovics György,** a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlés tagjait arról, hogy az előterjesztéseket és azok mellékleteit a képviselők elektronikus formában kapták kézhez. Az ülést megelőzően kiosztásra került az 1. számú napirendi pontként szereplő „Két ülés közötti...” előterjesztés kiegészítéseként az EGTC 2016. június 29-ei közgyűlésén született döntésekről szóló tájékoztató, és a 68/2016. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat módosítása,

valamint a napirend 5/b. pontjában tárgyalt előterjesztéshez, a Megyei Integrált Területi Program módosításához tartozó kiegészítő javaslat.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke hozzáteszi, hogy a közgyűlés után zárt ülést tartunk, és természetesen arra is kérem, hogy jelenjenek meg.

Ismét megállapítja, hogy 15 fővel a Közgyűlésünk határozatképes, Zoltai Dániel visszajött a terembe.

A közgyűlés elnöke az alábbi napirend elfogadására tesz javaslatot:

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el az ülés napirendjéről.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **73/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a 2016. június 30-ai ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató Komárom-Esztergom megye főúthálózatát érintő tervezési – kivitelezési munkákról (különös tekintettel a Komáromi Duna-hídra, az Esztergom – M1 kapcsolatára, valamint a Tatabánya–Tata–Oroszlány térség új főúti hálózatára)

**Előterjesztő:** Nemzeti Infrastruktúra Zrt. képviselő  
Közlekedési koordinációs Központ képviselője

3. Az Országos mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről

**Előterjesztő:** Dr. Onódi Livia regionális igazgató

4. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
- a) Tájékoztató a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program megyei forrásaira benyújtott pályázatokról, a döntés-előkészítéshez kapcsolódó változásokról, és a hivatal közreműködéséről
  - b) A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program módosítása – tervezői változat
  - c) Bábolna Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

6. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár 2016. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Popovics György, a Megyei Értéktár Bizottság elnöke

7. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által alapított alapítványok kuratóriumainak tájékoztatója a 2015. évi gazdálkodásukról, tevékenységükről

Előterjesztő: kuratóriumi elnökök

8. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásának, működési és ügyfélfogadási rendjének meghatározása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Zárt ülés keretében:**

9. Kitüntető címek adományozása  
(Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója  
Komárom-Esztergom Megye Rendőre  
Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója  
Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre  
Komárom-Esztergom Megye Polgárőre  
Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj  
Vályi István Díj)

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy Pál György, az Ügyrendi Bizottság FIDESZ-KDNP által delegált külső bizottsági tagja 2016. április 30. napjával lemondott. Helyére a FIDESZ frakció még nem jelölt új személyt. A napirendben a külső bizottsági tag eskütétele 1. napirendi pont így elhalasztásra kerül, és az eskütétel is elmarad.

**1. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke felkéri Dr. Veres Zoltán megyei jegyzőt hogy a plusz határozati javaslatokat legyen szíves nagyon röviden ismertetni, amelyek a bizottsági üléseken már bemutatásra kerültek.

**Dr. Veres Zoltán**, megyei jegyző elmondja, hogy a 68/2016. (IV. 28.) határozatunk módosítására irányul. Ez a határozati javaslat azt teszi lehetővé, hogy ne csak pótbefizetéssel tudjuk a Területfejlesztési Kft-t finanszírozni, hanem állami mintára megelőlegezés formájában is forrást juttathassunk a megyei Területfejlesztési Kft. javára. Ez az egy kiegészítés.

A forrásjuttatásnak, mint korábban meghatároztuk, van egy felső plafonja, ez pedig a költségvetési rendeletünkben a területfejlesztési céltartalékon rendelkezésre álló összeg.

A másik módosítás az EGTC-hez kapcsolódik, illetve ez csak egy kiegészítés, korábban a kiküldött anyagban utaltunk arra, hogy az EGTC közgyűlését május 29-én tartja. Ez a tegnapi nap lezajlott, és az itt elfogadott személyi kérdésekről van itt egy tájékoztatás, illetve a közgyűlést felkérjük, hogy hagyja jóvá, erősítse meg ezeket a személyi döntéseket. Ezek a közgyűlés döntésével hatályosulnak.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

**Borsó Tibor**, a közgyűlés alelnöke a Területfejlesztési Kft-vel kapcsolatosan további kiegészítéssel élt a határozati javaslat tárgyában.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

**Michl Miklós**, a JOBBIK képviselője megkérdezi, hogy az a kijelentés, miszerint a céltartalék terhére, annak összegéig, az mit jelent? A teljes céltartalék rendelkezésére áll Elnök Úrnak, vagy csak egy meghatározott összeg? Miért nem lehet ezeket közgyűlésen elfogadni akkor, amikor nyilván a Kft. működésének van egy rendje, és abba ezeket az előleg kifizetéseket be lehetne építeni?

**Borsó Tibor**, a közgyűlés alelnöke válaszában elmondja, hogy gyakorlatilag ezt a közgyűlés elfogadta, hiszen amikor a 2016. évi költségvetést elfogadta a közgyűlés, akkor működési céltartalék címén kimondottan a cégnek működési céltartalék címén 25 millió forintot a költségvetésünkben elhatároltunk, illetve a települési alapból is azt mondtuk, amikor

módosítottuk a települési alap szabályzatát, hogy abból is van lehetőség 15 millió forintra. Ez gyakorlatilag megtörtént, itt ezek a határozati javaslatok csak arról szólnak, hogy az a jogi mód, jogcím, illetve a számviteli módnak a meghatározása az függ azoktól a jogszabályoktól, ami alapján dolgozunk. Ezek a kormányhatározatok, főleg a 272-esnek folyamatos módosítása azt teszi lehetővé, hogy ezekkel minél rugalmasabban kell, hogy éljünk. Itt az Elnök úrnak a felhatalmazására azért van szükség, hogy a mindenkori jogszabályoknak, kormányhatározatoknak megfelelően a legrugalmasabb, és legjobb opcionális feltétellel tudjuk ezt a pénzt átadni, hogy vissza is tudjuk még ebben az évben kapni annak érdekében, hogyha a Kft. megkapja ezeket a pénzeket.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke további kiegészítéssel élt a Területfejlesztési Kft-vel kapcsolatosan a határozati javaslat tárgyában.

**Michl Miklós**, a JOBBIK képviselője köszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy értik a mechanizmust, de nem látnak továbbra sem benne olyan rendkívüli momentumot, ami tervezhetlenné tenné a kifizetéseket, ezért ők sajnos nem tudják elfogadni.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke zárszóként mond néhány gondolatot, ami egyrészt reagált az elhangzottakra, másrészt pedig összefoglalóan néhány dolgot hozzáfűz az anyaghoz. Megadja a szót a hozzászólásokra.

Hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke elmondja, a Jobbik kérésére a 68-as módosítását előre hozza, és külön szavaztatja, és hogyha nem jelzi senki az igényét, akkor a többi határozatot egyben szavaztatja. Megkérdezi, kíván-e a testület külön szavazni a határozati javaslat többi pontjáról?

Különszavazás igénye nem merült fel.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a 68-as határozat módosításának tárgyában.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 12 igen és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **74/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

A 68/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozatot a következőképpen módosítja:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az Alapító okirat módosításának bejegyzését követően, a költségvetési rendeletben meghatározott Területfejlesztési működési céltartalék terhére, annak összegéig pótbefizetés elrendeléséről, vagy megelőlegezés nyújtásáról döntsön. A megelőlegezés nyújtására szerződés keretében kerülhet sor, mely szabályozza a visszafizetés módját, feltételeit.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:  
Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző  
Bodnár Mihály, osztályvezető

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a többi határozati javaslat tárgyában.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatokat hozza:

### **75/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

#### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. a „Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért” Alapítvány (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) alapító okiratának módosításával egyetért és elfogadja a Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány alapító okiratának a határozat 1. számú melléklete szerinti módosítását, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja, és a Tatabányai Törvényszék felé a változásbejegyzési kérelmet benyújtja.

Határidő: 2016. június 30.  
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:  
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

### **75/2016. (VI. 30.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete**

#### **Módosító okirat**

##### **A Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány alapító okiratának módosítása**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség P.A. 409/2016/2-II. számú megkeresésére a Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 13. pontjának első mondata törlésre kerül.

~~„13. Az Alapítvány megszűnése esetén a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyont a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy a fennmaradó vagyont az önkormányzat területfejlesztési közfeladataira kell fordítani.”~~

Jelen módosítás az alapító okirat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok hatálya továbbra is fennmarad.

A nyilvántartási adatot érintő módosítások esetén kérem az új adatok nyilvántartásba vételét és a megszűnt tételek nyilvántartásból történő törlését.

A módosító okiratban meghatározott változások mellett kérem a nyilvántartást nem érintő módosítás, szövegkorszerűsítés tudomásulvételét.

**Tatabánya, 2016. június 30.**

Az alapítványt tevő Komárom – Esztergom Megyei Önkormányzat képviselőjében:

Popovics György  
a megyei közgyűlés elnöke

Előttünk, mint tanúk előtt:

név:.....

név:.....

cím:.....

cím:.....

**75/2016. (VI. 30.) számú közgyűlési határozat 2. számú melléklete**

**A Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány  
alapító okirata**  
(a 2016. június 30-ai módosítással egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján működő alapítvány létrehozását határozta el.

- 1. Az alapító neve:**  
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
- 2. Az alapító adatai:**  
székhelye: Tatabánya, Fő tér 4., államigazgatási törzsszáma: 729589,  
képviselőjének neve: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke
- 3. Az alapítvány neve:** Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány
- 4. Az alapítvány székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

5. **Az alapítói induló vagyon:** 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint készpénz, amelyet az Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az alapító okirat aláírásával egyidejűleg teljes egészében az alapítvány rendelkezésére bocsátott.

6. **Az alapítvány célja:**

6.1./ Az alapító abból az elgondolásból hozza létre az alapítványt, hogy Komárom-Esztergom megye gazdasági fejlődését elősegítse, és ennek a célnak a megvalósítása érdekében a már működő gazdaságfejlesztési rendszerek mellett és ezekkel együttműködésben, az alapítvány teljes vagyonának és egyéb lehetőségeinek felhasználásával, valamint koordinációval az alábbiak szerint járul hozzá:

- a) a megye térségeinek, településeinek fejlődését elősegítő tanulmányok, koncepciók, stratégiák, kiadványok készítéséhez támogatás nyújtása, szakmai műhelyek támogatása,
- b) a megye társadalmi és gazdasági helyzete, környezeti állapota, adottságai vizsgálatának és értékelésének támogatása,
- c) a vállalkozói, innovációs, terület- és gazdaságfejlesztési ismeretek elsajátításához szükséges oktatási, szakképzési, tájékoztató, tanácsadó tevékenység támogatása,
- d) információs adatbázist létrehozása, térségi kiadványok, ismertető kiadása, nyilvánosság biztosítása gazdaságélénkítő kezdeményezések részére,
- e) inkubátor ház létesítése, annak bérbe adásából szolgáltatásokat nyújtása,
- f) hasonló célú hazai és nemzetközi alapítványokkal, szervezetekkel kapcsolattartás,
- g) folyamatos kapcsolattartás a régióban működő közigazgatási szervekkel, intézményekkel a területfejlesztésbe bevonható források feltárása érdekében,
- h) a megye gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó pályázatok benyújtása önállóan, vagy konzorciumi formában.

6.2./ Az alapítvány célközönsége a megye közigazgatási területén működő önkormányzatok, intézmények, közhasznú szervezetek, civilszervezetek, egyesületek és gazdálkodó szervezetek, vállalkozások, gazdasági érdekképviseletek, melyek pályázati úton kap-hatnának segítséget mindazon tevékenységükhöz, amelyek az Alapítvány céljaival egyértelműen összhangban állnak.

7. **Az alapítvány tevékenysége:**

Az Alapítvány fent megjelölt célok megvalósítása során olyan közfeladatokat lát el, amelyekről az alábbi jogszabályhelyek alapján állami szerveknek vagy megyei önkormányzatoknak kell gondoskodnia:

- a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. §. (1) bekezdése alapján területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs feladatok ellátása,
- b) Magyarország Alaptörvénye XII. cikk (1), (2) bekezdése, XV. cikk (4) bekezdése, XVII. cikk (3) bekezdése alapján a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások ellátása,
- c) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§. (1) bekezdés

- bg) pontja alapján gazdaságfejlesztés, befektetés ösztönző tevékenység ellátása,
- ca) pontja alapján az államigazgatási szervek, az önkormányzatok, valamint a gazdasági és civil szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolása,
- cd) pontja alapján a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységének segítése,
- cf) pontja alapján társadalmi, gazdasági, környezeti vizsgálatok készítése és értékelése, és a 13. §. b) pontja alapján a vidékfejlesztési stratégiák és akciók összehangolása a területfejlesztési koncepciókkal, programokkal, a területrendezési tervekkel,
- f) pontja alapján közreműködik a helyi akciócsoporthoz és közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében,
- g) pontja alapján összehangolja a helyi akciócsoporthoz tevékenységét a fejlesztéspolitikához és a területfejlesztéshez kapcsolódóan,
- j) pontja alapján ösztönzi a települési önkormányzatok összefogását, vidékfejlesztési programok kidolgozására és megvalósítására.

## **8. Az alapítvány jellege:**

- 8.1./ Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor az Alapítvány fennállása alatt tetszése szerinti vagyoni hozzájárulással csatlakozhat. A csatlakozás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítvánnyá, alapítói jogokat nem gyakorolhat. A csatlakozót megilleti azonban az a jog, hogy javaslatot tegyen a kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan.
- 8.2./ Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

## **9. Az alapítvány időtartama:**

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

## **10. Az alapítványi vagyon felhasználása:**

- 10.1./ Az alapítvány mindenkorai vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.
- 10.2./ Alapítványi célra az alapításkori vagyon és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.
- 10.3./ Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek alapján, vagy pályázati eljárás keretében a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt.
- 10.4./ Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.
- 10.5. Az alapítvány célja megvalósítása érdekében nonprofit, kiegészítő jelleggel gazdasági- vállalkozói tevékenységet végezhet.

**11. Az alapítvány ügyvezető szerve:**

11.1./ Az alapító az alapítvány vagyonának kezelésére öt természetes személyből álló kuratóriumot nevez. Az alapító fenntartja a kuratórium elnökének kijelölési jogát.

A kuratórium elnöke (név, lakcím, anyja születési neve):

1. Dr. Veres Zoltán, 2943 Bábolna, Csikótelepi út 11.

anyja születési neve: Szkocsek Mária

A kuratórium további tagjai (név, lakcím, anyja születési neve):

2. Borsó Tibor 2890 Tata, Perényi u. 15.

anyja neve: Kósa Julianna

3. Meszes Balázs 2500 Esztergom, Árok u. 6.

anyja neve: Szabó Magdolna

4. Kaszál József 2890 Tata, Váralja út 3.

anyja születési neve: Fodor Anna

5. Vargáné Vojnár Katalin 2840 Oroszlány, Alkotmány út 93/A.

anyja születési neve: Viczena Katalin

11.2./ A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: általános és önálló.

11.3./ A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, és a tisztség annak elfogadásával jön létre.

11.4./ A kuratóriumi tagság megszűnik:

a) a tag halálával,

b) lemondásával,

c) a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,

d) a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással

11.5./ A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz- és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve, visszautasításáról.

11.6./ Az alapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a kuratórium gyakorolja.

11.7./ A Kuratóriumot évente legalább egyszer össze kell hívni írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

- 11.8./ A kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg. Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.
- 11.9./ A kuratórium akkor határozatképes, ha azon legalább három tag jelen van. Határozatát – ha az alapító okirat másként nem rendelkezik – mind az öt tag jelenléte esetén egyszerű szótöbbséggel, míg három tag esetén egyhangúlag hozza.
- 11.10./A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,
- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
  - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
  - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
  - d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
  - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
  - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
- 11.11./ A kuratórium tagjait díjazás nem illeti meg, azonban igazolt készkiadásai, költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.

## 12. Összeférhetetlenségi szabályok:

- 12.1./ Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.  
Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.  
A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.
- 12.2./a) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- b) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
- c) Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bekezdés i) pont).

d) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

12.3./Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.

12.4./ Az alapító (alapítói jogok gyakorlója), illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

12.5./ A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.  
Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

13. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadóak, annak keretei között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.

**Kelt: Tatabánya, 2016. június 30.**

Az alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat 1. számú módosítás alapján készült hatályos tartalmának.

**Az alapító képviseletében:**

**Popovics György**  
**a megyei közgyűlés elnöke**

Tanú:

Neve: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária

Lakcíme: 2890 Tata, Bláthy Ottó u. 11. I/6.

Személyi igazolvány száma: 212093LA

Tanú:

Neve: Dékán Ottília

Lakcíme: 2832 Héreg, Fő ú. 141.

Személyi igazolvány száma: 902258TA

## **76/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a Tata Városi Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat között 1994. december 20-án létrejött használati megállapodással érintett alábbi ingatlanokra a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett ingyenes használati jog törléséhez szükséges nyilatkozatot kiadja és aláírja: a tatai 0209/3 hrsz-ú szántó, gazdasági épület, udvar, a tatai 0209/4 hrsz-ú szántó, tatai 0209/4 hrsz-ú szántó, a tatai 0205/2 hrsz-ú rét, a tatai 0267/4 hrsz-ú erdő, szántó, legelő, a tatai 0269/1 hrsz-ú szántó, legelő, a tatai 0222/1 hrsz-ú udvar, szántó, gyep, út, a baji 2419 hrsz-ú présház, szőlő, a baji 2420 hrsz-ú szőlő művelési ágú ingatlanok.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

## **77/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége által megrendezésre kerülő Vidék Konferencia megrendezését 200.000,- Ft-tal támogassa. A támogatás fedezete a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016 (II.25) önkormányzati rendeletben rendelkezésre áll az „Egyéb szolgáltatás, szakmai konferenciák, fórumok, platformok szervezése” költségvetési soron.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Bodnár Mihály, osztályvezető

## **78/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban a rendes szabadság kiadására négy egybefüggő naptári hétre, 2016. július 25-től 2016. augusztus 21-ig nyári igazgatási szünetet rendel el.

2. felkéri a hivatalvezetőt, hogy a nyári igazgatási szünet alatt - ügyeleti rend kialakításával - biztosítsa a Hivatal zavartalan ügymenetét és feladatellátását.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:

dr. Veres Zoltán megyei jegyző,

Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

### **79/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

#### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. elfogadja a Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítását a melléklet szerinti tartalommal;
2. elfogadja a pótbefizetés elrendeléséről szóló határozatokat, melyek alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az alábbi pótbefizetések teljesítésére köteles:
  - a) 2016. július 1-jei hatállyal, 60 napos teljesítési határidővel 23.065,- Ft
  - b) 2017. január 1-jei hatállyal, 60 napos teljesítési határidővel: 15.000,- Ft.

Határidő:

1. pont esetében azonnal,

2. pont esetében értelemszerűen

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Bodnár Mihály, osztályvezető

### **80/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

#### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

a 69/2016. (IV.28.) sz. közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtási határidejét 2016. szeptember 30-ra módosítja.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Dr. Juhász János, ügyvezető  
Borsó Tibor, alelnök

Hivatali végrehajtásért felelős:

Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

Bodnár Mihály, osztályvezető

### **81/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

#### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

45/2016. (IV. 28.)  
46/2016. (IV. 28.)  
47/2016. (IV. 28.)  
48/2016. (IV. 28.)  
51/2016. (IV. 28.)  
52/2016. (IV. 28.)  
53/2016. (IV. 28.)  
55/2016. (IV. 28.)  
56/2016. (IV. 28.)  
57/2016. (IV. 28.)  
59/2016. (IV. 28.)

62/2016. (IV. 28.)  
63/2016. (IV. 28.)  
64/2016. (IV. 28.)  
66/2016. (IV. 28.)  
69/2016. (IV. 28.)  
70/2016. (IV. 28.)  
71/2016. (IV. 28.)  
72/2016. (IV. 28.)

2. A következő közgyűlési határozatok hatályukat veszítik:

40/2016. (IV. 28.)  
44/2016. (IV. 28.)  
47/2016. (IV. 28.)  
54/2016. (IV. 28.)

3. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Hivatali végrehajtásért felelős:

Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

### **82/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a Rába – Duna - Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2016. június 29-én tartott közgyűléséről szóló beszámolót
2. Elfogadja a következő személyek megválasztását :

- Popovics Györgyöt (elnök, Komárom-Esztergom megye) 2016. július 1-től 2018. június 30-ig a Csoportosulás elnökévé választotta
- Mikus Tibort (elnök, Nagyszombati kerület) 2016. július 1-től 2018. június 30-ig a Csoportosulás társelnökévé választotta
- Németh Gabriellát (Pozsony megye), dr. Veres Máriát (Komárom-Esztergom megye) és
- Karácsony János Ádámot (Pest megye) a Csoportosulás felügyelőbizottsági tagjának választotta, a jelenlegi felügyelő bizottsági tagok mandátumát pedig egységesen 2018. június 30-ig meghosszabbította.
- 2016. július 1-től a Csoportosulás igazgatójává választotta Vasi Emmát.

Határidő: azonnal  
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:  
Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

**2. napirendi pont: Tájékoztató Komárom-Esztergom megye főúthálózatát érintő tervezési – kivitelezési munkákról (különös tekintettel a Komáromi Duna-hídra, az Esztergom – M1 kapcsolatára, valamint a Tatabánya-Tata-Oroszlány térség új főúti hálózatára)**

**Popovics György,** a közgyűlés elnöke köszönti Vejtey Miklós urat, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetőjét. Megkérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez? Nem kíván kiegészítést tenni, de az esetleges kérdésekre, hozzászólásokra szívesen válaszol.

**Winkfein Csaba,** az MSZP képviselője elmondja, bizottsági ülésen jelezte, hogy az Esztergom-M1 kapcsolatáról lenne kérdése.

**Vejtey Miklós,** a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője válaszolt a kérdésre.

**Zentai-Plajner Zsolt,** a JOBBIK képviselője az EuroVelo 6-al kapcsolatban tett fel kérdést azért, mert korábban volt egy kezdeményezésük, hogy amíg az EuroVelo 6 keretében nem épül ki a kerékpárút a Duna-kanyarban, addig szeretnék volna, hogyha egy kerékpáros nyom felfestésre kerül a kerékpárosok védelme érdekében. Mindig azt a választ kapta, hogy teljesen felesleges, mert az EuroVelo 6 megépül, és ez a probléma megoldódik viszont a beszámolóban azt olvassa, hogy még semmi sincsen ebből betervezve. Érdeklődik, hogy jól értelmezi-e?

**Vejtey Miklós,** a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője válaszol a kérdésre.

**Zentai-Plajner Zsolt,** a JOBBIK képviselője reagált a válaszra.

**Popovics György,** a közgyűlés elnöke elmondja, nem hazai forrásból készül az EuroVelo út.

**Vejtey Miklós**, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője további kiegészítéssel él.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke tájékoztatásul elmondja, hogy a Győr-Moson-Sopron megyével közös Szigetköz Területfejlesztési Tanács nevében most írtank Miniszterelnök Úrnak levelet, szintén szorgalmazva, a Győr-Moson-Sopron megyei szakasz befejezése, és a Komárom-Esztergom megyei szakasznak a sürgetése tárgyában. A két elnök is ezt szorgalmazza, tehát a Győr-Moson-Sopron megyei kollégájával együtt szorgalmazzák.

**Turi Bálint**, a FIDESZ-KDNP képviselője elmondja neki is az első kérdése az EuroVelo 6-ra vonatkozott volna, de képviselő társa ezt gyakorlatilag megtette. EuroVelo-bal kapcsolatban kérdése a Komárom-Almásfüzitő közötti szakaszra irányult, ha esetleg tudna erre válaszolni, hogy a rajzon is, mintha kétféle nyomvonalat látna, 1 a most megépült Duna gát tetején, a másik bent a városban. Melyik lesz akkor, a favorit, ha egyszer elkészül? A komáromi Duna híddal kapcsolatosan volt további kérdése. Az anyagban nem látja azt, hogy a hídnak a rávezetése, a 13-as út, az meg volna erősítve, kiszélesítve az M1-es autópályáig. Meg van róla győződve, hogy úgy lesz teljes a dolog, ha ehhez az É-D irányú teherforgalomhoz az M1-esig egy erős, komoly és széles út épül meg. Arról is meg van győződve, -ez nem ennek a kérdésnek a tárgya-, de nem nagyon látja és nem is hallja sehol se, hogy ez megvalósulna, hogy Komárom-Móron-Kisbéren keresztül muszáj volna egy szélesebb út egészen az M7-esig. Megint egy fontos dolog volna az M1 – M7-es É-D irányból össze volna kötve. Szerepel-e esetleg a későbbi tervekben?

**Vejtey Miklós**, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője válaszolt a feltett kérdésekre.

**Dr. Balogh Zoltán**, a FIDESZ-KDNP képviselője elmondja az agrárium és a termőföldeknek az elvétele, és az indokolatlan elvétele, vagy felhasználása akármilyen út célra, vagy bármilyen más célra, az mindig izgatja, és ezért is teszi fel többek között azt, amit most kérdez. Az esztergomi út, ez most az M1-esbe valahol Bicskénél még egy csatlakozási ponton csatlakozna rá az M1-es útra. Bicske előtt van egy csatlakozás a följáró, lejáró, és van egy másik feljárt is az M1-re Herceghalomnál, illetve Zsámbék-Herceghalom nyomvonalon. Nézve ezt a tervet, azt látja, hogy Zsámbéknál számára teljesen indokolatlanul behajt ezekbe az egyébként rendkívül értékes és Pest megyéhez tartozó termőföldekre ahelyett, hogy a 102-es út nyomvonalán jól fölhasználva a már meglévő herceghalmi csatlakozóba kerülne be. Ez azt jelenti, hogy kb. alig néhány km-es szakaszon 3 föl és lehajtó jön ezzel létre, tehát éppen ezt a középsőt megépíteni a kettő közé, és felhasználni ezeket a mezőgazdaságilag rendkívül értékes területeket, ez nem tűnik túl ésszerűnek. Kérdezi, hogy lehet-e ezt még módosítani, vagy mennyire konkrét és biztos döntés ez már, ami most itt van előttünk.

**Vejtey Miklós**, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője válaszolt a feltett kérdésekre.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szerint érthető volt a válasz, és ez mutatja, hogy mennyire bonyolult, és szerteágazó dolog az, amikor mindenkinek igaza van, és ezek közül az igazságok közül kell megtalálni az optimális lehetőséget. A kérdéseket le fogja zárni. Még dr. Konczer Eriknek megadja a szót, mert jelezte, hogy szeretne kérdezni, illetve ha még jelentkezik valaki, akkor ad rá lehetőséget, ha nem, akkor ez az utolsó kérdés, természetesen hozzászólásra lesz még lehetőség.

**Dr. Konczer Erik**, a DK képviselője Turi Bálint képviselőtársakérdését folytatná egy kicsit tovább. Úgy gondolja, hogy tényleg úgy fogja tudni betölteni teljesen a szerepét az új komáromi Duna híd, hogyha az az útszakasz legalább az M1-esig, ha nem Kisbérig, de megújul. Ezért szerinte a megyei közgyűlésnek jelezni kellene a kormányzat felé, az illetékes szervek felé, hogy valahonnan erre a forrásra szükségünk van. Ha lehet, akkor egy határozati javaslattal is meg lehetne szavaztatni, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés ezt fontosnak tartja, hogy mire ez a híd elkészül, addigra a 13-as út, és a Komáromot Nyugatról elkerülő út is alkalmas legyen annak a forgalomnak a levezetésére. Hogyha lehetséges, akkor ő egy ilyen határozati javaslatot tenne fel szavazásra.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke Pengő Julianna főépítészt kérdezi megírja-e ezt a határozati javaslatot? Mert ugye most csak arról tud a közgyűlés szavazni, hogy egy ilyen tartalmú levél szülessen, ami elküldésre kerül a közgyűlés határozata alapján. Ha ez megfelelő képviselő úrnak?

**Vejtey Miklós**, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője további javaslattal élt.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke további tájékoztatást adott a témával kapcsolatosan és elmondja, szerinte nem kell erről határozatot hoznunk, hanem megírjuk ezt a levelet, el fogjuk küldeni a képviselő uraknak, és hogyha egyetértés van, akkor elküldjük ezt a levelet, vagy pedig a következő ülésünkön hozunk egy határozatot, és úgy küldjük el ezt a levelet, hogyha ragaszkodunk hozzá. Azt javasolja dr. Konczer Erik képviselőnek, hogy fogadja el azt, hogy készítünk egy tervezetet, megköröztetjük, és/vagy elküldjük, hogyha mindenki egyetért, vagy pedig a legközelebbi közgyűlésünkön hozunk róla egy határozatot. Szerinte itt szükség van a szövegszerű leírásra, hogyha valamit el akarunk a közgyűléssel fogadtatni. Azt el tudja fogadni, hogy most egy olyan határozatot hozunk, hogy készüljön egy ilyen levél, azt támogatja, de a szöveget ki kell dolgoznunk. Jó lesz így?

**Dr. Konczer Erik**, a DK képviselője egyetértett, viszont akkor, ha jól érzi, amikor a következő ilyen beszámolót kapjuk a NIF-től, akkor jó lenne, hogyha ez is itt már szerepelne a listában, vagy hozzá csatolva. A javaslatot elfogadja, hogy szülessen egy ilyen levél, és az menjen, és a következő közgyűlésen akár szavazzunk róla.

**Vejtey Miklós**, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. projektvezetője reagált az elhangzottakra.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke azt kéri, hogyha bejön ez a levél Jegyző úr, akkor küldjük ki tájékoztatásként.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megállapítja nincs további hozzászólás. A határozati javaslatot kiegészítjük az előbb elhangzottakkal, tehát lesz egy 2. pontja, vagy a és b, majd ahogy jegyző úr megfogalmazzák.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 12 igen 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

## **83/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. megköszöni a Komárom-Révkomárom közötti határon átívelő új Duna-hídról, az Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztéséről, a Mór-Oroszlány-Tatabánya (M1 autópálya) közúti kapcsolatról, az EUROVELO 6 kerékpárútvonal Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszainak megvalósításáról, valamint a Neszmély - Dunaradvány közötti összekötő út és rév megvalósításáról nyújtott tájékoztatást és a megye érdekében végzett munkát a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ munkatársainak;

2. bővebb tájékoztatást kér levélben az alábbi közlekedésfejlesztési kérdésekben:

- a) a 2019 végéig megvalósítani tervezett új komáromi Duna-hídhoz kapcsolódóan a 13. számú főút teherbírás- és kapacitás-bővítésének ütemezése;
- b) az EuroVelo6 nemzetközi kerékpárút Komárom-Esztergom megyei szakasza megvalósításának ütemezése.

**Határidő:** 1. pont tekintetében: azonnal  
2. pont tekintetében: július 30.

**Felelős:** Popovics György, a Közgyűlés elnöke

**Hivatali végrehajtásért felelős:**

Pengő Julianna, megyei főépítész

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megköszöni Vejtey Miklósnak és a NIF Zrt-nek is a tájékoztatást.

**3. napirendi pont:** Az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről szóló beszámoló

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy dr. Onódi Livia Asszony, az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet igazgatója egyéb elfoglaltsága miatt a testületi ülésen nem tud részt venni, azonban kéri írásos előterjesztése elfogadását.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke javasolja a napirend tárgyalásánál, mivel ez olyan előterjesztés, amire ő nem tudok válaszokat adni, nincsen köztünk olyan személy, aki válaszokat tud adni, hogy aki akarja, az szóban tegye fel kérdését, ha írásban van kérdés, akkor azt továbbítjuk főigazgató asszonynak, és ezt megküldjük a képviselőknek.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése?

**Borsó Tibor**, a közgyűlés alelnöke átolvasva az anyagot, nem kérdés, inkább észrevételként szerinte a legproblémásabb a jelentésben, vagy legfrekvenciáltabb kérdés a HR helyzet, az első

oldalán lévő HR helyzet, ahol jelzik a képzett személyi állományban a csökkenő, illetve nem megfelelő mértékét. Jelezzük azért azt, hogy a megyei önkormányzat átolvasta az anyagot, azt gondoljuk, hogy a személyi állomány biztosítása nagyon fontos, és kérjük meg, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy jó minőségű mentő autókba, - ahol korszerű műszerekkel vannak ellátva, - jó feltételű szakképzett személyi állományt tudjanak biztosítani.

**Dr. Konczer Erik**, a DK képviselője elmondja, egyik probléma valóban az, hogy nincsen elég orvos, és szerinte ezzel nem egyedül van a megyében, és nem csak a mentősök vannak így, hanem országsszerte mindenhol. Van még egy nagyon komoly problémája, az eszközök felszerelések menüpontnál, hogy az eszközök, felszerelések amortizációja folyamatos, pótlásuk akadozó, sok esetben a központi raktárból meg sem történik, gyakran esetleges. Azért megkérdezném azt is, hogy ennek mi az oka? Miért nincs készlet? Nem jók a folyamatok? Hogyan lehetséges az, hogy vagy nincsenek meg ezek az eszközök, amire szükség van, és ezért nem tudják tökéletesen ellátni a feladatukat, vagy mi akadályozza, hogy hozzá jussanak ehhez az eszközökhöz? Ezt szeretném a válaszban látni majd.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **84/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

##### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

tudomásul veszi a regionális igazgató értékes tájékoztatóját az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről, és kifejezi köszönetét a Mentőszervezet - adott körülmények között - kifejtett áldozatos és lelkiismeretes munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke felkéri a bizottsági elnököket, hogy ettől a napirendtől kezdve közölgjék a bizottsági döntéseknek a mikéntjét, vagy eredményét.

#### **4. napirendi pont: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Dr. Balogh Zoltán**, az Ügyrendi Bizottság elnöke arról ad tájékoztatást, hogy az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet és egyhangúlag tárgyalásra javasolta.

**Dr. Szabó Gábor**, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pont. 13 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Ujházy Emil**, az MSZP képviselője kéri a Szocialista Frakció nevében, hogy úgy szavazzon a közgyűlés erről a napirendről, hogy a költségvetés módosításáról külön, és a Rendeletéről

utána külön. A költségvetés módosítását támogatni fogják, viszont a rendeletnél tartózkodni szeretnének.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke elmondja, itt most nincsen külön határozati javaslat, csak a rendeletmódosítása van. Itt igen, nem vagy tartózkodással lehet kifejezni a véleményt. Arra nincsen mód, hogy ezt kivegyük belőle, külön megszavaztassuk. Javasolja hogy ebből a háromból válasszanak a képviselők. Elmondja, tényleg csak a megtörtént események levezetését tartalmazza ez a rendelet. Értem és nagyon köszöni a jó szándékot. Szerinte meg tudják a szavazást tartani.

Michl Miklós, a JOBBIK képviselője elmondja, ők is csatlakoznak a Szocialista Frakcióhoz, a béremeléssel természetesen egyetértenek, a többit viszont elutasítják.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke kéri Jegyző Urat, hogy a két frakciónak az állásfoglalását a következő értekezleten közölje a dolgozókkal. Azt hiszi, hogy ez így megfelelő, és így tudunk szavazni.

További hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a rendelet-tervezetről. A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 9 igen 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016  
(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az önkormányzati rendelet és mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**5. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala**

**5/a pont: Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program megyei forrásaira benyújtott pályázatokról, a döntés-előkészítéshez kapcsolódó változásokról, és a hivatal közreműködéséről**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke elmondja itt van körünkben Petrikné Molnár Erika Asszony. Ha kérdés, hozzászólásban feltett esetleges kérdés adódik, akkor természetesen ő válaszol. A bizottsági üléseken ezeket a kérdéseket kimerítően megtárgyaltuk. Ott a megfelelő felvezetések elhangzottak. Megkéri Turi Bálintot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Turi Bálint**, a Területfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, a Területfejlesztési bizottság a-tól c-ig mindegyik pontban 12 igen egyhangú szavazással támogatja az előterjesztést.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke ismét megkérdezi, hogy ehhez a napirendhez van-e valakinek kérdése? Hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, kíván-e a testület külön szavazni a határozati javaslat pontjairól?

Különszavazás igénye nem merült fel.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**85/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. elfogadja a „Tájékoztató a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program megyei forrásaira benyújtott pályázatokról, a döntés-előkészítéshez kapcsolódó változásokról és Hivatal közreműködéséről” tárgyú tájékoztatót.
2. Egyetért azzal, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal közreműködjön a támogatott települési projektek megvalósításában a projektmenedzsmenti és nyilvánossági feladatok ellátásával. Felkéri a közgyűlés elnökét, mérje fel a lehetőségeket és a konkrét feladatátvállalások lehetőségét, feltételeit, nem veszélyeztetve a Hivatal egyéb feladatainak ellátását.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a TOP intézkedésekhez kapcsolódó Döntés-előkészítő Bizottságok üléseinek meghirdetésekor intézkedjen a rendkívüli ülés összehívásáról, amennyiben a döntési határidő azt szükségessé teszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke kiegészítéssel él az elfogadott határozati javaslat tárgyában.

(15:05 perckor Michl Miklós távozott.)

**5/b. pont: A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program módosítása – tervezői változat**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke elmondja, mint az ülés előtt, a bevezetőben is jelezte egy kiosztott javaslat szerepel, ami egy plusz határozati javaslatot jelent, amiről szintén dönteni kell majd. Ezzel együtt tárgyalta a bizottság a kérdést. Ott is elhangzott a megfelelő felvezetés, és kérdések, válaszok. Természetesen a bizottság ezt is egyhangúan támogatta.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlést, a kiegészítő határozati javaslattal együtt teszi föl a határozati javaslatot szavazásra. Így négy pontja lesz a határozati javaslatnak. Megkérdezi, kíván-e a testület külön szavazni a határozati javaslat 1-4. pontjáról?

Különszavazás igénye nem merült fel.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **86/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a „Stabilan az élvonalban Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja 2014-2020” módosításának tervezői verzióját, amely a határozat melléklete.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a tervezetet küldje meg az Irányító Hatóságnak minőségbiztosítás céljából.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a minőségbiztosítást követő javításokkal, kiegészítésekkel terjessze ismét a közgyűlés elé a kormányzati jóváhagyásra való felterjesztéshez.

**Határidő:** 1 -2 pontok esetében azonnal  
3. pont: az IH által megjelölt időpontig.

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Hivatali végrehajtásért felelős:**

Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető

### **5/c. napirendi pont: Bábolna Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **87/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Bábolna Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével, az ITS-t a városnak a fenti szempontok megfontolásával elfogadásra javasolja.

**Határidő:** a határozat megküldésére azonnal  
**Felelős:** Popovics György, a Közgyűlés elnöke

**Hivatali végrehajtásért felelős:**  
Pengő Julianna megyei főépítész

### **6. napirendi pont: Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár 2016. I. félévi munkájáról**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke elmondja, itt Jegyző Úrnak lenne szóbeli kiegészítése.

**Dr. Veres Zoltán**, megyei jegyző kiegészítéssel él a határozati javaslat tárgyában.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szerint bizottság nagyon értékes munkát végez, és nagyon reméli, hogy a szakértői testületnek a felállítása segíteni fog abban, hogy a nem teljesen egyértelmű ügyek objektív elbírálása biztosított legyen.

***(Zoltai Dániel 15:10 perckor távozott a teremből)***

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, kíván-e a testület külön szavazni a határozati javaslat 1- 3. pontjáról?

Különszavazás igénye nem merült fel.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

### **88/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a HUNG-2016. sz. pályázat pozitív elbírálása esetén a Támogatóval a támogatási szerződést és mellékleteit aláírja, valamint arra, hogy a pályázati összeg terhére kötelezettséget vállaljon;

3. felkéri elnökét, mint az értéktár bizottság elnökét, hogy tanulmányozza a Győr-Moson-Sopron Megyei Értéktár Bizottság működését és készítsen javaslatot a tapasztalatok hasznosítására, valamint állítson össze egy javaslatot az értéktár bizottság munkáját segítő szakértői testület felállítására.

Határidő:

- 1-2. pont esetében azonnal  
3.pont esetében szeptember 30.

Felelős: Popovics György, a megyei értéktár bizottság elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

**7. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által alapított alapítványok kuratóriumainak tájékoztatója a 2015. évi gazdálkodásukról, tevékenységükről**

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke köszöntöm dr. Sztruhár Gyulát a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány képviselőjében, és Steindl Balázst, a Nemzetiségekért Alapítvány képviselőjében. A másik két alapítványtól nem érkeztek képviselők.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke kéri, hogy a bizottsági elnök adjon tájékoztatást a napirend tárgyában.

**Dr. Szabó Gábor**, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendi pontot 13 igennel, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, kíván-e a testület külön szavazni a határozati javaslat a-d. pontjáról?

Különszavazás igénye nem merült fel.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.

A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**89/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

tudomásul veszi

- a) a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról,

- b) a Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról,
- c) a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról,
- d) a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról

szóló tájékoztatókat.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke  
Határidő: azonnal

Hivatali végrehajtásért felelős:  
Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megköszöni a kuratóriumoknak is az elvégzett tevékenységet.

**8. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásának, működési és ügyfélfogadási rendjének meghatározása**

**Dr. Veres Zoltán**, megyei jegyző kiegészítéssel él a határozati javaslat tárgyában.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megköszöni a kiegészítést. Megkérdezi van-e valakinek hozzászólása?

**Dr. Balogh Zoltán**, az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja a bizottság tárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el.  
A megyei közgyűlés 13 fő jelen lévő tagja 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

#### **90/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67.§-ának felhatalmazása alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását, működési és ügyfélfogadási rendjét 2016. július 1-i hatállyal a jelen határozat melléklete szerint határozza meg;

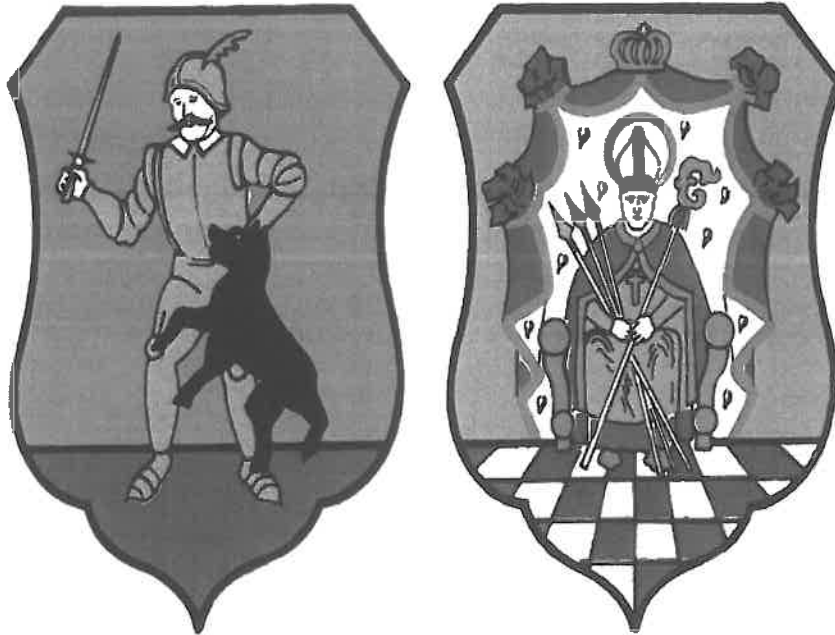
2.) a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjéről szóló 159/2013. (XI.28.) számú közgyűlési határozatát 2016. július 1-i időponttal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:

Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

A 90/2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat melléklete



**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal**

**Ügyrendje**

**2016. június 30.**

**A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódása,  
működési és ügyfélfogadási rendje**

**I.**

***Általános rendelkezések***

**Hivatalos elnevezése:** Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

**Rövidített elnevezése:** KEMÖH

**Székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

**Alapításának időpontja:** 1990. december 28.

**Fenntartójának neve, címe:**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

**Alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye:**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

**Jogszabályban meghatározott közfeladatai:** A megyei közgyűlés és bizottságai, valamint a közgyűlési tisztségviselők munkájának segítése, az önkormányzati és államigazgatási döntések szakmai előkészítése, törvényességi véleményezése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése

**A kötelező önkormányzati feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területének kivételével

**A kötelező államigazgatási feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe

**Az ellátott feladatok jellege szerinti besorolása:** közhatalmi

**Működése szerinti besorolása:** önállóan működő

**Gazdálkodási jogköre szerinti besorolása:** önállóan gazdálkodó

**Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**

- *közszolgálati tisztviselői jogviszony*

- *munkaviszony*

- *megbízási jogviszony*

**A Hivatal irányítója, vezetője, vezetőjének kinevezési rendje:**

A Hivatal *irányítója* a megyei közgyűlés elnöke, *vezetője* a megyei jegyző.

A Hivatal vezetőjét pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

A megyei jegyző felett a munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke gyakorolja.

Az aljegyzőt pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

Az aljegyző felett az *alapvető* munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke, az *egyéb* munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

**A Hivatal képviselőjére** a jegyző, távollétében az aljegyző, együttes távollétükben a megyei önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hivatali köztisztviselő (távollétében: helyettese) jogosult.

**Hivatalos iratok cégszerű aláírásának módja:**

- pénzügyi kötelezettséget *nem tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja: a jegyző *önállóan*;
- pénzügyi kötelezettséget *tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja: a jegyző és a Költségvetési osztály vezetőjének (távollétében: helyettesének) *együttes* aláírása.

## II.

### *A Hivatal belső szervezeti tagozódása*

***Közgyűlés Elnöke***

***Közgyűlés Alelnökei***

- *általános alelnök*
- *nem képviselő státuszú alelnök*

***Jegyző***

***Aljegyző***

***Közvetlen jegyzői alárendeltségben:***

- *megyei foglalkoztatási paktum partnerségi koordinátor\**

***Elnöki Kabinet***

- *elnöki ügykezelő*
- *elnöki és alelnöki referens*
- *sajtó referens\**

***Jegyzői Titkárság***

- *jegyzői titkárságvezető*
- *humánpolitikai és önkormányzati referens (jegyzői titkárságvezető helyettes)*
- *iratkezelési referens*
- *hivatali takarító\*\**

### ***Társadalmi Kapcsolatok Osztálya***

- osztályvezető
- nemzetközi, nemzetiségi és sport referens

### ***Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály***

- főosztályvezető

### ***Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya***

- osztályvezető
- megyei főépítész
- pályázati referens

### ***Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi és Környezetvédelmi Osztálya***

- osztályvezető
- területfejlesztési jogi referens
- környezetvédelmi referens

### ***Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztály***

- osztályvezető
- költségvetési és pénzügyi referens
- könyvviteli referens I.
- könyvviteli referens II.
- vagyongazdálkodási csoportvezető
- karbantartási, gépjármű üzemeltetési és logisztikai referens \*
- informatikus \*\*

A \* jelölt munkakörök munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási szerződés keretében is betölthetők, a \*\*-gal jelölt munkakör munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási szerződés keretében tölthető be.

## **III.**

### **A Hivatal engedélyezett létszámának meghatározása**

A megyei önkormányzat tárgyévi költségvetésében a Hivatal engedélyezett létszámát a Hivatal szervezeti felépítésében meghatározott *munkakörök*, a tárgyévben tervezhető hivatali

*feladatok, valamint a tárgyévben rendelkezésre álló pénzügyi források függvényében kell meghatározni. Az engedélyezett létszám az illetményben nem részesülő, tartósan távollévők nélkül számított statisztikai létszámnak felel meg. A tartósan távollévőket helyettesítők az engedélyezett létszám részét képezik.*

*Az engedélyezett létszám a teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszámának felel meg.*

*A hivatali létszám számításánál a részmunkaidős foglalkoztatásúak havi munkaidejét a havi teljes munkaidőkeret mértékéig egybe kell számítani.*

Nem tartozik a Hivatal engedélyezett létszámkeretébe a foglalkozás – egészségügyi, a tűz-és munkavédelmi, és a belső ellenőri feladatokat vállalkozási vagy megbízási szerződéssel ellátók. A Hivatal vezetője jogosult a hivatali takarító távolléte esetén megbízási szerződéssel gondoskodni a takarítási feladatok ellátásáról.

#### IV.

#### **A Hivatal működési és ügyfélfogadási rendje**

##### **1. Ügyiratkezelés**

A Hivatalba beérkező küldemények átvételének, felbontásának, érkeztetésének, iktatásának, az ügyintéző kijelölésének (szignálásának), és az ügyiratok irattározásának részletes szabályait a jegyző iratkezelési szabályzatban határozza meg.

Általános szabályként az ügyintéző kijelölése a jegyző feladata, de a közvetlenül a közgyűlés elnökéhez címzett kérelmek döntésre előkészítésére az ügyintézőt a közgyűlés elnöke jelöli ki. Az elnök az ügyintéző kijelöléséről tájékoztatja a jegyzőt.

A Hivatalba beérkezett valamennyi érdemi információt tartalmazó iratot (ide értve az elektronikus úton beérkezett iratot is) azonnal *nyilvántartásba* kell venni, és legkésőbb a beérkezésétől számított 24 órán belül a kijelölt ügyintézőre (távollétében: helyettesére) kell *iktatni*.

A főosztályvezetőre szignált ügyirat ügyintézőjének kijelöléséről a főosztály vezetője intézkedik, és további utasításokat ad az ügy gyors, szakszerű és jogszerű intézésére.

Az osztályon belül az ügyintéző kijelöléséről - ha az még nem történt meg - az osztályvezető gondoskodik.

##### **2. Írásbeli intézkedés aláírására (kiadmányozására) jogosultság**

Általános szabályként a kiadmányozási jogot a jegyző gyakorolja, intézkedési körének megfelelően.

A kiadmányozási jogról annak gyakorlója külön utasításban rendelkezik.

### **3. Munkaidő**

A Hivatal dolgozóinak teljes munkaideje heti 40 óra.

A heti 5 napos munkaidő beosztás a következő:

hétfőtől csütörtökig:	8.00 órától 16.30 óráig,
pénteken:	8.00 órától 14.00 óráig.
munkaközi szünet (ebéidő):	12 óra 30 perctől 13 óráig

A hivatalvezető a dolgozó kérelme alapján, vagy az elvégzendő aktuális hivatali feladatok jellege miatt a fentiektől eltérő végleges vagy ideiglenes munkaidő, illetve ebéidő beosztást is megállapíthat.

Távmunka végzését – elnöki egyetértéssel – a jegyző engedélyezhet. Távmunka engedélyezésekor meg kell határozni a távmunka végzésének szabályait, feltételeit.

A munkában töltött időről napi jelenléti ívet kell vezetni. Az igénybe vett szabadság, táppénz állomány, és a hivatalos kiküldetés tényét is regisztrálni kell a jelenléti íven. A jelenléti ív vezetésének ellenőrzése az aljegyző, a titkárságvezető, a főosztályvezető, és az osztályvezető feladata. A jelenléti íveket a tárgyhót követő hónap 5. munkanapjáig a humánpolitikai és önkormányzati referens részére át kell adni.

### **4. A Hivatal ügyfélfogadási rendje**

A Hivatal ügyfélfogadási rendje egységes. Az ebéidő kivételével a teljes munkaidőben az ügyfeleket fogadni kell. Az osztály, főosztály, titkárság vezetőjének feladata a folyamatos ügyfélfogadás személyi feltételeinek biztosítása.

### **5. Bélyegzők leírása és használata**

A Hivatal által használható pecsétek körét az SZMSZ-állapítja meg.

A hivatalos bélyegző lenyomatát csak a kiadmányozásra jogosultak aláírásával ellátott ügyiratokon lehet alkalmazni.

A bélyegzők használatával kapcsolatos részletes szabályokat a Hivatal iratkezelési szabályzata tartalmazza.

A bélyegzők megrendeléséről, nyilvántartásáról, selejtezéséről, megsemmisítéséről az iratkezelési referens gondoskodik.

## **6. Egyéb rendelkezések**

A Hivatal belső informatikai hálózatán (intraneten) kötelezően létrehozandó adatbázisok körét, az adatbázisok elkészítéséért és folyamatos karbantartásáért felelős belső szervezeti egységek megnevezését a jegyző utasításban határozza meg.

A Hivatal valamennyi köztisztviselője a vonatkozó jogszabályok szerint kötelezett vagyonnyilatkozat tételére.

Felhatalmazást kap a jegyző, hogy munkáltatói és hivatalvezetői jogkörében eljárva a Hivatal működésének *szakmai szabályait* normatív utasításokban határozza meg.

Kérdések, interpellációk

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés hozzászólás nem hangzott el.

**Popovics György**, a közgyűlés elnöke az ülést berekeszti. Tájékoztatja a testületet, hogy Zárt ülés fog következni.



**Dr. Veres Zoltán**  
megyei jegyző

K.m.f.



**Popovics György**  
a közgyűlés elnöke

VI.1-4/2016.

# **IRATPÓTLÓ**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-án 13.00 órakor,  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
Tatabánya, Fő tér 4.  
I.emeleti Nagytanácstermében tartott  
zárt üléséről**

# KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-4/2016.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-án 13.00 órakor,  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal  
Tatabánya, Fő tér 4.  
I.emeleti Nagytanácstermében tartott  
zárt üléséről

<b><u>Meghívottak:</u></b>	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	nem jelent meg
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	megjelent
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	nem jelent meg

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 15 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

### 9. Kitüntető címek adományozása

Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója

Komárom-Esztergom Megye Rendőre

Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója

Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre

Komárom-Esztergom Megye Polgárőre

Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj

Vályi István Díj

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

K.m.f.



**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete**  
**a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016**  
**(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016 (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Bevételi főösszeg:	386.694.629 forint
működési bevétel	342.408.745 forint
felhalmozási bevétel	44.285.884 forint
(2) Kiadási főösszeg:	386.694.629 forint
működési kiadás:	334.903.805 forint
felhalmozási kiadás:	44.711.081 forint
általános tartalék:	7.079.743 forint
(3) A bevételi és a kiadási összegek egyenlege:	0 forint”

**2.§**

A R. 4. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„4. §

<i>A Közgyűlés 2016. évi tervezett</i>	
<i>Bevételeinek összege</i>	381.463.252 forint
<i>Működési:</i>	337.177.368 forint
- állami támogatás:	225.109.901 forint
- egyéb működési bevétel:	774.957 forint
- maradvány	111.292.510 forint
<i>Felhalmozási:</i>	44.285.884 forint
- állami támogatás:	2.673.000 forint
- egyéb felhalmozási bevétel:	18.815.496 forint
- maradvány	22.797.388 forint
<i>Kiadásainak összege:</i>	381.463.252 forint
<i>Működési:</i>	336.752.171 forint
- a Hivatal működési támogatása:	164.956.141 forint
- egyéb működési kiadások:	171.796.030 forint
<i>Felhalmozási:</i>	44.711.081 forint
-- a Hivatal felhalmozási támogatása	2.349.000 forint
- egyéb felhalmozási kiadások:	42.362.081 forint”

**3.§**

A R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 7.079.743 forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 48.568.500 forint.

#### 4.§

A R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

(1) A hivatali feladatok ellátásának finanszírozására tervezett bevételi és kiadási előirányzat csoportokat és kiemelt előirányzatokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(2) A Hivatal kiadási előirányzatainak terhére *kötelezettségvállalásra* a megyei jegyző, mint a Hivatal vezetője, vagy az általa felhatalmazott hivatali dolgozó jogosult.

(3) Az osztályvezetői illetménypótlék mértéke 2016. évben: 10%

A főosztályvezetői illetménypótlék mértéke 2016. évben: 15 %

(4) Az illetménykiegészítés mértéke:

a) felsőfokú végzettségű köztisztviselőnek: az alapilletmény 30 % - a

b) középfokú végzettségű köztisztviselőnek: az alapilletmény 10% - a”

#### 5.§

A R. 14. §. a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. §. a.)

a Hivatal vezetőjét, hogy a Hivatal folyamatos és szakszerű működése érdekében a 2016. évi költségvetés terhére a 2015. évi költségvetési rendeletben eredetileg meghatározott hivatali kiadási előirányzatok egyhavi átlagának megfelelő összeget havonta felhasználjon.”

#### 6. §

A R.

1. 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete,
  2. 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete,
  3. 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete,
  4. 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete,
  5. 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete,
  6. 7. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete
- lép.

#### 7.§

A rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba

**Dr. Veres Zoltán**  
megyei jegyző



**Popovics György**  
a megyei közgyűlés elnöke



## **A 2016. évi költségvetés mellékletei**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>1. sz. melléklet</b> | <b>a Megyei Önkormányzat összevont mérlege</b>  |
| <b>2. sz. melléklet</b> | <b>a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai</b>                               |
| <b>3. sz. melléklet</b> | <b>a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai</b>                                 |
| <b>4. sz. melléklet</b> | <b>Működési céltartalék</b>   |
| <b>5. sz. melléklet</b> | <b>a Megyei Önkormányzat 2016-18. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai</b> |
| <b>6. sz. melléklet</b> | <b>a Megyei Önkormányzat likviditási terv</b>   |

## a Megyei Önkormányzat összevont mérlege

Bevételek	Működési mérleg				Kiadások			
	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosítás (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosítás (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)
<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</b>	225 026 568	83 333	225 109 901	164 967 610	164 967 610	3 681	164 971 291	
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</b>	0	729 597	729 597	729 597	44 688 291	17 717	44 706 008	
<b>Első év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8.1.1)</b>	116 523 887	45 360	116 573 887	116 523 887	54 268 691	1 732 435	56 001 126	
<b>Működési bevételek összesen:</b>	341 550 455	888 290	342 438 745	341 550 455	341 550 455	433 093	341 983 548	
<b>Bevételek</b>								
<b>Felhalmozási mérleg</b>								
<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra</b>	2 673 000	0	2 673 000	0	0	0	0	
<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</b>	16 840 693	400 000	17 240 693	17 240 693	1 173 000	2 000 000	3 173 000	
<b>Felhalmozási bevételek (B5)</b>	0	1 574 803	1 574 803	1 500 000	1 500 000	0	1 500 000	
<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</b>	0	0	0	0	39 638 081	400 000	40 038 081	
<b>Első év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú (B8.1.2)</b>	22 797 388	0	22 797 388	22 797 388	0	0	0	
<b>Felhalmozási bevételek összesen:</b>	42 311 081	1 974 803	44 285 884	42 311 081	42 311 081	2 400 000	44 711 081	
<b>BEVÉTELEK mindösszesen:</b>	383 861 536	2 833 093	386 694 629	383 861 536	383 861 536	2 833 093	386 694 629	

a Közigyelés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Kvadrési előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosítás (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (E Ft-ban)
<b>BEVÉTELEK</b>					
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésére)	224 927 000	224 960 528	0	224 960 528	224 961
1.1.2. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)	2 673 000	2 673 000	0	2 673 000	2 673
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	66 040	83 333	149 373	149
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 639 568</b>	<b>83 333</b>	<b>227 762 901</b>	<b>227 783</b>
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson belülről	16 840 693	16 840 693	400 000	17 240 693	17 241
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</b>	<b>16 840 693</b>	<b>16 840 693</b>	<b>400 000</b>	<b>17 240 693</b>	<b>17 241</b>
3.1. Egyéb költségvetési bevételek	0	0	0	0	0
3. Kétfázisú bevételek (B3)	0	0	0	0	0
4.1. Készenléti díjak ellenértéke	0	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
4.3. Kormányzati szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	304 400	304 400	304
4.5. Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	425 197	425 197	425
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0	0
<b>4. Működési bevételek (B4)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>729 597</b>	<b>729 597</b>	<b>729</b>
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	1 574 803	1 574 803	1 575
5.4. Részvételek értékesítése	0	0	0	0	0
5.5. Részvételek megszerzéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0	0
<b>5. Felhalmozási bevételek (B5)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 574 803</b>	<b>1 574 803</b>	<b>1 573</b>
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	45 360	45 360	45
<b>6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45 360</b>	<b>45 360</b>	<b>45</b>
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
<b>7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I. Közhatalmi bevételek (B1-B7)</b>	<b>244 440 693</b>	<b>244 540 261</b>	<b>2 833 093</b>	<b>247 373 354</b>	<b>247 373</b>
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	106 655 669	111 292 510	0	111 292 510	111 293
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	22 797 388	22 797 388	0	22 797 388	22 797
<b>8.1. Maradvány igénybevétele</b>	<b>129 453 057</b>	<b>134 089 898</b>	<b>0</b>	<b>134 089 898</b>	<b>134 090</b>
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervi támogatás működési célú	0	0	0	0	0
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célú	0	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	0	0	0	0	0
8.2. Befizetett finanszírozás bevételei	129 453 057	134 089 898	0	134 089 898	134 090
<b>II. Finanszírozási bevételek (B8)</b>	<b>129 453 057</b>	<b>134 089 898</b>	<b>0</b>	<b>134 089 898</b>	<b>134 090</b>
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+II)</b>	<b>373 893 750</b>	<b>378 630 159</b>	<b>2 833 093</b>	<b>381 463 252</b>	<b>381 463</b>
<b>KIADÁSOK</b>					
1. Személyi juttatások (K1)	53 380 525	53 390 525	-61 939	53 328 586	53 439
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	15 633 948	15 633 948	0	15 633 948	15 634
3. Dologi kiadások (K3)	24 645 974	24 645 974	1 732 435	26 378 409	26 418
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi költészetek	1 154 880	1 154 880	0	1 154 880	1 159
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	8 581 000	8 581 000	-83 000	8 498 000	8 498
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	3 900 000	3 900 000	0	3 900 000	3 900
5.4.1. Működési célú kiadások	48 156 000	48 156 000	-1 587 500	46 568 500	46 569
5.4.2. Államháztartáson kívülről	11 197 142	15 833 983	-8 754 240	7 079 743	7 080
<b>5.4. Tartalékok</b>	<b>59 353 142</b>	<b>63 989 983</b>	<b>-10 241 740</b>	<b>53 648 243</b>	<b>53 648</b>
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	72 989 822	77 625 863	-10 424 740	67 201 123	67 201
6.1. Immateriális javak beszerzése	0	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése	0	0	0	0	0
6.3. Információs eszközök beszerzése	55 118	55 118	-41 882	100 000	100
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	200 000	200 000	1 529 921	1 729 921	1 730
6.5. Részvételek beszerzése	0	0	0	0	0
6.6. Meglévő részvételek néveléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előtérítés felzárkóztatás általános forgalmi adó	68 882	68 882	425 197	494 079	494
<b>6. Beruházások (K6)</b>	<b>324 000</b>	<b>324 000</b>	<b>2 000 000</b>	<b>2 324 000</b>	<b>2 324</b>
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0	0
7.2. Információs eszközök felújítása	0	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása	0	0	0	0	0
Felújítási célú előtérítés felzárkóztatás általános forgalmi adó	0	0	0	0	0
<b>7. Felújítások (K7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	39 638 081	39 638 081	400 000	40 038 081	40 038
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
<b>8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</b>	<b>39 638 081</b>	<b>39 638 081</b>	<b>400 000</b>	<b>40 038 081</b>	<b>40 038</b>
<b>I. Közhatalmi kiadások (K1-K8)</b>	<b>246 771 510</b>	<b>241 498 351</b>	<b>-6 354 240</b>	<b>245 054 111</b>	<b>245 054</b>
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések felújítása	0	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	0	0	9 104 000	9 104 000	9 104
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési célú	164 773 240	164 872 808	83 333	164 956 141	164 956
9.1.3.2. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási célú	2 349 000	2 349 000	0	2 349 000	2 349
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	167 122 240	167 221 808	83 333	167 305 141	167 305
9.1. Befizetett finanszírozás kiadásai	167 122 240	167 221 808	9 187 333	176 409 141	176 409
<b>II. Finanszírozási kiadások (K9)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>167 221 808</b>	<b>9 187 333</b>	<b>176 409 141</b>	<b>176 409</b>
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I+II)</b>	<b>373 893 750</b>	<b>378 630 159</b>	<b>2 833 093</b>	<b>381 463 252</b>	<b>381 463</b>

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Kredeti előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosítás (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (E Ft-ban)
<b>BEVÉTELEK</b>					
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0	0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok költségvetés támogatásai	0	0	0	0	0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
3.1. Egyéb közvetlen bevételek	0	0	0	0	0
3. Kétfázisú bevételek (B3)	0	0	0	0	0
4.1. Kétfázisú bevételek előteremtése	0	0	0	0	0
4.2. Szociális célú előteremtés	0	0	0	0	0
4.3. Következett előteremtés előteremtése	0	0	0	0	0
4.4. Tülszámolt bevételek	0	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0	0
<b>4. Működési bevételek (B4)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0
5.4. Részvételök értékesítése	0	0	0	0	0
5.5. Részvételök megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0	0
<b>5. Felhalmozási bevételek (B5)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6.1. Helyi működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
<b>6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
<b>7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I. Következtési bevételek (B1-B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (működési)	0	5 231 377	0	5 231 377	5 231
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (felhalmozási)	0	0	0	0	0
<b>8.1. Maradvány igénybevétele</b>	<b>0</b>	<b>5 231 377</b>	<b>0</b>	<b>5 231 377</b>	<b>5 231</b>
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0	0
8.2.2.1. Központi, irányító szervi támogatás működési célú	164 772 240	164 872 908	83 333	164 956 141	164 956
8.2.2.2. Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási célú	2 349 000	2 349 000	0	2 349 000	2 349
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	167 122 240	167 221 908	83 333	167 305 141	167 305
8.2. Belülről finanszírozás bevételei	167 122 240	167 221 908	83 333	167 305 141	167 305
<b>II. Finanszírozási bevételek (B8)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+II)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
<b>KIADÁSOK</b>					
1. Személyi juttatások (K1)	106 137 388	111 467 083	65 616	111 532 701	111 533
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	29 833 215	29 854 383	17 717	29 872 100	29 872
3. Dolgozó költségek (K3)	29 582 717	29 582 717	0	29 582 717	29 583
4. Előzetesen befizetett juttatások (K4)	0	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kölcsönfelvételek	0	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
5.4.1. Működési célú juttatások	0	0	0	0	0
5.4.2. Államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
5.4. Tartalékok	0	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0	0
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítés	0	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítés	0	0	0	0	0
6.3. Immateriális eszközök beszerzése létesítés	418 504	418 504	0	418 504	419
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítés	250 000	250 000	0	250 000	250
6.5. Részvételök beszerzése	0	0	0	0	0
6.6. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen befizetett általános forgalmi adó	180 496	180 496	0	180 496	180
<b>6. Beruházások (K6)</b>	<b>849 000</b>	<b>849 000</b>	<b>0</b>	<b>849 000</b>	<b>849</b>
7.1. Ingatlanok felújítása	1 181 102	1 181 102	0	1 181 102	1 181
7.2. Immateriális eszközök felújítása	0	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása	0	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen befizetett általános forgalmi adó	318 898	318 898	0	318 898	319
<b>7. Felújítások (K7)</b>	<b>1 500 000</b>	<b>1 500 000</b>	<b>0</b>	<b>1 500 000</b>	<b>1 500</b>
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
<b>8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I. Következtési kiadások (K1-K8)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	0	0	0	0	0
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítás működési célú	0	0	0	0	0
9.1.3.2. Központi, irányító szervi támogatások folyósítás felhalmozási célú	0	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0	0
9.1. Belülről finanszírozás kiadásai	0	0	0	0	0
<b>II. Finanszírozási kiadások (K9)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I+II)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
Tulajdonosi célú felújítások (K10)	23	23	0	23	23
Részvételre vonatkozó felújítások (K11)	0	0	0	0	0

**Működési céltartalék**

<b>Eszközpótlási céltartalék</b>	<b>6 000 000</b>
<b>Szociális és Kulturális céltartalék</b>	<b>200 000</b>
<b>TDM bevételpótlási céltartalék</b>	<b>4 000 000</b>
<b>Pályázati önerő céltartalék</b>	<b>3 476 000</b>
<b>Tartalék 2017-2018. évi Barátságfesztiválra</b>	<b>5 000 000</b>
<b>Járműipari Térs. és Fejl. Zóna Nonpr. Kft törzstőke emelés cél.</b>	<b>750 000</b>
<b>Tertületfejlesztési működési céltartalék (Kft részére)</b>	<b>24 936 500</b>
<b>Közszolgálati céltartalék (a 2017. és 2018. évi közszolgálati jubileumi jutalmak fedezete)</b>	<b>2 206 000</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>46 568 500</b>

a Megyei Önkormányzat 2016-18. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

E Ft

Megnevezés	Sor- szám	2016. évre	2017. évre	2018. évre
1	2	3	4	5
<b>I. Működési bevételek és kiadások</b>				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	225 109 901	227 600 000	227 600 000
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	729 597	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	45 360	0	0
<b>Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)</b>	<b>5.</b>	<b>225 884 858</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 600 000</b>
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	116 523 887	0	0
<b>Működési célú bevételek összesen (05+06)</b>	<b>7.</b>	<b>342 408 745</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 600 000</b>
Személyi juttatások (K1)	8.	164 971 291	145 767 000	145 523 000
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	44 706 008	39 357 000	39 291 000
Dologi kiadások (K3)	10.	56 001 126	17 192 000	16 887 000
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	67 201 123	25 284 000	25 899 000
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K9)	13.	9 104 000		
<b>Működési célú kiadások összesen (8+...+12)</b>	<b>14.</b>	<b>341 983 548</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 600 000</b>
<b>II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra	15.	2 673 000		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	16.	17 240 693	1 556 000	0
Felhalmozási bevételek (B5)	17.	1 574 803	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	18.	0	0	0
<b>Költségvetési bevételek összesen (14+...+16)</b>	<b>19.</b>	<b>21 488 496</b>	<b>1 556 000</b>	<b>0</b>
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	20.	22 797 388	0	0
<b>Felhalmozási célú bevételek összesen (17+18)</b>	<b>21.</b>	<b>44 285 884</b>	<b>1 556 000</b>	<b>0</b>
Beruházások (K6)	22.	3 173 000	0	0
Felújítások (K7)	23.	1 500 000	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	24.	40 038 081	1 556 000	0
<b>Felhalmozási célú kiadások összesen (20+...+22)</b>	<b>25.</b>	<b>44 711 081</b>	<b>1 556 000</b>	<b>0</b>
<b>Önkormányzat összevont bevételei ÖSSZESEN :</b>	<b>26.</b>	<b>386 694 629</b>	<b>229 156 000</b>	<b>227 600 000</b>
<b>Önkormányzat összevont kiadásai ÖSSZESEN :</b>	<b>27.</b>	<b>386 694 629</b>	<b>229 156 000</b>	<b>227 600 000</b>



## **Könyvvizsgálói jelentés**

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi  
költségvetési rendelet (2016.06.30.-i) módosításának könyvvizsgálatáról**

**2016. június 15.**

**Független könyvvizsgálói jelentés**  
A  
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat  
2016. évi  
kölségvetési rendeletének módosításáról

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Képviselő-testületének:

Elvégeztük a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. június 30-i keltezéssel előterjesztett költségvetési rendelet módosításának vizsgálatát, amelyben a bevételek és kiadások összevont költségvetési mérleg szerinti tervezett főösszege egyezően 386.695 E Ft, a költségvetés egyenlege 0 E Ft.

A költségvetés, és módosításainak előterjesztése az Önkormányzat Elnökének feladatkörébe, elfogadása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

A könyvvizsgálat feladata a költségvetési rendelettervezet véleményezésére terjed ki. A költségvetési rendelet véleményezésére választott könyvvizsgálói minőségünkben került sor.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok alapján, valamint a költségvetési rendelet összeállítására vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel hajtottuk végre. Mindezek értelmében az éves költségvetés véleményezése során meg kell győződnünk arról, hogy az éves költségvetési rendelettervezet nem tartalmaz-e jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket, kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát.

A könyvvizsgálat magában foglalta a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát, valamint az éves költségvetés átfogó bemutatásának értékelését.

Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújtott könyvvizsgálói véleményünk kialakításához.

Vizsgálatunk alapján nem jutott tudomásunkra olyan tény, ami miatt úgy kellene megítélnünk, hogy a mellékelt költségvetési rendelet feltevései nem képezik a költségvetési rendelet elfogadható alapját, feltételezve, hogy az ahhoz felhasznált hipotetikus feltevések bekövetkeznek. Továbbá, véleményünk szerint a költségvetési rendelet a bemutatott feltevések alapján készítették el, azt az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben és a magyar számviteli törvényben foglaltakkal, valamint a Magyarországon elfogadott általános költségvetési számviteli elvekkel összhangban mutatták be.

Mindezek alapján a költségvetési rendelet szerkezetét, lényeges tartalmi összefüggéseit, tartalékképzési rendjét a módosított előterjesztések szerint a magunk részéről elfogadhatónak tartjuk.

A költségvetési rendelet normatívának (állami finanszírozás) számítása, a számítások alapja az Önök kalkulációján alapul. A bevételi-, és kiadási tervek az Önök szakmai fűlete szerint meghatározottak. Önöknek kell rendelkezni a költségvetésben esetlegesen képzendő vagy képződő tartalékok elszámolásáról.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy még ha a fentebb leírt hipotetikus feltevések szerint várható események bekövetkeznek is, a tényleges eredmények valószínűsíthetően mégis el fognak majd térni a költségvetési rendeletben foglaltaktól, mivel az egyéb feltételezett események gyakran nem a várakozásoknak megfelelően következnek be, és az eltérés lényeges.

Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a költségvetési tervezet a lehető legszélesebb körűb egyetértésen, egyeztetésen kell nyugodjon, az Önkormányzat egyes gazdálkodási egységeinek véleményét egyeztető tárgyaláson meg kellett hallgatni.

Megítélésünk szerint a számszaki-, szöveges- és a rendeleti rész az Önkormányzat költségvetési rendeletéről a szabályoknak és ismert céloknak megfelelő, elfogadásra javasolható. A költségvetési rendelet valós adatokat tartalmaz, lényegi kihatásaiban megfelel a jogszabályok előírásainak.

Véleményünk szerint a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet rendeletalkotáásra alkalmas.

**Az Önkormányzat költségvetésének főbb számai (finanszírozási műveletek nélküli):**

	Hivatal	Önkormányzat	KEMO összesen
<b>bevételek főösszege:</b>	172 537 EFt	381 463 EFt	386 695 EFt
ebből: felhalmozási célú	2 349 EFt	44 286 EFt	46 635 EFt
működési célú	170 188 EFt	337 177 EFt	340 060 EFt
ebből halmozódás	167 305 EFt	-167 305 EFt	-167 305 EFt

**Az Önkormányzat költségvetési (finanszírozási műveletek nélküli)**

	Hivatal	Önkormányzat	KEMO összesen
<b>kiadások főösszege:</b>	172 537 EFt	381 463 EFt	386 695 EFt
ebből: felhalmozási célú	2 349 EFt	44 711 EFt	47 060 EFt
működési célú	170 188 EFt	336 752 EFt	339 635 EFt
ebből halmozódás	167 305 EFt	-167 305 EFt	-167 305 EFt

**Az Önkormányzat költségvetési**

	Hivatal	Önkormányzat	KEMO összesen
<b>hiány összege:</b>	0 EFt	0 EFt	0 EFt
ebből: felhalmozási hiány	0 EFt	-425 EFt	-425 EFt
működési hiány	0 EFt	425 EFt	425 EFt

Módosított előirányzat szerinti foglalkoztatotti létszám 2016 évben:  
statisztikai létszámkeret:

23 fő

Budapest,  
2016. június 15.

**AUDIT SERVICE KFT**  
bejegyzett könyvvizsgáló cég  
ny.sz.: 001030

dr. Scrényi Iván  
Audit Service Kft  
könyvvizsgáló társaság  
1022 Budapest, Blmbó u. 3. I/5  
ny.sz.: 001030

**Horányi Márton**  
karnarai tag könyvvizsgáló  
s.sz.: 001185

Horányi Márton  
karnarai tag könyvvizsgáló  
KM:000333

## TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Kijelentjük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatának 2016. évi költségvetési határozat-tervezete könyvvizsgálatához, véleményezéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonylatokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák, és

- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.

- a bevételeket az aláírt szerződések, megállapodások és a tapasztalati adataink, ismereteink alapján teljes körűen vettük figyelembe.

- minden olyan várható kiadást teljes körűen figyelembe vettünk, amelyről az önkormányzatnál területünket érintően testületi döntés, szerződés, vagy más kötelezettségvállalás, illetve egyéb információink alapján fizetési kötelezettség keletkezhet.

- a 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetének összeállítása a szervezeti egységekkel lefolytatott egyeztetések alapján, azok szakmai közreműködésével történt.

- az intézmények (Hivatal) tervezéshez nyújtott adatszolgáltatását felülvizsgáljuk abból a szempontból, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet összeállításakor minden kötelezettségvállalást tartalmazó testületi döntést figyelembe vettük.

- minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakciónál informáltuk Önöket, amelyeknek a költségvetési rendeletre hatása lehet.

Kijelentjük továbbá, hogy nem titkoltunk el és nem manipuláltunk adatokat, információkat.

Budapest,  
2016. június 15.

Költségvetési osztályvezető

Közigyelés Elnöke

Megyei Főjegyző

# J E L E N L É T I Í V

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2016. június 30-ai ülésére

**Dr. Balogh Zoltán (FIDESZ-KDNP)**

**Borsó Tibor (FIDESZ-KDNP)**

**Dr. Konczer Erik (DK)**

**Nagy György (FIDESZ-KDNP)**

**Michl Miklós (JOBBIK)**

**Papp Péter Attila (FIDESZ-KDNP)**

**Polonyi Zsolt (JOBBIK)**

**Popovics György (FIDESZ-KDNP)**

**Dr. Szabó Gábor (FIDESZ-KDNP)**

**Szallerbeck Kornél Fendál (FIDESZ-KDNP)**

**Turi Bálint (FIDESZ-KDNP)**

**Ujházy Emil (MSZP)**

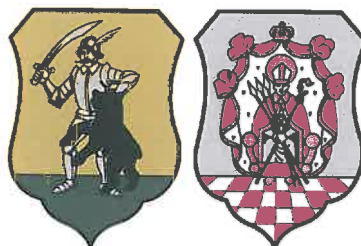
**Winkfein Csaba (MSZP)**

**Zentai-Plajner Zsolt (JOBBIK)**

**Zoltai Dániel (FIDESZ-KDNP)**

**Steindl Balázs (FIDESZ-KDNP)**

Handwritten signatures in blue ink corresponding to the names on the left, each followed by a dotted line.



## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS E L N Ő K E

VI. 1-~~4~~/2016.

### M E G H Í V Ó

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
testületi ülését

**2016. június 30-án (csütörtök) 14:00 órára**  
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye:**

**2800 Tatabánya, Fő tér 4. Megyeháza  
I. emeleti Nagytanácsterem**

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató Komárom-Esztergom megye főúthálózatát érintő tervezési – kivitelezési munkákról (különös tekintettel a Komáromi Duna-hídra, az Esztergom – M1 kapcsolatára, valamint a Tatabánya–Tata–Oroszlány térség új főúti hálózatára)

**Előterjesztő:** Nemzeti Infrastruktúra Zrt. képviselő  
Közlekedési koordinációs Központ képviselője

3. Az Országos mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről

**Előterjesztő:** Dr. Onódi Livia regionális igazgató

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

4. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
- Tájékoztató a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program megyei forrásaira benyújtott pályázatokról, a döntés-előkészítéshez kapcsolódó változásokról, és a hivatal közreműködéséről
  - A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program módosítása – tervezői változat
  - Bábolna Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

6. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár 2016. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Popovics György, a Megyei Értéktár Bizottság elnöke

7. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által alapított alapítványok kuratóriumainak tájékoztatója a 2015. évi gazdálkodásukról, tevékenységükről

Előterjesztő: kuratóriumi elnökök

8. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásának, működési és ügyfélfogadási rendjének meghatározása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Zárt ülés keretében:**

9. Kitüntető címek adományozása  
(Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója  
Komárom-Esztergom Megye Rendőre  
Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója  
Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre  
Komárom-Esztergom Megye Polgárőre  
Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj  
Vályi István Díj)

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Tatabánya, 2016. június 21.**

**Popovics György**

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS  
E L N Ö K E**

**ELŐTERJESZTÉS**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-ai ülésére**

**Tárgy:** Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

Összeállította: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

## Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A testület két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és egyes közgyűlési határozatok végrehajtásáról a következőkben adok számot, illetve tájékoztatást.

Az Nemzeti Jogszabálytár (NJT) rendszerben publikálásra került, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának az NJT rendszerben az érrel szolgáló kapcsolattartás felületén keresztül eljuttattuk, a hivatal portálján kifüggesztésre kerültek és a Komárom-Esztergom Megyei Közlöny 2016. évi 3. számában megjelent a

**3/2016. (IV.28.) ÖR** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

**4/2016. (IV.28.) ÖR** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetése teljesítésének jóváhagyásáról és maradványa elszámolásáról

**5/2016. (IV.28.) ÖR** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**6/2016. (IV.28.) ÖR** Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kitüntető Címről szóló 27/2007. (XI. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

**7/2016. (IV.28.) ÖR** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Továbbá gondoskodtunk az önkormányzati rendeletek Megyei Honlapon történő közzétételéről is, és eleget tettünk a 23/2012. (IV. 25.) KIM rendeletből következő kötelezettségünknek (egységes szerkezetbe foglalás).

## Tisztelt Közgyűlés!

A **Települési Pályázati, Fejlesztési Alap támogatásából** eredő lejárt visszafizetési kötelezettségek vonatkozásában a következő települések részéről történtek törlesztések, illetve nyújtottunk támogatást:

### 2016. év április hónap forgalma:

Települési Önkormányzat	Törlesztés/visszaütalás időpontja	Törlesztés/visszaütalás összege (Ft)
Nagysáp Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 4.	125.000
Súr Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 4.	272.250
Tárkány Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 12.	125.000

Szákszend Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 25.	86.000
Úny Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 26.	125.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 28.	250.000
Mocsa Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 28.	125.000
Bakonyszombathely Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 29.	125.000
Kömlőd Község Önkormányzata törlesztése	2016. április 29.	100.000

**2016. év május hónap forgalma:**

Települési Önkormányzat	Törlesztés/visszaulalás időpontja	Törlesztés/visszaulalás összege (Ft)
Ete Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 2.	420.000
Súr Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 3.	272.250
Bakonysárkány Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 4.	250.000
Nagysáp Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 5.	125.000
Tárkány Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 12.	125.000
Mogyorósbánya Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 25.	250.000
Mocsa Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 25.	125.000
Kömlőd Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 26.	100.000
Szákszend Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 27.	86.000
Úny Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 27.	125.000
Bakonyszombathely Község Önkormányzata törlesztése	2016. május 31.	125.000

**2016. év június hónap forgalma (2016. június 15-ig):**

Települési Önkormányzat	Törlesztés/visszaulalás időpontja	Törlesztés/visszaulalás összege (Ft)
Nagysáp Község Önkormányzata törlesztése	2016. június 2.	125.000
Súr Község Önkormányzata törlesztése	2016. június 6.	272.250

A Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség levélben keresett meg a Tatabányai Törvényszék 2016. március 27-én jogerőre emelkedett Pk.60.016/2016/4. számú végzésével nyilvántartásba vett **Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány** alapító okiratával kapcsolatban. Megkeresésében kifogásolta, hogy az alapító okirat 13. pontja szerint az alapítvány megszűnése esetén a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyon a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy a fennmaradó vagyont az önkormányzat területfejlesztési közfeladataira kell fordítani. A Ptk. viszont úgy rendelkezik, hogy az alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után megmaradó vagyon az alapító okiratban megjelölt személyt illeti azzal, hogy az alapítót, a csatlakozót és az egyéb adományozót, továbbá ezek hozzátartozóit megillető vagyon nem haladhatja meg az alapító, a csatlakozó és az egyéb adományozó által az alapítványnak jutott vagyont. A Főügyészség az alapítvány törvényes működésének biztosítása érdekében az alapító okirat fentiek szerinti módosítását kérte a Megyei Közgyűléstől. Javasolom a Főügyészség megállapításának elfogadását és az **alapító okirat 13. pontjának a Ptk.-ban leírtak szerinti módosítását**. A Ptk. rendelkezésének értelmében az alapító az általa juttatott vagyonnól az alapítvány jogutód nélküli megszűnésekor az alapítvány céljával azonos vagy hasonló célú alapítvány vagy egyesület számára rendelkezhet, ha az alapító okirat ilyen esetre a vagyonnól nem rendelkezik vagy a rendelkezés teljesítése lehetetlen. Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a fentieknek megfelelő módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot!

**Tata város polgármestere** azzal a kéréssel fordult a megyei önkormányzathoz, hogy a város tulajdonában lévő mindazon ingatlan esetében adjuk meg részükre a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett **ingyenes használati jog törléséhez szükséges nyilatkozatot**, melyeket a 1994. december 20-án aláírt megállapodással a városi önkormányzat a megyei önkormányzat ingyenes használatába adott annak biztosítására, hogy a megyei önkormányzat fenntartásában működő Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola a fenti ingatlanokat céljának megfelelően használhassa. Mivel 2012. január 01-től az intézmény fenntartói jogát az Állam vette át, így a megyei önkormányzat intézményfenntartói joga megszűnt, azonban az ingyenes használati jog bejegyzése mind a mai napig megmaradt, és ez az ingatlanok jövőbeni hasznosítását akadályozza. Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy hatalmazzon fel arra, hogy a még ingyenes használati joggal terhelt 1994-es használati megállapodásban érintett ingatlanok vonatkozásában - ahogy a korábbi mezőgazdasági ingatlanoknál is történt - kiadhassam az ingyenes használati jog törléséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatot.

A **Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége (MÖOSZ)** megkereséssel fordult a közgyűlés elnökéhez, kérve, hogy támogassa a 2016 őszén megrendezésre kerülő, a megyék és a vidék helyzetével, jövőjével kapcsolatos konferenciát. A konferencia célja, hogy hangsúlyozza a megyék szerepét, meghatározza a vidék előtt álló kihívásokat és feladatokat, valamint elsegítse a megyék hosszú távú fennmaradását. A konferencia szervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a Hétfa Kutatóintézet látja el. A projekt teljes tervezett költségvetése 9 millió Ft + ÁFA. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, járuljon hozzá, hogy a **Vidék Konferenciát a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 200.000,- Ft-tal támogassa**.

Piliscsév Község Önkormányzata részére **támogatási szerződés alapján**, valamint a Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016 (II.25) önkormányzati rendeletben rendelkezésre álló fedezet alapján a **Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Találkozó**

támogatására került sor 2016. május 19-i értéknappal. A rendezvény időpontja: 2016. május 28. volt.

2016. június 8-án számlánkon jóváírásra került a „KEM Értéktár-pályázat 2015” pályázatban megítélt támogatás 3.000.000 Ft értékben.

A „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra benyújtott, TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmünket a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság vezetője 344.000.000,-Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte. A támogatás folyósításának előfeltétele a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság közötti támogatási szerződés megkötése.

A 2011. évi CXCV. törvény 232.§ (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület - a Kormány ajánlásának figyelembevételével - a rendes szabadság kiadására **igazgatási szünetet** rendelhet el. Az ilyen módon kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét. A közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet tartalmazza a Kormány ajánlását, melynek 13. §-a értelmében az igazgatási szünet időtartama nyáron öt egybefüggő naptári hét, amely augusztus 20-át közvetlenül követő vasárnapig tart, télen két egybefüggő naptári hét, amely január 1-jét közvetlenül követő vasárnapig tart.

A fent meghatározott igazgatási szünet időszaka alatt az esedékessége évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható. A munkáltató az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságot.

A jegyzőnek az igazgatási szünet alatt a szabadságot úgy kell kiadni, hogy biztosítsa a zavartalan ügymenetet és feladatellátást.

A fentiek alapján a nyári igazgatási szünet elrendelését 2016. július 25-től 2015. augusztus 21-ig javasolom, négy egybefüggő naptári hétre, mely alatt 10 nap rendes szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni a Hivatal dolgozóinak úgy, hogy a zavartalan ügymenet és a sürgős, halaszthatatlan feladatellátás ügyeleti szinten biztosítva legyen.

## **HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA**

A **140/2015. (X.29.) számú közgyűlési határozathoz** – A KEHOP-1.2.0 – „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” pályázatra a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. június 30-ig benyújtja pályázatát a felhívás projekt-fejlesztési szakaszára. A projektfejlesztési célú támogatási kérelem benyújtásához szükséges projekt megalapozó tanulmányt a Hivatal Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztálya készítette el. Pozitív elbírálás esetén a projektfejlesztési szakaszban készülhet el a klímastratégia megvalósíthatósági tanulmánya és mellékletei. Ha az irányító hatóság a projektfejlesztési szakaszban elkészülő projektdokumentációt jóváhagyja, a projekt a megvalósítás szakaszába léphet. Ekkor készülhet el a megyei klímastratégia és jöhet létre az éghajlat-változási platform. A projekt keretében az igényelt támogatás összege 30 millió Ft. A támogatás mértéke 100 %, a projekt megvalósítás időtartama 18 hónap.

**A 37/2016. (II.25.) számú közgyűlési határozathoz** – A Megyei Közgyűlés egyetértett a SacraVelo a projektnek az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program Természet és Kultúra pályázati felhívására történő, Győr-Moson-Sopron, Pozsony és Nagyszombat megyékkel közös beadásával, és a kerékpáros zárandok útvonal első megyebeli ütemének a kijelölésével, ez alapján a pályázat beadásához szükséges műszaki előkészítéssel, valamint a soft elemek megvalósításához szükséges adatok és dokumentumok (fotók, helytörténeti adatok stb.) összegyűjtésével és biztosításával.

A projektben együttműködők körének kialakítása érdekében 2016. június 7.-én a Megyeházán tájékoztatót tartottunk a tervezett útvonallal érintett 34 önkormányzat vezetői és műszaki kollégái számára. Ebben segítségünkre volt a vezetőpartner Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársa, Székely Imre vezető főtanácsos úr, aki ismertette a tervezés jelen állását és a pályázat jelenleg ismert kereteit.

**A 48/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - A közgyűlési felhatalmazásnak megfelelően aláírásra került a Székesfehérvári 6. sz. ügyvédi irodával a KDRFÜ végelszámolója tárgyában a megállapodás, a végelszámoló megkezdte munkáját.

A haszonkölcsönbe adott gépjárművek egyike a határozatnak megfelelően a Területfejlesztési Kft. részére, munkavégzés céljára átadásra került.

A taggyűlés írásbeli szavazással elfogadta a Társaság 2015. évi beszámolóját és mellékleteit.

2016.05.09-én a KDRFÜ kezdeményezte, hogy a tagok írásban szavazzanak a könyvvizsgáló megválasztásáról és – a végelszámolási eljárás menetének megfelelően - a tevékenységet záró beszámoló elfogadásáról. A taggyűlés írásbeli szavazással a Társaság könyvvizsgálójává választotta a T.A. Audit Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhely: 8200 Veszprém, Egrý József u. 19. A.; adószáma:1442841-3-19; cégjegyzékszám: 19-09-510643 – Veszprémi Törvényszék Cégbírósága által vezetve; kamarai nyilvántartási száma: 002519). A könyvvizsgáló társaság személyében felelős könyvvizsgálója: Dr. Tóth Anna Judit (Anyja neve: Redling Anna; születési hely és idő: Zirc, 1952.10.17.; Tagsági .ig. sz.: 000746; lakcíme: 8200 Veszprém, Egrý József u. 19. A.). A Társaság könyvvizsgálójának megbízatása a 2016. január 1-vel kezdődő üzleti évre vonatkozóan 2017. május 31-ig szól.

A taggyűlés elfogadta továbbá a tevékenységet lezáró beszámolót.

A korrigált végelszámolási nyitómérleget a végelszámoló előkészítette és a felügyelőbizottság elé terjesztette.

2016.06.06-án a KDRFÜ újabb írásbeli taggyűlést kezdeményezett, egyrészt a megmaradó eszközök értékesítése, másrészt az ALBENSIS Nonprofit Kft-vel kötendő kölcsönszerződés tárgyában. A Komárom –Esztergom Megyei Közgyűlés 48/2014. (IV.24.) sz. határozatával felhatalmazta a közgyűlés elnökét – távollétében a közgyűlés alelnökét -, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésein és a taggyűlési döntésekről tájékoztassa a közgyűlést.

A KDRFÜ taggyűlése a következő döntéseket hozta:

1. a Fejér Megyei Önkormányzattal és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzattal megkötött kölcsönszerződés módosítása (a módosítás értelmében további eszközök kerülnek az Önkormányzat használatába) és felkérés a végelszámoló felé a szerződésmódosítás előkészítésére
2. a tagok felkérték a végelszámolót, hogy azon ingóságokat, melyek nem képezik a tulajdonos önkormányzatokkal megkötött haszonkölcsön szerződések tárgyát, értékesítse a jogszabályi előírásoknak megfelelően
3. a taggyűlés hozzájárult, hogy a Társaság tulajdonában álló 2 db gépjárművet a végelszámoló értékesítse, és az értékesítésből befolyt vételár a Társaság vagyonának felosztásakor a Veszprém Megyei Önkormányzatot illesse meg

4. a taggyűlés felhatalmazta a végelszámolót, hogy az ALBENSIS Nonprofit Kft.-vel kölcsönszerződést kössön azzal, hogy amennyiben az ALBENSIS Kft. visszafizetési kötelezettségének határidőben nem tenne eleget, a KDRFÜ vagyonának felosztásakor a Fejér Megyei Önkormányzatot megillető vagyonrész a kft. tartozásának összegével csökkentett mértékben kerül kiadásra a Fejér Megyei Önkormányzat részére. A Fejér Megyei Önkormányzat továbbá nyilatkozott, hogy az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti megelőlegezési kérelem alapján befolyó összegből az Adóst a jelen kölcsönszerződés alapján terhelő kötelezettségek fedezéséhez szükséges összeget – a megelőlegezési kérelem alapján befolyó összeg megérkezésével egyidejűleg - Adós rendelkezésére bocsátja azzal a tulajdonosi utasítással, hogy Adós köteles ezt az összeget teljes körűen a kölcsönszerződésből eredő kötelezettségeinek kiegyenlítésére fordítani.

**Az 52/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés felhatalmazta elnökét, hogy a 72/2016. (III.31.) Korm. rendelet által meghatározott megelőlegezés iránti kérelmet nyújtson be legfeljebb 50 millió Ft összegben. A Kormányrendeletben meghatározott mellékletek kitöltésre kerültek, és a Minisztérium részére a megelőlegezési kérelem benyújtásra került, pozitív elbírálás esetén a forrás fogadásához az elkülönített számla megnyitásáról gondoskodunk.

**Az 56/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - A TOP Irányítóhatóság kérésünkre, a közgyűlés által is jóváhagyott indokokra tekintettel hozzájárult a TOP 1.4.1. intézkedés felhívásához kapcsolódó megyei értékelési szempontrendszer és a TOP 4.1.1. intézkedés keretében elszámolható összköltség és vissza nem térítendő támogatás maximuma módosításához. A pályázatok már ezek ismeretében kerültek benyújtásra a pályázók részéről.

**Az 57/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - 2016. április 28-án a TOP Irányítóhatóságot tájékoztattuk a megyei Integrált Területi Program módosításának szándékáról. A módosított ITP draft változata a 2016. június 30-ai testületi ülés elé kerül.

**A 62/2016. (IV. 28.) számú közgyűlési határozathoz** – A Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2016.05.31-én taggyűlést tartott, melyen elfogadásra került a 2015. évi beszámoló és a 2014. évi korrigált beszámoló.

A Közgyűlés felhatalmazta elnökét, hogy a Társaság tőkehelyzetének rendezése érdekében a Társaság taggyűlésén olyan döntést támogasson, amely a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat részére nem jár pénzügyi kihatással. A taggyűlés jogi szakértők és könyvvizsgáló véleményének kikérését követően megvizsgálta a tőkepótlás lehetőségeit, és arra a megállapításra jutott, hogy a tőkepótlás megfelelő módja jelen esetben a pótbefizetés elrendelése. Ennek lehetőségét ugyanakkor a hatályos társasági szerződés nem tartalmazta, így szükségessé vált ennek módosítása is. A Ptk. 3:183.§ (1) bekezdés értelmében, ha a társasági szerződés feljogosítja a taggyűlést arra, hogy a veszteségek fedezésére pótbefizetési kötelezettséget írjon elő a tagok számára, meg kell határozni azt a legmagasabb összeget, amelynek befizetésére a tag kötelezhető, továbbá a pótbefizetés elrendelhetőségének gyakoriságát.

A Ptk. 3:183.§ (3) bekezdés értelmében – főszabályként - a pótbefizetési kötelezettséget a törzsbetétek arányában kell meghatározni és teljesíteni. Ettől a rendelkezéstől azonban a tagok egyhangú határozattal eltérhetnek. Tekintettel arra, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat kinyilvánította, hogy nem kíván a tőkepótlásban részt venni, az Önkormányzatra eső pótbefizetés mértékét jelképes összegben (0,5%) határozta meg a taggyűlés, azzal, hogy a taggyűlési döntés a közgyűlés jóváhagyásával lép hatályba. A társasági szerződés pótbefizetést lehetővé tévő olyan módosításához, mely a törzsbetétek

arányától eltérő mértéket határoz meg, egyhangú döntés szükséges. A társasági szerződés módosítását ezért megszavaztam, de a pótbefizetés elrendeléséről szóló döntésnél tartózkodtam, tekintettel a Közgyűlés 62/2016. (IV.28.) sz. határozatára. A taggyűlés a pótbefizetés elrendeléséről szóló döntést meghozta, a határozati javaslatban írtak szerint. A pótbefizetést lehetővé tévő társasági szerződés módosítása csak a Közgyűlés elfogadó döntésével lép hatályba.

**A 66/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés, mint az alapító döntéshozó szerve, pótbefizetés teljesítését határozta el a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. részére, az Alapító okirat 8. pontja szerint, 6 millió Ft összegben. A határozat végrehajtása, a 6.000.000 Ft átutalása 2016. május 3-i értéknapal megtörtént.

**A 69/2016. (IV. 28.) számú közgyűlési határozathoz** - A Közgyűlés felkérte a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy a Megyei Önkormányzat, illetve Hivatala közreműködésével készítsen tervet arra, hogy a pályázati forrásokból befolyó összegek a lehető leghatékonyabban lehívhatók, illetve a Megyei Önkormányzat és/vagy a Kft. által maximális mértékben kihasználhatók legyenek. Határidőként 2016. június 30-át állapította meg a Közgyűlés.

Tekintettel arra, hogy a pályázatok elbírálása jelenleg is folyamatban van, a bírálati eredmények ismerete nélkül megalapozott terv sem készíthető. Erre tekintettel kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a döntés végrehajtásának határidejét módosítsa 2016. szeptember 30-ig.

**A 70/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadta a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló éves ellenőrzési jelentését. Az ellenőrzési jelentés archiválásra került, a 2016. évi éves ellenőrzési terv végrehajtása megkezdődött, jelenleg a Megyei Önkormányzat által 2015. évben nyújtott támogatások szabályszerű felhasználásának és elszámolásainak felülvizsgálata zajlik a Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztályon.

**A 72/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozathoz** - A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés döntött a Komárom-Esztergom Gazdaságáért Kitüntető Címek jogosultjairól. A Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016 (II.25) önkormányzati rendeletben meghatározott jogcímek szerint az érintettek részére a címadományozással járó kiadások betervezésre kerültek, a bizonylatok beérkezése után a szakmai teljesítésigazolást követően kiegyenlítésük megtörténik.

A felelősök a következő közgyűlési határozatokban előírt feladatokat végrehajtották, eleget tettek tájékoztatási kötelezettségüknek:

**45/2016. (IV.28.) KH** A Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója – a határozatot az érintetteknek megküldtük.

**46/2016. (IV.28.) KH** Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi munkájáról – a határozatot az érintetteknek megküldtük

- 47/2016. (IV.28.) KH** Tájékoztató a 2007-2013 közötti Közép-Dunántúli Regionális Operatív Program végrehajtásáról Komárom-Esztergom megyében – a határozatot az érintetteknek megküldtük
- 51/2016. (IV.28.) KH** A HUNG-2015 Komárom-Esztergom megye című pályázat – a támogatási szerződés aláírása megtörtént
- 53/2016. (IV.28.) KH** A 26/2016. (II. 25.) számú közgyűlési határozat módosítása – az érintett munkatársak részére a kinevezések, kinevezés-módosítások és értesítések átadásra kerültek
- 55/2016. (IV.28.) KH** A Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácstól megörökölt decentralizált területfejlesztési forrásokból finanszírozott fejlesztések támogatási szerződéseinek ellenőrzésére vonatkozó döntések (I.) – 2016. május 4-én értesítést kaptak az érintett önkormányzatok az előterjesztésben szereplő a támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésének elfogadásáról és a lezárásáról. A Magyar Államkincstár kiadta az azonnali inkasszóra vonatkozó nyilatkozatok visszavonására vonatkozó nyilatkozatot.
- 59/2016. (IV.28.) KH** Együttműködési megállapodás kötése a Komárom-Esztergom Megyei Mérnökkamarával – az együttműködési megállapodás 2016. április 29-én aláírásra került mindkét fél részéről.
- 63/2016. (IV.28.) KH** Beszámoló a megyei önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról - A Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás közgyűlését 2016. június 29-én tartja, ott tárgyalja a megyei közgyűlés ülésén tárgyalta határozati javaslatokat.
- 64/2016. (IV.28.) KH** Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. számviteli beszámolójának elfogadása - A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. számviteli beszámolója és mellékletei közzétételre kerültek.
- 71/2016. (IV.28.)** Állattartással kapcsolatos kormányrendelet módosítására történő felterjesztés - A rendeletmódosítási javaslatot az Igazságügyi Minisztériumtól kapott tájékoztatás alapján felterjesztettük a rendeletmódosítással foglalkozó munkacsoport vezetőjének, Bíró Zsoltnak, a FEMA Állatmentő Egyesület elnökének.

## **BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGE**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- **Területfejlesztési Bizottsága** 2016. április 28-án tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (értéktár pályázat)
  2. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
    - a) A Középdunántúli Regionális Fejlesztési Tanácstól megörökölt decentralizált területfejlesztési forrásokból finanszírozott fejlesztések támogatási szerződéseinek ellenőrzésére vonatkozó döntések I.
    - b) A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program végrehajtásával kapcsolatos információk, döntések
    - c) A TOP 5.1.1 -15 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” Tárgyú pályázattal kapcsolatos tájékoztató és döntések II.
    - d) Megyei szintű fenntartható energia és klíma akcióterv kidolgozása
  3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
- **Ügyrendi Bizottsága** 2016. április 28-án tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:
1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (hivatali ügyrend)
  2. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása.
  3. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetése teljesítésének jóváhagyása és pénzmaradványának elszámolása
  4. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása
  5. A Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kiténtető Címről szóló 27/2007. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosítása
  6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
- **Pénzügyi Bizottsága** 2016. április 28-án tartotta ülését a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:
1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (vissza nem térítendő támogatás pályázat, megelőlegezés)
  2. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása.
  3. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetése teljesítésének jóváhagyása és pénzmaradványának elszámolása
  4. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása
  5. Beszámoló a megyei önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról
    - a) Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

- b) Rába–Duna–Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás
  - c) Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.
  - d) Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
6. Éves ellenőrzési jelentés a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységéről
7. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

### **Információ a későbbiekben megrendezésre kerülő bizottsági ülésekről**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságai 2016. június 30-án tartják soron következő üléseiket. Az ülésekről a későbbiekben adunk tájékoztatást.

### **Tisztelt Megyei Közgyűlés!**

A **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és Értéktár Bizottsága** „Érték és Hagyomány II.” címmel projektnyitó rendezvényt szervezett **2016. május 5-én a lábatlani Gerenday Közösségi Házban**. Az összejövétel célja a „HUNG-2015 Komárom-Esztergom megye” című pályázat bemutatása volt, melynek témája a „Magyar kincsek gyűjtése a volt Komárom és Esztergom vármegyék területén.” A konferenciára a Duna mindkét oldaláról nagyszámban érkeztek polgármesterek és szakemberek. Ebben a munkában a megyei önkormányzat, számíthat a CSEMADOK, a Gazda Polgári Társulás és az Ister-Granum EGTC együttműködésére is.

**2016. május 6-án** Győrben az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Árvízvédelmi Központjában ülésezett az **Észak-Dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács** Németh Zoltán elnökletével, ahol részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke is. A résztvevők részletes tájékoztatást kaptak az előttünk álló uniós fejlesztési időszakban megvalósítandó vízügyi fejlesztésekről, melyből megtudhatták, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programból (KEHOP) az Országos Vízügyi Főigazgatóság a területi Vízügyi Igazgatóságokkal konzorciumban 7 nagy projektet kíván megvalósítani, köztük Esztergom árvízvédelmi fejlesztésének első ütemét is. A Tanács tárgyalta a Duna nagyvízi mederkezelési tervét is. A folyó vízhozama évről-évre egyre magasabb szinten vonul le, így az árvizek hatásterülete is kibővült. Mindezek maguk után vonták a mértékadó árvízszint (MÁSZ) emelését is. Borsó Tibor felszólalásában kérte a Komárom-Esztergom megyei szakaszon érintett településvezetők igényeinek figyelemvételét egy olyan kompromisszumos megoldás kialakításában, ami valamennyi érintett számára megnyugtató lehet, és maximálisan figyelembe veszi az árvízvédelmi szempontokat is. A tervezési folyamat nem zárult le, így legközelebb az érintettek május 26-án formálhatták tovább a tervezési anyagot. A Tanács miután megismerte a nagyvízi mederkezelési terv anyagát, kérte a további egyeztetések lefolytatását és a településfejlesztési, illetve ökológiai szempontok fokozott figyelembevételét. Az ülésen szó volt még a területi vízvisszatartás és az agrártámogatási rendszer kapcsolatáról is.

**2016. május 18-án** a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen tartotta soron következő ülését a Közigazgatás-és Közszolgáltatás-fejlesztési Operatív Program (KÖFOP) Monitoring Bizottsága. Az ülést dr. Kovács Zoltán a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért felelős államtitkára vezette. Az ülésen bemutatták és elfogadták a KÖFOP 2015. évi éves végrehajtási jelentését. Az OP szintű előre haladást érintően elhangzott, hogy az 341,8

milliárd Ft forráskeretű OP 115%-ára született kötelezettségvállalás az éves fejlesztési keretben (ÉFK), és a keret 86 %-ára már meg is hirdették a pályázati felhívásokat. A KÖFOP 1. prioritás keretében 30 db kiemelt és 1 db egyszerűsített pályázat került nevesítésre, míg a 2. prioritás esetében pedig 15 kiemelt projekt. Ugyanez a szám a 3. prioritás esetében 8 felhívást jelentett. Ezt követően a Bizottság tárgyalta a 2016-os előrehaladás számait is. A résztvevők tájékoztatást kaptak a közigazgatás és közszolgáltatás-fejlesztés átfogó szakpolitikai helyzetről is. A 2016-os ÉFK végrehajtásáról 2016. május 25-ig részletes jelentés is készül a kormánynak. Az Ex-ante feltételek teljesülésének valamint az indikátorok teljesítésével kapcsolatos információk bemutatását követően elfogadásra került a KÖFOP-ra, illetve valamennyi OP-ra vonatkozó értékelési terv. Ezt követte a 2016-os kommunikációs akcióterv és a 2014-2020-as képzési terv elfogadása, a csalás elleni intézkedések bemutatása, illetve az E-kohéziós előrehaladás bemutatása. Az ülésen a Megyei Önkormányzatok Szövetségét a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat delegáltja képviselte.

**2016. május 19-én,** Tatabányán került sor a **dunai nagyvízi mederkezelési tervanyag** megyei szakaszainak **megvitatására**. A tanácskozás összehívását Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke kezdeményezte annak érdekében, hogy a Dunát érintő vízügyi tervezés során a Komárom-Esztergom megyei települési érdekek maximálisan képviselve legyenek. A Megyei Önkormányzat az Észak-Dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács tagjaként tevőlegesen is részt vesz a tervezési folyamatban, és hatékonyan képviseli a települési szempontokat és érdekeket. Annak érdekében, hogy a tervezést érintő egyes települési véleményeket megismerje és azokat a Tanács ülésein közvetítse, elengedhetetlen az érintett településekkel való folyamatos konzultáció. Az ülésen Borsó Tibor megyei közgyűlési alelnök mellett a Hivatal munkatársai és az érintett 12 település képviselője is részt vett. A 2013. évi dunai árvíz tapasztalatainak hatására a Kormány az árvízszintek további emelkedésének megakadályozása érdekében kezdeményezte a vízgazdálkodásról szóló törvény, valamint a nagyvízi medrek és a parti sávok hasznosításával és kezelésének rendjével kapcsolatos szabályozás felülvizsgálatát, továbbá a nagyvízi mederkezelési tervek elkészítését. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság felterjesztésére az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (ÉDUVIZIG) készítette el a megyénket érintő szakaszokra is a terveket a Solvex Környezet-és Vízgazdálkodási Tervező és Kivitelező Kft. - Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem konzorciummal 2014 decemberében. A tervezés következő szakaszában a környezeti hatásvizsgálatok készülnek majd el, és ezt követően 2016 decemberében a terv miniszteri rendelettel való elfogadásával zárulhat le.

**2016. május 26-án az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságon** tartották a **nagyvízi mederkezelési tervezés utolsó nyilvános vitáját** regionális szinten, ezt követően a Komárom-Esztergom és Győr-Moson-Sopron megyei érintettek javaslataival már az Országos Vízügyi Igazgatóság foglalkozik. A győri fórumon valamennyi beérkezett javaslat és észrevétel megtárgyalásra került oly módon, hogy először az árvízvédelmi szempontból irreleváns, de hasznos, majd az árvízi szempontból is elfogadható módosításokat vitatták meg. Ezt követően került sor a beavatkozási javaslatok kidolgozottságára és a vizsgálatok mélységére vonatkozó észrevételekre, majd a területi szinten nem kezelhető, országosan érvényes észrevételek kerültek terítésre. A fórum napirendjét képezte még az árvízi szempontból kifogásolható, nem elfogadható javaslatok megvitatása. A legjobban várt tématerület a nagyvízi meder bejegyzésével kapcsolatos kérdések megvitatása volt. A megyénket képviselő Popovics György elnök és Borsó Tibor alelnök örömmel nyugtázhatta, hogy a megyei javaslatok jelentős része átvezetésre került, köszönhetően a megye aktív érdekérvényesítésének. A Megyei Önkormányzat azonban olyan javaslatokkal is szolgált, mint a dunai mellékágak kotrásának mihamarabbi megkezdése és a jelenleg árvízi

védvonalként is funkcionáló vasúti töltések megerősítése, hiszen mindezek árvízvédelmi szerepe megkérdőjelezhetetlen. Az a néhány probléma pedig, amire még nem sikerült megoldást találni, már az Országos Vízügyi Igazgatósághoz kerül, hiszen a tervezési folyamat következő szakaszában már ez a központi hatóság felel a tervezésért. A fórumon jelen volt a megyéből Nyergesújfalu, Lábatlan, Sütő, Dunaalmás és Neszmély önkormányzatainak képviselője is.

**2016. május 28-án** került megrendezésre **Piliscséven a XXI. Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Találkozó** a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Piliscsév Község Önkormányzata és a Piliscsévi Szlovák Önkormányzat rendezésében. A találkozón 30 együttes mutatta be nemzetisége hagyományos táncait, dalait, zenéjét. A találkozón részt vett Popovics György a megyei közgyűlés elnöke és Steindl Balázs a megyei közgyűlés alelnöke.

**A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány 2016. május 30-án** tartotta ülését. Az ülésen részt vett Steindl Balázs a megyei közgyűlés alelnöke, a Kuratórium elnöke és Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző.

A Megyeházán, **2016. június 6-án** tartották meg a **megyei vidékfejlesztési partnerek szakmai egyeztetését** Mocsi Ádám, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat megyei referense szervezésében. Köztudott, hogy néhány hónapja Sztahura Erzsébet személyében új vezetője van az agrártámogatások megyei kifizető ügynökségének, aki fontosnak érezte, hogy a szakterület valamennyi releváns szereplőjével felvegye a kapcsolatot. Remek lehetőség volt erre ez a fórum, amire a házigazda Megyei Önkormányzaton kívül meghívást kapott még a megyében működő 3 LEADER HACS szervezet és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara megyei szervezete is. A résztvevőket Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke személyesen köszöntötte és kiemelte, hogy a megye szoros kapcsolatokat ápol a meghívott LEADER HACS szervezetekkel és ez az együttműködés mindkét fél számára gyümölcsöző. Popovics György elmondta, hogy a 2007-2013-as időszakban a DIT-UMVP monitoring bizottság tagjaként folyamatosan képviselte a megyei vidékfejlesztési szervezetek érdekeit és közreműködött abban is, hogy újabb fejlesztési források érkezhessenek a megyében működő LEADER HACS szervezetekhez, aminek köszönhetően szinte valamennyi fejlesztési igényt sikerült is támogatáshoz juttatni. Az MNVH megyei kirendeltség-vezetője rövid helyzetértékelést adott az elmúlt időszak és az előttünk álló periódusról. Megjegyezte, hogy a megyében feltűnő a vidékfejlesztést szolgáló élelmiszeripari beruházási projektek, a kertészet és az ültetvénytelepítést segítő támogatási jogcímek iránti alacsony pályázati hajlandóság. Meggyőződése, hogy ezen a jövőben feltétlenül változtatni szükséges. Popovics György kérésére a szakemberek jogcímenként áttekintik a pályázási hajlandóságot és az Agrárkamara segítségével lépéseket tesznek a tendencia javításában.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (NIF) Zrt. kezdeményezésére **2016.június 14.-én** Tatabányán, a Megyeházán **egyeztető megbeszélésre** került sor a **Neszmély – Dunaradvány (Radvaň nad Dunajom) közötti kompátkelő, valamint az Ipolydamásd (Pest megye) – Hľ'aba híd megvalósítása** érdekében.

A megbeszélésen a NIF meghívására részt vettek a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK), az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM), a Külgazdasági és Külügyminisztérium (KKM ) és a Nyitra megyei önkormányzat és hivatal munkatársai is. Nyitra megyét Juraj Horvath alelnök úr és a fejlesztésért felelős osztályvezetők képviselték. Komárom-Esztergom megyét Borsó Tibor alelnök úr, Pengő Julianna főépítész, Nagy Gabriella, valamint Dolnik Attila (RDV EGTC), Neszmélyt Janovics István polgármester úr képviselte.

A köszöntések után elsőként Antoni Zsolt osztályvezető úr (KKM) ismertette a projekt előzményeit. Ezek között utalt a Robert Fico és Orbán Viktor, Szlovákia és Magyarország miniszterelnökei által Szadán 2014. március 27.-én aláírt együttműködési szándéknyilatkozatra melyben rögzítették az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretében a 2014-2020-as időszakban megvalósítani kívánt közúti infrastruktúra projekteket, köztük a Neszmély és Dunaradvány közötti kompátkelést.

Az egyezmény háttéréül a „KÖZOP-hoz illeszkedő projektek határmetszési szakaszainak megvalósíthatósági tanulmány szintű feltárása, azok hálózati hatásainak vizsgálata a magyar-szlovák (KÖZOP-3.5.0-09-11-2011-0010) határszakaszon” című projekt keretében zajlott szlovák-magyar határszakaszt érintő útberuházások – határmetszési pontok – tervezése szolgált, mely a kezdetektől több ízben is egyeztetésre került az érintettekkel.

A Neszmély és Dunaradvány projekt részeként megvalósulhatnak a kikötőkön kívül az átkelőkhöz vezető utak, csomópontok, a szükséges épületek és parkolók, valamint beszerzésre kerül a 10 személygépkocsit és 50 főt szállítani képes komphajó.

Ibrajter Mira (NIF) elmondta, hogy a minisztériumtól kaptak megbízást arra, hogy az INTERREG kiírás megjelenése után sikeres pályázat benyújtásra készítsék elő a projektet. A pályázati kiírás még nem jelent meg, de a projektnek a támogatási szerződés megkötésekor már olyan állapotban kell lennie, hogy meglegyenek az építési engedélyek, és a területek is. Jelenleg megvalósíthatósági tanulmány szint áll készen, tehát a technikai tartalom ismert.

Juraj Horváth, Nyitra önkormányzati kerület alelnöke azt nyilatkozta, hogy a komppal nem foglalkoztak még, mert nem állt rendelkezésükre információ. Azt várták, hogy a mai napon kapnak felvilágosítást. A szlovák oldalon a szándéknyilatkozatban foglaltak megvalósításáról, a projekt részleteiről a Nyitra kerületi önkormányzatnak is döntenie kell. A komp projektet egyelőre ők csak tudomásul vették. Az építési engedélyről a települési önkormányzatok döntenek, mivel a révhez vezető utak önkormányzati tulajdonban vannak, ezért a helyi önkormányzat a kompetens, és a megvalósításban is ő lehet a partner. A kerület nyilatkozatot fog adni arról, hogy beleillik-e a megye programjába a települési szándék.

A tervezés első lépéseként elkészült megvalósíthatósági tanulmány meghatározta a projekt műszaki kereteit, a megépítendő létesítmények fő paramétereit és feltárta a még elvégzendő feladatokat. Ebből látható, hogy még nagyon sok tennivaló van annak érdekében, hogy a projekt a pályázat beadására alkalmas legyen.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat többször kinyilvánította, hogy támogatja a fejlesztést, mely szerepel a megyei területrendezési tervben és összhangban van a területfejlesztési koncepció célkitűzéseivel is, a pályázat során azonban csak koordináló szerepet tud vállalni.

Mivel Nyitra önkormányzati kerület részéről tartózkodást érzékeltünk az operatív továbblépést illetően, javasoljuk, hogy Neszmély, Dunaradvány, Komárom-Esztergom megye, a NIF és szlovák építési és ügyi hatóságok részvételével 2016. július folyamán kerüljön sor újabb megbeszélésre a feladatok pontosítása, a tervezés és pályázati dokumentáció precíz összeállítása érdekében.

**2016. május 30-án**, Tatabányán és **június 20-án**, Csolnokon és Dorogon újabb **egyeztető fórumra került sor a megye bányászati múzeumainak és kiállítóhelyeinek képviselőivel**. Az találkozók alkalmával sor került az együttműködési megállapodás megvitatására és véglegesítésére.

**A Komárom-Esztergom Megyei Szlovák Önkormányzat 2016. június 23-án tartotta soron következő ülését.**

**2016. június 23-án került sor** a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalban a **DIT-UMVP Monitoring Bizottság ülésére**. Mint ismert az 1698/2005 EK rendelet alapján minden év június 30-ig kell elkészíteni valamennyi EU-s tagállamnak az adott Operatív Program adott évre vonatkozó előrehaladási jelentését, így hazánk vidékfejlesztési programjának előrehaladását tartalmazó jelentését is, ami határidőre elkészült és annak elfogadásáról a 2016. június 23-án Budapesten a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal székházában ülésező monitoring bizottság döntött. Az ülésen szó esett az egyes jogcímekre eső forrásabszorpcióról is. Az ülésen a Közép-dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórumot a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat delegáltja képviselte.

### **Elnökség**

#### **április 29.**

Esztergom - Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás által szervezett a Kerékpáros fejlesztési elképzelések az Ister-Granum Régióban című rendezvényen a Szent Adalbert Központban Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság és a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelem által szervezett Rendőrség és Tűzoltóság Napján Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke köszöntő beszédet mondott.

Komárom - A Klapka György Múzeumban megrendezésre kerülő Komáromi Értéktár című rendezvényen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke volt jelen.

#### **április 30.**

A Magyar Gazdakörök és Gazdaszervezetek Szövetsége Országos Búzaszentelő ünnepségén Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

Keszthely - Az Önkormányzat képviselő-testülete által szervezett „Támogatói esten” Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt és beszédet mondott.

#### **május 02.**

Tatabánya - A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. projektnyitó rendezvény keretében mutatta be a „GINOP-5.2.2 – 14-2015-00028 – Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása” című pályázatot. A rendezvényen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke köszöntötte a résztvevőket és beszédet mondott.

#### **május 03.**

Kisbér - A „Körforgalmú csomópont építése Komárom-Esztergom megyében” című pályázat projektnyitó rendezvényére került sor. A sajtóeseményen Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke volt jelen.

#### **május 3-4.**

Tengelic - A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége kétnapos kihelyezett közgyűlést tartott, ahol a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat képviseltében Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

#### **május 4.**

Budapest - A Földművelésügyi Minisztérium és a Hungarikum Bizottság által szervezett a „Megyei- és külhoni Nemzetrészt Értéktár Bizottságok Szakmai Napja” című rendezvényen a Földművelésügyi Minisztériumban Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke volt jelen.

Bábolna – A város önkormányzata rendőrök, polgárőrök és tűzoltók tiszteletére ünnepséget szervezett, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

#### **május 5.**

Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat „HUNG-2015 Komárom-Esztergom Megye” címmel projektnyitó rendezvény keretében ismertette a pályázat részleteit. A projektnyitón részt vett Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei. Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke az Értéktár Bizottság elnökeként mondott beszédet.

#### **május 6.**

Esztergom - A Szent Adalbert Képzési-, Lelkiségi-, és Konferencia Központban megtartott, az Igazságügy Minisztérium által szervezett „Alkotmányunk jelentősége egykor és ma” című konferencián Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke volt jelen.

Győr - Az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács soron következő ülésén Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke képviselte a megyei önkormányzatot.

Telki - Az MLSZ éves küldöttgyűlésén Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

#### **május 7.**

Dorog – A Városi Önkormányzat által szervezett „Európa Napon” Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt.

Dorog - Az Aranycsapat Öröksége Alapítvány és az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány koszorúzással emlékezett az Aranycsapat egyetlen vidéki labdarúgójára Buzánszky Jenőre. A szülőházánál a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat koszorúját Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke helyezte el.

Esztergom - Az Országos Mindszenty Zarándoklat engesztelő szentmiséjén az Esztergomi Bazilikában Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

#### **május 8.**

Bajót - A Don Bosco Szalézi Társaság, Bajót Község Önkormányzata és az Öregkő Lovasai Egyesület szervezésében megrendezett „Nyiss Ránk” hagyományőrző és kulturális Fesztiválon Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke volt jelen.

#### **május 11.**

Tatabánya – A Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány kuratóriumi ülésén Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke volt jelen.

**május 18.**

Észak-Komárom - A Rába-Duna-Vág EGTC által szervezett „Duna-Konferencián” a Selye János Egyetemen Borsó Tibor és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnökei részt vettek, Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke beszédet mondott.

**május 20.**

Tatabánya - A Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. által szervezett Körtrévesi kilátó ünnepélyes átadásán részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tatabánya - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke részt vett a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány alapítói gyűlésén.

**május 24.**

Tatabánya - Az EGTC Felügyelő Bizottsági ülésén Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

**május 27.**

Komárom - A Magyar Fürdővárosok Szövetsége Közgyűlésén Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke Komárom-Esztergom megye turizmusa címmel tartott előadást.

**május 28.**

Tata - A Tatai Patara keretében a várban, a Török-kori átjárónál elhelyezett 1597-es emléktáblánál Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke helyezte el a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat koszorúját.

Baj - A Falu- és családi napon Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke képviselte a megyei önkormányzatot.

Kesztlöc – A Gyereknapon Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt.

Piliscsév - A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, a Piliscsévi Szlovák Önkormányzat és Piliscsév Önkormányzata által szervezett XXI. Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Együttesek Találkozóján, Beszédet mondott és megnyitotta a rendezvényt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, az együtteseknek járó oklevelet Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke adta át.

**május 30.**

Tatabánya - A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági ülésén részt vettek Steindl Balázs és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnökei.

Tatabánya - A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. Taggyűlésén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tata - Az Által-ér Szövetség éves közgyűlésén jelen volt Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, melynek keretében sor került a Naszály malom-liget projekt bemutatására.

**június 01.**

Budapest - A Nemzetgazdasági Minisztérium által szervezett TOP-1.3.1-15 Döntés-előkészítő Bizottság alakuló ülésén Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke képviselte az megyei önkormányzatot.

Ács - A Szociális Alapszolgáltatási Központ 50 éves jubileumi ünnepségén részt vett és köszöntőt mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Esztergom - A Városi Önkormányzat által szervezett Nemzeti Összetartozás Napi ünnepségen részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

#### **június 03.**

Tata – A Város Önkormányzata által szervezett Pedagógusnapi ünnepségen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

#### **június 04.**

Száksszend – A Községi Önkormányzata által szervezett Falunapon részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tatabánya - Az EDUTUS Főiskola harmadik alkalommal rendezte meg a World Robot Olympiad magyarországi regionális fordulóját a Vértes Agorájában, melyen Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt és köszöntötte a résztvevőket.

#### **június 05.**

Gyermely – A Községi Önkormányzat által szervezett Nemzeti Összetartozás Napja megemlékezésen részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

#### **június 6.**

Tatabánya - A Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Programokért felelős helyettes államtitkársága kezdeményezésére a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat megyei szervezetének szervezésében, a vidékfejlesztés megyei helyzetéről tartottak megbeszélést a Megyeházán, melyen részt vett és a jelenlévőket köszöntötte Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

#### **június 07.**

Tata - GINOP-5.1.1.15-2015-00001 "Út a munkaerőpiacra" nyitó konferenciát tartottak a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztálya szervezésében, melyen Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke volt jelen.

Tatabánya - Sacra Velo kerékpáros zarándokút hálózat projektet ismertető megbeszélést tartottak a Megyeházán. Az INTERREG-V-A Szlovák-Magyarország Együttműködési Program Természet és Kultúra pályázaton való elindulás feltételeinek megbeszélésén részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, a jelenlévőket köszöntötte Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

#### **június 9.**

Tata - A Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság két napos rendezvénnyel emlékezett Magyary Zoltánra. Első nap a tóparton lévő Magyary Zoltán szobornál helyezték el az emlékezés koszorúit. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat nevében dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző és Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke koszorúzott. Beszédet mondott Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke.

Budapest - Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Községi Alapszolgáltatási Központ által szervezett kerekasztal beszélgetésen, melyen jelen volt Kovács Zoltán területi közigazgatásért felelős államtitkár.

### **június 10.**

Tata - A Magyary Zoltán tiszteletére rendezett emlékkonferencián a Városháza Dísztermében Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke beszédet mondott. A Konferencia résztvevőit Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke köszöntötte.

### **június 11.**

Vértestolna - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke részt vett a Községi Önkormányzat által a II. világháborúban lezuhant JU-52-es típusú gép három áldozatának emlékére állított Emlékkő avatásán és az azt követő szentmisén.

Császárr - Falunap keretében került átadásra egy régi tűzoltókocsi. Az átadáson részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Dad - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke részt vett a Falunapon.

Dorog - A Dorogi Futball FC évzáró rendezvényt tartott, melynek keretében Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke egy kupa átadásával gratulált a csapatnak az NB-II-be való feljutáshoz..

Tokod - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke átadta a győztesnek járó kupát a Komárom-Esztergom Megyei Magyar Kupa Döntőn, a Monostori Tivadar Sportcentrumban.

### **június 12.**

Tatabánya - A Jászai Mari Színházban megrendezésre kerülő, a Népház Show Formációs Tánc Egyesület által szervezett „Táncmúzeum csillogó Gyémántjai” című táncgálán Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke beszédet mondott.

### **június 13.**

Győr - Az Oktatási Hivatal Győri Pedagógiai Központja által szervezett, a megyei tanulmányi versenyeken kimagasló eredményt elért diákokat és pedagógusokat díjazó ünnepséget Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke nyitotta meg, valamint átadta a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által létrehozott külön díjat.

Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara tisztújító küldöttgyűlésén részt vett és köszöntőt mondott Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnök, Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke gratulált az újonnan megválasztott elnöknek és az elnökségi tagoknak.

### **június 14.**

Győr - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Szigetköz Térségi Fejlesztési Tanács soron következő ülésén.

Tatabánya - A Nemzeti Infrastruktúra Zrt által szervezett Interreg V-A közúti infrastruktúra projekt megbeszélésen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, a tanácskozási résztvevőit köszöntötte Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

### **június 15.**

Piliscsév - A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Zrt. sajtótájékoztatót tartott, melynek a témája a turisztikai együttműködés, a 2016. év fejlesztéseinek ismertetése. A rendezvényen

beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, részt vettek Steindl Balázs és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnökei.

**június 16.**

Párkány - Az Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt. Közép-európai Kereskedelemfejlesztési Hálózat Párkányi Irodanyitóján „Komárom-Esztergom Megye gazdasága” címmel előadást tartott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke. A rendezvényen részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Komárom - Az NB III-ba feljutó Komárom Városi Sportegyesület (KVSE) csapatának éremátadó ünnepségén részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

**június 19.**

Máriahalom - A III. Máriahalmi Hagyományőrző és Kézműves Fesztiválon jelen volt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, aki ajándékot adott át a főzőversenyen részt vett csapatoknak.

**június 20.**


Csolnok - A Komárom-Esztergom Megyei Bányászati Múzeumok és Kiállítóhelyek vezetőinek találkozásán részt vett és a jelenlévőket köszöntötte Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Bajót - A 10. Bajót Gyula országos labdarúgótorna ünnepélyes megnyitóján beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

**június 21.**

Tatabánya - Az MLSZ Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága által szervezett Díjátadó Gálán jelen volt és köszöntötte a díjazottakat Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

**Tatabánya, 2016. június 23.**



**Popovics György**

## HATÁROZATI JAVASLAT

### I.

#### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a „Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért” Alapítvány (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) alapító okiratának módosításával egyetért és elfogadja a Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány alapító okiratának a határozat 1. számú melléklete szerinti módosítását, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja, és a Tatabányai Törvényszék felé a változásbejegyzési kérelmet benyújtja.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

### II.

#### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a Tata Városi Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat között 1994. december 20-án létrejött használati megállapodással érintett alábbi ingatlanokra a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat javára bejegyzett ingyenes használati jog törléséhez szükséges nyilatkozatot kiadja és aláírja: a tatai 0209/3 hrsz-ú szántó, gazdasági épület, udvar, a tatai 0209/4 hrsz-ú szántó, tatai 0209/4 hrsz-ú szántó, a tatai 0205/2 hrsz-ú rét, a tatai 0267/4 hrsz-ú erdő, szántó, legelő, a tatai 0269/1 hrsz-ú szántó, legelő, a tatai 0222/1 hrsz-ú udvar, szántó, gyeperdő, út, a baji 2419 hrsz-ú présház, szőlő, a baji 2420 hrsz-ú szőlő művelési ágú ingatlanok.

**Határidő:** 2016. július 15.

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

### III.

#### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége által megrendezésre kerülő Vidék Konferencia megrendezését 200.000,- Ft-tal támogassa. A támogatás fedezete a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016(II.25) önkormányzati rendeletben rendelkezésre áll az „Egyéb szolgáltatás, szakmai konferenciák, fórumok, platformok szervezése” költségvetési soron.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Bodnár Mihály, osztályvezető

#### IV.

##### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban a rendes szabadság kiadására négy egybefüggő naptári hétre, 2016. július 25-től 2015. augusztus 21-ig nyári igazgatási szünetet rendel el.
2. felkéri a hivatalvezetőt, hogy a nyári igazgatási szünet alatt - ügyeleti rend kialakításával - biztosítsa a Hivatal zavartalan ügymenetét és feladatellátását.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** dr. Veres Zoltán megyei jegyző

**Hivatali végrehajtásért felelős:** dr. Veres Zoltán megyei jegyző,  
Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

#### V.

##### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítását a melléklet szerinti tartalommal;
2. elfogadja a pótbefizetés elrendeléséről szóló határozatokat, melyek alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az alábbi pótbefizetések teljesítésére köteles:
  - a) 2016. július 1-jei hatállyal, 60 napos teljesítési határidővel 23.065,- Ft
  - b) 2017. január 1-jei hatállyal, 60 napos teljesítési határidővel: 15.000,- Ft.

**Határidő:** 1. pont esetében azonnal, 2. pont esetében értelemszerűen

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Hivatali végrehajtásért felelős:** Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző  
Bodnár Mihály, osztályvezető

#### VI.

##### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 69/2016. (IV.28.) sz. közgyűlési határozatban foglaltak végrehajtási határidejét 2016. szeptember 30-ra módosítja.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Juhász János, ügyvezető  
Borsó Tibor, alelnök

**Hivatali végrehajtásért felelős:** Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető  
Bodnár Mihály, osztályvezető

#### VII.

##### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

45/2016. (IV. 28.)  
46/2016. (IV. 28.)  
47/2016. (IV. 28.)  
48/2016. (IV. 28.)  
51/2016. (IV. 28.)  
52/2016. (IV. 28.)  
53/2016. (IV. 28.)  
55/2016. (IV. 28.)  
56/2016. (IV. 28.)  
57/2016. (IV. 28.)  
59/2016. (IV. 28.)

62/2016. (IV. 28.)  
63/2016. (IV. 28.)  
64/2016. (IV. 28.)  
66/2016. (IV. 28.)  
69/2016. (IV. 28.)  
70/2016. (IV. 28.)  
71/2016. (IV. 28.)  
72/2016. (IV. 28.)

2. A következő közgyűlési határozatok hatályukat veszítik:

40/2016. (IV. 28.)  
44/2016. (IV. 28.)  
47/2016. (IV. 28.)  
54/2016. (IV. 28.)

3. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Hivatali végrehajtásért felelős: Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

.../2016. (VI. 30.) számú közgyűlési határozat 1. számú melléklete

## Módosító okirat

A Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány  
alapító okiratának módosítása

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség P.A. 409/2016/2-II. számú megkeresésére a Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 13. pontjának első mondata törlésre kerül.

~~„13. Az Alapítvány megszűnése esetén a hitelezők kielégítését követően megmaradt alapítványi vagyon a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy a fennmaradó vagyont az önkormányzat területfejlesztési közfeladataira kell fordítani.”~~

Jelen módosítás az alapító okirat egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok hatálya továbbra is fennmarad.

A nyilvántartási adatot érintő módosítások esetén kérem az új adatok nyilvántartásba vételét és a megszűnt tételek nyilvántartásból történő törlését.

A módosító okiratban meghatározott változások mellett kérem a nyilvántartást nem érintő módosítás, szövegszerűsítés tudomásulvételét.

**Tatabánya, 2016. június 30.**

Az alapítványt tevő Komárom – Esztergom Megyei Önkormányzat képviselőjében:

Popovics György  
a megyei közgyűlés elnöke

Előttünk, mint tanúk előtt:

név:.....

név:.....

cím:.....

cím:.....

.../2016. (VI. 30.) számú közgyűlési határozat 2. számú melléklete

**A Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány  
alapító okirata**

(a 2016. június 30-ai módosítással egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján működő alapítvány létrehozását határozta el.

1. **Az alapító neve:**  
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
2. **Az alapító adatai:**  
székhelye: Tatabánya, Fő tér 4., államigazgatási törzsszáma: 729589,  
képviselőjének neve: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke
3. **Az alapítvány neve:** Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány
4. **Az alapítvány székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
5. **Az alapítói induló vagyon:** 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint készpénz, amelyet az Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az alapító okirat aláírásával egyidejűleg teljes egészében az alapítvány rendelkezésére bocsátott.
6. **Az alapítvány célja:**  
6.1./ Az alapító abból az elgondolásból hozza létre az alapítványt, hogy Komárom-Esztergom megye gazdasági fejlődését elősegítse, és ennek a célnak a megvalósítása érdekében a már működő gazdaságfejlesztési rendszerek mellett és ezekkel együttműködésben, az alapítvány teljes vagyonának és egyéb lehetőségeinek felhasználásával, valamint koordinációval az alábbiak szerint járul hozzá:
  - a) a megye térségeinek, településeinek fejlődését elősegítő tanulmányok, koncepciók, stratégiák, kiadványok készítéséhez támogatás nyújtása, szakmai műhelyek támogatása,
  - b) a megye társadalmi és gazdasági helyzete, környezeti állapota, adottságai vizsgálatának és értékelésének támogatása,
  - c) a vállalkozói, innovációs, terület- és gazdaságfejlesztési ismeretek elsajátításához szükséges oktatási, szakképzési, tájékoztató, tanácsadó tevékenység támogatása,
  - d) információs adatbázist létrehozása, térségi kiadványok, ismertetőik kiadása, nyilvánosság biztosítása gazdaságélénkítő kezdeményezések részére,
  - e) inkubátor ház létesítése, annak bérbe adásából szolgáltatásokat nyújtása,
  - f) hasonló célú hazai és nemzetközi alapítványokkal, szervezetekkel kapcsolattartás,
  - g) folyamatos kapcsolattartás a régióban működő közigazgatási szervekkel, intézményekkel a területfejlesztésbe bevonható források feltárása érdekében,
  - h) a megye gazdaságfejlesztéséhez kapcsolódó pályázatok benyújtása önállóan, vagy konzorciumi formában.

6.2./ Az alapítvány célközönsége a megye közigazgatási területén működő önkormányzatok, intézmények, közhasznú szervezetek, civilszervezetek, egyesületek és gazdálkodó szervezetek, vállalkozások, gazdasági érdekképviseletek, melyek pályázati úton kap-hatnának segítséget mindazon tevékenységükhöz, amelyek az Alapítvány céljaival egyértelműen összhangban állnak.

**7. Az alapítvány tevékenysége:**

Az Alapítvány fent megjelölt célok megvalósítása során olyan közfeladatokat lát el, amelyekről az alábbi jogszabályhelyek alapján állami szervezetnek vagy megyei önkormányzatoknak kell gondoskodnia:

- a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. §. (1) bekezdése alapján területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs feladatok ellátása,
- b) Magyarország Alaptörvénye XII. cikk (1), (2) bekezdése, XV. cikk (4) bekezdése, XVII. cikk (3) bekezdése alapján a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások ellátása,
- c) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§. (1) bekezdés
  - bg) pontja alapján gazdaságfejlesztés, befektetés ösztönző tevékenység ellátása,
  - ca) pontja alapján az államigazgatási szervek, az önkormányzatok, valamint a gazdasági és civil szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolása,
  - cd) pontja alapján a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységének segítése,
  - cf) pontja alapján társadalmi, gazdasági, környezeti vizsgálatok készítése és értékelése, és a 13. §. b) pontja alapján a vidékfejlesztési stratégiák és akciók összehangolása a területfejlesztési koncepciókkal, programokkal, a területrendezési tervekkel,
  - f) pontja alapján közreműködik a helyi akciócsoportok és közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében,
  - g) pontja alapján összehangolja a helyi akciócsoportok tevékenységét a fejlesztéspolitikához és a területfejlesztéshez kapcsolódóan,
  - j) pontja alapján ösztönzi a települési önkormányzatok összefogását, vidékfejlesztési programok kidolgozására és megvalósítására.

**8. Az alapítvány jellege:**

- 8.1./ Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor az Alapítvány fennállása alatt tetszése szerinti vagyoni hozzájárulással csatlakozhat. A csatlakozás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítóvá, alapítói jogokat nem gyakorolhat. A csatlakozót megilleti azonban az a jog, hogy javaslatot tegyen a kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan.
- 8.2./ Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

**9. Az alapítvány időtartama:**

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

**10. Az alapítványi vagyon felhasználása:**

- 10.1./ Az alapítvány mindenkori vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.
- 10.2./ Alapítványi célra az alapításkori vagyon és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.
- 10.3./ Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek alapján, vagy pályázati eljárás keretében a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt.

- 10.4./ Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.
- 10.5. Az alapítvány célja megvalósítása érdekében nonprofit, kiegészítő jelleggel gazdasági- vállalkozói tevékenységet végezhet.

**11. Az alapítvány ügyvezető szerve:**

- 11.1./ Az alapító az alapítvány vagyonának kezelésére öt természetes személyből álló kuratóriumot nevez. Az alapító fenntartja a kuratórium elnökének kijelölési jogát.

A kuratórium elnöke (név, lakcím, anyja születési neve):

1. Dr. Veres Zoltán, 2943 Bábolna, Csikótelepi út 11.  
anyja születési neve: Szkocsek Mária

A kuratórium további tagjai (név, lakcím, anyja születési neve):

2. Borsó Tibor 2890 Tata, Perényi u. 15.  
anyja neve: Kósa Julianna
3. Meszes Balázs 2500 Esztergom, Árok u. 6.  
anyja neve: Szabó Magdolna
4. Kaszál József 2890 Tata, Váralja út 3.  
anyja születési neve: Fodor Anna
5. Vargáné Vojnár Katalin 2840 Oroszlány, Alkotmány út 93/A.  
anyja születési neve: Viczena Katalin

- 11.2./ A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: általános és önálló.

- 11.3./ A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, és a tisztség annak elfogadásával jön létre.

11.4./ A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a) a tag halálával,
- b) lemondásával,
- c) a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- d) a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással

- 11.5./ A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz- és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve, visszautasításáról.

- 11.6./ Az alapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a kuratórium gyakorolja.

- 11.7./ A Kuratóriumot évente legalább egyszer össze kell hívni írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

- 11.8./ A kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg. Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.

- 11.9./ A kuratórium akkor határozatképes, ha azon legalább három tag jelen van. Határozatát – ha az alapító okirat másként nem rendelkezik – mind az öt tag jelenléte esetén egyszerű szótöbbséggel, míg három tag esetén egyhangúlag hozza.
- 11.10./ A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,
- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
  - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
  - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
  - d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
  - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
  - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
- 11.11./ A kuratórium tagjait díjazás nem illeti meg, azonban igazolt készkiadásaik, költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.

## 12. Összeférhetlenségi szabályok:

- 12.1./ Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.  
Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.  
A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.
- 12.2./a) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- b) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
- c) Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bekezdés i) pont).
- d) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.
- 12.3./ Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.
- 12.4./ Az alapító (alapítói jogok gyakorlója), illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.
- 12.5./ A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

13. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései irányadóak, annak keretei között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.

**Kelt: Tatabánya, 2016. június 30.**

Az alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat 1. számú módosítás alapján készült hatályos tartalmának.

**Az alapító képviselőjében:**

**Popovics György**  
a megyei közgyűlés elnöke

Tanú:

Neve: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária  
Lakcíme: 2890 Tata, Bláthy Ottó u. 11. I/6.  
Személyi igazolvány száma: 212093LA

Tanú:

Neve: Dékán Ottília  
Lakcíme: 2832 Héreg, Fő ú. 141.  
Személyi igazolvány száma: 902258TA





## SZOMBATHELYI EGYHÁZMEGYE

H-9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 3. Pf. 41.  
Tel: 94/312-056, 30/505-7508, Fax: 94/318-538  
E-mail: szombathely@katolikus.hu

Berzsenyi

759-1/2016

Tisztelt Elnök Úr!

Megkaptam gratuláló sorait és jókívánságait, amelyet ezúton is hálásan köszönök! Minden igyekezetemmel azon leszek, hogy legjobb tudásom szerint végezzem szolgálatomat a győri püspöki székben, ehhez kérem továbbra is támogatását!

Tisztelettel:

Szombathely, 2016. június 7.

+ *András*  
püspök

---

Tisztelt  
**Popovics György Úr**  
elnök  
Tatabánya  
Fő tér 4.  
2800

**Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**változásokkal egységes szerkezetbe foglalt**  
**Társasági Szerződése**

mely létrejött a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) alapján nem jövedelemszerzésre irányuló közös gazdasági tevékenység folytatására, a 2012. május 22-ei, a 2013. május 9-ei, a 2014. január 15-ei módosításokkal, a 2014. április 28. napján elfogadott, 2014. május 01-jén hatályba lépő módosításokkal, a 2014. június 30-ai módosításokkal, a 2015. május 21. napján elfogadott, 2015. június 01-jén hatályba lépő módosításokkal, a 2016. február 25. napján elfogadott módosításokkal, *valamint a 2016. május 31. napján elfogadott, 2016. július 01-jén hatályba lépő módosításokkal* egységes szerkezetben.

**1. A nonprofit társaság cégneve, székhelye, fióktelepe**

1.1. A társaság cégneve: **Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve: **Duna-Gerecse Nonprofit Kft.**

1.2. A társaság székhelye: **2890 Tata, Ady E. u. 9.**

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

**2. A társaság tagjai**

Név: **Tata és Környéke Turisztikai Egyesület**

Székhely: 2890 Tata, Ady Endre u. 9.

Nyilvántartási szám: 1768.

Képviselő: az egyesület mindenkori elnöke

Név: **Komáromi Turisztikai Egyesület**

Székhely: 2900 Komárom, Igmándi út 2.

Nyilvántartási szám: 1767.

Képviselő: az egyesület mindenkori elnöke

Név: **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat**

Székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Törzsszám: 384005

Képviselő: a megyei közgyűlés mindenkori elnöke

Név: **Dorog és Térsége Turizmus Egyesület**

Székhely: 2510 Dorog, Bécsi út 42.

Nyilvántartási szám: 11-02-0001997.

Képviselő: az egyesület mindenkori elnöke

**3. A társaság tevékenységi köre**

3.1. A társaság **főtevékenysége:**

**73.20'08 Piac-, közvéleménykutatás**

3.2. A társaság **egyéb tevékenysége:**

**58.19'08 Egyéb kiadói tevékenység**

**70.21'08 PR, kommunikáció**

**73.11'08 Reklámügynöki tevékenység**

**77.33'08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)**

**77.39'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése**

**85.59'08 M.n.s. egyéb oktatás**

A társaság üzletszerű gazdasági, vállalkozási tevékenységet csak kiegészítő jelleggel végez, a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok (részvényesek) között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

#### **4. A társaság működésének időtartama**

A társaság határozatlan időtartamra alakul.

#### **5. A társaság törzstőkéje, törzsbetétek, a törzsbetétek teljesítési határideje**

5.1. A társaság törzstőkéje **3.330.000.-Ft, azaz Hárommillió-háromszázharmincezer forint**, melynek összetétele teljes egészében (100%) **készpénz**. A társaság alapító 500.000.-Ft törzstőkéje alapításkor (5 napon belül) a társaság számlavezető bankjába befizetésre került. 2.500.000.-Ft törzstőke a tőkeemelés elhatározását követő 5 munkanapon belül a társaság számlavezető bankjába befizetésre került. A 2016. február 19-i törzstőke-emelés során a Dorog és Térsége Turizmus Egyesület a vállalt 330.000.-Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulását a jegyzett tőke-emelés elhatározását követő 5 (öt) napon belül törzstőke-emelés címén átutalja a társaság bankszámlájára.

5.2. A tagok törzsbetétei és összetétele:

- **Tata és Környéke Turisztikai Egyesület** – törzsbetét összege: 1.200.000.-Ft (összetétele: 1.200.000.-Ft készpénz, a törzstőke 36,04 %-a)
- **Komáromi Turisztikai Egyesület** – törzsbetét összege: 1.200.000.-Ft (összetétele: 1.200.000.-Ft készpénz, a törzstőke 36,04%-a)
- **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** - törzsbetét összege: 600.000.-Ft (összetétele: 600.000.-Ft készpénz, a törzstőke 18,02%-a)
- **Dorog és Térsége Turizmus Egyesület** – törzsbetét összege: 330.000.-Ft (összetétele: 330.000.-Ft készpénz, a törzstőke 9,90%-a)

5.3. A társaság tagjai törzsbetétjüket a társasági szerződés aláírásától számított 5 napon belül fizetik be a társaság számlavezető bankjába.

#### **6. A tagok üzletrésze**

Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. Az üzletrész a társaság nyilvántartásba vételével keletkezik. Az üzletrész mértéke a tagok törzsbetétjéhez igazodik. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek. A szerződő felek kizárják az üzletrészeknek az adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházását. A pénzszolgáltatás ellenében átruházni kívánt üzletrész megszerzésére a többi tag, a társaság vagy a társaság által kijelölt személy - ebben a sorrendben - az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával másokat megelőzően jogosult. E jog átruházása semmis. Az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog a tagokat üzletrészeik egymáshoz viszonyított mértéke szerint, arányosan illeti meg.

#### **7. Mellékszolgáltatás, pótbefizetés**

7.1. A társaság tagjai törzsbetétjük szolgáltatásán kívül egyéb vagyoni értékű szolgáltatás (mellékszolgáltatás) teljesítésére kötelezettséget nem vállalnak, arra nem kötelezhetők.

**7.2. A tagok felhatalmazták a taggyűlést, hogy a veszteségek fedezésére pótbefizetési kötelezettséget írjon elő a tagok számára.**

*A pótbefizetés legmagasabb összege: alkalmanként legfeljebb összesen 10.000.000.-Ft és a taggyűlés évente legfeljebb háromszor rendelheti el a pótbefizetési kötelezettséget.*

*A pótbefizetés teljesítésének módja és ütemezése:*

*A taggyűlési határozatban foglaltak szerint készpénzben, legkésőbb a taggyűlési határozat meghozatalától számított 60 nap. A pótbefizetés összege a tag törzsbetétjét nem növeli.*

*A taggyűlésnek a pótbefizetési kötelezettséget a törzsbetétek arányától eltérően az alábbi arányban kell meghatározni és teljesíteni:*

<i>Komáromi Turisztikai Egyesület:</i>	<i>49,5 %</i>
<i>Tata és Környéke Turisztikai Egyesület:</i>	<i>49,5 %</i>
<i>Dorog és Térsége Turizmus Egyesület:</i>	<i>0,5 %</i>
<i>Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat:</i>	<i>0,5 %</i>

*A pótbefizetés a törzsbetétek teljes befizetése előtt is előírható.*

*A pótbefizetés késedelmes teljesítése vagy teljesítésének elmulasztása esetén a Ptk. 3:98. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy az üzletrész vételárából le kell vonni a nem teljesített pótbefizetés összegét, amely a társaságot illeti meg.*

*A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket a visszafizetés időpontjában hatályos tagjegyzéken szereplő tagok részére – a saját üzletrészre jutó pótbefizetés kivételével – vissza kell fizetni, a visszafizetésre csak a törzsbetétek teljes befizetése után kerülhet sor.*

7.3. A társaság tagjai külön támogatási megállapodásuk szerint járulnak hozzá a működési feltételek biztosításához, a veszteséges működés elkerüléséhez.

A külön megállapodásban foglaltak megszegése a tag részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, s ezt a társaság tagjai a társaság működése súlyos veszélyeztetésének, kizárást kezdeményezési oknak tekintik.

## **8. A taggyűlés**

8.1. A társaság legfőbb irányító, döntéshozó szerve a taggyűlés, mely a társaságot érintő legfontosabb kérdésekben határoz.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik mindazon ügyek eldöntése, amelyeket a Ptk. illetve egyéb törvény, vagy e társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

8.2. A taggyűlést szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal össze kell hívni. A taggyűlést az ügyvezető hívja össze, napirendet és a napirendi pontok eldöntéséhez szükséges információkat mellékletként tartalmazó írásbeli meghívóval akként, hogy a taggyűlés időpontja és a meghívó elküldése között legalább 15 nap időköznek el kell telni. Az ügyvezető a taggyűlés meghívóját az ülést megelőző legalább 15 nappal – megjelölve, hogy a taggyűlés nyilvános – a társaság székhelyén elhelyezett hirdetőtáblán teszi közzé.

8.3. A taggyűlést az ügyvezető haladéktalanul köteles összehívni

- a Ptk. 3:189. §-ban megfogalmazott esetekben,
- amennyiben a szavazatok legalább 5 %-val rendelkező tagok az ok és a cél megjelölésével a taggyűlés összehívását kérik,
- amennyiben a könyvvizsgáló a Ptk. 3:38. § (2) bekezdésében foglaltak szerint ezt kezdeményezi.

8.4. A taggyűlés a társaság székhelyén, vagy telephelyén kívül más helyre is összehívható a tagok előzetes hozzájárulása nélkül. Amennyiben a napirend lehetővé teszi, a székhelyen, telephelyen kívüli taggyűlés helyét úgy kell megválasztani, hogy annak a megközelítése a tagok részére aránytalan terhet ne jelentsen.

8.5. A taggyűlés szabályszerű összehívás nélkül is megtartható, illetve azon határozat hozható, ha valamennyi tag jelen van és az ülés megtartásához hozzájárul.

8.6. Bármely tag jogosult az általa megjelölt napirendi pont tárgyalását kérni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább 3 nappal ismerteti a tagokkal.

A taggyűlésen az ülésre szóló meghívóban nem szereplő, illetve a tagokkal utóbb nem ismertett kérdések (Ptk. 3:190. § (2) bek.) csak akkor tárgyalhatók, ha az ülésen valamennyi tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárul a kérdés megtárgyalásához. A nem szabályosan összehívott, illetve megtartott taggyűlésen elfogadott határozatot – legkésőbb az ülés napjától számított 30 napon belül – a tagok egyhangú határozattal érvényesnek ismerhetik el.

8.7. A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a törzstőke, vagy a leadható szavazatok több, mint fele képviselve van.

8.8. A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben határozatképes, ha azon a törzstőke, vagy a leadható szavazatok több, mint fele képviselve van.

A megismételt taggyűlés eredeti napirenddel határozatképtelenség esetére az eredeti meghívóban a rendes taggyűlés napjára is összehívható, megjelölve a megismételt taggyűlés helyét és idejét. A megismételt taggyűlést a határozatképtelen taggyűlést követő 15 napon belüli időpontra kell összehívni. A megismételt taggyűlésre egybekben a rendes taggyűlés szabályai az irányadók.

8.9. A tagok a taggyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben ülés tartása nélkül is határozhatnak. Az ülésen kívül javasolt határozat tervezetét 8 napos határidő kitűzésével írásban kell a tagokkal közölni – szükségszerűen mellékelve a határozati javaslat értékeléséhez szükséges előterjesztést és az azt alátámasztó dokumentumokat –, akik szavazatukat írásban adják le. Az ülés tartása nélküli döntéshozatal során a társasági szerződésnek a határozatképességre és szavazásra vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább annyi szavazatot megküldenek az ügyvezető részére, amennyi szavazati jogot képviselő tag jelenléte a határozatképességéhez szükséges lenne ülés tartása esetén. Ha bármely tag az ülés megtartását kívánja, az ügyvezetőnek a taggyűlést össze kell hívnia. A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő 3 napon belül - ha valamennyi tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított 3 napon belül - az ügyvezető megállapítja a szavazás eredményét, és azt további 3 napon belül közli a tagokkal. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.

8.10. A taggyűlés határozatait – amennyiben a Ptk., jogszabály, illetve e szerződés máshol, másként nem rendelkezik – nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.

8.11. A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben. (Ptk. 3:19. § (2))

Az érintett tagot abban a kérdésben történő határozathozatal során, amelyben nem szavazhat, a határozatképesség megállapításánál számításon kívül kell hagyni.

8.12. A taggyűlésen a tagokat az alábbiak szerint illeti meg szavazati jog:

- Tata és Környéke Turisztikai Egyesület - 120 szavazat
- Komáromi Turisztikai Egyesület – 120 szavazat
- Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat - 60 szavazat
- Dorog és Térsége Turizmus Egyesület – 33 szavazat

8.13. A tagok egyhangú döntése szükséges:

- törzstőke-emeléshez,

- ügyvezető kinevezéséhez,
- olyan pályázat benyújtásához, amelynek jelen társaságra jutó önrésze meghaladja az 5 millió forintot.

8.14. A taggyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza a taggyűlés helyét, idejét, megjelent tagok, illetve képviselőjük nevét, az általuk képviselt törzstőke, illetve szavazati jog mértékét, a tárgyalta ügyek, indítványok összefoglalását, a fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat, a határozatokat és a szavazás eredményére vonatkozó adatokat (leadott szavazatok számát, a döntést támogatók és ellenzők, a tartózkodók személyét és számát, és a szavazáson részt nem vettek személyét és számát). A jegyzőkönyvet az ügyvezető, valamint a jegyzőkönyv és a határozatok hitelesítésére választott tag írja alá.

Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve), s a taggyűlésen hozott határozatokat haladéktalanul be kell vezetni a „Határozatok Könyvé”-be, melyet a társaság székhelyén kell tartani.

## 9. Ügyvezető

9.1. A társaság ügyeinek intézésére, képviseletére a taggyűlés ügyvezetőt választ. Az ügyvezető a társaság belső működése körében a társasággal, illetve annak testületeivel, valamint más tisztségviselőivel kapcsolatos feladatait csak személyesen láthatja el. Az ügyvezető e tisztségét megbízási jogviszony keretében látja el.

9.2. A társaság ügyvezetője **2015. június 01. napjától határozatlan időtartamra Magyarics Gábor szül.név: Magyarics Gábor** (szül.: Budapest, 1975. 05. 09., an: Tóth Zsuzsanna, adóazonosító jel: 8395743688, lakcím: 8083 Csákvár, Szabadság tér 7).

9.3. Az ügyvezető munkáját önállóan, a jogszabályoknak, a társasági szerződésnek és a taggyűlés határozatainak megfelelően látja el, a gazdasági társaság tagjai által nem utasítható. Az ügyvezető feladata a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény, vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a taggyűlés, vagy más társasági szervnek a hatáskörébe. A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

9.4. Az ügyvezető képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok, vagy más hatóságok előtt.

9.5. Az ügyvezető tevékenységét köteles az e tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal – s ha a Ptk. kivételt nem tesz – a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján ellátni. A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben.

Az ügyvezető kötelessége a társaság alapításának, a társasági szerződés módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jognak, ténynek és adatoknak, illetve ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a Cégbírósi bejelentése.

Az ügyvezető köteles a társaság tagjegyzékét, üzleti könyveit, határozatait tartalmazó Határozatok Könyvét, valamint a jogszabályokban és a társasági szerződésben előírt nyilvántartásokat az ezekre vonatkozó rendelkezések szerint vezetni, és minden taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdést időben előkészíteni és taggyűlés elé terjeszteni.

Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni.

9.6. Nem lehet ügyvezető, akinek az ügyvezetővé választása, megbízatása a Ptk. 3:22. § és 3:115. §-ban meghatározott rendelkezésekbe ütközik.

9.7. A társaság az ügyvezetőt, valamint hozzátartozóját a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

9.8. A társaság, a taggyűlés az ügyvezető előző üzleti évben végzett munkáját kötelező napirendként évente az éves beszámolót tárgyaló taggyűlésen értékeli és határoz az ügyvezető részére megadható felmentvény tárgyában. A felmentvény megadásával a taggyűlés igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a gazdasági társaság érdekeit szem előtt tartva végezte.

9.9. Az ügyvezető és közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1.§ (1) bekezdés 1. pont), valamint élettársa nem köthet a saját nevében, vagy javára a társaság fő tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

## **10. Felügyelő bizottság**

10.1. A társaságnál **3 (három) tagú** felügyelő bizottság működik.

10.2. A felügyelő bizottság tagjai **2012. május 22. napjától határozatlan időtartamra**

**Név: Kálazy Sándor**

**Szül.:** Szőny, 1955. 04. 24.

**Anyja neve:** Paxy Zsuzsanna

**Adóazonosító jel:** 8322544278

**Lakcíme:** 2890 Tata, Szegfű utca 17.

**2013. május 09. napjától határozatlan időtartamra:**

**Kovács Károly**

**Szül.:** Nyírbátor, 1957.04.13.

**Adóazonosító jel:** 8329742830

**An:** Kocsis Erzsébet

**Lakcíme:** 2921 Komárom, Budai Nagy Antal u. 26.

**2015. június 01. napjától határozatlan időtartamra:**

**Steindl Balázs**

**Szül.:** Esztergom, 1979. 04. 16.

**Anyja neve:** Zink Mária

**Adóazonosító jel:** 8410123908

**Lakcíme:** 2500 Esztergom, Bajcsy-Zs. út 45. tetőtér 2.

10.3. A felügyelő bizottság testületként jár el, tagjai sorából elnököt választ.

A felügyelő bizottság határozatképes, ha azon mindhárom tagja jelen van, határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelő bizottság minden tagjának egy szavazata van.

10.4. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, a felügyelő bizottsági tevékenységben a képviselőnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségben a gazdasági társaság tagja, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A felügyelő bizottság tagjai a taggyűlésen tanácskozási joggal részt vesznek. A felügyelő bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, melyet a taggyűlés hagy jóvá.

10.5. Nem lehet felügyelő bizottsági tag, akinek a felügyelő bizottsági tagi tisztségre történő megválasztása, megbízatása a Ptk. 3:26.§ (2) bekezdés, a Ptk. 3:22. §, illetve a Ptk. 3:115. §-ban meghatározott rendelkezésekbe ütközik. A felügyelő bizottságban a köztisztviselői jogviszonyban álló nem haladhatja meg a felügyelő bizottság taglétszámának a felét.

10.6. A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. A felügyelő bizottság egyes feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja a tagjai között. A felügyelő bizottság az ügyvezetőtől, illetve a gazdasági társaság munkavállalóitól tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, továbbá a társaság üzleti könyveibe és irataiba betekinhet, azokat – szükség esetén szakértő bevonásával – megvizsgálhatja.

10.7. A számviteli törvény szerinti beszámolóról a taggyűlés csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének a birtokában határozhat.

10.8. Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére. Ha a törvényes működés helyreállítása érdekében a taggyűlés a szükséges intézkedést nem teszi meg, a felügyelő bizottság haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot.

10.9. A felügyelő bizottság a társaság könyvvizsgálója által kért ügyet köteles legközelebbi ülésének napirendjére felvenni, s ha a napirendbe felvenni kért ügy 10.8. és 11.6. pontban meghatározott kérdés, a felügyelő bizottság azt soron kívül köteles tárgyalni.

## 11. Könyvvizsgáló

11.1. A társaságnál a taggyűlés által határozott időtartamra megválasztott könyvvizsgáló működik.

11.2. A társaság könyvvizsgálója:

Cégnév: **Audit Service Könyvszakértő-, Adó- és Vezetési Tanácsadó Kft.**

Cégijegyzékszám: 01-09-078084

Székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 3. 1/5

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

**név: Horányi Márton**

Anyja neve: Földesi Mária

Lakcím: 2083 Solymár, Terstyánszky u. 10.

adóazonosító jel: 8358470584

Kamarai nyilvántartási száma:0011185

A társaság könyvvizsgálójának megbízatása **2013. 01. 01. napjától 2018. 05. 31. napjáig terjedő határozott időtartamra** szól.

11.3. Nem lehet könyvvizsgáló, akinek a megválasztása a Ptk. 3:129.§ (3) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségre vonatkozó rendelkezésekbe ütközik.

11.4. A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről és ennek során mindenek előtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

11.5. A könyvvizsgáló feladata teljesítésének érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthes, az ügyvezetőtől, illetve a társaság munkavállalótól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja, és kérheti, hogy a felügyelő bizottság az általa javasolt ügyet tűzze napirendjére. A könyvvizsgáló a társaság taggyűlésén részt vehet, az éves beszámoló és a közhasznúsági jelentést tárgyaló taggyűlésen köteles részt venni.

11.6. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely az ügyvezető, vagy a felügyelő bizottság tagjainak Ptk.-ban meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a taggyűlés összehívását kezdeményezni, s ha erre nem kerül sor, illetve a taggyűlés a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot értesíteni.

## **12. A tagok jogai és kötelezettségei**

12.1. Minden tag jogosult önmaga, vagy megbízottja útján a hivatalos órák alatt megvizsgálni a társaság könyvvezetését, iratait, az ügyvezetőtől a társaság ügyeivel kapcsolatban felvilágosítást kérni, a kérésére választ kapni.

12.2. A tagok a társaság, a társaság üzletfelei üzleti tevékenysége tekintetében teljes titoktartásra kötelesek, s ezzel kapcsolatban az információkat saját céljaikra sem használhatják fel.

## **13. A társaság megszűnése**

13.1. A társaság a Ptk.-ban meghatározott okok esetén, a törvényben írt módon szűnik meg.

## **14. Záró rendelkezések**

14.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

14.2. A társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.

**Tatabánya, 2016. május 31.**

.....  
Duna-Gerecse Nonprofit Kft.  
képviselésében:  
Magyarics Gábor ügyvezető

A jelen egységes szerkezetű társasági szerződés szövege megfelel a társasági szerződés módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű társasági szerződés okiratot készítette és a tagok által 2016. május 31-én elfogadott, a preambulomot és a 7.2. pontot érintő - *vastag dőlt betűvel jelzett* - 2016. július 01-jétől hatályos módosításokat ellenjegyezte:

.....  
**Dr. Kürtösi Tibor ügyvéd**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI  
KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

VI. .... /2016

***ELŐTERJESZTÉS***

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2016. június 30.-i ülésére**

- Tárgy:** Tájékoztató Komárom-Esztergom megye főúthálózatát érintő tervezési – kivitelezési munkákról, különös tekintettel a Komáromi Duna hídra, az Esztergom – M1 kapcsolatára valamint a Tatabánya – Tata – Oroszlány térség új főúti hálózatára
- Előterjesztő:** Pántya József útfejlesztési igazgató Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.  
Rékasi Győző projekt irodavezető Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

K-\_\_\_\_\_/2016/\_  
NIF-\_\_\_\_\_/2016/\_

## T Á J É K O Z T A T Á S

**Popovics György**  
közgyűlés elnöke részére

**Tárgy:** Tájékoztatás a Komárom-Esztergom megye térségét érintő útfejlesztésekkel kapcsolatban

**Tisztelt Elnök Úr!**

A 2016. március 3-án kelt levelében azzal a kéressel fordult Társaságunkhoz, mely szerint adjunk tájékoztatást a soron következő 2016. június 30-i Megyei Közgyűlés munkatervéhez a Komárom-Esztergom megye térségét érintő útfejlesztésekről.

Komárom-Esztergom megyét az alábbi NIF Zrt. által megvalósítani tervezett útfejlesztési projektek érintik:

- Komárom - Révkomárom közötti határon átívelő új Duna-híd építése
- Esztergom - M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztése
- Mór-Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közúti kapcsolat
- EUROVELO 6 kerékpárút vonal Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszainak megvalósítása
- Neszmély - Dunaradvány közötti összekötő út megvalósítása

Projektek részletes bemutatása:

**Komárom - Révkomárom közötti határon átívelő új Duna-híd megvalósítása:**

**Előzmények:**

A két város, valamint a szomszédos régiók közötti kapcsolat fejlesztésére és a növekvő teherforgalmi igények kielégítésére már korábban tanulmányok születtek 2003 – 2005 között.

A hídra adott három szerkezeti változat közül Komárno városa az egy pylonos ferdekábeles variánst választotta ki további kidolgozásra. A két város együtt folyamodott EU támogatásért az INTERREG keretén belüli előkészítésre.

A pozsonyi Dopravoprojekt a.s. és a budapesti Pont-Terv Zrt. konzorciuma nyerte el a megbízást mindkét oldalon kutatások, környezetvédelmi hatástanulmány, engedélyezési terv elkészítésére. A 2008. januárban befejeződött közös pályázat során mindkét oldalon elkészültek az engedélyezési szintű tervek, az engedélyezési eljárások azonban nem indultak meg.

A Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében az új közúti Duna-híd további előkészítésére a NIF Zrt. és a Slovenska Správa Ciest közösen pályázott 2011-ben.

2012-ben megszületett a kormányközi megállapodás Magyarország és Szlovákia között a Komárom és Révkomárom (Komárno) városok közötti új Duna-híd megépítéséről.

A pályázat keretén belül 2014-ben elkészültek a felülvizsgált engedélyezési és kiviteli tervek, és mindkét országban kiadták az építési engedélyeket. 2015 februárjában Magyarország és Szlovákia sikeresen pályázott a híd megépítésére az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) program keretében.

### **A megvalósuló beruházás műszaki tartalma és ütemezése:**

#### **A Projekt megvalósítói:**

- NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (NIF Zrt) vezető partner
- Slovenská správa ciest (SSC) Szlovák Közútkezelő Társaság

A Komárom és Komárno között tervezett hídon átvezetett útszakasz a magyar oldali 1. sz. főutat köti össze a szlovák oldali 63.sz. főúttal.

Az új Duna-híd helye a meglévő vasúti hídtól 170 m-rel feljebb (folyásiránnyal szemben nyugati irányban), a városközpontban lévő közúti Erzsébet Duna-hídtól 2,8 km-rel feljebb található, hossza 600 m. Magyar oldalon 1,3 km hosszú útszakasz épül meg az 1. sz. főútig. Szlovák oldalon a 63. sz. főútig 646 m hosszú útcsatlakozást kell kiépíteni.

A híd becsült kivitelezési költsége nettó 94 millió EUR, 312 Ft/EUR árfolyamon számolva 29,3 milliárd Ft, amelyet a magyar és szlovák fél 50-50 %-ban fizet.

A magyar oldali útépítés becsült kivitelezési költsége nettó 6,6 millió EUR, 312 Ft/EUR árfolyamon számolva 2,1 milliárd Ft. A CEF programból finanszírozott projektek költségének uniós támogatása 85%.

Az építéshez szükséges területszerzés befejeződött. Megelőző régészeti feltárás nem szükséges.

Jelenleg a közbeszerzési eljárások előkészítése folyik.

- A híd kivitelezésére kiírt közbeszerzési pályázatot - a kormányközi megállapodásban rögzítettek szerint - a magyar fél bonyolítja a magyar jogszabályok szerint, a szlovák partner jóváhagyásával. A megkötendő szerződést mindkét fél aláírja.
- A megépítendő útszakaszok kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásokat mindkét ország maga bonyolítja a saját útépítéseire vonatkozóan.

Az ajánlati felhívások várhatóan 2016. július végén jelennek meg.

Várhatóan 2016. október-novemberében kerül sor a kivitelezési szerződések aláírására. A kivitelezés befejezésének tervezett időpontja 2019. III. negyedév.



## **Esztergom - M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztése**

### **Előzmények:**

A projektet az NFM elrendelő levele szerint 2x2 sávós gyorsútként szükséges megvalósítani. A projekt a 1696/2014. (XI.26.) és a 1010/2015. (I.20.) Korm. határozatokban is szerepel:

### **Műszaki tartalom:**

Az 1. számú főút, M1 autópálya és Esztergom között mintegy 32 km 2x2 sávós gyorsút kerül kiépítésre, 20,5 m koronaszélességgel, továbbá mintegy legalább 5 km hosszban kerülnek felújításra meglévő 2x1 sávós országos közutak. Mindemellett a szükséges bekötőutakat is ki kell építeni 2x1 sávval, amelyek összhossza tervezés során kerül meghatározásra, előreláthatólag 2,5 – 8,0 km hosszban.

A 2x2 sávós gyorsút nyomvonal Herceghalmot keletről, a Zsámbéki medencében Zsámbékot, Tököt, Perbált szintén keletről, Tinnyét nyugatról, majd Únyt, Dágot, Csolnokot keletről, Leányvárt nyugatról kerülve, a 10 sz. főutat, Budapest-Esztergom vasútvonalat külön szintű csomóponttal keresztezi. Nyomvonala a továbbiakban a 117 sz. főúton, annak 2x2 sávra történő bővítésével halad Esztergom-Kertvárosban lévő 117 sz. főút – 1117 j. út (Esztergom ipari parki út) csomópontig.

Az M1 autópálya (új bicskei csomópont), a 1106 jelű út és a 10. számú főút, Budapest-Esztergom vasútvonal keresztezésénél külön szintű csomópontok épülnek. A többi csomópont száma és típusa tervezés során kerül véglegesítésre.

Felújításra kerül a 1101 j. út, az 1 sz. főút és az M1 autópálya 1101 j. úti alcsomópontja között, valamint a 1117 jelű út. Kiépítésre kerülnek továbbá a tervezés során szükségesnek ítélt bekötő utak (pl.: Szomor, Mány; Tök; Dág, Kesztölc bekötés).

Érintett települések: Bicske, Mány, Herceghalom, Zsámbék, Tök, Perbál, Tinnye, Úny, Dág, Leányvár, Pilisjászfalu, Dorog, Kesztölc, Esztergom.

**Forrás:** hazai forrás

**Becsült teljes beruházási költség:** bruttó 78, 6 Mrd Ft.

### **Előkészítés jelenlegi státusza:**

KÖZOP forrásból elkészült a (későbbiekben 2x2 sávós főúttá bővíthető) 2x1 sávós főút tanulmányterve, megvalósíthatósági tanulmánya és az EVD (előzetes környezetvédelmi dokumentáció). Az előzetes környezeti határozat megszerzésre került.

A 2x2 sávós gyorsút megvalósíthatósági tanulmány és KHT elkészítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárult, a tervezői szerződés 2016. április 19-én megtörtént. A tervezés folyamatban van.

**Tervezett ütemezés:**

Előkészítési feladatok 2015. október – 2018. április

(tervezés, területszerzés, régészet):

Kivitelezés/építés: 2017. IV. negyedév – 2019. IV. negyedév

Ideiglenes forgalomba helyezés: 2019. december

## **Mór-Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közúti kapcsolat**

### **Elrendelés:**

Tervezett megvalósítás a 1222/2011 (VI.29) Korm. határozatban szerepel, mely a gyorsforgalmi- és főúthálózat fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről rendelkezik a 2021 – 2024. közötti időszakra vonatkozóan. A konkrét megvalósításra vonatkozóan jelenleg nem rendelkezünk elrendeléssel.

### **Forrás:**

Jelenleg tervezés alatt lévő megvalósíthatósági tanulmány, EVD elkészítése eredetileg teljes mértékben KÖZOP forrásból történt volna, de a tervezés, illetve jelentős mértékben az engedélyezési eljárás csúszása miatt a tervezés csak részben került KÖZOP forrásból finanszírozásra, a fennmaradó rész finanszírozása hazai forrásból történik. A további előkészítés, valamint a kivitelezés jelenleg nem rendelkezik forrással.

### **Műszaki tartalom:**

A 81. sz. főút - Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1 autópálya) közötti kapcsolat javítása, a 812. sz. tervezett főút kiépítésével, illetve Tatabánya-Tata közös elkerülő út (1. sz. főút) új nyomvonalra történő áthelyezésével. Alapvetően 2x1 sávós főutak, utak kerültek megtervezésre, azonban a forgalmi vizsgálatok alapján a szükséges szakaszokon 2x2 sáv kiépítése tervezett.

### **Előkészítés jelenlegi státusza:**

Jelenleg a megvalósíthatósági tanulmány (MT), EVD tervezése történik. A tervezés során jelenleg a nyomvonalak műszaki tanulmánytervei és a kapcsolódó munkarészek (Közúti Biztonsági Hatásvizsgálat, Előzetes Régészeti Dokumentáció, Környezetvédelmi munkarész, EVD és Natura 2000 hatásbecslés, Döntés előkészítő munkarész, összefoglalás) és azok értékelemzése, közbenső tervzsűrije megtörtént. A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) benyújtásra került a Hatósághoz.

### **A projekt megvalósulásához szükséges további feladatok:**

Amennyiben a projekt megvalósítása elrendelésre kerül, úgy további előkészítési feladatok elkészítése (EVD eljárás során esetlegesen előírt környezetvédelmi hatástanulmány (KHT) készítése, engedélyeztetése, engedélyezési tervek készítése, szükséges engedélyek beszerzése, kiviteli tervek készítése, területszerzés, régészet, természetesen a szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatása, stb.) szükséges, majd ezt követően történne a kivitelezés.

**Tervezett ütemezés:**

Jelenleg csak a megvalósíthatósági tanulmány és EVD elkészítésére rendelkezünk elrendeléssel, így az előkészítés és a kivitelezés ütemezésével jelenleg nem számolhatunk.

Pozitív döntés és forrásbiztosítás esetén az alábbi ütemezéssel lehet kalkulálni:

MT elkészítése, EVD jogerős engedély és minisztériumi jóváhagyás alapján elkészített végleges dokumentáció várható leadása: 2016. III. negyedév.

Amennyiben a forrás biztosított lenne, úgy a kivitelezés legkorábbi becsült kezdési időpontja az esetlegesen szükséges KHT készítés miatt: 2019. év.

## **EUROVELO 6 kerékpárútvonal Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszainak megvalósítása**

### **Jogszábeli háttér, előzmények:**

Az 1364/2011. (XI.8.) Korm. határozat rendelkezik a természetjáró és kerékpáros turizmus, úthálózat és közlekedés fejlesztésével összefüggő kormányzati feladatokról. Ezen kormányhatározathoz illeszkedően a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) 2014. évben elkészítette az EuroVelo 6 nemzetközi kerékpárútvonal Rajka-Budapest közötti szakaszának turisztikai / hivatásforgalmi, hálózatba illeszthető kerékpárutak fejlesztésére vonatkozó Megvalósíthatósági Tanulmányát (MT).

A NIF Zrt. részére a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) által 2015. évben megküldött tájékoztató levele értelmében az uniós forrásból megvalósítani tervezett EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztések Kedvezményezettje (erre vonatkozóan külön kiadásra kerülő NFM elrendelés alapján) a NIF Zrt. lesz. A fejlesztések előkészítésébe és megvalósításába be kell vonni a Kerékpáros Magyarország Szövetséget, akik az infrastruktúra fejlesztések mellett szükséges szolgáltatások megvalósításában működnek közre.

A kerékpárút fejlesztés Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszának megvalósítása a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) keretében tervezett. Az előkészítési feladatok elvégzését az NFM erre vonatkozó elrendelő levele alapján kezdeti meg a NIF Zrt. Ilyen tartalmú elrendelő levéllel a NIF Zrt. Komárom-Esztergom megyét érintően még nem rendelkezik.

### **Komárom-Esztergom megyét érintő EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztés főbb adatai:**

- Érintett települések: Ács, Komárom, Almásfüzitő, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát, Esztergom, Pilismarót, Dömös
- Komárom-Esztergom megyét érintő EuroVelo 6 kerékpárút hossza: 95,8 km
- Tervezett beavatkozások: felújítás, szélesítés, új nyomvonalú kiépítés
- Becsült beruházási költség MT alapján: bruttó 6,5 milliárd Ft
- Ütemezés / átfutási idő (NFM elrendeléstől számítva):
  - Előkészítés: 16-20 hónap (NFM elrendelést követően: pályázat, tervezés, engedélyezés, területszerzés, kapcsolódó közbeszerzésekkel)
  - Kivitelezés: 12-18 hónap (szerződéskötéstől forgalomba helyezésig)

Fentieket figyelembe véve a kerékpárút fejlesztések megvalósításának előzetesen becsült teljes átfutási ideje (NFM elrendeléstől számítva) 2,5-3,5 év.

A Megvalósíthatósági Tanulmány által meghatározott EuroVelo 6 kerékpárút nyomvonal az alábbi elérhetőségen megtekinthető:

<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1VWjoMRz3ZuTOv8e8EMuw4oSVJWM>

**A NIF Zrt. jelenleg nem rendelkezik Komárom-Esztergom megyét érintő, EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztésre vonatkozó NFM elrendeléssel, erre tekintettel jelenleg nincs folyamatban a megyét érintő EuroVelo 6 kerékpárút fejlesztési beruházás előkészítése/megvalósítása.**



## **Neszmély-Dunaradvány közötti összekötő út és rév megvalósítása:**

### **Elrendelés, jogi háttér, előzmény:**

A projektet az NFM elrendelő levele szerint készítjük el. Jelenleg csak a projekt előkészítési munkái kerültek elrendelésre.

A projekt szerepel az 1007/2016. (I. 18.) Korm. határozatban, mely a 2014–2020. évek közötti határ menti közúti infrastruktúra-fejlesztésekről rendelkezik.

A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ megbízásából megvalósítási tanulmány és előzetes környezeti dokumentáció (EVD) készült 2013. novemberében, de a környezeti előzetes engedély határozat nem került megszerzésre.

### **Műszaki tartalom:**

Érintett települések: magyar oldalon Neszmeély, szlovák oldalon Radvaň nad Dunajom (Dunaradvány).

A beruházás biztosítja Neszmeély és Dunaradvány települések közötti kapcsolatát, összekötését a rév átkelőhely és a révhez vezető út kiépítésével.

A tervezési szakasz Neszmeély belterületén a 10 sz. főút ~69+480 km sz-ből indul a Fő út (10 sz. főút) Nyáraska u. és Révész köz (11341 j. út - Neszmeély vasútállomáshoz vezető út) kereszteződésénél. A tervezett nyomvonal a Révész közön halad 325 m hosszon. A 11341 j. út burkolatának szélesítése és felújítása szükséges. A szélesítés miatt a Komárom és Esztergom között 4. sz. vasútvonalon meglévő keresztezésén útátjáró átépítésével kell számolni. Révész köz végén új építésű szakaszon 145 m hosszon érünk el a Duna partra, ahol a tervezett rámpa, a kikötő, valamint a parti létesítmények kiépítésével lehet biztosítani a rév átkelés lehetőségét.

Szlovákiában a szlovákok által építendő révkikötőhöz, és mintegy 300 m hosszban kiépítendő új úton csatlakozunk Dunaradvány belterületi szakaszán az I/63 sz. főúthoz.

A magassági vonalvezetésnél alkalmazott megoldásoknál figyelembe vételre kerül a meglévő árvédelmi töltéstest.

A tervezett út 9,50 m széles koronával és 7,00 m széles burkolatszélességgel (2x3.25 m sáv szélesség) aszfalt burkolattal lesz kialakítva.

- Váró épület: az épületet az MÁSZ + 1.0 m feletti szintre kell építeni. Jegypénztár, váróterem, vendéglátó ipari egység helyezhető el benne.
- Parkoló: kialakításánál fő szempont, hogy a parkoló melletti úton sürgősségi jármű a parkoló autóktól zavartalanul el tudjon haladni. 25 darab parkolóhely kiépítése. A rámpán parkoló gépjárművet elhelyezni tilos.
- Kikötő: Az üzemen kívül lévő kompok tárolására kikötőt kell létesíteni.
- Komphajó beszerzése (10 szgk + 50 fő).
- Közműkiváltások, építések (elektromos, ivóvíz, szennyvíz, távközlés, közvilágítás, sorompó vezérlés) szükségesek, a területen gázellátó, ivóvíz és elektromos közművek vannak, illetve egyelőre nem ismert, hogy szennyvíz és távközlési hálózat van-e.

**A beruházás becsült bruttó költsége:** 550-600 Millió Ft

**Forrás:** INTERREG V-A (az előkészítés átmenetileg hazai forrásból kerül finanszírozásra)



**A projekt jelenlegi státusza/ probléma jelzése:**

Az EVD dokumentáció felülvizsgálata és engedélyezésre történő benyújtása szükséges. A leendő vagyongazdálkodók, üzemeltetők meghatározása szükséges a sikeres lebonyolításhoz, átadáshoz. A szükséges megállapodásokat, szerződéseket a leendő üzemeltetőknek mielőbb meg kell kötni (ÉDUVIZIG mederhasználati szerződés, szlovák partnerrel üzemeltetési megállapodás stb.). Mindezek a szükséges engedélyek megszerzéséhez is szükségesek.

A tervezésre vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz szükséges előkészítési feladatok megkezdődtek

**Kivitelezés várható időpontja:** 2017. augusztus - 2018. március

Budapest, 2016. június 17.

---

**Pántya József**  
útfejlesztési igazgató

---

**Rékasi Győző**  
projekt irodavezető

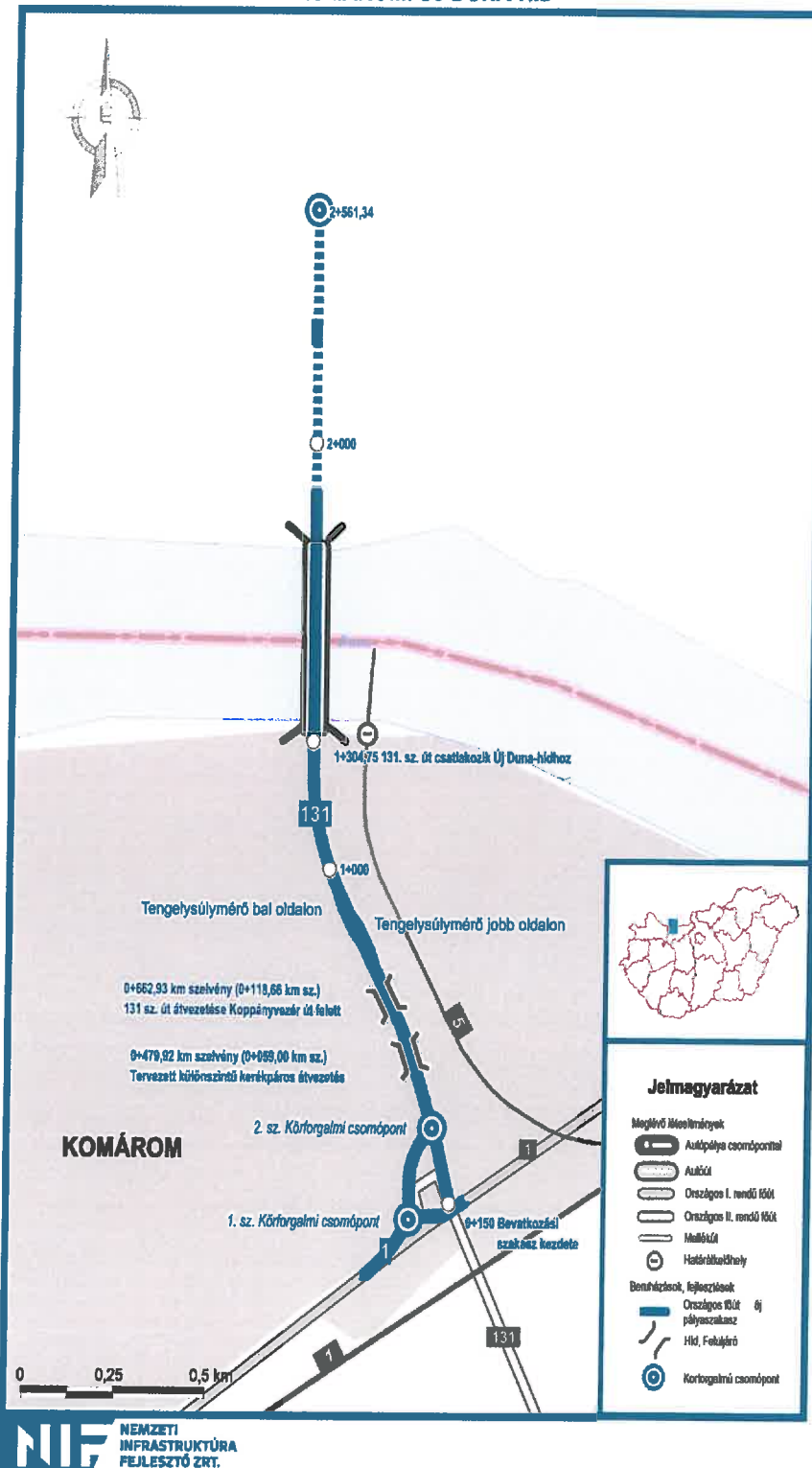
**Melléklet:**

1. számú melléklet: Térkép a Komárom-Révkomárom közötti határon átívelő új Duna-hídról
2. sz. melléklet: Látványtervek a Komárom-Révkomárom közötti határon átívelő új Duna-hídról
3. sz. melléklet: Térkép az Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztéséről
4. sz. melléklet: Térkép a Mór-Oroszlány-Tatabánya (M1 autópálya) közúti kapcsolatról
5. sz. melléklet: Térkép az EUROVELO 6 kerékpárútvonal Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszainak megvalósításáról
6. sz. melléklet: Térkép a Neszmély - Dunaradvány közötti összekötő út megvalósításáról

**1. számú melléklet:  
átívelő új Duna-hídról**

**Térkép a Komárom-Révkomárom közötti határon**

**KOMÁROMI ÚJ DUNA-HÍD**

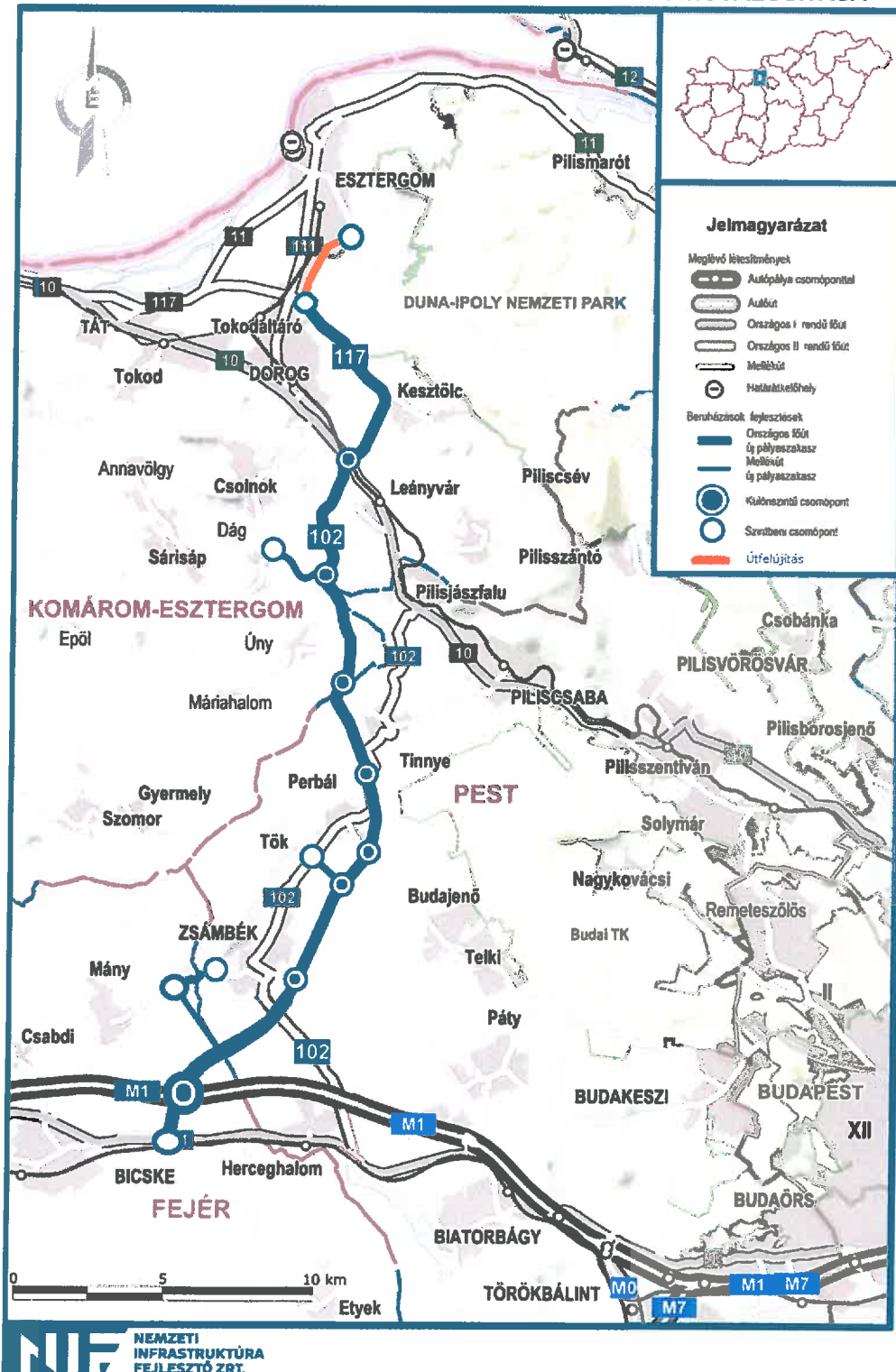


**2. számú melléklet: Látványtervek**



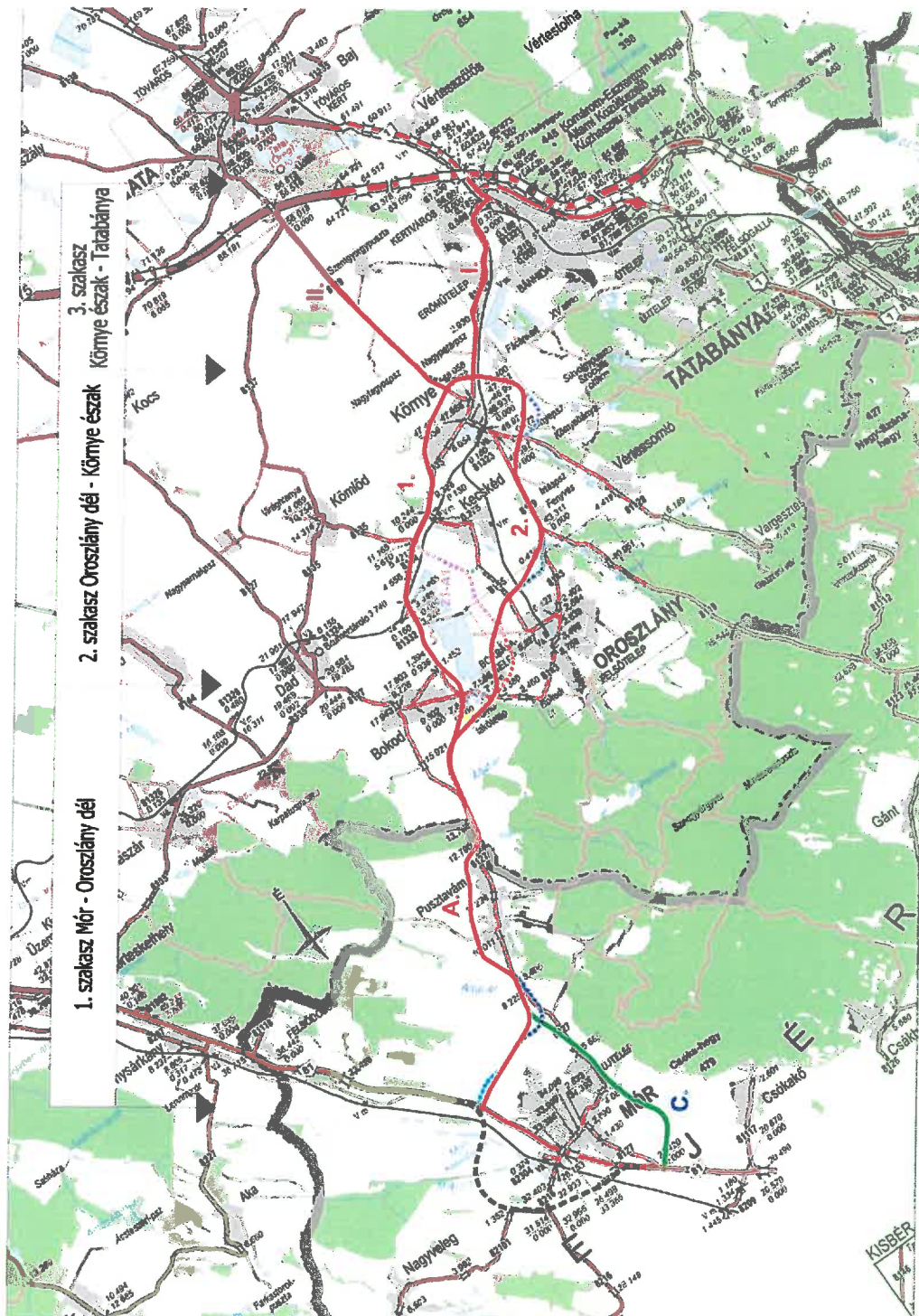
**3. sz. melléklet: Térkép az Esztergom-M1 autópálya közötti kapcsolatot fejlesztéséről**

**102. SZ. FŐÚT ESZTERGOM – M1 KÖZÖTTI SZAKASZ MEGVALÓSÍTÁSA**

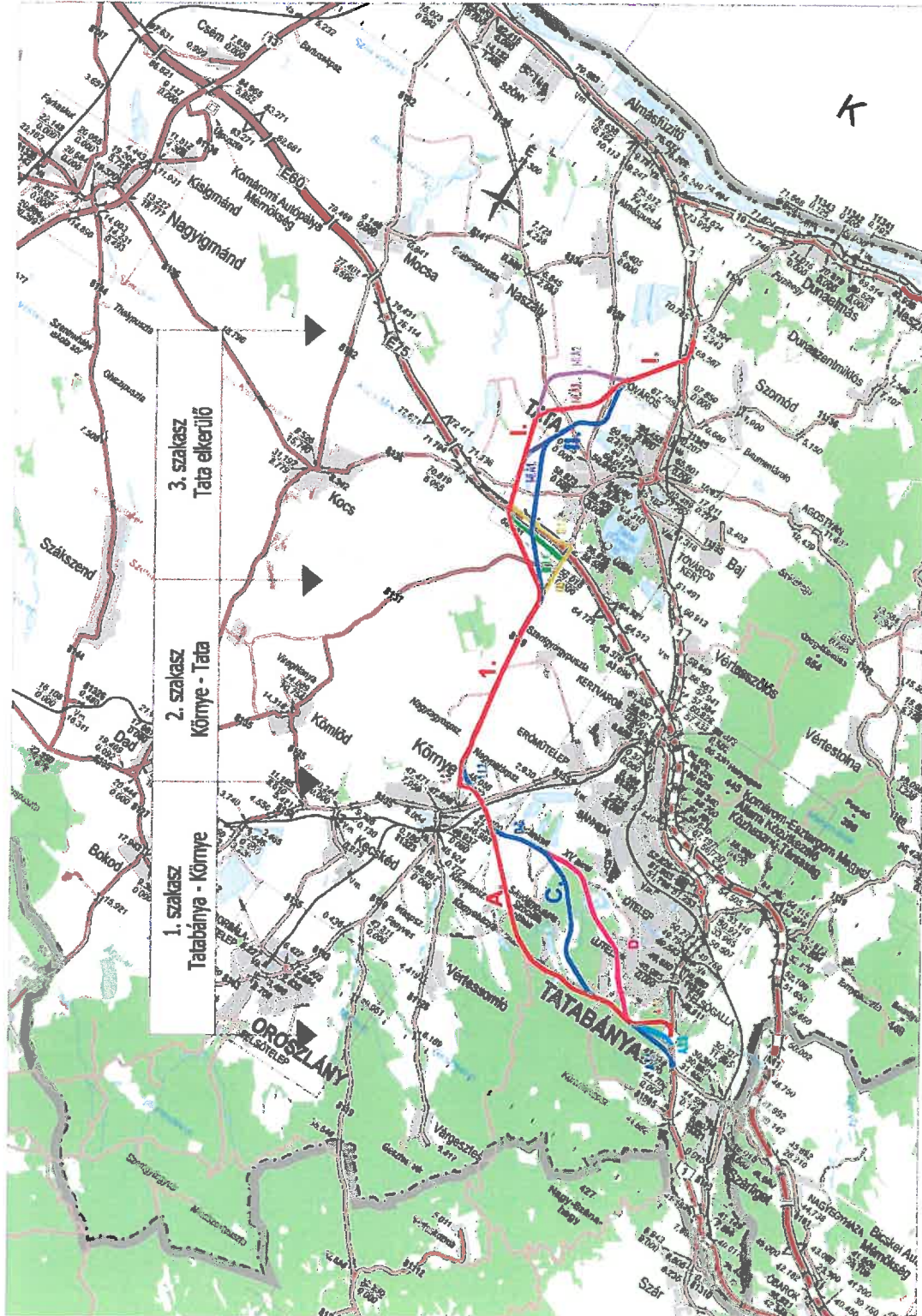


**4. sz. melléklet: Mór-Oroszlány-Tatabánya (M1 autópálya) közötti kapcsolat**

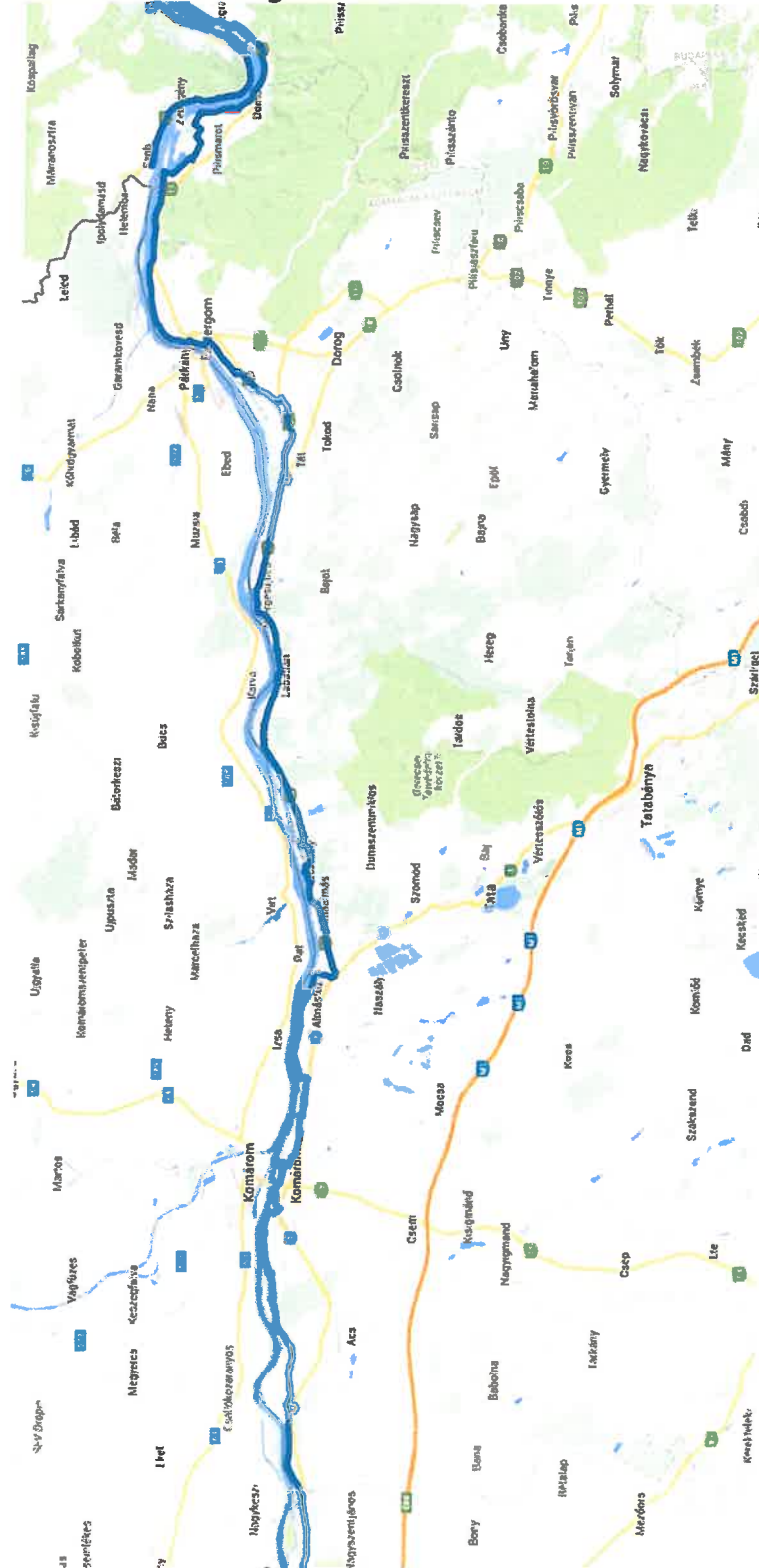
**81. sz. főút-Mór-Oroszlány-Tatabánya –M1 autópálya**



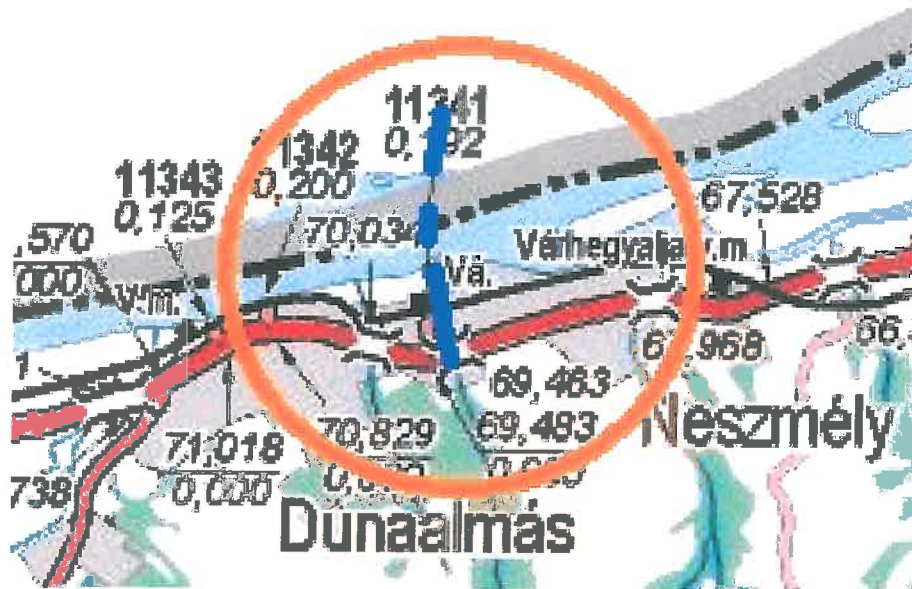
*Tatabánya-Tata elkerülő utak (1. sz. főút új nyomvonalra helyezése)*



**5. sz. melléklet: Térkép az EUROVELO 6 kerékpárútvonal Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszainak megvalósításáról**



**6. sz. melléklet: Térkép a Neszmély - Dunaradvány közötti összekötő út megvalósításáról**





Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!

IKTATÓSZÁM: M-1/ 126-1 /2016.

HIVATKOZÁSI SZÁMOK: VI. 44/2016.

TÁRGYAK: „Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei főúthálózatát érintő tervezési-kivitelezési munkákról (különös tekintettel a Komáromi Duna-hídra, az Esztergom-M1 kapcsolatára, valamint a Tatabánya – Tata – Oroszlány térség új főúti hálózatára)” c. előterjesztés

ELŐADÓ NEVE: Hargitai Tamás

ELŐADÓ TELEFONSZÁMA: 06-1-3368-231

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

**Popovics György**

elnök

Tatabánya

Fő tér 4.

2800

**Tisztelt Elnök Úr!**

A 2016. évi tevékenységüket megalapozó munkatervükben tárgyalni kívánt „Tájékoztató a Komárom-Esztergom megyei főúthálózatát érintő tervezési-kivitelezési munkákról (különös tekintettel a Komáromi Duna-hídra, az Esztergom-M1 kapcsolatára, valamint a Tatabánya – Tata – Oroszlány térség új főúti hálózatára)” című előterjesztésükhöz a kért tájékoztató anyagot szíves tájékoztatásul az alábbiakban adjuk meg:

**„A Komárom-Esztergom megye főúthálózatát érintő tervezési kivitelezési munkák (különös tekintettel a Komáromi Duna-híd, az Esztergom-M1 kapcsolat, valamint a Tatabánya-Tata-Oroszlány térség új főúti hálózata)”**

Jelentősebb változás a tavalyi 2015. évhez képest a 2007-2013. (2015). éveket lefedő uniós finanszírozású (KözOP) programozási ciklus lezárása volt. A 2014-2020-as időszakra (középtáv) az előkészületek már megtörténtek, az országos közúthálózat fejlesztésére fordítható uniós források ismeretében a támogatható kedvezményezett projektek szakmapolitikai kijelölése pedig lezajlott. Komárom-Esztergom megye tekintetében a CEF víziközülekedési projektek keretében adódott lehetőség a Komáromnál tervezett új Duna-híd megvalósítására. Jelenleg a projekt állása szerint a mérnök és kivitelező kiválasztására irányuló Ajánlati Felhívás előtt áll a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (lebonyolító/jogosult). A projekt tervezett megvalósítása (ideiglenes forgalomba helyezése) 2019. év III. negyedévéig.

Esztergom megközelítése az M1 autópálya irányából a 102. sz. főút fejlesztésével tervezett a középtávú közúthálózat-fejlesztési tervek szerint. Ez a kiemelt beruházás 2x2 sávú gyorsútként (R11) valósulna meg 2019. év IV. negyedévi átadási ütemezéssel (a projekt kivitelezése 2017. év végén indulna).

## **Határozati javaslat**

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

*megköszöni a Komárom-Révkomárom közötti határon átívelő új Duna-hídról, az Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztéséről, a Mór-Oroszlány-Tatabánya (M1 autópálya) közúti kapcsolatról, az EUROVELO 6 kerékpárútvonal Komárom-Esztergom megyét érintő szakaszainak megvalósításáról, valamint a Neszmély - Dunaradvány közötti összekötő út és rév megvalósításáról* nyújtott tájékoztatást és a megye érdekében végzett munkát a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ munkatársainak

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Popovics György, a Közgyűlés elnöke

**Országos Mentőszolgálat  
Közép-Dunántúli Regionális  
Mentőszervezet  
Regionális Igazgatója**

**Előterjesztés**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-ai testületi ülésére

**Tárgy:** Tájékoztató az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről

**Előterjesztő:** Dr. Onódi Livia regionális igazgató



## REGIONÁLIS IGAZGATÓI JELENTÉS

Az

**Országos Mentőszolgálat**

**Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet**

**Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének**

**2015. évi működéséről**

### **Mentőszervezeti adottságok, sajátosságok**

Komárom- Esztergom megye 312.000 lakossal a régióink legkisebb megyéje ugyan, de az M1 autópálya, a forgalmas autóutak és a minden nagyvárosunkban megtalálható jelentős ipari park, a Duna közelsége komoly mentési felkészültséget igényelnek részünkről.

### **HR helyzet**

Főállású orvos, megyei szinten egy van, az orvosi státuszok betöltése gyakorlatilag lehetetlen. A mentőtiszti státuszok feltöltése nehézkes, a relatív létszámhiányt tetőzi, hogy jelenleg egy fő mentőtiszt GYES-en van, egy pedig gyermeket vár. Az esetkocsik futási aránya 75-80 %. A szakképesített mentőápolók aránya, a tavalyi évhez viszonyítva, a jelentős fluktuáció miatt stagnál, a mentőápolói képesítést megszerző gépkocsivezetők aránya emelkedett. Az újonnan alkalmazásra került mentőápolók beiskolázása ugyan folyamatos, azonban a képzettséget megszerzők aránya évről évre csökkenő tendenciát mutat.

### **Kocsipark**

Komárom-Esztergom megye gépkocsi állománya 2015. évben 1.226.945 kilométert teljesített.

A megyére az év elején 5 db Eset/Roham és 16 db mentőgépkocsi volt szervezve, de ez a Bábolnai Mentőállomás novemberi átadásával 18 mentőgépkocsira bővült. Továbbá 3 Eset és 2 db mentési feladatot ellátó tartalék mentő-gépkocsival rendelkezünk ebben az évben.

A mentőszervezet nem rendelkezik javító műhellyel. A gépkocsik javítása Győr Mentőállomás és a budapesti Központi Javító műhelyeiben, illetve a garanciális javítások és karambolos javítások szakszervezetekben, külsős műhelyekben történnek.

A kirendeltség gépkocsi állományának üzemanyag fogyasztása a megengedett norma határokon belül van.

2015-ben új „sárga” gépkocsit nem, de egy 8 éves Mercedes Eset kocsit kaptunk végleges üzemeltetésre Veszprém megyétől. A novemberben átadott Bábolnai Mentőállomáson szolgálatba állt a már 2014-ben átvett két db új típusú mentőgépkocsi, melyek év közben Tatabányán és Tatán futottak.

26 Biztosító által rendezett káresemény részese volt mentőgépkocsi. 2 idegen hibás, melyből az egyik javítást a cascónkra kezdeményeztük, de a jogerős bírósági határozat után a másik fél biztosítójának kifizetésére várunk. Ezen felül 11 szélvédő sérülésünk volt, valamint 3 esetben vadkár, 4 esetben tolatás, 3 esetben figyelmetlenség, 1 esetben elsőbbség adás elmulasztása szerepelt károkozási tényezőként. 2 alkalommal ismeretlen eredetű rongálás történt. Egy káreseményre jutó futás teljesítmény 47.190 km volt.

A 2015. évben 5 gépkocsivezető vett részt OMSZ oktatók által tartott vezetési tréningen és 5 fő pedig a 2016. évben induló MOK típusismeretei és vezetéstechnikai képzésén.

### **Eszközök, felszerelés**

Az eszközök, felszerelések amortizációja folyamatos, pótlásuk akadozó, sok esetben a központi raktárból meg sem történik, gyakran esetleges. A színvonalas ellátáshoz szükséges eszközpark, a helyi alapítványok működésének, illetve a kistérségekből származó adományoknak köszönhetően folyamatosan fejlődik.

A mentőgépkocsikon bevezetésre került Transtelefonikus EKG készülékek valamennyi mentőjárművünkön elérhető, nagyszámú használatuk bizonyítottan javították az szívinfartust elszenvedett betegek élet- és gyógyulási esélyeit.

Gyógyszer, fogyóeszköz ellátási problémánk nem volt. A protokollokban előírt követelményekhez, folyamatosan érkeznek.

### **Mentőállomások**

A kishéri, a komáromi és a tatabányai mentőállomások korszerűsítése, dinamizálása, részleges megújulása, a TIOP 2.2.1. keretén belül, 2015. évben megtörtént. Átadásra került a Bábolnai Mentőállomás.

### **Képzés, továbbképzés**

#### ***Új dolgozók képzése:***

Az új dolgozók (mentőápoló, mentőgépkocsi-vezető) képzési rendjét a Főigazgatói utasítás szerint végezzük. Az alapképzési felület adattartalma az indulási hiányosságok óta bővült. Az oktatási portál használata a szakmai információk elérése bonyolult, a belső levelezési rendszer gyakran nem elérhető.

#### ***Ápoló-gépkocsivezető, Orvos-mentőtiszt továbbképzés:***

Az éves továbbképzés keretén belül valamennyi kivonulói állományban foglalkoztatott dolgozó részt vett az IFT és az xBLS/AED/CPR képzéseken.

Valamennyi szakképesített mentőápoló részére szervezett *Mentőápolók kompetenciabővítő vizsgája* sikeresen lezárult.

A *Kritikus állapotú beteg vizsgálata és légútbiztosítása kompetencia felmérés* a teljes orvos/mentőtiszt és részlegesen a mentőápolói munkakörökben megvalósult, a frissítő képzések részben megoldottak.

***Mentődolgozók részvétele kongresszusokon, tudományos továbbképzéseken:***

Kongresszusokon, tudományos továbbképzéseken a részvétel sajnos igen alacsony és szinte mindig ugyanazok az orvosok, szakdolgozók részvételével zajlanak.

***Külső oktatásban résztvevők képzése:***

Rezidensképzés: Megyénkben az elmúlt évben 11 fő vett részt rezidensképzésben az Esztergomi és Tatabányai mentőállomásokon.

Szakorvos képzés: Az elmúlt évben szakorvosi oktatást nem végeztünk.

Mentőápoló kivonuló gyakorlatok: 2015-ben 4 fő vett részt mentőápoló képzés előírt kivonulói gyakorlatán.

Főiskolai mentőtiszt képzés: Mentőtiszt hallgatóként 2015-ben, 8 fő vett részt kivonulói gyakorlaton.

Egyéb képzések által előírt mentőgyakorlaton 1 fő vett részt.

***Mentőszervezet dolgozóinak részvétele képzéseken:***

Mentőtiszt képzésre 7 fő jár

Mentőápoló képzésre 4 fő jár

***Szakmai tevékenység értékelése***

Komárom-Esztergom megyében 1 fő főállású anesthesiologiai szakvizsgával rendelkező orvos dolgozik. Egy fő részállású mentőorvos kolléga, tapasztalt szakorvosok.

Mentőtisztek: képességeik és képzettségük heterogenitása jelentősen csökkent. Munkájukat lelkesedéssel végzik, megbízható munkatársak. Szakmai felkészültségük a kor követelményeivel halad, melynek eredményességéhez szervesen hozzájárult a szakmacsoportos ellenőrzési rendszer kialakítása is. Az állomások munkájában mind aktívabbak. Célszerű lenne fokozottabban támaszkodni munkájukra, ösztökélni rendszeres továbbképzésüket.

Mentőápolók: beavatkozási hajlandóság változó, de a korábbi évekhez viszonyítva jelentős előrelépés történt mind a terápiás protokollok alapján történő betegellátásban, mind a rendelkezésre álló modern mentéstechnikai eszközök használatában. A vezető mentőtiszt ellenőrzési tevékenysége önmagában elégtelen a mentőápolói terápiák globális és folyamatos ellenőrzésére, ezért az állomásvezetőknek továbbra is nagyobb hangsúlyt kell fektetniük a dokumentációk ellenőrzésére, az anomáliák kiszűrésére. E tekintetben az egységesen bevezetett ellenőrzési rendnek köszönhetően, a tavalyi évben további javulás mutatkozott.

***Mentési feladatok:***

A megyében speciális mentőegységgel nem rendelkezünk.

***Mentésirányítás, betegszállítás felvétel és irányítás:***

Az ICS munkája mind szakmailag, mind logisztikailag sokat javult, a mentésvezetők napi tevékenysége mind egységesebb és adekvátabb, melyhez hozzájárul az ICS vezető agilitása.

2015-ben a MIR projekt lezárult. Irányítócsoporthoz 3 orvosi ügyelet irányítását is kellő hatékonysággal végzi, célszerű lenne az orvosi ügyeletek megyei szinten történő, egyközpontú, összehangolt irányítása.

***Dokumentáció:***

A dokumentáció, a folyamatos ellenőrzések ellenére, időnként hiányos. A bajtársak sajnos még mindig nem kellő gondossággal végzik. Az e területen fellelhető hiányosságok 2015-ben, a korábbi évhez viszonyítva stagnálnak.

### ***Tömeges balesetek ellátása, dokumentáció:***

2015-ben Komárom-Esztergom megye területén 1 tömeges baleset felszámolására került sor. Az ellátási hatékonyság növelését szolgáló szituációs gyakorlatok száma kevés. Az új illetve nem szakképzett dolgozók tömeges szituációk megoldására történő felkészítését, szituációs gyakorlatok szervezésével tartom megvalósíthatónak.

Az ICS munkája a tömeges balesetek esetében megfelelő. A helyszínre indított kocsik számát és minőségét tekintve reális döntések mentén dolgoznak. Szükség esetén igénybe veszik a légi mentési és MOK lehetőségeket egyaránt.

### ***Ellenőrzések:***

Az ellenőrzésekben résztvevő személyek általában a vezető mentőtiszt, műszaki vezető, valamint a régióban szervezett ellenőrzési csoport tagjai.

Az ellenőrzés többször váltásidőben, vagy váratlan időpontban, váratlan helyen próbariasztás formájában, kórház területén, mentőállomásokon, közúton zajlott. A tapasztalat mind a mentőállomások rendjében, helyszínre érkezési időben, mentőautók tisztaságában pozitív összképet adott. A hiányosságok legtöbb esetben, csak apróbb dokumentációs hibák voltak.

Alternatív mentőszolgálatok Komárom-Esztergom megyében kizárólag rendezvények egészségügyi biztosítását végzik, melyet túlnyomó részt a rendeletben foglaltaknak megfelelően be is jelentenek. Minden ettől eltérő esetben, a szükséges jelentési kötelezettségünknek eleget teszünk.

### **Szakmai tevékenység kapcsolódása, együttműködés**

#### ***Alternatív mentőszolgálatok:***

A megyénkben kizárólag rendezvények egészségügyi biztosítását végzik, melyet túlnyomó részt a rendeletben foglaltaknak megfelelően be is jelentenek. Minden ettől eltérő esetben, a szükséges jelentési kötelezettségünknek eleget teszünk.

#### ***Betegszállító vállalkozások:***

Megyénkben három betegszállító szervezet dolgozik. A napi munkakapcsolat zavartalan, azonban a köztük álló érdekellentét megnehezíti a Betegszállítás Irányítás napi munkáját, valamint a velük kapcsolatos tevékenységünket. A felmerülő problémákat helyben tudtuk kezelni.

#### ***Sürgősségi osztályok:***

Sürgősségi Osztály a megyében két helyen, a Tatabányai Szent Borbála Kórházban és az Esztergomi Vaszary Kolos Kórházban működik. A közös munka zavartalan.

#### ***Térség egészségügyi intézményei:***

A térség egészségügyi intézményeivel a kapcsolatunk jónak mondható, azonban plusz teher hárul ránk, a valamennyi kórházunk képkalkotó, labordiagnosztika és speciális terápiát igénylő betegek ellátásához szükséges feltételek hiányosságai miatt indikált szekunder transzportok okán, melyet a kórházi struktúraátalakítás csak részben tudott enyhíteni, hiszen ezek a transzportok a primer szakaszra tolódtak.

### **Társadalmi kapcsolatok**

A Mentőszervezet társadalmi megítélése jó. A Mentőszolgálat számára biztosított anyagi és erkölcsi adományok elismerik a szolgálat érdemeit.

Vincze László lett Komárom- Esztergom Megye Év Mentődolgozója.

Az elmúlt esztendőben mentődolgozóval szembeni erőszak 2 esetben történt.

A megye vezető mentőtisztje tagja a Megyei Védelmi Bizottság Operatív Törzsének, ami az év során (rendkívüli időjárási helyzet, árvíz, tervezett gyakorlatok) kampányszerű, de majd napi feladatokat jelent számára.

***Társszervek:***

A Katasztrófavédelmi Igazgatósággal a kapcsolat a korábbi évhez viszonyítva jelentősen javult. Közös gyakorlatokat, képzéseket kezdeményeznek, azonban ezeket a saját, kötelezően előírt feladataikhoz igazítják. Ami további feladatot ró ránk, az a Katasztrófavédelem által kezdeményezett állandó ülésezések, felkészülések.

A rendőrséggel kizárólag a kapcsolódó feladatok során felmerülő kapcsolatot sikerült kialakítani és fenntartani.

***Önkormányzatok:***

Az önkormányzatokkal kapcsolatunk jónak mondható. Minden évben jelentős összegekkel támogatják a mentőállomásainkat az Esztergom-Dorog Mentőalapítványon és a Komárom Esztergom Megyei 104 Alapítványon keresztül.

A Baumit Magyarország a Dorogi Mentőállomás kapuoszlopának felújításához szükséges építőanyagot térítésmentesen bocsájtotta rendelkezésre, a helyi önkormányzat a szükséges munkaerőt biztosította.

Kisbér Önkormányzata a mentőállomás külső körletének teljes körű rendben tartásával támogatja az állomást.

Tata Önkormányzata 18x20.000, azaz 360.000 Forint személyi támogatással javított a mentődolgozók munkakörülményein.

Oroszlány Önkormányzata 100.000 Forinttal támogatta a családi mentőnapot.

***Alapítványok:***

A megyében két Mentőalapítvány működik. Az Esztergom-Dorog Mentőalapítvány, különböző cégek felajánlásaiból és önerőből, 2015-ben 233.000 Forinttal támogatta a kistérségbe tartozó három mentőállomást (Dorog - Esztergom - Nyergesújfalu), melyből a betegellátás színvonala és a dolgozók munkafeltételei javulhattak.

A Komárom-Esztergom Megyei 104 Mentőalapítvány 2015. évben adományokból és önerőből összesen 571.157 Forint értékben vásárolt a mentés mind magasabb szintű ellátásához szükséges eszközöket.

Veszprém, 2016. március 31.

**Dr. Onódi Livia**  
Regionális Igazgató

## **Határozati javaslat**

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

tudomásul veszi a regionális igazgató értékes tájékoztatóját az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet Komárom-Esztergom Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről, és kifejezi köszönetét a Mentőszervezet - adott körülmények között - kifejtett áldozatos és lelkiismeretes munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS  
E L N Ő K E**

**ELŐTERJESZTÉS  
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-ai  
ü l é s é r e**

**Tárgy:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

**Előadó:** Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

**Előkészítő:** Bodnár Mihály osztályvezető  
Horváth Anita költségvetési és pénzügyi referens

## Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Jelen rendeletmódosítást a 2016. év gazdálkodásából adódó változások (bérkompenzáció hatása) előirányzatosítása teszi indokolttá. A rendeletmódosítási javaslatom indokolását az alábbiak szerint terjesztem elő:

### **2016. május 31-ig teljesült gazdasági eseményekhez kapcsolódó előirányzat módosítást igénylő tételek, a bevételi és kiadási főösszeg változásai**

A Közgyűlésnél a költségvetési szerveknél **foglalkoztatottak 2016. évi bérkompenzációjára** 2016. május 31-ig az előző előirányzat módosítás óta újabb **83.333 Ft** támogatás érkezett, ezért a **működési célú központosított előirányzatok** bevételi sor előirányzatát **83.333 Ft-tal** szükséges megemelni, a kiadási oldalon pedig ugyanezen összeggel a **központi, irányító szervei támogatások folyósítása** sort kell megemelni, mivel a bérkompenzációhoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek. A Hivatalnál pedig bevételi oldalon javasolom növelni **83.333 Ft-tal** a **Központi, irányító szervei támogatás működési céllal** sort. Kiadási oldalon pedig a **személyi juttatás** sort **65.616 Ft-tal**, a **munkáltatót terhelő járulék** sort **17.717 Ft-tal** javasolom megnövelni. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a 2016. május 31-i teljesítés adatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük **304.400 Ft-tal** megnövelni a **tulajdonosi bevételek** sort, **45.360 Ft-tal** az **egyéb működési célú átvett pénzeszközök** sort. Javasolom a kiadási oldalon **349.760 Ft-tal** megnövelni az **általános tartalék** összegét megnövelni. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a 2016. május 31-i teljesítés adatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük **61.935 E Ft** átcsoportosítást **személyi juttatás sorról** a **dologi kiadás sorra**. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a területfejlesztési működési céltartalék soron megtervezett összegből javaslok átcsoportosítani 63.500 Ft-ot a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft részére ügyvédi munkadíj teljesítéséhez a létesítő okirat módosítása miatt. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A VI. Forgórózsa Fesztivál fellépőinek részére 1.100 db fából készült érmét biztosítottunk javasoljuk az érmék ellenértékének átcsoportosítását (83.000 Ft) **egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre sorról, a dologi kiadás sorról**. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésében előkészítési költségek biztosítására a szlovák-magyar határmenti program Sacra Velo pályázatához céltartalék került megtervezésre 1.500.000 Ft összegben, valamint további 3.500.000 Ft lett pályázati önerő céltartalék címen megtervezve. A Sacra Velo kerékpáros zarándok útvonal kialakítására a „Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program” keretében történő pályázat-beadásához szükséges közlekedési munkarészt 1.524.000 Ft értékben készítették el. Fentiek alapján javaslok átcsoportosítani 1.500.000 Ft-ot az előkészítési költségek biztosítása a szlovák-magyar határmenti program Sacra Velo pályázatához céltartalék

sorról, valamint 24.000 Ft a pályázati önerő céltartalék sorról a dologi kiadás sorra. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál a 2016. május 31-i teljesítés adatok figyelembevételével szükségesnek ítéljük a beruházás soron belül **az informatikai eszközök beszerzése létesítése sort növelni 44.882 Ft-tal, az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sort pedig csökkenteni** ezzel az összeggel. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

2016. májusában tárgyi eszköz értékesítésre került sor, mely alapján javasolom megnövelni bevételi oldalon **425.197 Ft-tal a kiszámlázott általános forgalmi adó sort, 1.574.803 Ft-tal az egyéb tárgyi eszközök értékesítése sort.** Kiadási oldalon **1.574.803 Ft-tal az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sort,** valamint **425.197 Ft-tal a beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó sort.** A növelésre a 2. számú mellékletben került sor.

A támogatás visszatérülésén a Települési-, Pályázati és Fejlesztési-, Alapba befizetett, összegeket értjük. A várható éves visszatérülések alapján az eredeti költségvetésbe 16.840.693 Ft előirányzat került betervezésre ezen a soron, azonban a teljesítés adatokhoz (Bokod Község 2016.03.17.-én a támogatás teljes összegét lejárat előtt visszautalta) igazodva bevételi oldalon megnövelni szükséges **400.000 Ft-tal a felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről sort,** kiadási oldalon pedig a **felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belültre sort** ugyanezzel az összeggel. Az átvezetésre a 2. számú mellékletben került sor.

A Magyar Államkincstár a 2016. évi nettó állami támogatás első ütemét, **9.104.000 Ft-ot** az önkormányzat részére előlegként 2015. december 28-án már átutalta, az előleg Magyar Államkincstár részére történő visszafizetésére fedezetet az általános tartalék biztosított. Javasolom csökkenteni ezzel az összeggel az **általános tartalék sort,** valamint megnövelni **az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése sort.** Az átcsoportosításra a rendelet 2. számú mellékletében kerül sor.

A költségvetés kiadási és bevételi főösszegének javasolt módosítását követően a költségvetési egyenleg változatlan, azaz 0 Ft marad.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 7. melléklet 26. és 32. pontja alapján a Megyei Önkormányzat és Hivatala havonta időközi költségvetési jelentés elkészítésére kötelezett a Magyar Államkincstár felé.

Ennek keretében a két ülés között keletkezett bevételek és a gazdálkodás során felmerült kiemelt kiadási előirányzatok közötti tételek átcsoportosításaiból eredő „előzetes előirányzatosítást” szükséges elvégeznünk, hogy a fenti adatszolgáltatásunkat teljesíthessük. A fenti tételekről a soron következő költségvetési rendeletmódosítás előterjesztésében számolunk be a Közgyűlésnek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a mellékelt rendeletmódosítás megtárgyalására és elfogadására.

Tatabánya, 2016. június 7.

  
Popovics György

## TERVEZET

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
...../2016. (.....) önkormányzati rendelete  
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016  
(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1.§

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016 (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „3. §

<i>(1) Bevételi főösszeg:</i>	<i>386.694.629 forint</i>
<i>működési bevétel</i>	<i>342.408.745 forint</i>
<i>felhalmozási bevétel</i>	<i>44.285.884 forint</i>
<i>(2) Kiadási főösszeg:</i>	<i>386.694.629 forint</i>
<i>működési kiadás:</i>	<i>334.903.805 forint</i>
<i>felhalmozási kiadás:</i>	<i>44.711.081 forint</i>
<i>általános tartalék:</i>	<i>7.079.743 forint</i>
<i>(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:</i>	<i>0 forint</i> ”

## 2.§

A R. 4. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

## „4. §

<i>A Közgyűlés 2016. évi tervezett Bevételeinek összege</i>	<i>381.463.252 forint</i>
<i>Működési:</i>	<i>337.177.368 forint</i>
- <i>állami támogatás:</i>	<i>225.109.901 forint</i>
- <i>egyéb működési bevétel:</i>	<i>774.957 forint</i>
- <i>maradvány</i>	<i>111.292.510 forint</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>44.285.884 forint</i>
- <i>állami támogatás:</i>	<i>2.673.000 forint</i>
- <i>egyéb felhalmozási bevétel:</i>	<i>18.815.496 forint</i>
- <i>maradvány</i>	<i>22.797.388 forint</i>
<i>Kiadásainak összege:</i>	<i>381.463.252 forint</i>
<i>Működési:</i>	<i>336.752.171 forint</i>
- <i>a Hivatal működési támogatása:</i>	<i>164.956.141 forint</i>
- <i>egyéb működési kiadások:</i>	<i>171.796.030 forint</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>44.711.081 forint</i>
- <i>a Hivatal felhalmozási támogatása</i>	<i>2.349.000 forint</i>
- <i>egyéb felhalmozási kiadások:</i>	<i>42.362.081 forint</i> ”

## 3.§

A R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 7.079.743 forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 48.568.500 forint.

## 4.§

A R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

(1) A hivatali feladatok ellátásának finanszírozására tervezett bevételi és kiadási előirányzat csoportokat és kiemelt előirányzatokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(2) A Hivatal kiadási előirányzatainak terhére kötelezettségvállalásra a megyei jegyző, mint a Hivatal vezetője, vagy az általa felhatalmazott hivatali dolgozó jogosult.

(3) Az osztályvezetői illetménypótlék mértéke 2016. évben: 10%

A főosztályvezetői illetménypótlék mértéke 2016. évben: 15 %

(4) Az illetménykiegészítés mértéke:

a) felsőfokú végzettségű köztisztviselőnek: az alapilletmény 30 % - a

b) középfokú végzettségű köztisztviselőnek: az alapilletmény 10% - a”

## 5.§

A R. 14. §. a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. §. a.)

a Hivatal vezetőjét, hogy a Hivatal folyamatos és szakszerű működése érdekében a 2016. évi költségvetés terhére a 2015. évi költségvetési rendeletben eredetileg meghatározott hivatali kiadási előirányzatok egyhavi átlagának megfelelő összeget havonta felhasználjon.”

## 6. §

A R.

1. 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete,
  2. 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete,
  3. 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete,
  4. 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete,
  5. 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete,
  6. 7. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete
- lép.

A rendelet 2016. május 30. napján lép hatályba

**Dr. Veres Zoltán**  
megyei jegyző

**Popovics György**  
a megyei közgyűlés elnöke

## **A 2016. évi költségvetés mellékletei**

- |                  |  |
|------------------|--|
| 1. sz. melléklet | a Megyei Önkormányzat összevont mérlege  |
| 2. sz. melléklet | a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai                               |
| 3. sz. melléklet | a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai                                 |
| 4. sz. melléklet | Működési céltartalék   |
| 5. sz. melléklet | a Megyei Önkormányzat 2016-18. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai |
| 6. sz. melléklet | a Megyei Önkormányzat likviditási terv   |

## a Megyei Önkormányzat összevont mérlege

Bevételek		Működési mérleg				Kiadások			
	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	I. számú módosítás (Ft-ban)	I. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	I. számú módosítás (Ft-ban)	I. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	I. számú módosítás (Ft-ban)	I. számú módosított előirányzat (Ft-ban)
<i>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</i>	225 026 568	83 333	225 109 901	164 967 610		164 967 610	3 681	164 971 291	
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0		0	0	0	
<i>Működési bevételek (B4)</i>	0	729 597	729 597	54 268 691		54 268 691	1 732 435	56 001 126	
<i>Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</i>		43 360	43 360						
<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8.1.1.)</i>	116 523 887	0	116 523 887	77 625 863		77 625 863	-10 424 740	67 201 123	
				<i>Ebből: nemzetiségi támogatás</i>		<i>1 881 000</i>		<i>1 881 000</i>	
				<i>Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése</i>				<i>9 104 000</i>	
<b>Működési bevételek összesen:</b>	<b>341 550 455</b>	<b>858 290</b>	<b>342 408 745</b>	<b>341 550 455</b>		<b>341 550 455</b>	<b>433 093</b>	<b>341 983 548</b>	
<b>Bevételek</b>									
<b>Felhalmozási mérleg</b>									
	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	I. számú módosítás (Ft-ban)	I. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	I. számú módosítás (Ft-ban)	I. számú módosított előirányzat (Ft-ban)			
<i>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra</i>	2 673 000	0	2 673 000	0		0			
<i>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</i>	16 840 693	400 000	17 240 693	1 173 000		1 173 000			
<i>Felhalmozási bevételek (B5)</i>	0	1 574 803	1 574 803	1 500 000		1 500 000			
<i>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</i>	0	0	0	39 638 081		39 638 081			
<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú (B8.1.2.)</i>	22 797 388	0	22 797 388	0		0			
<b>Felhalmozási bevételek összesen:</b>	<b>42 311 081</b>	<b>1 974 803</b>	<b>44 285 884</b>	<b>42 311 081</b>		<b>42 311 081</b>			
<b>BEVÉTELEK mindösszesen:</b>	<b>383 861 536</b>	<b>2 833 093</b>	<b>386 694 629</b>	<b>383 861 536</b>		<b>386 694 629</b>			

## a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosítás (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (E Ft-ban)
<b>BEVÉTELEK</b>					
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre)	224 927 000	224 960 528	0	224 960 528	224 961
1.1.2. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)	2 673 000	2 673 000	0	2 673 000	2 673
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	66 040	83 333	149 373	149
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 699 568</b>	<b>83 333</b>	<b>227 782 901</b>	<b>227 783</b>
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	16 840 693	16 840 693	400 000	17 240 693	17 241
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</b>	<b>16 840 693</b>	<b>16 840 693</b>	<b>400 000</b>	<b>17 240 693</b>	<b>17 241</b>
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	304 400	304 400	304
4.5. Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	425 197	425 197	425
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0	0
<b>4. Működési bevételek (B4)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>729 597</b>	<b>729 597</b>	<b>729</b>
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	1 574 803	1 574 803	1 575
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0	0
<b>5. Felhalmozási bevételek (B5)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 574 803</b>	<b>1 574 803</b>	<b>1 575</b>
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	45 360	45 360	45
<b>6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45 360</b>	<b>45 360</b>	<b>45</b>
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
<b>7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I. Költségvetési bevételek (B1-B7)</b>	<b>244 440 693</b>	<b>244 540 261</b>	<b>2 833 093</b>	<b>247 373 354</b>	<b>247 373</b>
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	106 655 669	111 292 510	0	111 292 510	111 293
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	22 797 388	22 797 388	0	22 797 388	22 797
<b>8.1. Maradvány igénybevétele</b>	<b>129 453 057</b>	<b>134 089 898</b>	<b>0</b>	<b>134 089 898</b>	<b>134 090</b>
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervek támogatás működési céllal	0	0	0	0	0
8.2.3.2. Központi, irányító szervek támogatás felhalmozási céllal	0	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervek támogatás	0	0	0	0	0
<b>8.2. Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>129 453 057</b>	<b>134 089 898</b>	<b>0</b>	<b>134 089 898</b>	<b>134 090</b>
<b>II. Finanszírozási bevételek (B8)</b>	<b>129 453 057</b>	<b>134 089 898</b>	<b>0</b>	<b>134 089 898</b>	<b>134 090</b>
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)</b>	<b>373 893 750</b>	<b>378 630 159</b>	<b>2 833 093</b>	<b>381 463 252</b>	<b>381 463</b>
<b>KIADÁSOK</b>					
1. Személyi juttatások (K1)	53 500 525	53 500 525	-61 935	53 438 590	53 439
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	15 633 908	15 633 908	0	15 633 908	15 634
3. Dologi kiadások (K3)	24 685 974	24 685 974	1 732 435	26 418 409	26 418
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 154 880	1 154 880	0	1 154 880	1 155
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	8 581 000	8 581 000	-83 000	8 498 000	8 498
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	3 900 000	3 900 000	0	3 900 000	3 900
5.4.1. Működési célú tartalékok	48 156 000	48 156 000	-1 587 500	46 568 500	46 569
5.4.2. Általános tartalékok	11 197 142	15 833 983	-8 754 240	7 079 743	7 080
5.4. Tartalékok	59 353 142	63 989 983	-10 341 740	53 648 243	53 648
<b>5. Egyéb működési célú kiadások (K5)</b>	<b>72 989 022</b>	<b>77 625 863</b>	<b>-10 424 740</b>	<b>67 201 123</b>	<b>67 201</b>
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	55 118	55 118	44 882	100 000	100
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	200 000	200 000	1 529 921	1 729 921	1 730
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	68 882	68 882	425 197	494 079	494
<b>6. Beruházások (K6)</b>	<b>324 000</b>	<b>324 000</b>	<b>2 000 000</b>	<b>2 324 000</b>	<b>2 324</b>
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0	0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása	0	0	0	0	0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0	0
<b>7. Felújítások (K7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	39 638 081	39 638 081	400 000	40 038 081	40 038
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
<b>8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</b>	<b>39 638 081</b>	<b>39 638 081</b>	<b>400 000</b>	<b>40 038 081</b>	<b>40 038</b>
<b>I. Költségvetési kiadások (K1-K8)</b>	<b>206 771 510</b>	<b>211 408 351</b>	<b>-6 354 240</b>	<b>205 054 111</b>	<b>205 054</b>
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	9 104 000	9 104 000	9 104
9.1.3.1. Központi, irányító szervek támogatások folyósítása működési céllal	164 773 240	164 872 808	83 333	164 956 141	164 956
9.1.3.2. Központi, irányító szervek támogatások folyósítása felhalmozási céllal	2 349 000	2 349 000	0	2 349 000	2 349
9.1.3. Központi, irányító szervek támogatások folyósítása	167 122 240	167 221 808	83 333	167 305 141	167 305
9.1. Belföldi finanszírozás kiadásai	167 122 240	167 221 808	9 187 333	176 409 141	176 409
<b>II. Finanszírozási kiadások (K9)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>167 221 808</b>	<b>9 187 333</b>	<b>176 409 141</b>	<b>176 409</b>
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)</b>	<b>373 893 750</b>	<b>378 630 159</b>	<b>2 833 093</b>	<b>381 463 252</b>	<b>381 463</b>

## a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Eredeti előirányzat (Ft-ban)	1. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosítás (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (Ft-ban)	2. számú módosított előirányzat (E Ft-ban)
<b>BEVÉTELEK</b>					
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0	0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0	0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0	0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
<b>2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
<b>3. Közhatalmi bevételek (B3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0	0
<b>4. Működési bevételek (B4)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0	0
<b>5. Felhalmozási bevételek (B5)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
<b>6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
<b>7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I. Költségvetési bevételek (B1-B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (működési)	0	5 231 377	0	5 231 377	5 231
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (felhalmozási)	0	0	0	0	0
8.1. Maradvány igénybevétele	0	5 231 377	0	5 231 377	5 231
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegzések	0	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések törlesztése	0	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervi támogatás működési céllal	164 773 240	164 872 808	83 333	164 956 141	164 956
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási céllal	2 349 000	2 349 000	0	2 349 000	2 349
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	167 122 240	167 221 808	83 333	167 305 141	167 305
<b>8.2. Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>167 122 240</b>	<b>167 221 808</b>	<b>83 333</b>	<b>167 305 141</b>	<b>167 305</b>
<b>II. Finanszírozási bevételek (B8)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
<b>KIADÁSOK</b>					
1. Személyi juttatások (K1)	106 157 308	111 467 085	65 616	111 532 701	111 533
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	29 032 215	29 054 383	17 717	29 072 100	29 072
3. Dologi kiadások (K3)	29 582 717	29 582 717	0	29 582 717	29 583
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0	0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0	0
5.4. Tartalékok	0	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0	0
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	418 504	418 504	0	418 504	419
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	250 000	250 000	0	250 000	250
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	180 496	180 496	0	180 496	180
<b>6. Beruházások (K6)</b>	<b>849 000</b>	<b>849 000</b>	<b>0</b>	<b>849 000</b>	<b>849</b>
7.1. Ingatlanok felújítása	1 181 102	1 181 102	0	1 181 102	1 181
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása	0	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	318 898	318 898	0	318 898	319
<b>7. Felújítások (K7)</b>	<b>1 500 000</b>	<b>1 500 000</b>	<b>0</b>	<b>1 500 000</b>	<b>1 500</b>
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
<b>8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I. Költségvetési kiadások (K1-K8)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegzések folyósítása	0	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések visszafizetése	0	0	0	0	0
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal	0	0	0	0	0
9.1.3.2. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	0	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0	0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	0	0	0	0	0
<b>II. Finanszírozási kiadások (K9)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)</b>	<b>167 122 240</b>	<b>172 453 185</b>	<b>83 333</b>	<b>172 536 518</b>	<b>172 536</b>
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	23	23	0	23	23
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0	0

**Működési céltartalék**

Eszközpótlási céltartalék	6 000 000
Szociális és Kulturális céltartalék	200 000
TDM bevételpótlási céltartalék	4 000 000
Pályázati önerő céltartalék	3 476 000
Tartalék 2017-2018. évi Barátságfesztiválra	5 000 000
Járműipari Térs. és Fejl. Zóna Nonpr. Kft törzstőke emelés célt.	750 000
Területfejlesztési működési céltartalék (Kft részére)	24 936 500
Közszolgálati céltartalék (a 2017. és 2018. évi közszolgálati jubileumi jutalmak fedezete)	2 206 000
<b>Mindösszesen</b>	<b>46 568 500</b>

a Megyei Önkormányzat 2016-18. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

E Ft

Megnevezés	Sor- szám	2016 évre	2017. évre	2018. évre
1	2	3	4	5
<b>I. Működési bevételek és kiadások</b>				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	225 109 901	227 600 000	227 600 000
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	729 597	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	45 360	0	0
<b>Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)</b>	<b>5.</b>	<b>225 884 858</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 600 000</b>
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	116 523 887	0	0
<b>Működési célú bevételek ö s s z e s e n (05+06)</b>	<b>7.</b>	<b>342 408 745</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 600 000</b>
Személyi juttatások (K1)	8.	164 971 291	145 767 000	145 523 000
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	44 706 008	39 357 000	39 291 000
Dologi kiadások (K3)	10.	56 001 126	17 192 000	16 887 000
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	67 201 123	25 284 000	25 899 000
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K9)	13.	9 104 000		
<b>Működési célú kiadások ö s s z e s e n (8+...+12)</b>	<b>14.</b>	<b>341 983 548</b>	<b>227 600 000</b>	<b>227 600 000</b>
<b>II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra	15.	2 673 000		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	16.	17 240 693	1 556 000	0
Felhalmozási bevételek (B5)	17.	1 574 803	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	18.	0	0	0
<b>Költségvetési bevételek összesen (14+...+16)</b>	<b>19.</b>	<b>21 488 496</b>	<b>1 556 000</b>	<b>0</b>
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	20.	22 797 388	0	0
<b>Felhalmozási célú bevételek ö s s z e s e n (17+18)</b>	<b>21.</b>	<b>44 285 884</b>	<b>1 556 000</b>	<b>0</b>
Beruházások (K6)	22.	3 173 000	0	0
Felújítások (K7)	23.	1 500 000	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	24.	40 038 081	1 556 000	0
<b>Felhalmozási célú kiadások ö s s z e s e n (20+....22)</b>	<b>25.</b>	<b>44 711 081</b>	<b>1 556 000</b>	<b>0</b>
<b>Önkormányzat összevont bevételei Ö S S Z E S E N :</b>	<b>26.</b>	<b>386 694 629</b>	<b>229 156 000</b>	<b>227 600 000</b>
<b>Önkormányzat összevont kiadásai Ö S S Z E S E N :</b>	<b>27.</b>	<b>386 694 629</b>	<b>229 156 000</b>	<b>227 600 000</b>

eFt-ban

Megnevezés	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
<b>Közfűtés</b>													
Személyi juttatások (K1)	53 438 590	4 458 377	4 458 377	4 458 377	4 458 377	4 396 442	4 458 377	4 458 377	4 458 377	4 458 377	4 458 377	4 458 377	4 458 378
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	15 633 908	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 826	1 302 822
Dologi kiadások (K3)	26 418 409	2 057 165	2 057 165	2 057 165	3 581 165	2 265 600	2 057 165	2 057 165	2 057 165	2 057 165	2 057 165	2 057 165	2 057 159
Egyéb működési célú kiadások (K5)	67 201 123	6 468 822	4 468 822	4 468 822	3 468 822	3 044 082	6 468 822	6 468 822	6 468 822	6 468 822	6 468 822	6 468 822	6 468 821
Beruházások (K6)	2 324 000	0	0	0	300 000	2 024 000	0	0	0	0	0	0	0
Felújítások (K7)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	40 038 081	0	0	400 000	10 000 000	0	20 000 000	0	4 500 000	0	0	0	0
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K9)	9 104 000	0	0	9 104 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal (K9)	164 956 141	14 175 349	14 175 349	14 258 682	8 943 972	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 346
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	2 349 000	0	0	250 000	0	50 000	1 500 000	49 000	0	0	200 000	300 000	0
<b>Kiadási előirányzat összesen:</b>	<b>381 463 252</b>	<b>28 462 539</b>	<b>26 462 539</b>	<b>36 299 872</b>	<b>32 055 162</b>	<b>27 258 299</b>	<b>49 962 539</b>	<b>28 511 539</b>	<b>33 962 539</b>	<b>33 600 620</b>	<b>28 662 539</b>	<b>28 762 539</b>	<b>28 462 536</b>
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	225 109 901	18 746 711	18 746 711	18 830 044	18 746 711	18 746 711	18 746 711	18 746 711	18 746 711	18 746 711	18 746 711	18 746 711	18 812 747
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	2 673 000	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750	222 750
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Működési bevételek (B4)	729 597	0	0	304 400	425 197	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek (B5)	1 574 803	0	0	1 574 803	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	45 360	0	0	45 360	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	17 240 693	1 403 391	1 403 391	1 803 391	1 403 391	1 403 391	1 403 391	1 403 391	1 403 391	1 403 391	1 403 391	1 403 391	1 403 392
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8)	111 292 510	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 376	9 274 374
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	22 797 388	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 782	1 899 786
<b>Bevételi előirányzat összesen:</b>	<b>381 463 252</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>32 380 103</b>	<b>33 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 547 010</b>	<b>31 613 049</b>

Hivatal	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Személyi juttatások (K1)	111 532 701	9 288 924	9 288 924	9 354 540	9 288 924	9 288 924	9 288 924	9 288 924	9 288 924	9 288 924	9 288 924	9 288 924	9 288 921
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	29 072 100	2 421 199	2 421 199	2 438 916	2 421 199	2 421 199	2 421 199	2 421 199	2 421 199	2 421 199	2 421 199	2 421 199	2 421 194
Dologi kiadások (K3)	29 582 717	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 226	2 465 231
Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Beruházások (K6)	849 000	0	0	250 000	0	50 000	0	49 000	0	0	200 000	300 000	0
Felújítások (K7)	1 500 000	0	0	0	0	0	1 500 000	0	0	0	0	0	0
<b>Kiadási előirányzat összesen:</b>	<b>172 536 518</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 508 682</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 225 349</b>	<b>15 675 349</b>	<b>14 224 349</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 375 349</b>	<b>14 475 349</b>	<b>14 175 346</b>
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Működési bevételek (B4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	5 231 377	0	0	250 000	5 231 377	0	1 500 000	49 000	0	0	200 000	300 000	0
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási	2 349 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott tám. felhalmozási	164 956 141	14 175 349	14 175 349	14 258 682	8 943 972	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 349	14 175 346
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (KEÁMO)	172 536 518	14 175 349	14 175 349	14 508 682	14 175 349	14 225 349	15 675 349	14 224 349	14 175 349	14 175 349	14 375 349	14 475 349	14 175 346
<b>Bevételi előirányzat összesen:</b>	<b>172 536 518</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 508 682</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 225 349</b>	<b>15 675 349</b>	<b>14 224 349</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 175 349</b>	<b>14 375 349</b>	<b>14 475 349</b>	<b>14 175 346</b>

# **Könyvvizsgálói jelentés**

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi  
kölségvetési rendelet (2016.06.30.-i) módosításának könyvvizsgálatáról**

**2016. június 15.**

**Független könyvvizsgálói jelentés**  
a  
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat  
2016. évi  
kölségetési rendeletének módosításáról

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Képviselő-testületének:

Elvégeztük a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. június 30-i keltezéssel előterjesztett kölségetési rendelet módosításának vizsgálatát, amelyben a bevételek és kiadások összevont kölségetési mérleg szerinti tervezett összege egyezően 386.695 E Ft, a kölségetés egyenlege 0 E Ft.

A kölségetés, és módosításainak előterjesztése az Önkormányzat Elnökének feladatkörébe, elfogadása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

A könyvvizsgálat feladata a kölségetési rendelettervezet véleményezésére terjed ki. A kölségetési rendelet véleményezésére választott könyvvizsgálói minőségünkben került sor.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok alapján, valamint a kölségetési rendelet összeállítására vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel hajtottuk végre. Mindezek értelmében az éves kölségetés véleményezése során meg kell győződnünk arról, hogy az éves kölségetési rendelettervezet nem tartalmaz-e jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket, kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják-e a kölségetés egyensúlyát.

A könyvvizsgálat magában foglalta a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát, valamint az éves kölségetés átfogó bemutatásának értékelését.

Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújtott könyvvizsgálói véleményünk kialakításához.

Vizsgálatunk alapján nem jutott tudomásunkra olyan tény, ami miatt úgy kellene megítélnünk, hogy a mellékelt kölségetési rendelet feltevései nem képezik a kölségetési rendelet elfogadható alapját, feltételezve, hogy az ahhoz felhasznált hipotetikus feltevések bekövetkeznek. Továbbá, véleményünk szerint a kölségetési rendelet a bemutatott feltevések alapján készítették el, azt az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben és a magyar számviteli törvényben foglaltakkal, valamint a Magyarországon elfogadott általános kölségetési számviteli elvekkel összhangban mutatták be.

Mindezek alapján a kölségetési rendelet szerkezetét, lényeges tartalmi összefüggéseit, tartalékképzési rendjét a módosított előterjesztések szerint a magunk részéről elfogadhatónak tartjuk.

A kölségetési rendelet normatíváinak (állami finanszírozás) számítása, a számítások alapja az Önök kalkulációján alapul. A bevételi-, és kiadási tervek az Önök szakmai ítélete szerint meghatározottak. Önöknek kell rendelkezni a kölségetésben esetlegesen képzendő vagy képződő tartalékok elszámolásáról.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy még ha a fentebb leírt hipotetikus feltevések szerint várható események bekövetkeznek is, a tényleges eredmények valószínűsíthetően mégis el fognak majd térni a kölségetési rendeletben foglaltaktól, mivel az egyéb feltételezett események gyakran nem a várakozásoknak megfelelően következnek be, és az eltérés lényeges.

Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a kölségetési tervezet a lehető legszéleskörűbb egyetértésen, egyeztetésen kell nyugodjon, az Önkormányzat egyes gazdálkodási egységeinek véleményét egyeztető tárgyaláson meg kellett hallgatni.

Megítélésünk szerint a számszaki-, szöveges- és a rendeleti rész az Önkormányzat kölségetési rendeletről a szabályoknak és ismert céloknak megfelelő, elfogadásra javasolható. A kölségetési rendelet valós adatokat tartalmaz, lényegi kihatásaiban megfelel a jogszabályok előírásainak.

Véleményünk szerint a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2016. évi kölségetési rendeletének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet rendeletalkotáásra alkalmas.

**Az Önkormányzat költségvetésének főbb számai (finanszírozási műveletek nélküli):**

	Hivatal	Önkormányzat	KEMŐ összesen
<b>bevételek főösszege:</b>	172 537 EFt	381 463 EFt	<b>386 695 EFt</b>
ebből: felhalmozási célú	2 349 EFt	44 286 EFt	46 635 EFt
működési célú	170 188 EFt	337 177 EFt	340 060 EFt
ebből halmozódás	167 305 EFt	-167 305 EFt	-167 305 EFt

**Az Önkormányzat költségvetési (finanszírozási műveletek nélküli)**

	Hivatal	Önkormányzat	KEMŐ összesen
<b>kiadások főösszege:</b>	172 537 EFt	381 463 EFt	<b>386 695 EFt</b>
ebből: felhalmozási célú	2 349 EFt	44 711 EFt	47 060 EFt
működési célú	170 188 EFt	336 752 EFt	339 635 EFt
ebből halmozódás	167 305 EFt	-167 305 EFt	-167 305 EFt

**Az Önkormányzat költségvetési**

	Hivatal	Önkormányzat	KEMŐ összesen
<b>hiány összege:</b>	0 EFt	0 EFt	<b>0 EFt</b>
ebből: felhalmozási hiány	0 EFt	-425 EFt	-425 EFt
működési hiány	0 EFt	425 EFt	425 EFt

Módosított előirányzat szerinti foglalkoztatotti létszám 2016 évben:  
statistikai létszámkeret:

23 fő

Budapest,  
2016. június 15.

**AUDIT SERVICE KFT**  
bejegyzett könyvvizsgáló cég  
ny.sz.: 001030

dr. Serényi Iván  
Audit Service Kft  
könyvvizsgáló társaság  
1022 Budapest, Bimbó u. 3. I/5  
ny.sz.: 001030

**Horányi Márton**  
kamara tag könyvvizsgáló  
s.sz.: 001185

Horányi Márton  
kamara tag könyvvizsgáló  
KM:000333

## TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Kijelentjük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatának 2016. évi költségvetési határozat-tervezete könyvvizsgálatához, véleményezéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonylatokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák, és
- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.
- a bevételeket az aláírt szerződések, megállapodások és a tapasztalati adataink, ismereteink alapján teljes körűen vettük figyelembe.
- minden olyan várható kiadást teljes körűen figyelembe vettünk, amelyről az önkormányzatnál területünket érintően testületi döntés, szerződés, vagy más kötelezettségvállalás, illetve egyéb információink alapján fizetési kötelezettség keletkezhet.
- a 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetének összeállítása a szervezeti egységekkel lefolytatott egyeztetések alapján, azok szakmai közreműködésével történt.
- az intézmények (Hivatal) tervezéshez nyújtott adatszolgáltatását felülvizsgáltuk abból a szempontból, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet összeállításakor minden kötelezettségvállalást tartalmazó testületi döntést figyelembe vettek.
- minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a költségvetési rendeletre hatása lehet.

Kijelentjük továbbá, hogy nem titkoltunk el és nem manipuláltunk adatokat, információkat.

Budapest,  
2016. június 15.

---

Költségvetési osztályvezető

Közigyűlés Elnöke

Megyei Főjegyző

**Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**E L N Ö K E**

**VI. /2016**

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**2016. június 30-ai ülésére**

**Tárgy: Tájékoztató a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program megyei forrásaira benyújtott pályázatokról, a döntés-előkészítéshez kapcsolódó változásokról, és a hivatal közreműködéséről**

**Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke**

**Előadó: Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető**

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A Terület-és Településfejlesztési Operatív Program 25,94 mrd Ft-nyi megyei forrásaihoz kapcsolódó 19 intézkedésre, alintézkedésre várható felhívásból 17 megjelent az év első felében, kettő – az inkubátorházak fejlesztését, valamint a helyi identitás erősítését célzó kiírások - még váratnak magukra. A felhívások országosan egységesek. A megyék által meghatározható értékelési szempontok, benyújtási határidők, elszámolható költségméretetek, védett keretek, támogatás mértékek az un. területspecifikus mellékletekben jelentek meg.

Az előzetes felmérések már mutatták, a tényleges megkeresések pedig igazolták, hogy a települési önkormányzatok jelentős része igényelte a megyei önkormányzat segítségét projektjeik előkészítésében, a pályázatok benyújtásában és a majdani megvalósításban. Az együttműködés kereteit tartalmazó keretszerződést 64 önkormányzat írta alá, de többen vannak, akik aláírás nélkül is igénylik a közreműködést.

A megyei önkormányzat döntés-előkészítési jogosítványai miatt, ügyelve az összeférhetetlenségi szabályokra, a projektek előkészítése teljes körűen a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft-hez került. A Kft. az előterjesztés elkészítéséig 65 db pályázatot készített, jelenleg az energetikai pályázatokon dolgoznak a szakértők. Az általuk előkészített projektek elszámolható költsége 6,6 mrd Ft. Önállóan adta be pályázatait a 4-5 számjegyű utakra a Magyar Közút Nonprofit Kft. (1,68 mrd Ft) és benyújtásra került a megyei önkormányzat vezetésével a megyei munkaügyi paktum pályázat is (0,3 mrd Ft).

A munkamegosztásban a Hivatal

- a) a pályázati feltételekhez kapcsolódó tisztázandó kérdéseket kezeli,
- b) az Irányító Hatósággal és a közreműködő szervezettel történő egyeztetéseket folytatja le, vezényli a megyespecifikus mellékletek módosításait,
- c) az éves fejlesztési keretek aktualizálását,
- d) figyelemmel kíséri az indikátorokat, a forráskeretek alakulását,
- e) ahol szükséges, projekteket generál,
- f) előkészíti a megye saját pályázatait,
- g) illetve kapcsolatot tart azokkal az önkormányzatokkal, akik nem veszik igénybe a megye szolgáltatásait, segítve a pályázataik kapcsán jelentkező problémák kezelését.

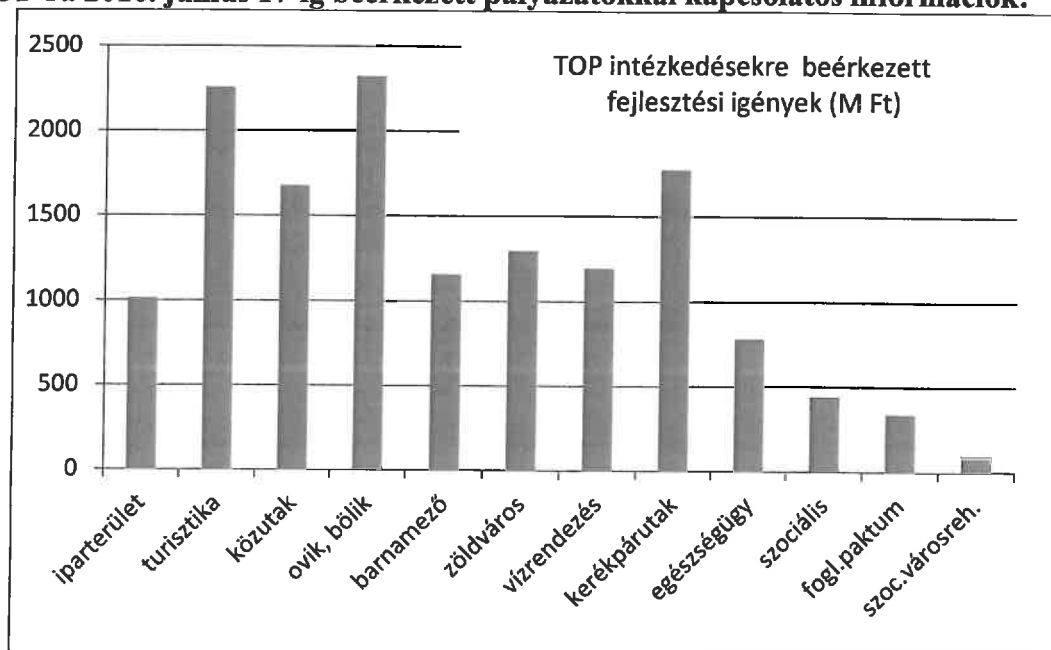
A későbbiekben, a támogató döntéseket követően várhatóan szükség lesz a hivatal közreműködésére is a projektek menedzselésénél, megvalósításánál.

Ezt a lehetőséget már az önkormányzatokkal kötött keret megállapodásban is előrevetítettük.

A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft-vel és a projektgazda települési önkormányzatokkal egyeztetetten a szerződéskötési szakaszban lehetőség nyílik a konzorciumi munkamegosztás kiszélesítésére. Ez növelheti bevételeinket is.

Kérem a Tisztelt Közgyűlés egyetértését a Hivatal közreműködési lehetőségének vizsgálatára, egyeztetésére!

**A TOP-ra 2016. június 17-ig beérkezett pályázatokkal kapcsolatos információk:**



Intézkedés száma	Intézkedés tárgya	Beérkezett pályázatok száma	Igényelt támogatás Ft	A teljes keretre számított igénylési arány
TOP -1.1.1-15	Iparterületek, ipari parkok infrastruktúra fejlesztése	3	1.014.966.823	42%
TOP - 1.1.2-15	inkubátorházak fejlesztése	-	-	-
TOP-1.1.3-15	helyi gazdaságfejlesztés	-	-	-
TOP -1.2.1-15	Turizmus fejlesztés	8	2.260.349.772	91%
TOP- 1.3.1-15	4-5 számjegyű utak fejlesztése	4	1.680.372.167	104%
TOP -1.4.1-15	óvodák és bölcsődék fejlesztése	25	2.327.211.433	116%
TOP 2.1.1-15	városi barnamezős területek funkcióváltó rehabilitációja	2	1.160.000.000	68,3%
TOP-2.1.2-15	Zöldváros fejlesztés	3	1.298.945.000	72,1 %
TOP-2.1.3-15	belterületi vízrendezés	17	1.196.920.019	92,1 %
TOP-3.1.1.-15	kerékpárutak fejlesztése	4	1.780.000.000	72,8 %
TOP 3.2.1-15	épületenergetikai fejlesztések	-	-	-
TOP-3.2.2-15	megújuló energiák hasznosítása	-	-	-

TOP- 4.1.1-15	egészségügyi alapellátás fejlesztése	19	782.923.088	112 %
TOP-4.2.1-15	szociális alapellátás fejlesztése	12	444.414.620	111 %
TOP-4.3.1-15	szociális városrehabilitáció	-	-	-
TOP-5.1.1-15	megyei foglalkoztatási paktum	1	344.000.000	100 %
TOP-5.1.2-15	helyi foglalkoztatási paktumok	-	-	-
TOP-5.2.1-15	szoc.városrehab – kiegészítő programok	1	100.000.000	36%
TOP-5.3.1-15	helyi identitás fejlesztése	-	-	-
		99	12.674, 5M FT	

#### A benyújtott pályázatok értékelése:

Az eddig beérkezett TOP-s támogatási kérelmek feldolgozását, hiánypótlását a MÁK elvégezte. Az óvodai pályázatok hiánypótlásának teljesítése zajlik napjainkban. Jelenleg, tudomásunk szerint, összesen hat (két turisztikai, három egészségügyi és egy csapadékviz) pályázathoz szükséges az IH vezetőjének döntése a hiánypótlás befogadásáról. A problémát az elektronikus pályázati felület nem megfelelő működése generálta.

Az IH vezetője elfogadta a közgyűlés április 29-ai ülésén kijelölt szavazati jogú delegált személyét az egyes intézkedésekhez kapcsolódó Döntés-előkészítő Bizottságokba (DeB), és a póttagnak a közgyűlés elnöke általi kijelölésével is egyetértett.

2016. június 1-jén megalakult a TOP 1.3.1. – közutak fejlesztését célzó pályázatok Döntés-előkészítő Bizottsága. Az ülésen megvitattuk - szakértői vélemények alapján - a Magyar Közút Kht. által benyújtott 4 db projektet, melyek fejlesztési összköltsége 1.680.372.167 Ft. A bizottság egyhangúan mind a négy projektet javasolta támogatásra. Az IH vezetője még nem döntött.

Írásos szavazás útján javasolta támogatásra a megyei önkormányzat pályázatát a TOP 5.1.1., megyei foglalkoztatási együttműködések kialakítását támogató intézkedés Döntés-előkészítő Bizottsága 2016. június 10-én. Szavazati jogú tagként Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vett részt a döntéshozatalban.

A DeB-ekhez, a döntés-előkészítéshez tartozik, hogy 2016. június 13-ával hatályba lépett a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 98/2016. (V. 13.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése, mely szerint a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészült ki:

**„57/A.§ (4) A területi szereplő által delegált tag a döntés-előkészítő bizottságban a területi szereplő közgyűlése vagy az általa kijelölt bizottsága határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.**

**Mint előterjesztő javaslom, hogy a döntést minden esetben a közgyűlés hozza meg.**

**A Kormányrendelet további néhány lényeges módosítása:**

- a) A területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a megyei fejlesztési biztos megfigyelőként részt vehet a döntés-előkészítő bizottság ülésén;
- b) Az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő.
- c) A támogatásból beszerzett áruk, szolgáltatások, stb. piaci áron történő beszerzése érdekében a módosítás további lehetőségről rendelkezik:
  - A Miniszterelnökség a [www.szechenyi2020.hu](http://www.szechenyi2020.hu) oldalon létrehozott egy olyan eszközt (e-beszerzési felület), amelynek segítségével a kedvezményezettek a nem közbeszerzésköteles beszerzési szándékaikat közzétehetik, amely alapján bárki ajánlatot tehet. Az eszköz alkalmazását az irányító hatóság a felhívásban írhatja elő.
  - Meghatározásra kerül az az összeg (300.000 Ft), amely alatt nem szükséges az ár alátámasztása a számla kifizetésekor, de ezt az IH helyszínen ellenőrizheti.

**Tisztelt Közgyűlés!**

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

**Tatabánya, 2016. június 17.**



**Popovics György**

## Határozati javaslat

### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a „Tájékoztató a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program megyei forrásaira benyújtott pályázatokról, a döntés-előkészítéshez kapcsolódó változásokról és Hivatal közreműködéséről” tárgyú tájékoztatót.
2. Egyetért azzal, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal közreműködjön a támogatott települési projektek megvalósításában a projektmenedzsmenti és nyilvánossági feladatok ellátásával. Felkéri a közgyűlés elnökét, mérje fel a lehetőségeket és a konkrét feladatátvállalások lehetőségét, feltételeit, nem veszélyeztetve a Hivatal egyéb feladatainak ellátását.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a TOP intézkedésekhez kapcsolódó Döntés-előkészítő Bizottságok üléseinek meghirdetésekor intézkedjen a rendkívüli ülés összehívásáról, amennyiben a döntési határidő azt szükségessé teszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető

**Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**E L N Ö K E**

VI. /2016.

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**2016. június 30-ai ülésére**

**Tárgy:** A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program módosítása –  
tervezői változat

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Előadó:** Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Programot, amely a 2014-2020 közötti időszak Terület-és Településfejlesztési Operatív Programja végrehajtásának egyedi kereteit adja, 2015. szeptember 24-én fogadtuk el, a Kormány 1562/2015. (VIII.12.) határozatában kért indikátor korrekciót követően.

Ezt követően a Kormány elfogadta a TOP Éves Fejlesztési Keretét, majd a megyespecifikus Területi Kiválasztási Kritériumok alapján elkészültek a megyei értékelési szempontok, majd a felhívások egyeztetése után megjelentek 2015 végén, 2016. I-II. negyedévében a felhívások. Az 1580/2015. (IX.4.) Kormányhatározat rendelkezett arról, hogy a 2014-2020 közötti időszak uniós forrásait valamennyi operatív program keretében legkésőbb 2017. I. félévének végéig meg kell hirdetni a teljes lekötés és a mielőbbi hasznosulás érdekében.

A Kormány döntéséhez szükséges megyei tervezés a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága /Irányító Hatóság/ /IH/ 2016. január 29-én kelt, NGM/5286/0/2016.számú felkérése alapján kezdődött meg.

Az IH lehetőséget biztosított a területi szereplők számára, hogy a 2015. évi TOP fejlesztési keret (továbbiakban ÉFK) módosítására vonatkozóan javaslatokat fogalmazzon meg. A területi szereplők számára ez lehetővé teszi a már megjelent felhívások forráskeretének megemelését (csökkentés továbbra sem lehetséges), igazítva a fejlesztési igényekhez.

Az ÉFK-ban korábban 2017-re illetve 2019-re ütemezett források előre hozatala ugyanakkor részlegesen lehetséges, hiszen az előre hozott forrásokra ugyanazok a kötöttségek (kiemelt célok, célcsoportok és területek) vonatkoznak, mint a korábban meghirdetett keretekre. Ezeknél a forrásoknál meg kellett várni az ITP módosítását, amely meghatározza azokat.

Áttekintve a fejlesztési igényeket, azok előkészítettségét, a pályázati elvárásokat, az elvárt indikátorokat, a projektek komplexitását, előkészítésük időigényét és az előkészítéshez szükséges humánerőforrás kapacitásokat 8 intézkedés esetében éltünk az előrehozatallal. A teljes előrehozásra javasolt összeg 2,125 Mrd Ft volt, így az első pályázati fordulóban 19,656 Mrd Ft-ra lehet döntést hozni és 5,28 Mrd Ft marad a későbbiekben meghirdetésre kerülő pályázatokra. Az IH elfogadta a javaslatot.

A Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkára, Oláh Gábor a megyei önkormányzatokhoz intézett levelében útmutató és menetrend megküldésével tájékoztatta a területi szereplőket az ITP módosításáról, melyet a megye évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezhet a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 57. § (4) bekezdése alapján. A februári közgyűlésen tájékoztattam Önöket a tervezési menetrendről, mely szerint a módosított ITP-t a megyei önkormányzatnak 2016. június 30-ig kell benyújtania az IH-nak.

A módosítás várható tartalmáról 2016. április 28-án tárgyaltunk. Az 57/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozat alapján értesítettem az IH vezetőjét a módosítási szándékról és várható tartalmáról. Jelen előterjesztés 1. melléklete tartalmazza a módosított ITP draft verzióját, melyet az IH által rendelkezésre bocsátott útmutató alapján terjeszték Önök elé.

### **A jelentősebb módosítások rövid összefoglalója:**

- **Bevezető** - döntően kicserélésre került a fejlesztések célját meghatározó megyei jövőképi területfejlesztési politika rövid összefoglalója, az időközben bekövetkezett jogszabályi változások miatt módosult megyei feladatkörök, és ITP elvárások, TOP-s adatsorok.
- **3.3. fejezet:** az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei – kiegészítése, törlések történtek, figyelemmel a pályázati felhívásokban támogatott tevékenységekre.

- **4. fejezet:** az ITP forrásallokációja – összevontan szükséges bemutatni az intézkedésekhez a megye által javasolt, kért kereteket. Nem szükséges az alintézkedés szintű bontás. Az eltérések okait indokolni kellett.

**Javasolt átcsoportosítások:**

HONNAN Intézkedés/alintézk.	átcsoportosításra javasolt összeg M Ft	Módosult keret M Ft	HOVA Intézkedés/alintézk	átcsoportosított összeg M Ft	Új keretösszeg M Ft
TOP 1.1.1. iparterületek fejlesztése	1.399,034	1.014,966	TOP 1.1.2. Inkubátorházak fejlesztése	1.300	2.000
			TOP 1.1.3. helyi gazdaságfejlesztés	99,039	699,034
TOP 2.1.1 Barnamezős területek funkcióváltó rehabilitációja	550	1.150	TOP 2.1.3. belterületi vízrendezés	550	1850
TOP 3.2.2. megújuló energiák hasznosítása	295	1.205	TOP 3.2.1. épületenergetikai fejlesztése	295	2.878

- **5. fejezet:** TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztásának módosítása – a korábbi kiemelt célok, célterületek és célcsoportok áttekintése, a már meghirdetett és későbbre ütemezett források figyelembe vételével, a teljesítendő indikátorok és a fejlesztési igények miatt az 1., 2., 3. és az 5. intézkedéseknél.
- **6. fejezet:** az ITP indikátor vállalásai – a teljes keretfelhasználásból eredő tényleges indikátor teljesítések átvezetése; új kötelező eredményesség mérési indikátor felvétele (helyi társadalmi akciókban résztvevők száma)
- **7. ITP ütemezése** – Tekintettel a Kormányhatározat szerinti gyorsításra, minden forrás – kivéve a foglalkoztatási paktumokét – előrehozásra kerülne 2016. II. félévére, esetleg 2017. I. negyedévére. Ennek összege közel 4 mrd Ft.

**Tisztelt Közgyűlés!**

Kérem az előterjesztés és a javasolt ITP módosítások megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**Tatabánya, 2016. június 21.**

**Popovics György**

## Határozati javaslat

### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

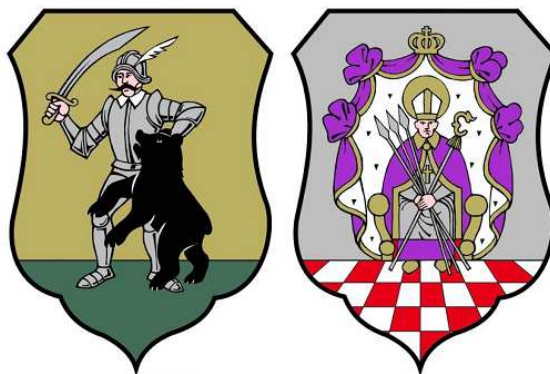
1. elfogadja a „Stabilan az élvonalban Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja 2014-2020” módosításának tervezői verzióját, amely a határozat melléklete.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a tervezetet küldje meg az Irányító Hatóságnak minőségbiztosítás céljából.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a minőségbiztosítást követő javításokkal, kiegészítésekkel terjessze ismét a közgyűlés elé a kormányzati jóváhagyásra való felterjesztéshez.

**Határidő:** 1 -2 pontok esetében azonnal

3. pont: az IH által megjelölt időpontig.

**Felelős:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

*Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető*



# STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

## Komárom-Esztergom megye 2014-2020

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés ... /2016 (.....) sz. határozatával módosított és  
egységes szerkezetbe foglalt változat

**SZÉCHENYI** 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

**Európai Unió**  
Európai Strukturális  
és Beruházási Alapok



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

Cím	Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	..../2016 (.....) sz. Közgyűlési határozat
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom megye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Petrikné Molnár Erika főosztályvezető Email: <a href="mailto:petrikne.erika@kemoh.hu">petrikne.erika@kemoh.hu</a> Telefon: +36/34/517-217
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, 2016. június 30.

# Az Integrált Területi Program alapadatai

## 1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM  
Komárom-Esztergom megye 2014-2020

## 2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

## 3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

# Tartalomjegyzék

<b>Az Integrált Területi Program alapadatai.....</b>	<b>3</b>
1. Az Integrált Területi Program megnevezése: .....	3
2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése: .....	3
3. A program teljes 7 éves forráskerete: .....	3
<b>Tartalomjegyzék.....</b>	<b>4</b>
<b>Bevezető .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Területi Kiválasztási Kritériumok.....</b>	<b>144</b>
<b>3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága.....</b>	<b>22</b>
3.1 Az ITP 2.0 célrendszere .....	22
3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások .....	25
3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során .....	288
3.4. Az ITP célrendszer integráltsága.....	36
<b>4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja.....</b>	<b>43</b>
<b>5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása .....</b>	<b>477</b>
<b>6. Az ITP indikátorvállalásai .....</b>	<b>544</b>
<b>7. Az ITP ütemezése.....</b>	<b>566</b>
<b>8. Mellékletek .....</b>	<b>58</b>

# Bevezető\*

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításával a megyei önkormányzatok legfontosabb feladata a megye fejlesztéspolitikájának kialakítása, a területrendezés, terület - és vidékfejlesztés tudatos tervezésével, koordinációjával a megye társadalmi és gazdasági fejlődésének elősegítése. Az új feladatkör magával hozta a közgyűlés külső és belső kapcsolatrendszerének kiszélesítését, a korábbi együttműködési megállapodások megújítását.

A közgyűlés döntéseit megalapozó szakmai és területi intézményrendszer felállításával 2012-től megkezdődött a fejlesztéspolitikát megalapozó tervezési folyamat. 2014. március 7-én széleskörű társadalmasítást követően elfogadást nyert a 2030-ig szóló megyei területfejlesztési koncepció, majd 2014. augusztus 28-án a 2014-2020 közötti időszakra szóló területfejlesztési stratégiai és operatív program, 2015. szeptember 24-én pedig elfogadást nyert a megye első „Stabilan az élvonalban” elnevezésű Integrált Területi Programja.

Ezek alapján a megyei önkormányzat – a megye adottságai és lehetőségei mérlegelése alapján - az országon belüli jelenlegi pozíció megőrzését tekinti reális jövőképpnek. Ahhoz azonban hogy a megye a következő évtizedekben is „Stabilan az élvonalban” tudjon maradni, markáns és összehangolt lépésekre van szükség. A következő évek kiemelt feladata az új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépítése a jelenleg is már versenyképes, illetve versenyképessé tehető ágazatok, térségek megerősítése érdekében, és a sokrétű alkalmazkodás feltételeinek megteremtése, tekintettel a klímaváltozásra, valamint a vidéki térségek elkerülhetetlennek látszó demográfiai zsugorodására.

A megye három átfogó cél mentén kívánja szervezni a fenti feladatok megvalósítását. Az átfogó célok vállaltan területi kötődésűek, tükrözve a megye sokféleségét, egyúttal pedig elkötelezettségét a területi szemlélet markáns érvényesítése mellett.

A megye középső tengelyében egy 200 ezer fő körüli népességet elérő városhálózati csomópont kialakítása, az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció által tervezett csapágyváros koncepcióval összhangban. A Tatabánya központú városhálózati csomópont Oroszlány, Tata és Komárom városokkal és közvetlen térségükkel, gazdasági és lakóterületi, természeti-kulturális vonzerő szempontjából is a határon átnyúló makrotérség versenyképes pólusává válhat. Gazdasági súlya túlmutat határainkon, melyet tovább erősít a Tatabánya-Esztergom és térsége Járműipari Körzet kijelölése és felépítése, tudásbázisának kiépítése. A térségben kiemelt jelentőségű a szolgáltatások és az intermodális közlekedési infrastruktúra kapcsolatok fejlesztése, és a szolgáltatások térségi szintű összehangolása is.

A Duna menti térség új minősége célkitűzés, összhangban az Európai Unió Duna Stratégiájának célkitűzéseivel, a Duna mentét újra a megye egyik stratégiai jelentőségű térségévé kívánja fejleszteni. A megye e térségben az Esztergomtól a nyugati megyehatárig húzódó, diverzifikált, több lábon álló társadalmi-gazdasági egységet vizionál. A zóna két meghatározó város csoportja, a Komárom-Révkomárom-Almásfüzitő-Ács város csoport és az Esztergom-Párkány-Dorog-Tát-Nyergesújfalu város csoport közötti, nagy szállítóforgalom bonyolítására kevésbé alkalmas Duna menti zónában egy Dunára szerveződő, magas presztízsű lakó- és rekreációs terület, illetve környezetbarát, kreatív kis- és mikro-vállalkozási térség kibontakozásának lehetőségét látja. Emellett minél nagyobb arányban ki kell használni a meglévő ipari parkokat, tekintettel a jelenleg is meghatározó multinacionális nagyvállalatok beszállítói igényeire, azokra a korábbi szakmakultúrákra, melyek megfelelő alapjai lehetnek a helyi gazdaság fejlődésének. Ebben a vízióban a tervezett határon átívelő közlekedési kapcsolatok [komáromi híd, esztergomi teherkomp (híd), további kompok], az Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat

---

\* szürke háttérben a javasolt módosított tartalom

kiépítése, az esztergomi logisztikai integrált program, a három világörökség-várományos terület és a tervezett EUROVELO és ráfűződő kerékpárhálózatok meghatározó tényezők.

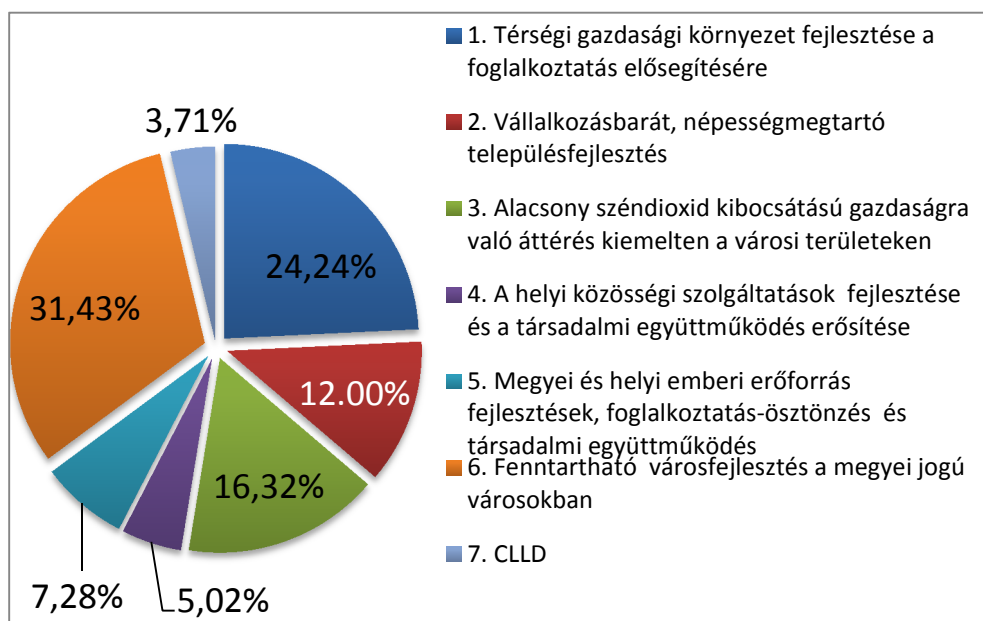
A megyei vidéki tájak új egyensúlyának alapja a Kisalföld, illetve a dombvidéki tájak differenciált fejlesztése. A megye kisalföldi területeinek – jelenleg nem az értékén kezelt – rendkívül jó mezőgazdasági adottságai és a fennmaradt termelési kultúrája, valamint a térség megújuló energiatermelésben betöltött szerepe a jövőben igen jól kihasználhatók. A dombvidéki tájak népességmegtartó és jövedelemtermelő képessége csak a térség adottságaihoz igazodó, azt felértékelő dombvidéki tájgazdálkodás XXI. századi újrászerveződése mellett növelhető olyan mértékben, hogy az a jelenlegi – Európa legtöbb vidéki térségét érintő – zsugorodási trendek mérsékléséhez érdemben hozzá tudjon járulni. A „XXI. századi” magában foglalja az integrált vízgazdálkodást, a természetkímélő mezőgazdasági termelés és feldolgozást, a megújuló erőforrások bővülő használatát, a gazdálkodók, valamint a környező városi piacok közötti szoros kooperációt. A helyi gazdaság fejlesztésében vonzó szolgáltatásokat kell nyújtani a kis- és középvállalkozásoknak, hogy fejlődjenek, és munkahelyteremtő beruházásaik révén hozzájáruljanak a térség népességmegtartó képességének megőrzéséhez. A vonzó természeti környezetet irányított termék és szolgáltatás kínálatával kell ötvözni, annak érdekében hogy a turizmus ezekben a térségekben is fejlődjön. A naturparkok szervezése és működtetése ehhez jó alapokat szolgáltatathat.

E célkitűzések megvalósítása az uniós operatív programok és hazai források támogatására is szükség van. A megyének felelőssége, hogy minden eszközével segítse a pályázati eredményességet az ágazati és területi uniós és a hazai forrásokból, hiszen a területfejlesztési program jó része csak ezek bevonásával valósulhat meg.

A megye önkormányzat a fejlesztési célok egy részéhez azonban konkrétan is hozzájárulhat a Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) forrásaiból.

Az EU kohéziós politikájának megfelelően, az EURÓPA 2020 stratégiai célkitűzéseinek – az intelligens, fenntartható, befogadó növekedés elérése – magyarországi megvalósítását biztosítva a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás érdemi növelése. Ez meghatározóan a megyei integrált területi programokon keresztül történik.

A TOP hét prioritástengelye közül az első öt prioritástengely forrásai felhasználásának tervezésére egyedül a megyéknek van lehetősége. A 6. prioritás a fenntartható városfejlesztés jegyében a megyei jogú városokat segíti, míg a 7. prioritás a CLLD források felhasználásáról egy speciális eszköz által gondoskodik.



*TOP források  
prioritásokra  
bontott arányai*

A hatékony felhasználás érdekében szükségessé vált egy megyei Integrált Terület Program (ITP) elkészítése, melynek az a feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP célértékek megvalósulásához. Az ITP megvalósításával, a TOP források irányított felhasználásával tovább növekedik a megye felelőssége a fejlesztési kérdésekben, döntései befolyásolják az önkormányzatok gazdasági-, település-, és intézményfejlesztési mozgásterét.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei ITP indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

	Megye	Forrás (Mrd Ft)
1.	Bács-Kiskun	63,23
2.	Baranya	38,02
3.	Békés	57,94
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén	93,05
5.	Csongrád	29,19
6.	Fejér	32,10
7.	Győr-Moson-Sopron	23,35
8.	Hajdú-Bihar	49,62
9.	Heves	41,69
10.	Jász-Nagykun-Szolnok	53,78
11.	Komárom-Esztergom	25,94
12.	Nógrád	41,13
13.	Somogy	43,45
14.	Szabolcs-Szatmár-Bereg	89,28
15.	Tolna	27,55
16.	Vas	21,14
17.	Veszprém	45,17
18.	Zala	23,05

Az ITP-ről, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: 272/2014. ( XI.5.) Korm. rendelet) rendelkezik.

***Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat***

<b>MÉRFÖLDKÖVEK</b>	<b>TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)</b>
Megyei Területfejlesztési Konceptió Helyzetfeltárásának indulása	2012. június
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése	2012. június-augusztus
Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása	2012. október 25.
Megyei Területfejlesztési Konceptiót megalapozó helyzetértékelés elfogadása	2012. november 29.
Megyei Területfejlesztési Konceptió, javaslattevő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása	2012. december 14.
Megyei Területfejlesztési Konceptió egyeztetési változatának elfogadása	2013. április 15.
Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában	2013. június 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi hatásvizsgálati eljárás	2012. december-2013 június
Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi Hatásvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió elfogadása	2014. január 3.
Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése	2014. február 28.
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör	2013. június-2014. február
Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattevő fázisának elfogadása	2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat)
Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által	2014. március 7.
Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása	2014. január-2014 május
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek	2014. február - folyamatosan

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával)	
Projektötletek értékelése	Folyamatosan
Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása	2014. július 31.
Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása	2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat)
ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása	2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala	2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása	2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása	2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja elfogadása	66/2015 (05.08.) sz. Közgyűlési Határozat 82/2015 (VI.25.) sz. Közgyűlési Határozat 119/2015 (IX.24.) Közgyűlés Határozat

### **Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai**

TÉMA, RÉSZVEVŐK	IDŐPONT
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2012.november 30., 2013. június 25, november 30.
Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés	2013. szeptember 16. 2015. március- április több alkalommal
Városokkal egyeztetés	2013. szeptember 19.
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2013.november 6.
Turisztikai egyeztetés (Tatabánya)	2013. november 13.
KISZÖV egyeztetés	2013. december 3.
Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya)	2014. február 3.

Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya)	2014. február 4.
Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya)	2014. február 4.
Szakképzési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Tata és térsége egyeztetés (Tata)	2014. február 14, 2015. március 10.
KEM Agrárkamara	2014. február 14.
Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya)	2014. február 18.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. február 18.
LEADER HACS egyeztetés	2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom)	2014. március 3.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom)	2014. március 4.
Turisztikai konferencia (Tata)	2014. március 26.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. április 4.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. május 12.
KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése	2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS-ok, orsz. gy. képviselők)
HACS-ok, TDM-ek, főépítészek, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével	2014. június 10. 2014. október 15.
Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér)	2014. június 12.
Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát)	2014. június 14.
Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya)	2014. június 16.
Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér)	2014. június 25.
Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata)	2014. június 30.
Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal	2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24.
Tatabányai Megyei Jogú Várossal	2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4.
Közlekedési munkacsoport	2014. szeptember 19., 2014. október 11. 2015. március 20.
Vízgazdálkodási munkacsoport	2014. október 20.
Forster Központtal	2014. október 10., 2015. február 4.
MNV Zrt-vel	2014. október 15.
Megyei Munkaügyi Központtal	2014. október 18.

	2015. február 19.
TDM-ekkel	2015. február 20. 2015. március 19.
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	2015. január 16.
KD. RFÜ-vel	2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal
Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság	2015. március 11. 2015. április 20.

#### **Az ITP-t az 1562/2015(VIII.13.) Korm. határozat hagyta jóvá.**

A Kormány döntését követően megkezdődött a megyei felkészülés a végrehajtásra, igazodva az 1580/2015. (IX.4.) Korm. határozatban foglaltakhoz.

Ennek keretében:

- több fordulóban megtörtént a felhívás tervezetek véleményezése
- folytatódott a fejlesztési igények pontosítása, a projektgenerálás
- az 1811/2015. (XI.10.) számú – a TOP 2015. évi éves fejlesztési keretét /ÉFK/ megállapító – Kormány határozathoz igazodva kerültek véglegesítésre a támogatási felhívások megyei terület specifikus mellékletei /TSM/, így a TKKR szakmai értékelési szempontjai, a pályázati időszakok, a meghirdetésre kerülő források nagysága és a támogatható projektméret
- 2015 végétől jelentek meg a TOP támogatási felhívásai.

A további tervezési teendőket az 1018/2016. (I.22.) Kormányhatározat határozta meg – amely a 2014-2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználását elősegítő intézkedésekről szól – és a megyei integrált területi program módosításához vezettek.

Ezen belül:

- a TOP ÉFK-t megállapító 1005/2016. (I.18.) Kormányhatározat, illetve az azt módosító 1143/2016. (II.21.) Kormányhatározat szerint 2016. március 11-én került megküldésre az Irányító Hatósághoz a felhívások megyei keretemelésére vonatkozó javaslat.
- az IH felé 2016. április 28-án elküldésre került a 272/2014. (XI.5.) Kormány rendelet 57.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a tervdokumentum módosításának kezdeményezése.

272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:

- az elfogadott ITP megnevezését,
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

Az ITP elvárt tartalma:

- területi kiválasztási kritériumok meghatározása
- a program célrendszerének elvei, meghatározása
- a program forrásallokációja
- a forrás felhasználási módok meghatározása

- indikátorvállalások
- a források felhasználásának ütemezése

A megye jogkörei az ITP megvalósításában :

(Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. §-a szerint)

„A területi szereplő

- a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,
- c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,
- d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.”



Az Irányító Hatóság és a megye szerepének megosztása

Ezek a feladatok a megyei önkormányzat testületétől és hivatalától új típusú tevékenységeket és döntés előkészítést, döntéseket igényelnek.

Olyan struktúrát kell működtetni (hivatalon belüli vagy hivatalon kívül/vagy részben kívül), amely alkalmas az ITP megvalósulásának nyomon követésére, szükséges módosításának, az éves forráskeretek

meghatározásának előkészítésére, ugyanakkor eredményes az ITP forrásokból megvalósuló projektek gondozásában, előkészítésében és akár lebonyolításában is, az egyéb pályázati lehetőségek figyelésében és közvetítésében. Ez a záloga az ITP eredményes végrehajtásának, és a forráselvonás megelőzésének.

A megyei önkormányzat köteles részt venni - a megyei jogú városon kívül - a területén található települési önkormányzatok közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában, ha azt a települési önkormányzat kéri. A megyei önkormányzat aktív szerepet kíván vállalni a megye területén lévő települések önkormányzatai projektjeinek megvalósításában.

Döntő fontosságú mind az ITP, mind az önkormányzat területfejlesztési feladatai vonatkozásában a partnerségi rendszer fenntartása, illetve annak a végrehajtási feladatokhoz igazítása.

## 2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és Településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti cikusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi-gazdasági-környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját területi kiválasztási kritériumok.

A kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.”

Ebből adódóan a megye feladata egy Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az IH felé. Ezek lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során.

A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő ALAPELVEK, amelyek a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott célokból levezethetők, azokhoz illeszkednek. E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva. A megyének javaslattevési véleményezési joga van a projektfelhívásokat illetően, ahol ezekre a területspecifikus értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozóan a megye tehet javaslatot, az IH iránymutatásai alapján.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan kritériumokat tartalmaz, amelyek keretét képezik és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektkiválasztásnak. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre



A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1.táblázat:

**A) IH által meghatározott kötelező kritériumok**

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje,

		lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

*B) A megye által javasolt, saját hatáskörben meghatározott Területi Kiválasztási Kritériumok és a kritériumok kiválasztásának indoklása*

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja	
II.2.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja.	<u>IGEN</u> / NEM

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásai javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet.</p> <p><u>Célok</u></p> <p>A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. <b>Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése, gazdasági területkínálatának fejlesztése.*</b></p> <p>A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari övezetté nyilvánított térségben az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél. Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltató-központi funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét” egyaránt növeli.</p> <p>A Duna menti struktúraváltás célja, az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás...) Emellett az indokolt iparterületi kínálatok bővítése.</p> <p>Cél a barnamezős területek, mint helyszínek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba, ugyanakkor <b>indokolt esetben a zöldmezős fejlesztések támogatása az iparterületi igények kielégítésére.*</b></p> <p>A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése <b>és bemutatása</b>, ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése érdekében is.</p> <p>Ma még kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu”- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése.</p>	
	* javasolt kiegészítés	<p><u>Híreszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.3.	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	A kritérium bevezetésével mind a rendelkezésre áll (és potenciális humánerőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása.</p> <p>Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is.</p> <p>A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja.</p> <p>Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság). vízgazdálkodásban, biomassza hasznosításban, stb.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p> <p>FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése</p> <p>Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok</p>	
II.4	Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	<p>A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többrétű erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelem-termeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.</p>	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, elérhetőségének javulásához járul hozzá.</p> <p>A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonysághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszthető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez.</p> <p>A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel bírnak.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Az egyes térségek „beégése” a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.</p>	
	Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez	A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.	<b>IGEN / NEM</b>
<b>II.5.</b>	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített” természeti értéként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest.</p> <p>Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutatathatóságának és hasznosításának fejlesztése.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával.</p> <p>A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése.</p> <p>Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé. <b><i>Az intézmények energetikai korszerűsítésével csökken a hagyományos energiahordozók használata, az energiaigény. A megújuló energiák használatának növelésével mérsékelhető a környezet szennyezése.*</i></b></p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.</p>	

---

\* javasolt kiegészítés

# 3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

## 3.1 AZ ITP CÉLRENDSZERE

**ITP 2-0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből**

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			2. Vállalkozásbarát, népszerűmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemelten a városi területeken	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
	1.1 Gazdasági infrastruktúra	1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés*	1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés **							
	1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés***	2.1 Városszerkezet és környezetalakítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra., szemléletformálás	3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés,	3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia,	4.1 Egészségügyi alapinfra	4.2 Szociális alapinfra	4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1 Foglalkoztatási paktum	5.2 A TOP 4.3-hoz kapcsolódó ESZA tevékenységek	5.3 Identitáserősítés, részvételi tervezés, ösztönzőprogram, bűnmegelőzés
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE										
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM										
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG										
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS										
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK			***			***	***	***	***	***
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN										

\* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható \*\* Csak közútfejlesztés \*\*\*A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becsillagozott TOP intézkedések lehet végrehajtani.

Mint azt az 1. táblázat mutatja, a 2014 –ben kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben

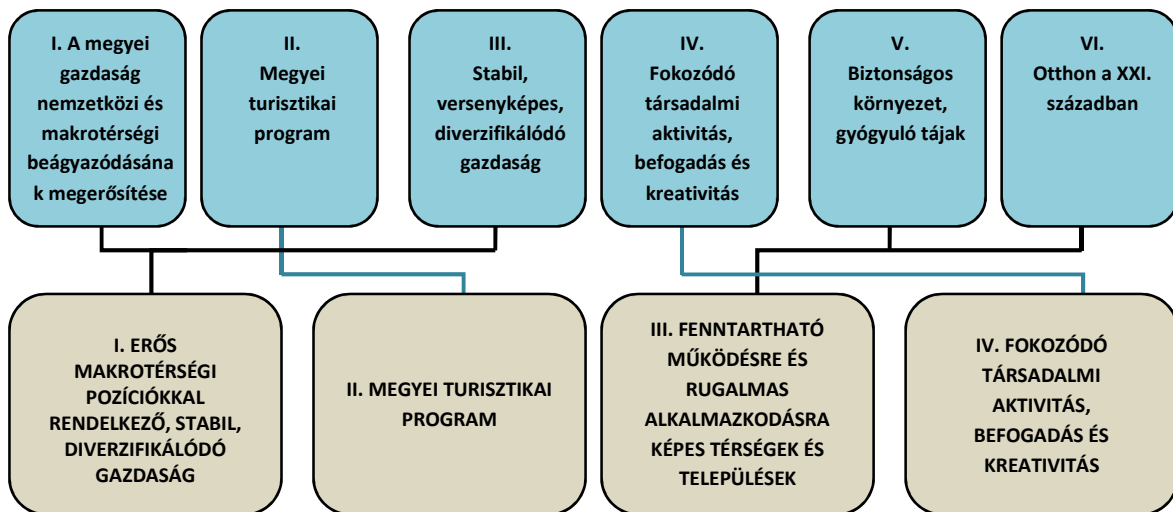
fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg (*Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb*). Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

*Ad 1. A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrendezése: 1. gazdaságmunkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;*

*Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmazznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy indokolt több prioritás összevonása.*

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP céljaivá.

#### Stratégiai program céljai-prioritásai



A z ITP céljai

A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett 2.0 verziójú Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszer, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedések keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a 2. táblázat foglalja össze.

2. táblázat: ITP célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI	ITP 2-9 CÉLRENDSZERE	A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE	I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	TOP 1.1*
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG		TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3***** TOP 5.1 TOP 5.3
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3*****
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN	III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	TOP 1.1***
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK		TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3**; TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3*****
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3

\* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén \*\* Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahasznosítása esetén \*\*\* városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén \*\*\*\*fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humánerőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása \*\*\*\*\* 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve \*\*\*\*\* 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg \*\*\*\*\* 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humánerőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglalkoztatási programok

## 3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSÁGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Kon koncepció és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projekt kiválasztási eljárásrenden keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

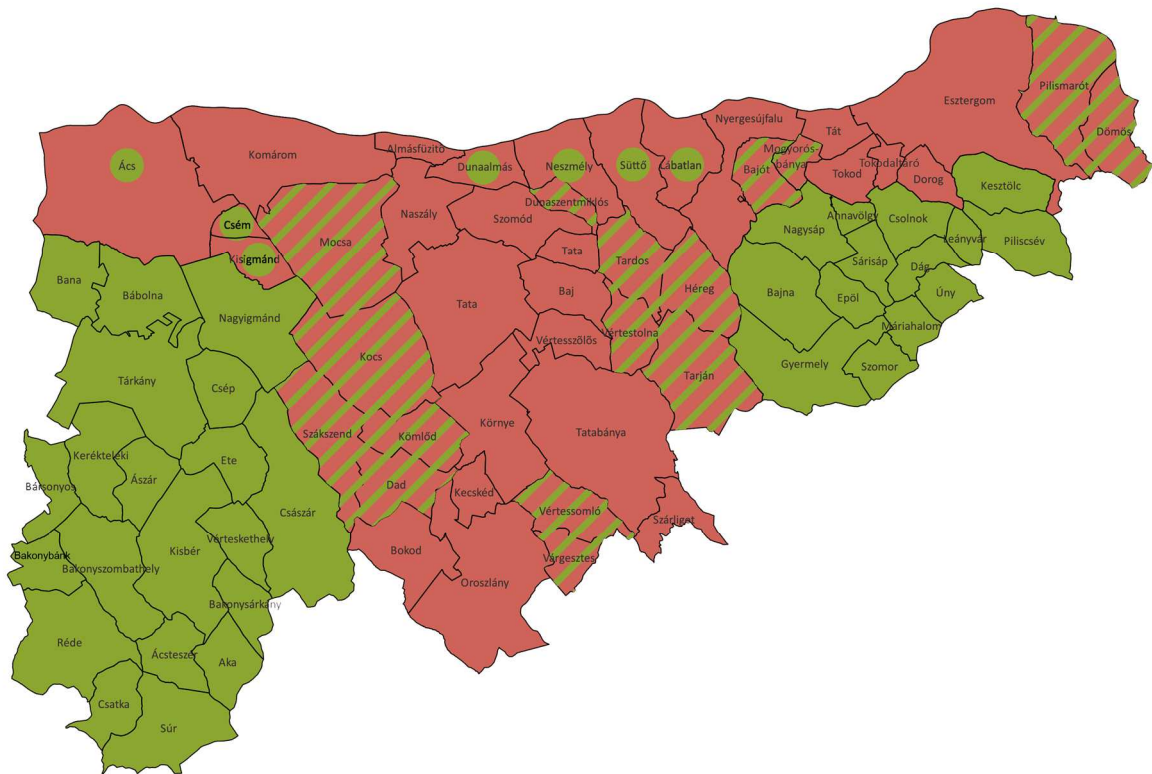
Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiai, közlekedésföldrajzi, munkaerőpiaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevésbé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, **mint ilyenek fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.**

A városias térség ún. **magtelepüléseinek** körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatoktól való távolság függvényében.

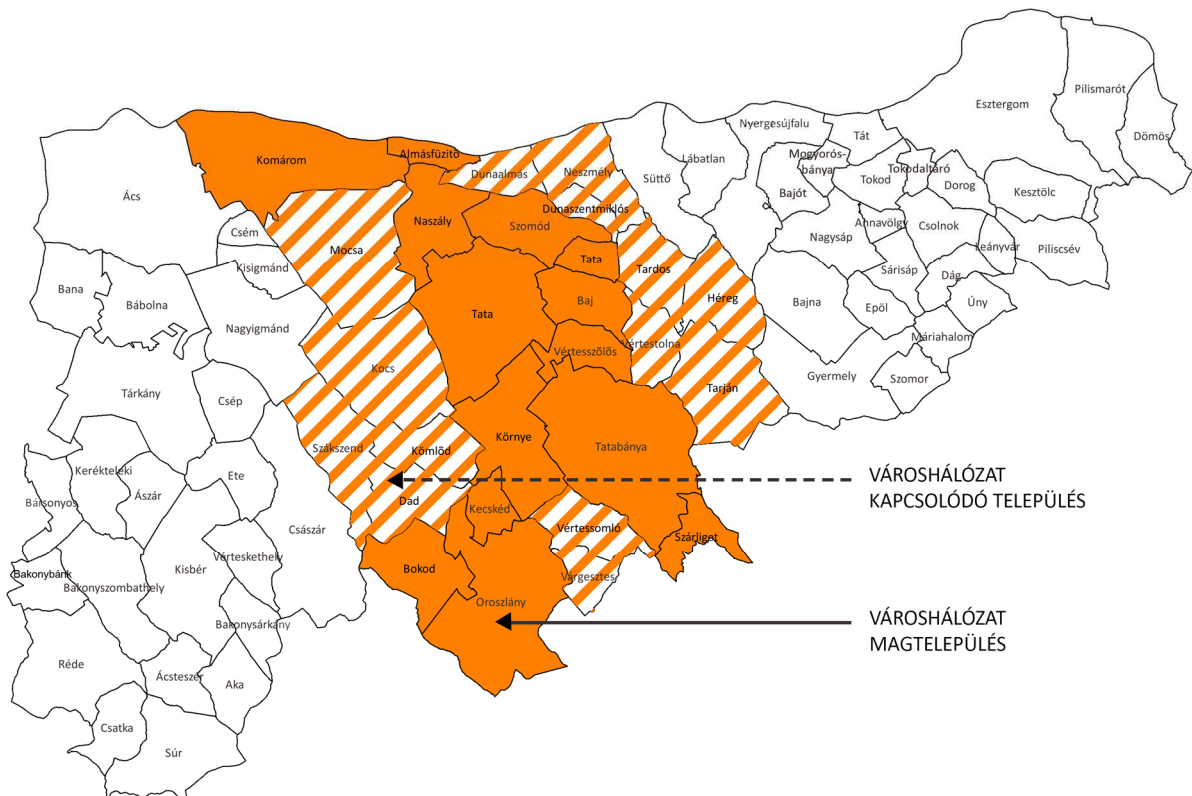
A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér, valamint Lábatlan város tartoznak. **Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).**

A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

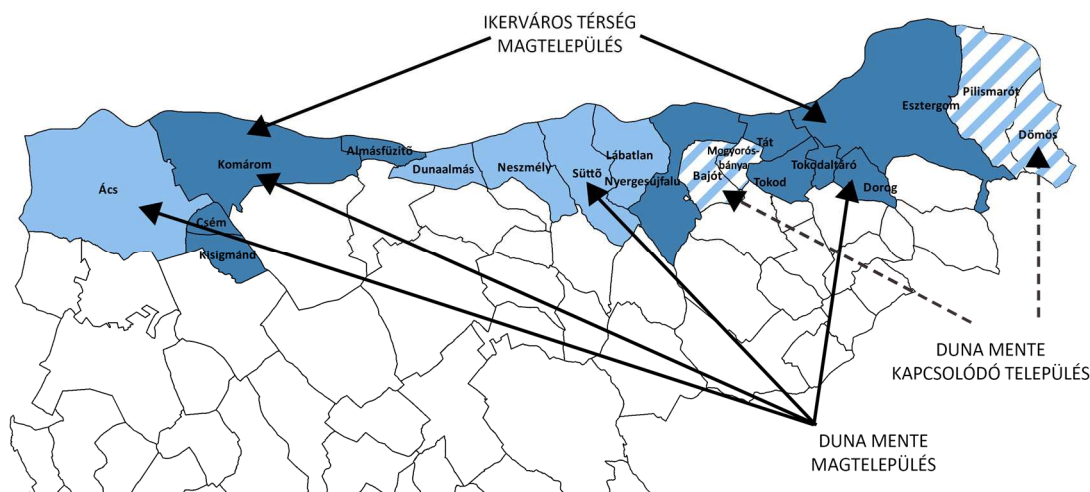
1. térkép: Komárom Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias térségek magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pöttyel jelölt: Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései.



2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



### 3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségei, a települések besorolásával. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

VÁROSIAI TÉRSÉGEK	Tatabánya központú város-hálózati csomópont	<p><b>magtelepülések:</b> Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járási városai; a városokkal határos és közvetlen közúti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között): Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomód, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő</p> <p><b>kapcsolódó települések:</b> Mocsá; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes</p>
	Ikervárosok térsége	<p><b>magtelepülések:</b> Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfalú, Dorog, Tokod, Tokodaltáró</p> <p><b>kapcsolódó települések:—</b></p>
	Duna mente	<p><b>magtelepülések:</b> Ács, Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan; Esztergom, Tát, Nyergesújfalú, Dorog, Tokod, Tokodaltáró</p> <p><b>kapcsolódó települések:</b> Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya</p>
VIDÉKI TÉRSÉGEK	Gerecse-Pilis	<p><b>A városias térségek kapcsolódó települései, a Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései, valamint Esztergom, Tata, Tatabánya, Oroszlány járási községei:</b></p> <p>Lábatlan, Süttő, Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Bajót, Kocs, Szákszend, Dad, Kömlőd, Vértessomló, Várgesztes, Tardos, Héreg, Tarján, Vértestolna, Dunaszentmiklós továbbá Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Kesztölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárisáp, Úny; továbbá Gyermely, Szomor</p>
	Bakonyalja-Kisalföld	<p><b>Komáromi és Kislérei járási városai és községei (kivéve Komárom és Almásfüzitő), valamint Szákszend az Oroszlányi járásból:</b></p> <p>Ács, Csém, Kisigmánd, Mocsá, Szákszend továbbá Bábolna, Nagyigmánd, Bana továbbá Ácstesztér, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kislé, Réde, Súr, Tárkány, Vértsekethely</p>

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP 2.0 – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint.

### **3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN**

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régió kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseire biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programjában meghatározott célrendszer messzemenőig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy hatásfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer és elvei jól mutatják, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

**ITP cél: I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ  
GAZDASÁG**

FORRÁS	TOP 1.1; 2.1; 1.3; 3.1; 4.3; 5.1; 5.3
TOP 1.1	<p><b>Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein</b> preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra kiépítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozások) és a meglévő ipari parkok, iparterületek, használaton kívüli épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek, új gazdasági célú épületek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén preferáltak, elsősorban húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából, illetve szolgáltatások koncentrálása, központi jó elérhetősége érdekében, vagy alátámasztott vállalkozói igények esetén. Előnyt élveznek az iparterületeken, ipari parkban megvalósuló inkubátorházak, lehetőséget teremtve a vállalkozások fejlődésével a közvetlen áttelepülésre. A város és vidék kapcsolatának erősítését szolgálja a helyi termékek piacra jutását, iskolai étkeztetésbe történő bevitelét segítő helyi agrár-logisztikai fejlesztések és a helyi piacok, melyek mindkét térségben támogatottak.</p> <p><b>Ikerváros-térségben a logisztikai fejlesztés is preferált.</b></p> <p><b>Duna menti térség magtelepülésein</b> (az ikervárosok térségét kivéve) barnamezős területek fejlesztése azzal a megkötéssel támogatott, hogy az indikátorok csak olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati, már jelenlévő ágazatokban működő stb. vállalkozásokkal teljesíthetők, amelyek nem generálnak nehézgépjármű forgalomnövekedést a 10-es út mentén.</p> <p><b>Városias térségekben</b> TOP 1.1 forrásból meglévő <b>(belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek, barnamezős területek:</b> inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése és az induló vállalkozások segítése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodatermek céljára) kiemelten preferáltak. Előnyt élveznek a város és vidék kapcsolatában a helyi termékek városi piacra jutását segítő helyi agrárlogisztikai beruházások elsősorban városokban illetve mikrotérségi központokban.</p> <p>A megyében a gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a <b>vidéki térségekben</b> TOP 1.1-ből <b>zöldmezős fejlesztés csak indokolt esetben, versenyképes, megfelelő infrastruktúrával rendelkező önkormányzati terület hiányában támogatható.</b></p> <p><b>Általános preferenciák:</b></p> <p><b>Minden térségben kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.</b></p> <p>A Rövid Ellátási Lánc infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor támogatott, ha <b>VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is várhatóan megvalósul/tervezett</b>, így az működő képes.</p> <p><b>Térségi szinten jól feltárt</b>, belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek illetve hiányzó infrastruktúrával rendelkező önkormányzati gazdasági területek fejlesztése TOP 1.1-ből <b>helyi gazdaság céljára és akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható.</b></p> <p>Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így</p>

**ITP cél: I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG**

	<p>teljesíthető.</p> <p><b>Új épület gazdasági célra TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan is preferált, ahhoz illeszkedő funkcióval.</b></p>
TOP 1.3 TOP 3.1	<p><b>A TOP 1.3 térségspecifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:</b></p> <p>Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása;</p> <p>Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira, valamint a térség főúthálózataira.</p> <p>TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok illetve munkahelyek, rekreációs, turisztikai szolgáltatások és foglalkoztatók elérhetőségét szolgáló hálózatos, illetve integrált fejlesztések (eszközváltó pontok, hivatásforgalmat és turizmust is szolgáló kerékpáros infrastuktúra, kiszolgáló létesítmények )</p>
TOP 2.1	<p><b>TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen preferált alulhasznosított meglévő területek, épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás célra történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés.</b></p>
TOP 3.2	<p><b>Gazdasági célú épületek komplex energetikai fejlesztéséhez kapcsolódóan: biomassza felhasználásra épülő gazdasági tevékenységek preferálása a vidéki térségekben. Megújuló energiák hasznosítása gazdasági területek energiaellátására.</b></p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p><b>A TOP 5.1 terhére e cél keretében a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) szakemberigényének kielégítését, valamint elsősorban a TOP keretében fejlesztett iparterületek, inkubátorházak, helyi gazdasági, turisztikai fejlesztések vállalkozásainak munkaerő igényét kezelő paktumok támogathatók.</b></p> <p>Az ITP I. céljához kapcsolódóan a TOP 5.3 keretében szintén a megye nagytérségi beágyazódása kiemelt prioritás, ennek érdekében megvalósítható <b>ösztöndíjprogramok, továbbá klaszterek, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok</b> támogatása indokolt.</p> <p>Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált.</p> <p>Speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítését szolgáló ösztöndíjprogram létrehozása (halgazdálkodás, lovasterápia, stb) preferált, lehetőség szerint külföldi tanulmányút lehetőségekkel.</p>

<b>II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM</b>	
FORRÁS	TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3
TOP 1.2	<p><b>A megyében három tematikus turisztikai programtárság került lehatárolásra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Duna menti térség;</b></li> <li>• <b>Által-ér</b> (Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek);</li> <li>• <b>Vidéki tájak.</b></li> </ul> <p>Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek a <b>tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, és kapcsolódnak az országos programokhoz</b>, melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Kastélyprogram, Várprogram, elismert országos zárandokútvonalak, „Bejárható Magyarország Program”), illetve azok a helyi, a térség adottságaira, értékeire épülő kisebb léptékű fejlesztések, amelyek kulturális, épített, természeti örökséghez kötődnek, és növelik a térség turisztikai kínálatát. Cél a több turisztikai szereplő együttműködésén alapuló területileg komplex fejlesztések létrehozása is.</p> <p><b>Duna mentén:</b> preferáltak a Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászati, természeti örökség bemutatása; LIMES világörökség várományos területein kívüli helyszínek kapcsolódó fejlesztései; jelentős kulturális, építészeti, történeti helyszínek fejlesztése, ezek programszintű felfűzése; a jelentős turisztikai helyszíneket elérő kerékpárutak kialakítása, jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p><b>Által-ér mentén</b> a térség jelentős természeti erőforrását és értékét hordozó felszíni és felszín alatti vizekre épülő turisztikai attrakciók; a készülő kerékpárhálózati fejlesztéseket kiegészítő szolgáltatások, attrakciók; a kastélyprogramhoz kapcsolódó Esterházy örökség program felépítése; a várprogramhoz kapcsolódó fejlesztések, továbbá a bányászati-geológiai-régészeti örökség és a természeti értékek bemutatása, vízi és horgászturizmus. Jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p><b>Vidéki tájakon:</b> zárandok, szelíd, ökoturisztika-naturparki fejlesztések, természetközeli extrémturizmus (sziklamászás, barlangászás, búvárkodás) preferált.</p> <p><b>Kerékpáros, vízi turisztikai infrastruktúra támogatása csak látogatószámot produkáló vonzerőfejlesztéshez kapcsolódóan lehetséges.</b></p> <p>Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal, jelentős turisztikai attrakciókkal érintett településeken támogatott elsősorban, továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll. Preferált az önálló vonzerőt jelentő valamint a hagyományos, legalább térségi kihatású rendezvények infrastrukturális fejlesztése.</p>
TOP 2.1	<p><b>Rehabilitációs akcióterületen, integrált fejlesztés keretében megvalósuló, kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések</b> kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol <b>TOP 2.1 (településrehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés)</b> együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása révén a település turisztikai vonzereje növekszik.</p>

<b>II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM</b>	
TOP 3.1	<p><b>Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.</b></p> <p>Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) vagy EUROVELO-hoz vagy turisztikai attrakcióhoz vagy turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás megyei elvárás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.</p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p><b>E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.</b></p> <p>Kiemelt cél, hogy a megyei turisztikai program három tematikus térségére a megye, erre dedikált TOP 5.3 forrásból egy-egy komplex turisztikai programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projektekben, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson.</p> <p>A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), ösztöndíj programok, turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).</p>

<b>III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK</b>	
FORRÁS	TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3
TOP 2.1 TOP 4.3	<p><b>Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben</b> a belterületi csapadék-vízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált, különösen ott, ahol visszatérő vis maior helyzetek fordulnak elő. Vidéki térségekben elsősorban a nyílt elvezető rendszerek kialakítása támogatott.</p> <p><b>Városias térségek városaiban</b> csapadékvíz-rendezésnél, ahol műszaki-földrajzi akadály nincs, preferált a csapadékvíz visszatartása, hasznosítása, valamint a záportározók fejlesztése.</p> <p>A város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztése és/vagy a város térségére kiható egyéb funkcióinak (szolgáltatás, közművelődés, közszféra) erősítése szükséges.</p> <p>Fizikai és szociális értelemben is leromlott városi területek rehabilitációja - az országos követelmények szerint – a KSH adatszolgáltatása szerinti szegregátumokban, illetve szegregációval veszélyeztetett területeken valósulhat meg.</p>

### III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

TOP 3.1	<p>A TOP 3.1 források terhére elsősorban a <b>kerékpáros infrastruktúra hálózatosodásának elősegítése, munka- és lakóhelyek összekapcsolása</b> fejlesztendő. <b>Eszközváltó pontok hálózatosan, közös projektben vagy több, a környezetbarát közlekedést szolgáló beavatkozást integrálva valósíthatók meg</b></p> <p>A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését <b>integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.</b></p> <p>Zöld város kialakítása és barnamezős területek rehabilitációja részeként megvalósított fejlesztések, ezek között <b>kisebb eszközváltó pontok</b> (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, révállomás+kerékpártároló+parkoló) kialakítása kiemelten támogatottak.</p>
TOP 3.2 TOP 1.1	<p>Támogatottak a településcsoportban összehangolt komplex energetikai projektek.</p> <p>Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált e térségekben.</p> <p><b>TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások</b> támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is).</p>
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p><b>Városok területén kifejezetten</b> pozitívum, ha az egészségügyi és szociális közszolgáltatások fejlesztése <b>a város ITS-ében</b> zöld város kialakítása, barnamezős terület rehabilitációja vagy leromlott városi terület rehabilitációja céljára <b>kijelölt akcióterületen, - de a városrehabilitációs projekttől függetlenül,</b> és annak fizikai beavatkozással érintett területén kívül - <b>valósul meg,</b> mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül.</p> <p>Gyermek, egészségügyi és szociális <b>alapellátást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése</b> kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében.</p>
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	<p>Kiemelten támogatott a TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő és kísérő partnerségi tervezés (TOP 2.1 - TOP 5.3), valamint Községi Beavatkozási Terv (TOP 4.3 – TOP 5.2) készítése és megvalósítása.</p> <p>TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás indokolt.</p> <p>TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó ösztöndíjprogramok, civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering” (érdekérvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt.</p> <p>TOP 5.2 intézkedés forrása szociális rehabilitációs projektekhez (TOP 4.3) kapcsolódóan, annak ESZA fejlesztéseihez használható.</p> <p>További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás” tematikákra és közösségi tervezésre.)</p>

### IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS

FORRÁS	TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p><b>Vidéki térségek</b> leromlott állapotú köztisztviselési infrastruktúrájának (óvoda, egészségügyi és szociális alapinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél.</p> <p>A támogatási eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során</p>

**III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES  
TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK**

**azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magas, ahol idegen tulajdonon vagy más célra épült épületben működik az intézmény és a felújítással már nem biztosíthatóak a működtetés tárgyi feltételei, illetve azok az intézménytípusok, ahol egy épületben, épületegyüttesben működik az óvoda és a bölcsőde.**

**Egészségügyi fejlesztések** különösen preferáltak a községekben. Támogatandó az egy helyen több egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézmények fejlesztése, az eszközellátottság javítása, egészségfejlesztési feladatok feltételeinek kiépítése, a konzorciumban, több település összefogásával, több helyszínen egyszerre megvalósuló fejlesztések.

**Időseket gondozó intézmény** minden településen támogatható, elsősorban a meglévő vagy alulhasznosított épületek felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve, ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, elöregedő vidéki települések kiemelten preferáltak.

A projekt hatására megvalósuló infrastruktúra több szociális alapszolgáltatás (pl. idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátás) számára biztosít új vagy a korábnál komfortosabb, jobban elérhető, takarékosabban üzemeltethető stb. elhelyezést.

Külterületi szociális fejlesztés **kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén** mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás.

**Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein** bölcsődei, óvodai kapacitásbővítés kiemelten preferált

**Családi napközi fejlesztése** mindenhol támogatható, ahol a projektgazda a projekt fenntartást hitelt érdemlően igazolni tudja.

TOP 3.1 Közszolgáltatások elérhetősége, **különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről** preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás

TOP 2.1 Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszótérek, tornapályák, futópályák, gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott.

TOP 3.2 REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben

TOP 5.1 **Vidéki térségben** foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban a **helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki.**

TOP 5.2 Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak **érzékenyítését szolgáló** TOP 5.2 projektek támogatása indokolt.

TOP 5.3 **forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére** használhatók e cél keretében, a közszolgáltatások, hátrányos helyzetű gyermekek befogadása, felzárkóztatása, a közszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása terén.

TOP 5.3 **Ösztöndíj programokkal** is segíthető a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését szolgáló TOP 5.1 paktum. A **halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási esélyeit javító komplex programok.**

**Gyermekintézmények szakembereinek képzése támogatandó,** kiemelten a nagy

### III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberekre.

A TOP 5.3. források a megyei identitás erősítését is elősegítik, ebben a megyei önkormányzat jelentős szereppel bír.

### 3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

#### 3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP- jéhez

<b>TATA- BÁNYA MJV ITP</b>  <b>KEM TFP/ITP célok (I-IV)</b>	Tatabánya középfokú képzésben és szak- képzésben betöltött szerepének növelése	Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés	KKV-k verseny- képességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése	Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kiépítése a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához	A külső és belső megközelíthető ség és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedés- fejlesztés	A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása	A fenn- tartható turizmus és térsgégi szintű rekreációs szolgáltatás ok kialakítása	A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészség- ügyi ellátó- rendszer fejlesztése	A szociális ellátó- rendszer fejlesztése	Kulturális és humán infrastrukt úra fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgégi beágyazó- dásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

### 3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

#### Pest megye Területfejlesztési Programja

PEST TFP  KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Pest megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása	Pest megye fejlődésben lemaradó térsegeinek komplex fejlesztése	Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében	Települési infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért	Fenntartható, hatékonyan működő, a klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása	Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység elleni küzdelem	Testben és lélekleben egészséges Pest megye
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsegi beágyazódásának megerősítése (I.)							
Megyei turisztikai program (II.)							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)							
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)							
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)							
Otthon a XXI. században (III.)							

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

## Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

<b>GyMS TFP</b>  KEM TFP/ITP célok (I-IV)	A kreatív humán erőforrások fejlesztése	Az innováció térnyerésének előmozdítása	A megye és települései elérhetőségének javítása	A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása	A megye belső kohéziójának erősítése	A megye- országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgéi beágyazódásának megeősítése (I.)						
Megyei turisztikai program (II.)						
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)						
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)						
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)						
Otthon a XXI. században (III.)						

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

## Fejér megye Területfejlesztési Programja

FM TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Hálózati együtt- működések fejlesztése	Vállalkozó – innovatív társadalom megteremtése	Befektetés az emberekbe	Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása	Természeti erőforrások védelme	Versenyképes vállalatok támogatása	Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése	Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

## Veszprém megye Területfejlesztési Programja

<b>VM TFP</b>  <b>KEM TFP/ITP célok (I-IV)</b>	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésére	A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználása épülő gazdaságfejlesztés	Vidéki térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és élet-képességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása	Egészséges társadalom megteremtése	Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása	Közösségi megújulás, érték tudatos és szolidáris társadalom kialakítása	Természeti-, táji és egyéb stratégiai fontosságú erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképességét javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása	A városok és város-térségek összehangolt és integrált fejlesztése	A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

### 3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

<b>NYITRA</b> <b>GSZFP</b>  <b>KEM</b> <b>TFP/ITP</b> <b>célok (I-IV)</b>	Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatban történő alkalmazása	Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb hozzáadott értéket biztosító ágazatok fejlesztése	Idegenforgalom támogatása	A megye energetikai adottságainak kihasználása	A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életen át tartó képzés rendszerének fejlesztése	Szociális fejlődés	A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása	Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése	A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása	A vidéki települések regenerációja
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)	(Dark Green)	(Light Green)	(White)	(Light Blue)	(Light Green)	(White)	(White)	(Light Green)	(Light Green)	(White)
Megyei turisztikai program (II.)	(White)	(White)	(Dark Green)	(White)	(White)	(White)	(White)	(White)	(White)	(Light Blue)
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)	(Light Green)	(Light Blue)	(White)	(Light Green)	(Light Green)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Green)	(Light Blue)	(Light Blue)
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)	(White)	(White)	(White)	(White)	(Light Green)	(Dark Green)	(Light Blue)	(White)	(Light Green)	(Light Blue)
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)	(White)	(White)	(White)	(Light Green)	(White)	(White)	(Light Blue)	(White)	(Light Blue)	(White)
Otthon a XXI. században (III.)	(White)	(White)	(White)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Green)	(White)	(Light Green)	(Light Green)

<b>NYITRA GSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)</b>	Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapcsolása a magasabb szintű hálózatokra	IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése	Szociális hálózat minőségének javítása	Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben	Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében	A hulladéktermelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén	A levegő minőség javítása	A lakossági környezettudatosság javítása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

## 4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg.

Az 1562/2015. (VIII.12.) Korm. határozat szerint Komárom-Esztergom megyére jutó keret TOP prioritások és intézkedések szerinti megoszlása a következő:

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti megoszlása

TOP	INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	MEGYEI KERET LEOSZTÁSA INTÉZKEDÉSENKÉNT MRD FT	AZ ITP MÓDOSÍTÁS MEGOSZTÁSA MRD FT
TOP 1.	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	<b>3,714</b>
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,472	<b>2,472</b>
	1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,661	<b>1,661</b>
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	<b>2,002</b>
TOP 2.	2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak várásokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,800	<b>4,800</b>
TOP 3.	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	<b>2,445</b>
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	<b>4,083</b>
TOP 4.	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	<b>0,699</b>
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	0,400	<b>0,400</b>
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	<b>0,753</b>
TOP 5.	5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	<b>2,152</b>
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,280	<b>0,280</b>
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	<b>0,481</b>

A megye nem kíván eltérni a korábban meghatározott intézkedésenkénti keretektől. Bizonyos alintézkedések között viszont kíván átcsoportosítani a program végrehajtása során, melyet az ÉFK-ban jelenít meg.

ÚJ táblázatok és ábrák!!

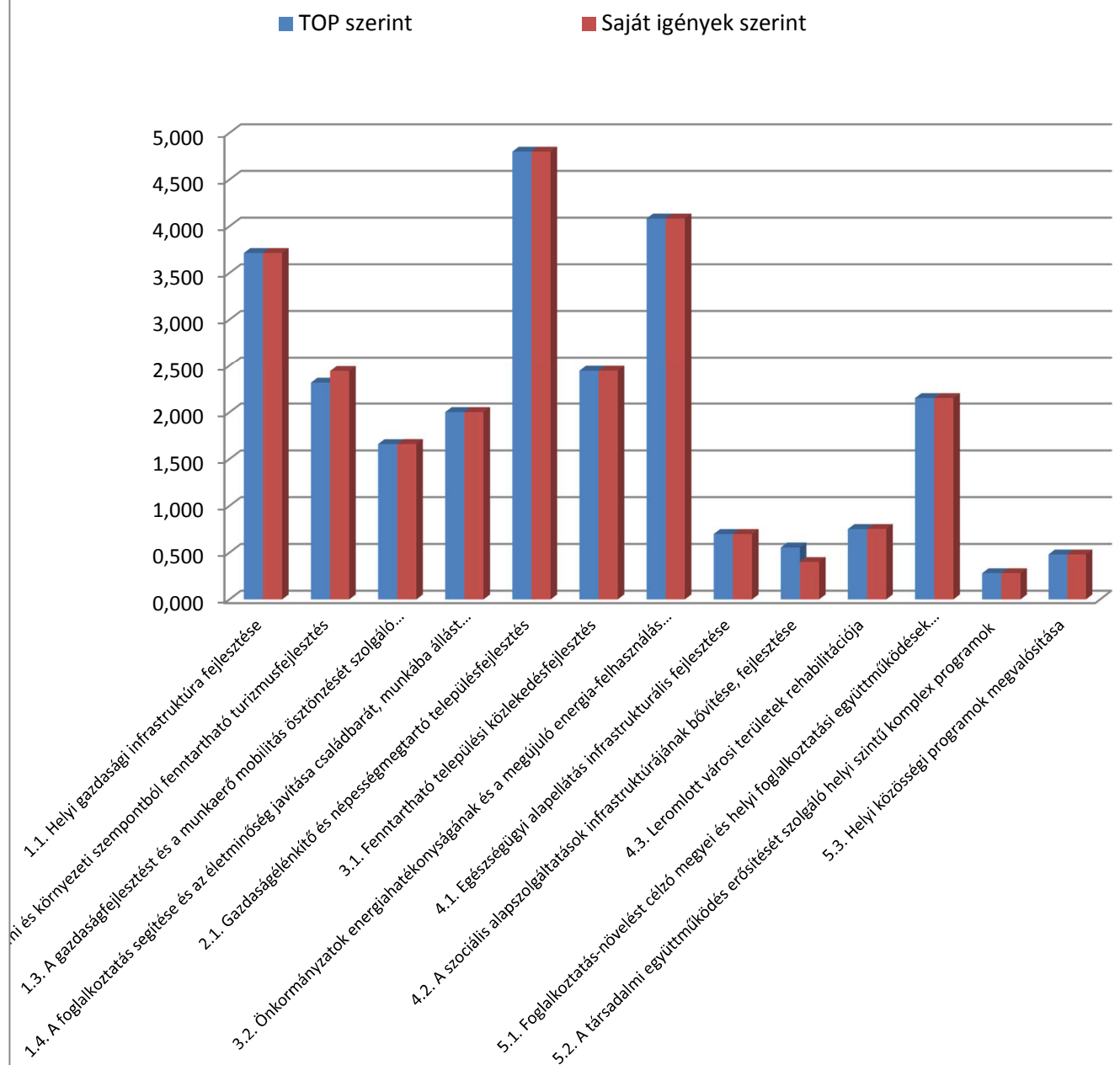
Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi fejlesztése	Nincs eltérés!
	1.2. Társadalmi és környezeti gazdasági infrastruktúra szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1562/2015. (VIII.12.) Korm.határozat szerint
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Nincs eltérés!
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	Nincs eltérés!
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	Nincs eltérés!
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Nincs eltérés!
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Nincs eltérés!
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1562/2015. (VIII.12.) Korm.határozat szerint
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Nincs eltérés!

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés

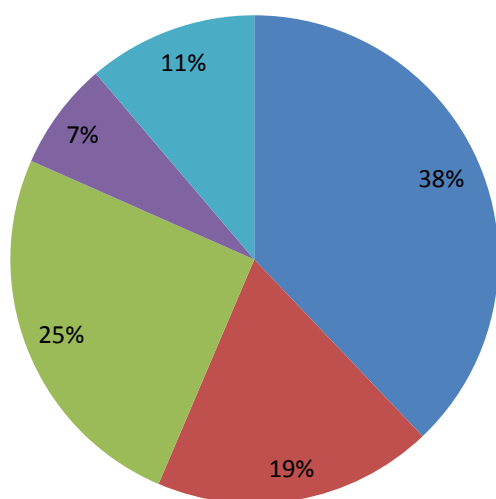
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)

Nincs eltérés!

## A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)



## A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)



- 1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére
- 2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés
- 3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken
- 4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése
- 5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés

## 5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget túl - a megyei önkormányzat meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezett csoportjaira vonatkozóan is. Komárom-Esztergom megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrás felhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének. Az Integrált Területi Program az első olyan eszköz, ahol a funkcionális térségi megközelítés markánsan érvényesíthető. A megyei önkormányzat differenciáltan kíván fókuszálni a városhálózati csomóponti térség, a Duna mente és ikerváros térség, valamint a vidéki térségek fejlesztési igényeire, lehetőségeire.

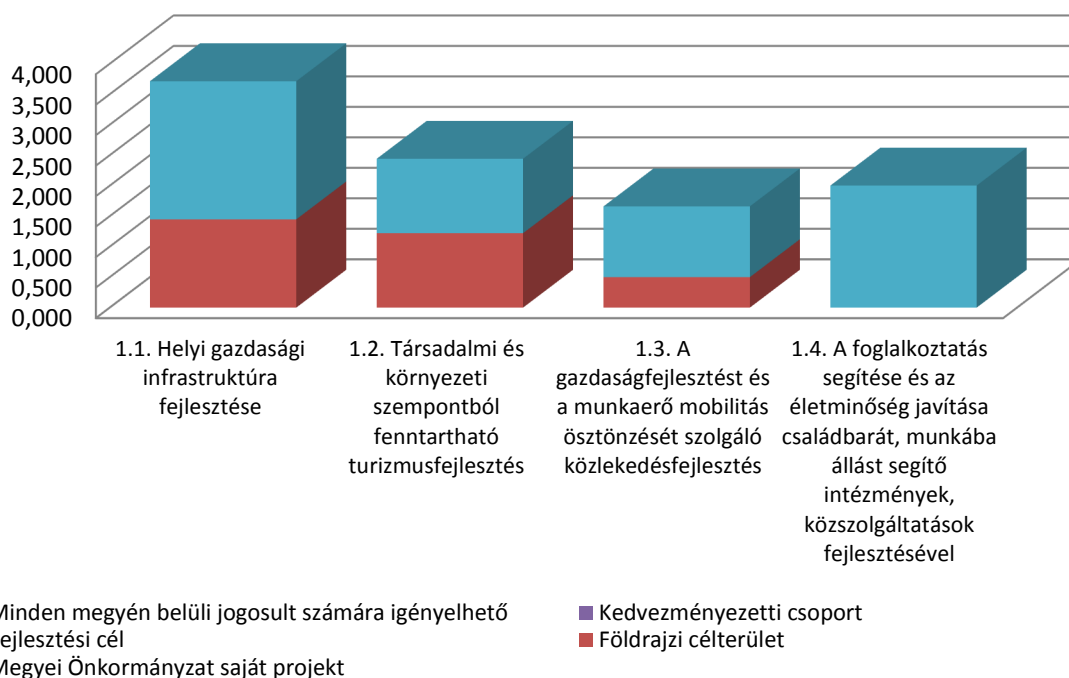
A TOP keretein belül az önkormányzat kiemelten kívánja segíteni a falvak problémáinak kezelését, fejlesztési elképzeléseik megvalósítását. A vidék, a helyi gazdaság megerősítéséhez kapcsolódóan hiányzó és indokolt iparterületi kínálatok kialakítására, inkubátorházak, innovációs, szolgáltató központok létrehozásának ösztönzése, a szolgáltatások elérhetőségének javítására, a helyi termékekhez kapcsolódó infrastruktúrafejlesztésekre kíván fókuszálni. A turisztikai intézkedéseknél a vidéki térségek adottságaiból fakadóan a természeti értékekre épülő turisztikai, ökoturisztikai kínálat bővítésére, az épített örökség védelmére, hasznosítására, az ipari-bányászati múlt, a geológiai-régészeti értékekre épülő turisztikai attrakciók támogatására kíván forrásokat biztosítani. A vízelvezető rendszerek felújítása halaszthatatlan feladat. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt is keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek kisvárosai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is. A kerékpáros fejlesztések az intézményi energetikai korszerűsítések, az egészségügyi és szociális alapellátás színvonalának javítása esetében a vidéki térségek kisvárosai és községei szintén kiemelt célterületek lesznek.

## TOP 1. PRIORITÁS - TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3.714	2.442	1.661	2.002
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	1.448	1.221	0.500	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezetti csoport	0.000	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2.266	1.221	1.161	2.002
<b>Ellenőrzés:</b>		3.714	2.442	1.661	2.002

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódja	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	kedvezményezett eljárás 14%; Duna mente térsége 25%	50% városhálózati térség	500 M Ft városhálózati térség	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	területi különbségek mérséklése, gazdasági struktúraváltás elősegítése	térségspecifikus kínálatok fejlesztése	ipari parkok elérhetősége, M1 elérhetősége	nrm releváns

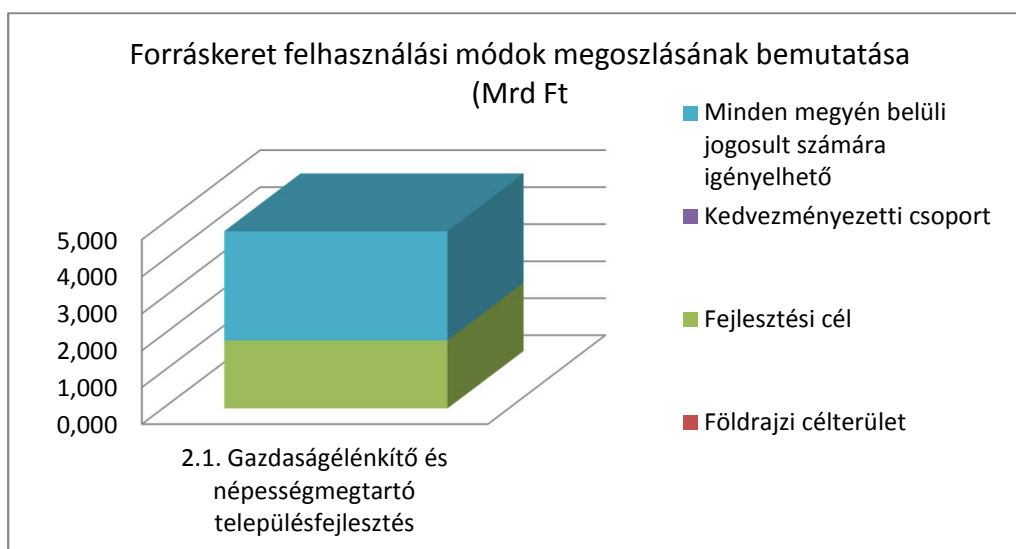
Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



## TOP 2. PRIORITÁS - VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS

2. vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		4.800
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000
	Földrajzi célterület	0.000
	Fejlesztési cél	1.840
	Kedvezményezett csoport	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2.950
Ellenőrzés		4.800

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	2.1.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	38,3 % vízrendezésre
A forráskeret felhasználási módok indoklása	jelentős felújítási szükséglet, ismétlődő vis maior események

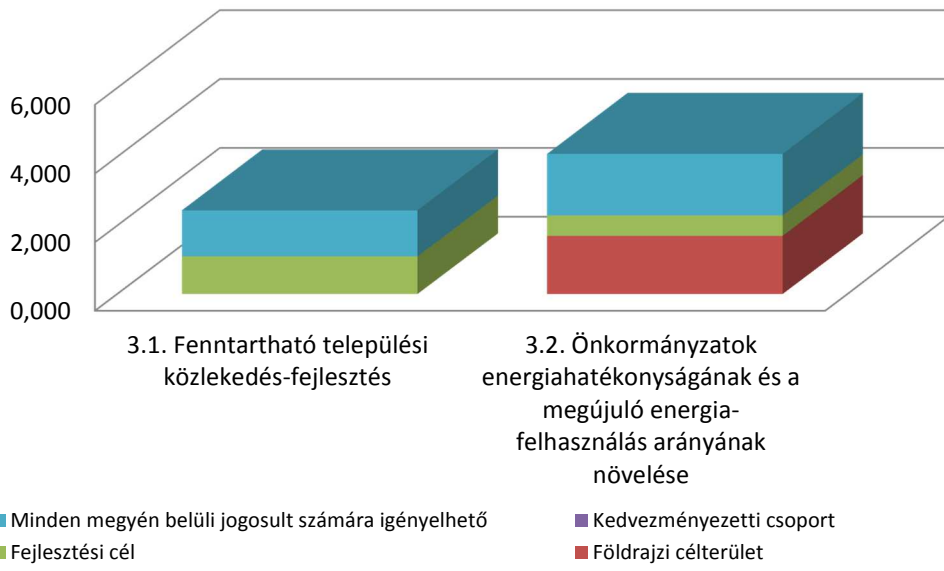


## TOP 3. PRIORITÁS - ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2.445	4.083
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.000	1.700
	Fejlesztési cél	1.100	0.600
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	1.345	1.783
<b>Ellenőrzés:</b>		2.445	4.083

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1.	3.2.
<b>A forráskeret felhasználási módok részletezése</b>	1100 M Ft MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elem (kivéve EuroVelo 6)	1.700 M Ft községek és vidéki városok részére; 600 M Ft alap-és középfokú oktatási intézmények
<b>A forráskeret felhasználási módok indoklása</b>	térségi fenntartható közlekedési hálózat kiépítése	községi alapellátó intézmények fenntarthatósága, az oktatási intézmények üzemeltetési költség csökkentése

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)

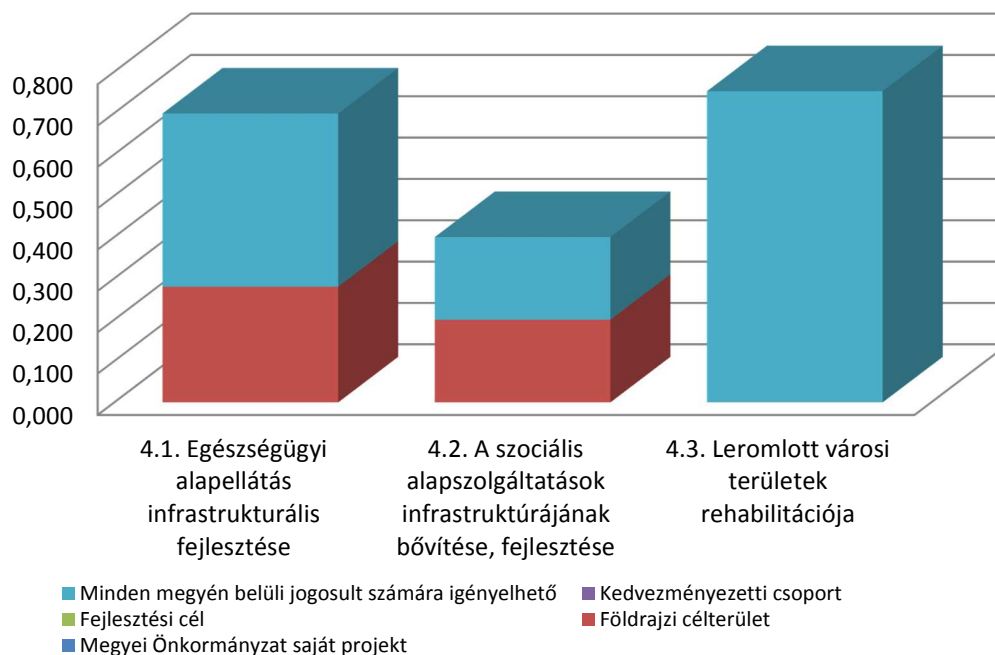


## TOP 4. PRIORITÁS - A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		0.699	0.4	0.753
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.280	0.200	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	0.419	0.200	0.753
	Ellenőrzés:	0.699	0.400	0.753

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódja	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	községek 280 M Ft	Községek 200 M Ft	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	területi különbségek mérséklése	területi különbségek mérséklése	nem releváns

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)

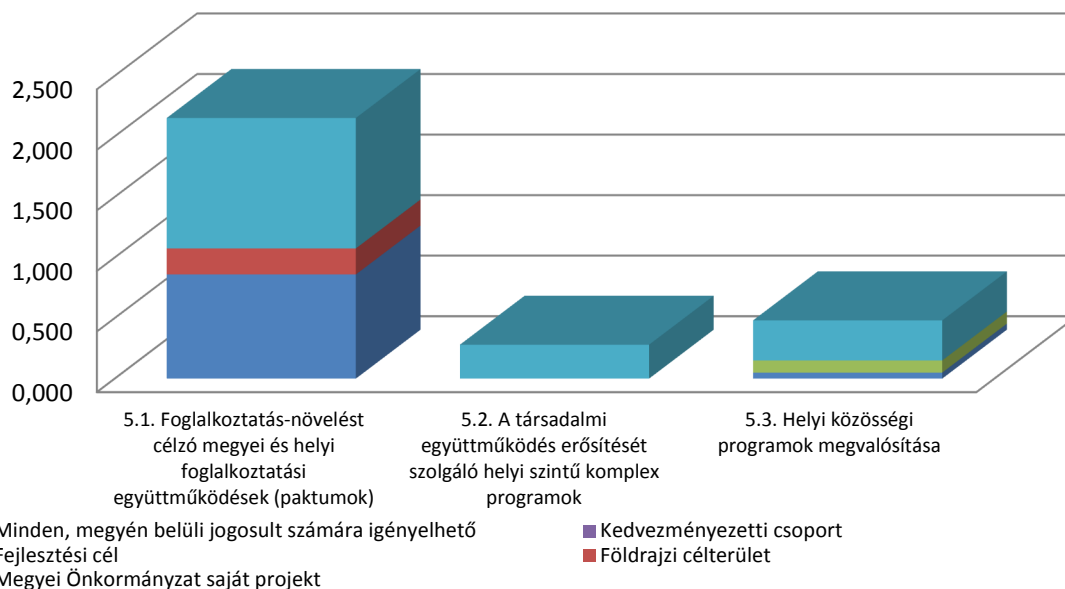


## TOP 5. PRIORITÁS - MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2.152	0.28	0.481
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.860	0.000	0.050
	Földrajzi célterület	0.215	0.000	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.100
	Kedvezményezetti csoport	0.000	0.000	0.000
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	1.077	0.280	0.331
Ellenőrzés:		2.152	0.280	0.481

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódszáma	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	megyei önkormányzat 40%; kedvezményezett eljárás 10%	nem releváns	ösztöndíjprogramok 100 M Ft, megyei önkormányzat 50 M Ft
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Foglalkoztatás és esélyegyenlőség javítása a célterületeken	nem releváns	ITP-ben szereplő társadalmi csoportok, és szakemberhiány kezelése, megyei identitás erősítése

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



## 6. Az ITP indikátorvállalásai

Az indikátorok célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP forráskeret felhasználásának prioritásokon belüli százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy különféle forrásfelhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét.

ITP-ben kizárólag a TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorokra szükséges vállalást tenni a területi szereplőnek mind a 2018-as, mind a 2023-as célérték tekintetében. Minden esetben legalább a megyék által használható TOP forráskeretből (798,68 Mrd Ft) való saját részesedést kell a célértékre vetíteni.

A megyei önkormányzat, néhány intézkedéshez tartozó indikátortól eltekintve, összességében vállalja a TOP forrásarányos indikátorokat.

A TOP 1.1.1 alintézkedésről a megye forrásokat kíván átcsoportosítani a TOP 1.1.2 és a TOP 1.1.3 alintézkedésekre, mivel nem mutatkozik igény ezen fejlesztésekre az alintézkedés felhívásában szereplő, tulajdonviszonyokra vonatkozó kikötések miatt. A felhívás szerint az Ipari parkok esetében az Ipari Park cím hatálya alá eső területnek önkormányzati, vagy az önkormányzati gazdasági társaság többségi tulajdonában kell lennie. A megyében több ipari park emiatt a kikötés miatt nem jogosult TOP forrásokra. Iparterület fejlesztésekre viszont csak korlátozott számban volt igény. Ennek oka, hogy a megye 12 városában közel 2500 ha gazdasági terület van, melynek 30%-a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, és 70%-a ipari gazdasági terület. Nagyobb igény mutatkozik inkubátorházakra és helyi gazdaságfejlesztésre. A TOP 1.1.1. intézkedésre benyújtott pályázatok alapján a vállalható indikátor 21 ha. Forrásarányosan 3.714 Mrd Ft-ra 44,6 ha volt az elvárás. Ha a benyújtott kérelmek elszámolható összköltsége 1.015 M Ft, az ehhez arányított indikátorérték 12.22 ha. A vállalt 21 ha-ral ezt túlteljesíti a megye.

Aggályos a 3.2. intézkedésnél elvárt indikátorok teljesíthetősége. A fejlesztési igények és azok szakmai egyeztetése kapcsán úgy látja az ITP készítője, hogy az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az ezen indikátornál elvárt értéknél. A projektek előkészítése még nem tart abban a stádiumban, hogy projektszintű összesített értéket tudjon a megye mondania vállalható értékekről. A benyújtási határidőket követően ezek az adatok már rendelkezésre fognak állni.

A TOP 4.3.1 és a hozzátartozó TOP 5.2.1. intézkedések esetében az indikátor teljesíthetőségét befolyásolja az intézkedések forrásainak eredményes felhasználása. Jelenleg a teljes forráskeret felhasználása bizonytalan, így a PR29 indikátor teljesíthetősége is. A megyében két város jogosult az ITS-ük és a KSH vizsgálatok alapján pályázni, ebből azonban egy testületi döntést hozott arról, hogy nem kíván ilyen programot megvalósítani. Szükséges lenne a második körös pályázati feltételek módosítása, annak érdekében, hogy a forrást a megye maradéktalanul fel tudja használni.

A megyei önkormányzat kéri az IH-t és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során adjon lehetőséget – indokolt esetben - a fentiekben jelzett indikátorok felülvizsgálatára, módosítására.

1. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Megye által vállalt eredményességi keretbe tartozó indikátorértékek	
		2018-ra	2023-ra
1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	8,94	44,60
1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	2,21	11,05
1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	406
2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m <sup>2</sup>	9 061,82	45 309,07
3.1./ Kialakított kerékpár-forgalmi létesítmények hossza	km	7,80	22,29
3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO <sub>2</sub> egyenérték	1 222,27	12.222,66
4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	7,00	31
4.3./Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	8	38
5.1./A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	279	1394
5.1./B Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	865	4324

## 7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A területi szereplő információt ad az éves fejlesztési keret meghatározásához. Az éves fejlesztési keret összeállítását követően, az ütemezés ismeretében tud az IH tervezni és felhívásokat készíteni a megye számára. Így az éves fejlesztési keret összeállítása során az IH a területi szereplőtől az ITP ütemezés konstrukció szintű alábontását bekéri. Az éves fejlesztési keret területi keretösszegeinek és az ITP ütemezésnek összhangban kell lennie.

### A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint:

41. § (1) Az éves fejlesztési keret tervezési dokumentum, amely meghatározza egy program egy naptári év alatt történő, fejlesztéspolitikai intézményrendszer általi végrehajtásának módját.

(2) Az éves fejlesztési keret meghatározza

- a) a felhívás
- aa) azonosító jelét,
- ab) megnevezését,
- ac) támogatási keretösszegét,
- ad) meghirdetésének módját.

Az alábbi ütemezési tábla negyedévente a **kötelezettségvállalás** (azaz a támogatói döntés megszületésének) időpontját veszi figyelembe.

Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor nem a projektek várt támogatástartalma, hanem az összes elszámolható költség került figyelembevételre.

A Komárom-Esztergom Megyei 2014-2020 közötti TOP források lekötésének tervezett ütemezése:

ÉV	FORRÁS	%-os MEGOSZLÁS
2016	21.783 M Ft	83,9 %
2017	4.157 M Ft	16,1%

A TOP 4.3. konstrukció 2016. III. névi ütemezését az előbb elindítandó 5.2.1. program indokolja. A TOP 5.1. intézkedés 2017. IV. névi ütemezését a 2016-ban indított paktumok indokolják, melynek projektzárásai 2018. október 31-ére tervezettek. A megye szeretné elkerülni a párhuzamos kapacitások kiépítését a projektek megvalósítására, illetve az átfedéseket csökkenteni.

Prioritás	Intézkedések	Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról intézkedésre eső összeg	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021		2022		2023		Összes forrás		
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé			
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3.714										2.699																							2.699
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2.442										472																							472
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.661																																	0
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.002																																	0
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	4.800										1.329																							1.329
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2.445										875																							875
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.083										400																							400
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0.699										0																							0
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0.400										0																							0
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0.753											453																						453
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2.152												1292																					1292
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0.280										180																							180
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0.481										481																							481
		25.912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2412	453	1292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4157.03

#### **Mellékletek (Word formátumú ITP dokumentumhoz csatolandó)**

- 1 db Excel formátumú ITP melléklet
- 1 db az ITP törzsszövegből és az Excelből generált PDF

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI  
KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

VI. 34/2016

***ELŐTERJESZTÉS***

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2016. június 30.-i ülésére**

**Tárgy:** Bábolna Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Előadó:** *Pengő Julianna megyei főépítész,*

*Tisztelt Közgyűlés!*

Bábolna Város megküldte a megyei önkormányzat számára Integrált Településfejlesztési Stratégiájának és Megalapozó vizsgálatának egyeztetési anyagát, melyet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet* 28.§. (1) szerint az érintett területi önkormányzattal véleményeztetni kell.

A Megalapozó vizsgálat és az ITS tartalmi felépítése megfelel 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltakkal. A város társadalmát, gazdaságát jellemző statisztikai adatokat a 2001. és 2011. évi népszámlálási adatok feldolgozásából és az azóta a város rendelkezésére álló adatbázisokból nyerték, (esetenként korábbra is visszanyúlva), így megfelelően naprakészek, és a hosszabb távú területi folyamatok bemutatására alkalmasak.

A helyzetértékelés reális adatokra és folyamatokra hívja fel a figyelmet, feltárja a közlekedési csomópontban elhelyezkedő, központi közigazgatási funkcióval nem rendelkező kisváros kihívásait és kiaknázatlan lehetőségeit is. Feltárja és elemzi a városhoz tartozó, szegregátumként még nem lehatárolható külterületi lakott helyek – a ménésbirtok fejlődése során gazdasági egységként létrejött puszták – adottságait, funkció- és tulajdonosváltásban gyökerező problémáit is. A környező települések, és egyes esetekben nagyobb körzet számára nyújtott szolgáltatások bemutatásával kitekint a városon túl is.

A megyei Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Program megkülönböztet városias (urbánus) és vidéki térségeket. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak. Bábolna a megyei Integrált Területi Program (ITP) funkcionális térségi lehatárolása szerint a Bakonyalja – Kisalföld vidéki térség része.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja három átfogó területi cél köré - Városhálózati csomópont: XXI. századi urbanizált táj; Duna menti térség struktúraváltása; *Vidéki tájak új egyensúlya* - szervezi a megye jövőjére vonatkozó elképzeléseket.

A *vidéki tájak új egyensúlyának* alapja a Kisalföld, illetve a dombvidéki tájak differenciált fejlesztése. A megye kisalföldi területeinek – jelenleg nem az értékén kezelt – rendkívül jó mezőgazdasági adottságai és fennmaradt termelési kultúrája, valamint a térség megújuló energiatermelésben betöltött szerepe a jövőben igen jól kihasználhatók.

#### **Szakmai észrevételek a Megalapozó vizsgálati munkarészhez:**

Az 1.11. A táji és természeti adottságok vizsgálata fejezet megállapításai a település korai történelméről nem egyeznek az 1.12.2. Az épített környezet értékei és konfliktusai fejezetben a római katolikus templom leírásában közöltekkel.

Az 1.13.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok fejezet egyes megállapításai nincsenek teljes szinkronban egymással az utak hálózatban betöltött szerepe illetve számozása tekintetében.

Bábolnán jelentős számban található a város méreteihez viszonyítva számottevő népességű puszták. Ezek helyzetéről a Helyzetfeltáró munkarészben kevés információ olvasható. Tömör, lényegre törő bemutatásuk csak a Helyzetértékelő munkarészben történik meg.

A város és környezetének külterületei nagy arányban tartoznak az OTrT szerint kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület kategóriába. Emiatt, valamint az anyagban is említésre

kerülő agrár-hagyományok okán a Helyzetértékelő munkarészben a mezőgazdasági ágazat fejlesztésének, mint lehetőségnek helye lehet.

Az **Integrált Településfejlesztési Stratégiában** felállított városi célrendszer áttekinthető és egyszerű, léptékében jól igazodik Bábolna méretéhez. Fő irányvonala, jövőképe a képzett és szakképzett munkaerővel rendelkező, fejlődését a dinamikus gazdaságára illetve az idegenforgalomra építő, vonzó, élhető, komfortos, rendezett kisváros. Ezen belül hat tematikus cél került meghatározásra:

- A helyi gazdasági szervezetek igényeinek teljes körű kiszolgálása, megfelelő vállalászási környezet biztosítása;
- A működő cégek, vállalkozások megtartása és védelme, képzési programok, duális képzés, ösztöndíjrendszer;
- Az idegenforgalom fellendítése, turizmusfejlesztés, attrakcióbővítés a turisztikai vonzeró növelése érdekében;
- Életminőség-javító fejlesztések komfortos lakókörnyezet kialakítása és társadalmi programok kialakítása;
- A társadalmi, szociális ellátó rendszer jó színvonalú működtetése;
- A városban megtalálható műemléki környezetek megőrzése és megőrizve bemutatása;

Bábolnán két városrész - a központi belterület és a külterületi lakott helyek, puszták – került kijelölésre. A központi belterületre vonatkozó területi célok azonosak a tematikus célokkal, míg a leszakadó puszták tekintetében önálló területi célokat határoz meg az ITS:

- A puszták megközelítését szolgáló úthálózat fejlesztése, burkolattal való ellátása;
- Közművek további kiépítése, ide értve az ivóvíz és a szennyvíz kiépítését;
- Pályázati források bevonásával az életkörülmények javítása, nagyobb pusztákon parkosítás, esetelegesen kisebb játszótér kialakítása;

A célok elérése érdekében a központi belterületen két akcióterület került kijelölésre, a Termálfürdő és szabadidőpark valamint a Ménesbirtok területe.

Az akcióterületen tervezett beavatkozásokon túl kulcs- és hálózatos projekteket is nevesít az ITS. Ezek fő irányvonala a város intézményhálózatának fejlesztése, a csapadékvíz-elvezetés problémáinak megoldása, valamint a környezetbarát közlekedési módok elősegítése

#### **Szakmai észrevételek az Integrált Településfejlesztési Stratégiához:**

Bábolnán jelentős gazdasági (*ipari (Gip), illetve kereskedelmi-szolgáltató Gksz*) területek állnak rendelkezésre a letelepedni kívánó vállalkozások számára. Az ITS céljai és a konkrét projektek között is szerepelnek az ezek betelepítését segítő képzési programok, a megközelítést (*elsősorban a kerékpározás feltételeit és a tájékozódást*) javító közlekedésfejlesztési elképzelések. Megfontolandó, hogy a gazdaságfejlesztési ösztönzőkön, képzési programokon keresztül a város adottságaira építve elsősorban agrár irányultságú vállalkozások megjelenését preferálják.

Az ITS 2.4.1. fejezetében bemutatott ütemezés szerint az elkövetkező három évben valamennyi projektet meg kívánják valósítani. Átgondolandó, hogy ilyen ütemű beavatkozások finanszírozására és menedzselésére rendelkezésre állnak-e a megfelelő erőforrások.

Az egyeztetési anyag a 3.1. fejezetben, a 39. oldalon tárgyalja az ITS illeszkedését a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Konceptióhoz. (KEMTFK) A KEMTFK-ban meghatározott három területi fókuszú átfogó cél strukturálja és lefedi a megye teljes területét, közülük Bábolna esetében *Vidéki tájak új egyensúlya* a releváns cél.

Az ITS külső összefüggéseit tárgyaló 3.1. fejezetet célszerű lehet kiegészíteni az ország és a megye terület-felhasználását meghatározó Országos Területrendezési Tervvel (OTrT) és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervével (KEMTrT) való összhang vizsgálatával.

Az akcióterületek és a tervezett projektek a megalapozó vizsgálati munkarészben bemutatott lehetőségekre alapozva kerültek kialakításra. A megyei területfejlesztési koncepcióval és stratégiával ellentétes célok nem fogalmazódtak meg Bábolna ITS-ében.

*Tisztelt Közgyűlés!*

*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. melléklete alapján az érintett helyi (megyei és települési) önkormányzatoknak és az illetékes államigazgatási szerveknek az ITS véleményezésére 21 nap áll rendelkezésre.*

A jogszabályok által biztosított határidőre a fent olvasható összefoglaló és vélemény került megküldésre Bábolna Város Önkormányzata részére.

Összességében megállapítható, hogy az ITS készítése során reális helyzetértékelésen alapuló, a megyei fejlesztési dokumentumokkal összhangban álló, céljait tekintve a 2014 – 2020-as időszakon túlmutatóan is jövőképet adó, ám konkrét tevékenységek tekintetében lényegében középtávra szóló stratégia került a város birtokába.

**Tatabánya, 2016. június 16.**



**Popovics György**

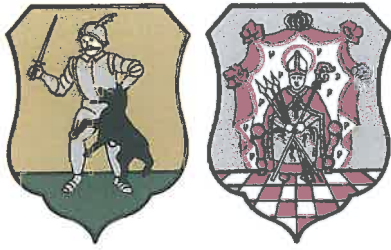
#### **Határozati javaslat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés egyetért Bábolna Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztésben foglalt értékelésével, az ITS-t a városnak a fenti szempontok megfontolásával elfogadásra javasolja.

**Határidő:** a határozat megküldésére azonnal

**Felelős:** Popovics György, a Közgyűlés elnöke

**Hivatali végrehajtásért felelős:** Pengő Julianna megyei főépítész



## **ELŐTERJESZTÉS**

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-i ülésére

**Tárgy:** Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár 2016. I. félévi munkájáról

**Előterjesztő:** Popovics György, a megyei közgyűlés és a megyei értéktár bizottság elnöke

**Előkészítő:** Gucsi-Véghné Dobos Éva osztályvezető, a megyei értéktár bizottság titkára

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A Komárom - Esztergom Megyei Értéktár Bizottság 2016. február 25-én tartotta soros ülését. Az alábbiakban számolunk be az eltelt időszak történéseiről és elvégzett feladatairól.

### **I. Javaslattétel a Magyar Értéktárba**

A megyei értéktár bizottság 2016. februári ülésén határozatot hozott arról, hogy a Hungarikum törvényben kapott felhatalmazás alapján három megyei értéket javasoljon felvenni a Magyar Értéktárba. A három érték - kocsi kocsi, Shagya-arab és kisbéri félvér lófajták - javaslattevő adatlapját és a kötelező mellékleteket május 17-én postáztuk el a Magyar Értéktár kezeléséért felelős Hungarikum Bizottságnak.

A döntésről az előterjesztés elkészítéséig még nem érkezett írásos válasz.

### **II. Pályázatok**

#### **1./ Magyar kincsek gyűjtése a történelmi Komárom és Esztergom vármegyék területén**

Beszámoló a HUNG-2015 pályázati tevékenységről

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2015. decemberében nyújtotta be a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt ( HUNG-2015) pályázatot.

A pályázat céljaként közös projektek megvalósulását jelöltük meg a határon túli magyarok lakta településekkel, megyékkel együttműködésben.

A Földművelésügyi Minisztérium által 3 millió Ft-al támogatott nyertes pályázati anyagunkban a következő célkitűzéseket fogalmaztuk meg:

1. Külhoni értékgyűjtés meglévő külhoni kapcsolataink felhasználásával.
2. A megyei értéktár további bővítése
3. Az eredmények bemutatása

A Felvidéken folytatott gyűjtőmunkát területileg a történelmi Komárom és Esztergom vármegyék területére terjesztjük ki. Külhoni kapcsolatainkat két olyan civil szervezet jelenti, amelyek már a 2014-es pályázat megvalósulását is segítették, a Csemadok Komáromi Területi Választmánya és a Gazda Polgári Társulás.

Jelen pályázatunk hathatós eredményét e két civil szervezeten túl a Rába - Duna Vág EGTC-vel kötött megállapodás is segíti, akik adatgyűjtési, adatfeldolgozási és feltöltési feladatokat

vállaltak, valamint, hogy részt vesznek a honlapra feltöltendő adatállomány összeállításában, digitalizálásában, szerkesztésében és feltöltésében.

A projektet és ezzel a felvidéki gyűjtőmunkát egy Lábatlanon, 2016. május 5-én megtartott konferenciával kezdtük el, ahová az összes érintett település polgármesterét, illetve az ezen a területen tevékenykedő más településvezetőket, munkatársakat meghívtuk.

Az együttműködés mindkét oldali fél részére hasznos, hisz amíg mi több tapasztalattal rendelkezünk a gyűjtés területén, amit átadhatunk a felvidéki partnereinknek, addig az ő helyismeretük nélkülözhetetlen az eredményességhez.

Célunk az egymás megismerésén és a partnerség kialakításán túl, hogy érintetté tegyük a határon túl élő nemzettestvéreinket, az induló projekt bemutatása, konzultáció a lehetőségekről.

A konferenciát megelőzően, az érintett felvidéki településeknek kiküldött megkereső levelünk mellé csatoltunk egy, a helyi emlékművek felkutatásához szükséges adatlapot is, amit már többen kitöltöttek és fotókkal együtt visszaküldtek részünkre.

A gyűjtés másik módszere a személyesen végzett kutatás. A feltárás itt már nemcsak a magyar emlékművekre terjed ki, hanem valamennyi magyar "kincsre" is.

A felvidékről begyűjtött anyaggal célunk, hogy egy adatbázis készüljön belőlük az értéktár honlapjára. Ezek az értékek felülvizsgálat nélkül bekerülnek ebbe az adatbázisba.

A gyűjtőmunka eredményéről az augusztus végi zárórendezvény keretében számolunk be.

A feltárt és begyűjtött kincseket a honlapon kívül egy kiadványban, és a meglévő állandó kiállításunkat kiegészítve is megjelenítjük.

A projektben ígértük még a honlapunk fejlesztését is. A fejlesztésen elsősorban tartalmi elemekre gondoltunk.

A tartalomfejlesztésnek több eleme is lesz:

#### 1. Felvidéki kincseink bemutatása

Tervezzük egy, a főoldalról elérhető külön lap megnyitását, amely kimondottan a felvidéki kincseket lesz hivatva bemutatni, hasonló felépítésben, mint a megyei értéktár magyar oldali értékei, ergo, egy felvidéki tükörképe készül a megyei értékeknek.

#### 2. A megyei adatbázis bővítése

Megyei adatbázisunkat a településen megtalálható valamennyi emlékműre kiterjesztettük, pl. világháborús emlékművek, az '56-os forradalom, nemzeti összetartozás, egyéb más emlékművek.

## 2./ HUNG -2016

Kiírásra került a HUNG-2016, megyei értéktárak működését segítő pályázat, melyet a Megyei Önkormányzat, mint a megyei értéktárat működtető szervezet is benyújtott.

Pályázati célkitűzésünk, hogy a megye tanuló ifjúsága megismerje a nemzeti értékek rendszerét és különösen annak a megyei értéktárakra vonatkozó szegmensét, ezen keresztül pedig megyénket, annak főbb nevezetességeit is közelebb hozzuk hozzájuk. Mindezt egy, a megye általános iskolái felső tagozatos osztályainak kiírt vetélkedő sorozat keretében szeretnénk megvalósítani.

A pályázattal elnyerhető összeg: 6.000.000 Ft.

A pályázat megvalósítása: 2016. június - november.

### **III. Felmérés felvidéki testvértelepülési kapcsolatokról**

Mindezekon kívül felmérést készítettünk a felvidéki testvértelepülési kapcsolatokról. Mint kiderült, megyebeli településeink felének vannak ilyen kapcsolatai, esetenként két felvidéki településsel is.

Ezek az alábbiak:

1. Ács – Csallóközarányos
2. Almásfüzitő – Izsa
3. Ászár – Tany
4. Bábolna – Hidaskürt
5. Bajna – Bart
6. Bajót - Szőgyén
7. Bakonyszombathely – Gúta, Kamocsa
8. Bana – Szímő
9. Bokod – Zsitvabesenyő
10. Dorog – Zsére
11. Dunaalmás – Pat
12. Esztergom – Párkány
13. Gyermely – Izsa, Kürt
14. Héreg – Imely, Nyírágó
15. Kesztlőc – Búcs, Felsőkirályi
16. Kisbér – Gúta
17. Kocs – Madar, Dunamocs
18. Komárom – É-Komárom
19. Lábatlan – Karva
20. Leányvár – Csúz
21. Mocsa – Ekel
22. Mogyorósbánya – Muzsla, Brusznó
23. Neszmély – Búcs, Dunaradvány
24. Nyergeújfalu – Muzsla (előkészítés alatt)
25. Oroszlány – Vágsellye
26. Piliscsév – Tardoskedd
27. Pilismarót – Garamkövesd
28. Réde – Keszegfalva
29. Sárísáp – Nyitrabánya
30. Súr – Hegysúr (előkészítés alatt)

31. Tardos – Tardoskedd
32. Tárkány – Ekel
33. Tát – Ebed
34. Tata – Szőgyén
35. Vérteskethely – Megyercs
36. Vértesszőlős – Udvard

#### **IV. Javaslatok a megyei értéktár bizottság további működésére**

A megyei értéktárba való felvételi javaslatok folyamatosan érkeznek a településekről, melyeknek valós értékét egyre nehezebben tudja megítélni a jelenlegi összetételű megyei értéktár bizottság. A kiválasztást nehezíti, hogy nem állnak rendelkezésére a megfelelő kiválasztási szempontok. Ennek okán az alábbi javaslatokat terjesztem elő az értéktár bizottság működésének továbbfejlesztése ügyében:

1. javaslat: a Győr-Moson - Sopron Megyei Értéktár Bizottság által már kidolgozott és működő értékelési és kiválasztási szempontokat tanulmányozása és a KEM Értéktár Bizottságra a megfelelő módok adoptálása;
2. javaslat: egy olyan tanácsadó testület létrehozása, melynek szakmai javaslatai alapján megalapozott döntés hozható az egyes beérkezett, megyei értéktárba felvételre javasolt nemzeti értékről. A leendő testületbe megyénkbeli, a magyar közművelődés és kultúra területén tevékenykedő, kimagasló szakmai eredményeket elért tagokat választanánk.

**Tatabánya, 2016. június 23.**



**Popovics György**

## Határozati javaslat

### A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a HUNG-2016. sz. pályázat pozitív elbírálása esetén a Támogatóval a támogatási szerződést és mellékleteit aláírja, valamint arra, hogy a pályázati összeg terhére kötelezettséget vállaljon;
3. felkéri elnökét, mint az értéktár bizottság elnökét, hogy tanulmányozza a Győr-Moson-Sopron Megyei Értéktár Bizottság működését és készítsen javaslatot a tapasztalatok hasznosítására, valamint állítson össze egy javaslatot az értéktár bizottság munkáját segítő szakértői testület felállítására.

Határidő: 1-2. pont esetében azonnal  
3. pont esetében szeptember 30.

Felelős: Popovics György, a megyei értéktár bizottság elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

**Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
Elnöke**

**Előterjesztés**  
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-ai testületi ülésére

**Tárgy:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által alapított alapítványok  
kuratóriumainak tájékoztatója a 2015. évi gazdálkodásukról, tevékenységükről

**Előterjesztő:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

**Előadó:** Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária aljegyző

91

**Tisztelt Közgyűlés!**

A megyei önkormányzat alapítványait két nagy csoportba soroljuk, az önállóan alapított alapítványok, illetve a más alapítóval közösen alapított alapítványok csoportjára. Az első csoportba a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány, valamint a Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány, míg a második csoportba a Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítvány, a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány, illetve a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány tartozik.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően ez évben is tájékoztatót kapunk a megyei önkormányzat alapítványainak – kivéve a Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítványt, mely 2016. évben jött létre - kuratóriumai által 2016. május 31-ig elfogadott írásos beszámolókról, mely az alapítványok 2015. évi működését és gazdálkodásuk főbb mutatóit tartalmazzák.

A fentieknek megfelelően kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tekintsék át a mellékleteket és a határozati javaslatban foglaltak szerint vegyék tudomásul a kuratóriumi beszámolókról szóló tájékoztatókat.

**Tatabánya, 2016. június 17.**



**Popovics György**

### **Határozati javaslat**

#### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

tudomásul veszi

- a) a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról,
- b) a Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról,
- c) a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról,
- d) a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról

szóló tájékoztatókat.

**Felelős:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

**Határidő:** azonnal

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

## **Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány**

**2800 Tatabánya, Fő tér 4.**

A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány az alapító okiratában meghatározott hagyományápoló tevékenység, identitás megőrzése és erősítése célokat szem előtt tartva, szervezeti és működési szabályzatában rögzítettek szerint végezte munkáját 2015-ben is.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. június 24-ei ülésén úgy döntött, hogy 300.000.- forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány számára azzal a céllal, hogy az átadott összeget – egyenlő mértékben – az Alapítvány a megyében működő területi nemzetiségi önkormányzatokon keresztül a megyei hagyományápoló csoportok, szakkörök, klubok, alapítványok támogatására fordítsa.

A Kuratórium októberi ülésén hozott határozatával a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által biztosított 300.000.- forintot egyenlő mértékben felosztotta a megyében működő területi nemzetiségi önkormányzatok között. Ennek értelmében 100.000 – 100.000 forintot biztosított a Komárom-Esztergom Megyei Németek Önkormányzatának, a Komárom-Esztergom Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak és a Komárom-Esztergom Megyei Szlovák Önkormányzatnak azzal a céllal, hogy a területi nemzetiségi önkormányzatok a támogatást a megyei hagyományápoló csoportok, szakkörök, klubok, alapítványok támogatására fordítsák.

Az alapítvány tisztségviselői és tagjai nem részesültek juttatásban.

A Komárom-Esztergom megyében élő nemzetiségek hagyományainak és identitásának megőrzéséhez az alapítvány 2015-ben anyagi és erkölcsi támogatásával járult hozzá.

**Tatabánya, 2016. május 25.**



**Steindl Balázs**  
a Kuratórium elnöke

**Kimutatás a vagyon felhasználásáról**  
2015.

Megnevezés	Előző év	Tárgyév	Változás Ft	
			+	-
<b>Saját tőke</b>	71	42		29
Induló tőke	0	0		
növelésre ható tényezők				
csökkenésre ható tényezők				
Jegyzett tőke				
növelésre ható tényezők				
csökkenésre ható tényezők				
<b>Tőkeváltozás</b>	71	42		29
növelésre ható tényezők				
csökkenésre ható tényezők				
<b>Tárgyévi eredmény</b>	-146	-29		-117
közhasznú tevék. bevételei		301		-301
közhasznú tevék. kiadásai	146	329	183	

Tatabánya, 2016. május 25.

Készítette: Vida Istvánné

**A Komárom-Esztergom Megye A Nemzetiségekért Alapítvány pénzügyi helyzete**  
2015. december 31.

	Ft
Bankszámla egyenleg 2014.december 31.	39 901
Betétlekötés	0
Házi pénztár	2 136
<b>Összesen</b>	<b>42 037</b>

Tatabánya, 2016. május 25.  
Készítette: Vida Istvánné

1	9	1	4	4	5	1	7	9	1	3	3	5	6	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

## A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített beszámolója

2	0	1	5
---	---	---	---

 év

KEM a Nemzetiségekért Alapítvány  
egyéb szervezet megnevezése

2800. Tatolányi Fő kő 4.  
címe

Keltetés:

2016. május 25.

\_\_\_\_\_  
az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

P.H.

1 9 1 4 4 5 1 7 9 1 3 3 5 6 1 1 1

Statistikai számjel vagy adószám (csekkzámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: KEM a Nemzetiségekért Alapítvány

Az egyéb szervezet címe: 2800 Tatafalva Fő k'r 4.

## EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2 0 1 5 ÉV

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)			
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5.	<b>Forgóeszközök (6-9. sorok)</b>	71		42
6.	I. KÉSZLETEK			
7.	II. KÖVETELÉSEK			
8.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	71		42
10.	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+5. sor)</b>	71		42
11.	C. Saját tőke (12.-16. sorok)	71		42
12.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
13.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	217		71
14.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15.	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	- 146		- 29
16.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
17.	D. Tartalék			
18.	E. Céltartalékok			
19.	F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)			
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
21.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
22.	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19. sor)</b>	71		42

Keltezés: 2016. május 25.

1 9 1 4 4 5 1 7 9 1 3 3 5 6 1 1 1

Statistikai számjel vagy adószám (csekkzámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: KEM a Nemzetihígekért Alapítvány

Az egyéb szervezet címe: 2800 Tatahánya Fő tér 4.

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE**

2 0 1 5 ÉV

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I.+II.)	217		518
2.	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK (1.+2.+3.+4.+5.)			301
3.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás			300
4.	a) alapítótól			
5.	b) központi költségvetéstől			
6.	c) helyi önkormányzattól			
7.	d) társadalombiztosítótól			
8.	e) egyéb			
9.	f) továbbutalási céllal kapott			300
10.	2. Pályázati úton elnyert támogatás			
11.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel			
12.	4. Tagdíjból származó bevétel			
13.	5. Egyéb bevétel			1
14.	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK	217		217
15.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)			
16.	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			
17.	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
18.	C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)	217		301
19.	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A./II.+B./2.)	146		217
20.	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)	146		
21.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	100		329
22.	Ebből: továbbutalt támogatás			300
23.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
24.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
25.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			
26.	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)			
27.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
28.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
29.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
30.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			

1 9 1 4 4 5 1 7 9 1 3 3 5 6 1 1 1

Statistikai számjel vagy adószám (csekkzámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: KEM a Nemzetihíreket Alapítvány

Az egyéb szervezet címe: 2800 Tatafalva Fő kőr 4.

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE**

**2015 ÉV**

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
31.	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (±1.±2.)	- 66		- 117
32.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (A./1.-E./1.-E./4.)	- 66		- 117
33.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (B./1.-F./1.-F./4.)			
34.	H. Nem pénzben realizált eredmény (±1.±2.)	217		71
35.	1. Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A./1.-E./2.-E./3.)	217		71
36.	2. Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B./2.-F./2.-F./3.)			
37.	I. Adózás előtti eredmény (B./1.-F./1.)±H/2			
38.	J. Fizetendő társasági adó			
39.	K. Tárgyévi eredmény	71		72
40.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A./1.+A./II)-(E/1+E/2+E/3)	71		72
41.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye (I-J)			
<b>TÁJÉKOZTATÓ ADATOK</b>				
42.	A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások			
43.	1. Bérköltés			
44.	ebből: - megbízási díjak			
45.	- tiszteletdíjak			
46.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			
47.	3. Bérjárulékok			
48.	B. Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások			
49.	C. Értékcsökkenési leírás			
50.	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítások			29
51.	E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)			300
52.	F. Tárgyévben Apeh által kiutalt 1% összege			

Keltezés: 2016. május 25.

Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

VEAB TUDOMÁNYOS ALAPÍTVÁNY – MTA VESZPRÉMI TERÜLETI BIZOTTSÁG

**SZAKMAI BESZÁMOLÓ A 2015-ös évről**

1. Az alapítvány a VEAB szakmai zsűrijének közreműködésével a következő **ösztöndíjakat** osztotta ki 2015-ben:

Pannon Tudományos Nap ösztöndíj:

- **Pólik Zoltán** (Baluff Elektronikai Kft, Veszprém) – 100.000 Ft (a régió legjobb PhD-ja)

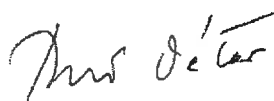
Év Kutatója ösztöndíjak:

- **Király Gergely Botond** (Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar, Erdőművelés és Erdővédelmi Intézet Sopron) – 150.000 Ft (élettudományok)
- **Valiskó Mónika** (Pannon Egyetem Mérnöki Kar, Veszprém) – 150.000 Ft (természettudományok)
- **Sántha Kálmán** (Pannon Egyetem Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar, Neveléstudományi Intézet, Veszprém) – 150.000 Ft (társadalomtudományok)

A VEAB Kiemelkedő Ifjú Kutatója – ösztöndíjak (Markovszky György pénzügyi támogatásával):

- **Farkas András** (MTA ATK, Martonvásár) – 250.000 Ft
- **Bacsárdi László** (Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar, Sopron) – 250.000 Ft
- **Abonyi András** (Pannon Egyetem Mérnöki Kar, Veszprém) – 250.000 Ft
- **Szabó Ferenc** (Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kar, Veszprém) – 250.000 Ft

2. **Egyéb kiadások:** könyvelési díj, ezüstérmék, mappák és díszdobozok, bank és postaköltség.



**Bíró Péter**, akadémikus  
a VEAB Tudományos Alapítványának elnöke

**Fenyvesi Ottó**  
a VEAB Tudományos Alapítványának titkára

Veszprém, 2016. január 30.



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Törvényszék:

19 Veszprémi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 5

Beküldő adatai (akinek az ügyfélkapuján keresztül a kérelem beküldésre kerül)

	Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Visselt név:	Dr.	Bíró	Péter	
Születési név:		Bíró	Péter	
Anyja neve:		Horváth	Katalin	
Születési ország neve:	Magyarország			
Születési település neve:	Újfehértó			
Születési ideje:	1 9 4 3 - 0 5 - 0 8			

Szervezet neve:

Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 8 2 0 0

Település: Veszprém

Közterület neve: Vár

Közterület jellege: utca

Hátszám: 37.

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Bejegyző határozat száma:

6 . P.K. 6 0 1 5 1 / 1 9 9 1 /

Nyilvántartási szám:

1 9 - 0 1 - 1 2 1 1 5 6

Szervezet adószáma:

1 9 2 6 2 0 0 8 - 1 - 1 9

Képviselő neve:

Dr. Bíró Péter

Képviselő aláírása:

Keltezés:

Veszprém

2 0 1 6 - 0 5 - 2 3



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege</b>			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>			
A. Befektetett eszközök			
I. Immateriális javak			
II. Tárgyi eszközök			
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	<b>11 577</b>		<b>10 849</b>
I. Készletek			
II. Követelések			
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	<b>11 577</b>		<b>10 849</b>
C. Aktív időbeli elhatárolások			
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>11 577</b>		<b>10 849</b>
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>			
D. Saját tőke	<b>11 577</b>		<b>10 849</b>
I. Induló tőke/jegyzett tőke	<b>10 512</b>		<b>10 512</b>
II. Tőkeváltozás/eredmény	<b>1 493</b>		<b>1 065</b>
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	<b>-428</b>		<b>-728</b>
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek			
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek			
G. Passzív időbeli elhatárolások			
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>11 577</b>		<b>10 849</b>

Kitöltő verzió:2.70.0 Nyomatvány verzió:5.3

Nyomtatva: 2016.06.06 13.05.37



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása</b> (Adatok ezer forintban.)									
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	1 223		1 117				1 223		1 117
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés			1 000						1 000
- támogatások	1 130		117				1 130		117
- adományok									
4. Pénzügyi műveletek bevételei	105		61				105		61
5. Rendkívüli bevételek									
ebből:									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	1 328		1 178				1 328		1 178
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	1 328		1 178				1 328		1 178
6. Anyagjellegű ráfordítások	146		206				146		206
7. Személyi jellegű ráfordítások	1 610		1 700				1 610		1 700
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai									
8. Értékcsökkenési leírás									
9. Egyéb ráfordítások									
10. Pénzügyi műveletek ráfordításai									

Kitöltő verzió:2.70.0 Nyomtatvány verzió:5.3

Nyomtatva: 2016.06.06 13.05.37



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa

**Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása 2.**

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
11. Rendkívüli ráfordítások									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	1 756		1 906				1 756		1 906
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	-428		-728				-428		-728
12. Adófizetési kötelezettség									
D. Adózott eredmény (C-12)	-428		-728				-428		-728
13. Jávahagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D-13)	-428		-728				-428		-728
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg	93		117				93		117
F. Közszolgáltatási bevétel									

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Könyvvizsgálói záradék

Igen

Nem

Kitöltő verzió:2.70.0 Nyomtatvány verzió:5.3

Nyomtatva: 2016.06.06 13.05.37



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

**1. Szervezet azonosító adatai**

**1.1 Név**

Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa

**1.2 Székhely**

Irányítószám:  Település:

Közterület neve:  Közterület jellege:

Házszám:  Lépcsőház:  Emelet:  Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: .PK.//

1.4 Nyilvántartási szám: --

1.4 Szervezet adószáma: --

1.6 Képviselő neve:

**2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása**

Az Alapítvány 2015-ben több ösztöndíjat is kiosztott a fiatal kutatók támogatására.  
1 fő részesült A VEAB Régió Legjobb PhD ösztöndíjja  
4 fő az "Év Kutatója" ösztöndíjat vehette át  
4 fő a VEAB Kiemelkedő Ifjú Kutatója ösztöndíjat kapta meg.

**3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységként)**

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa

**7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók**

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)		Tárgyév (2)		
B. Éves összes bevétel		1 328		1 178	
ebből:					
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		93		117	
D. Közszolgáltatási bevétel					
E. Normatív támogatás					
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás					
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		1 235		1 061	
H. Összes ráfordítás (kiadás)		1 756		1 906	
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás		1 610		1 700	
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai					
K. Adózott eredmény		-428		-728	
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)					
<b>Erőforrás ellátottság mutatói</b>		<b>Mutató teljesítése</b>			
		<b>Igen</b>		<b>Nem</b>	
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]$		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<b>Társadalmi támogatottság mutatói</b>		<b>Mutató teljesítése</b>			
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

**ELŐTERJESZTÉS**

a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány Alapítói Gyűlésének

2016. május 20-i ülésére

**BESZÁMOLÓ**

a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány Kuratóriumának

2015. évi tevékenységéről

**Előterjesztő: Dr. Kandikó József elnök**

A Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány Kuratórium 2015-ben is elsősorban a főiskola működését és fejlődését befolyásoló kérdésekkel és támogatásokkal foglalkozott. Kiemelt hangsúlyt kapott 2015-ben a KOLESZ Kft. sorsának és ingatlanának problematikája is.

A MÜTFA ezt megelőző Alapítói Gyűlésére 2015. május 20-án került sor. Ennek **határozatai** voltak:

Az Alapítói Gyűlés elfogadta a MÜTFA Kuratóriumának beszámolóját az Alapítvány 2014. évi tevékenységéről.

Az Alapítói Gyűlés tudomásul vette a MÜTFA 2014. évi beszámolóját és mérlegét.

Az Alapítói Gyűlés tudomásul vette és jóváhagyta a MÜTFA Kuratóriumának 2014. évben hozott határozatait.

A folyamatosan felmerülő feladatok elvégzése, valamint az Alapítói Gyűléstől kapott feladatok végrehajtása céljából a MÜTFA Kuratóriuma *2015-ben 4 alkalommal ülésezett*, és összesen **6 határozatot** hozott.

#### **FŐBB TÉMAKÖRÖK, AMELYEKEL A KURATÓRIUM FOGLALKOZOTT:**

##### **A hallgatói létszám kérdése**

A MÜTF Alapítvány Kuratóriuma meghallgatta a főiskola Pegazus programjáról szóló beszámolót, megállapította, hogy annak pozitív üzenete van, és a támogatási program fenntartásáról döntött.

##### **Tatabánya Város ösztöndíja**

A Tatabánya Megyei Jogú Város által alapított, első ízben a 2014/2015. tanévre meghirdetett ösztöndíjprogram tovább folytatódott, és az Edutus Főiskolára a 2015/2016. tanévre felvételt nyert első éves hallgatók számára is meghirdetésre került. Az 10 hónapra szóló ösztöndíjban (összege 330.000 Ft/10 hónap) 10 fő részesül. Az ösztöndíjat pályázat útján nyerték el a hallgatók. Az ösztöndíj odaítélésénél előnyt jelentett, ha a jelölt műszaki képzésben vesz részt, és magas pontszámmal került be a felsőoktatásba, felsőoktatási tanulmányai során jó

eredményt ér el, tatabányai állandó lakcímmel rendelkezik stb. Az ösztöndíjat Tatabánya Város az Alapítványon keresztül biztosította a hallgatók számára.

### **A főiskola hosszabb távú stratégiai tervei**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2015 szeptemberétől rendelkezik az alkalmazott tudományok egyeteme kategóriáról. Az a felsőoktatási intézmény minősülhet alkalmazott tudományok egyetemének, amely legalább négy alapképzési szakon, két mesterképzési szakon jogosult képzésre, két szakon duális formában oktat, oktatói 45 %-a rendelkezik tudományos fokozattal stb. Az Eduvus Főiskola középtávon a fenti kritériumoknak meg kíván felelni.

### **KOLESZ Kft.**

A Kuratórium többször foglalkozott a KOLESZ Kft. helyzetével és a Kft. komáromi úti ingatlanának kérdésével. Az ingatlan évek óta kihasználatlanul áll, habár a tulajdonosoknak célja volt az épület esetleges kihasználása vagy értékesítése.

2015 őszétől a Kuratórium tárgyalásokat folytat a 100%-os tatabányai önkormányzati tulajdonú, városüzemeltetési és fejlesztési feladatokat ellátó TSZOL Zrt-vel az ingatlan értékesítése tárgyában.

### **Ingtalan adó**

2013-ban az önkormányzat kivetette a 2012-től esedékes ingatlanadókat a MŰTFA Stúdió térre és a Komáromi úti épületeire, és ezt követően minden évben így járt el. A Kuratórium ugyan befizette / befizeti a kirótt helyi adót, de jogorvoslatot keresett, amely első fokon elutasításra került. A Kuratórium a döntést megfellebbezte arra hivatkozással, hogy az ingatlanokat a Főiskola használja ingyenesen, elsősorban oktatási célokra. A tárgybán a Kúria 2015 májusában döntést hozott, melyben helyben hagyta az önkormányzat eljárását és elutasította a kuratórium jogorvoslati kérelmét.

**Működési bevételek növelés és költségek csökkentése**

Új, jelentős és folyamatos bevételi forrást biztosító stratégiát a Kuratóriumnak nem sikerült kidolgoznia, a kistételű bevételek az Alapítvány tulajdonában lévő lakások bérleti díjaiból származik.

Tatabánya, 2016. május 04.

***Dr. Kandikó József sk.***  
*a Kuratórium elnöke*

**Adószám:** 19144689-1-11  
**Törvényszék:** 11 Tatabányai Törvényszék  
**Bejegyző határozat száma:** PK 60 130/1990/2  
**Nyilvántartási szám:** 11/01/036

## **Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány**

---

2800 Tatabánya, Stúdium tér 1.

### **Éves beszámoló "A" eredménykimutatása (összköltség eljárással)**

**Beszámolási időszak:** 2015. január 01. - 2015. december 31.

Tatabánya, 2016. május 11.

.....  
A gazdálkodó  
képviselője

P.h.

Adószám: 19144689-1-11  
 Bejegyző határozat száma: PK 60 130/1990/2  
 Nyilvántartási szám: 11/01/036

**Éves beszámoló "A" eredménykimutatása (összköltség eljárással)**

Beszámolási időszak: 2015. január 01. - 2015. december 31.

	1000HUF		Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység		Összesen	
	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév
01.		0		0		2 052		2 052
I.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele			0		2 052		2 052
	Értékesítés nettó árbevétele (01+02. sor)	0	0		2 052			2 052
II.	Aktívált saját teljesítmények értéke (+-03+-04. sor)	0	0		0			0
III.	Egyéb bevételek	2 784	3 321		5			3 321
III.a.	ebből: visszatart értékesítés	0	0		0			0
05.	Anyagköltség	0	4		73			73
06.	Igénybevett szolgáltatások értéke	1 692	1 390		1 046			2 738
07.	Egyéb szolgáltatások értéke	357	305		231			588
09.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0		648			648
IV.	Anyagjellegű ráfordítások (05-09. sorok)	2 049	1 699		1 998			4 047
10.	Béreköltség	4 337	4 434		1 879			6 216
11.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	233	3		14			247
12.	Béjárulékok	1 169	1 190		507			1 676
V.	Személyi jellegű ráfordítások (10-12. sorok)	5 739	5 627		2 400			8 139
VI.	Értékesítési leírás	11 891	11 615		5 153			17 044
VII.	Egyéb ráfordítások	60 664	3 808		27 024			87 688
VII.a.	ebből: értékesítés	0	0		0			0
A.	<b>ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII. sor)</b>	<b>-77 559</b>	<b>-19 428</b>		<b>-34 518</b>			<b>-112 077</b>
15.	Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	1 688	429		731			2 419
15.a.	ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0		0			0

Adószám: 19144689-1-11

Bejegyző határozat száma: PK 60 130/1990/2

Nyilvántartási szám: 11/01/036

## Éves beszámoló "A" eredménykimutatása (összköltség eljárással)

Beszámolási időszak: 2015. január 01. - 2015. december 31.

	1000HUF		Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység		Összesen	
	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév	Előző év	Tárgyév
VIII.	1 688	429	731	203	2 419	632		
18.	118	0	51	0	169	0		
18.a.	0	0	0	0	0	0		
IX.	118	0	51	0	169	0		
B.	1 570	429	680	203	2 250	632		
C.	-75 989	-18 999	-33 838	-7 737	-109 827	-26 736		
X.	1 966	1 966	0	0	1 966	1 966		
XI.	0	0	0	0	0	0		
D.	1 966	1 966	0	0	1 966	1 966		
E.	-74 023	-17 033	-33 838	-7 737	-107 861	-24 770		
XII.	0	0	0	0	0	0		
F.	-74 023	-17 033	-33 838	-7 737	-107 861	-24 770		
G.	-74 023	-17 033	-33 838	-7 737	-107 861	-24 770		

**Adószám:** 19144689-1-11  
**Törvényszék:** 11 Tatabányai Törvényszék  
**Bejegyző határozat száma:** PK 60 130/1990/2  
**Nyilvántartási szám:** 11/01/036

---

**Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány**

2800 Tatabánya, Stúdium tér 1.

**Közhasznúsági melléklet  
2015.**

Tatabánya, 2016. május 11.

P.h.

---

A gazdálkodó  
képviselője

## **1. Tárgyévben végzett alapcél szerinti tevékenységek bemutatása**

A Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány Kuratórium 2015-ben is elsősorban a főiskola működését és fejlődését befolyásoló kérdésekkel és támogatásokkal foglalkozott. Kiemelt hangsúlyt kapott 2015-ben a KOLESZ Kft. sorsának és ingatlanának problematikája is.

**A MÜTFA ezt megelőző Alapítói Gyűlésére 2015. május 20-án** került sor. Ennek **határozatai** voltak:

Az Alapítói Gyűlés elfogadta a MÜTFA Kuratóriumának beszámolóját az Alapítvány 2014. évi tevékenységéről.

Az Alapítói Gyűlés tudomásul vette a MÜTFA 2014. évi beszámolóját és mérlegét.

Az Alapítói Gyűlés tudomásul vette és jóváhagyta a MÜTFA Kuratóriumának 2014. évben hozott határozatait.

A folyamatosan felmerülő feladatok elvégzése, valamint az Alapítói Gyűléstől kapott feladatok végrehajtása céljából a MÜTFA Kuratóriuma *2015-ben 4 alkalommal ülésezett*, és összesen **6 határozatot** hozott.

### **FŐBB TÉMAKÖRÖK, AMELYEKEL A KURATÓRIUM FOGLALKOZOTT:**

#### **A hallgatói létszám kérdése**

A MÜTF Alapítvány Kuratóriuma meghallgatta a főiskola Pegazus programjáról szóló beszámolót, megállapította, hogy annak pozitív üzenete van, és a támogatási program fenntartásáról döntött.

#### **Tatabánya Város ösztöndíja**

A Tatabánya Megyei Jogú Város által alapított, első ízben a 2014/2015. tanévre meghirdetett ösztöndíjprogram tovább folytatódott, és az Edutus Főiskolára a 2015/2016. tanévre felvételt nyert első éves hallgatók számára is meghirdetésre került. Az 10 hónapra szóló ösztöndíjban (összege 330.000 Ft/10 hónap) 10 fő részesül. Az ösztöndíjat pályázat útján nyerték el a hallgatók. Az ösztöndíj odaítélésénél előnyt jelentett, ha a jelölt műszaki képzésben vesz részt, és magas pontszámmal került be a felsőoktatásba, felsőoktatási tanulmányai során jó eredményt ér el, tatabányai állandó lakcímmel rendelkezik stb. Az ösztöndíjat Tatabánya Város az Alapítványon keresztül biztosította a hallgatók számára.

#### **KOLESZ Kft.**

A Kuratórium többször foglalkozott a KOLESZ Kft. helyzetével és a Kft. komáromi úti ingatlanának kérdésével. Az ingatlan évek óta kihasználatlanul áll, habár a tulajdonosoknak célja volt az épület esetleges kihasználása vagy értékesítése. 2015 őszétől a Kuratórium tárgyalásokat folytat z ingatlan értékesítése tárgyában.

### **Ingtalan adó**

2013-ban az önkormányzat kivetette a 2012-től esedékes ingatlanadókat a Stúdium téri és a Béla Király körtéri és Komáromi úti épületekre, amelyek nem kizárólag oktatási célokat szolgáltak. A Kuratórium jogorvoslatot keresett az oktatási célú épületek ingatlan adója tárgyában, amely első fokon elutasításra került. A Kuratórium a döntést megfellebbezte, a tárgyban a Kúria 2015 májusában döntést hozott, melyben helyben hagyta az önkormányzat eljárását és elutasította a kuratórium jogorvoslati kérelmét.

### **Működési bevételek növelés és költségek csökkentése**

Új, jelentős és folyamatos bevételi forrást biztosító stratégiát a Kuratóriumnak nem sikerült kidolgoznia, a kistételű bevételek az Alapítvány tulajdonában lévő lakások bérleti díjaiból származik.

## **2. Cél szerinti juttatások kimutatása**

MÜTFA 2015. évben cél szerinti juttatást nem nyújtott.

## **3. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás**

Tisztség (1000HUF)	Előző időszak	Tárgyidőszak
Kuratóriumi elnök	1 536	1 536
Kuratóriumi tagok	3 072	3 072
FB elnök	768	768
FB tagok	743	768
<b>Összesen:</b>	<b>6 119</b>	<b>6 144</b>

## **4. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges alapadatok**

Alapadatok (1000HUF)	Előző időszak	Tárgyidőszak
B. Éves összes bevétel	9 226	8 415
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI. tv. alapján átutalt összeg	76	15
D. Közszolgáltatási bevétel	0	0
E. Normatív támogatás	0	0
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált árbevétel [B-(C+D+E+F)]	9 150	8 400
H. Összes ráfordítás (kiadás)	117 087	33 185
ebből:		
I. Személyi jellegű kiadás	8 139	8 286
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	80 461	22 749

Alapadatok (1000HUF)	Előző időszak	Tárgyidőszak
K. Adózott eredmény	- 107 861	-24 770
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. tv.-nek megfelelően) (fő)	0	0

## **6. Erőforrás ellátottság és Társadalmi támogatottság mutatói**

	Mutató teljesítése	
	Igen	Nem
<b>Erőforrás-ellátottság mutatói</b>		
Ectv. 32.par.(4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000,-Ft]$	X	
Ectv. 32.par.(4) b) $[K1+K2 \geq 0]$		X
Ectv. 32.par.(4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$		X
<b>Társadalmi támogatottság mutatói</b> **		
Ectv. 32.par.(5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		X
Ectv. 32.par.(5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$	X	
Ectv. 32.par.(5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$		X

**Adószám:** 19144689-1-11  
**Törvényszék:** 11 Tatabányai Törvényszék  
**Bejegyző határozat száma:** PK 60 130/1990/2  
**Nyilvántartási szám:** 11/01/036

---

**Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány**

2800 Tatabánya, Stúdium tér 1.

**Éves beszámoló mérlege - "A"**

**A mérleg fordulónapja:** 2015. december 31.

Tatabánya, 2016. május 11.

---

A gazdálkodó  
képviselője

P.h.

Adószám: 19144689-1-11  
 Bejegyző határozat száma: PK 60 130/1990/2  
 Nyilvántartási szám: 11/01/036

## Éves beszámoló mérlege - "A"

A mérleg fordulónapja: 2015. december 31.

	1000HUF	Előző év	Tárgyév
<b>A</b>	<b>ESZKÖZÖK (aktívák)</b>		
<b>A.</b>	<b>Befektetett eszközök</b>	<b>609 072</b>	<b>592 838</b>
<b>A.I.</b>	<b>Immateriális javak</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>A.II.</b>	<b>Tárgyi eszközök</b>	<b>575 585</b>	<b>559 351</b>
A.II.1.	Ingtalanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	571 768	556 381
A.II.2.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	3 817	2 161
A.II.3.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	0	809
<b>A.III.</b>	<b>Befektetett pénzügyi eszközök</b>	<b>33 487</b>	<b>33 487</b>
A.III.1.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	80	80
A.III.2.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	8 650	8 650
A.III.6.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	24 757	24 757
<b>B.</b>	<b>Forgóeszközök</b>	<b>88 309</b>	<b>78 835</b>
<b>B.I.</b>	<b>Készletek</b>	<b>715</b>	<b>715</b>
B.I.1.	Anyagok	715	715
<b>B.II.</b>	<b>Követelések</b>	<b>41 591</b>	<b>41 603</b>
B.II.1.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (vevők)	218	260
B.II.2.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	3 600	3 600
B.II.5.	Egyéb követelések	37 773	37 743
<b>B.III.</b>	<b>Értékpapírok</b>	<b>45 318</b>	<b>35 814</b>
B.III.4.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	45 318	35 814
<b>B.IV.</b>	<b>Pénzeszközök</b>	<b>685</b>	<b>703</b>
B.IV.1.	Pénztár, csekkek	177	110
B.IV.2.	Bankbetétek	508	593
<b>C.</b>	<b>Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>372</b>	<b>39</b>
C.1.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	334	0
C.2.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	38	39
	<b>ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>697 753</b>	<b>671 712</b>

Adószám: 19144689-1-11  
 Bejegyző határozat száma: PK 60 130/1990/2  
 Nyilvántartási szám: 11/01/036

## Éves beszámoló mérlege - "A"

A mérleg fordulónapja: 2015. december 31.

	1000HUF	Előző év	Tárgyév
	<b>FORRÁSOK (passzívák)</b>		
<b>D.</b>	<b>Saját tőke</b>	<b>627 943</b>	<b>603 173</b>
D.I.	Jegyzett tőke	255 576	255 576
D.II.	Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0
D.III.	Tőketartalék	865 687	865 687
D.IV.	Eredménytartalék	- 385 459	- 493 320
D.V.	Lekötött tartalék	0	0
D.VI.	Értékelési tartalék	0	0
D.VII.	Mérleg szerinti eredmény	- 107 861	-24 770
E.	Céltartalékok	0	0
F.	Kötelezettségek	931	997
F.I.	Hátrasorolt kötelezettségek	0	0
F.II.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
F.III.	Rövid lejáratú kötelezettségek	931	997
F.III.4.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	147	152
F.III.8.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	784	845
G.	Passzív időbeli elhatárolások	68 879	67 542
G.2.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	506	1 151
G.3.	Halasztott bevételek	68 373	66 391
	<b>FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>697 753</b>	<b>671 712</b>

## Független Könyvvizsgálói Jelentés

### A Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány alapítóinak

Elvégeztük a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány mellékelt 2015. évi közhasznú éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely közhasznú éves beszámoló a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből - melyben az eszközök és források egyező végösszege 671.712 EFT, a közhasznú eredmény -17.033 EFT veszteség, a vállalkozási eredmény - 7.737 EFT veszteség -, az ezen időpontra végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint kiegészítő mellékletből áll.

#### *A vezetés felelőssége a közhasznú éves beszámolóért*

A vezetés felelős a közhasznú éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes közhasznú éves beszámoló elkészítése.

#### *A könyvvizsgáló felelőssége*

A mi felelősségünk a közhasznú éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy a közhasznú éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni a közhasznú éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások – beleértve a közhasznú éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is – a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló a közhasznú éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó egység belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint a közhasznú éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

#### *Vélemény*

A könyvvizsgálat során a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány közhasznú éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálói standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a közhasznú éves beszámolót a számviteli törvényekben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint a közhasznú éves beszámoló a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány 2015. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

#### *Egyéb kérdések*

Véleményünk korlátozása nélkül felhívjuk a figyelmet arra, hogy a jelen független könyvvizsgálói jelentés a soron következő kuratóriumi ülésre, a kuratóriumi határozat meghozatala céljából készült és így nem tartalmazza az ezen a kuratóriumi ülésen meghozandó határozatok esetleges hatását. Ennek megfelelően mellékelt közhasznú egyszerűsített éves beszámoló és a jelen független könyvvizsgálói jelentés a jogszabályok szerinti közzétételre és letétbe helyezésre nem alkalmas.

*Egyéb jelentéstételi kötelezettség: A közhasznúsági mellékletről készült jelentés*

Elvégeztük a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány mellékelt 2015. évi közhasznúsági mellékletének a vizsgálatát.

A vezetés felelős a közhasznúsági besorolással rendelkező gazdálkodó közhasznúsági mellékletének elkészítéséért.

A mi felelőségünk a közhasznúsági melléklet és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó közhasznú éves beszámoló összhangjának megítélése. A közhasznúsági melléklettel kapcsolatos munkánk ezen jelentés és a közhasznú éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta az egyéb, a társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Véleményünk szerint a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány 2015. évi közhasznúsági melléklete a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány 2015. évi közhasznú éves beszámolójának adataival összhangban van.

Komárom, 2016. május 11.

.....  
Wágner Vilmos  
Ügyvezető igazgató  
Moore Stephens Wagner Kft  
2900 Komárom, Erdélyi u.4.  
Nyilvántartásba-vételi szám: 000581

.....  
Wágner Vilmos  
kamarai tag könyvvizsgáló  
Kamarai szám: 007038

18600258949956911  
Statisztikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

## **KEM Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

**2800. Tatabánya, Fő tér 4**

### **Alapítványok, közalapítványok egyszerűsített éves beszámolója**

**2015**

Keltezés: 2016. május 20

az alapítvány, a közalapítvány vezetője (képviselője)

Komárom-Esztergom Megyei  
Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány  
2800. Tatabánya, Fő tér 4.  
Tatabányai Takarékszövetkezet  
63200119-14925937  
Adószám: 18600258-2-11

18600258949956911

Statistikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

2015 ÉV

**MÉRLEG**

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	<b>A. Befektetett eszközök</b>	78606	0	76319
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	78606		76319
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5	<b>B. Forgóeszközök</b>	49210	0	36238
6	I. KÉSZLETEK			
7	II. KÖVETELÉSEK	4173		1600
9	III. ÉRTÉKPAPÍROK			27225
10	IV. PÉNZESZKÖZÖK	45037		7413
11	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	104		47
12	<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	127920	0	112604
13	<b>D. Saját tőke</b>	89320	0	80817
14	I. INDULÓ TŐKE	15024		15024
15	II. TŐKEVÁLTOZÁS	104290		74296
16	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
17	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
18	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	-29994		-8503
19	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
20	<b>E. Céltartalékok</b>			
21	<b>F. Kötelezettségek</b>	25185	0	18567
22	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
23	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	110		110
24	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	25075		18457
25	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	13415		13220
26	<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	127920	0	112604

Keltezés: 2016. május 20

az alapítvány, a közalapítvány vezetője (képviselője)

Közhasznú Alapítvány  
 Regionális Vállalkozási Alapítvány  
 2016. május 20. 16:44  
 Irányító: Károlyi Zoltán  
 Adószám: 18600258-2-11

## EREDMÉNYKIMUTATÁS

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		c		d		e				
		Alaptev.	Váll.tev.	Alaptev.	Váll.tev.	Alaptev.	Váll.tev.	Alaptev.	Váll.tev.	Összes
a	b									
1	1. Értékesítés nettó árbevétele		0			0				0
2	2. Aktívált saját teljesítmények értéke		0			0				0
3	3. Egyéb bevételek	8394		12290		12290				0
4	ebből: támogatások	500	0	4400	0	4400	0	0	0	0
5	- alapítói	500		4200		4200				0
6	- központi költségvetési		0			0				0
7	- helyi önkormányzati		0			0				0
8	- társadalombiztosítási		0			0				0
9	- továbbutalási célú		0	200		200				0
10	- egyéb támogatás		0			0				0
11	4. Pénzügyi műveletek bevételei	3124		3124		3124				0
12	5. Rendkívüli bevételek	300		300		300				0
13	ebből: támogatások	300	0	300	0	300	0	0	0	0
14	- alapítói		0			0				0
15	- központi költségvetési		0			0				0
16	- helyi önkormányzati		0			0				0
17	- társadalombiztosítási		0			0				0
18	- továbbutalási célú		0			0				0
19	- egyéb támogatás	300		300		300				0
20	A. ÖSSZES BEVÉTEL (1.+2.+3.+4.+5.)	11818	0	11818	12290	0	12290	0	0	0
21	6. Anyagjellegű ráfordítások	12951		12951		7259				7259
22	7. Személyi jellegű ráfordítások	18419		18419		10987				10987
23	8. Értékesítési leírás	2692		2692		2288				2288
24	9. Egyéb ráfordítások	7750		7750		259				259
25	ebből: továbbutalt támogatás	400		400		200				200
26	10. Pénzügyi műveletek ráfordításai		0			0				0
27	11. Rendkívüli ráfordítások		0			0				0
28	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (6.+7.+8.+9.+10.+11.)	41812	0	41812	20793	0	20793	0	0	0
29	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A.-B.)	-29994	0	-29994	-8503	0	-8503	0	0	0
30	D. Adófizetési kötelezettség					0				0
31	E. TÁRGYÉVI EREDMÉNY (C.-D.)	-29994	0	-29994	-8503	0	-8503	0	0	0

adatok E Ft-ban

Keltetés: 2016. május 20

Komárom-Egyetemen Megyei  
Regionális Választási Bizottság Alapítvány  
2800. Komárom, Fő tér 4.  
Pannónia Közművelődési és  
Sportközpont  
Adószám: 18600258-2-11

az alapítvány, a közalapítvány vezetője (képviselője)

## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI REGIONÁLIS VÁLLALKOZÁSFEJLESZTÉSI ALAPÍTVÁNY

### 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójának kiegészítő melléklete

#### BEVEZETŐ RÉSZ

1.) Az alapítók abból az elgondolásból, hogy:

- oktatási, tájékoztató, tanácsadó tevékenységükkel fejlesszék a régióban a vállalkozói ismereteket, a vállalkozók üzleti indulását, üzleti növekedését,
- ezáltal segítsék a kis- és középvállalkozások indulását, üzlet növekedését,
- ezeken keresztül új munkahelyek teremődjenek

hozták létre az alapítványt 1992-ben.

#### Alapítók:

- Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
- 16 települési önkormányzat (Bakonyszombathely, Bana, Bokod, Csém, Esztergom, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Komárom, Kömlőd, Lábatlan, Nagyigmánd, Nyergesújfalú, Oroszlány, Szákszend, Tatabánya)
- Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
- INKÖZ Zrt
- Komárom-Esztergom Megyei Ipartestületek Szövetsége
- KEMOBIL Zrt
- Takarékbank Zrt

**Kuratórium:** az Alapítvány kezelő, legfőbb döntéshozó, illetve képviselő szervezete az alapítók által választott 9-14 fős kuratórium.

**Vállalkozói Központ:** az Alapítvány céljai megvalósítására, folyamatos működés elvégzésére, az operatív teendők és titkársági feladatok ellátására Vállalkozói Központot működtet.

**Felügyelő Bizottság:** az Alapítvány felügyelő szerveként 3 fős felügyelő bizottság működik, amely ellenőrzi a közhasznú működést és a szervezet gazdálkodását.

Az Alapítvány nem kérte az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV törvény szerint közhasznú szervezetté minősítését. Az Alapítvány közhasznú jogállása megszűnt.

#### 2.) Jelen melléklet

- A számvitelről szóló 2000. évi C törvény (Sztv.)

- A számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló többször módosított 224/2000 (XII.19) korm. rendelet
- Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV törvény előírásaival összhangban készült

### 3.) A számviteli politika általános előírásainak bemutatása

*Beszámoló formája:* a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített éves beszámolója.

*Mérleg és eredménykimutatás formája:* a 224/2000 (XII.19) korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti mérleg és a 6. számú melléklete szerinti eredmény kimutatás.

*A mérleg fordulónapja:* 2015. december 31

*Mérlegkészítés időpontja:* 2016. május 20

*Könyvvezetés választott formája:* kettős könyvvitel

*Analitikus nyilvántartások vezetése:*

- Manuálisan:  
Immateriális javak, tárgyi eszközök  
Befektetett pénzügyi eszközök, forgatási célú értékpapírok  
Mikrohitel adósok
- Főkönyvi könyveléshez kapcsolódó  
Követelések áruszállításból, szolgáltatásnyújtásból  
Szállítók  
Általános forgalmi adó  
Jövedelem elszámolás, bérjárulékok

*Könyvvizsgálat:* Az Alapítványnál nem kötelező a könyvvizsgálat (vállalkozási tevékenységéből elért éves szintre átszámított árbevétele az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában nem haladta meg az 200 millió Ft-ot)

*A számviteli politika értékelésre vonatkozó összefoglaló előírásai*

Az eszközök és források értékelési szabályzatában kell rögzíteni a mérlegtételekhez kapcsolódó és azt tovább részletező eszköz és forrásfajták értékelésének végrehajtási feladatait.

*A céltartalék képzés alkalmazott területei, módszerei és eljárásai:* az Alapítvány nem kíván élni az Sztv. által biztosított alternatív lehetőséggel és csak a törvényben kötelezően előírt célokra képez céltartalékot.

*Jelentős összegű a hiba:* ha a hiba feltárásának évében, a különböző ellenőrzések során egy adott gazdasági évet érintően (évenként külön-külön) feltárt hibák és hibahatások – eredményt, saját tőkét növelő-csökkenő – értékének együttes (előjeltől függetlenül) összege

meghaladja az ellenőrzött gazdasági év mérleg főösszegének 2 %-át, illetve ha a mérlegfőösszeg 2 %-a nem haladja meg az 1 millió Ft-ot, akkor 1 millió Ft.

Az éves beszámoló részét képező mérleget, eredmény kimutatást és kiegészítő mellékletet az Alapítvány képviselőjére, és könyvviteli szolgáltatás nyújtására jogosult személyként dr. Sztruhár Gyula a HVK ügyvezető igazgatója írja alá.

*Eredménykimutatás:* az Alapítvány a társasági és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI törvény 6/A melléklet iránymutatása szerint határozza meg kedvezményezett, illetve vállalkozási tevékenysége bevételeit és ráfordításait, az alábbi szabályok betartásával:

*Az Alapítvány jövedelem- és vagyonszerzésre irányuló vagy ezt eredményező gazdasági tevékenységéből nem minősül vállalkozási tevékenységnek:*

- A közhasznú tevékenység, és az alapító okiratában, alapszabályában nevesített cél szerinti tevékenység, ideértve az e tevékenységhez kapott támogatást, juttatást is
- A kizárólag a közhasznú, vagy cél szerinti tevékenységet szolgáló immateriális javak, tárgyi eszközök értékesítésének ellenértéke, bevétele
- A szabad pénzeszközök betétbe, értékpapírba való elhelyezése után a hitelintézettől, az értékpapír kibocsátójától kapott kamatnak, illetve az állam által kibocsájtott értékpapír hozamának olyan része, amelyet a közhasznú tevékenység bevétele az összes bevételben képvisel, azzal, hogy a bevételt kamat és hozam nélkül kell számításba venni.

#### 4.) A beszámoló összeállításánál alkalmazott értékelési eljárások bemutatása:

### ESZKÖZÖK

*Az egyes eszköz- és forráscsoportok értékelési eljárásai:*

**Befektetett eszközök:** azokat az eszközöket, melyeket az Alapítvány rendeltetésszerűen egy éven túl igénybe tud venni, befektetett eszközként kell nyilvántartani.

Az immateriális javakat és tárgyi eszközöket bekerülési értéken, az elszámolt értékcsökkenési leírás összegével csökkentve, könyv szerinti értékben kell kimutatni.

Befektetett pénzügyi eszközöket: bekerülési értéken, az elszámolt értékvesztéssel csökkentett, az értékvesztés visszaírt összegével növelt könyv szerinti értéken kell kimutatni.

- **Forgóeszközök:**

*A követeléseket és forgóeszközök között kimutatott értékpapírokat:* bekerülési értéken, az elszámolt értékvesztéssel csökkentett, az értékvesztés visszaírt összegével növelt könyv szerinti értéken kell kimutatni.

*Pénzeszközöket:* nyilvántartás szerinti értéken kell kimutatni.

*Devizaszámlán lévő devizát* az üzleti év mérleg fordulónapjára vonatkozó a számlavezető bank által a tárgyév utolsó könyvelési napján közzétett vételi árfolyamon átszámított forintértéken kell kimutatni.

- **FORRÁSOK:**

A saját tőkét, a kötelezettséget a mérlegben könyv szerinti értéken kell kimutatni.

### 5.) **Értékvesztés elszámolásának esetei:**

Az Alapítványnál az adósok utáni értékvesztés elszámolása azon az alapelven nyugszik, hogy nem tekinthető teljes értékűnek az a követelés, amelyet a mérleg fordulónapját megelőző esedékessége időpontjában az adós nem fizetett meg.

- **Kölcsönadott pénzeszközök**

Ha az adós a mérlegkészítés időpontjáig sem tett eleget törlesztési kötelezettségének a kölcsönt minősíteni kell annak alapján, hogy az Alapítvány mekkorának ítéli a késedelmes törlesztés és veszteség felmerülésének kockázatát. A minősítést kategóriák szerint kell elvégezni. A minősítés alapján lehet értékvesztést elszámolni.

- **Vevőkövetelés**

Év végén az olyan vevő tartozása, amelyik az árut, szolgáltatást átvette, az ellenértéket december 31-ét megelőző esedékesség időpontjában még nem fizette meg, és a pénzügyi rendezés a mérlegkészítés időpontjáig sem történt meg, nem minősül teljes értékű követelésnek.

Ha mérlegkészítés időpontjáig a fizetés annak ellenére sem történt meg, hogy az Alapítvány mindent elkövetett a behajtás érdekében, akkor a többször megismételt írásbeli felszólítások, megindított behajtási eljárásokra kapott válaszok alapján minősíteni kell a követeléseket.

Ezeknek a minősítéseknek az alapján lehet egyedileg dönteni arról, hogy az adott kintlévőséget milyen valószínűséggel és összegben, mikorra fizeti meg a vevő, illetve, hogy a csődeljárás, felszámolás esetén a vevő vagyona milyen mértékben nyújt fedezetet a követelésre. Az ilyen minősítések alapján lehet értékvesztést elszámolni.

A tételesen külön kimutatásba foglalt követelések után az értékvesztést a követelések %-ában állapítjuk meg.

Az adósok, vevők után elszámolt értékvesztésekről tételes kimutatást kell készíteni.

- **Gazdasági társaságokban lévő befektetések**

Amennyiben a társaság piaci értéke tartósan és jelentősen (saját tőkéje 2 éven keresztül alatta marad jegyzett tőkéjének) értékvesztést kell elszámolni.

Az értékvesztés meghatározásához biztosítani kell az adatok összegyűjtését, az információk feldolgozását valamint az értékvesztésre vonatkozó javaslat elkészítését.

Jelenleg ilyen befektetéssel nem rendelkezünk.

### 6.) **AMORTIZÁCIÓS POLITIKA**

A terv szerinti értékcsökkenés elszámolásának az alapja a bruttó érték.

*Várható élettartam, valamint a maradványérték meghatározásának módszere*

- Immateriális javak, egyéb berendezések, felszerelések: várható értéke valószínűsíthetően nem jelentős, ezért a maradványérték nulla.
- Ingatlanok: várható maradványérték a bekerülési érték 2 %-a

*Értékcsökkenés elszámolásának módszere:*

*Terv szerinti értékcsökkenési leírás:*

- Egyedileg 100 eFt bekerülési értéket el nem érő tárgyi eszközök, vagyoni értékű jogok és szellemi termékek terv szerinti értékcsökkenési leírásánál az Alapítvány él az összegű értékcsökkenés elszámolásának lehetőségével.
- A legfeljebb kétszázezer forint bekerülési értékű tárgyi eszközökre 2 év leírási időt állapít meg az Alapítvány, azzal hogy az első év értékcsökkenési leírásának összegét napi arányosítással kell megállapítani.
- Korábbi gyakorlatunk és tapasztalatunk szerint átviteltechnikai eszközeinket és sajátos rendeltetésű programvezérlésű gépeinket az értékcsökkenési leírás elszámolása tekintetében 3 év alatt elévülőnek tekintjük és leírásuk egyenlő részletekben történik.
- Az általános rendeltetésű számítástechnikai gép, berendezés esetében az értékcsökkenési leírás 50 % figyelembe vételével történik.
- Ingatlanok elszámolásra kerülő értékcsökkenésének meghatározása: a maradványértékkel csökkentett bekerülési érték alapján lineáris módszerrel történik, a várható élettartam figyelembe vételével.
- Irodai, igazgatási berendezések és felszerelések elszámolásra kerülő értékcsökkenésének meghatározása: a bekerülési (bruttó) érték alapján lineáris módszerrel történik, a várható élettartam figyelembe vételével.

Terven felüli értékcsökkenési leírás: az Alapítvány él a terven felüli értékcsökkenési leírás lehetőségével.

Terven felüli értékcsökkenési leírás visszairása: az Alapítvány él a terven felüli értékcsökkenési leírás visszairásának lehetőségével.

## **MÉRLEG KIEGÉSZÍTŐ ADATAI eFt-ban (Mérleg sorok szerinti bontásban)**

### **A.) Befektetett eszközök**

#### **I-II. Immateriális javak és tárgyi eszközök**

Megnevezés	Bruttó ért. 2014. 12.31	Növekedés	Csökk.	Bruttó ért 2015.12.31	Elsz. amort. 2014. 12.31	Amort. 2015. növ.	Amort. 2015. Csökk.	Nettó ért. 2015. 12.31
I. Immat. Javak	1.616	--	--	1.616	1.616	--	1.616	--
II. Tárgyi eszközök								
Berend. felsz.	7.584	--	-	7.584	7.584	--	-	--
Ingatlanok	116.812	--	--	116.812	38.306	2.288	--	76.219

Bfllen beruházás	3.600	--		3.600	3.500	--	--	100
<b>Összesen:</b>	<b>129.612</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>129.612</b>	<b>51.006</b>	<b>2.288</b>	<b>--</b>	<b>76.319</b>

- **Immateriális javak:**

Ebben az eszközcsoportban a tárgyévben nem történt változás.

- **Irodai, igazgatási berendezések felszerelések**

Ebben az eszközcsoportba a számítógépek, adatátviteli eszközök, fénymásolók, irodagépek, oktatási eszközök tartoznak, amelyek gyorsan avulnak, zöme 3 év alatt leírható.

A tárgyévben változás nem volt.

- **Ingtatlanok**

Az ingatlanoknál Alapítványunk 2 %-os leírási kulcsot alkalmaz.

### **Befejezetlen beruházás**

Befejezetlen beruházásként Tatabányán, Táncsics M. u. 59 szám alatt található ingatlanra tervezett „Termelékenységi, Innovációs és Oktatási Központ” (Inkubátorház) építési engedélyezési tervdokumentációját tartjuk nyilván. 2009-ben második alkalommal kérte az Alapítvány építési engedély maghosszabbítását, melyet az Első fokú építéshatóság megtagadott, a helyi szabályozási terv változása és a szakhatósági jogszabályok változása miatt. A szükséges anyagi források hiánya miatt az inkubátorház jelenleg nem valósítható meg, ezért az építési engedély terven felüli értékcsökkenési leírása volt indokolt. 3.600 eFt bekerülési értékből 3.500 eFt került leírásra, nyilvántartási érték 100 eFt. A dokumentációt irattárba helyeztük, és arra alkalmas pályázat esetén a szükséges korrekciók elvégzése után felhasználjuk.

### **III. Befektetett pénzügyi eszközök**

- **Részesedés**

A tárgyéven az Alapítvány befektetett pénzügyi eszközzel nem rendelkezett.

## **B.) FORGÓESZKÖZÖK**

### **II. Követelések**

**1.600 eFt**

Ebből:

- Vevőkövetelés: 200 eFt
- Tartós kölcsönökből átsor. köv. 1.237 eFt
- Mikrohitel adósok miatti értékveszt. – 1.237 eFt
- Visszatérítendő önrész követelés 1.400 eFt

A mikrohitel adósok közül 1 vállalkozásnál jelentkezett fizetési nehézség. Az adósokat minősíteni kell, attól függően, hogy mekkorának ítéljük a késedelmes törlesztés és a veszteség

felmerülésének kockázatát. A minősítés alapján az előző években 1.717 eFt értékvesztést számoltunk el. Az adós 2015-ben 480 E Ft-ot törlesztett, ezzel az összeggel csökkent a követelésünk, és az elszámolt értékvesztés.

Értékvesztés alakulása eFt-ban

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Visszairás	Záró
Mikrohitel adósok	1.717	--	480	--	1.237

### III. Értékpapírok

A tárgyévben CIB Euro alapú pénzügyi értékpapírral rendelkezünk 27.225 eFt értékben.

### IV. Pénzeszközök

• Alapítványi bankszámla + pénztárak	1.121 eFt
• Budapest Bank látra szóló számlák	6.016 eFt
• Erste bankszámla	4 eFt
• Deviza számla (Euro)	272 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>7.413 eFt</b>

### C.) Aktív időbeli elhatárolások

A számviteli törvény előírásainak megfelelően kezeltük főkönyvi szinten az aktív időbeli elhatárolást.

#### α.) Bevételek aktív időbeli elhatárolása 47 eFt

- Olyan bevételek, amelyek 2016-ban esedékesek, de 2015. évet illetik, ilyenek az inkubátorház bérlői számára 2016-ban számlázott bérleti, telefon és fűtési díjak, amelyek 2015 decemberre vonatkoznak.

### D.) Saját tőke 80.817 eFt

2015-ben 8.503 eFt negatív eredmény keletkezett.

Nyitó	Változás	Záró
89.320	- 8.503	80.817

### Közhasznú tevékenység eredményének változására ható tényezők

- Az Alapítvány csak pályázatok útján elnyerhető támogatott programokkal (EU és hazai) tudja a mikrohitel mellett bővíteni vállalkozásfejlesztési szolgáltatásainak körét, ezért saját forrásaival takarékos gazdálkodásra törekszik.
- Az utóbbi években csökkent az olyan pályázatok száma, amelyeken részt vehet az Alapítvány. A kiírt pályázatokban a végrehajtás során felmerülő személyi és működési költségeket egyre kisebb mértékben támogatják. További megterhelés a saját forrás biztosítása.
- Sajnos a Komáromi Inkubátorház kihasználtsága 2015-ben is alacsony volt.

**F.) Kötelezettségek** **18.567 eFt**

**I. Hosszú lejáratú kötelezettségek:** **110 eFt**

- Az Inkubátorház bérlői beköltözéskor letéti díjat fizetnek, mert ha kiköltözéskor a bérleti vagy közüzemi díj tartozásukat nem fizetik ki, a letéti díj fedezetül szolgál a meg nem fizetett összegre, vagy egy részére. Ennek összege: 110 eFt

**II. Rövid lejáratú kötelezettségek** **18.457 eFt**

- Szállító állomány 273 eFt
- Költségvetéssel szembeni, adók, járulékok, munkabér 10 eFt
- Komáromi visszatérítendő támogatás éven belüli összege 18.174 eFt

**G.) Passzív időbeli elhatárolások** **13.220 eFt**

a.) Költségek és ráfordítások passzív időbeli elhatárolása: 448 eFt

2015. évben számlázott, 2014.évet illető költségek ( telefonköltség, villamos energia, gázdíj, fűtési díj, tanácsadás)

b.) Halasztott bevételek 12.772 eFt

*Fejlesztési célra kapott támogatások elhatárolása: 5.691 eFt.* Pályázat útján fejlesztési célra kapott pénzügyileg rendezett támogatásból a tárgyévi amortizációval csökkentett összeget határoltuk el.

- Innovációs Központ engedélyezési dokumentáció 100 eFt
- Ingatlan felújítás 5.591 eFt

d.) *Térítésmentesen átvett eszköz értékének elhatárolása:* 7.081 eFt

Tatabánya Megyei Jogú Város által átadott ingatlan előző. évek amortizációjával csökkentett értéke.

**H.) EREDMÉNYKIMUTATÁS KIEGÉSZÍTŐ ADATAI eFt-ban**

<b>BEVÉTELEK</b>		
A.)Kapott támogatások (Alapítótól) : ebből		4.200
• Alapítótól továbbutalási céllal	200	
B.) Pályázati úton elnyert támogatás: ebből		2.658
C.) Közhasznú tev-ből származó bevétel: ebből		5.432
• Inkubátorház bevételei	2.111	
• Tanácsadás, egyéb szolg, mikrohitel program	3.321	

D.) Egyéb bevétel: (kamat bevétel, tárgyi eszk. ért.)		0
<b>E.) Összes közhasznú bevétel</b>		<b>12.290</b>
<b>KIADÁSOK</b>		
<b>F.) Közhasznú tevékenység kiadásai</b>		
• Mikrohitel program költségei	1.644	
• Inkubátorház működési költségei	2.100	
• Mikrohitel elszámolás különbözete	0	
• Saját programok költségei	17.049	
<b>G.) Összes ráfordítás</b>		<b>20.793</b>
<b>H.) Tárgyévi közhasznú eredmény</b>		<b>- 8.503</b>

## I.) TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSA

**Új Magyarország Fejlesztési Terv Közép-dunántúli Operatív Program keretében (Európai Unió fejlesztési forrás) megvalósult program.**

**A projekt címe:** Hatékony vállalkozásokért – vállalati tanácsadás a közép-dunántúli régióban

A projektet 5 tag konzorciumi formában valósította meg, az Alapítvány konzorciumi tagként működött közre.

Konzorciumvezető: OTP Bank Nyrt

Az Alapítvány által megvalósított feladatok: a programhoz kapcsolódó ügyfélszolgálat, általános információ nyújtás a gazdasági társaságok és természetes személyek részére.

A projekt időszakában 223 általános információnyújtási tevékenységet rögzítettünk:

Dátum	Projekt támogatása	Projekt kiadásai
2011	--	529 eFt
2012	1.590 eFt	1.957 eFt
2013	--	1.762 eFt
2014	--	--
2015	2.658 eFt	
<b>Összesen:</b>	<b>4.248 eFt</b>	<b>4.248 eFt</b>

Az Alapítvány a szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesítette, a költségekkel elszámolt, a támogatást megkapta.

**J.) A foglalkoztatott munkavállalókkal kapcsolatos információk**

Szellemi foglalkozású munkavállalók átlagos statisztikai létszáma 2 fő

Személyi jellegű ráfordítások:		10.987 eFt
Béreköltség	8.705 eFt	
Ebből: megbízási díjak: 438 eFt		
Személyi jellegű egyéb kifizetések	55 eFt	
Bérbírálatok	2.227 eFt	

Tatabánya, 2016. május 20

Dr. Sztruhár Gyula  
Ügyvezető igazgató



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Törvényszék:

11 Tatabányai Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 5

Beküldő adatai (akinek az ügyfélkapuján keresztül a kérelem beküldésre kerül)

	Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Viselt név:	Dr.	Sztruhár	Gyula	
Születési név:		Sztruhár	Gyula	
Anyja neve:		Mészáros	Irén	
Születési ország neve:	Magyar			
Születési település neve:	Tarján			
Születési ideje:	1 9 5 6 - 0 9 - 2 1			

Szervezet neve:

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 2 8 0 0

Település: Tatabánya

Közterület neve: Fő

Közterület jellege:

tér

Hátszám: 4

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Bejegyző határozat száma:

1 1 - P K - 6 0 1 9 7 / 1 9 9 3 / 0 3

Nyilvántartási szám:

1 1 - 0 1 - 3 4 0

Szervezet adószáma:

1 8 6 0 0 2 5 8 - 2 - 1 1

Képviselő neve:

dr. Sztruhár Gyula

Képviselő aláírása:

Komárom-Esztergom Megyei  
Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány  
2800 Tatabánya, Fő tér 4.  
Faiskola C. karelvitelt vezető  
63200119-14925937  
Adószám: 18600258-2-11

Keltezés:

Tatabánya

2 0 1 6 - 0 5 - 2 0



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

<b>Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege</b>			
<i>(Adatok ezer forintban.)</i>			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)</b>			
A. Befektetett eszközök	78 606		76 319
I. Immateriális javak	78 606		76 319
II. Tárgyi eszközök			
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	49 210		36 238
I. Készletek			
II. Követelések	4 173		1 600
III. Értékpapírok			27 225
IV. Pénzeszközök	45 037		7 413
C. Aktív időbeli elhatárolások	104		47
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>127 920</b>		<b>112 604</b>
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>			
D. Saját tőke	89 320		80 817
I. Induló tőke/jegyzett tőke	15 024		15 024
II. Tőkeváltozás/eredmény	104 290		74 296
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	-29 994		-8 503
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	25 185		18 567
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	110		110
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	25 075		18 457
G. Passzív időbeli elhatárolások	13 415		13 220
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>127 920</b>		<b>112 604</b>



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

**Tomárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

**Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása**

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele									
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	8 394		12 290				8 394		12 290
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés	500		4 000				500		4 000
- támogatások			2 858						2 858
- adományok									
4. Pénzügyi műveletek bevételei	3 124						3 124		
5. Rendkívüli bevételek	300						300		
6. Ebből:									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
7. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	11 818		12 290				11 818		12 290
8. Ebből: közhasznú tevékenység bevételei	11 818		12 290				11 818		12 290
9. Anyagjellegű ráfordítások	12 951		7 259				12 951		7 259
10. Személyi jellegű ráfordítások	18 419		10 987				18 419		10 987
11. Ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	5 760		4 320				5 760		4 320
12. Értékcsökkenési leírás	2 692		2 288				2 692		2 288
13. Egyéb ráfordítások	7 750		259				7 750		259
14. Pénzügyi műveletek ráfordításai									



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

Szervezet neve:

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása 2.

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
11. Rendkívüli ráfordítások									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	41 812		20 793				41 812		20 793
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	41 812		20 793				41 812		20 793
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	-29 994		-8 503				-29 994		-8 503
12. Adófizetési kötelezettség									
D. Adózott eredmény (C-12)	-29 994		-8 503				-29 994		-8 503
13. Jávahagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D-13)	-29 994		-8 503				-29 994		-8 503
<b>Tájékoztató adatok</b>									
A. Központi költségvetési támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	500		4 200				500		4 200
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás			2 658						2 658
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI.törvény alapján kiutalt összeg									
F. Közszolgáltatási bevétel									

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Könyvvizsgálói záradék

Igen

Nem



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

1. Szervezet azonosító adatai

1.1 Név

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

1.2 Székhely

Irányítószám: 2800

Település: Tatabánya

Közterület neve: Fő

Közterület jellege: tér

Házszám: 4

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 11.PK.60197/1993/03

1.4 Nyilvántartási szám: 11-01-340

1.4 Szervezet adószáma: 18600258-2-11

1.6 Képviselő neve: dr. Sztruhár Gyula

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Alapítvány "Alapító okirat"-ban foglalt feladatai:

- Oktatási, tájékoztató, tanácsadó tevékenységükkel fejlesztik a régióban a vállalkozói ismereteket, a vállalkozók üzleti indulását, üzleti növekedését
- Ezáltal segítik a kis és középvállalkozások indulását, üzleti növekedését,
- Ezeket keresztül új munkahelyek teremthetnek

Az Alapítvány célkitűzésein belül, közhasznú tevékenységként kezeli a következő feladatokat:

- Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- Munkerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Ingyenes tanácsadói szolgáltatás

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: Vállalkozások, magánszemélyek

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 451

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

**1. Szervezet azonosító adatai**

**1.1 Név**

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

**1.2 Székhely**

Irányítószám: 2800

Település: Tatabánya

Közterület neve: Fő

Közterület jellege: tér

Házzám: 4

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 11.PK.60197/1993/03

1.4 Nyilvántartási szám: 11-01-340

1.4 Szervezet adószáma: 18600258-2-11

1.6 Képviselő neve: dr. Sztruhár Gyula

**2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása**

Hitel tanácsadás, közreműködés a hitelfolyósításban (Mikrohitel program)

A mikrohitel program általános célja a magyarországi kkv-k pénzügyi és üzletviteli tanácsadás révén történő támogatása, és kedvezményes hitel nyújtása, tekintettel az ilyen mikrovállalkozások speciális szükségleteire és követelményeire, amelyeket a kereskedelmi bankok jelenleg nem képesek kielégíteni. Jelenlegi formájában a Mikrohitel Program a 2000-ben megkötött nemzetközi szerződés alapján működik.

**3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)**

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Mikrohitel program

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: Mikro, kis- és középvállalkozások

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 52

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Az Alapítvány 52 főnek nyújtott hitel tanácsadást.

Az Alapítvány 23 élő hitelt kezel. A nyújtott hitelből az ügyfelek fejleszthették vállalkozásukat, ezáltal megerősítve piaci helyzetüket, növelték bevételeiket és megteremtették a lehetőségét a foglalkoztatás bővítésének.



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

**5. Cél szerinti jutattások kimutatása**

(Adatok ezer forintban.)

5.1	Cél szerinti jutattás megnevezése	Előző év	Tárgyév
5.2	Cél szerinti jutattás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti jutattás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	<b>Cél szerinti jutattások kimutatása (összesen)</b>		
	<b>Cél szerinti jutattások kimutatása (mindösszesen)</b>		

**6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott jutattás**

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	<b>ügyvezető igazgató</b>	<b>5 760</b>	<b>4 320</b>
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
<b>A.</b>	<b>Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):</b>	<b>5 760</b>	<b>4 320</b>



# A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-142

szervezet neve:

**máram-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

**Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók**

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
<b>B. Éves összes bevétel</b>	<b>11 818</b>	<b>12 290</b>
ebből:		
<b>C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg</b>		
<b>D. Közszolgáltatási bevétel</b>		
<b>E. Normatív támogatás</b>		
<b>F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás</b>		<b>2 658</b>
<b>G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]</b>	<b>11 818</b>	<b>9 632</b>
<b>H. Összes ráfordítás (kiadás)</b>	<b>41 812</b>	<b>20 793</b>
<b>I. Ebből személyi jellegű ráfordítás</b>	<b>18 419</b>	<b>10 987</b>
<b>J. Közhasznú tevékenység ráfordításai</b>	<b>41 812</b>	<b>20 793</b>
<b>K. Adózott eredmény</b>	<b>-29 994</b>	<b>-8 503</b>
<b>L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)</b>		
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 &gt; 1.000.000, - Ft]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2&gt;=0]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)&gt;=0,25]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) &gt;=0,02]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)&gt;=0,5]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2 &gt;= 10 fő]</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



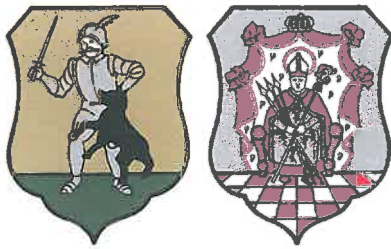
**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet  
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Támogatási program elnevezése:	Hatékony vállalkozásokért - vállalati tanácsadás a közép-dunántúli régióban KDOP-1.4.1-10-2010-0001		
Támogató megnevezése:			
Támogatás forrása:	központi költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	önkormányzati költségvetés	<input type="checkbox"/>	
	nemzetközi forrás	<input checked="" type="checkbox"/>	
	más gazdálkodó	<input type="checkbox"/>	
Támogatás időtartama:	3 év		
Támogatási összeg:	4 248		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	2 658		
- tárgyévben felhasznált összeg:	0		
- tárgyévben folyósított összeg:	1 596		
Támogatás típusa:	viszatérítendő <input type="checkbox"/>	visza nem térítendő	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként</b>			
Személyi			
Dologi			
Felhalmozási			
Összesen:			
<b>Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:</b>			
A programhoz kapcsolódó ügyfélszolgálat, általános információnyújtás a gazdasági társaságok és természetes személyek részére. Az ügyfélszolgálati tevékenység ellátását segítették az általunk korábban elkészített tájékoztató anyagok. A projekt időszakában 223 általános információnyújtási tevékenységet rögzítettünk. A program költségeit 2011-2012-2013 években számoltuk el. A ráfordítások személyi jellegű kiadások voltak.			
<b>Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása</b>			



## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

### ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés  
2016. június 30-ai ülésére

**Tárgy:** A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásának, működési és ügyfélfogadási rendjének meghatározása

**Előterjesztő:** Popovics György, a közgyűlés elnöke

**Előkészítő:** Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző

851  
E1

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 67.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében a polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének (a továbbiakban: Ügyrend) meghatározására.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjét legutóbb 2013. novemberében határozta meg átfogó jelleggel a Közgyűlés. A 2014. évi választások nyomán új testület alakult, változott a szabályozási környezet és a Hivatal szervezeti, személyi összetétele. Mindez azt eredményezte, hogy az Ügyrend csak a 2015-2016. évben mintegy fél tucat módosításon esett át. A Közgyűlés 2016. április 28-i ülésén elfogadta az SZMSZ módosítását, ami megkövetelte az Ügyrendnek az új SZMSZ-hez történő igazítását.

A folyamatos személyi és szervezeti, valamint a jogszabályi változások és a jobb áttekinthetőség érdekében javaslom az Ügyrend újraalkotását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, támogassa az előterjesztésben foglaltakat!

**Tatabánya, 2016. június 22.**

  
**Popovics György**

## **Határozati javaslat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67.§-ának felhatalmazása alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását, működési és ügyfélfogadási rendjét 2016. július 1-i hatállyal a jelen határozat melléklete szerint határozza meg;

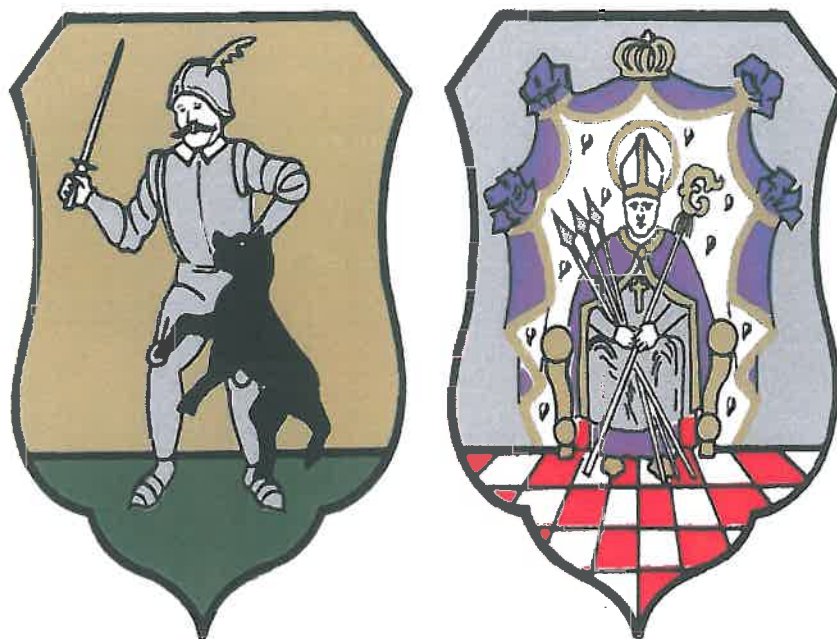
2.) a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjéről szóló 159/2013. (XI.28.) számú közgyűlési határozatát 2016. július 1-i időponttal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

A .../2016. (VI.30.) számú közgyűlési határozat melléklete



**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal**

**Ügyrendje**

**2016. június 30.**

**A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódása,  
működési és ügyfélfogadási rendje**

**I.**

***Általános rendelkezések***

**Hivatalos elnevezése:** Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal

**Rövidített elnevezése:** KEMÖH

**Székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

**Alapításának időpontja:** 1990. december 28.

**Fenntartójának neve, címe:**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2800 Tatabánya, Fő tér 4.

**Alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye:**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)

**Jogszabályban meghatározott közfeladatai:** A megyei közgyűlés és bizottságai, valamint a közgyűlési tisztségviselők munkájának segítése, az önkormányzati és államigazgatási döntések szakmai előkészítése, törvényességi véleményezése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése

**A kötelező önkormányzati feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területének kivételével

**A kötelező államigazgatási feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe

**Az ellátott feladatok jellege szerinti besorolása:** közhatalmi

**Működése szerinti besorolása:** önállóan működő

**Gazdálkodási jogköre szerinti besorolása:** önállóan gazdálkodó

**Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**

- *közszolgálati tisztviselői jogviszony*

- *munkaviszony*

- *megbízási jogviszony*

**A Hivatal irányítója, vezetője, vezetőjének kinevezési rendje:**

A Hivatal *irányítója* a megyei közgyűlés elnöke, *vezetője* a megyei jegyző.

A Hivatal vezetőjét pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

A megyei jegyző felett a munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke gyakorolja.

Az aljegyzőt pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

Az aljegyző felett az *alapvető* munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke, az *egyéb* munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

A **Hivatal képviselőjére** a jegyző, távollétében az aljegyző, együttes távollétükben a megyei önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hivatali köztisztviselő (távollétében: helyettese) jogosult.

**Hivatalos iratok cégszerű aláírásának módja:**

- pénzügyi kötelezettséget *nem tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja: a jegyző *önállóan*;
- pénzügyi kötelezettséget *tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja: a jegyző és a Költségvetési osztály vezetőjének (távollétében: helyettesének) *együttes* aláírása.

## II.

### *A Hivatal belső szervezeti tagozódása*

***Közgyűlés Elnöke***

***Közgyűlés Alelnökei***

- *általános alelnök*
- *nem képviselő státuszú alelnök*

***Jegyző***

***Aljegyző***

***Közvetlen jegyzői alárendeltségben:***

- *megyei foglalkoztatási paktum partnerségi koordinátor\**

***Elnöki Kabinet***

- *elnöki ügykezelő*
- *elnöki és alelnöki referens*
- *sajtó referens\**

***Jegyzői Titkárság***

- *jegyzői titkárságvezető*
- *humánpolitikai és önkormányzati referens (jegyzői titkárságvezető helyettes)*
- *iratkezelési referens*
- *hivatali takarító\*\**

***Társadalmi Kapcsolatok Osztálya***

- osztályvezető
- nemzetközi, nemzetiségi és sport referens

**Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály**

- főosztályvezető

**Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya**

- osztályvezető
- megyei főépítész
- pályázati referens

**Területfejlesztési és Vidékfejlesztési Főosztály Vidékfejlesztési, Idegenforgalmi és Környezetvédelmi Osztálya**

- osztályvezető
- területfejlesztési jogi referens
- környezetvédelmi referens

**Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztály**

- osztályvezető
- költségvetési és pénzügyi referens
- könyvviteli referens I.
- könyvviteli referens II.
- vagyongazdálkodási csoportvezető
- karbantartási, gépjármű üzemeltetési és logisztikai referens \*
- informatikus\*\*

A \* jelölt munkakörök munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási szerződés keretében is betölthetők, a \*\*-gal jelölt munkakör munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási szerződés keretében tölthető be.

### III.

#### **A Hivatal engedélyezett létszámának meghatározása**

A megyei önkormányzat tárgyévi költségvetésében a Hivatal engedélyezett létszámát a Hivatal szervezeti felépítésében meghatározott *munkakörök*, a tárgyévben tervezhető hivatali *feladatok*, valamint a tárgyévben rendelkezésre álló *pénzügyi források* függvényében kell meghatározni. Az engedélyezett létszám az illetményben nem részesülő, tartósan távollévők nélkül számított

statisztikai létszámnak felel meg. A tartósan távollévőket helyettesítők az engedélyezett létszám részét képezik.

Az engedélyezett létszám a *teljes munkaidőben foglalkoztatottak* létszámának felel meg.

A hivatali létszám számításánál a részmunkaidős foglalkoztatásúak havi munkaidejét a havi teljes munkaidőkeret mértékéig *egybe kell számítani*.

Nem tartozik a Hivatal engedélyezett létszámkeretébe a foglalkozás – egészségügyi, a tűz-és munkavédelmi, és a belső ellenőri feladatokat vállalkozási vagy megbízási szerződéssel ellátók. A Hivatal vezetője jogosult a hivatali takarító távolléte esetén megbízási szerződéssel gondoskodni a takarítási feladatok ellátásáról.

#### IV.

#### **A Hivatal működési és ügyfélfogadási rendje**

##### **1. Ügyiratkezelés**

A Hivatalba beérkező küldemények átvételének, felbontásának, érkeztetésének, iktatásának, az ügyintéző kijelölésének (szignálásának), és az ügyiratok irattározásának részletes szabályait a jegyző iratkezelési szabályzatban határozza meg.

Általános szabályként az ügyintéző kijelölése a jegyző feladata, de a közvetlenül a közgyűlés elnökéhez címzett kérelmek döntésre előkészítésére az ügyintézőt a közgyűlés elnöke jelöli ki. Az elnök az ügyintéző kijelöléséről tájékoztatja a jegyzőt.

A Hivatalba beérkezett valamennyi érdemi információt tartalmazó iratot (ide értve az elektronikus úton beérkezett iratot is) azonnal *nyilvántartásba* kell venni, és legkésőbb a beérkezésétől számított 24 órán belül a kijelölt ügyintézőre (távollétében: helyettesére) kell *iktatni*.

A főosztályvezetőre szignált ügyirat ügyintézőjének kijelöléséről a főosztály vezetője intézkedik, és további utasításokat ad az ügy gyors, szakszerű és jogszerű intézésére.

Az osztályon belül az ügyintéző kijelöléséről - ha az még nem történt meg - az osztályvezető gondoskodik.

##### **2. Írásbeli intézkedés aláírására (kiadmányozására) jogosultság**

Általános szabályként a kiadmányozási jogot a jegyző gyakorolja, intézkedési körének megfelelően.

A kiadmányozási jogról annak gyakorlója külön utasításban rendelkezik.

### **3. Munkaidő**

A Hivatal dolgozóinak teljes munkaideje heti 40 óra.

A heti 5 napos munkaidő beosztás a következő:

hétfőtől csütörtökig:	8.00 órától 16.30 óráig,
pénteken:	8.00 órától 14.00 óráig.
munkaközi szünet (ebéidő):	12 óra 30 perctől 13 óráig

A hivatalvezető a dolgozó kérelme alapján, vagy az elvégzendő aktuális hivatali feladatok jellege miatt a fentiekől eltérő végleges vagy ideiglenes munkaidő, illetve ebéidő beosztást is megállapíthat.

Távmunka végzését – elnöki egyetértéssel – a jegyző engedélyezhet. Távmunka engedélyezésekor meg kell határozni a távmunka végzésének szabályait, feltételeit.

A munkában töltött időről napi jelenléti ívet kell vezetni. Az igénybe vett szabadság, táppénz állomány, és a hivatalos kiküldetés tényét is regisztrálni kell a jelenléti íven. A jelenléti ív vezetésének ellenőrzése az aljegyző, a titkárságvezető, a főosztályvezető, és az osztályvezető feladata. A jelenléti íveket a tárgyhót követő hónap 5. munkanapjáig a humánpolitikai és önkormányzati referens részére át kell adni.

### **4. A Hivatal ügyfélfogadási rendje**

A Hivatal ügyfélfogadási rendje egységes. Az ebéidő kivételével a teljes munkaidőben az ügyfeleket fogadni kell. Az osztály, főosztály, titkárság vezetőjének feladata a folyamatos ügyfélfogadás személyi feltételeinek biztosítása.

### **5. Bélyegzők leírása és használata**

A Hivatal által használható pecsétek körét az SZMSZ-állapítja meg.

A hivatalos bélyegző lenyomatát csak a kiadmányozásra jogosultak aláírásával ellátott ügyiratokon lehet alkalmazni.

A bélyegzők használatával kapcsolatos részletes szabályokat a Hivatal iratkezelési szabályzata tartalmazza.

A bélyegzők megrendeléséről, nyilvántartásáról, selejtezéséről, megsemmisítéséről az iratkezelési referens gondoskodik.

## **6. Egyéb rendelkezések**

A Hivatal belső informatikai hálózatán (intraneten) kötelezően létrehozandó adatbázisok körét, az adatbázisok elkészítéséért és folyamatos karbantartásáért felelős belső szervezeti egységek megnevezését a jegyző utasításban határozza meg.

A Hivatal valamennyi köztisztviselője a vonatkozó jogszabályok szerint kötelezett vagyonyilatkozat tételére.

Felhatalmazást kap a jegyző, hogy munkáltatói és hivatalvezetői jogkörében eljárva a Hivatal működésének *szakmai szabályait* normatív utasításokban határozza meg.

Kiegészítés két ülés közöttihez

## **I. Határozat módosítása**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 68/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozatával felhatalmazta elnökét, hogy a Területfejlesztési Kft. Alapító okirat módosításának bejegyzését követően, a költségvetési rendeletben meghatározott Területfejlesztési működési céltartalék terhére, annak összegéig pótbefizetés elrendeléséről döntsön.

Ennek értelmében a közgyűlés elnöke saját erőből, céltartalék terhére pótbefizetés elrendeléséről dönthet a kft. javára. A finanszírozási lehetőségek rugalmasabbá tétele érdekében szükséges, hogy ne csak pótbefizetés, hanem egyéb jogcímenen is dönthessünk a kft. saját erőből történő finanszírozásáról. Ennek érdekében kérem a Közgyűlést, tegye lehetővé, hogy a céltartalék terhére megelőlegezés formájában is nyújthassunk finanszírozást a kft. javára. A megelőlegezés nyújtására szerződés keretében kerülhet sor, mely szabályozza a visszafizetés módját, feltételeit.

### **Határozati javaslat**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

A 68/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozatot a következőképpen módosítja:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az Alapító okirat módosításának bejegyzését követően, a költségvetési rendeletben meghatározott Területfejlesztési működési céltartalék terhére, annak összegéig pótbefizetés elrendeléséről, vagy megelőlegezés nyújtásáról döntsön. A megelőlegezés nyújtására szerződés keretében kerülhet sor, mely szabályozza a visszafizetés módját, feltételeit.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Bodnár Mihály, osztályvezető

## **II. Rába-Duna-Vág EGTC közgyűlés**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 63/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozatával elfogadta a Rába – Duna - Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Egyezményét és Alapszabályát, valamint felhatalmazza elnökét, hogy az Egyezmény és az Alapszabály tekintetében az esetleges technikai módosításokat, korrekciókat megszavazza, a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

A Közgyűlés továbbá felhatalmazza elnökét, hogy személyi kérdésekben az egyeztetéseket lefolytassa és az EGTC közgyűlésén szavazatával Komárom-Esztergom megye érdekeit képviselje, és a személyi döntésekről tájékoztassa a közgyűlést.

Az EGTC 2016. június 29-i közgyűlésén hozott döntésekről az alábbi összefoglalót adom:

## I. Beszámolók, Egyezmény és Alapszabály elfogadása

### A Csoportosulás Közgyűlése

1. elfogadta a Csoportosulás 2015. évi számviteli beszámolóját, szakmai beszámolóját, pályázat megvalósításáról szóló beszámolót,
2. elfogadta a 2016. évi pénzügyi tervről szóló előterjesztést,
3. elfogadta a Csoportosulás új Egyezményét és Alapszabályát.

## II. Személyi döntések

### A Csoportosulás Közgyűlése

1. Popovics Györgyöt (elnök, Komárom-Esztergom megye) 2016. július 1-től 2018. június 30-ig a Csoportosulás elnökévé választotta
2. Mikus Tibort (elnök, Nagyszombati kerület) 2016. július 1-től 2018. június 30-ig a Csoportosulás társelnökévé választotta
3. Németh Gabriellát (Pozsony megye), dr. Veres Máriát (Komárom-Esztergom megye) és Karácsony János Ádámot (Pest megye) a Csoportosulás felügyelőbizottsági tagjának választotta, a jelenlegi felügyelő bizottsági tagok mandátumát pedig egységesen 2018. június 30-ig meghosszabbította.
4. 2016. július 1-től a Csoportosulás igazgatójává választotta Vasi Emmát.

## III. Egyéb döntések:

### A Csoportosulás Közgyűlése

1. megbízta munkaszervezetét, készüljön fel, majd pályázzon a magyar-szlovák Interreg V-A program Kisprojekt Alapjának menedzselésére,
2. megbízta az igazgatót, készítsen pénzügyi és cash-flow tervet a Kisprojekt Alap menedzselésével kapcsolatban,
3. megbízta munkaszervezetét, teremtsen meg a szlovák-magyar Duna Klub megalapításához szükséges feltételeket.