

VI.1-7/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-én 10:00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácstermében tartott
ülésétől**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-7/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-én 10:00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácsstermében tartott
ülésétől**

<u>Meghívottak:</u>	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	megjelent
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	nem jelent meg
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 14 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)
Dr. Juhász János, a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.
ügyvezetője
Petrikné Molnár Erika, tanácsadó
Pálházy Nándor a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram
igazgatója

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszönti a közgyűlés tagjait. Kéri, kapcsolják be a szavazópultokat. Jelen van 14 fő közgyűlési tag, megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes.

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztéseket elektronikus formában kapták kézhez.

Az ülés előtt került kiosztásra a Két ülés közötti előterjesztéshez egy határozati javaslat, valamint a 8. napirendi ponthoz tartozó előterjesztés írásos anyaga.

A 8. napirendi pont tárgya az „Ingatlanokkal kapcsolatos döntések” meghozatala lesz, mely esetben zárt ülés elrendelésére tesz indítványt. Az elrendelés indokaként a Mötv. 46. § (2) bekezdés c/ pontját jelöli meg, mely szerint a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén.

Kéri a testületet, hogy döntsön az Ingatlanokkal kapcsolatos döntések című előterjesztés esetében zárt ülés elrendeléséről.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

134/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

zárt ülés tartását rendeli el az Ingatlanokkal kapcsolatos döntések III. A Tatabánya, belterület 4140/31 helyrajzi számú ingatlan értékesítése című előterjesztés tárgyalásával összefüggésben.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, elnök

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti, a kiküldött anyagok között volt Michl Miklós képviselő előterjesztése is, kéri erről a testület döntését, hogy napirendre vegyék-e? Kéri erről vita nélkül szavazzanak.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő véleménye szerint, az időben beadott előterjesztésnek automatikusan rajta kell lenni a napirendek között, maximum nem szavazzák meg, hogy azt tárgyalják, vagy sem. Arról, hogy fölvegyék-e napirendre, az SZMSZ szerint az időben beküldött napirendet, föl kell tüntetni a napirendek között, maximum ők levezik napirendről. De az, hogy fölvegyék napirendre az nem kérdés. Tehát ennek ott kellett volna lenni a meghívóban a napirendek között. Miért nincs ott?

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti megírta a meghívó kiküldésekor, hogy ennek a napirendi pontnak a napirendre vételéről szavazni fognak. Egyébként semmi sem szerepel automatikusan a napirenden. A napirenden az szerepel, amit a közgyűlés oda fölvisz.

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendre vételéről. Aki egyetért a napirendre vétellel, az kéri, szavazzon igennel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 13 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

135/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

napirendre veszi a Fölterjesztés az Országgyűlés Elnökéhez megyei határozat formájában "A várandóság-megszakítások jelentőségének érzékeltetése érdekében szükséges intézkedés bevezetéséről." című előterjesztést.

Határidő: azonnal
Felelős: Popovics György, elnök

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti 13 igen, 1 nemmel a közgyűlés napirendre vette az előterjesztést, melyet a 9. napirendi pontként fognak tárgyalni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke az előző szavazások eredményeit is figyelembe véve kéri, értsenek egyet a napirendi pontokkal. Szavazás előtt megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Ujházy Emil, az MSZP képviselője kérdezi, ha 9-esként fogják tárgyalni az előző napirendet, akkor a zárt ülés után újra összehív egy közgyűlést?

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, gyakorlatilag a 9. napirendi pont után újra nyílt ülés lesz. Folytatják az ülést.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a napirendről.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

136/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés a november 29-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Nemzeti Kastélyprogram és Várprogram aktuális állapotáról, a Komárom-Esztergom megyei fejlesztések helyzetéről.

Előterjesztő: Pálházy Nándor, a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója, NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft.

3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - a. A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 4. számú módosítása
 - b. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat konzorciumi partnerségében megvalósuló helyi identitás pályázatokkal kapcsolatos döntés.

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

7. Tájékoztató a 2019. január 01-től bevezetésre kerülő ASP rendszerre való átállás előkészületeiről

Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Zárt ülés keretében

8. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések III.
A Tatabánya, belterület 4140/31 helyrajzi számú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

9. Fölterjesztés az Országgyűlés Elnökéhez megyei határozat formájában "A várandóság-megszakítások jelentőségének érzékeltetése érdekében szükséges intézkedés bevezetéséről."

Előterjesztő: Michl Miklós, a JOBBIK képviselője

Popovics György, a közgyűlés elnöke felkéri a bizottságok elnökeit, hogy hatalmazzák föl arra, hogy a bizottságoknak a döntéseit ismertesse. Annyiban segítsék, hogy az arányokat tudja ismertetni, mert volt több nem és tartózkodó szavazat is a pontosság miatt.

1. napirendi pont: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti, ennél a napirendnél volt egy kiosztott határozati javaslat. Megkérdezi, hogy mindenki ezt a határozati javaslatot tudta-e tanulmányozni, el tudta-e olvasni. Olvasási szünetet kér-e valaki?

Olvasási szünet iránti igény nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke egy rövid kiegészítést tesz a kiosztott határozati javaslatához. A médiaszolgáltatást támogató és vagyonkezelő alap évek óta meghirdeti a Jónak lenni jó jótékonyági kampányt. Úgy gondolta, hogy az idén a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat is csatlakozzon ehhez, hiszen egy nagyon jó célt, a cukorbetegeket, azon belül is a gyermekeket segíti ez a kampány. Azért, hogy ehhez tudjanak csatlakozni, ehhez nyilván valamilyen felajánlást kell, szükséges tenniük. Ez a kép, ami itt van előtte, ezt választották ki a raktárban lévő műalkotásaik közül, és ezt javasolja, hogy ajánlják föl ebbe a kampányba. Nem tudja még elmondani, hogy milyen módon, - hogy ezt most beküldik és ott fognak rá licitálni, vagy ők licitáltatnak rá itt a megyében, és a befolyt összeget fogják befizetni, mert napok óta próbálják fölvenni a kapcsolatot az alappal - de pontosan nem tudták meg ennek a lehetőségét. Maga a műtárgy az felértékelésre került egy szakértő értébecslést végzett, és ezt az értébecslést elmondta a bizottsági üléseken, minden képviselő hallhatta ennek az összegét. Azt javasolja, hogy 80.000,-Ft-ról induljon el a licit, és majd meglátják, hogy hol tud véget érni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti, a bizottsági üléseken mindenhol támogatták ezt a javaslatot. A Területfejlesztési Bizottság egyhangúan, az Ügyrendi Bizottság egyhangúan, a Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással támogatta.

Ezt 2. számú határozati javaslatnak veszi, amit most itt két ülés közöttihez kiosztottak. Van ennek a határozati javaslatnak 1. pontja is.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi a 2 határozati javaslatból valaki szeretné-e, hogy bármelyiket külön szavaztassa?

Különszavazás igénye nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatokról. A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatokat hozza:

137/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. kinyilvánítja, hogy részt kíván venni a „Jónak lenni jó” 2018. évi jótékonyági kampányban;
2. erre a célra felajánlja Kollár György: Zalakomári gázkitörés c. festményét;
3. felkéri a megyei jegyzőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a jótékonyági kampány szervezőivel az adományozás lebonyolítása érdekében.

Határidő: folyamatos
Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:
Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző
Szücsné Balogh Szilvia, osztályvezető

138/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

83/2018. (VI.28.)
121/2018. (X.25.)
122/2018. (X.25.)
126/2018. (X. 25.)
1128/2018. (X. 25.)

2. A következő közgyűlési határozatok hatályukat veszítik:

117/2018. (X.25.)
118/2018. (X.25.)
119/2018. (X.25.)
121/2018. (X.25.)
124/2018. (X.25.)
125/2018. (X.25.)
126/2018. (X.25.)
129/2018. (X.25.)

3. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Hivatali végrehajtásért felelős:
Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

2. napirendi pont: Tájékoztatás a Nemzeti Kastélyprogram és Várprogram aktuális állapotáról, a Komárom-Esztergom megyei fejlesztések helyzetéről

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti, ennek a napirendnek az előterjesztője Pálházy Nándor a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója, a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft-től. Köszönti Pálházy Nándort, és megkéri, hogy tartsa meg vetített képes előadását.

Pálházy Nándor, a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója megtartja tájékoztatóját.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megköszöni ezt a nagyon tartalmas, nagyon érdekes kimerítő beszámolót. Elég sokat tud erről a programról, de még így is nagyon élvezetes volt,

és nagyon nagy boldogság a szívének, hogy van ilyen, és hogy ez folyik, és megy ez a munka. Tudja, hogy a GINOP-ban nem lehetett bizonyos összegnél nagyobb összegeket pályázni, pedig hát 4-5-szörösét is el lehetett volna képzelni például az Eszterházy kastélyra, amit rá lehetne költeni, de úgy látja, hogy a lehető leghatékonyabban próbálják felhasználni ezeket a forrásokat. Nagyon örül annak, hogy adott helyzetben kerülnek hazai források arra, hogy az ésszerű kiegészítéseket, amik szükségesek ahhoz, hogy látogatható, vagy az értékmegőrző munka elvégezhető legyen. Ha jól emlékszik Várgesztesen a jövő év vége a céldátum, de ott még nem kezdték meg a munkálatokat.

Pálházy Nándor, a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója reagál az elhangzottakra.

Popovics György, a közgyűlés elnöke Nagy Györgynek mondja, hogy a Polgármesterek a Falukért ülésén majd a várgesztesi Polgármester Asszonyt erről tájékoztassák, mert állandóan kérdezi joggal, hogy ez hogy lesz.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elkezdte a kérdések sorát. Megkérdezi, hogy további kérdése van-e valakinek? Egy kört csinál a kérdésekből, Borsó Tibornak megadja a szót. Azt kéri, hogy aki esetleg kérdést akar föltenni jelezze.

Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke szerint akik itt ülnek, azok örülnek ennek a programnak, és büszkéek, hogy a megye ennyire kiveszi a részét, hiszen soká vártak ezekre a döntésekre. Azt nem mondja, hogy a pénzre, mert a pénz 15 évvel ezelőtt is azt mondta, hogy az ablakban van, csak nem kezdődött el a munka, meg tervek is voltak. Nagyon sokat hallottak, tényleg kimerítő volt az előadás, és tudja, hogy milyen nagyon fontos az előzetes egyeztetés. Csak annyit, hogy ők képviselők szeretnék a projektet minél jobban gazdagabbnak látni, és gyakorlatilag mindig úgy érzik, hogy ezek a falukutatások, tudományos munkák, azok úgy feleslegesen elviszik a sok száz millió forintot. Itt a példa, meg az érv annak érdekében, hogy igenis nagyon fontos az alap, mert az meghatározza a beruházás további sorsát.

Megkérdezi, - nagyon sokat beszélt a kivitelezésről, elkészítésről, teljesen természetesen, mert ez van most a soron - hogy a fenntartási időszakról milyen indikátorai vannak ezeknek a programoknak, kastély programra gondol főleg, esetleg tudhatnának-e arról, hogy milyen saját bevétellel, milyen üzemeltetési költségek, hogyan lesznek fedezve azok az üzemeltetési költségek? Adódott volna a dolog Majk példájából, hogy mikor jön a következő ütem, hiszen a tatai Esterházy kastélynál is látták, illetve bajnai kastélynál is látták, hogy gyakorlatilag még van mire pénzt fordítani. Az első ütemeknél mikor lesz abból olyan jellegű tevékenység, hogy a funkciót egyáltalán ellássa, amit kitaláltak. Teljesen egyértelmű, hogy ezekhez az épületekhez ezek együtt szorosan kötődnek, akár a történelmi események, akár maga az épületegyüttes, akár a főúri világnak az ismerete adja. Csak zárójelben mondja, hogy aki járta Bajorországot, az ottani kastélyokat, el van ájulva, hogy milyen csodaszépek. Hát bizony volt olyan időszak, amikor majdnem tönkre ment egy ország abba, hogy kastélyokat felújított, de most jön sok-sok tíz évvel később az a hasznon, ami gyakorlatilag oda viszi a bevételt. Tehát kérdése az, hogy fenntarthatósági szempontból ezek a funkciók, azok az indikátorok teljesíthetőek-e? Mennyire lesznek fedezetek arra, hogy ne éljék meg majd, ha nem is ők, de az utókor, hogy megint jön egy mély időszak, amikor ugye az a tevékenység nem termeli ki a költségeket, és az államnak nem jut rá pénze, akkor ugyanebbe a hibába essenek?

Elmondja, hogy a megye egyike azoknak a megyéknek, ahol a helyi TDM és a térségi TDM célirányosan együttműködve lefedik a megyét. Turisztikai szempontból nagyon fontos, hogy

azok az információk minél előbb jussanak el, legyenek előkészítve, marketingezve ezek a tevékenységek, és kapcsolódjanak be ezek az új attrakciók magába annak a megyének, illetve akár a helyi TDM térségnek a turisztikai vonzerejébe. Készüljenek programok rá, minden oldalról, és ne csak kormányzati, illetve ebbe a pályázatban lévő források marketingjéből lehessen tudni, és látogató számot bővíteni. Azt kérdezi, hogy ezekbe van-e folyamatos egyeztetés?

A másik pedig, hogy elmondja, a megyénk nem csak a megye területével foglalkozik. Fejér megyei Önkormányzattal közösen a Velencei tó és környéke, Váli völgy, Vértes hegységnek a Területfejlesztési Társulásába is dolgoznak. Szintén hazai forrásokból Velencei tó környékének a megújításával, kerékpárutakkal foglalkoznak. Van egy programjuk, amit Elnök Úr nagyon szíven visel, ez a Nadap-Majki kerékpárút nyomvonal. Az lenne a kérése, ha itt lobby erőről beszélhetnek, hiszen látszik, hogy itt rengeteg pénz van, akkor próbáljanak abban segíteni nekik, hogy ezt a nyomvonalat minél előbb tudják olyan szintre hozni, hogy majdan egy olyan vonzerőt tudjanak a Velencei tó térségéből ide vonzani Majkra, amik nem csak autóbuszos kirándulók, hanem esetleg kerékpárosok is útba ejtik, és talán meg tudják látogatni, látogatószámmal. Szeretné, ha ebben együtt tudnának dolgozni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi további kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke lezárja a kérdések, és a hozzászólásoknak a sorát, és megadja a viszont válasz lehetőségét.

Pálházy Nándor, a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója válaszol az elhangzottakra.

Popovics György, a közgyűlés elnöke jelzi, kétszeresen meghaladták a hozzászóláshoz való időkeretet. Úgy érzi, hogy eljutottak a végéről az elejére, az indikátorral kezdődött.

Jelzi, hogy Petrikné Molnár Erika szeretne egy rövid hozzászólás tenni, ezt 2 percben engedélyezi, még egy 2 perces viszont választ engedélyez, és utána rátér a határozati javaslat elfogadására.

Petrikné Molnár Erika, tanácsadó szerint ez egy különleges pillanat, hogy az országos törekvések, és a helyi célok abszolút tetten érhetőek itt és most, hogy összetalálkoznak. A megyének ebben a ciklusában volt lehetősége arra, hogy egy 26 milliárdos megyei keret uniós forrást koordináljon itt a megyében különböző célokra, és ennek az egyik kiemelt programja volt a turisztika. Igaz, hogy csak egy kastélynyi forrással 2,5 milliárd forinttal, de 3 kiemelt turisztikai tematika mentén történtek a fejlesztések, illetve ezeknek a támogatása. Az egyik volt az Esterházy örökség, a másik az ökoturisztikai értékek, a harmadik pedig a megye sajátos adottságait képviselő ipari, bányászati múlt emlékei. Ezek mentén kisebb-nagyobb látogató központok kerültek kialakításra. Ami igazán megszólalásra készítette az az, hogy a turisztikai szakemberek régóta mondják azt, hogy csak hálózatba, tematika mentén lehet eredményes egy turisztikai fejlesztés. Önmagában nem tud megülni, nemcsak a látogatószám miatt, hanem a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések, és infrastruktúra igények, szolgáltatási igények miatt. S ezért ők egy másik forrásból, illetve a megyei önkormányzat megcsináltatott egy tematikus turisztikai hálózati stratégiát szintén ennek a 3 tematikának a mentén, és ebbe az Esterházy örökség és az ökoturisztikában ott van, a kastély és várprogram

meghatározó központjai, mint a térség turisztikai központjai. Így nevezik ezeket a nagy beruházásokat, és nagyon remélik azt, ahogy elmondta Alelnök Úr is, hogy akár a Duna-Gerece Turisztikai TDM-en keresztül, de be tud a térség kapcsolódni ebbe a véráramba, és ezeknek a központoknak a segítségével egy erőteljesebb előrelépést tud majd felmutatni a turisztikában. A stratégiát, amit szeretne majd megküldeni, vagy megmutatni azért is érdekes, mert ebben már felmérésre kerültek ezeknek a hálózatoknak a tematikája mentén a szálláshelyek, a különböző olyan szolgáltatások, amik már jelenleg is rendelkezésre állnak, illetve majd fejlesztésre kerülnek. Nagyon örült neki, hogy ez így össze tud kapcsolódni, és a programban is hasonlóan gondolják.

Pálházy Nándor, a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója reagál az elhangzottakra.

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszöni a tájékoztatást és a hozzászólásokat. Ezzel a napirendet lezárja. Nagyon örül, hogy ezt meghallgathatták, és köszöni szépen Pálházy Úrnak, hogy ilyen fantasztikus ismeretekkel gyarapodtak, és nagyon örül, hogy Petrikné MolnárErika elmondta, hogy bizony az önkormányzat is próbál organikusan kapcsolódni ezekhez a dolgokhoz.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

139/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

megköszöni a Nemzeti Kastélyprogram és Várprogram aktuális állapotáról, a Komárom-Esztergom megyei fejlesztések helyzetéről szóló tájékoztatót

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a Közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Pengő Julianna, megyei főépítész

3. napirendi pont: Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, a bizottsági üléseken már meghallgathatták osztályvezető asszony kiegészítését, tehát erre most őt nem kéri föl, hiszen az összes képviselő, aki a teremben van, ezt a kiegészítést hallhatta. A bizottsági ülésen a szavazati arányok a következők voltak:

Ügyrendi Bizottság – megkapta a többséget a javaslat 1 tartózkodással.

Területfejlesztési Bizottság – 10 igen 2 tartózkodás mellett kapta meg a többséget.

Pénzügyi Bizottság – 9 igen, 2 tartózkodással ellen szavazat nélkül fogadta el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 11 igen, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

140/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom megyei Közgyűlés

- tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésének I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatást.
- felkéri a Megyei Közgyűlés Elnökét, és a Megyei Jegyzőt, hogy az I-III. negyedévi gazdálkodásnak megfelelően, a következő időszakban is a takarékos és racionális költségvetési gazdálkodás elveit folytatva irányítsák, illetve vezessék a Hivatalt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, elnök
Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:

Szücsné Balogh Szilvia, osztályvezető

4. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti, a bizottsági üléseken elmondta, hogy kiemelten kéri, hogy képviselőtársai vegyék figyelembe egyrészt a köztisztviselői alapnak a 10 %-os jelenlegi csökkentését, illetve azt, hogy amennyiben ezt a korábbi emelést fenn akarják tartani, akkor 2019-es februári ülésükön visszamenőleg kell majd dönteniük erről az összegről. Másrészt pedig a 3. §-ban egy jutalom alapot hoznának létre amennyiben ezt a közgyűlés támogatja, és ez az alap a tavalyyival megegyező. Ha megszavazzák ezt a rendelet módosítást, akkor ezt a mai napon ki is fogják fizetni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 9 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
9/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018
(III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (III.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

<i>(1) Bevételei főösszeg:</i>	<i>626.344.454 forint</i>
<i>működési bevétel</i>	<i>484.129.172 forint</i>
<i>felhalmozási bevétel</i>	<i>142.215.282 forint</i>
<i>(2) Kiadási főösszeg:</i>	<i>626.344.454 forint</i>
<i>működési kiadás:</i>	<i>484.129.172 forint</i>
<i>felhalmozási kiadás:</i>	<i>142.215.282 forint</i>
<i>ebből általános tartalék:</i>	<i>24.401.030 forint</i>
<i>(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:</i>	<i>0 forint”</i>
<i>(4) A Közgyűlés 2018. évi tervezett Bevételeinek összege</i>	<i>601.651.070 forint</i>
<i>Működési:</i>	<i>459.435.788 forint</i>
- <i>állami támogatás:</i>	<i>233.630.827 forint</i>
- <i>egyéb működési bevétel:</i>	<i>84.762.078 forint</i>
- <i>maradvány</i>	<i>141.042.883 forint</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>142.215.282 forint</i>
- <i>állami támogatás:</i>	<i>8.090.000 forint</i>
- <i>egyéb felhalmozási bevétel:</i>	<i>116.716.128 forint</i>
- <i>maradvány</i>	<i>17.409.154 forint</i>
<i>Kiadásainak összege:</i>	<i>601.651.070 forint</i>
<i>Működési:</i>	<i>459.435.788 forint</i>
- <i>a Hivatal működési támogatása:</i>	<i>211.764.516 forint</i>
- <i>egyéb működési kiadások:</i>	<i>238.567.272 forint</i>
- <i>AH-n belüli megelőlegezés visszaf.</i>	<i>9.104.000 forint</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>142.215.282 forint</i>
- <i>a Hivatal felhalmozási támogatása</i>	<i>3.090.000 forint</i>
- <i>egyéb felhalmozási kiadások:</i>	<i>139.125.282 forint”</i>

2.§

A R. 5. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„5. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 24.401.030 forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 50.343.401 forint.

(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. melléklet tartalmazza.”

3. §

A Közgyűlés jutalomkeretet állapít meg, melynek fedezetét a 2018. év során keletkezett szabad maradvány képezi.

4. §

A R. 6.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Közgyűlés 2018. december 1-jétől a következő költségvetési rendelet elfogadásáig a köztisztviselők részére járó illetménykiegészítés mértékét a következők szerint állapítja meg:

<i>felsőfokú végzettségű köztisztviselők részére</i>	<i>30 %</i>
<i>középfokú végzettségű köztisztviselők részére</i>	<i>10 %.</i> ”

5. §

(1) A R.

1. 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete,
 2. 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete,
 3. 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete,
 4. 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete,
 5. 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete,
 6. 6. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete
 7. 7. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete
 8. 8. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete
 9. 9. melléklete helyébe a rendelet 9. melléklete
 10. 10. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete
- lép.

(2) A R. kiegészül a 11. melléklettel.

6. §

(1) A rendelet 2018. november 29. napján óra perckor lép hatályba.

Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

(Az önkormányzati rendelet és mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Popovics György, a közgyűlés elnöke megállapítja, 9 igen, 2 nem és 3 tartózkodással elfogadták a rendeletet, megvan a minősített többség.

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti, a bizottsági üléseken támogatták a Területfejlesztési és az Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottságban 1 szavazat hiányzott a minősített többséghez.

5. napirendi pont: Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala

5.a A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 4. számú módosítása

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a testületet, Petrikné Molnár Erika tanácsadó a bizottsági ülésen elmondta a hozzászólását, amely segített értelmezni az előterjesztést. Minden képviselő, aki itt van az hallhatta, tehát őt nem kéri fel újra.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke azt kéri, hogy a Területfejlesztési Bizottsági elnöke ismertesse a bizottság döntését.

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottsági elnöke ismerteti, mind az a/ mind a b/ pont esetében 12 egyhangú igennel támogatta a bizottság az előterjesztést.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi a határozati javaslat pontjaiból valaki szeretné-e, hogy bármelyiket külön szavaztassa?

Különszavazás igénye nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

141/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 dokumentum 4. sz. módosított és egységes szerkezetbe foglalt változatát.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a dokumentumot küldje meg Irányító Hatóságnak, kérve végső elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

dr. Veres Zoltán, jegyző

b/ A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat konzorciumi partnerségében megvalósuló helyi identitás pályázatokkal kapcsolatos döntés

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, szintén Petrikné Molnár Erika az előző bizottsági ülésen, ahol minden képviselő részt vett, kiegészítést tett a programhoz adott értelmező magyarázatokkal, ha jól emlékszik egyhangú igennel a bizottság támogatta.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi a határozati javaslat pontjaiból valaki szeretné-e, hogy bármelyiket külön szavastassa?

Különszavazás igénye nem merült fel.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

142/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Egyetért és kezdeményezi a megyei önkormányzat konzorciumi partnerségében megvalósuló helyi identitás pályázatok támogatási szerződéseinek módosítását arra való tekintettel, hogy a pályázatokban szereplő eszközbeszerzések és annak költségei átkerüljenek a főkezdvményezett települési önkormányzatokhoz.

Érintett pályázatok azonosítószámai:

TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00001

TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00003

TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00004

TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00005

TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00007

Fő kedvezményezett:

Dorog Város Önkormányzata

Oroszlány Város Önkormányzata

Nyergesújfalu Város Önkormányzata

Kisbér Város Önkormányzata

Komárom Város Önkormányzata

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, az érintett településekkel egyeztetetten, a támogatási szerződések módosításának előkészítésére, és kapcsolódó a konzorciumi megállapodások módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Vörös János, programvezető

6. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi belső ellenőrzési terve

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi a megyei jegyzőt, hogy valamit szeretne-e hozzá fűzni a napirendhez?

dr. Veres Zoltán, megyei jegyző nem kívánt kiegészítéssel élni a napirendi pont tárgyában.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, leírták, mik lesznek az ellenőrzések, a Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

143/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal mellékelt 2019. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: a határozat végrehajtására 2019. január 1-től 2019. december 31-ig

Felelős: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős:

Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzendő szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Ellenőri kapacitás (ellenőri nap)
1.	Gépjármű üzemeltetés ellenőrzése	Cél: megállapítani, hogy az önkormányzat és az önkormányzati hivatal tulajdonában álló gépjárművek használata megfelel-e a jogszabályok és a hatályos belső szabályzat előírásainak, az üzemanyag-költség elszámolása szabályszerűen történt-e. Módszer: menetlevelek, egyéb dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: 2018. év	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal	I. negyedév	3 nap
2.	2017. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése	Cél: annak megállapítása, hogy a költségvetési beszámolóban szereplő adatok megfelelően alátámasztottak-e. Módszer: a költségvetési beszámoló és az adatokat alátámasztó dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: 2017. év	Pénzügyi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztálya	I. negyedév	10 nap
3.	Személyi anyagok, bérbesorolás ellenőrzése	Cél: megállapítani, hogy a személyi anyagok teljeskörűen tartalmazzák-e a jogszabályokban előírt dokumentumokat, a bérbesorolások megfelelnek-e a Ktv. előírásainak. Módszer: személyi anyagok ellenőrzése Az ellenőrizendő időpont: A helyszíni ellenőrzés időpontja	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal	II. negyedév	10 nap

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzendő szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Ellenőri kapacitás (ellenőri nap)
4.	Selejtezés ellenőrzése	Cél: ellenőrizni, hogy a selejtezés előkészítése, lebonyolítása a hatályos jogszabályi előírásoknak és az önkormányzati hivatal belső szabályzatainak megfelelően történt-e. Módszer: selejtezéshez kapcsolódó dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: 2018. év	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal	III. negyedév	4 nap
5.	Untós projekt ellenőrzése	Cél: megállapítani, hogy a pályázat lebonyolítása, elszámolása megfelel-e a jogszabályok, a támogatási szerződés és a hatályos belső szabályzatok előírásainak. Módszer: pályázati dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: a pályázat előkészítésétől az elszámolásig	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztálya	III. negyedév	5 nap
6.	Útóvizsgálatok	Cél: megállapítani, hogy az elvégzett ellenőrzések hasznosultak-e, a kiadott intézkedési tervek végrehajtották-e Módszer: az intézkedési tervek végrehajtásának tételen ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: az ellenőrzés óta eltelt idő	Útóvizsgálatok	Az ellenőrzött szervezeti egységek	I-IV. negyedév	3 nap

7. napirendi pont: Tájékoztató a 2019. január 01-től bevezetésre kerülő ASP rendszerre való átállás előkészületeiről

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, ez a napirend ez egy nagyon érdekes, és fontos napirend, alapvetően fogja meghatározni az önkormányzat hivatalának a munkáját.

Kemény erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy megfeleljenek a feltételeknek. Megkérdezi Dr. Veres Zoltán, megyei jegyzőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző kiegészítéssel él a napirend tárgyában.

Popovics György, a közgyűlés elnöke azt kéri, hogy beszéljenek arról, hogy milyen lépéseket tesznek azért, hogy sikeresek lehessenek. Esetleg szívesen meghallgatná Szücsné Balogh Szilvia osztályvezetőt, aki ezt a dolgot a Jegyző Úr mellett koordinálja.

Szücsné Balogh Szilvia, osztályvezető elmondja, hogy az ASP indulása nekik január 1. lesz, és ezzel kapcsolatban, mivel csak tájékozódhatnak a helyi önkormányzatoknál, szerződést kötöttek egy úriemberrel, aki nekik olyan segítséget fog nyújtani, hogy az indulásnál ne legyen technikai, vagy esetleg egyéb más problémájuk. Fontos szerinte a múltjuknak az átvétele az ASP rendszerbe, ezt úgy hívják a szakemberek, hogy migrálás. Ennek a folyamata jelenleg is folyik, és jelenleg abban maradtak a kollégáival és Jegyző Úrral, hogy ami kis adat mennyiség, ami 100 adaton alul van, azt megpróbálják kézzel a rendszerbe január 1-től feltölteni. Viszont az olyan adatok, mint például a tárgyi eszközök, ami több ezer tételből áll, ennek a felmigrálása nagyon nagy probléma. Jelenleg a Corsoval vannak kapcsolatban. Itt Excel táblákra kell gondolni, és ezeket kell megfeleltetni a saját rendszerükhöz, tehát a Corso programhoz, ami most saját rendszerük. Ezeket a táblákat próbálják úgy megfeleltetni, hogy a kollégáknak ne egyesével kelljen bevinni a tárgyi eszköz darabszámának megfelelően.

Ami még jelentős könnyebbség számukra, hogy próbálkoznak, tehát most már éles rendszerben működik ez az ASP. Az azt jelenti, hogy már, ha a szabadidejük engedi, próbálkozhatnak akár számlák feltöltésével, akár könyvelési tételek lerögzítésével. Ezek nem kerülnek, és nem maradnak az éles rendszerben, mert december végén ezeket az adatokat törölni fogják. Éles rendszerben, ami január 1-el indul, csak az alap adataik fognak átkerülni.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselőnek két észrevétele van. Ez a tipikus iskola példája annak, amikor nem a felhasználók igényeit figyelembe véve készítettek valamit, hanem készítettek valamit, amihez majd a felhasználókat betanítják, és ez az egyik. A másik dolog pedig szeretné mondani, hogy ismerve az ilyen állami internetes, illetőleg ilyen online projekteket, javasolná, hogy az összes felvitt anyagot mindenféleképpen helyi szinten archiválják, mert előfordulhat, hogy el fognak tűnni adatok, és azt az életben nem lehet vissza hozni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, így fognak tenni, a másik rendszert lezárják, és elmentik.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő javasolja, hogy mindenféleképpen, mert volt már erre példa sajnos.

Szallerbeck Kornél, a FIDESZ-KDNP képviselője hallotta szakembernek is a véleményét, és örül, hogy most kapott csak szót. Azért az ASP rendszer működik 2 éve Magyarországon, és a legnehezebb része ennek a rendszernek a bevezetésének az, hogy a rendet, és a rendszert valaki végre betartsa. Ha ezeket a sorrendiségeket be fogják tartani a gazdaságiak, akkor ez tökéletesen működik. Sőt még azt is felajánlja, ugyan nincs itt a fia, de a társkányiakhoz mindenképp, mielőtt bevezetik 2 héttel előtte menjenek el, beszéljenek a gazdasági vezetővel.

A másik része. Teljesen jó gondolat, legalább fél évig vigyék párhuzamosan a két rendszert. Ugyan rengeteg munka, de a gond nem ott van, hogy elszáll az adat, hanem a gond ott van, ha hibás bármi, na azt kijavítani az ASP-ben nehéz. Nagyon kell vigyázni, és lehetőleg ne hibázzanak. Odafigyeléssel tökéletesen működik. Csak ennyit szeretett volna elmondani.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szerint sajnos a rendszer még nem ért el odáig, hogy könnyű legyen visszalépni, természetesen akkor lesz kész, ha majd ezt is megoldják, mert nincs kétsége, hogy meg fogják oldani. A párhuzamos könyvelésről még majd beszélnek itt bent a Hivatalban, de az ASP-ből kell leadni a havi jelentéseket a negyedéves jelentéseket, tehát nincs más lehetőségük, mint az ASP-be ezeket megoldani, legfeljebb ezt valaki majd megcsinálja. Az az igazság, hogy a kisebb önkormányzatok már ezt bevezették, és nagyon sokszor járt el az érdekükben a Kincstárban, hogy ezeket a büntetéseket meg tudják úszni, és ezt sikerült is. Egyébként az alap adatok meg fognak maradni, hiszen csak lezárják a Corso rendszert, amelyben eddig dolgoztak, de nem törlik ki. Az, hogy hogy migrálják az adatokat, ezt majd még megoldják a szakemberek, és természetesen Szallerbeck Kornélnak is azt tudja mondani, hogy több helyen is jártak már, ahol az ASP jól működik. A Kincstártól tudja, hogy hol tudták kevésbé zökkenőmentesen bevezetni, és megpróbálják ezeket a tapasztalatokat felhasználni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Papp Péter, a FIDESZ-KDNP képviselője elmondja, azért, hogy pozitív is hangozzon el a rendszerről, hát Oroszlány Város Polgármesteri Hivatalának a Pénzügyi Osztálya sírással kezdte, és 2 hónappal ezelőtt egy szakminisztériumi pénzjutalommal végeztetett, annyira sikeresen vezetődött be a rendszer. Valóban óriási munka, de lehet tökéletesíteni. Náluk a gyakorlat ezt mutatja.

Popovics György, a közgyűlés elnöke köszöni szépen, hogy ez elhangzott. Bábolnán is ilyen jellegű tapasztalatok vannak, és mint elhangzott Tárkányon is. De például tudja, hogy Tokodaltárón, és még tudná sorolni a településeket, ahol sikeres bevezetés történt. Mivel ez nem csak egy könyvelési, hanem egy ügyviteli rendszer is, teljesen átalakítja a Hivatalnak az eddigi életét és módszereit. Ezért kell az elején odafigyelniük, és nagyon komolyan venni azt, hogy az elején ne hibázzanak, mert hogyha megy tovább ez a rendszer, akkor nyilván egyrészt a fejlesztők azokat a korábbi hibákat, amit a felhasználók jeleznek javítják, tehát egyre jobb lesz a nagyobb rend tartásához. Nem azért, mintha rendetlenség lett volna, csak még komolyabb rendet lehet tartani.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

144/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja az ASP rendszer bevezetésével kapcsolatos tájékoztatást és felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az ASP rendszerre történő felkészülés érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke és Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismét megnyitja a nyílt ülést. Jelen van 14 fő közgyűlési tag, megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes. Újházy Emil és Winkfein Csaba képviselők nincsenek jelen

9. napirendi pont: Fölterjesztés az Országgyűlés Elnökéhez megyei határozat formájában „A várandóság-megszakítások jelentőségének érzékeltetése érdekében szükséges intézkedések bevezetéséről”

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, az előterjesztő Michl Miklós a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselője. Ismerteti, az előterjesztés anyagát elektronikusan kézhez kapták a képviselők.

Tájékoztatja a testületet, hogy a FIDESZ Frakció a csatolt határozati javaslatához képest módosító indítvánnyal egy határozati javaslatot kíván előterjeszteni, amelyet a jelenleg a táblán szereplő határozati javaslat helyett kíván elfogadtatni. Ez a szavazás előtt kivetítésre kerül, és ismertetni is fogja.

Kéri, hogy ez a határozati javaslat kerüljön kivetítésre. Ha igénylik, szünetet rendel el, és kinyomtatják. Megkezdte a napirendnek a tárgyalását. Az előterjesztőhöz fordul. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Michl Miklós, a JOBBIK képviselője elmondja, tökéletesen megérti képviselőtársai álláspontját, annak ellenére, hogy nem ért vele egyet. Kockázatot vállalt azzal, hogy saját politikai közössége helyett egy független országgyűlési képviselő nyomán nyújtotta be ezt a javaslatát. Ezt a kockázatot képviselő társai nem vállalják. Elfogadja ezt a határozati javaslatot, de a leghatározottabban tiltakozik azon terminus technicus ellen, miszerint a várandós anyákat terheseznek ítéli, hiszen egy édesanyának nem egy nőnek, mert arról nem beszél, nem egy hölgynek, mert róla sem beszél, egy édesanyának az a magzat, amit a saját testéből épít fel, az soha az életben nem volt, ma sem, és holnap sem lesz teher. Más kifogása azon kívül a nyilvánvaló tárgyi könnyítésen kívül nincs, hogy amit javasolt, az nem szerepel ebben a határozatban, de természetesen ezt a szöveget meg fogja szavazni a Jobbik nevében.

Popovics György, a közgyűlés elnöke ismerteti terhesség helyett várandósság lesz, kicserélik a határozati javaslatban. Úgy gondolja, hogy a FIDESZ Frakció be tudja fogadni, és ha jól értette, akkor elfogadta a képviselő a módosító indítványt, egyébként is ezt kell először megszavazni, amennyiben további kérdés, és hozzászólás nincs.

Dr. Koncz Erik, a DK képviselője elmondja örül a közgyűlési határozat szövegének. Egy az egyben el tudja fogadni. A kérdése az, hogy ilyen formában is fel fogják küldeni az országgyűlés elnökének ezt a határozatot?

Popovics György, a közgyűlés elnöke jelzi, semmiképpen sem kívánja felterjeszteni, csak egy határozati javaslatot kíván elfogadni.

Elnézést kér, hogy nem mondta, mert ezt szükséges lett volna az elején közölni, tehát azt gondolja, hogy megtisztelve képviselő urat azzal, hogy tárgyalják a napirendet, de az országgyűléshez ebben a kérdésben nem kíván fordulni, mégpedig azért nem, mert ezt a kérdést az Országgyűlés Népjóléti Bizottsága már tárgyalta. A tárgysorozatba vételt elutasította, de mégis újra visszakerült ide, visszakerülhetne, de egyébként ezzel nem kötelesek ők foglalkozni. Úgy gondolja, hogy ezt a határozati javaslatot elfogadja a közgyűlés, akkor ez a közgyűlés álláspontjának tekinthető, de nem kívánják az országgyűlés elé terjeszteni.

Dr. Konczer Erik, a DK képviselője megköszöni a választ. Annyit mond még, hogy hívhatják várandósság megszakításnak, de ez sehol nem szerepel így. Ha nem terhességnek tekintik, hanem várandósságnak, de a szakszövegekben ez mindenhol terhesség megszakításként szerepel, természetesen így is el tudja fogadni. Jelzi, hogy most pont átírják arra, hogy nem úgy szerepel ebben a szövegben, hogy terhesség, ahol tényleg át lehetne írni várandósságnak, hanem helyesen úgy szerepelt mindenhol, hogy terhesség megszakítás, mert ez a szakszó.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megköszöni a véleményt. Szerinte ennyi szabadságuk lehet a kérdésben.

Szallerbeck Kornél, a FIDESZ-KDNP képviselője eredetileg az előterjesztéssel tökéletesen egyetért, de mivel az előterjesztő is elfogadta, meg van frakciófegyelem, ezért Ő is meg fogja szavazni.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő jelzi, ugyan még nincs képviselőcsoportjuk, de akkor Polonyi Zsolt képviselőtársával egy módosító javaslatot nyújt be. Méghozzá egy az egyben az eredeti javaslatot ugyanazzal a szövegezéssel szeretnék benyújtani, tehát a szívhang szerepeljen benne. Egy az egybe szó szerint az eredeti javaslatot ők most, mint módosítót terjesztik elő.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szünetet rendel el, hogy megvizsgálják ennek a szabályszerűségét. Ugyanis ez logikai bukfenc, hogy van egy határozati javaslat, amire érkezik egy módosító indítvány, és ugyanazt akár módosítás nélkül, akár apró módosítással beterjesztik. Gyakorlatilag ez véleménye szerint nem megfelelő. Szünetet rendel el, hogy megvizsgálják ügyrendileg ez megfelelő-e. Jelen pillanatban a véleménye az, hogy nem. A szünetet elrendeli, és kéri a Jegyzőket, hogy ezt a javaslatot vizsgálják meg, és kéri a véleményüket.

Szünet

Popovics György, a közgyűlés elnöke kéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazópultjaikat. Megállapítja 2 hiányzó van, a közgyűlés határozatképes.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Konczer Erik, a DK képviselője ismerteti a „Ne már ez borzasztó.” „Most ez komoly?” Ez az a két vélemény, ami szalonképes azok körül, amit arra kapott, hogy elmondta, hogy miről fognak ebben a napirendben tárgyalni. Valószínűleg azoknak az ismertőseinek, akiknek ezt elmondta, nem az jutott eszükbe, ahogy itt ez az előterjesztésben szerepel, hogy „sokan rutin beavatkozásnak, vagy fogamzásgátló eszköznek tekintik a terhesség megszakítást.”

Hanem valószínűleg sokkal inkább azok a tragédiák, amik ilyenkor lejátszódhatnak egy nőben. Kicsit fura is, hogy 15 férfi ember tárgyal erről a napirendről.

Hamis az az állítása az előterjesztésnek, hogy az USA mind az 50 államában a tájékozott beleegyezés elve miatt a szívhangot meg kell hallgatni, ez nem igaz. Az Egyesült Államok mind az 50 államában bevezették a tájékozott beleegyezés elvét, ami az 1. napirend 1. javaslatban szól, tulajdonképpen, habár nem így hívják, a mai Magyarországon is megvan. A mai Magyarországon is ahhoz, hogy el lehessen végezni ezt a fájdalmas, sok szempontból fájdalmas műveletet, ahhoz egyrészt indokolni kell, hogy miért így történik, majd utána meg kell hallgatni egy tájékoztatót, és elég sok mindennek kell történnie ahhoz, hogy ezt a műveletet elvégezzék, amiben tulajdonképpen benne van az, amit az Egyesült Államok mind az 50 államában tájékozott beleegyezés elvének hívnak. Elmondják azt az információt, hogy inkább örökbe is adhatná, miben tudnak segíteni, megpróbálnak mindent azért, hogy ez ne valósulhasson meg. Ezek alapján úgy gondolja, hogy az 1. határozatot azt lehetne javasolni, hogy hívják mostantól a tájékoztató tájékoztatott beleegyezés elvének, de felesleges.

A második javaslattal sem tud úgy mit kezdeni, azért tudja támogatni csak azt a javaslatot, mivel egyezik a véleményével, ezért nem tud mást tenni, minthogy azt mondja, hogy támogatja azt a javaslatot. Aki írta, az szinte szóról-szóra azt írta, ahogy ezt ő is gondolja, és szerinte egy olyan társadalmi konszenzus van most a jelenlegi helyzetben, amihez bármilyen irányba hozzányúlni az egy olyan szintű tárgyalássorozatot jelent, amit nem lehet így egy hirtelen jött ötlettel megváltoztatni. Egyébként szeretné jelezni, hogy amikor megkérdezte amerikai ismerősét erről a témáról, miután megkapta ezt az anyagot, hogy hogy van, és ő mondta, hogy nincs ez az 50 államos dolog. Szeretné jelezni Képviselő Úrnak, és az előterjesztőknek, hogy az illegális abortuszok száma azokban az államokban növekszik, ahol ezeket a dolgokat ilyen formában erőltetik, és nem szeretné, hogy ez Magyarországon is így legyen. Szerinte a jelenlegi szabályozáshoz tényleg úgy kell hozzányúlni, ahogy a módosított javaslat is mondja, hogy a nem kívánt terhességek számát kell csökkenteni, és ez a megelőzéssel érhető el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megköszöni a hozzászólást. Meg kívánta előzni azt, hogy erről vitát folytassanak, mert meggyőződése, hogy ez egy olyan kérdés, ami érzelmileg nyilván mindenkit komolyan megérint, és véleménye szerint a felkészültségük nem elegendő ahhoz, hogy egy ilyen érzelmi, de mégis kökeményen jogi kérdést itt véleményezzenek. Azt kéri, hogy ugyan most Szabó Gábor jelentkezett először javaslatra, mégis most ez egy viszont válasznak tűnik neki Zentai-Plajner Zsolt jelentkezése. Először Zentai-Plajner Zsoltnak adja meg a szót, és utána Szabó Gábornak.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő köszöni ezt a gesztust. Hozzáfűzi, hogy nem jártas a témában. Ez most egy ilyen érdekes helyzet lett, hogy ők adták be ezt a módosító javaslatot. Mindenféleképpen ígéretet tesz arra, hogy Dúró Dóra képviselőtől ezekre a tanulmányokra nevesített adatokat fog hozni. Cserébe elvárja, hogy ők is nevesítést kapjanak, hogy ki az az illető, aki ezt cáfolta, és milyen végzettsége van. Nem kell most neki, ezt majd, ha ő beadta ezeket az adatokat, akkor viszont várja. A szünetben volt egy emeltebb hangvételű beszélgetés. Ha egy dolgot elérnének, hogy nem itt és nem a parlamentben döntenének, hanem szakemberek ülnének le, akkor az nagyon nagy eredmény lenne. De ahhoz, hogy szakemberek leüljenek, Magyarországon van egy olyan mondás, hogy egy ilyen közlekedési helyzet megoldásához mindig meg kell halnia valakinek. Itt is egy kicsit úgy érzi, hogy most arra vennének legalább bátorságot, hogy noszogassák már ott fönt azokat az embereket, hogy ne ők döntsenek, hanem szakemberek. Most ezt a lehetőséget is elveszik. Tehát ha van egy

rossz törvényjavaslat, hogy mindenkinek kötelezővé tennének valamit, az akkor vitákat generálna, és valami történne. Tehát itt ez a cél, hogy szakemberek bevonásával valami vita kezdődjön meg, hogy tényleg szakemberek, és ne férfiak döntsenek a Parlamentben. Egyébként többségében ott is férfiak vannak, tehát értelemszerűen ez lenne a cél. Ezt az egészet ezért szerették volna, hogy esetleg valami elinduljon. Sok mindenben egyetértenek a szünetben elhangzottakkal.

Dr. Szabó Gábor, a FIDESZ-KDNP képviselője feláll, ezzel talán így jelképezve azt az első előterjesztő felé, aki szintén fel szokott állni, amikor fontos dologról van szó. Fontosnak tartja ezt a témát. Röviden, amit el akart mondani, annak egy részre már az előterjesztők részéről is elhangzott. Áttanulmányozta ezt az előterjesztést, hatásaira is gondolva, és egynéhány dolgot összeírt.

Leszögezi, hogy teljesen egyetért a magzati élet védelmének fontosságával, és szükségességével. Hite és szakmája szerint is helyesel minden a magzati életet védő tevékenységet. Természetesen egyetért azzal is, hogy egy olyan jelentőségű döntés, amely egy megfogant élet elpusztítását eredményezi ne csak érzelmi tényezőkön, hanem megalapozott ismereteken alapuljon. Az előttük fekvő határozati javaslatban, illetve most már a módosítás módosításában megfogalmazottak nem mutatnak túl azon az érzelmi alapon meghozott döntésen. Ezen kívül a javaslat nem csak jogi, de orvos szakmai kérdéseket érint, ezért néhány, talán kissé felületesen megfogalmazott dolgot, nem morális, vagy jogi, hanem kizárólag orvos szakmai szempontból szeretne pontosítani.

Az ultrahang készülék segítségével hallható hang, bár a kismamák laikusak, gyakran így nevezik, valójában nem a magzat szívhangja, hanem a magzati szív, vagy ebben a magzati életkorban inkább még szív kezdemény mozgását érzékelő, a gép által generált hang effektus.

Aztán ami talán a legfontosabb, hogy a kérdéses időszakban, itt a várandósság 5-8. hetéről van szó, ekkor történik általában a döntés meghozatala, még ezt nem lehet biztonsággal garantálni, hogy a készülék számára detektálható is a szív működés. Ez függ az anya alkatától, testsúlyától, a magzat méhen belüli elhelyezkedésétől, a méhlepény helyzetétől. A bizonytalanság miatt pedig a beavatkozás későbbre halasztása kockázatos. Ugye arról nem is beszélve, hogy egy kismamának megpróbálják, hogy na most hallgassa meg a szív hangját, és aztán nem hall semmit, mert éppen olyan a szituáció.

Az ebben a magzati életkorban fejlett technológiájú, korszerű képalkotó ultrahang készülékkel a képernyőn vizualizálható a szívmozgás, de ez általában csak gyakorlott szakember számára felismerhető, laikus számára nem.

Aztán a felelősség kérdése. Az abortuszt végző intézmény gyakran kijelölt beavatkozó orvosa általában nem azonos a korábban várandósságot megállapító legelső vizsgálatot végző orvossal, így a határozati javaslatban megfogalmazott módon az orvosi felelősségi helyzet sem értelmezhető pontosan.

Ő 35 éve gyakorló orvos, de mégsem lehet naprakész szülészeti, nőgyógyászati szakkérdésekben. Valószínűnek tartja, hogy további gyakorlati kérdések is felmerülhetnek.

Pszichológiai hatások sem tisztázottak. Egy krízis helyzetben lévő kismama kap egy hatalmas érzelmi pofont, esetleg megváltoztathatja pillanatnyilag a döntését, elsírja magát és elszalad,

de aztán haza megy, egyedül marad, és otthon találja magát ugyanazzal a problémával, mint amivel elindult, esetleg öngyilkossági kísérletet fog elkövetni.

Erről érdemes volna megkérdezni pszichológusok véleményét. Egy laikus számára talán egyszerűnek tűnő módon megvalósítható eljárás bevezetése csak körültekintően, szakmailag, minden részletre kidolgozottan javasolható.

Az előterjesztők irányában természetesen élő tisztelettel a jó szándék irányában javasolja, hogy szakkérdésekben állást foglaló határozati javaslat megfogalmazása előtt kérjék ki a szakmailag, vagy tudományos szempontból illetékes grémium, jelen esetben a szülészeti, nőgyógyászati szakmai kollégium, vagy legalább az adott kérdésekben kompetens, hiteles szakértő véleményét, állásfoglalását.

A közgyűlés számára a határozati javaslat jelen fogalmában történő elfogadását ezek után nem javasolja.

Michl Miklós, a JOBBIK képviselője elmondja, mind a két álláspontot megértette, egyikkel sem tud azonosulni. A liberális álláspontot a politikai alapállása, Doktor Úr álláspontját pedig az a mély averziója a szakemberekkel szemben, ami a 90-es évek elején alakult ki benne, miszerint minden népnyzúzó intézkedést a szakemberek képesek voltak megindokolni.

Az előterjesztésében semmi javaslatot nem tett, félre értelmezték az egészet. Tekintsék meg az első mondatot: „Felkérjük az országgyűlés elnökét, hogy fontolja meg”. Semmi mást nem kért. Fontolja meg. Evvel senkin nem tesz erőszakot, sem a liberális álláspontot nem vonja kétségbe, sem pedig a szakemberek bevonásának fontosságát.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő elmondja, távol álljon tőle, hogy egy orvossal orvosi kérdésekben bármilyen formában vitatkozzon. Egy észrevételt tesz. Nem tudja szó szerint visszaadni, de ugye a Doktor Úr azt mondta, és most azért mondja, hogy Doktor Úr, és nem Képviselő Úr, mert ugye orvosi érveket hallottak, hogy ugye szívhang, az tulajdonképpen az ultrahang által leképezett gép hang. Laikusként úgy képzelem el, hogy a röntgen kép az pedig a röntgensugarak által leképezett, a csontoknak valamiféle árnyéka, vagy lenyomata, s mégis ténszerűen fogadják el. Tehát, ha a szívhangra azt mondják, hogy gép hang, tehát értelemszerűen nem látja, csak egy gép hang adja vissza. Önök egy kép alapján, ami megint csak egy gép kép, az alapján operálnak. Csak azt szeretné mondani, hogy neki ez a hasonlat nem igazán tetszett, hogy ez amit vissza hall ez egy gép hang. Ez nem egy generált hang, ez valamit vissza ad, ami egy élőlénynek a valamiféle visszajelzése. Csak ennyit szeretett volna.

Popovics György, a közgyűlés elnöke a vitát lezárja, mivel nem jelentkezett több képviselő. Kéri, engedjenek meg neki egy rövid összefoglalást.

Először azt, hogy az előterjesztővel történt gyakorlatilag egy megegyezés, hogy ő befogadja a FIDESZ Frakciónak a javaslatát egy szóval a megváltoztatásával, amit elfogadtak. Tehát van egy előterjesztő által befogadott javaslat.

Ehhez jött Zentai-Plajner Zsolt független képviselőtársától egy módosító indítvány, ami az első határozati javaslatot változatlan formában módosító javaslatként tüntette fel, ami nyilvánvalóan nonszensz, de nem rendelkezik róla se jogszabály, se az ő szabályzatuk, ezért úgy gondolja, hogy elfogadható, hogy arról szavazzanak először.

De ő most hozzá fordul a képviselő úrhoz, Zentai-Plajner Zsolthoz. Ebbe két, nem csak ez a logikai bukfenc van, hogy akkor ügyesen visszahozzák, és szavazni kell, hanem nyilván bújtatottan benne van az is, hogy állásfoglalásra készíti egy olyan dologban a többi képviselőtársát, amely dolog érzelmileg semmiképpen nem egyértelmű, és mint itt a vitában is, vagy a dolgok kibeszélésében is elhangzott, nagyon eltérően megítélt.

Elvileg lehetőséget ad egy bizonyos társadalmi kör hergelésére a témát elutasítókkal szemben, holott bebizonyosodott, hogy itt nem arról van szó, hogy egyértelmű elutasítás van, hanem arról, hogy nem volt megfelelő ez a javaslat arra, hogy szavazzanak róla, ténybeli tévedések, és egyéb dolgok miatt. Másrészt pedig el tudja fogadni a Dr. Szabó Úrnak a felhozott érveit.

Tehát azzal fordul Képviselő Úrhoz, hogy vonja vissza a módosító javaslatát, ne kelljen erről szavazniuk, hanem szavazhassanak az előterjesztő által befogadott módosító indítványról.

A korrektség kedvéért el kell azt is mondani, hogy ezt a témát nem fogja többször napirendre tűzni ezen a közgyűlésen. Úgy szól a szabály, hogyha időben történik egy ilyen képviselői indítványnak a benyújtása, akkor az annak a napirendre vételéről az elnök dönt. Ő most ezt a döntést átadta a közgyűlésnek, de legközelebb nem fogja átadni, tehát ezt, vagy az ehhez megtevesztően hasonló indítványt nem fogja újra a közgyűlés elé tenni. Tehát elfogadja, ha Képviselő Úr benyújt még ehhez érveket, de ez a testület nem fogja újra tárgyalni.

Kéri Képviselő Urat, hogy fontolja meg ezt a javaslatát, hogy vonja vissza a módosító indítványként beterjesztett eredeti javaslatot, és járuljon hozzá, hogy a FIDESZ Frakció által és az előterjesztő által befogadott javaslatról szavazzanak.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő a képviselőtársa kérésének eleget téve visszavonja ezt a javaslatot. Nagyon kéri, hogy akkor a FIDESZ Frakció is a jövőben legyen olyan kedves az érzelmi döntéseket igénylő ügyeket akkor ne hozza be, mert számtalan olyan példa volt. Most neki állhat felsorolni egypárat, ha gondolják, vagy elég, hogyha ennyit mond? Volt erre már példa Turi Bálint képviselőtársa nevében, aki hozott be már olyan dolgot, amit valószínű nem önszántából tett.

Polonyi Zsolt és maga nevében visszavonja a módosító javaslatot.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megköszöni. Azt érti amit a Zentai-Plajner Zsolt mond, nyilván ilyen ígéretet, ha most tenne, akkor rendkívül kellemetlen helyzetbe kerülne, hogyha ezt nem tudná betartani. De elfogadja ezt a visszavonást, és akkor szavazást rendel el a módosítottól, tehát a várandósság megszakítás, ahogy már szerepel, erről a határozati javaslatról.

Popovics György, a közgyűlés elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A megyei közgyűlés 15 fő jelen lévő tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

146/2018. (XI.29.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

egyért azzal a célkitűzéssel, hogy több gyermek szülessen hazánkban, és csökkenjen a várandósság-megszakítások száma, azonban ezt nem a jogszabályi rendelkezések módosításával látja elérhetőnek. Véleménye szerint a várandósság-megszakítások számának csökkentéséhez a megelőzésre kell helyezni a hangsúlyt. Ennek meghatározó eleme a megfelelően korai életkorban elkezdett egészségre nevelés, tájékoztatás, mely felkészíti a fiatalokat a felelősségteljes párkapcsolatokra és döntésekre a szexualitásukkal kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a közgyűlés tagjait, hogy ez évben munkaterv szerint ez volt az utolsó rendes közgyűlés. Bár a meghívót már megkapták, de szeretné felhívni ismételten a figyelmet a Nemzetiségek Napjára, és a hagyományos Ünnepélyes Díjátadóra, valamint az Értéktár Napra, amelyre december 7-én pénteki nap kerül sor Esztergomban. Erre mindenkit várnak szeretettel. 9:30-kor kezdődik a Nemzetiségek Napja a Várban. 10:30-kor az Ünnepi közgyűlés a Szent Adalbert Központban, és az Értéktár Nap folytatódik a Várban ebéd után. Nagyon kéri, hogy aki teheti, ezeken vegyen részt.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő az Egyebek napirendi pontban bejelenti, hogy a januári közgyűlésen Polonyi Zsolt képviselőtársával képviselőcsoportot fognak alakítani, amelyről akkor értelemszerűen írásban, ahogy ennek módja van, tájékoztatják Elnök Urat. Nemzeti Radikálisok lesz a neve, és jelenleg 2-en lesznek tagjai.

Popovics György, a közgyűlés elnöke válaszában elmondja, természetesen ezt a kérést meg fogják vizsgálni, hogy a jelenlegi SZMSZ-ben erre van-e lehetőség. Februárban lesz ez a közgyűlés - mindig a költségvetés miatt februárban szokott lenni az első rendes közgyűlés - tehát akkor van erre lehetőség.

Zentai-Plajner Zsolt, független képviselő annyit referál, hogy az SZMSZ-ben nem találtak rá kitélet, hogy ne lehetne. Tehát, ha igénylik, akkor természetesen becsatolják a jogszabályokat, de szerinte az Aljegyző Asszony ezt meg tudja nézni.

Popovics György, a közgyűlés elnöke szerinte most ezen nem érdemes úgy vitatkozni, tisztességgel fognak eljárni ebben a dologban.

Kérdések, interpellációk

Popovics György, a közgyűlés elnöke elmondja, mivel kérdést, interpellációs szándékot napirenden kívüli felszólalást előre nem jelzett senki az ülést bezárja.



Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

K.m.f.



Popovics György
a közgyűlés elnöke

VI.1-7/2018.

IRATPÓTLÓ

**készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-én 10:00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácstermében tartott
zárt üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI.1-7/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-én 10:00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácsstermében tartott
zárt üléséről

<u>Meghívottak:</u>	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Michl Miklós	megjelent
	Papp Péter	megjelent
	Polonyi Zsolt	megjelent
	Popovics György	megjelent
	Szallerbeck Kornél Fendál	megjelent
	Dr. Szabó Gábor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Ujházy Emil	megjelent
	Winkfein Csaba	nem jelent meg
	Zentai-Plajner Zsolt	megjelent
	Zoltai Dániel	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 14 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző
Dr. Pozsár Gáborné Dr. Alt Dóra Mária, megyei aljegyző
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)

**8. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések III.
A Tatabánya, belterület 4140/31 helyrajzi számú ingatlan értékesítése**

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

K.m.f.

**Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző**

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
9/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018
(III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (III.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) <i>Bevételi főösszeg:</i>	626.344.454 forint
<i>működési bevétel</i>	484.129.172 forint
<i>felhalmozási bevétel</i>	142.215.282 forint
(2) <i>Kiadási főösszeg:</i>	626.344.454 forint
<i>működési kiadás:</i>	484.129.172 forint
<i>felhalmozási kiadás:</i>	142.215.282 forint
<i>ebből általános tartalék:</i>	24.401.030 forint
(3) <i>A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:</i>	0 forint”
(4) <i>A Közgyűlés 2018. évi tervezett Bevételeinek összege</i>	601.651.070 forint
<i>Működési:</i>	459.435.788 forint
- <i>állami támogatás:</i>	233.630.827 forint
- <i>egyéb működési bevétel:</i>	84.762.078 forint
- <i>maradvány</i>	141.042.883 forint
<i>Felhalmozási:</i>	142.215.282 forint
- <i>állami támogatás:</i>	8.090.000 forint
- <i>egyéb felhalmozási bevétel:</i>	116.716.128 forint
- <i>maradvány</i>	17.409.154 forint
<i>Kiadásainak összege:</i>	601.651.070 forint
<i>Működési:</i>	459.435.788 forint
- <i>a Hivatal működési támogatása:</i>	211.764.516 forint
- <i>egyéb működési kiadások:</i>	238.567.272 forint
- <i>ÁH-n belüli megelőlegezés visszaf.</i>	9.104.000 forint
<i>Felhalmozási:</i>	142.215.282 forint
- <i>a Hivatal felhalmozási támogatása</i>	3.090.000 forint
- <i>egyéb felhalmozási kiadások:</i>	139.125.282 forint”

2.§

A R. 5. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„5. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 24.401.030 forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 50.343.401 forint.

(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. melléklet tartalmazza.”

3. §

A Közgyűlés jutalomkeretet állapít meg, melynek fedezetét a 2018. év során keletkezett szabad maradvány képezi.

4. §

A R. 6.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Közgyűlés 2018. december 1-jétől a következő költségvetési rendelet elfogadásáig a köztisztviselők részére járó illetménykiegészítés mértékét a következők szerint állapítja meg:

felsőfokú végzettségű köztisztviselők részére	30 %
középfokú végzettségű köztisztviselők részére	10 %.”

5. §

(1) A R.

1. 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete,
2. 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete,
3. 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete,
4. 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete,
5. 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete,
6. 6. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete,
7. 7. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete,
8. 8. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete,
9. 9. melléklete helyébe a rendelet 9. melléklete,
10. 10. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

(2) A R. kiegészül a 11. melléklettel.

6. §

(1) A rendelet 2018. november 29. napján 11 óra 46 perckor lép hatályba.



A 2018. évi költségvetés mellékletei

- | | |
|---------------|--|
| 1. melléklet | a Megyei Önkormányzat összevont mérlege |
| 2. melléklet | a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai |
| 3. melléklet | a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai |
| 4. melléklet | Működési céltartalék |
| 5. melléklet | a Megyei Önkormányzat 2018-20. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai |
| 6. melléklet | a Megyei Önkormányzat közvetett támogatásainak jegyzéke |
| 7. melléklet | a Megyei Önkormányzat likviditási terv |
| 8. melléklet | Kimutatás a pályázati költségvetésekről |
| 9. melléklet | Kimutatás a 2018.04.08-i OGY választás költségvetéséről |
| 10. melléklet | Kimutatás a 2018.04.08-i Komáromi időközi választás költségvetéséről |
| 11. melléklet | Kimutatás a 2018.07.22-i Komáromi időközi nemzetiségi választás költségvetéséről |

a Közigyelés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre)	224 510 000	224 510 000	0	224 510 000
1.1.2. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)	3 090 000	3 090 000	0	3 090 000
<i>Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása összesen</i>	<i>227 600 000</i>	<i>227 600 000</i>	<i>0</i>	<i>227 600 000</i>
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének ált. tám. (működésre) bérkompenzáció	0	27 938	0	27 938
1.1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	27 938	0	27 938
1.3.2. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési)	0	0	8 910 000	8 910 000
1.3.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (felhalmozási)	0	0	5 000 000	5 000 000
<i>Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai összesen</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>13 910 000</i>	<i>13 910 000</i>
1.3.1. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési) bérkompenzáció	0	151 580	31 309	182 889
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai mindösszesen	0	151 580	31 309	182 889
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	34 956 755	49 859 664	0	49 859 664
<i>I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</i>	<i>262 556 755</i>	<i>277 639 182</i>	<i>13 941 309</i>	<i>291 580 491</i>
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	20 043 245	108 766 128	0	108 766 128
<i>2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</i>	<i>20 043 245</i>	<i>108 766 128</i>	<i>0</i>	<i>108 766 128</i>
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
4.5. Egyéb működési bevételek	504 000	504 000	0	504 000
<i>4. Működési bevételek (B4)</i>	<i>504 000</i>	<i>2 302 414</i>	<i>0</i>	<i>2 302 414</i>
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	6 000 000	6 000 000	0	6 000 000
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	2 200 000	1 950 000	0	1 950 000
5.4. Részeselek értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részeselek megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
<i>5. Felhalmozási bevételek (B5)</i>	<i>8 200 000</i>	<i>7 950 000</i>	<i>0</i>	<i>7 950 000</i>
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	100 000	0	100 000
6.2. Működési célú visszat. támogatások, visszatérülése államházt. Kívülről	32 500 000	32 500 000	0	32 500 000
<i>6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</i>	<i>32 500 000</i>	<i>32 600 000</i>	<i>0</i>	<i>32 600 000</i>
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
<i>7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>I. Költségvetési bevételek (B1-B7)</i>	<i>323 804 000</i>	<i>429 257 724</i>	<i>13 941 309</i>	<i>443 199 033</i>
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	130 568 165	142 874 412	-1 831 529	141 042 883
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	27 883 872	15 577 625	1 831 529	17 409 154
8.1. Maradvány igénybevétele	158 452 037	158 452 037	0	158 452 037
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervei támogatás működési céllal	0	0	0	0
8.2.3.2. Központi, irányító szervei támogatás felhalmozási céllal	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervei támogatás	0	0	0	0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	158 452 037	158 452 037	0	158 452 037
<i>II. Finanszírozási bevételek (B8)</i>	<i>158 452 037</i>	<i>158 452 037</i>	<i>0</i>	<i>158 452 037</i>
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	482 256 037	587 709 761	13 941 309	601 651 070
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	65 851 716	66 187 560	6 123	66 193 683
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	16 226 728	16 655 360	3 427	16 658 787
3. Dolgozó kiadások (K3)	53 676 728	72 188 644	-472 585	71 716 059
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 150 000	1 150 000	0	1 150 000
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	7 281 000	6 647 892	-305 580	6 342 312
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	1 000 000	1 470 000	292 000	1 762 000
5.4.1. Működési céltartalék	50 394 081	50 394 081	-50 680	50 343 401
5.4.2. Általános tartalék	23 159 747	24 401 030	0	24 401 030
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	73 553 828	74 795 111	-50 680	74 744 431
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	33 619 958	23 930 000	0	23 930 000
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	1 574 803	58 183 380	0	58 183 380
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	787 402	1 776 299	62 145	1 838 444
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	8 212 418	20 278 632	-36 649	20 221 983
6.5. Részeselek beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részeselek növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0
6. Beruházások (K6)	11 932 536	28 125 442	1 484	28 126 926
7.1. Ingatlanok felújítása	56 127 117	132 293 753	6 980	132 300 733
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	5 373 661	5 373 661
7.3. Egyéb tárgyeszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	1 450 888	1 450 888
7. Felújítások (K7)	0	0	6 824 549	6 824 549
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0
<i>8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>I. Költségvetési kiadások (K1-K8)</i>	<i>274 867 117</i>	<i>371 388 320</i>	<i>6 304 234</i>	<i>377 692 554</i>
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 104 000	9 104 000	0	9 104 000
9.1.3.1. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása működési céllal	195 194 920	204 127 441	7 637 075	211 764 516
9.1.3.2. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása felhalmozási céllal	3 090 000	3 090 000	0	3 090 000
9.1.3. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	198 284 920	207 217 441	7 637 075	214 954 516
9.1. Belföldi finanszírozás kiadások	207 388 920	216 321 441	7 637 075	223 958 516
<i>II. Finanszírozási kiadások (K9)</i>	<i>207 388 920</i>	<i>216 321 441</i>	<i>7 637 075</i>	<i>223 958 516</i>
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	482 256 037	587 709 761	13 941 309	601 651 070

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0		0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0		0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0		0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	14 873 222	279 012	15 152 234
I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	0	14 873 222	279 012	15 152 234
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0		0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0		0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0		0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0	0	0	0
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	400 000	400 000		400 000
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0		0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	34 394	0	34 394
4. Működési bevételek (B4)	400 000	434 394	0	434 394
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	0	0
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	0	0
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0
I. Költségvetési bevételek (B1-B7)	400 000	15 307 616	279 012	15 586 628
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	9 096 756	9 106 756	0	9 106 756
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0
8.1. Maradvány igénybevétele	9 096 756	9 106 756	0	9 106 756
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervi támogatás működési céllal	195 194 920	204 127 441	7 637 075	211 764 516
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási céllal	3 090 000	3 090 000		3 090 000
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	198 284 920	207 217 441	7 637 075	214 854 516
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	198 284 920	207 217 441	7 637 075	214 854 516
II. Finanszírozási bevételek (B8)	207 381 676	216 324 197	7 637 075	223 961 272
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+II.)	207 781 676	231 631 813	7 916 087	239 547 900
KIADÁSOK				
I. Személyi juttatások (K1)	143 391 045	163 033 988	6 603 223	169 637 211
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	28 861 151	32 647 118	1 266 456	33 913 574
3. Dologi kiadások (K3)	32 439 480	32 860 707	46 408	32 907 115
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0
5.4. Tartalékok	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	1 417 322	1 417 322		1 417 322
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	1 015 748	1 015 748		1 015 748
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	656 930	656 930		656 930
6. Beruházások (K6)	3 090 000	3 090 000	0	3 090 000
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyeszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0
7. Felújítások (K7)	0	0	0	0
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	0	0	0	0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	207 781 676	231 631 813	7 916 087	239 547 900
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal	0	0	0	0
9.1.3.2. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	0	0	0	0
II. Finanszírozási kiadások (K9)	0	0	0	0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I+II.)	207 781 676	231 631 813	7 916 087	239 547 900
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	26	28	28	28
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

Működési céltartalék

Eszközpótlási céltartalék	4 000 000
Szociális és Kulturális céltartalék	149 320
TDM bevételpótlási céltartalék	4 000 000
Területfejlesztési Alap tartalék	13 500 000
Települési, Pályázati- és Fejlesztési Alap tartalék	27 694 081
Pályázati önerő céltartalék (Területfejlesztés)	1 000 000
Mindösszesen	50 343 401

a Megyei Önkormányzat 2018-20. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

E Ft

Megnevezés	Sor- szám	2018. évre	2019. évre	2020. évre
I	2	3	4	5
I. Működési bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	298 642 725	249 041 486	228 158 514
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	2 736 808	904 000	904 000
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	32 600 000	0	6 000 000
Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)	5.	333 979 533	249 945 486	235 062 514
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	150 149 639	0	0
Működési célú bevételek összesen (05+06)	7.	484 129 172	249 945 486	235 062 514
Személyi juttatások (K1)	8.	235 830 894	172 571 676	158 805 773
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	50 572 361	33 511 477	30 453 940
Dologi kiadások (K3)	10.	104 623 174	31 001 755	31 724 740
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	83 998 743	13 360 578	14 478 058
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K9)	13.	9 104 000		
Működési célú kiadások összesen (8+...+13)	14.	484 129 172	250 445 486	235 462 511
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra	15.	8 090 000		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	16.	108 766 128	0	0
Felhalmozási bevételek (B5)	17.	7 950 000	700 000	600 000
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	18.	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen (15+...+18)	19.	124 806 128	700 000	600 000
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	20.	17 409 154	0	0
Felhalmozási célú bevételek összesen (19+20)	21.	142 215 282	700 000	600 000
Beruházások (K6)	22.	135 390 733	200 000	200 003
Felújítások (K7)	23.	6 824 549	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	24.	0	0	0
Felhalmozási célú kiadások összesen (22+.....24)	25.	142 215 282	200 000	200 003
Önkormányzat összevont bevételei ÖSSZESEN :	26.	626 344 454	250 645 486	235 662 514
Önkormányzat összevont kiadásai ÖSSZESEN :	27.	626 344 454	250 645 486	235 662 514

6. melléklet a /2018. (XI.29.) ÖR.-hez

a Megyei Önkormányzat közvetett támogatásainak jegyzéke

Kedvezményezett neve	Kedvezmény nyújtás kezdete	Kedvezmény lejár	Jogcíme

Megnevezés	eFt-ban												
	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Közzététel													
Személyi juttatások (K1)	66 193 683	5 487 643	5 487 643	5 499 301	5 982 643	5 487 643	5 487 643	5 487 643	5 487 643	5 316 829	5 487 643	5 493 766	5 487 643
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	16 658 787	1 352 227	1 352 227	1 355 369	1 904 510	1 352 227	1 352 227	1 225 434	1 225 434	1 352 227	1 352 227	1 355 654	1 352 231
Dologi kiadások (K3)	71 716 059	4 473 061	4 473 061	4 471 501	4 029 183	4 473 061	4 473 061	9 473 061	9 473 061	8 430 415	4 473 061	4 000 476	4 473 057
Egyéb működési célú kiadások (K5)	83 998 743	6 915 402	6 915 402	6 956 029	6 337 903	6 915 402	6 915 402	8 530 449	6 915 402	6 915 402	6 915 402	6 851 142	6 915 406
Beruházások (K6)	132 300 733			16 756 779						16 531 779	8 000 000	8 006 980	30 973 416
Felújítások (K7)	6 824 549											6 824 549	
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	0												
Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K9)	9 104 000	9 104 000											
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal (K9)	211 764 516	17 057 637	17 057 640	17 397 890	8 015 393	17 017 976	19 807 640	20 037 640	16 357 316	20 585 390	17 057 640	24 694 715	16 657 639
Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal (K9)	3 090 000	0	0	1 000 000	0	1 000 000	1 090 000	0	0	0	0	0	0
Kiadási előirányzat összesen:	601 651 070	44 389 970	35 285 973	53 436 869	26 269 632	36 246 309	63 157 752	51 285 973	66 073 903	59 132 042	43 285 973	57 227 282	65 859 392
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) működési	283 490 491	18 709 167	18 709 167	18 799 417	18 749 918	18 709 167	26 740 946	21 824 137	18 049 934	18 709 167	21 724 137	35 765 446	46 999 888
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási	8 090 000	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	257 500	5 257 500
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	108 766 128		18 923 000	2 975 000	1 120 245		8 350 365	15 000 000	33 488 254	8 457 354	10 000 000	10 000 000	451 910
Közhatalmi bevételek (B3)	0												
Működési bevételek (B4)	2 302 414			53 867					1 744 547				252 000
Felhalmozási bevételek (B5)	7 950 000						1 950 000			6 000 000			
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	32 600 000					32 500 000					100 000		
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8)	141 042 883	23 099 647	-4 927 350	29 027 429	3 818 313	-17 544 014	25 283 285	13 880 680	12 210 012	25 384 365	10 880 680	9 049 151	10 880 685
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	17 409 154	2 323 656	2 323 656	2 323 656	2 323 656	2 323 656	323 656	323 656	323 656	323 656	323 656	2 155 185	2 017 409
Bevételek előirányzat összesen:	601 651 070	44 389 970	35 285 973	53 436 869	26 269 632	36 246 309	63 157 752	51 285 973	66 073 903	59 132 042	43 285 973	57 227 282	65 859 392
Hivatal	Összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Személyi juttatások (K1)	169 637 211	11 949 251	11 949 254	19 687 297	13 352 264	11 949 254	14 449 254	14 449 254	14 449 254	14 951 144	11 949 254	18 552 477	11 949 254
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	33 913 574	2 405 096	2 405 096	3 939 606	2 630 693	2 405 096	2 905 096	2 905 096	2 905 096	2 930 956	2 405 096	3 671 552	2 405 095
Dologi kiadások (K3)	32 907 115	2 703 290	2 703 290	5 726 290	101 517	2 703 290	2 703 290	2 703 290	2 703 290	2 703 290	2 703 290	2 749 698	2 703 290
Egyéb működési célú kiadások (K5)	0												
Beruházások (K6)	3 090 000			1 000 000									
Felújítások (K7)	0												
Kiadási előirányzat összesen:	239 547 900	17 057 637	17 057 640	30 353 193	16 084 474	18 057 640	21 147 640	20 057 640	20 057 640	20 585 390	17 057 640	24 973 727	17 057 639
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	15 152 234			11 181 386					3 691 836			279 012	
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0												
Közhatalmi bevételek (B3)	0												
Működési bevételek (B4)	434 394	0		25 906									400 000
Felhalmozási bevételek (B5)	0												
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0												
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0												
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	9 106 756			10 000	9 057 092	39 664							
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási	3 090 000			1 000 000		1 000 000	1 090 000						
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott tám. felhalmozási	211 764 516	17 057 637	17 057 640	18 135 901	7 027 382	17 017 976	20 057 640	20 057 640	16 357 316	20 585 390	17 057 640	24 694 715	16 657 639
Irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (KEMÓ)	239 547 900	17 057 637	17 057 640	30 353 193	16 084 474	18 057 640	21 147 640	20 057 640	20 057 640	20 585 390	17 057 640	24 973 727	17 057 639
Bevétel előirányzat összesen:	239 547 900	17 057 637	17 057 640	30 353 193	16 084 474	18 057 640	21 147 640	20 057 640	20 057 640	20 585 390	17 057 640	24 973 727	17 057 639

Kimutatás a pályázati költségvetésekről (Önkormányzat)

Pályázat neve	Előirányzat						
	személyi juttatás	munkáltatói terhelő járulékok	dologi	Egyéb működési kiadás	beruházás	felújítás	finanszírozás
1. TOP Megyei Paktum	275 951	154 788	824 137	0	106 885	0	1 361 761
2. KEHOP Klímastratégia	0	146 621	4 618 531	0	11 468 100	0	17 527 768
3. SECAP TOP-3-2-1-15	229 196	127 084	9 899 162	0	0	0	15 266 918
4. 2017. évi megyei rendkívüli támogatás	0	0	0	0	4 009 620	1 824 549	7 432 847
5. KEM Értéktár 2017.	0	346 731	23 400	1 560	0	0	371 691
6. KEM Területfejlesztési pályázat	0	0	0	0	18 923 000	0	20 000 000
7. EFOP	1 611 402	893 489	19 050 890	0	1 120 245	0	35 000 000
8. INTERREG SacraVelo pályázat	40 389	20 882	10 038 693	0	88 722 883	0	103 625 792
9. 2018. évi megyei rendkívüli támogatás	0	0	3 000 000	0	0	5 000 000	13 910 000
Összesen	2 156 938	1 689 595	47 454 813	1 560	124 350 733	6 824 549	32 018 589

Kimutatás a pályázati költségvetésekről (Hivatal)

Pályázat neve	Előirányzat			
	személyi juttatás	munkáltatói terhelő járulékok	dologi	beruházás
1. TOP Megyei Paktum	8 667 074	1 657 003	2 375 474	0
Összesen	8 667 074	1 657 003	2 375 474	0

Kimutatás a 2018.04.08-i OGY választás költségvetéséről

	Előirányzat					Összesen
	személyi juttatás	munkáltatót terhelő járulékok	dologi	beruházás	felújítás	
kapott támogatás	7 653 000	1 519 303	3 023 000	0	0	12 195 303
átcsoportosítás	1 338 910	213 680	-1 552 590			0
visszafizetendő	8 991 910	1 732 983	-1 049 183	421 227	0	-1 049 183
						11 146 120

Bevételi oldalon

Nemzeti Választási Irodától érkezett támogatás
 Nemzeti Választási Irodától érkezett támogatás

3.023.000 Ft (2018.03.07.)
9.172.303 Ft (2018.03.28.)
 12.195.303 Ft

Pénzügyi elszámolást követően Nemzeti Választási Irodának visszaulva

1.049.183 Ft (2018.05.31.)

Kimutatás a 2018.04.08-i Komáromi időközi választás költségvetéséről

Előirányzat						
	személyi juttatás	munkáltatót terhelő járulék	dologi	beruházás	felújítás	Összesen
kapott támogatás	30 000	5 266		0	0	35 266

Bevételi oldalon Nemzeti Választási Irodától érkezett támogatás 35.266 Ft (2018.05.03.)

Kimutatás a 2018.07.22-i Kisbéri időközi nemzetiségi választás költségvetéséről

		Előirányzat				
		munkáltatót terhelő járulékok	dologi	beruházás	felújítás	Összesen
kapott támogatás	75 000	14 041		0	0	89 041

Bevételi oldalon Kisbér Község Önkormányzatától érkezett támogatás 89.041 Ft (2018.08.06.)

Könyvvizsgálói jelentés

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi
költségvetési rendelet (2018.11.29-ai) módosításának könyvvizsgálatáról

2018. november 20.

Független könyvvizsgálói jelentés

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése részére

Vélemény

Elvégeztük a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló - 2018.11.16-i keltezéssel előterjesztett - rendelet módosítás (a továbbiakban: költségvetési rendelet módosítás) - amely szerint a teljesített bevételek összege 626 344 454 Ft, a teljesített kiadások összege 626 344 454 Ft -, a benne foglalt számviteli információk (továbbiakban: számviteli információk) könyvvizsgálatát, amely számviteli információk a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: számviteli törvény), valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet) alapján kerültek meghatározásra.

Véleményünk szerint a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018-es költségvetési évre vonatkozó mellékelt költségvetési rendelet módosítása és az abban közölt számviteli információk minden lényeges szempontból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek megfelelően, a számviteli törvénnyel, valamint az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelettel összhangban kerültek összeállításra és előterjesztésre, és ezért véleményünk szerint a költségvetési rendelet módosítása rendeletalkotáásra alkalmas.

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó - Magyarországon hatályos - törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk "A könyvvizsgáló költségvetési rendelet módosítás könyvvizsgálatáért és véleményezéséért való felelőssége" szakasza tartalmazza.

A költségvetési rendelet módosítás általunk végzett könyvvizsgálatára vonatkozó, Magyarországon hatályos etikai követelményeknek megfelelően, függetlenek vagyunk az Önkormányzattól, és ugyanezen etikai követelményekkel összhangban eleget tettünk egyéb etikai felelősségeinknek is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk

Az egyéb információk a költségvetési rendelet módosításban, illetve annak előterjesztésében foglalt nem számviteli információkból állnak, beleértve azok mellékleteinek tartalmát is. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vezetése (továbbiakban: "vezetés") felelős az egyéb információk elkészítéséért és bemutatásáért. A költségvetési rendelet módosításban közölt számviteli információkról a jelentésünk "Vélemény" szakaszában adott véleményünk nem vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést. A költségvetési rendelet módosításban, annak előterjesztésében, valamint mellékleteikben közölt számviteli információk általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az egyéb információk áttekintése és ennek során annak mérlegelése, hogy a költségvetési rendelet módosításban, annak előterjesztésében, valamint mellékleteikben foglalt egyéb információk ellentmondanak-e a közölt számviteli információknak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteink alapján, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk ezt a tényt jelenteni. Ebben a tekintetben nincsen jelentenivalónk.

A vezetés (és az irányítással megbízott személyek) felelőssége a költségvetési rendelet módosításáért

A vezetés felelős a költségvetési rendelet módosításnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvénynek, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvénynek megfelelő összeállításáért és előterjesztéséért, az abban szereplő számviteli információknak a számviteli törvényben és az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes költségvetési rendelet módosítás elkészítése.

(Az irányítással megbízott személyek felelősek az Önkormányzat pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.)

A könyvvizsgáló költségvetési rendelet módosítás könyvvizsgálatáért és véleményezéséért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szereznünk arról, hogy a költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információk egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint azt, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információk alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Egy, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzésre kerülő könyvvizsgálatnak a részeként szakmai megítélést alkalmazunk, és szakmai szkepticizmust tartunk fenn a könyvvizsgálat egésze során. Emelett:

- Azonosítjuk és felmérjük a költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információk akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak kockázatait, az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálati eljárásokat alakítunk ki és hajtunk végre, valamint véleményünk megalapozásához elegendő és megfelelő könyvvizsgálati bizonyítékot szerzünk. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását;

- Értékeljük az Önkormányzatnál és intézményeinél a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és közzétételek ésszerűségét.

- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a belső kontroll hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.

- Következtetést vonunk le arról, hogy a költségvetési rendelet módosítás számviteli információinak alapjául szolgáló éves költségvetési beszámolókat kapcsán helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás (tevékenység) folytatásának elvén alapuló számvitel alkalmazása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Önkormányzatnál és intézményeinél a vállalkozás folytatása elvének érvényesülését illetően, különös tekintettel a szervezeti és feladatváltozásokra, beleértve jövőbeli események, valamint a feltételek változásainak hatásait is.

- Megvizsgáljuk a költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információkat, különös tekintettel az Önkormányzatnak a bemutatott költségvetési mérlegére.

Kommunikáljuk az irányítással megbízott személyek felé - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Önkormányzat által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest,
2018. november 20.

AUDIT SERVICE KFT
bejegyzett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

Dr. Serényi Iván
kamarai tag könyvvizsgáló
s.sz.: 003687
k.l.sz.: 003607

Audit Service Kft.
könyvvizsgáló társaság
1022 Budapest, Bimbó út 3.
ny.sz.: 001030

Dr. Serényi Iván
kamarai tag könyvvizsgáló
1025 Budapest, Zöldkő u.4/7
ktgvetési.sz.: 000697
ny.sz.: 003607

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Kijelentjük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelet módosítás könyvvizsgálatához, véleményezéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonylatokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák, és

- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.

- a bevételeket az aláírt szerződések, megállapodások és a tapasztalati adataink, ismereteink alapján teljes körűen vettük figyelembe.

- minden olyan várható kiadást teljes körűen figyelembe vettünk, amelyről az önkormányzatnál területünket érintően testületi döntés, szerződés, vagy más kötelezettségvállalás, illetve egyéb információink alapján fizetési kötelezettség keletkezhet.

- a 2018. évi költségvetési rendelet-módosításának összeállítása a szervezeti egységekkel lefolytatott egyeztetések alapján, azok szakmai közreműködésével történt.

- az intézmények (Hivatal) tervezéshez nyújtott adatszolgáltatását felülvizsgáltuk abból a szempontból, hogy a 2018. évi költségvetési rendelet összeállításakor minden kötelezettségvállalást tartalmazó testületi döntést figyelembe vettek.

- minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a költségvetési rendeletre hatása lehet.

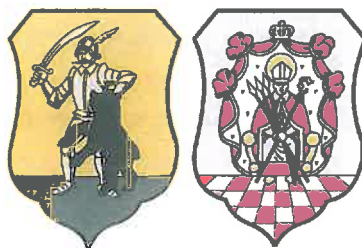
Kijelentjük továbbá, hogy nem titkoltunk el és nem manipuláltunk adatokat, információkat.

Budapest,
2018. november 20.

Költségvetési osztályvezető

Közigyelés Elnöke

Megyei Főjegyző



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS E L N Ö K E

VI. 7./2018.

M E G H Í V Ó a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés testületi ülését

2018. november 29-én (csütörtök) 10:00 órára
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:
2800 Tatabánya, Fő tér 4. (Megyeháza) Nagytanácsterem

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztatás a Nemzeti Kastélyprogram és Várprogram aktuális állapotáról, a Komárom-Esztergom megyei fejlesztések helyzetéről.

Előterjesztő: Pálházy Nándor, a Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram igazgatója, NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft.

3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
 - a. A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 4. számú módosítása
 - b. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat konzorciumi partnerségében megvalósuló helyi identitás pályázatokkal kapcsolatos döntés.

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

7. Tájékoztató a 2019. január 01-től bevezetésre kerülő ASP rendszerre való átállás előkészületeiről

Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Zárt ülés keretében

8. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések III.
A Tatabánya, belterület 4140/31 helyrajzi számú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Tatabánya, 2018. november 22.


Popovics György

J E L E N L É T I Í V

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

2018. november 29-ei ülésére

Dr. Balogh Zoltán (FIDESZ-KDNP)

Borsó Tibor (FIDESZ-KDNP)

Dr. Konczner Erik (DK)

Nagy György (FIDESZ-KDNP)

Michl Miklós (JOBBIK)

Papp Péter Attila (FIDESZ-KDNP)

Polonyi Zsolt

Popovics György (FIDESZ-KDNP)

Dr. Szabó Gábor (FIDESZ-KDNP)

Szallerbeck Kornél Fendál (FIDESZ-KDNP)

Turi Bálint (FIDESZ-KDNP)

Ujházy Emil (MSZP)

Winkfein Csaba (MSZP)

Zentai-Plajner Zsolt

Zoltai Dániel (FIDESZ-KDNP)

Steindl Balázs (FIDESZ-KDNP)

Két ülés közöttihez

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap évek óta meghirdeti a „Jónak lenni jó” jótékonysági kampányt. A kezdeményezéssel idén a cukorbetegeket segíti az MTVA. Javaslom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat is vegyen részt ebben a kampányban.

A megyei önkormányzat tulajdonában több értékes festmény is megtalálható. Felkértük Papp Kinga Enikő igazságügyi szakértőt, aki Kollár György esztergomi festő (1950-1992) Zalakomári gázkitörés c. festményét javasolta felajánlásra. A festmény értékét 80.000,- Ft + ÁFA összegben állapította meg.

A festmény előzetes egyeztetés alapján megtekinthető a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. kinyilvánítja, hogy részt kíván venni a „Jónak lenni jó” 2018. évi jótékonysági kampányban;
2. erre a célra felajánlja Kollár György: Zalakomári gázkitörés c. festményét;
3. felkéri a megyei jegyzőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a jótékonysági kampány szervezőivel az adományozás lebonyolítása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Szücsné Balogh Szilvia, osztályvezető

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E**

ELŐTERJESZTÉS

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-ei ülésére**

Tárgy: Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Összeállította: Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária megyei aljegyző

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A testület két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és egyes közgyűlési határozatok végrehajtásáról a következőkben adok számot, illetve tájékoztatást.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat **13.910.000 Ft-ot nyert el** a 2018. évi megyei **rendkívüli támogatás pályázaton** a fenti összeg 2018. október 31-én jóváírásra került az önkormányzat bankszámláján.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat **2018. november 14-én** tartotta a **„Fenntartható energia-és klíma akcióterv (SECAP) vidékfejlesztési közösségeknek”** című projektjének **záró-konferenciáját**. Az esemény résztvevőit Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és dr. Botos Barbara, az Információs és Technológiai Minisztérium klímapolitikáért felelős helyettes államtitkára köszöntötte. A projekt keretében most elkészült SECAP tervek megléte a következő 2021-2027-es új uniós ciklusban az energiahatékonysági és megújuló energiák hasznosítását célzó támogatások lehívásának elengedhetetlen feltétele lesz, ezért különösen fontos, hogy a tervek milyen beavatkozási pontokat azonosítsanak majd, melyekre alapozva aztán hatékony projektfejlesztéssel uniós források nyerhetők el. Komárom-Esztergom megye maximálisan elkötelezett a környezetvédelem mellett, hiszen 2014-ben a megyék közül az elsők között újította meg környezetvédelmi programját, csatlakozott a „klímavoks” nemzetközi klímavédelmi összefogáshoz és 2018. március 1-jén fogadta el a KEHOP forrásból készített 2017-2030-as időtávú megyei klímastratégiáját is. A Megyei Önkormányzat a projektben szakmai együttműködő partnerként résztvevő LEADER Vidékfejlesztési Közösségek munkáját egy tanúsítvány átadásával is elismerte. Az átadott tanúsítványok nem csupán az elvégzett magas szintű szakmai munka elismerései voltak, hanem a projekt keretében lebonyolított képzések során megszerzett és a jövőben minden bizonnyal hasznosítható ismeretek elsajátítását is igazolják. A konferencia résztvevői a projekt témájához kapcsolódóan tartalmas előadásokat hallgathattak meg, így az energiapolitika és a klímavédelem stratégiai kérdéseit és összefüggéseit, valamint a terület hazai és nemzetközi szabályozási környezetét is megismerhették. A projektzáró konferencián bemutatkozott a SECAP tervek módszertanát jegyző Polgármesterek Energia-és Klímaügyi Szövetsége is, de magáról a tervek részletes tartalmáról is szó esett. Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat klímavédelmi tevékenységét idén márciusban „klímatudatos önkormányzat” díjjal ismerték el és az önkormányzat szeptemberben átvehette a meg nem termelt energiákra, vagyis a megtakarításokra építő Virtuális Erőműprogram megyei alapkövét is. Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke, a projekt szakmai vezetője a rendezvény végén bemutatta a tervekből készített interaktív kiadványt is. A SECAP projekt ezzel még nem ért véget, hiszen az október végén benyújtott terveket a módszertan szerint két év múlva felül kell vizsgálni, bemutatva, hogy a 2030-ra tervezett 40 %-os CO₂ kibocsátást szolgáló intézkedések megvalósítása milyen ütemben halad.

A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottsága 2018. november 26-án megtartandó ülésén a megjelent tagok az ügyvezetéstől tájékoztatást kapnak a gazdasági társaság 2018. évben elvégzett tevékenységéről, különös tekintettel Komárom-

Esztergom megye területén lebonyolításra kerülő TOP projektjeinek állásáról, valamint a Kft. pénzügyi likviditásának helyzetéről.

A Felügyelő Bizottság ellenőrzést végzett a társaság főkönyvi kivonatában szereplő adatok számviteli törvényi előírások szerinti megfelelőségéről.

Az ülésen az ügyvezető beszámol a 2019. évi üzleti tervezés jelenlegi állásáról, valamint arról, hogy a tervezett és várható gazdasági események milyen befolyással lesznek a társaság jövő évi működésére.

A Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatánál futó LIFE IP HungAIRy 2017 projektben összesen 9 megyei jogú város – köztük Tatabánya –, továbbá az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Herman Ottó Intézet – a pályázat gesztora - és Karcag városa vesz részt. Az integrált projekt célja, hogy annak keretében megvalósuló levegőtisztaság-védelmi fejlesztések kapcsolódjanak a projektben résztvevő települések egyéb projektjeihez is. A tervezett fejlesztések végrehajtásával javítjuk a települések levegőminőségét, valamint ösztönözzük és támogatjuk a zöld közbeszerzés gyakorlatának alkalmazását.

A benyújtott koncepció alapján a projekt mérete 17 millió EUR, ennek a 60%-át biztosítja az EU társfinanszírozás formájában, 40% önerő, azaz kb. 2 milliárd forint hazai önrész biztosítása szükséges a 3 milliárd forint EU támogatás mellett. Az önrészt a hazai központi költségvetés biztosítja. A résztvevő településeknek nem kell önrészt biztosítaniuk, így helyi szinten 100%-os támogatási intenzitásúnak tekinthető a projekt. A projekt középtávú, 8 éves megvalósítási idejű. Tatabánya vonatkozásában a közlekedésfejlesztési programok közül kerékpáros fejlesztések, és az azt kiegészítő lakossági kampány, szemléletformáló feladatok is szerepelnek a pályázatban a levegőtisztaság-védelmi projektelemek mellett. Továbbá kötelezően helyi szintű projektmenedzsment és szakértői feladatokat is szükséges ellátni a projekt teljes ideje alatt. A LIFE HungAIRy projekt-koncepciót az Európai Bizottság támogatásra alkalmasnak ítélte. Ezt követően a projekt ún. revíziós fázisba került. A Herman Ottó Intézet 2018. szeptember 18-án egy revíziós találkozón vett részt Brüsszelben, ahol az Európai Bizottság, az értékelők és a leendő monitor (NEEMO) jelenlétében valamennyi felmerült kérdést tisztáztak a pályázat véglegesítése érdekében. A Bizottság október 16-án jelezte, hogy valamennyi átvezetést, amit a revíziós szakaszban tettek, elfogad, ezzel a revíziós szakasz lezárult és megkezdí a támogatási szerződés előkészítését a Herman Ottó Intézettel, mint a pályázat gesztorával. A Megyei Önkormányzat a környezetvédelemmel kapcsolatos hazai és nemzetközi tapasztalataival szakmai támogató mentorként segíti a projekt eredményes megvalósulását.

A 2018. szeptember 27-ei közgyűlésen bemutatásra került a **TOP 5.3.2-17 „Megyénk körül megüünk körül” megyei identitásfejlesztési projektről** szóló tájékoztató.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat konzorciumi partnerségben van 5 helyi identitás pályázattal (amiben vállalta a helyi identitás honlapok megvalósítását), 2 helyi identitás pályázattal pedig együttműködésben áll.

Tekintettel arra, hogy a helyi és a megyei identitásban szereplő tevékenységek szoros összefüggésben állnak egymással, ezért kezdeményeztünk a helyi megvalósítók felé egy **„kerekasztal” beszélgetést.**

A rendezvény **2018. november 6-án** került megrendezésre, ahol a programban érintett szakemberek vettek részt.

A rendezvényt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke nyitotta meg köszöntő beszédével. Ezt követően Vörös János programvezető mutatta be a megyei identitás programot, majd a 7 helyi identitás program ismertetésére került sor. Az előadások során kiderült, hogy az összes helyi programnál megkötésre kerültek a Támogatási Szerződések és

megkezdődtek a projekt végrehajtási feladatai. A Támogatási Szerződés 2018.november 21-én került aláírásra.

HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

A **83/2018. (VI.28.) számú közgyűlési határozathoz** – a Tatabányai Törvényszék Pk.60.130/1990/100. számú végzésével tájékoztatta az alapítókat, hogy a “Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány” alapító okiratának módosításait, melyben a kuratórium tagjainak száma 5-ről 4 főre csökkent, valamint a kuratórium elnöke Dr. Jelen Tamás, míg a kuratórium alelnöke Popovics György lett, tudomásul veszi.

A felelősök a következő közgyűlési határozatokban előírt feladatokat végrehajtották, eleget tettek tájékoztatási kötelezettségüknek:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 121/2018. (X.25.) KH | Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről – az elfogadott határozat szerinti adatok a nyilvántartásban átvezetésre kerültek. |
| 122/2018. (X.25.) KH | A Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedés okozta jelenségek felmérésére, feltárására, vízkészlet-gazdálkodási feladatok. Komárom-Esztergom megye veszélyeztetett területei, a településeket érintő problémák és tervezett intézkedések – a határozatot az érintetteknek megküldtük. |
| 126/2018. (X.25.) KH | Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről – Az EGTC-vel 2018. november 26-án aláírásra került a Megyeháza helyiségeire kötött bérleti szerződés |
| 128/2018. (X.25.) KH | Ingatlanokkal kapcsolatos döntések
Dorog Város Önkormányzatának ingyenes átruházás iránti kérelme – a határozatot az érintett Dorog Város Önkormányzata részére megküldtük. |

BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGE

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés **Ügyrendi Bizottsága, Pénzügyi Bizottsága és Területfejlesztési Bizottsága** 2018. október 25-én közös ülést tartott a Megyeházán, melyen a következő előterjesztéseket vitatták meg és találták őket közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. SacraVelo - Tájékoztató a projekt előrehaladásáról
3. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Területi Nemzetiségi Önkormányzatok 2017. évi működéséről
4. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
A megyei foglalkoztatási paktum projekt folytatásával kapcsolatos döntés
5. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések

- Dorog Város Önkormányzatának ingyenes átruházás iránti kérelme
6. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2017-2018. évi nemzetközi tevékenységéről
 7. Egyebek

Információ a későbbiekben megrendezésre kerülő bizottsági ülésekről

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés bizottságai 2018. november 29-én tartják soron következő üléseit. Az ülésekről a későbbiekben adunk tájékoztatást.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A TOP 3.2.1 „Energia-hatékony önkormányzatok, fenntartható energia és klíma akcióterv vidékfejlesztési közösségeknek” az alábbi időpontokban tartottunk egyeztetéseket:

- 2018. október 25. Projekt egyeztető megbeszélés
- 2018. október 30. Projekt egyeztető megbeszélés

Az EFOP 1.6.3. „Felzárkózás-politikai konzultáció és program Komárom-Esztergom megyében” projekt keretében az alábbi időpontokban tartottunk egyeztetéseket:

- 2018. november 16. Projekt egyeztető megbeszélés
- 2018. szeptember 12. Projekt egyeztető megbeszélés

A 2018. november 21-én megtartott Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP) Monitoring Bizottság ülésén részt vettünk.

Elnökség

2018. október 26.

Tata-Baj - Az 1956-os forradalom baji áldozatainak emlékére rendezett ünnepi felvonuláson részt vett és koszorúzott Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke. A menet Tatáról indult és hat helyszínt érintve érkezett Bajra, a sortűz áldozatainak tiszteletére emelt emlékműhöz.

Esztergom - Az 1956-os forradalom esztergomi mártírjainak emlékére rendezett ünnepségen részt vett és koszorúzott Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

Dorog - A megújult Sportszarnok átadó és névadó ünnepségén részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke.

október 28-30.

Heinsberg - Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke villámlátogatást tett a németországi Heinsberg járásban, ahol a partnerkapcsolatok további fejlesztéséről folytattak tárgyalást. A találkozón részt vett a skóciai Midlothian elnöke, Peter Smaill és alelnöke, Margot Russell, valamint Stephan Pusch és Philipp Schneider, Heinsberg járás elnöke és általános alelnöke is. A megbeszélésen szóba kerültek a közös pályázatok, a Barátság Fesztivál megrendezésének további sorsa, és egyéb aktivitások megszervezésének lehetőségei is.

október 31.

Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Védelmi Bizottság információbiztonsági tudatosításról, a tudatosság növeléséről szóló rendezvényén részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tatabánya - Az EFOP Felzárkózási Fórum ülésén, a Megyeházán beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, a Fórumot Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke vezette.

november 6.

Tatabánya - A helyi és megyei identitás pályázatok jelenlegi állásáról tartottak tájékoztatót a Megyeházán az érintett települések képviselői. A megbeszélésen felszólalt Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke, részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke és dr. Veres Zoltán megyei jegyző.

november 7.

Tatabánya - A Szent Borbála Kórházban „A Modern Városok Program” keretében lezajlott fejlesztésnek köszönhetően a Krónikus Belgyógyászati, az Urológiai, a Sebészeti, a Gasztroenterológiai és az Ortopédiai, valamint a Traumatológiai osztályok újultak meg. A jelentős fejlesztésről sajtótájékoztatón adtak hírt a kórház vezetői, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 8.

Mogyorósbánya - Elkészült a korszerű vízelvezető rendszer Mogyorósbányán. Nagyon tudatos öko-gondolkodást tükröz a TOP forrásaiból, csaknem 200 millió forintos támogatással elkészült projekt. Az átadó ünnepségen részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatabánya - A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által szervezett pályaválasztási kiállításon részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 9.

Bana - Megújult, korszerű óvoda és bölcsőde várja Bana legkisebbjeit. A TOP forrásból felújított intézmény átadásán részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Kocs - Megújult a Vincze Imre Református Általános Iskola. A projekt zárórendezvényen részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Naszály - TOP forrásból megújult az Egészségház. Az átadó ünnepségen részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Esztergom - A Szent Adalbert Központban megrendezésre kerülő, a Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által szervezett Mesteravató ünnepségen ünnepi beszédet mondott, valamint mestereket avatott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 10.

Tata - A Komárom-Esztergom Megyei Oktatási Intézmények Igazgatói Kollégiuma által szervezett I. Pedagógus bálon részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 12.

Tata - A Komárom-Esztergom Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesület által szervezett Diákolimpiai díjátadó ünnepségen a Tatai Edzőtáborban részt vett és köszöntötte a díjazott fiatalokat Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 13.

Tardos - Átadták a felújított orvosi rendelőt, az ünnepségen beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 15.

Nyergesújfalu - A Komárom-Esztergom Megyei Regionális Fejlesztési Alapítvány Nyergesújfalun tartotta kuratóriumi ülését, melyen részt vett Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke és Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Császár - Az EFOP 4.1.3-17 pályázatnak köszönhetően a Császári Zrínyi Ilona Általános Iskola fejlesztéseinek átadó ünnepségén részt vett Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke. A gyermekek nagy öröme az intézményben többek között a kézilabdapálya is megújult.

Bokod - Hat tanterem újult meg a Móra Ferenc Általános Iskolában az EFOP 4.1.3-17 pályázatnak köszönhetően. Az átadón Steindl Balázs, a megyei közgyűlés alelnöke volt jelen.

Keszthely - A Magyar Falvak Konferencián beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Ászár - Megújult kültéri sportpálya várja a diákokat a Jászai Mari Általános Iskolában az EFOP 4.1.3-17 pályázatnak köszönhetően. Az átadáson részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Bakonysárkány - Az Idősek Napja alkalmából rendezett ünnepségen Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke köszöntötte a résztvevőket.

november 16.

Neszmély - 2018-ban a 25 éves jubileumát ünneplő Hilltop Neszmély Borászat nyerte el a Magyarország legszebb szőlőbirtoka címet! Az ünnepi alkalomból az eltelt 25 év érdemeit, a neszmélyi borvidékért tett erőfeszítéseiket Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke méltatta.

Tatabánya - A Bárdos Gimnáziumban rendezett EFOP - 4.1.3-17 projektzáró rendezvényen részt vett Borsó Tibor, a megyei közgyűlés alelnöke.

Tata - A Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai tagintézményében rendezett EFOP-4.1.3-17 projektzáró rendezvényen beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 17.

Tata - A megrendezésre kerülő XX. Árpád-házi Szent Erzsébet jótékonyági bált Popovics György, a rendezvény fővédnöke nyitotta meg. Részt vett dr. Veres Zoltán megyei jegyző.

november 19.

Komárom - Komáromban az EFOP-4.1.3-17 pályázatnak köszönhetően fejlesztéseket adtak át a Jókai Mór Gimnáziumban és a Petőfi Sándor Általános Iskolában. Mindkét projektzáró rendezvényen részt vett és beszédet mondott Popovics György elnök.

november 15-19.

Oroszhegy - A Megyei Önkormányzat működése során mindig kiemelt figyelmet fordított a határon túli magyar lakta települések támogatására. E törekvése szellemében ajánlotta fel segítségét a Komáromi Szivárvány Óvoda kezdeményezéséhez, melynek értelmében 72 db fektetőt kívántak eljuttatni Székelyföldre, Oroszhegy nagyközség óvodáiba. Az adományoknak Oroszhegy településre történő eljuttatása érdekében a 2018. november 15-19. között kiutazó csoport részére, melynek tagjai között volt Turi Bálint és Zoltai Dániel közgyűlési képviselő, a fektetők rakodásában is segítséget nyújtottak, a ki és visszaúthoz rendelkezésre bocsátotta a megyei önkormányzat a kisbuszát vezetővel, és fedezte az úthoz a szükséges autópályadíj és az üzemanyag költségeit.

november 20.

Tárkány - Az általános iskolában tornaszoba kialakítására került sor az EFOP-4.1.3-17 pályázat keretében. A projektzárón részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Szomód - Az Íriszkert Általános Iskolában tanulást segítő eszközök infrastrukturális fejlesztését hajtották végre az EFOP-4.1.3-18 pályázatnak köszönhetően. A projektzárón részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatabánya - A Magyar labdarúgó Szövetség Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága „Labdarúgás közösségformáló szerepe a településeken” címmel szervezett konferenciát a megyei polgármestereknek. A rendezvényen részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

november 22-23

Tatabánya - A Megyei Jogú Városok Szövetsége Tatabányán tartotta kétnapos közgyűlését. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat részéről Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke vett részt a rendezvényen.

Csolnok - A TOP-os forrásból felújított Petőfi utcai rendelő ünnepélyes átadásán részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Vértessomló - Az „Energetikai korszerűsítés Vértessomlón” című TOP-os pályázat átadási ünnepségén és sajtótájékoztatóján részt vett és beszédet mondott Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke.

Tatabánya, 2018. november 23.



Popovics György

HATÁROZATI JAVASLAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést.

83/2018. (VI.28.)

121/2018. (X.25.)

122/2018. (X.25.)

126/2018. (X. 25.)

1128/2018. (X. 25.)

2. A következő közgyűlési határozatok hatályukat veszítik:

117/2018. (X.25.)

118/2018. (X.25.)

119/2018. (X.25.)

121/2018. (X.25.)¹

124/2018. (X.25.)

125/2018. (X.25.)

126/2018. (X.25.)

129/2018. (X.25.)

3. Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Hivatali végrehajtásért felelős: Horváth Renáta, humánpolitikai és önkormányzati referens

NÖF NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI FEJLESZTÉSI NONPROFIT KFT.

ELŐTERJESZTÉS

a
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29.-i
ü l é s é r e

Tárgy: Tájékoztatás a Nemzeti Kastélyprogram és Várprogram aktuális állapotáról,
a Komárom-Esztergom megyei fejlesztések helyzetéről.

Előterjesztő: Pálházy Nándor
Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram Igazgató
NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft.

Múltunk
jelen időben



NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM

MAGYARORSZAG
KORMANYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JOVOBE

SZÉCHENYI 2020

NEMZETI KASTÉLYPROGRAM ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM FEJLESZTÉSEI

A Nemzeti Kastélyprogram és Nemzeti Várprogram keretében 39 műemlék – 20 kastély és 19 vár – újul meg, nemcsak régi szépségüket nyerik vissza, hanem új funkciókkal is gazdagodnak, hogy – adottságaikhoz igazodó módon – megfeleljenek a mai kor turisztikai igényeinek. A 2016. decemberi 1773/2016. (XII.15.) számú kormányrendelet szabályozza a program működését, amelynek célja, hogy hosszútávon fenntartható és működőképes modelleket kínáljon a látogatóknak, modern, XXI. századi attrakciókkal fűszerezve. A helyszíneken megújult közösségi és kulturális terek létesülnek, amelyek különböző művészeti ágakat felölelő programokkal várják a vendégeket.

Az épületek európai uniós valamint hazai forrásból újulnak meg.

A helyszínek:

- Bajna – Sándor–Metternich-kastély
- Dég – Festetics-kastély
- Fehérvárcsurgó – Károlyi-kastély
- Fertőd–Eszterháza – Esterházy-kastély
- Füzérradvány – Károlyi-kastély
- Geszt – Tisza-kastély
- Gödöllő – királyi kastély
- Keszthely – Festetics-kastély
- Komlódtótfalu – Becsky–Kossuth-kúria
- Körmend – Batthyány–Strattmann-kastély
- Nádasdladány – Nádasdy-kastély
- Nagycenk – Széchenyi-kastély
- Oroszlány–Majkpuszta – Esterházy-kastély, kamalduli remeteség
- Sümeg – püspöki kastély
- Szabadkígyós – Wenckheim-kastély
- Szécsény–Benczúrfalva – Benczúr-kúria
- Szécsény – Forgách–Lipthay-kastély
- Tata – Esterházy-kastély
- Tizadob – Andrássy-kastély
- Várpalota – Zichy-kastély

- Csesznek – vár
- Csókakő – vár
- Doba – Somló-vár

Múltunk jelen időben



NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM

MAGYARORSZAGI
KORMANYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETES A JOVOBE

SZÉCHENYI
2020

- Eger – vár
- Esztergom – vár
- Füzér – vár
- Gyula – vár és Szigeterőd
- Kisvárdá – vár
- Miskolc–Diósgyőr – vár
- Mosonmagyaróvár – vár
- Nagyvázsony – Kinizsi-vár
- Ónod – vár
- Sáropatak – Rákóczi-vár
- Soproni városfal és a hozzá kapcsolódó múzeumnegyed
- Sümeg – vár
- Szigetvár – vár
- Szögliget – Szádvár
- Várgesztes – vár
- Visegrád – Fellegvár, Alsóvár, Salamon-torony és királyi palota

A program célja, hogy a műemlékhelyreállítás és az örökségmegőrzés alapvető szempontjai mellett egy egységes, Európában is unikális, jól értékesíthető turisztikai termékcsomag valósuljon meg, amely valóban érdekli a látogatókat. Egy-egy vár vagy kastély szinte mindig az adott település egyik jelképe, szimbolikus értékű helyszín, különleges helyet foglal el a köztudatban, ezért fontos a helyi identitás erősítése. A várak, kastélyok a fejlesztési koncepció alapján egyre inkább közösségi térként is szolgálnak majd, ha a vendég jól érzi magát bennük, jelentősen több időt tölt el, és ez növeli a bevételt, amelyekből a műemlékek fenntarthatók.

Fontos cél tehát az épületek szellemi újjászületése is: fizikai rehabilitációjuk mellett a szellemi rehabilitációjuk is megvalósul. A várak, majd a kastélyok évszázadokon keresztül a magyar és az európai kultúra „fellegvárai” voltak, most a 21. századi igényeknek megfelelően újraértelmezett formában kapják vissza ezt a szerepüket, jól illeszkedve az épületek műemléki adottságaihoz. Olyan közösségi és kulturális terek kerülnek kialakításra, amelyek különböző művészeti ágakat felölelő programokat kínálnak a látogatóknak.

A komplex funkciót betöltő, többféle bevételi forrásra támaszkodó objektumok egy egységes rendszerbe foglalt láncot alkotnak majd, egységes, nyugat-európai színvonalú turisztikai desztinációként. Az egyes vonzerők hozzájárulnak a kistérség gazdaságának az élénkítéséhez, a munkahelyteremtéshez és a vidékfejlesztési célokhoz, és úgynevezett multiplikatív hatással is rendelkeznek majd: a környező kis- és középvállalkozók rácsatlakozhatnak az Európai Unió és hazai forrásból turisztikai vonzerővé fejlesztett, korábban romos és kihasználatlan műemléki szolgáltatások struktúrájára.

A program az ország egész területét lefedi. Művészettörténeti szempontból a legszínvonalasabb épületek szerepelnek benne, nemzetközi szintre emelve a kastély- és várláncot, amely a magyar épített örökség egyik legfontosabb megjelenítője lesz. A programban szereplő helyszínek mindegyike egységes arculattal és sztenderd szolgáltatási csomaggal, ajándékbolttal és kávézóval rendelkezik majd.

Fontos, hogy hiteles, ugyanakkor friss és interaktív kiállítási tartalom fogadja az épületbe látogatókat. Minden helyszín egyedi, a kiállítási tematika ehhez illeszkedő jellemzőkkel rendelkezik, ezáltal az egykori magyar kastély- és várélet minden rétege bemutatásra kerül. Alapvető cél, hogy a kiállításnak olyan grafikai arculata és olyan atmoszférája legyen, amellyel a vendégek azonosulni tudnak.

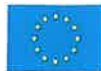
Múltunk jelen időben



NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM

MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JOVOBE

SZÉCHENYI 2020

Nagy hangsúlyt fektet a program az előkészítő munkára: a falszöveg, a régészeti, a restaurátori, a levéltári, a tervtári, a köz- és a magángyűjteményekben végzett kutatások alapján összeállt adathalmaz kreatív és közérthető feldolgozásával áll össze egy olyan kiállítás, amely vonzza a látogatókat, és elidőznek benne. Az épületek múltját a történetmesélés, az anekdoták mentén is megismerhetik a látogatók. Minden helyszínen bemutatásra kerülnek az egykori birtokos családok egymást váltó generációi, megelevenednek a történelemkönyvekből ismert nemesi családok tagjai. A kastélyban, várban zajló életmód, a főúri család hétköznapi és ünnepi, sőt a személyzet feladatai is a kiállítás részét képezik. A koncepció fontos eleme az interaktív és multimédiás eszközök használata és kiállításokba építése. Így be lehet például mutatni az épületek kinézetét különböző építési korszakokban, virtuális túrát lehet tenni a kiterjesztett valóság alkalmazásával a műemlék falai között különböző történelmi korokban, vagy holoprojektoros vetítéssel láthatóvá válik egy makettben, hogy az épület egyes helyiségei milyen célt szolgáltak, milyen tevékenységet végeztek ott egykor. A kastély vagy vár látogatási útvonalának végigjárására a hagyományos idegenvezetés mellett lehetőség nyílik többnyelvű táblagépes, azaz tablettes, visualguide-os eszköz segítségével is.

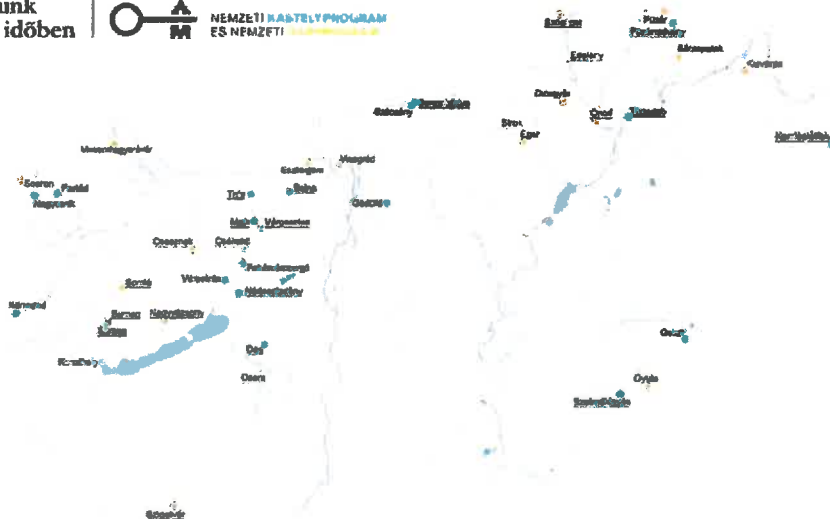
A változatos, helyi adottságokra támaszkodó, a mindennapokban is használható termékekkel felszerelt ajándékbolt egyre fontosabb részévé válik a látogatóközpontoknak. Itt nyílik lehetőség a helyben termelt, a környékbeli termelőktől származó minősített termékek befogadására és értékesítésére is, így valósítható meg az a gazdasági modell, amely a kastélyok hosszú távú, önfenntartó működését szolgálja.

Külön figyelmet szentel a program a kastélyparkok újszerű hasznosítási lehetőségeinek: érdekes programkínálattal és jó infrastrukturális háttérrel felszerelve a helyszínen tartózkodás ideje többszörösére nyújtható egyfajta „történelmi szabadidőközpontként” működtetve. Ide sorolhatók a népszerű magánrendezvények, esküvői fotózások, csapatépítő tréningek, konferenciák.

Múltunk
jelen időben



NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM



Budapest, 2018.11.20.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés megköszöni a Nemzeti Kastélyprogram és Várprogram aktuális állapotáról, a Komárom-Esztergom megyei fejlesztések helyzetéről szóló tájékoztatót

Felelős: Popovics György, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna, megyei főépítész

Pályázati felhívás:**GINOP 7.1.1-15 NEMZETI KASTÉLY- ÉS VÁRPROGRAM TURISZTIKAI CÉLÚ FEJLESZTÉSEINEK TÁMOGATÁSA - A BAJNAI SÁNDOR–METTERNICH-KASTÉLY ÉS PARKJA TURISZTIKAI CÉLÚ FEJLESZTÉSE**

Projekt azonosító száma:	GINOP-7.1.1-15-2015-00004
Projekt megnevezése:	A bajnai Sándor–Metternich-kastély és parkja turisztikai célú fejlesztése
Megvalósítás helyszíne:	Bajna
Kedvezményezett:	Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (NÖF)
Státusz (2018.02.05.):	A Támogatási Szerződést megkötését követően a projekt fejlesztés időszaka lezárult, kivitelezési szerződés aláírás alatt.
Projektfejlesztési időszak:	2016.07.07. - 2017.05.31.
Tervezett pénzügyi zárás:	2019.07.18.
GINOP támogatás összege:	1.500.000.000,- Ft
Projekt főösszeg:	1.887.078.277,- Ft

A fejlesztés tartalma:

A fejlesztés célja a Sándor–Metternich-kastélyegyüttes felújítása és eredeti állapotának bemutatása a látogatók számára. A források gazdaságos és célzott felhasználását szem előtt tartva jelen projekt a kiemelt jelentőségű műemléki értékeket célozza meg. A fejlesztési terület kiterjed a főépület mindkét szintjére, melyekben bizonyos helyiségeiben a neves külföldi mesterek által készített barokk vagy klasszicista díszítő falfestések bemutatásra kerül. Az intézői udvar délkeleti szárnyában kerül kialakításra az üzemi területeket. A kastély főépület és a mellékszárnyak által körülölelt díszkert szintén megújul, ahogy a kastélypark is.

A középkori alapokon álló barokk, majd klasszicista stílusban kiépített egykori főnemesi rezidencia bemutatását célzó munkálatok kiemelkedő gondossággal és magas minőséggel történik. A főépület építési munkái során megújulnak a nyílászárók, helyreállításra kerülnek a belső terek, padlózatok, kialakításra kerülnek gépészeti és elektromos rendszerek. A hazánkban és Európában is különleges barokk-klasszicista falfestések és mennyezetfreskók egyes részeken restaurálásra és bemutatásra kerülnek. A főépületben kap helyet a mozgalmas életű Ördöglovast, gróf Sándor Móricot és lányát, a „divatdiktátor” Sándor Paulina grófnőt bemutató kiállítás. A kiállítás mellett a főépületben kialakításra kerül az ajándékbolt és a kávézó is. A mellékszárnyban vizesblokkokat és egyéb kiszolgáló helyiségeket alakítanak ki.

A kastélypark megújítása a történeti elemek megőrzésének a céljával természetvédelmi szempontok alapján történik, így a park az egykori tájképi kert hangulatát idézi majd, amelyet gyalogosan járhatnak be a látogatók.

Turisztikai szempontok érvényesítése, elvárt eredmények:

A bajnai kastély egykori tulajdonosa, gróf Sándor Móric, a félelmet nem ismerő, legendás „Ördöglovast” a saját kastélya erkélyéről is leugratott és a legendák szerint a kastélyban is gyakran lovon járt. Kalandjait állandó kísérője, udvari festője, Johann Gottlieb Prestel több képen is dokumentálta. Feleségét, a nagyhatalmú Metternich kancellár lányát is úgy ismerte meg, hogy a Sándor-palotához vezető lépcsőn átugratott Leontine hintaja fölött. A lány azonnal beleszeretett. A gróf feleségül kérte, és költséget nem kímélve hozzákezdett a bajnai kastély átépítéséhez, hogy az méltó pompával fogadhassa a kancellár lányát. A klasszicista stílusú átépítés és a bővítés terveit Hild József építész készítette el, a belső termék díszítésére pedig a milánói Scala díszlettervezője, Alessandro Sanquirico kapott megbízást.

Lányuk, Sándor Paulina a 19. századi közép-európai kultúrtörténet egyik legizgalmasabb személyisége volt. Franciaországban a császárnéval együtt diktálta a trendet, Bécsben divatklubot alakított, Wagner neki ajánlotta egyik zongoradarabját, Edgar Degas pedig megfestette őt egy fénykép alapján. Az ő nevéhez fűződik a gróf

Kielmannseggnével vívott híres-hírhedt félmeztelen párbaj is, ugyanis összekülönböztek a bécsi nemzetközi zenei és színházi fesztivál megnyitójának dekorációját illetően.

A modern, élményközpontú kiállítás e két színes egyéniség életpályájával ismerteti meg a történetmesélés és interaktív eszközök segítségével. Visual guide-on 3D-s és kiterjesztett valóságon alapuló rekonstrukciók segítségével, élményszerűen kerül megjelenítésre az épület története. A gyerekek számára külön eszközök és kiállítási tartalom segítségével válik befogadhatóvá a kastélyok világa.

A kastélyparkban a tematikához kapcsolódó játszótér, landart alkotások, fotópontok és pihenőhelyek kínálnak kikapcsolódást minden korosztály számára.

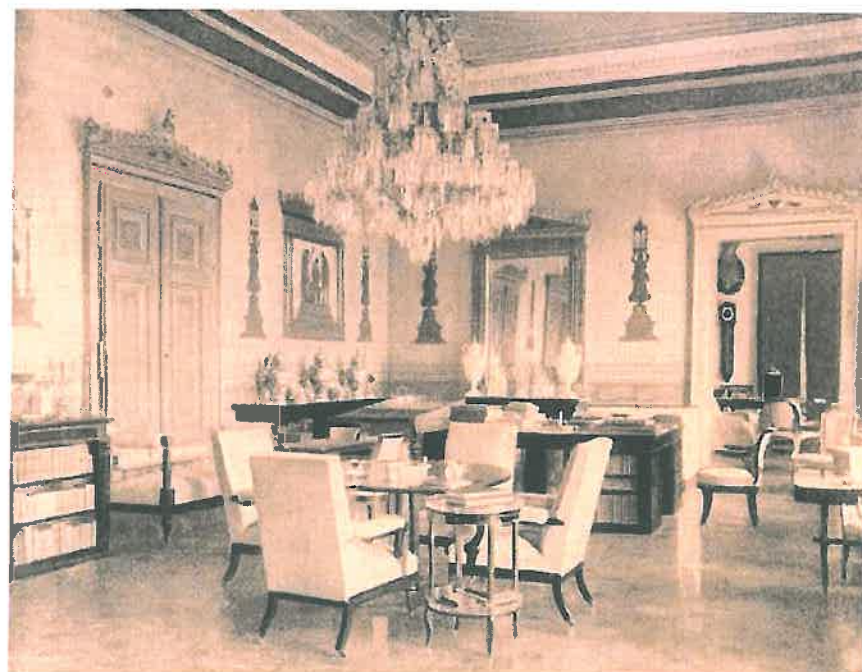
Információ forrása: NÖF

Készült: Budapest, 2018. október 17.

Múltunk
jelen időben



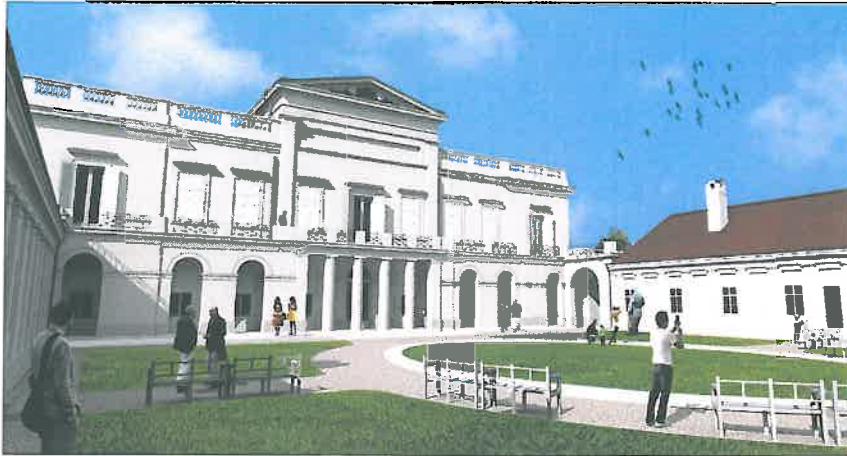
NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VANPROGRAM



Múltunk
jelen időben



NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM

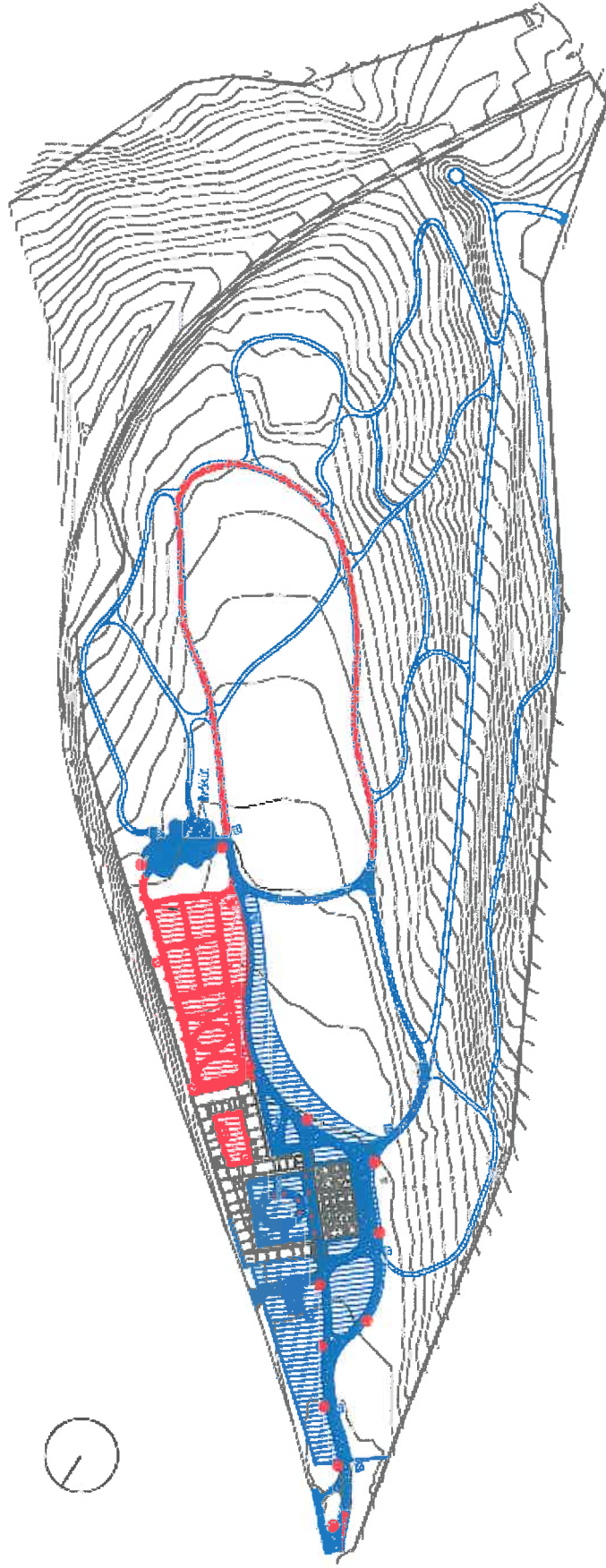


Múltunk
jelen időben



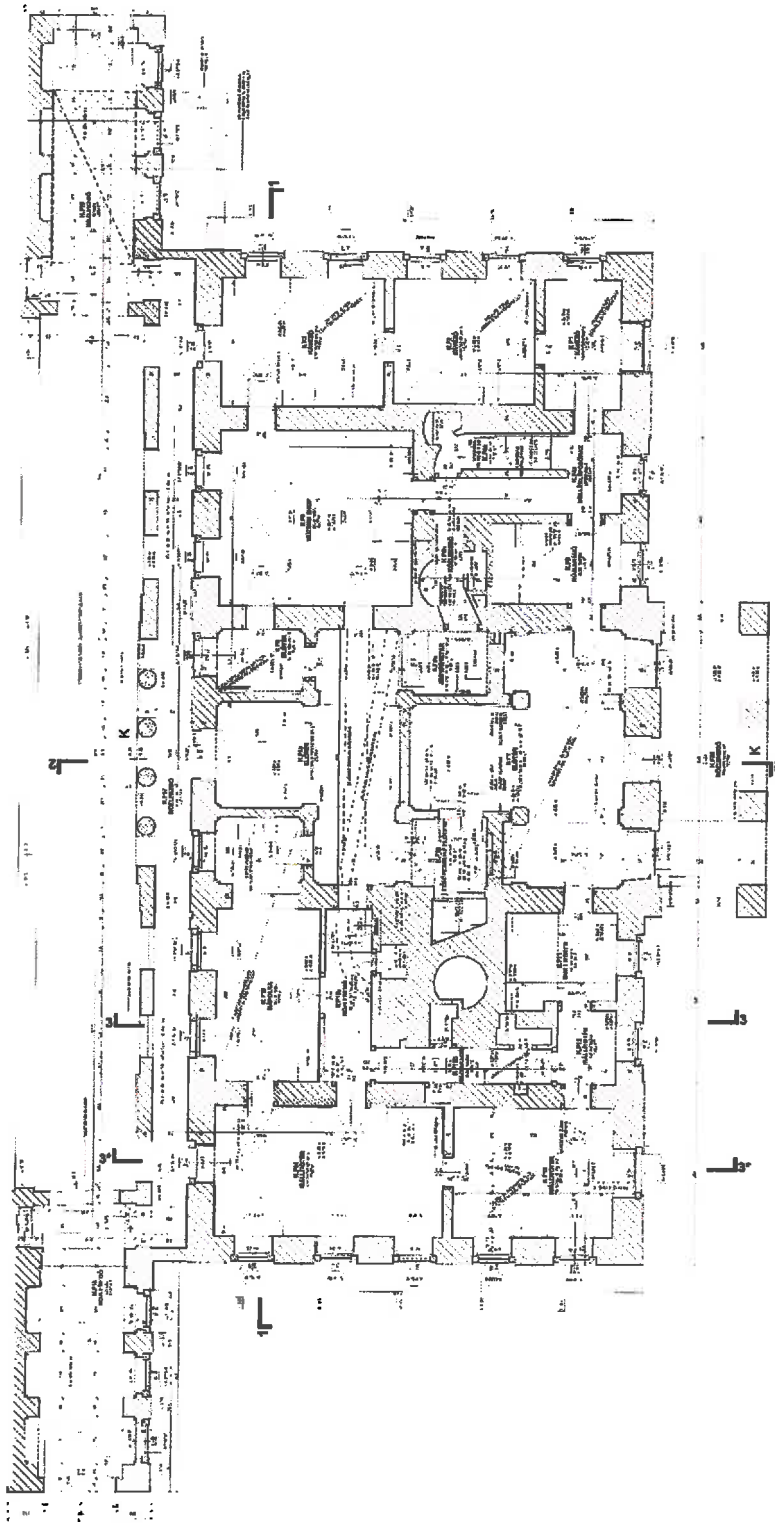
NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM

Helyszínrajz, kastélypark





K épület földszint alaprajz

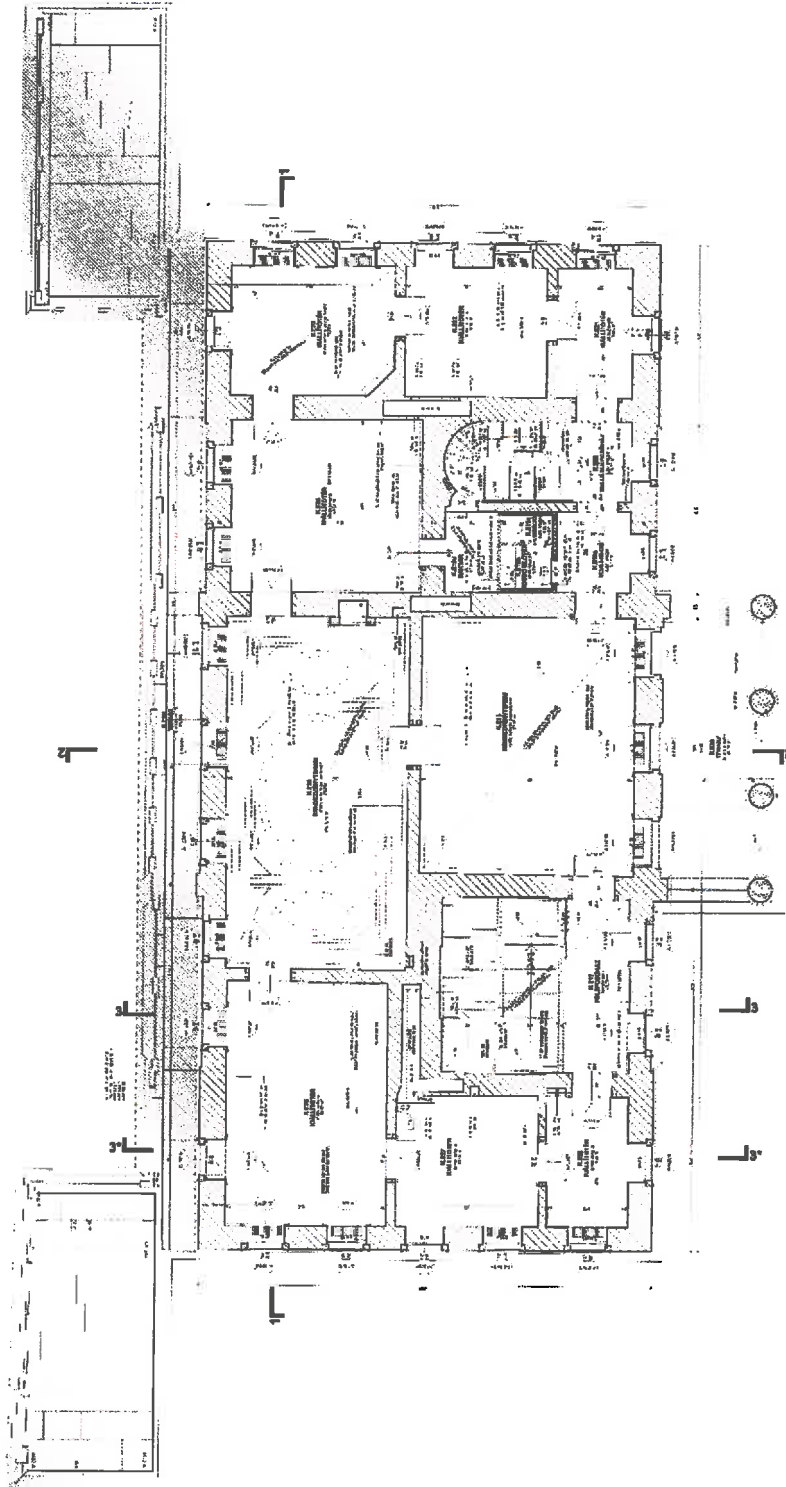


MEGNEVEZÉS: ...
MÉRETEK: ...
MÉRTÉKES: ...
MÉRETEK: ...
MÉRTÉKES: ...

ÉPÍTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK
ÉPÍTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK
ÉPÍTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK
ÉPÍTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK
ÉPÍTÉSI TUDOMÁNYOK ÉS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK



K épület emelete alaprajz



1. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja.

2. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja.

3. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja.

4. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja. A terv a K épület emeletének alaprajzát mutatja.

A Majki Kamalduli Remeteség turisztikai célú fejlesztése II. ütem

Koncepció:

A II. fejlesztési ütem célja az ország egyik kiemelkedő, sajátos kultúrtörténeti, építészet- és kerttörténeti értékének további fejlesztése, a megkezdett munka kiteljesítése, befejezése.

A remeteség területén összesen tizenhét cellaház és az azokhoz tartozó cellakertek is felújításra kerülnek. A cellaházak részben a szerzetesi életmód és gazdálkodás bemutatására szolgálnak (7db cellaház), részben szállásfunkciót töltenek be a továbbiakban is (10db), ez utóbbiak esetében csupán állagmegóvás valósul meg.

Sor kerül továbbá a templomtorony rekonstrukciójára, a kriptá feltárására és bemutatására, valamint a klauzúrát övező kerítés helyreállítására. A projekt részét képezi a remeteségi előudvar, az egykori kolostori gazdaság haszonkertjének (gyógynövény-, zöldséges-, gyümölcsöskertek), valamint a kertben álló grottakápolnának (szakrális tér, egyben rendezvényhelyszín) és a kertek körüli kerítéseknek, támfalaknak a helyreállítása és bemutatása.

A létesítendő fogadóépület nemcsak a remeteség kiszolgálója, hanem helyi léptékben a tó körüli pihenőterület, régiós szinten az Általér-völgyi hálózatra felfűzött kerékpáros, lovas-, és bakancsos turizmus, országos szinten a Mária úti zarándokturizmus pihenőpontja lesz, múzeumshoppal, kapcsolódó szabadtéri szolgáltatásokkal. A teljes remeteség területére kiterjedő fejlesztés rendezvények, programok színhelyévé teszi, szűkebb régiója szellemi és kulturális központjává avatja a műemlékegyüttest.

A remeteség infrastrukturális fejlesztésének elemei:

- Hét darab cellaház teljes körű restaurálása és helyreállítása az új funkcióknak megfelelően. További cellaházak esetében tetőszerkezeti és homlokzati felújítás. Az épületekhez tartozó cellakertek megújítása.

- Templomtorony teljes körű helyreállítása továbbá az egykori templom megelevenítése és bejárhatóvá tétele.
- Az ásatások során nemrég feltárt kripta bemutatása, látogathatóvá tétele.
- A grottakápolna felújítása, restaurálása.
- Jégverem helyreállítása és bővítése egy új kiszolgáló épülettel
- Az egykoron kolostorgazdálkodásra használt teraszos mértani kert rekonstrukciója, épített elemeinek teljes körű helyreállítása
- Az új kerítés mellett egy pajta kerül elhelyezésre.
- Akadálymentes parkoló kialakítása.
- Új fogadóépület és fogadótér építése a tó partján. Parkoló bővítése és gyalogos járdák kialakítása.

A turisztikai fejlesztés elemei:

- „*A kert gyümölcsei és a lélek virágai*” című, több egységet magában foglaló kiállítás a Majki Kamalduli Remeteség fogadó épületében, a cellaházakban, a templomból fennmaradt torony egyes szintjein és korábbi templomhajó alatti kriptában, a grottakápolnában, a barokk korból fennmaradt geometrikus kertben és a 19. századi tájképi kertben kalauzolja végig a látogatót.
- A remeteség egyedi jellegére és történeti hagyományaira épülve a fejlesztés egyik célja a szerzetesi élet és a kolostorgazdálkodás megelevenítése, bemutatása.
- Az egyes cellaházakban egyrészt különböző enteriőr terek (kápolna, lakószoba, műhely, fáskamra) kapnak helyet, másrészt olyan cellaház is felújításra kerül, amelyben a látogató a kiállításokhoz kapcsolódó többletinformációkat is megkapja audiovizuális eszközök segítségével, mint például a kolostor felépítését bemutató interaktív térkép, gyógyfőzet keverő játék.
- A látványmanufaktúra, kézműves és múzeumpedagógiai cellaházakban pedig olyan tárgyak is elhelyezésre kerülnek, amelyek megfoghatóak, kipróbálhatóak, és amelyeknek eredetijét a látogatók a kiállítás során az enteriőr cellaházakban már láthattak.
- Korabeli tevékenységek megidézésével a kolostorgazdálkodás és szerzetesi tevékenység egyaránt megismerhetővé és kézzelfoghatóvá válik. Ilyen például a

kódexmásolás, rózsafüzér készítés, aszalás, kandírozott narancshéj gyömbér, almavíz gyógynövényes teakeverék, gyógyfőzet és kenőcsök készítése.

- A látogató a cellaházak történeti háttérét virtuális valóságra épített alkalmazás segítségével a cellaházak között sétálva jobban megismerheti, betekintve ilyen módon egy-egy szerzetesi házba.
- A felújított templomtorony - amely a remeteközösség lelki központja volt - is látogatható lesz. Kiállítótérként valamint kilátópontként is funkcionál majd.
- A nemrég feltárt kriptában pedig az elhelyezett installációk és egy egyedülálló holoscreen kisfilm segítségével ismerheti meg a látogató a barokk lelkiség halállal kapcsolatos gondolatait.
- A parkban kerti meditációs és pihenő tér kialakításához szükséges eszközök, információs táblák, pajta és ökopont elemek kerülnek kialakításra.
- A látogatók fogadására épített új fogadóépület helyet biztosít többek között az információs pontnak, a jegypénztárnak, az ajándékboltnak, az étteremnek és kávézónak. Az épületben a remeteség történetéhez kapcsolódó rövid animációs filmek is segítik a látogatót a kiállítás megtekintése előtt a ráhangolódásra.
- A fogadóépület külső terében pihenőpark létesül játszótéri elemekkel, part menti sétányokkal.

A fejlesztés főösszege: 2.799.268.278.-Ft

A projekt státusza:

Projektfejlesztés: lezárult

Kiviteli közbeszerzés: bontás megtörtént

Kivitelezés kezdete (tervezett): 2018. június 20.

Projekt pénzügyi zárása (tervezett): 2019. szeptember 29.

Tata, Esterházy-kastélyegyüttes, Komárom-Esztergom megye

A projekt anyagi fedezete:

GINOP-7.1.1-15-2015-00007 azonosító számú projekt által biztosított

forrás:	1.500.000.000.- Ft
1773/2016. (XII.15.) Korm határozat által biztosított forrás:	487.680.000.- Ft
1195/2018. (IV.4.) Korm határozat által biztosított forrás:	336.549.776.- Ft
A Kastélyegyüttes fejlesztésbe bevont alapterülete (bruttó/ nettó):	3489/ 2820,21 m ²

A tatai Esterházy kastély a hazai kastélyhálózat kiemelkedő turisztikai adottságokkal bíró helyszíne: kiváló elhelyezkedése alkalmassá teszi arra, hogy a fővárosból induló szabadidős vagy üzleti célú utazások célpontja legyen, vonzerejét a kastély közvetlen környezete az Öregtő, a tatai vár, valamint a város fejlett turisztikai infrastruktúrája tovább erősíti.

A tatai Eszterházy-kastélyegyüttes vonatkozásában az utóbbi években több kisebb állagmegóvási munka is szükségessé vált. A munkák elvégzésének köszönhetően az értékes belső terek, az épületek állapota nem romlik. Ezek közül a legnagyobb léptékű az ún. Kiskastély É-i és Ny-i szárny rossz állapotú fődmszerkezetének és tetőszerkezetének javítása, részleges cseréje volt. A további állagmegóvási feladatok mellett azonban célszerű olyan fejlesztések kivitelezése is, amelyek lehetővé teszik, hogy az együttes önfenntartóvá váljon, a bevételekből a kisebb állagmegóvási munkák is elvégezhetővé válhatnak.

A projekt keretében a kastélyegyüttes főépülete kerül fejlesztésre, amelyet néhány, az ún. kiskastély D-i szárnyában elhelyezett kiszolgáló funkció tesz teljessé. Emellett az eredeti állapotnak megfelelően kerül helyreállításra a kastélyegyüttes belső udvara is. A főépület értékes falfestései, eredeti parkettái, kőelemei restaurálásra kerülnek. A kastély hátsó parkjának biztonságos bejárhatóságát a szükséges faápolási munkákkal biztosítjuk. A felújításhoz kapcsolódó kivitelezési munkák 2018. júniusában elindultak.

Tata Város Önkormányzatával történő együttműködésnek köszönhetően elindult a hátsó parkban található ún. Kistó (dísztó) rendezése, vízvezetésének helyreállítása is, amely a környéken nagy számban visszatérő források egy részének eredeti nyomvonalban történő elvezetését teszi lehetővé. Ennek köszönhetően a Kistó magas vízszintje, amely az utóbbi években számos problémát okozot, valamint a kastélyegyüttes és a környező épületek állapotát veszélyeztette, újra eredeti szintben normalizálható.

A fejlesztés alapvető célja olyan versenyképes, multifunkcionális kulturális- turisztikai attrakció létrehozása, mely a térség meghatározó turisztikai vonzerejévé válhat előmozdítva annak gazdasági fellendülését, a vállalkozói tőke megjelenését, az idelátogató turistákat kiszolgáló, a projekthez szorosan kapcsolódó rehabilitáció és infrastruktúrafejlesztés megvalósításával.

A kulturális turizmus további fejlesztése a kastély projekt révén, a város számára is kedvező, mert a jelenlegi, elsősorban szezonális kínálatot olyan beltéri attrakcióval egészíti ki, amely egész éves programot biztosít a Tatára látogatók számára.

Az Esterházy kastély piaci bevezetését megkönnyíti, hogy Tata turisztikai koncepciójának eddig is meghatározó részét képezte a történelmi hagyományok középpontba állítása, hazai és nemzetközi kulturális programok és rendezvénysorozatok megvalósítása.

A város kulturális attrakciói jelenleg is nagy számban találhatóak meg a kastély környezetében, de a beruházásnak köszönhetően a várral és az angolparkkal együtt egy egyedi, Tata arculatát meghatározó komplex kulturális együttes jön létre a tó partján.

A tervek szerint a főépületben sokrétű kiállítási tematika kap helyet, emellett a kastély udvara és terei rendezvényhelyszíneként is kiválóan használhatóak lesznek városi, vállalati, vagy privát eseményekre egyaránt. A kastély és a város adottságai a későbbiekben nagy jelentőségű diplomáciai eseményekre is megfelelő körülményeket biztosíthatnak – a teljes körű rehabilitációt követően.

A kiállítási tematika a családtörténet, építéstörténet mellett nagyban épít azokra a jelentős diplomáciai eseményekre, amelyekre a kastély falain belül került sor. A schönbrunni békekötés, vagy az 1897-es nagy hadgyakorlat történéseit megismerve, a látogató betekintést nyer az Esterházyiak generációkon átívelő, nemzetközi diplomáciai életben betöltött szerepvállalásába, felvillantva az Esterházy feleségek szerteágazó nemzetközi kapcsolódásait is.

Több szempontból súlyponti eleme lehet a tervezett kiállításnak a főúri életforma bemutatása, amely a kastély három, egymástól jól elkülönülő szárnyán (női, gyermek, férfi) átvezetve ismereti meg a látogatót a ház egykori lakóinak életével.

A kastély történeti terei rendkívül jól dokumentáltak, erre alapozva lehetőség nyílik teljes, eredeti enteriőrök bemutatására. Az enteriőrök a tervek szerint a női kishálózat, hálószobát, dolgozószobát, írószobát és toalettszobát jelenítik meg. Az így rekonstruált terek visszaadják a kastély pusztulás előtti hangulatát, a műtárgy vásárlásokkal létrejövő enteriőrök pedig hitelesen mutatják be a korabeli életmódtörténet számos területét, a használati tárgyaktól, a bútorokon, lakástextileken át a ruháig. Említésre érdemes a két eredeti berendezés ma is őrző fürdőszoba (márványfürdő, Holland csempés fürdő): amellett, hogy az eredeti értékes szaniterek bemutatása önmagában is kuriózum, a holland csempék motívumkincsére egyedi, játékos digitális tartalmak is fejleszthetők.

A gyerekszárnyban – a gyereklátogatókra kiemelt figyelemmel – nagyobb teret kap az élményszerűség, az interaktivitás: a lányszobában a kastélyról mintázott nagyméretű babaház egyes helyiségei az eredeti fotók alapján minden részletre kiterjedően (függöny, terítők, csésze, könyvek, stb.) kerülnek berendezésre, a látogatók pedig gombnyomásra meggyűjthetik a gyertyákat, csengethetnek a komornyiknak, vagy éppen begyűjthetik a kandallót. A fiúszobában az 1897-es tatai hadgyakorlatot megjelenítő látványos terepasztalt építünk fel.

A kiállítás a kastély földszintjén az úgynevezett férfi helyiségekkel folytatódik: Itt kerül bemutatásra a színház- és zenetematika: Tata fontos kulturális központ volt, a magyar Weimarként is emlegetett korszakot a már megsemmisült tatai színház és a nemzetközi szintű zenei élet megidézésével, mutatjuk be, izgalmas IT és hagyományos eszközök segítségével.

A kiállítás egyik kuriózuma lesz a snooker szoba, amelynek teljes berendezése sértetlenül megmaradt, ez egészül ki olyan audiovizuális effektekkel, amelyek segítenek megismertetni a látogatót a játék szabályaival, tradícióival.

Ugyancsak jól reprezentálja az egykori főúri életformát az Esterházyak tatai fajanszgyárának néhány eredeti darabja is, amelyek stílusosan főépületben kialakításra kerülő kávézóban kerülnek bemutatásra.

A kiállításban egy úgynevezett interaktív foglalkozató helyiség is helyet kap, amely egyszerre több funkciót is betölt: mivel a kastély emelete nem lesz akadálymentes, itt lesz lehetőség a mozgáskorlátozott látogatóknak megismerni a felső szinten bemutatott információkat. A helyiség alkalmas lesz továbbá múzeumpedagógiai foglalkozások megtartására is, amelyhez a szükséges felszerelés beszerzése is szerepel a projektben.

A kastély egyedi építészet- és művészettörténeti értékei (falfestés, parketta mozaikok) jó alkalmat teremtenek az örökségvédelem egyes ágazatainak, mint pl. a restaurálás különböző technikáinak vagy részleteinek a bemutatására.:

A restaurálás folyamatáról werkfilm készül, valamint interaktív eszközök segítségével bemutathatóvá válik (visual guide, érintőképernyő) a kastély belső tereinek felújítás előtti állapota. A látogató a modern, multimédiás eszközök segítségével „elsöpörheti” a restaurált réteget, hogy előtűnjön az azt megelőző állapot, vagy akár a régi korok berendezési tárgyai, enteriőrje.

A kiállítási tartalmat, felújított tereket és enteriőröket olyan izgalmas, modern és hagyományos eszközökkel tesszük még élvezetesebbé, amely a hétköznapi látogatók számára is értelmezhetővé teszi a kastélyt, mint turisztikai attrakciót. A visual guide segítségével az egyes terekben további érdekes kiállítási információk, képek, filmek tölthetők majd le saját, vagy kölcsönözhető okoseszközök segítségével.

A fiatalabb látogatók és a gyerekek számára a tartalomfejlesztésnek egy külön szintje lesz, így külön játékok, ismeretterjesztő informácók, animációk készülnek számukra, a filmek között is lesz olyan amely elsősorban a gyerekeket szólítja meg, emellett a kincskeresések, kipróbálható eszközök is érdekesebbé teszik számukra a kastélylátogatást.

Az interpretációs eszközök összeállítása során törekedünk a különböző látogatói csoportok igényeit figyelembe vevő megoldásokra, illetve sokrétű bemutatási eszközkészlet összeállítására. Ez azt jelenti, hogy a hagyományos és modern eszközök egyensúlya mellett cél az is, hogy a rendelkezésre álló technológiai megoldások közül ha lehet minél többféle eszköz jelenjen meg a helyszínen, főként olyanok, amelyek használata a látogatók számára élményt jelent.

A Nemzeti Kastélyprogramba bevont helyszínek fejlesztésével egyfajta márkáépítési folyamatot is el kívánunk indítani, amelynek egyik lehetséges eszköze – a marketingen felül – olyan egységes, minden helyszínen (adottságoknak megfelelően) megtalálható szolgáltatási paletta kialakítása, amely magas minőséget, sokrétű, igényes kínálatot közvetít a látogatók felé. Ezek az úgynevezett NKVP (Nemzeti Kastély, Nemzeti Várprogram) egységes szolgáltatások, a tatai Esterházy-kastélyban megvalósuló elemek az alábbiak:

- NKVP Ajándékbolt
- NKVP Minivilág
- NKVP Kihívás Pont

- NKVP Kerékpáros Pont
- NKVP Örökségpont

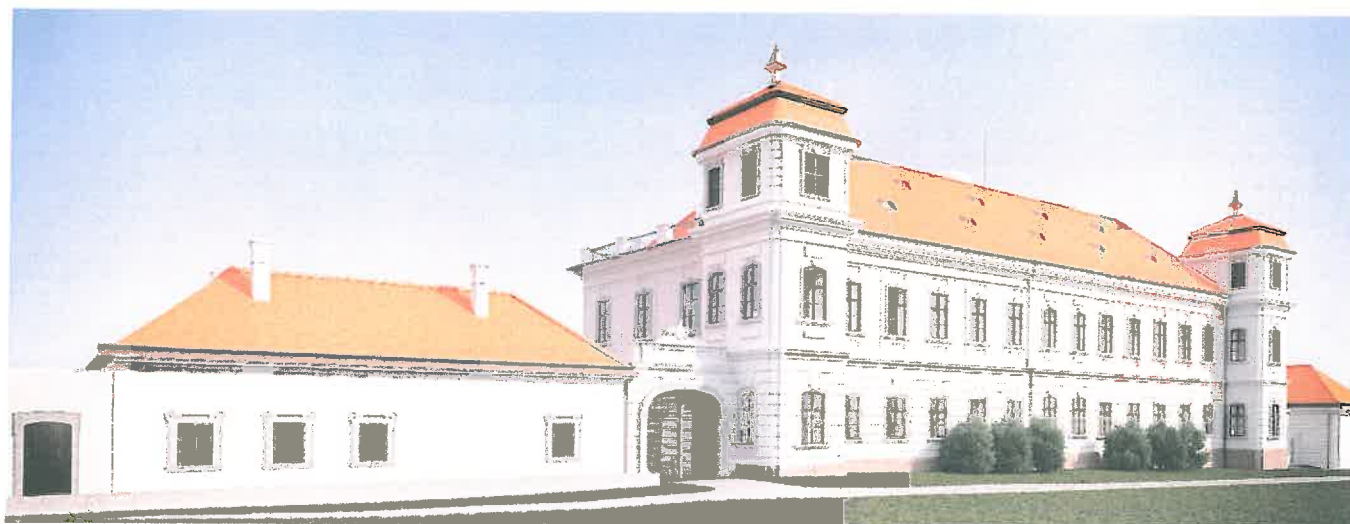
Képek:

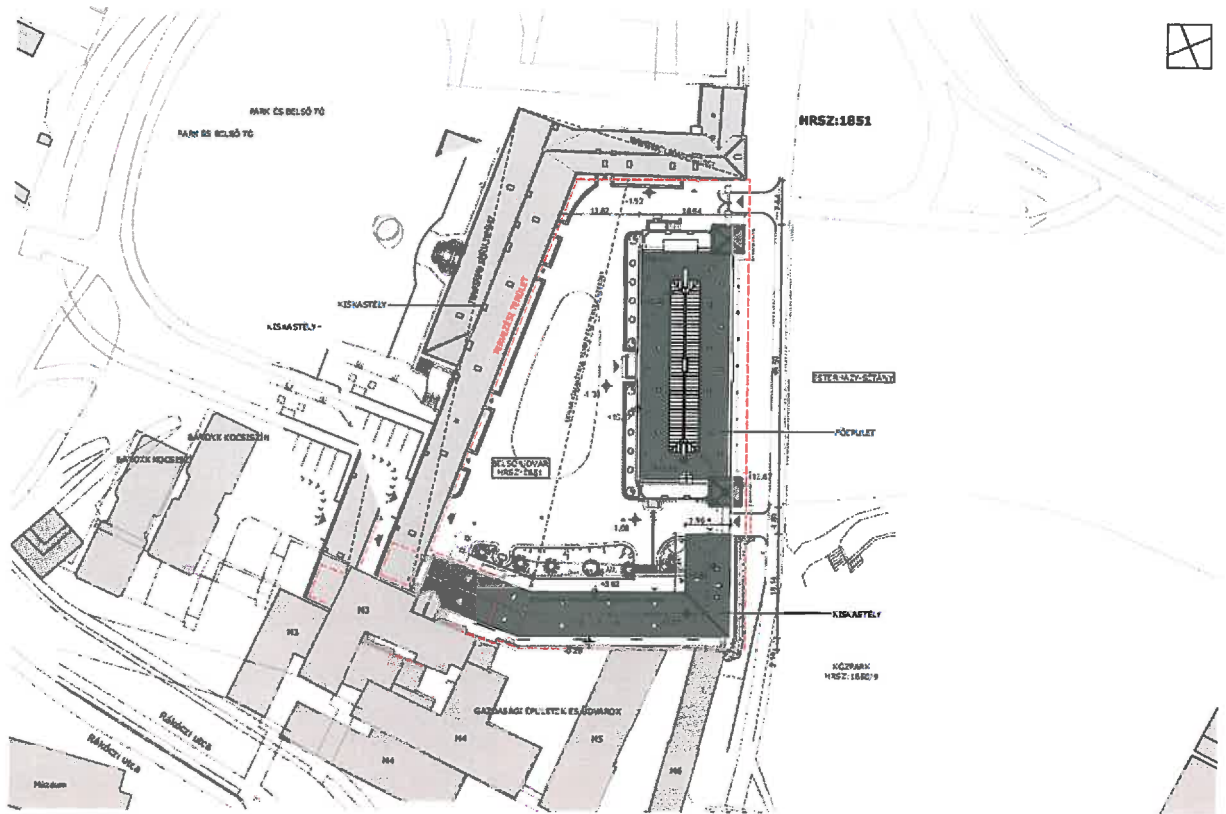


Múltunk
jelen időben



NEMZETI KASTÉLYPROGRAM
ÉS NEMZETI VÁRPROGRAM





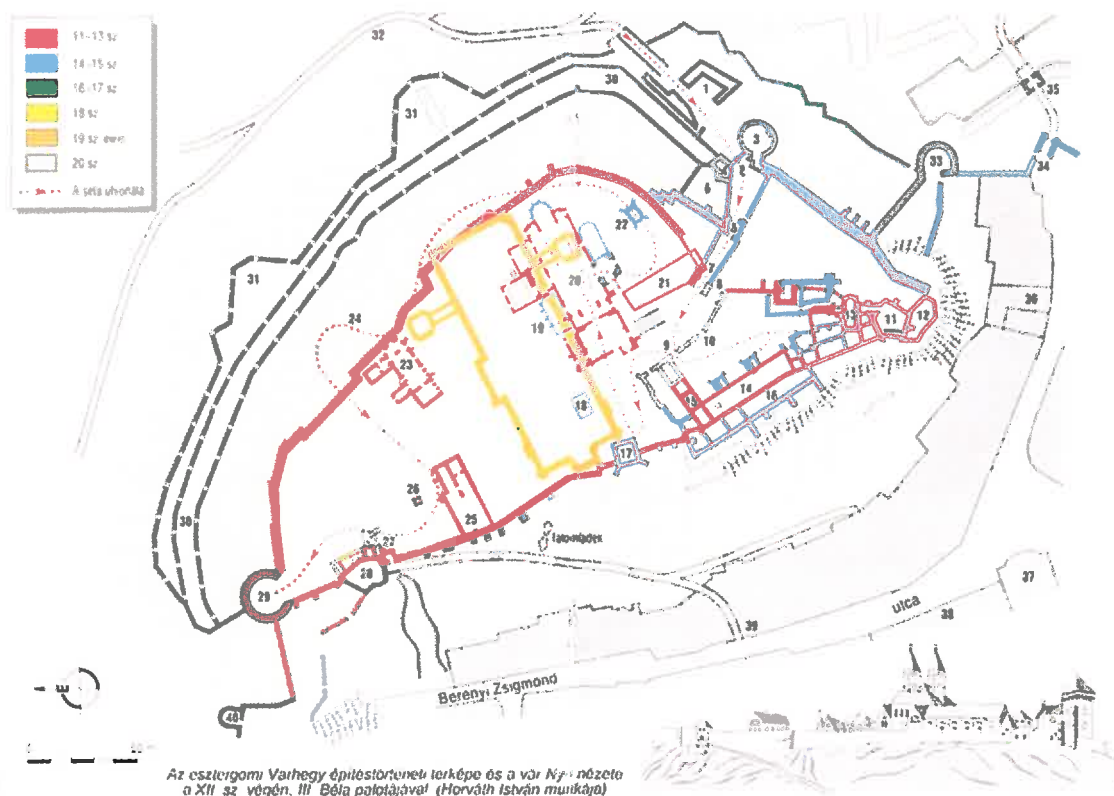
Budapest, 2018. október 17.

NEMZETI KASTÉLY- ÉS VÁRPROGRAM

Projekt megnevezése:	Esztergomi Várhegy fejlesztése
Megvalósítás helyszíne:	Esztergom
Forrás:	Hazai
Státusz:	Külön kormány-előterjesztés készül. Egyeztetés alatt.



*A vár déli része a Lipót terasszal;
jobb oldalt a Rondella, mögött a budai kapu, mellette a bejárati híd*



GINOP-7.1.1-15 -2017-00032

A várgesztesi vár turisztikai célú fejlesztése

A beruházás részét képezi a projektgazda örökségfejlesztési programjának, a Nemzeti Kastélyprogramnak és Nemzeti Várprogramnak (1773/2016 (XII.15) Korm. határozat).



GINOP támogatás összege: 571.500.000,- Ft

Kedvezményezett: Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (NÖF Nonprofit Kft)

Támogatási Szerződés hatályba lépése: 2017.12.15

Projektfejlesztési időszak: 2018.01.31 - 2019.01.31

Közbeszerzések és kivitelezés: 2019.02.01 – 2020.11.28

Tervezett pénzügyi zárás: 2020. november 29

A projekt megvalósítás helyszínei:

- Hrsz. 096/2 (Magyar Állam tulajdona, MNV Zrt. kezelésében) – Várgesztesi vár.
- Hrsz. 0109, 0124 (Magyar Állam tulajdona, Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. vagyonkezelésében) – parkoló tervezett helye.
- Hrsz. 0105, 096/8 (Magyar Állam tulajdona, Vértesi Erdő Zrt. vagyonkezelésében) – erdei játszótér tervezett helye.

• Előzmények, a helyszín bemutatása:

A vár elődjét feltételezhetően a Csák nemzetség építtette, majd helyébe hadászati jelentőséget nélkülöző vadászkastély épült. Hazánk fordulatos történelmi eseményei közepette az épület sűrűn cserélt gazdát, míg a török hódoltságot követően elnéptelenedett. Egy 1733-ban kiadott rendelet értelmében berendezéseit, építőanyagait a környék lakói elhordták. Részleges műemléki helyreállítására csak jóval később, az 1960-as években került sor, turistaszálló, kilátó és büfé létesült falai között. Az

elégtelen fenntartási, karbantartási munkálatoknak és a forráshiánynak köszönhetően a megmaradt várfal is omlásnak indult, bezárására 2015-ben került sor.

- **Tervezési, előkészítési folyamat, mely az MNV Zrt és a NÖF Nonprofit Kft együttműködésével, a NÖF Nonprofit Kft tervezőinek segítségével készül:**

A projektfejlesztés során először állagmegóvásra kerül sor az MNV Zrt. finanszírozásában, ehhez állagmegóvási kiviteli tervek készülnek, melyek a tartószerkezetek helyreállítására, az életveszélyes állapot megszüntetésére és a további beruházások elindításához szükséges műszaki állapot megteremtésére irányulnak. Az épület hosszú távú hasznosításának egyik sarokpontja a korszerű közművekkel történő ellátása illetve gépészeti rendszereinek kialakítása. Ehhez döntés-előkészítő közmű és gépész koncepcióterv készül, amelynek alapján a kialakítás mikéntje és költségei meghatározhatók lesznek. Ezzel párhuzamosan készül el a várra vonatkozó hasznosítási és építészeti helyreállítási programterv, majd a teljes helyreállítás engedélyezési és kiviteli tervdokumentációja. A tervezés során figyelembe kell venni az együttes távlati fejlesztését is, a teljes épület és környezetének helyreállítására készülnek el a kivitelezés szempontjából szakaszolható tervek.

A tervezéshez szükséges kiegészítő régészeti feltárások és falkutatások elvégzése, valamint kőrestaurátori szakvélemény (kutatás) és helyreállítási javaslat elkészítése. A régészeti munkák megkezdéséhez Előzetes Régészeti Dokumentáció, a tervezéshez és engedélyezéshez építéstörténeti tudományos dokumentáció és értékleltár készül.

- **A teljes fejlesztés két forrásból valósul meg, hazai forrásból és uniós finanszírozással:**

1. Hazai forrás, az MNV Zrt beruházása

Az Állagmegóvási beruházás forrását megállapodás alapján az MNV Zrt. biztosítja és bonyolítja. Az Állagmegóvási beruházás célja az épület tartószerkezeteinek helyreállítása; valamint az épület csapadékvíz elleni védelmének biztosítása, közműfejlesztés, illetve az épület romtalanítása. A falak megerősítésre, a födémek cserére illetve megerősítésre kerülnek, új lefedés készül.

Az állagmegóvási munkák után válik lehetségessé a GINOP projekt megvalósítása. A NÖF Nonprofit Kft tervezi a vagyonnevelés átvételét az MNV Zrt-től az állagmegóvás befejezését követően, így a GINOP projekt kiviteli munkáit már vagyonnevelői minőségben bonyolítja le.

2. Uniós forrás, a NÖF Nonprofit Kft beruházása a GINOP-7.1.1-15 -2017-00032 „A várgesztesei vár turisztikai célú fejlesztése” c. projekt megvalósításával

- A projekt fő célja a Várgesztesei vár műemléki rekonstrukciója, korszerű kiállítási egységek és szolgáltatások kialakítása, új arculat és brand megteremtése, integrált látogatómenedzsment-rendszer bevezetése, végeredményben egy 21. századi igényeknek és trendeknek megfelelő, komplex szolgáltatást nyújtó kulturális és aktív turisztikai attrakció életre hívása. A megújuló vár a középkori vadászkastélyok egykori fényét tükrözi majd, amely az értékek mentén biztosítja az interaktív megismerést, szórakozást és családi kikapcsolódás élményét.

A fejlesztés eredményeképp nem csak egykori külsejének egy részét nyeri vissza a vár, hanem az újszerű bemutatási lehetőségekkel, programokkal új célcsoportok, illetve a meglévő vendégek számára is vonzó lesz az attrakció.

- A fejlesztés tartalma:

Gesztesei vár

A GINOP fejlesztés során a belsővár földszinti szintjén, a belső udvar két szintjén és az elővédműveken történne fejlesztés. Ennek keretében megtörténne ezekben a terekben a korábban történt építések elbontása, új tér-elhatárolások kialakítása. Új burkolatok valamint a hozzájuk szükséges – a kidolgozásra kerülő utólagos falszigetelési koncepcióba illeszkedő - új padlórétegredek készülnek. Elkészülnek a külső falazat nedvességmentesítését segítő –az előző fejlesztésben megvalósuló talajnedvesség elleni védelemhez igazodó belső vakolatok, felületképzések. Amennyiben lehetséges a jelenleg a helyszínen található faragott kövek, restaurálás után beépítésre kerülnek eredeti helyükre. A belső terekben a funkcionális igényeket kielégítő új berendezés készül. Kialakításra kerülnek a *jegypénztár-csomagmegőrző-ruhatár* mellett *vizesblokkok* pelenkázóval, baba-mama szobával valamint a földszint gépészeti és elektromos rendszere. A *kávézó-ajándékbolt* kialakítását földszinti északnyugati boltozatos helyiségben tervezzük. Minimális konyhai háttérrel, melynek épületszerkezetei kerülnek csak kialakításra és a majdani bérlő eszközeivel kerül berendezésre. A belső udvaron helyreállításra kerül a feljárt és az emeleti kerengő-folyosó. A vár bejárata a jelenlegi meglévő kapubejárat helyreállításával kerül kialakításra. Az elővédművek és a torony visszaépítésének lehetősége vizsgálandó, de mindenképp szükséges a meglévő maradványok műszaki helyreállítása.

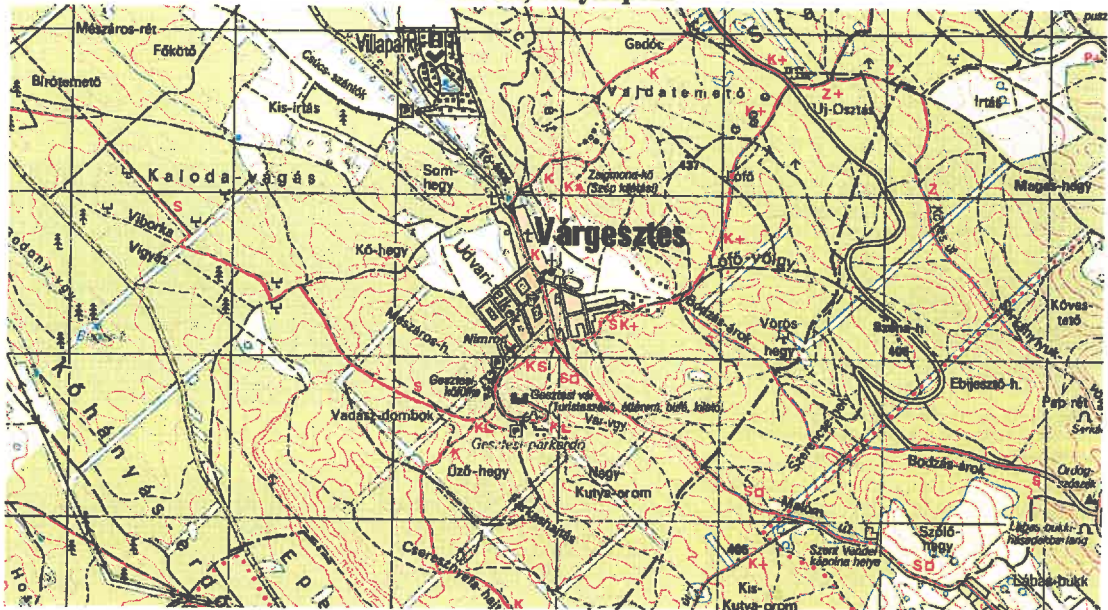
Környezetredezés

A projekt pénzügyi keretei nem teszik lehetővé a vár környezetének teljes rendezését, de megtörténik a vár körüli terep rendezése, mely elengedhetetlen a falak nedvesedésének megakadályozása szempontjából. Az erdészet területén kialakításra kerül egy vízáteresztő zúzottkő burkolattal ellátott 30 férőhelyes parkoló és egy, a várban bemutatott kiállítás tematikájához kapcsolódó erdei játszótér.

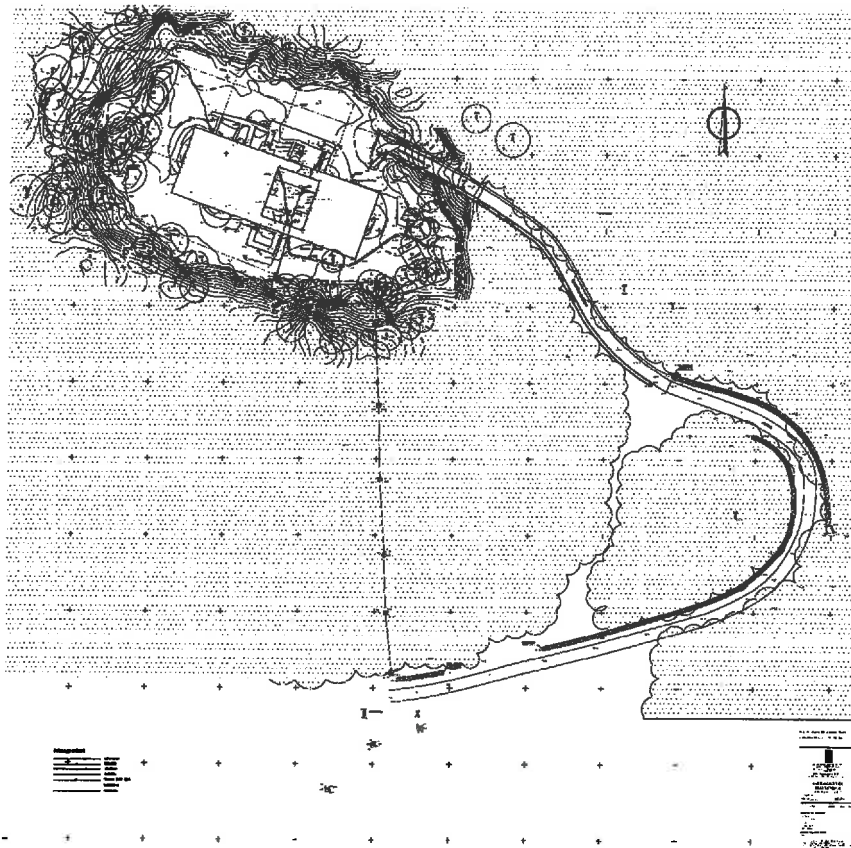
Turisztikai szempontok érvényesítése, elvárt eredmények:

A vár funkciója a GINOP 7.1.1 projekt lezárását követően „Aktív Turisztikai Központ” lesz. Az egyik épületraktusban recepció/ajándékbolt, kávézó/előadó terem és a hozzájuk kapcsolódó kiszolgáló terek (konyha, vizesblokk); a másik traktusban és a belső udvaron kiállítótér, vetítőtér és interaktív terek kerülnek kialakításra. A vár alatt elterülő réten épített játszótér hozzájárul a kiránduló családok élményeinek gazdagításához.

Ábrák, fényképek:



Topográfiai térkép

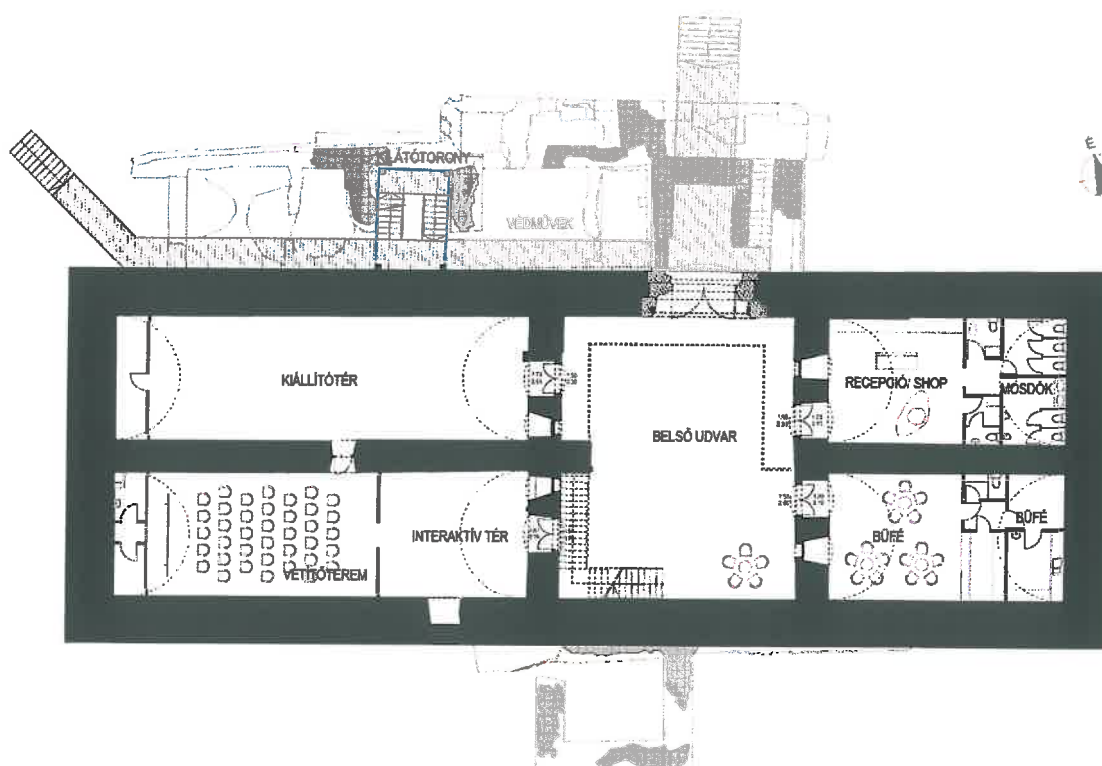


Geodéziai felmérés



Ábrás

A vár jelenleg nem látogatható. Az állagmegóvási munkák szükségessége (falomlás)



ábra: A GINOP fejlesztésben érintett alapterület (földszint) – előzetes koncepció.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ő K E

ELŐTERJESZTÉS
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-ei
ü l é s é r e

Tárgy: Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Előkészítő: Szücsné Balogh Szilvia osztályvezető
Horváth Anita költségvetési és pénzügyi referens

Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. év I-III. negyedévi költségvetési beszámolójáról

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. §-a alapján a vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli jogszabályok szerint éves költségvetési beszámolót, az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelő záró számadást (a továbbiakban: zárszámadás) kell készíteni.

Jelen előterjesztésben a költségvetési gazdálkodás 2018. 09. 30-ig teljesített főbb számai kerülnek bemutatásra. Az előterjesztésben szerepeltetett főbb számok megegyeznek a Magyar Államkincstár részére benyújtott időközi költségvetési jelentésben (III. negyedév) rögzített adatokkal. Az előterjesztés tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok, valamint a költségvetési egyenleg alakulását. A szöveges részt alátámasztó teljesítési adatokról szóló táblák az előterjesztés 1., 2., 3. és 4. számú mellékletében találhatóak.

A megyei önkormányzat költségvetése a Közgyűlés és a Hivatal bevételeit és kiadásait tartalmazza.

Közgyűlés bevételeinek és kiadásainak alakulása (teljesítés adatok)

A Közgyűlés költségvetési bevétele 2018. szeptember 30-án összesen 516.615.368 Ft volt. A működés központi forrása az **állami támogatás**, mely időarányosan 76,0 %-ra teljesült (172.976.000 Ft), felhasználása folyamatos.

A **költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációjára** az I-III. negyedévben 195.172 Ft összeg érkezett, mely összegből 27.938 Ft a 2017. decemberi támogatás (a helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre) bérkompenzáció soron jelenik meg), 167.234 Ft a 2018. évi támogatás (a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai soron jelenik meg).

Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről soron 41.323.197 Ft volt a teljesítés az I-III. negyedévben:

- A **Megyei Területrendezési Terv pályázat** kapcsán 2018.02.08-án az önkormányzat számlájára érkezett **1.077.000 Ft**, 2018.09.19-én pedig **6.103.953 Ft** működési célú támogatás.
- Az **EFOP-1.6.3-17-2017-00008** számú Felzárkózási pályázat kapcsán 2018.05.03-án a pályázat elkülönített számlájára érkezett **19.239.335 Ft** működési célú támogatás.
- Az **Interreg SacraVelo-pályázat 2017** kapcsán 2018.08.07-én a pályázat elkülönített számlájára érkezett **14.902.909 Ft** működési célú támogatás.

Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről soron 108.556.548 Ft volt a teljesítés az I-III. negyedévben:

- A **Megyei Területrendezési Terv pályázat** kapcsán 2018.02.08-án az önkormányzat számlájára érkezett **18.923.000 Ft** felhalmozási célú támogatás.
- Az **EFOP-1.6.3-17-2017-00008** számú Felzárkózási pályázat kapcsán 2018.05.03-án a pályázat elkülönített számlájára érkezett **1.060.665 Ft** felhalmozási célú támogatás.
- Az **INTERREG SacraVelo pályázathoz a települések önrész befizetésével** járulnak hozzá, ezáltal az I-III. félévben **4.100.000 Ft** összeget fizettek be az önkormányzat számlájára.
- Az **INTERREG SacraVelo pályázat** kapcsán 2018.08.07-én a pályázat elkülönített számlájára érkezett **73.586.465 Ft**, 2018.08.29-én pedig **10.886.418 Ft** felhalmozási célú támogatás.

A **működési bevételek** soron az I-III. negyedévben **1.962.414 Ft** bevételünk keletkezett, ennek egy része (**164.000 Ft**) bérbeadásból származott, **53.867 Ft-ot** pedig a biztosítótársaságok utaltak vissza a részünkre díjtúlfizetés miatt. Az Interreg SacraVelo pályázat megtérített az Önkormányzat részére **1.744.547 Ft**.

A **felhalmozási bevételek** soron az I-III. negyedévben **550.000 Ft** bevételünk keletkezett tárgyi eszköz értékesítésből.

Az **egyéb működési célú átvett pénzeszközök** soron **100.000 Ft** a teljesítés az I-III. negyedévben. A **Vályi díjhoz** kapcsolódóan **100.000 Ft** támogatói befizetésre kerül sor magánszemélyektől.

A **működési célú visszatérítendő támogatások, visszatérülése államháztartáson kívülről** soron **32.500.000 Ft** bevételünk keletkezett, mivel a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft visszafizetési kötelezettségének határidőben eleget tett.

Az Önkormányzat 2018. szeptember 30-i összes kiadása (kiadási főösszeg) 229.469.052 Ft volt, ami a módosított előirányzat 39,0 %-át jelenti.

A kiemelt előirányzatokat vizsgálva fontos hangsúlyozni, hogy azok mind a **személyi juttatás** (66,6 %), mind a munkaadókat terhelő járulékok (63,8 %), mind a dologi kiadások (43,3 %) esetében az időarányosan tervezett szint alatt teljesültek, tekintettel az Önkormányzat racionális és költséghatékony gazdálkodására.

A **személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok** kiemelt előirányzaton 2018. 09. 30-ig **54.683.097 Ft** volt a teljesülés. Ezen sorokon a Közgyűlés és bizottságai tagjainak *tiszteletdíjával, egyéb juttatásaival*, a közgyűlés elnökének és alelnökeinek *illetményével és költségtérítésével, cafetéria juttatásával*, valamint a személyükhöz kapcsolódó *egyéb működési költségekkel* kapcsolatos kiadások, továbbá a fentiekhez kapcsolódó munkáltatót terhelő közterhek kerültek megtervezésre és kifizetésre.

Az önkormányzat **nemzetközi kötelezettségek** soron a Megyei Önkormányzat által fizetett tagdíjak jelennek meg, a teljesítés **1.133.495 Ft**. (Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Társulás (EGTC) tagdíja 1.083.495 Ft, Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-európai Segítő Szolgálata (Cesci) tagdíj 50.000 Ft)

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről soron az I-III. negyedévben **1.982.560 Ft** volt a teljesítés.

- A nemzetiségi önkormányzatok (német, szlovák, roma) működésének támogatására összesen **1.500.000 Ft-ot** biztosítottunk, a 2017. évi könyvvizsgálat fedezetéül **381.000 Ft** került a részükre átutalásra.
- A Szigetköz-Felső-Duna Mente Térségi Fejlesztési Tanács 2018. évi tagdíja **100.000 Ft** volt.
- A KEM Értéktár 2017 pályázat során fel nem használt **1.560 Ft** visszautalásra került a Földművelésügyi Minisztérium részére.

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre soron az I-III. negyedévben **995.000 Ft** volt a teljesülés.

Az Önkormányzatnál **16.825.265 Ft** összegű **beruházás** történt az I-III. negyedévben, informatikai eszközök és egyéb gépek kerültek beszerzésre (KEHOP-1.2.0-15-2016-00021 Klímastratégia pályázat **11.468.100 Ft**, 2017. évi Megyei rendkívüli támogatás **4.009.620 Ft**, EFOP 1.6.3-17-2017-00008 pályázat **1.118.645 Ft**, Közgyűlés **228.900 Ft**).

Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése soron **9.104.000 Ft** teljesült.

Finanszírozási kiadás jogcímen **113.467.339 Ft** (54,8 %) teljesült, mely a Hivatalnak finanszírozás keretében átadott pénzeszköz. A fedezetátvezetés a Hivatali feladatok ellátásának finanszírozására folyamatos, a teljesítés időarányosan tervezett szint alatti.

Hivatal bevételeinek és kiadásainak alakulása (teljesítés adatok)

A Hivatal **összes bevétele** (bevételi főösszeg) 2018. szeptember 30-án **137.733.003 Ft** volt, ami a módosított előirányzat 59,4 %-a.

Az egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről soron az I-III. negyedévben **15.124.514 Ft** volt a teljesítés.

- A 2018.04.08-i OGY választás lebonyolításához **11.146.120 Ft** támogatást kapott a Területi Választási Iroda a Nemzeti Választási Irodától.
- A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2018. április 8. napjára kitűzött Komáromi időközi választás kapcsán a Területi Választási Iroda **35.266 Ft** támogatásban részesült.
- A **Hivatal TOP-5.1.1-15 pályázat** kapcsán 2018.07.25-én a pályázat elkülönített számlájára érkezett **3.602.795 Ft** működési célú támogatás.
- A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2018. július 22. napjára kitűzött **Kisbéri nemzetiségi időközi választás** kapcsán a Területi Választási Iroda **89.041 Ft** támogatásban részesült, melyet a TVI elszámolás során felmerült kiadások fedezetéül kapott a településtől, mivel a képviselő testület feloszlatta magát.
- Hivatalunk a „**Nyári diákmunka 2018. központi munkaerő-piaci program**” keretében **251.292 Ft** bérköltség támogatásban részesült.

A **működési bevételek** soron az I-III. negyedévben **34.394 Ft** volt a teljesítés.

Az **irányító (felügyeleti) szervtől kapott támogatás (működési)** soron a teljesítés **113.467.339 Ft (54,8 %)** volt az I-III. negyedévben, mely a Hivatal részére átadásra kerülő, a Hivatal folyamatos működéséhez, az ellátott helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati feladatok szakszerű ellátásához szükséges pénzeszközöket jelenti.

A Hivatal 2018. szeptember 30-i **összes kiadása** (kiadási főösszeg) **133.380.048 Ft** volt, ami a módosított előirányzat **57,5 %-a**.

A kiemelt előirányzatokat vizsgálva fontos hangsúlyozni, hogy mind a **személyi juttatás (56,7 %)**, mind a **munkaadókat terhelő járulékok (57,2 %)**, mind a **dologi kiadások (63,2 %)** esetében az időarányosan tervezett szint közelében teljesítettünk.

A **személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok** kiemelt előirányzat sorokon a Hivatallal közszolgálati-, megbízási-, vállalkozási-, vagy munkaviszonyban állók *díjazásával, illetményével, cafetéria juttatásával, stb*, kapcsolatos kiadások, valamint a fentiekhez kapcsolódó munkáltatót terhelő közterhek kerültek megtervezésre és kifizetésre. 2018. 09. 30-ig **92.631.689 Ft-ot** illetve **18.702.098 Ft-ot** fordítottunk a fenti kiadások ellentételezésére.

Az I-III. negyedévben a Hivatalnál **1.263.997 Ft** értékű **beruházásra** került sor, informatikai eszköz, valamint egyéb kisértékű eszközök beszerzése vonatkozásában.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, hogy az indoklásban foglaltak alapján a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésének I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatást elfogadni szíveskedjenek.

Tatabánya, 2018. november 19.



Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom megyei Közgyűlés

- tudomásul veszi a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésének I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatást.
- felkéri a Megyei Közgyűlés Elnökét, és a Megyei Jegyzőt, hogy az I-III. negyedévi gazdálkodásnak megfelelően, a következő időszakban is a takarékos és racionális költségvetési gazdálkodás elveit folytatva irányítsák, illetve vezessék a Hivatalt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, elnök

Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Szücsné Balogh Szilvia, osztályvezető

Tájékoztató adatok a 2018. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

- | | |
|--------------|---|
| 1. melléklet | a Megyei Önkormányzat összevont mérlege 2018.09.30-i állapot |
| 2. melléklet | a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2018.09.30-i állapot |
| 3. melléklet | a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai 2018.09.30-i állapot |
| 4. melléklet | Kimutatás a pályázati költségekről (előirányzat és teljesítés) 2018. 09. 30-i állapot |

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege (2018.09.30-i állapot)

Kindások									
Bevételek					Kiadások				
Működési mérleg									
	Eredeti előirányzat	módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Teljesítés	módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	módosított előirányzat	Teljesítés %-a
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	259 466 755	289 689 350	229 618 883	79,3	209 242 761	229 444 934	209 242 761	229 444 934	136 693 372
Külsőháti bevételek (B3)	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0,0
Működési bevételek (B4)	904 000	2 736 808	1 996 808	73,0	1 996 808	2 736 808	45 087 879	49 346 038	29 323 512
Működési célú áruval pénzeszközök (B6)	32 500 000	32 600 000	32 600 000	100,0	32 600 000	32 600 000	86 116 208	105 062 931	52 060 560
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8.1.1.)	139 664 921	139 674 921	139 674 921	100,0	139 674 921	139 674 921	82 984 828	84 049 423	4 111 055
MÉRKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	432 535 676	464 701 079	403 890 612	86,9	403 890 612	464 701 079	432 535 676	477 007 326	231 292 499
Kiadások									
Felhalmozási mérleg									
	Eredeti előirányzat	módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Teljesítés	módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	módosított előirányzat	Teljesítés %-a
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra	3 090 000	3 090 000	0	0,0	0	0	0	0	0,0
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	20 043 245	108 766 128	108 556 548	99,8	108 556 548	108 766 128	59 217 117	135 383 753	18 089 262
Felhalmozási bevételek (B5)	8 200 000	7 950 000	550 000	6,9	550 000	7 950 000	0	0	0,0
Felhalmozási célú áruval pénzeszközök (B7)	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0,0
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú (B8.1.2.)	27 883 872	27 883 872	27 883 872	100,0	27 883 872	27 883 872	9 104 000	9 104 000	9 104 000
Felhalmozási bevételek összesen:	59 217 117	147 690 000	136 990 420	92,8	136 990 420	147 690 000	59 217 117	135 983 753	18 089 262
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	491 752 793	612 391 079	540 881 032	88,3	540 881 032	612 391 079	491 752 793	612 391 079	249 381 761
40,7									

Ft-ban

a Közgazdálkodási és felhalmozási bevételei és kiadásai (2018.09.30-i állapot)

Megnevezés	Eredeti előirányzat	módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
(+) Nyitó pénzkészlet			158 452 037	
(+) Összes pénzforgalmi bevétel			358 163 331	
(-) Összes pénzforgalmi kiadás			229 999 192	
(=) Záró pénzkészlet			286 616 176	
BEVÉTELEK				
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre)	224 510 000	224 510 000	172 976 000	77,0
1.1.2. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)	3 090 000	3 090 000		0,0
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása összesen	227 600 000	227 600 000	172 976 000	76,0
1.1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének ált. tám. (működésre) bérkompenzáció	0	27 938	27 938	100,0
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása mindösszesen	0	27 938	27 938	100,0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0,0
1.3.2. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési)	0	0	0	0,0
1.3.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (felhalmozási)	0	0	0	0,0
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai összesen	0	0	0	0,0
1.3.1.1. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési) bérkompenzáció	0	167 234	167 234	100,0
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai mindösszesen	0	167 234	167 234	100,0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	34 956 755	49 859 664	41 323 197	82,9
I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	262 556 755	277 654 836	214 494 369	77,3
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0,0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	20 043 245	108 766 128	108 556 548	99,8
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	20 043 245	108 766 128	108 556 548	99,8
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0,0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0,0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0,0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.3. Kiszámlázott szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.4. Tulajdonosi bevételek	504 000	504 000	164 000	32,5
4.5. Egyéb működési bevételek	0	1 798 414	1 798 414	100,0
4. Működési bevételek (B4)	504 000	2 302 414	1 962 414	85,2
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0,0
5.2. Ingatlanok értékesítése	6 000 000	6 000 000	0	0,0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	2 200 000	1 950 000	550 000	28,2
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0,0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0,0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	8 200 000	7 950 000	550 000	6,9
6.1. Egyéb működési célú ártvi pénzeszközök	0	100 000	100 000	100,0
6.2. Működési célú visszat. támogatások visszatérülése államházt. kívülről	32 500 000	32 500 000	32 500 000	100,0
6. Működési célú ártvi pénzeszközök (B6)	32 500 000	32 600 000	32 600 000	100,0
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
7.2. Egyéb felhalmozási célú ártvi pénzeszközök	0	0	0	0,0
7. Felhalmozási célú ártvi pénzeszközök (B7)	0	0	0	0,0
I. Kötségvetési bevételek (B1-B7)	323 804 000	429 273 378	358 163 331	83,4
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	130 568 165	130 568 165	130 568 165	100,0
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	27 883 872	27 883 872	27 883 872	100,0
8.1. Maradvány igénybevétele	158 452 037	158 452 037	158 452 037	100,0
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0,0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0,0
8.2.3.1. Központi, irányító szervei támogatás működési céllal	0	0	0	0,0
8.2.3.2. Központi, irányító szervei támogatás felhalmozási céllal	0	0	0	0,0
8.2.3. Központi, irányító szervei támogatás	0	0	0	0,0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	158 452 037	158 452 037	158 452 037	100,0
II. Finanszírozási bevételek (B8)	158 452 037	158 452 037	158 452 037	100,0
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	482 256 037	587 725 415	516 615 368	87,9
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	65 851 716	66 187 560	44 061 683	66,6
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	16 226 728	16 655 360	10 621 414	63,8
3. Dologi kiadások (K3)	53 676 728	72 202 224	31 278 296	43,3
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0,0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 150 000	1 150 000	1 133 495	98,6
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	7 281 000	6 609 312	1 982 560	30,0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	1 000 000	1 495 000	995 000	66,6
5.4.1. Működési céltartalék	50 394 081	50 394 081	0	0,0
5.4.2. Általános tartalék	23 159 747	24 401 030	0	0,0
5.4. Tartalékok	73 553 828	74 795 111	0	0,0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	82 984 828	84 049 423	4 121 055	4,9
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	33 619 958	23 930 000	9 030 000	37,7
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	1 574 803	58 183 380	0	0,0
6.3. Informaticai eszközök beszerzése létesítése	787 402	1 776 299	988 897	55,7
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	8 212 418	20 278 632	3 229 343	15,9
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0,0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0,0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	11 932 536	28 125 442	3 577 025	12,7
6. Beruházások (K6)	56 127 117	132 293 753	16 823 265	12,7
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0,0
7.2. Informaticai eszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.3. Egyéb tárgyeszközök felújítása	0	0	0	0,0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0,0
7. Felújítások (K7)	0	0	0	0,0
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	0	0	0	0,0
I. Kötségvetési kiadások (K1-K8)	274 867 117	371 388 320	106 897 713	28,8
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0,0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 104 000	9 104 000	9 104 000	100,0
9.1.3.1. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása működési céllal	195 194 920	204 143 095	113 467 339	55,6
9.1.3.2. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása felhalmozási céllal	3 090 000	3 090 000	0	0,0
9.1.3. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	198 284 920	207 233 095	113 467 339	54,8
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	207 388 920	216 337 095	122 571 339	56,7
II. Finanszírozási kiadások (K9)	207 388 920	216 337 095	122 571 339	56,7
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	482 256 037	587 725 415	229 469 052	39,0
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			530 140	0,0

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai (2018.09.30-i állapot)

Megnevezés	Eredeti előirányzat	módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
(+) Nyitó pénzkészlet			9 096 756	
(+) Összes pénzforgalmi bevétel			128 626 247	
(-) Összes pénzforgalmi kiadás			133 837 608	
(=) Záró pénzkészlet			3 885 395	
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0	0	0,0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0,0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0,0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	15 124 514	15 124 514	100,0
I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	0	15 124 514	15 124 514	100,0
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0,0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0	0	0	0,0
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0,0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0,0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0,0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0,0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	400 000	400 000	0	0,0
4.4. Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0,0
4.5. Egyéb működési bevételek	0	34 394	34 394	100,0
4. Működési bevételek (B4)	400 000	434 394	34 394	7,9
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0,0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0,0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0,0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0,0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	0	0,0
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	0	0,0
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0,0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0,0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0,0
I. Költségvetési bevételek (B1-B7)	400 000	15 558 908	15 158 908	97,4
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	9 096 756	9 106 756	9 106 756	100,0
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0,0
8.1. Maradvány igénybevétele	9 096 756	9 106 756	9 106 756	100,0
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0,0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0,0
8.2.3.1. Központi, irányító szervi támogatás működési céllal	195 194 920	204 143 095	113 467 339	55,6
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási céllal	3 090 000	3 090 000	0	0,0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	198 284 920	207 233 095	113 467 339	54,8
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	198 284 920	216 339 851	122 574 095	56,7
II. Finanszírozási bevételek (B8)	207 381 676	216 339 851	122 574 095	56,7
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	207 781 676	231 898 759	137 733 003	59,4
KIADÁSOK				
I. Személyi juttatások (K1)	143 391 045	163 257 374	92 631 689	56,7
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	28 861 151	32 690 678	18 702 098	57,2
3. Dologi kiadások (K3)	32 439 480	32 860 707	20 782 264	63,2
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0,0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0,0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
5.4.1. Működési célú tartalék	0	0	0	0,0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0,0
5.4. Tartalékok	0	0	0	0,0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0,0
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0,0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	1 417 322	1 417 322	855 811	60,4
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	1 015 748	1 015 748	139 463	13,7
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0,0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0,0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	656 930	656 930	268 723	40,9
6. Beruházások (K6)	3 090 000	3 090 000	1 263 997	40,9
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0,0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.3. Egyéb tárgyeszközök felújítása	0	0	0	0,0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0,0
7. Felújítások (K7)	0	0	0	0,0
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0,0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0,0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	0	0	0	0,0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	207 781 676	231 898 759	133 380 048	57,5
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0,0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0,0
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal	0	0	0	0,0
9.1.3.2. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	0	0	0	0,0
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	0	0	0	0,0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadásai	0	0	0	0,0
II. Finanszírozási kiadások (K9)	0	0	0	0,0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	207 781 676	231 898 759	133 380 048	57,5
Átmenetileg azonosítás alatt álló tételek			457 560	0,0
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	26	28	24	85,7
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0,0

Kimutatás a pályázati költségvetéseiről (Übchoormányzat) (2018.09.30-i állapot)

Übchoormányzat	személyi juttatás		munkáltatói terhelő járulékok		dolgozó		Egyéb működési kiadás		borítvány		feltöltés		finanszírozás		Összesen			
	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	
1. TOP Megyei Paktum	275 951	275 951	50 641	154 788	24 271	839 617	839 617	0	0	91 405	91 405	0	0	0	0	1 361 761	1 361 761	164 926
2. KGHOP Klímastratégia	0	0	36 307	146 621	146 621	4 618 531	4 618 531	0	0	11 468 100	11 468 100	0	0	1 294 516	1 294 516	17 417 444	17 537 768	17 517 380
3. SECAP TOP-3-2-1-15	606 541	259 196	41 732	313 592	127 084	9 945 570	9 945 570	0	0	12 306 247	12 306 247	0	0	980 616	4 965 068	15 266 918	15 266 918	12 653 815
4. 2017. évi megyei rendkívüli támogatás	0	0	0	0	0	3 414 727	3 414 727	0	0	4 018 120	4 018 120	0	0	0	0	7 432 847	7 432 847	4 009 630
5. KEM Értéktár 2017.	0	0	0	346 731	346 731	24 960	23 400	0	0	1 560	1 560	0	0	0	0	371 691	371 691	371 691
6. KEM Területfejlesztési pályázat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18 923 000	18 923 000	0	0	1 077 000	1 077 000	20 000 000	20 000 000	654 661
7. BFOP	1 611 402	1 611 402	387 765	893 489	200 470	19 050 890	6 993 768	0	0	1 120 245	1 120 245	0	0	12 323 974	12 323 974	35 000 000	35 000 000	16 799 449
8. INTERREG Sacra Velo pályázat	0	40 389	0	0	0	10 038 603	1 752 347	0	0	88 722 883	88 722 883	0	0	0	0	1 578 225	1 578 225	3 330 572
Összesen	2 493 894	2 156 938	480 138	1 744 907	1 689 925	47 931 428	22 718 090	0	1 560	47 927 117	124 343 753	16 996 305	0	15 676 106	24 463 503	94 850 661	209 586 317	55 464 334

Kimutatás a pályázati költségvetéseiről (Hivatal) (2018.09.30-i állapot)

Hivatal	személyi juttatás		munkáltatói terhelő járulékok		dolgozó		Egyéb működési kiadás		borítvány		feltöltés		finanszírozás		Összesen			
	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	teljesítés	eredeti	módosított	
1. TOP Megyei Paktum	5 652 184	8 667 074	6 850 754	1 069 098	1 657 003	1 332 618	2 375 474	2 375 474	884 999	0	0	0	0	0	0	9 096 756	12 699 551	9 068 371
Összesen	5 652 184	8 667 074	6 850 754	1 069 098	1 657 003	1 332 618	2 375 474	2 375 474	884 999	0	0	0	0	0	0	9 096 756	12 699 551	9 068 371

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS
E L N Ö K E

ELŐTERJESZTÉS
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-ei
ü l é s é r e

Tárgy: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Előadó: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Előkészítő: Szücsné Balogh Szilvia osztályvezető
Horváth Anita költségvetési és pénzügyi referens

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Jelen rendeletmódosítást a 2018. évi gazdálkodásából adódó változások előirányzatosítása teszi indokolttá. A rendeletmódosítási javaslatom indokolását az alábbiak szerint terjesztem elő:

A Közgyűlésnél a költségvetési szerveknél **foglalkoztatottak 2018. évi bérkompenzációjára** 2018. október 31-ig **31.309 Ft** támogatás érkezett, ezért **31.309 Ft-tal** szükséges megemelni bevételi oldalon a **helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai** sort, a kiadási oldalon pedig a **központi, irányító szervei támogatások folyósítása** sort, tekintettel arra, hogy a bérkompenzációhoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek.

Fentieknek megfelelően, a Hivatalnál bevételi oldalon javaslom növelni **31.309 Ft-tal** a **központi, irányító szervei támogatás** sort, kiadási oldalon pedig **26.200 Ft-tal** a **személyi juttatás** sort, **5.109 Ft-tal** a **munkáltatót terhelő járulék** sort. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.

Önkormányzatunk a 2018. évi megyei rendkívüli támogatás pályázaton **13.910.000 Ft-hoz** jutott, és a fenti összeg 2018. október 31-én jóváírásra került a bankszámlánkon. A várható felhasználásnak megfelelően javaslom megnövelni bevételi oldalon a **helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési)** sort **8.910.000 Ft-tal**, a **helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (felhalmozási)** sort **5.000.000 Ft-tal**. Kiadási oldalon javaslom megnövelni **3.000.000 Ft-tal** a **dologi kiadás** sort, **3.937.008 Ft-tal** az **ingatlanok felújítása** sort, **1.062.992 Ft-tal** a **felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó** valamint **5.910.000 Ft-tal** a **központi, irányító szervei támogatás** sort. Tekintettel arra, hogy a finanszírozáshoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek, a Hivatalnál bevételi oldalon javaslom megnövelni **5.910.000 Ft-tal** a **központi, irányító szervei támogatás** sort, kiadási oldalon pedig **4.945.607 Ft-tal** a **személyi juttatás** sort, **964.393 Ft-tal** a **munkáltatót terhelő járulék** sort. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.

A **2017. évi Megyei rendkívüli támogatás** pályázati költségvetés jelenlegi szerkezetének megfelelően a kiemelt előirányzatok között a következő módosítások történtek:

Közgyűlés esetében csökkent a **dologi kiadás** sor **3.414.727 Ft-tal**, az **egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése** sor **6.693 Ft-tal**, a **beruházási célú előzetesen felszámított**

általános forgalmi adó sor pedig 1.807 Ft-tal, valamint nőtt az ingatlanok felújítása sor 1.436.653 Ft-tal, a felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó sor 387.896 Ft-tal a központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal sor pedig 1.598.678 Ft-tal. Az átvezetések miatt javaslom elvégezni a következő módosításokat 1.816.049 Ft-tal csökken az előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú sor, valamint ugyan ezzel az összeggel nő az előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú sor.

Tekintettel arra, hogy a finanszírozáshoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek, a Hivatalnál bevételi oldalon javaslom megnövelni 1.598.678 Ft-tal a központi, irányító szervi támogatás sort, kiadási oldalon pedig 1.342.730 Ft-tal a személyi juttatás sort, 255.948 Ft-tal a munkáltatót terhelő járulék sort. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.

A Közgyűlésnél a teljesítési adatokhoz igazodva javaslom átcsoportosítani 6.123 Ft-ot a személyi juttatások sora, 3.427 Ft-ot a munkáltatót terhelő járulék sorra, a dologi kiadás sorról a felhasználásnak megfelelően. Az átvezetésre a 2. mellékletben került sor.

A TOP-5.1.1-15 Megyei paktum pályázati költségvetés jelenlegi szerkezetének megfelelően a kiemelt előirányzatok között a következő módosítások történtek:

Közgyűlés esetében csökkent a dologi kiadás sor 15.480 Ft-tal, az egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése sor 49.956 Ft-tal, valamint nőtt az informatikai eszközök beszerzése létesítése sor 62.145 Ft-tal, a beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó sor pedig 3.291 Ft-tal. Az átvezetések miatt javaslom elvégezni a következő módosításokat 15.480 Ft-tal csökken az előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú sor, valamint ugyan ezzel az összeggel nő az előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú sor. Az átvezetésre a 2. mellékletben került sor.

A SECAP TOP-3.2.1-15-KO1-2016-00014 pályázati költségvetés jelenlegi szerkezetének megfelelően a kiemelt előirányzatok között a következő módosítások történtek:

Közgyűlés esetében csökkent kiadási oldalon 46.408 Ft-tal a dologi kiadás sor, valamint nőtt ugyanezzel az összeggel a központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal sor.

Tekintettel arra, hogy a finanszírozáshoz kapcsolódó kiadások a Hivatalnál jelentkeznek, a Hivatalnál bevételi oldalon javaslom megnövelni **46.408 Ft-tal a központi, irányító szervei támogatás sort**, kiadási oldalon pedig ugyanezzel az összeggel a **dologi kiadás sort**. Az átvezetést a rendelet 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.

A Közgyűlésnél a teljesítési adatokhoz igazodva javaslom átcsoportosítani **305.580 Ft-ot az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről, 13.580 Ft-ot a dologi kiadás sorra, 292.000 Ft-ot az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorra** a felhasználásnak megfelelően. Az átvezetésre a 2. mellékletben került sor.

Hivatalunk a „Nyári diákmunka 2018. központi munkaerő-piaci program” keretében **251.292 Ft** bérköltség támogatásban részesült. A fentiek alapján javaslom megnövelni bevételi oldalon **251.292 Ft-tal az egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről sort**, kiadási oldalon pedig a **személyi juttatások sort 210.286 Ft-tal, a dologi kiadások sort 41.006 Ft-tal**. Az átvezetésre a 3. mellékletben került sor.

Hivatalunk **27.720 Ft** támogatást nyert a Tatabányai Megyei Jogú Város Önkormányzata „**Színházberlet támogatás – Tolnay és Bánffy berletek 2018.**” pályázatán a tatabányai közintézmények dolgozóinak színházba járásának elősegítése céljából. A pályázathoz a **50.680 Ft-os** önrészt a Közgyűlés biztosította a **Szociális és Kulturális céltartalék terhére**. Az átvezetésre a 2. és 3. mellékletekben került sor.

A költségvetés kiadási és bevételi főösszegének javasolt módosítását követően a költségvetési egyenleg változatlan, azaz **0 Ft** marad.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. melléklet 21. pontja alapján a Megyei Önkormányzat és Hivatala havonta időközi költségvetési jelentés elkészítésére kötelezett a Magyar Államkincstár felé.

Ennek keretében a két ülés között keletkezett bevételek és a gazdálkodás során felmerült kiemelt kiadási előirányzatok közötti tételek átcsoportosításaiból eredő „előzetes előirányzatosítást” szükséges elvégeznünk, hogy a fenti adatszolgáltatásunkat teljesíthessük. A fenti tételekről a soron következő költségvetési rendeletmódosítás előterjesztésében számolunk be a Közgyűlésnek.

A köztisztviselőknek járó illetménykiegészítés mértékét 2018. december 1-től ismét a korábbiaknak megfelelő mértékben javaslom megállapítani.

Javaslom, hogy a Közgyűlés állapítson meg jutalomkeretet a 2018. év során keletkezett szabad maradvány terhére, melynek felosztásáról a Hivatal vezetője a közgyűlés elnökének jóváhagyásával jogosult dönteni.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a mellékelt rendeletmódosítás megtárgyalására és elfogadására.

Tatabánya, 2018. november 16.



Popovics György
megyei közgyűlés elnöke

TERVEZET

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés/2018. (.....) önkormányzati rendelete a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018 (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (III.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

<i>(1) Bevételi főösszeg:</i>	<i>626.344.454 forint</i>
<i>működési bevétel</i>	<i>484.129.172 forint</i>
<i>felhalmozási bevétel</i>	<i>142.215.282 forint</i>
<i>(2) Kiadási főösszeg:</i>	<i>626.344.454 forint</i>
<i>működési kiadás:</i>	<i>484.129.172 forint</i>
<i>felhalmozási kiadás:</i>	<i>142.215.282 forint</i>
<i>ebből általános tartalék:</i>	<i>24.401.030 forint</i>
<i>(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege:</i>	<i>0 forint”</i>
<i>(4) A Közgyűlés 2018. évi tervezett</i>	
<i>Bevételeinek összege</i>	<i>601.651.070 forint</i>
<i>Működési:</i>	<i>459.435.788 forint</i>
<i>- állami támogatás:</i>	<i>233.630.827 forint</i>
<i>- egyéb működési bevétel:</i>	<i>84.762.078 forint</i>
<i>- maradvány</i>	<i>141.042.883 forint</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>142.215.282 forint</i>
<i>- állami támogatás:</i>	<i>8.090.000 forint</i>
<i>- egyéb felhalmozási bevétel:</i>	<i>116.716.128 forint</i>
<i>- maradvány</i>	<i>17.409.154 forint</i>
<i>Kiadásainak összege:</i>	<i>601.651.070 forint</i>
<i>Működési:</i>	<i>459.435.788 forint</i>
<i>- a Hivatal működési támogatása:</i>	<i>211.764.516 forint</i>
<i>- egyéb működési kiadások:</i>	<i>238.567.272 forint</i>
<i>- AH-n belüli megelőlegezés visszaf.</i>	<i>9.104.000 forint</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>142.215.282 forint</i>
<i>-- a Hivatal felhalmozási támogatása</i>	<i>3.090.000 forint</i>
<i>- egyéb felhalmozási kiadások:</i>	<i>139.125.282 forint”</i>

2.§

A R. 5. §-a helyébe a következők rendelkezés lép:

„5. §

(1) A nem tervezett kiadások finanszírozására, valamint az elmaradó bevételek pótlására felhasználható általános tartalék összege: 24.401.030 forint.

(2) A céltartalékok összege összesen 50.343.401 forint.

(3) A céltartalékok felhasználási jogcímeit a 4. melléklet tartalmazza.”

3. §

A Közgyűlés jutalomkeretet állapít meg, melynek fedezetét a 2018. év során keletkezett szabad maradvány képezi.

4. §

A R. 6.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Közgyűlés 2018. december 1-jétől a következő költségvetési rendelet elfogadásáig a köztisztviselők részére járó illetménykiegészítés mértékét a következők szerint állapítja meg:

<i>felsőfokú végzettségű köztisztviselők részére</i>	<i>30 %</i>
<i>középfokú végzettségű köztisztviselők részére</i>	<i>10 %.</i> ”

5. §

(1) A R.

1. 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete,
2. 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete,
3. 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete,
4. 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete,
5. 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete,
6. 6. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete,
7. 7. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete,
8. 8. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete,
9. 9. melléklete helyébe a rendelet 9. melléklete,
10. 10. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

(2) A R. kiegészül a 11. melléklettel.

6. §

(1) A rendelet 2018. november 29. napján óra perckor lép hatályba.

Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

A 2018. évi költségvetés mellékletei

1. melléklet a Megyei Önkormányzat összevont mérlege
2. melléklet a Közgyűlés működési és felhalmozási bevételei és kiadásai
3. melléklet a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai
4. melléklet Működési céltartalék
5. melléklet a Megyei Önkormányzat 2018-20. évekre prognosztizált költségvetési bevételei és kiadásai
6. melléklet a Megyei Önkormányzat közvetett támogatásainak jegyzéke
7. melléklet a Megyei Önkormányzat likviditási terv
8. melléklet Kimutatás a pályázati költségvetésekről
9. melléklet Kimutatás a 2018.04.08-i OGY választás költségvetéséről
10. melléklet Kimutatás a 2018.04.08-i Komáromi időközi választás költségvetéséről
11. melléklet Kimutatás a 2018.07.22-i Komáromi időközi nemzetiségi választás költségvetéséről

a Megyei Önkormányzat összevont mérlege 2018

Bevételek	Ft-ban							
	Kiadások							
	Működési mérleg							
	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat
<i>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</i>	259 466 755	289 422 404	9 220 321	298 642 725	209 242 761	229 221 548	6 609 346	235 830 894
Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Működési bevételek (B4)</i>	904 000	2 736 808	0	2 736 808	45 087 879	49 302 478	1 269 883	50 572 361
<i>Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</i>	32 500 000	32 600 000	0	32 600 000	86 116 208	105 049 351	-426 177	104 623 174
<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú (B8.1.1.)</i>	139 664 921	151 981 168	-1 831 529	150 149 639	82 984 828	84 063 003	-64 260	83 998 743
<i>Működési bevételek összesen:</i>	432 535 676	476 740 380	7 388 792	484 129 172	1 881 000	1 881 000	0	1 881 000
					9 104 000	9 104 000	0	9 104 000
					432 535 676	476 740 380	7 388 792	484 129 172
Bevételek	Felhalmozási mérleg							
	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat
<i>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalmozási célra</i>	3 090 000	3 090 000	5 000 000	8 090 000	0	0	0	0
<i>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</i>	20 043 245	108 766 128	0	108 766 128	59 217 117	135 383 753	6 980	135 390 733
<i>Felhalmozási bevételek (B5)</i>	8 200 000	7 950 000	0	7 950 000	0	0	6 824 549	6 824 549
<i>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú (B8.1.2.)</i>	27 883 872	15 577 625	1 831 529	17 409 154	0	0	0	0
<i>Felhalmozási bevételek összesen:</i>	59 217 117	135 383 753	6 831 529	142 215 282	59 217 117	135 383 753	6 831 529	142 215 282
BEVÉTELEK mindösszesen:	491 752 793	612 124 133	14 220 321	626 344 454	491 752 793	612 124 133	14 220 321	626 344 454

a Közigyelés működési és felhalmozási bevételi és kiadási

Megnevezés	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (működésre)	224 510 000	224 510 000	0	224 510 000
1.1.2. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (felhalmozásra)	3 090 000	3 090 000	0	3 090 000
<i>Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása összesen</i>	<i>227 600 000</i>	<i>227 600 000</i>	<i>0</i>	<i>227 600 000</i>
1.1.1. Helyi önkormányzatok működésének áll. tám. (működésre) bérkompenzáció	0	27 938	0	27 938
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása mindösszesen	0	27 938	0	27 938
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
1.3.2. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési)	0	0	8 910 000	8 910 000
1.3.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (felhalmozási)	0	0	5 000 000	5 000 000
<i>Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai összesen</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>13 910 000</i>	<i>13 910 000</i>
1.3.1. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (működési) bérkompenzáció	0	151 580	31 309	182 889
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai mindösszesen	0	151 580	31 309	182 889
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételai államháztartáson belülről	34 956 755	49 859 664	0	49 859 664
<i>I. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)</i>	<i>262 556 755</i>	<i>277 639 182</i>	<i>13 941 309</i>	<i>291 580 491</i>
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételai államháztartáson belülről	20 043 245	108 766 128	0	108 766 128
<i>II. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)</i>	<i>20 043 245</i>	<i>108 766 128</i>	<i>0</i>	<i>108 766 128</i>
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Kiszámlázott szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	504 000	504 000	0	504 000
4.5. Egyéb működési bevételek	0	1 798 414	0	1 798 414
<i>III. Működési bevételek (B4)</i>	<i>504 000</i>	<i>2 302 414</i>	<i>0</i>	<i>2 302 414</i>
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	6 000 000	6 000 000	0	6 000 000
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	2 200 000	1 950 000	0	1 950 000
5.4. Részvételértékesítése	0	0	0	0
5.5. Részvételértékesítéshez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
<i>IV. Felhalmozási bevételek (B5)</i>	<i>8 200 000</i>	<i>7 950 000</i>	<i>0</i>	<i>7 950 000</i>
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	100 000	0	100 000
6.2. Működési célú visszat. támogatások, visszatérülése államházt. Kívülről	32 500 000	32 500 000	0	32 500 000
<i>VI. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)</i>	<i>32 500 000</i>	<i>32 600 000</i>	<i>0</i>	<i>32 600 000</i>
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
<i>VII. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>I. Költségvetési bevételek (B1-B7)</i>	<i>323 804 000</i>	<i>429 257 724</i>	<i>13 941 309</i>	<i>443 199 033</i>
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	130 568 165	142 874 412	-1 831 529	141 042 883
8.1.2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	27 883 872	15 577 625	1 831 529	17 409 154
8.1. Maradvány igénybevétele	158 452 037	158 452 037	0	158 452 037
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervi támogatás működési céllal	0	0	0	0
8.2.3.2. Központi, irányító szervi támogatás felhalmozási céllal	0	0	0	0
8.2.3. Központi, irányító szervi támogatás	0	0	0	0
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	158 452 037	158 452 037	0	158 452 037
<i>II. Finanszírozási bevételek (B8)</i>	<i>158 452 037</i>	<i>158 452 037</i>	<i>0</i>	<i>158 452 037</i>
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	482 256 037	587 709 761	13 941 309	601 651 070
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	65 851 716	66 187 560	6 123	66 193 683
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	16 226 728	16 655 360	3 427	16 658 787
3. Dologi kiadások (K3)	53 676 728	72 188 644	-472 585	71 716 059
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	1 150 000	1 150 000	0	1 150 000
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	7 281 000	6 647 892	-305 580	6 342 312
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	1 000 000	1 470 000	292 000	1 762 000
5.4.1. Működési célú tartalék	50 394 081	50 394 081	-50 680	50 343 401
5.4.2. Általános tartalék	23 159 747	24 401 030	0	24 401 030
5.4. Tartalékok	73 553 828	74 795 111	-50 680	74 744 431
<i>VI. Egyéb működési célú kiadások (K5)</i>	<i>82 984 828</i>	<i>84 063 003</i>	<i>-64 260</i>	<i>83 998 743</i>
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	33 619 958	23 930 000	0	23 930 000
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	1 574 803	58 183 380	0	58 183 380
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	787 402	1 776 299	62 143	1 838 444
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	8 212 418	20 278 632	-56 649	20 221 983
6.5. Részvételértékesítése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részvételértékesítéshez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	11 932 536	28 125 442	1 484	28 126 926
<i>VI. Beruházások (K6)</i>	<i>56 127 117</i>	<i>132 293 753</i>	<i>6 980</i>	<i>132 300 733</i>
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	5 373 661	5 373 661
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	1 450 888	1 450 888
<i>VII. Felújítások (K7)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>6 824 549</i>	<i>6 824 549</i>
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0	0	0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0
<i>III. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>I. Költségvetési kiadások (K1-K8)</i>	<i>274 867 117</i>	<i>371 388 320</i>	<i>6 304 234</i>	<i>377 692 594</i>
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 104 000	9 104 000	0	9 104 000
9.1.3.1. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása működési céllal	195 194 920	204 127 441	7 637 075	211 764 516
9.1.3.2. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása felhalmozási céllal	3 090 000	3 090 000	0	3 090 000
9.1.3. Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	198 284 920	207 217 441	7 637 075	214 854 516
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	207 388 920	216 321 441	7 637 075	223 958 516
<i>II. Finanszírozási kiadások (K9)</i>	<i>207 388 920</i>	<i>216 321 441</i>	<i>7 637 075</i>	<i>223 958 516</i>
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	482 256 037	587 709 761	13 941 309	601 651 070

a Hivatal működési és felhalmozási bevételei és kiadásai

Megnevezés	Eredeti előirányzat	3. számú módosított előirányzat	4. számú módosítás	4. számú módosított előirányzat
BEVÉTELEK				
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	0		0
1.2. Működési célú központosított előirányzatok	0	0		0
1.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0		0
1.4. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0		0
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	0	14 873 222	279 012	15 152 234
2.1. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0		0
2.2. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0		0
2.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0		0
2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	0	0	0	0
3.1. Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0
3. Közhatalmi bevételek (B3)	0	0	0	0
4.1. Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
4.2. Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
4.4. Tulajdonosi bevételek	400 000	400 000		400 000
4.5. Egyéb működési bevételek	0	0	0	0
4. Működési bevételek (B4)	400 000	434 394	0	434 394
5.1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
5.2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
5.3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
5.4. Részesedések értékesítése	0	0	0	0
5.5. Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
5. Felhalmozási bevételek (B5)	0	0	0	0
6.1. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
6. Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	0	0	0	0
7.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0		0
7.2. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0		0
7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	0	0	0	0
I. Költségvetési bevételek (B1-B7)	400 000	15 307 616	279 012	15 586 628
8.1.1. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	9 096 756	9 106 756	0	9 106 756
8.1.2. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	0	0	0	0
8.1. Maradvány igénybevétele	9 096 756	9 106 756	0	9 106 756
8.2.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0
8.2.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	0	0	0	0
8.2.3.1. Központi, irányító szervei támogatás működési céllal	195 194 920	204 127 441	7 637 075	211 764 516
8.2.3.2. Központi, irányító szervei támogatás felhalmozási céllal	3 090 000	3 090 000		3 090 000
8.2.3. Központi, irányító szervei támogatás	198 284 920	207 217 441	7 637 075	214 854 516
8.2. Belföldi finanszírozás bevételei	198 284 920	207 217 441	7 637 075	214 854 516
II. Finanszírozási bevételek (B8)	207 381 676	216 324 197	7 637 075	223 961 273
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	207 781 676	231 631 813	7 916 087	239 547 900
KIADÁSOK				
1. Személyi juttatások (K1)	143 391 045	163 033 988	6 603 223	169 637 211
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	28 861 151	32 647 118	1 266 456	33 913 574
3. Dologi kiadások (K3)	32 439 480	32 860 707	46 408	32 907 115
4. Előirányzott pénzügyi juttatásai (K4)	0	0	0	0
5.1. Nemzetközi kötelezettségek	0	0	0	0
5.2. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
5.3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0	0	0
5.4.1. Működési céltartalék	0	0	0	0
5.4.2. Általános tartalék	0	0	0	0
5.4. Tartalékok	0	0	0	0
5. Egyéb működési célú kiadások (K5)	0	0	0	0
6.1. Immateriális javak beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.2. Ingatlanok beszerzése létesítése	0	0	0	0
6.3. Informatikai eszközök beszerzése létesítése	1 417 322	1 417 322		1 417 322
6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése	1 015 748	1 015 748		1 015 748
6.5. Részesedések beszerzése	0	0	0	0
6.6. Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	0
6.7. Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	656 930	656 930		656 930
6. Beruházások (K6)	3 090 000	3 090 000	0	3 090 000
7.1. Ingatlanok felújítása	0	0	0	0
7.2. Informatikai eszközök felújítása	0	0	0	0
7.3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása	0	0	0	0
7.4. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	0	0
7. Felújítások (K7)	0	0	0	0
8.1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása, államháztartáson belülről	0	0		0
8.2. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0		0
8.3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	0	0		0
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	0	0	0	0
I. Költségvetési kiadások (K1-K8)	207 781 676	231 631 813	7 916 087	239 547 900
9.1.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	0	0	0	0
9.1.2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	0	0
9.1.3.1. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása működési céllal	0	0	0	0
9.1.3.2. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása felhalmozási céllal	0	0	0	0
9.1.3. Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	0	0	0	0
9.1. Belföldi finanszírozás kiadása	0	0	0	0
II. Finanszírozási kiadások (K9)	0	0	0	0
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.)	207 781 676	231 631 813	7 916 087	239 547 900
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	26	28	28	28
Rész-munkaidőben foglalkoztatottak (fő)	0	0	0	0

Működési céltartalék

Eszközpótlási céltartalék	4 000 000
Szociális és Kulturális céltartalék	149 320
TDM bevételpótlási céltartalék	4 000 000
Területfejlesztési Alap tartalék	13 500 000
Települési, Pályázati- és Fejlesztési Alap tartalék	27 694 081
Pályázati önerő céltartalék (Területfejlesztés)	1 000 000
Mindösszesen	50 343 401

a Megyei Önkormányzat 2018-20. évekre *prognosztizált* költségvetési bevételei és kiadásai

E Ft

Megnevezés	Sor- szám	2018 évre	2019. évre	2020. évre
1	2	3	4	5
I. Működési bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	1.	298 642 725	249 041 486	228 158 514
Közhatalmi bevételek (B3)	2.	0	0	0
Működési bevételek (B4)	3.	2 736 808	904 000	904 000
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	4.	32 600 000	0	6 000 000
Költségvetési bevételek összesen (01+...+04)	5.	333 979 533	249 945 486	235 062 514
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célú	6.	150 149 639	0	0
Működési célú bevételek ö s s z e s e n (05+06)	7.	484 129 172	249 945 486	235 062 514
Személyi juttatások (K1)	8.	235 830 894	172 571 676	158 805 773
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	9.	50 572 361	33 511 477	30 453 940
Dologi kiadások (K3)	10.	104 623 174	31 001 755	31 724 740
Ellátottak pénzbeli juttatása (K4)	11.	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások (K5)	12.	83 998 743	13 360 578	14 478 058
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K9)	13.	9 104 000		
Működési célú kiadások ö s s z e s e n (8+...+13)	14.	484 129 172	250 445 486	235 462 511
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1) felhalm. célra	15.	8 090 000		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2)	16.	108 766 128	0	0
Felhalmozási bevételek (B5)	17.	7 950 000	700 000	600 000
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7)	18.	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen (15+...+18)	19.	124 806 128	700 000	600 000
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele felhalmozási célú	20.	17 409 154	0	0
Felhalmozási célú bevételek ö s s z e s e n (19+20)	21.	142 215 282	700 000	600 000
Beruházások (K6)	22.	135 390 733	200 000	200 003
Felújítások (K7)	23.	6 824 549	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	24.	0	0	0
Felhalmozási célú kiadások ö s s z e s e n (22+.....24)	25.	142 215 282	200 000	200 003
Önkormányzat összevont bevételei Ö S S Z E S E N :	26.	626 344 454	250 645 486	235 662 514
Önkormányzat összevont kiadásai Ö S S Z E S E N :	27.	626 344 454	250 645 486	235 662 514

6. melléklet a /2018. (XI.29.) ÖR.-hez

a Megyei Önkormányzat közvetett támogatásainak jegyzéke

Kedvezményezett neve	Kedvezmény nyújtás kezdete	Kedvezmény lejár	Jogcíme

Kimutatás a pályázati költségvetésekről (Önkormányzat)

Pályázat neve	Előirányzat						összesen
	személyi juttatás	munkáltatói terhelő járulékok	dologi	Egyéb működési kiadás	beruházás	felújítás	
1. TOP Megyei Paktum	275 951	154 788	824 137	0	106 885	0	1 361 761
2. KEHOP Klímasztratégia	0	146 621	4 618 531	0	11 468 100	0	17 527 768
3. SECAP TOP-3-2-1-15	229 196	127 084	9 899 162	0	0	0	15 266 918
4. 2017. évi megyei rendkívüli támogatás	0	0	0	0	4 009 620	1 824 549	7 432 847
5. KEM Erdéktár 2017.	0	346 731	23 400	1 560	0	0	371 691
6. KEM Területfejlesztési pályázat	0	0	0	0	18 923 000	0	20 000 000
7. EFOP	1 611 402	893 489	19 050 890	0	1 120 245	0	35 000 000
8. INTERREG Sacra Velo pályázat	40 389	20 882	10 038 693	0	88 722 883	0	103 625 792
9. 2018. évi megyei rendkívüli támogatás	0	0	3 000 000	0	0	5 000 000	13 910 000
Összesen	2 156 938	1 689 595	47 454 813	1 560	124 350 733	6 824 549	214 496 777

Kimutatás a pályázati költségvetésekről (Hivatal)

Pályázat neve	Előirányzat				összesen		
	személyi juttatás	munkáltatói terhelő járulékok	dologi	beruházás		felújítás	finanszírozás
1. TOP Megyei Paktum	8 667 074	1 657 003	2 375 474	0	0	0	12 699 551
Összesen	8 667 074	1 657 003	2 375 474	0	0	0	12 699 551

Kimutatás a 2018.04.08-i OGY választás költségvetéséről

		Előirányzat				
	személyi juttatás	munkáltatói terhelő járulékok	dologi	beruházás	felújítás	Összesen
kapott támogatás	7 653 000	1 519 303	3 023 000	0	0	12 195 303
átcsoportosítás	1 338 910	213 680	-1 552 590			0
visszafizetendő	8 991 910	1 732 983	-1 049 183			-1 049 183
			421 227	0	0	11 146 120

Bevételi oldalon

Nemzeti Választási Irodától érkezett támogatás

Nemzeti Választási Irodától érkezett támogatás

3.023.000 Ft (2018.03.07.)

9.172.303 Ft (2018.03.28.)

12.195.303 Ft

Pénzügyi elszámolást követően Nemzeti Választási Irodának visszaulva

1.049.183 Ft (2018.05.31.)

Kimutatás a 2018.04.08-i Komáromi időközi választás költségvetéséről

		Előirányzat			
		munkáltatót terhelő járulékok	dologi	beruházás	felújítás
kapott támogatás	30 000	5 266		0	0
					35 266
					Összesen

Bevételi oldalon Nemzeti Választási Irodától érkezett támogatás 35.266 Ft (2018.05.03.)

Kimutatás a 2018.07.22-i Kisbéri időközi nemzetiségi választás költségvetéséről

		Előirányzat				
		munkáltatót terhelő járulékok	dologi	beruházás	felújítás	Összesen
kapott támogatás	75 000	14 041		0	0	89 041

Bevételi oldalon Kisbér Község Önkormányzatától érkezett támogatás 89.041 Ft (2018.08.06.)

Könyvvizsgálói jelentés

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018.évi
költségvetési rendelet (2018.11.29-ai) módosításának könyvvizsgálatáról

2018. november 20.

Független könyvvizsgálói jelentés

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése részére

Vélemény

Elvégeztük a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló - 2018.11.16-i keltezéssel előterjesztett - rendelet módosítás (a továbbiakban: költségvetési rendelet módosítás) - amely szerint a teljesített bevételek összege 626 344 454 Ft, a teljesített kiadások összege 626 344 454 Ft -, a benne foglalt számviteli információk (továbbiakban: számviteli információk) könyvvizsgálatát, amely számviteli információk a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: számviteli törvény), valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet) alapján kerültek meghatározásra.

Véleményünk szerint a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2018-es költségvetési évre vonatkozó mellékelt költségvetési rendelet módosítása és az abban közölt számviteli információk minden lényeges szempontból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek megfelelően, a számviteli törvénnyel, valamint az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelettel összhangban kerültek összeállításra és előterjesztésre, és ezért véleményünk szerint a költségvetési rendelet módosítása rendeletalkotáásra alkalmas.

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó - Magyarországon hatályos - törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk "A könyvvizsgáló költségvetési rendelet módosítás könyvvizsgálataért és véleményezéséért való felelőssége" szakasza tartalmazza.

A költségvetési rendelet módosítás általunk végzett könyvvizsgálatára vonatkozó, Magyarországon hatályos etikai követelményeknek megfelelően, függetlenek vagyunk az Önkormányzattól, és ugyanezen etikai követelményekkel összhangban eleget tettünk egyéb etikai felelősségeinknek is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhez.

Egyéb információk

Az egyéb információk a költségvetési rendelet módosításban, illetve annak előterjesztésében foglalt nem számviteli információkból állnak, beleértve azok mellékleteinek tartalmát is. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat vezetése (továbbiakban: "vezetés") felelős az egyéb információk elkészítéséért és bemutatásáért. A költségvetési rendelet módosításban közölt számviteli információkról a jelentésünk "Vélemény" szakaszában adott véleményünk nem vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést. A költségvetési rendelet módosításban, annak előterjesztésében, valamint mellékleteikben közölt számviteli információk általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az egyéb információk áttekintése és ennek során annak mérlegelése, hogy a költségvetési rendelet módosításban, annak előterjesztésében, valamint mellékleteikben foglalt egyéb információk ellentmondanak-e a közölt számviteli információknak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteink alapján, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk ezt a tényt jelenteni. Ebben a tekintetben nincsen jelentenivalónk.

A vezetés (és az irányítással megbízott személyek) felelőssége a költségvetési rendelet módosításáért

A vezetés felelős a költségvetési rendelet módosításnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvénynek, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvénynek megfelelő összeállításáért és előterjesztéséért, az abban szereplő számviteli információknak a számviteli törvényben és az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyek a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes költségvetési rendelet módosítás elkészítése.

(Az irányítással megbízott személyek felelősek az Önkormányzat pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.)

A könyvvizsgáló költségvetési rendelet módosítás könyvvizsgálatáért és véleményezéséért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy a költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információk egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint azt, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információk alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Egy, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzésre kerülő könyvvizsgálatnak a részeként szakmai megítélést alkalmazunk, és szakmai szkepticizmust tartunk fenn a könyvvizsgálat egésze során. Emelett:

- Azonosítjuk és felmérjük a költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információk akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak kockázatait, az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálati eljárásokat alakítunk ki és hajtunk végre, valamint véleményünk megalapozásához elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását;

- Értékeljük az Önkormányzatnál és intézményeinél a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és közzétételek ésszerűségét.

- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a belső kontroll hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.

- Következtetést vonunk le arról, hogy a költségvetési rendelet módosítás számviteli információinak alapjául szolgáló éves költségvetési beszámolókat kapcsán helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás (tevékenység) folytatásának elvén alapuló számvitel alkalmazása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Önkormányzatnál és intézményeinél a vállalkozás folytatása elvének érvényesülését illetően, különös tekintettel a szervezeti és feladatváltásokra, beleértve jövőbeli események, valamint a feltételek változásainak hatásait is.

- Megvizsgáljuk a költségvetési rendelet módosításba belefoglalt számviteli információkat, különös tekintettel az Önkormányzatnak a bemutatott költségvetési mérlegére.

Kommunikáljuk az irányítással megbízott személyek felé - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Önkormányzat által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest,
2018. november 20.

AUDIT SERVICE KFT
bejegyzett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001030

Dr. Serényi Iván
kamarai tag könyvvizsgáló
s.sz.: 003687
k.l.sz.: 003607

Audit Service Kft.
könyvvizsgáló társaság
1022 Budapest, Bimbó út 3.
ny.sz.: 001030

Dr. Serényi Iván
kamarai tag könyvvizsgáló
1025 Budapest, Zöldkő u.4/7
ktgvetési.sz.: 000697
ny.sz.: 003607

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Kijelentjük, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelet módosítás könyvvizsgálatához, véleményezéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonylatokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák, és

- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.

- a bevételeket az aláírt szerződések, megállapodások és a tapasztalati adataink, ismereteink alapján teljes körűen vettük figyelembe.

- minden olyan várható kiadást teljes körűen figyelembe vettünk, amelyről az önkormányzatnál területünket érintően testületi döntés, szerződés, vagy más kötelezettségvállalás, illetve egyéb információink alapján fizetési kötelezettség keletkezhet.

- a 2018. évi költségvetési rendelet-módosításának összeállítása a szervezeti egységekkel lefolytatott egyeztetések alapján, azok szakmai közreműködésével történt.

- az intézmények (Hivatal) tervezéshez nyújtott adatszolgáltatását felülvizsgáltuk abból a szempontból, hogy a 2018. évi költségvetési rendelet összeállításakor minden kötelezettségvállalást tartalmazó testületi döntést figyelembe vettek.

- minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a költségvetési rendeletre hatása lehet.

Kijelentjük továbbá, hogy nem titkoltunk el és nem manipuláltunk adatokat, információkat.

Budapest,
2018. november 20.

Költségvetési osztályvezető

Közigyelés Elnöke

Megyei Főjegyző

Komárom-Esztergom Megyei

Közgyűlés Elnöke

VI.208-2/2018

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2018. november 29-ei ülésére

Tárgy: a Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 4. sz. módosítása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, pályázati és fejlesztési tanácsadó



Tisztelt Közgyűlés!

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet 57. §. (4) bekezdése értelmében az Integrált Területi Program (ITP) módosítását két alkalommal kezdeményezheti a területi szereplő, tárgyév április 30-ig és december 31-ig.

A megyei ITP-t 2015. szeptember 24-én fogadtuk el, a Kormány 1562/2015. (VIII.12.) határozata alapján. Módosításra eddig három alkalommal került sor, 2016. szeptemberében és 2017. júniusában és 2018. áprilisában.

Jelen módosítást alapvetően két kérdés rendezése indította el:

- Az Európai Bizottság 2018. október 11-én küldött értesítése alapján lehetőség nyílik a TOP 5.1. intézkedésről (foglalkoztatási együttműködések fejlesztése) forrást átcsoportosítani a TOP 1.4 (munkába állást segítő intézmények fejlesztése) intézkedésre. A megye 500 M Ft átcsoportosítását kezdeményezte 41/2018 (IV.3.) sz. határozatával korábban. Ezt az átcsoportosítást és hatásait, a hozzákapcsolódó döntési kérdéseket át kell vezetni az ITP-be. Fontos megjegyezni, hogy a 2019. I. félévében megnyíló forrás csak új bölcsődei férőhelyek kialakítására fordítható.
- Az átcsoportosítás következtében a kapcsolódó indikátorok célértékei is felülvizsgálatra kerültek. E szerint a „foglalkoztatási paktumok keretében munkaerő-piaci programokban résztvevők száma” indikátor 2018-ban elérendő célértéke 214 főre, a 2023-ban elérendő érték megyei szinten 1070 főre módosul, csökken.

Konkrét módosítási javaslatok:

- bevezetésre került a TOP-ból megvalósuló intézményi fejlesztések munkaerő-igényeinek kezelése és a megyei paktum projektben megvalósítható helyi gazdaságfejlesztési, befektetés-ösztönzési tevékenységek támogatása (30. oldal);
- az átcsoportosított 500 M Ft felhasználásához kapcsolódó célok meghatározása az ITP céloknál: bölcsődei kapacitások fejlesztése (33. oldal);
- a forrásallokációnál az 500 M Ft átcsoportosításának és az eltérések magyarázatának levezetése (42-43 oldal);
- a megye TOP forrásokkal kapcsolatos elhatározásaiban (45-46 oldal)
 - * a bölcsődei alapvetéseknél az átcsoportosítás megjelenítése, és a felhasználási cél meghatározása;
 - * a barnamezős területek hasznosításával kapcsolatos általános elhatározás kivétele, tekintettel arra, hogy az ITP nincs kihatással egyéb források bevonására. (A megyei területfejlesztési koncepcióban szerepel viszont ez a prioritás.)
 - * a TOP- 5.1 intézkedésnél az átcsoportosítás megjelölése, valamint az intézkedésben a helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenységek jelentőségének megjelenítése;

- a forrás felhasználási módoknál az 500 M Ft fejlesztési célként történő nevesítése az 1. prioritásban: bölcsődei kapacitásfejlesztés új férőhelyek kialakításával (48-49 oldal);
- a forrás felhasználási módoknál az 500 M Ft átvitelének rögzítése az 5. prioritásban (57-58 oldal), valamint az 500 M Ft helyi és megyei paktumforrásokból történő elvételének levezetése, és meghatározásra kerültek az 5.1 intézkedés új keretei. Az első körös pályázatoknál keletkező maradványok tekintetében azzal a javaslattal élek, hogy azok a „megyei önkormányzat saját projektje” keretre kerüljenek. Ezt a kormányhivatallal is egyeztettem;
- az ITP indikátor vállalásai fejezetben frissítésre kerültek az elvárt indikátor értékekkel kapcsolatos megjegyzések, és átvezetésre került a foglalkoztatási paktumokhoz kapcsolódó új indikátor értékek (60-62 oldal);
- frissítésre került a tényekhez igazodóan a megyei TOP forrás lekötésének ütemezése (64. oldal), valamint a forráslekötés táblázatban az 500 M Ft mozgatása (65. oldal).

Tisztelt Közgyűlés!

Az ITP 4.sz. tervezett módosítását 2018. november 18-án felküldtük minőségbiztosításra a TOP Irányító Hatóságának. November 19-én megkaptuk nyilatkozatukat, mely szerint egyetértenek a tervezett módosításokkal.

Kérem az előterjesztés és a határozat mellékletében megjelenő megyei Integrált Területi Program 4. sz. módosításának megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2018. 11. 21.



Popovics György

Határozat javaslat

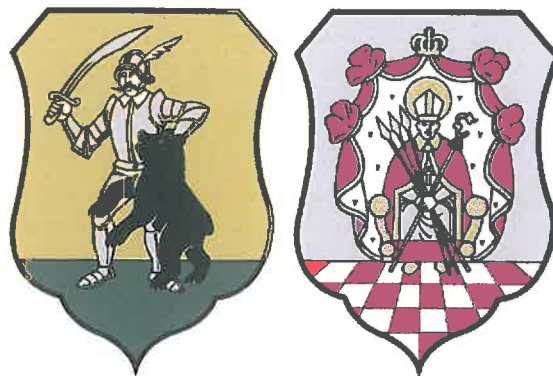
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 dokumentum 4. sz. módosított és egységes szerkezetbe foglalt változatát.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a dokumentumot küldje meg Irányító Hatóságnak, kérve végső elfogadását.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Veres Zoltán, jegyző



Komárom-Esztergom Megyei INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM Komárom-Esztergom megye 2014-2020

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés .../2018 (11.29.)
sz. határozatával módosított és egységes szerkezetbe foglalt változat

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Cím	Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program
Verzió	4.0 ¹
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma /2018 (11.29.) sz. közgyűlési határozat
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom megye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Petrikné Molnár Erika, pályázati és fejlesztési tanácsadó Email: petrikne.erika@kemoh.hu Telefon: +36/34/517-217
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, 2018.11.29.

¹ Szürkített háttérrel jelölt a módosuló tartalom

Az Integrált Területi Program alapadatai

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei

INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

2014-2020

2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

Tartalomjegyzék

Az Integrált Területi Program alapadatai	3
1. Az Integrált Területi Program megnevezése:	3
2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése:	3
3. A program teljes 7 éves forráskerete:	3
Tartalomjegyzék.....	4
Bevezető.....	5
2. Területi Kiválasztási Kritériumok.....	14
3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága	22
3.1 Az ITP Célrendszere	22
3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások	25
3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során	28
4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja	42
5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása	48
TOP 1. prioritás - Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére ..	48
TOP 2. prioritás - Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	50
TOP 3. prioritás - Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken.....	52
TOP 4. prioritás - A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	55
TOP 5. prioritás - Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	57
6. Az ITP indikátorvállalásai	60
7. Az ITP ütemezése	64

Bevezető

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításával a megyei önkormányzatok legfontosabb feladata a megye fejlesztéspolitikájának kialakítása, a területrendezés, terület - és vidékfejlesztés tudatos tervezésével, koordinációjával a megye társadalmi és gazdasági fejlődésének elősegítése. Az új feladatkör magával hozta a közgyűlés külső és belső kapcsolatrendszerének kiszélesítését, a korábbi együttműködési megállapodások megújítását.

A közgyűlés döntéseit megalapozó szakmai és területi intézményrendszer felállításával 2012-től megkezdődött a fejlesztéspolitikát megalapozó tervezési folyamat. 2014. március 7-én széleskörű társadalmasítást követően elfogadást nyert a 2030-ig szóló megyei területfejlesztési koncepció, majd 2014. augusztus 28-án a 2014-2020 közötti időszakra szóló területfejlesztési stratégiai és operatív program, 2015. szeptember 24-én pedig elfogadást nyert a megye első „Stabilan az élvonalban” elnevezésű Integrált Területi Programja.

Ezek alapján a megyei önkormányzat – a megye adottságainak és lehetőségeinek mérlegelése alapján - az országon belüli jelenlegi pozíció megőrzését tekintti reális jövőképnek. Ahhoz azonban hogy a megye a következő évtizedekben is „Stabilan az élvonalban” tudjon maradni, markáns és összehangolt lépésekre van szükség. A következő évek kiemelt feladata az új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépítése a jelenleg is már versenyképes, illetve versenyképessé tehető ágazatok, térségek megerősítése érdekében, és a sokrétű alkalmazkodás feltételeinek megteremtése, tekintettel a klímaváltozásra, valamint a vidéki térségek elkerülhetetlennek látszó demográfiai zsugorodására.

A megye három átfogó cél mentén kívánja szervezni a fenti feladatok megvalósítását. Az átfogó célok vállaltan területi kötődésűek, tükrözve a megye sokféleségét, egyúttal pedig elkötelezettségét a területi szemlélet markáns érvényesítése mellett.

A megye középső tengelyében egy 200 ezer fő körüli népességet elérő városhálózati csomópont kialakítása, az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció által tervezett csapágyváros koncepcióval összhangban. A Tatabánya központú városhálózati csomópont Oroszlány, Tata és Komárom városokkal és közvetlen térségükkel, gazdasági és lakóterületi, természeti-kulturális vonzerő szempontjából is a határon átnyúló makrotérség versenyképes pólusává válhat. Gazdasági súlya túlmutat határainkon, melyet tovább erősít a Tatabánya-Esztergom és térsége Járműipari Körzet kijelölése és felépítése, tudásbázisának kiépítése. A térségben kiemelt jelentőségű a szolgáltatások és az intermodális közlekedési infrastruktúra kapcsolatok fejlesztése, és a szolgáltatások térségi szintű összehangolása is.

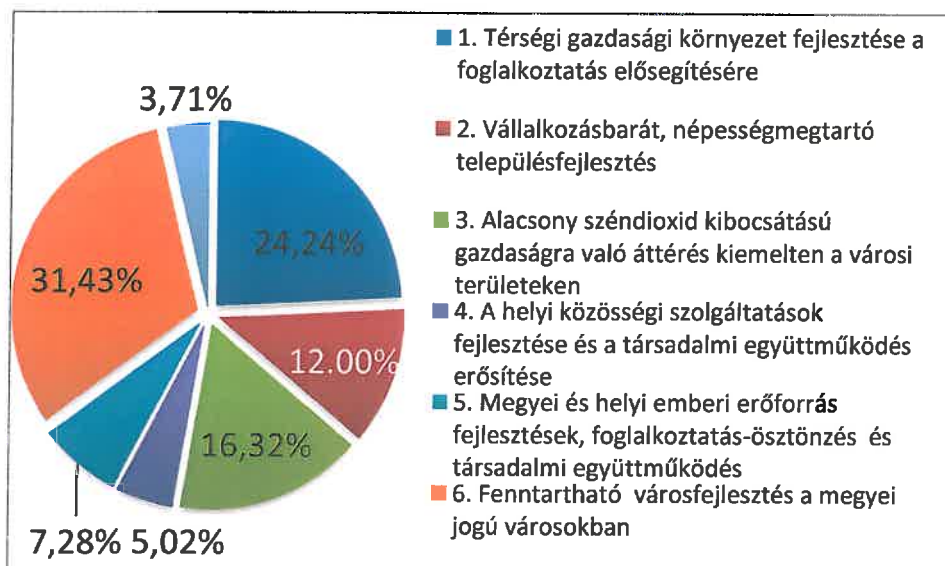
A Duna menti térség új minősége célkitűzés, összhangban az Európai Unió Duna Stratégiájának célkitűzéseivel, a Duna mentét újra a megye egyik stratégiai jelentőségű térségévé kívánja fejleszteni. A megye e térségben az Esztergomtól a nyugati megyehatárig húzódó, diverzifikált, több lábon álló társadalmi-gazdasági egységet vizionál. A zóna két meghatározó város csoportja, a Komárom-Révkomárom-Almásfüzitő-Ács város csoport és az Esztergom-Párkány-Dorog-Tát-Nyergesújfalu város csoport közötti, nagy szállítóforgalom bonyolítására kevésbé alkalmas Duna menti zónában egy Dunára szerveződő, magas presztízsű lakó- és rekreációs terület, illetve környezetbarát, kreatív kis- és mikro-vállalkozási térség kibontakozásának lehetőségét látja. Emellett minél nagyobb arányban ki kell használni a meglévő ipari parkokat, tekintettel a jelenleg is meghatározó multinacionális nagyvállalatok beszállítói igényeire, azokra a korábbi szakmakultúrákra, melyek megfelelő alapjai lehetnek a helyi gazdaság fejlődésének. Ebben a vízióban a tervezett határon átívelő közlekedési kapcsolatok [komáromi híd, esztergomi teherkomp (híd), további kompok], az Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat kiépítése, az esztergomi logisztikai integrált program, a három világörökség-várományos terület és a tervezett EUROVELO és ráfűződő kerékpárhálózatok meghatározó tényezők.

A megyei vidéki tájak új egyensúlyának alapja a Kisalföld, illetve a dombvidéki tájak differenciált fejlesztése. A megye kisalföldi területeinek – jelenleg nem az értékén kezelt – rendkívül jó mezőgazdasági adottságai és a fennmaradt termelési kultúrája, valamint a térség megújuló energiatermelésben betöltött szerepe a jövőben igen jól kihasználhatók. A dombvidéki tájak népességmegtartó és jövedelemtermelő képessége csak a térség adottságaihoz igazodó, azt felértékelő dombvidéki tájgazdálkodás XXI. századi újraszerveződése mellett növelhető olyan mértékben, hogy az a jelenlegi – Európa legtöbb vidéki térségét érintő – zsugorodási trendek mérsékléséhez érdemben hozzá tudjon járulni. A „XXI. századi” magában foglalja az integrált vízgazdálkodást, a természetkímélő mezőgazdasági termelés és feldolgozást, a megújuló erőforrások bővülő használatát, a gazdálkodók, valamint a környező városi piacok közötti szoros kooperációt. A helyi gazdaság fejlesztésében vonzó szolgáltatásokat kell nyújtani a kis- és középvállalkozásoknak, hogy fejlődjenek és munkahelyteremtő beruházásaik révén hozzájáruljanak a térség népességmegtartó képességének megőrzéséhez. A vonzó természeti környezetet irányított termék és szolgáltatás kínálatával kell ötvözni, annak érdekében, hogy a turizmus ezekben a térségekben is fejlődjön. A naturparkok szervezése és működtetése ehhez jó alapokat szolgáltathat.

E célkitűzések megvalósításához az uniós operatív programok és hazai források támogatására is szükség van. A megyének felelőssége, hogy minden eszközevel segítse a pályázati eredményességet az ágazati, területi uniós és a hazai forrásokból, hiszen a területfejlesztési program jó része csak ezek bevonásával valósulhat meg. A megyei önkormányzat a fejlesztési célok egy részéhez azonban konkrétan is hozzájárulhat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) megyére eső forrásai felhasználásának jó megtervezésével és a felhasználás koordinálásával.

Az EU kohéziós politikájának megfelelően, az EURÓPA 2020 stratégiai célkitűzéseinek – az intelligens, fenntartható, befogadó növekedés elérése – magyarországi megvalósítását biztosítva a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás érdemi növelése. Ez meghatározóan a megyei integrált területi programokon keresztül történik.

A TOP hét prioritástengelye közül az első öt prioritástengely forrásai felhasználásának tervezésére egyedül a megyéknek van lehetősége. A 6. prioritás a fenntartható városfejlesztés jegyében a megyei jogú városokat segíti, míg a 7. prioritás a CLLD források felhasználásáról egy speciális eszköz által gondoskodik.



1. ábra:
TOP források prioritásokra bontott arányai

A hatékony felhasználás érdekében szükségessé vált egy megyei Integrált Terület Program (ITP) elkészítése, melynek az a feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP célértékek megvalósulásához. Az ITP megvalósításával, a TOP források irányított felhasználásával tovább növekedik a megye felelőssége a fejlesztési kérdésekben, döntései befolyásolják az önkormányzatok gazdasági-, település-, és intézményfejlesztési mozgásterét.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei ITP indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

	Megye	Forrás (Mrd Ft)
1.	Bács-Kiskun	63,23
2.	Baranya	38,02
3.	Békés	57,94
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén	93,05
5.	Csongrád	29,19
6.	Fejér	32,10
7.	Győr-Moson-Sopron	23,35
8.	Hajdú-Bihar	49,62
9.	Heves	41,69
10.	Jász-Nagykun-Szolnok	53,78
11.	Komárom-Esztergom	25,94
12.	Nógrád	41,13
13.	Somogy	43,45
14.	Szabolcs-Szatmár-Bereg	89,28
15.	Tolna	27,55
16.	Vas	21,14
17.	Veszprém	45,17
18.	Zala	23,05

Az ITP-ről, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) rendelkezik.

Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat

MÉRFOLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Megyei Területfejlesztési Koncepció Helyzetfeltárásának indulása	2012. június
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése	2012. június-augusztus
Megyei Területfejlesztési Koncepció társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása	2012. október 25.
Megyei Területfejlesztési Koncepciót megalapozó helyzetértékelés elfogadása	2012. november 29.
Megyei Területfejlesztési Koncepció, javaslattevő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása	2012. december 14.
Megyei Területfejlesztési Koncepció egyeztetési változatának elfogadása	2013. április 15.
Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában	2013. június 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi hatásvizsgálati eljárás	2012. december-2013 június
Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi Hatásvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Koncepció véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció elfogadása	2014. január 3.
Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése	2014. február 28.
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör	2013. június-2014. február
Megyei Területfejlesztési Koncepció javaslattevő fázisának elfogadása	2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat)
Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által	2014. március 7.
Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása	2014. január-2014 május
Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek	2014. február - folyamatosan

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával)	
Projektötletek értékelése	Folyamatosan
Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása	2014. július 31.
Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása	2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat)
ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása	2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala	2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása	2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása	2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja elfogadása	66/2015 (05.08.) sz. Közgyűlési Határozat 82/2015 (VI.25.) sz. Közgyűlési Határozat 119/2015 (IX.24.) Közgyűlés Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja módosítása tervezői változatának egyeztetése	86/2016. (VI.30.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja 1. sz. módosítása minőségbiztosítást követő elfogadása	110/2016. (IX.29.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 2. sz. módosítása minőségbiztosítást követő elfogadása	86/2017 (VI.29.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program 3. sz. módosításának minőségbiztosítást követő elfogadása	65/2018 (IV.26.) Közgyűlési Határozat

Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai

TÉMA, RÉSZVEVŐK	IDŐPONT
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2012.november 30., 2013. június 25, november 30.

Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés	2013. szeptember 16. 2015. március-április több alkalommal
Városokkal egyeztetés	2013. szeptember 19.
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2013.november 6.
Turisztikai egyeztetés (Tatabánya)	2013. november 13.
KISZÖV egyeztetés	2013. december 3.
Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya)	2014. február 4.
Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya)	2014. február 4.
Szakképzési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Tata és térsége egyeztetés (Tata)	2014. február 14, 2015. március 10.
KEM Agrárkamara	2014. február 14.
Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya)	2014. február 18.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. február 18.
LEADER HACS egyeztetés	2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom)	2014. március 3.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom)	2014. március 4.
Turisztikai konferencia (Tata)	2014. március 26.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. április 4.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. május 12.
KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése	2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS-ok, o.gy. képviselők)
HACS-ok, TDM-ek, főépítések, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével	2014. június 10. 2014. október 15.
Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér)	2014. június 12.
Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát)	2014. június 14.
Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya)	2014. június 16.
Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér)	2014. június 25.
Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata)	2014. június 30.
Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal	2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24.

Tatabányai Megyei Jogú Várossal	2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4.
Közlekedési munkacsoport	2014. szeptember 19., 2014, október 11. 2015. március 20.
Vízgazdálkodási munkacsoport	2014. október 20.
Forster Központtal	2014. október 10., 2015. február 4.
MNV Zrt-vel	2014. október 15.
Megyei Munkaügyi Központtal	2014. október 18. 2015. február 19.
TDM-ekkel	2015. február 20. 2015. március 19.
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	2015. január 16.
KD. RFÜ-vel	2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal
Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság	2015. március 11. 2015. április 20.

272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:

- az elfogadott ITP megnevezését,
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

Az ITP elvárt tartalma:

- területi kiválasztási kritériumok meghatározása
- a program célrendszerének elvei, meghatározása
- a program forrásallokációja
- a forrás felhasználási módok meghatározása
- indikátorvállalások
- a források felhasználásának ütemezése

Az ITP-t az 1562/2015 (VIII.13.) Korm. határozat hagyta jóvá.

A Kormány döntését követően megkezdődött a megyei felkészülés a végrehajtásra, igazodva az 1580/2015. (IX.4.) Korm. határozatban foglaltakhoz.

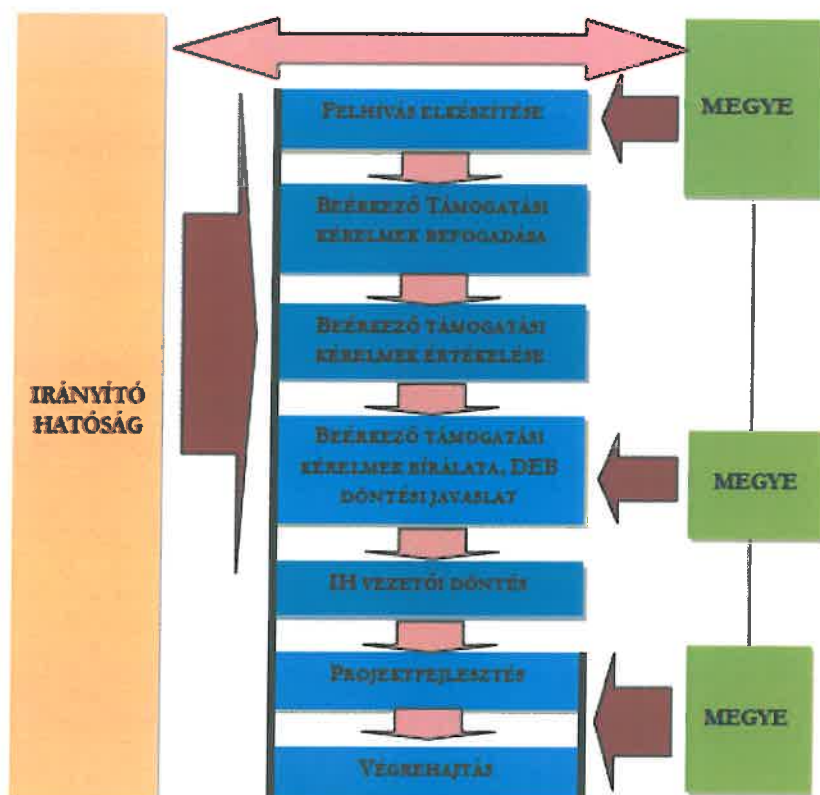
Ennek keretében:

- több fordulóban megtörtént a felhívás tervezetek véleményezése
- folytatódott a fejlesztési igények pontosítása, a projektgenerálás
- az 1811/2015. (XI.10.) számú – a TOP 2015. évi éves fejlesztési keretét /ÉFK/ megállapító – Kormány határozathoz igazodva kerültek véglegesítésre a támogatási felhívások megyei terület specifikus mellékletei /TSM/, így a TKKR szakmai értékelési szempontjai, a pályázati időszakok, a meghirdetésre kerülő források nagysága és a támogatható projektméret
- 2015 végétől jelentek meg a TOP támogatási felhívásai.

A megye jogkörei az ITP megvalósításában (Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. §-a szerint):

„A területi szereplő

- a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,
- c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,
- d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.”



2. ábra: Az Irányító Hatóság és a megye szerepének megosztása

A további tervezési teendőket az 1018/2016. (I.22.) Kormányhatározat határozta meg - amely a 2014-2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználását elősegítő intézkedésekről szól - és a megyei integrált területi program módosításához vezettek.

Ezen belül:

- a TOP ÉFK-t megállapító 1005/2016. (I.18.) Kormányhatározat, illetve az azt módosító 1143/2016. (II.21.) Kormányhatározat szerint 2016. március 11-én került megküldésre az Irányító Hatósághoz a felhívások megyei keretemelésére vonatkozó javaslat.
- Az IH felé 2018. április 12-án elküldésre került a 272/2014. (XI.5.) Kormány rendelet 57.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a tervdokumentum jelen módosításának kezdeményezése.

Ezek a feladatok a megyei önkormányzat testületétől és hivatalától új típusú tevékenységeket és döntés előkészítést, döntéseket igényelnek.

Olyan struktúrát kell működtetni (hivatalon belüli vagy hivatalon kívül/vagy részben kívül), amely alkalmas az ITP megvalósulásának nyomon követésére, szükséges módosításának, az éves forráskeretek meghatározásának előkészítésére, ugyanakkor eredményes az ITP forrásokból megvalósuló projektek gondozásában, előkészítésében és akár lebonyolításában is, az egyéb pályázati lehetőségek figyelésében és közvetítésében. Ez a záloga az ITP eredményes végrehajtásának, és a forráselvonás megelőzésének.

A megyei önkormányzat köteles részt venni - a megyei jogú városon kívül - a területén található települési önkormányzatok közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában, ha azt a települési önkormányzat kéri. A megyei önkormányzat aktív szerepet kíván vállalni a megye területén lévő települések önkormányzatai projektjeinek megvalósításában.

Döntő fontosságú mind az ITP, mind az önkormányzat területfejlesztési feladatai vonatkozásában a partnerségi rendszer fenntartása, illetve annak a végrehajtási feladatokhoz igazítása.

2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és Településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti cikusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi – gazdasági - környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját területi kiválasztási kritériumok.

A kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”


„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.”

Ebből adódóan a megye feladata egy Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az IH felé. Ezek lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során.

A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő ALAPELVEK, amelyek a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott célokból levezethetők, azokhoz illeszkednek. E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva. A megyének javaslattevési véleményezési joga van a projektfelhívásokat illetően, ahol ezekre a területspecifikus értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozóan a megye tehet javaslatot, az IH iránymutatásai alapján.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan kritériumokat tartalmaz, amelyek keretét képezik és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektkiválasztásnak. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre

	Irányító Hatóság	területi szereplő
Területi Kiválasztási Rendszer	kiválasztási kritériumok	kiválasztási kritériumok
		
Projekt kiválasztási folyamat	konkrét kidolgozott projekt kiválasztási szempontok és kiválasztási folyamat	

A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1. táblázat:

A) IH által meghatározott kötelező kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje,

		lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

B) A megye által javasolt, saját hatáskörben meghatározott Területi Kiválasztási Kritériumok és a kritériumok kiválasztásának indoklása

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	IGEN / NEM
	Indoklás	A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja	
II.2.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja.	IGEN / NEM

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Indoklás	<p>Alaphelyzet: A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásuk javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet.</p> <p>Célok:</p> <p>A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése, gazdasági területkínálatának fejlesztése a jelentkező vállalkozói fejlesztési igényekre építve.</p> <p>A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari körzettel nyilvánított térségében az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél.</p> <p>Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltatóközponti funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét” egyaránt növeli. Az ipari parkokban megtelepedő nagyvállalatok beszállítói körének bővülése a városi térségek települései számára is lehetőséget biztosít gazdasági területeik fejlesztésére, megteremtve az infrastrukturális feltételeket a helyi vállalkozások beszállítóvá válásához is.</p> <p>A Duna menti struktúraváltás célja, hogy az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív, környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás) Cél a barnamezős területek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba.</p> <p>Az ikervárosok térségben a jelenlegi gazdasági területi kínálatok szűkülése ugyanakkor indokolja új iparterületek kialakítását, a meglévő ipari parkok bővítését,</p> <p>A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékeire, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése és bemutatása, ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése, ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése is.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu”- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3 Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>IF4 Megyei turisztikai program</p> <p>FÜ5. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p>	
II.3.	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	<p>A kritérium bevezetésével mind a rendelkezésre áll (és potenciális humán erőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.</p>	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyében is javítandó a munkaerő-piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása.</p> <p>Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is.</p> <p>A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja.</p> <p>Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság), vízgazdálkodásban, biomassza hasznosításban, stb.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p> <p>FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése</p> <p>Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok</p>	
	Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	<p>A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többirányú erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelemtermeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.</p>	IGEN / NEM
II.4	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki a sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, élehetőségének</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>javulásához járul hozzá.</p> <p>A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonysághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszhető. A hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, ismeretátadás a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez.</p> <p>A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel bírnak.</p> <p>Az egyes térségek „beégése” a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.</p>	
II.5.	Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez	<p>A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.</p>	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített” természeti értéként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest.</p> <p>Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutatathóságának és hasznosításának fejlesztése.</p> <p>Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával.</p> <p>A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése.</p> <p>Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé. Az intézmények energetikai korszerűsítésével csökken a hagyományos energiahordozók használata, az energiaigény. A megújuló energiák használatának növelésével mérsékelhető a környezet szennyezése.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.</p>	

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

3.1 AZ ITP CÉLRENDSZERE

ITP 2-0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemelten a városi területeken	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
	1.1 Gazdasági infrastruktúra	1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés*	1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés **	1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés***			2.1 Városszerkezet és környezetlakítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra-, szemléletformálás	3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés,	3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia		4.1 Egészségügyi alpinfra	4.2 Szociális alpinfra	4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE													
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM													
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG													
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS													
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK				***			***	***	***				
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN													

* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható ** Csak közútfejlesztés ***A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becslagozott TOP intézkedésekben lehet végrehajtani.

Mint azt az 1. táblázat mutatja, a 2014-ben kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben

fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg (*Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb*). Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

Ad 1. A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrendezése: 1. gazdaság-munkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;

Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmazznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy indokolt több prioritás összevonása.

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP céljaivá.

Stratégiai program céljai-prioritásai



A z ITP céljai

A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszert, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedések keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a 2. táblázat foglalja össze.

2. táblázat: ITP célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI	ITP 2-0 CÉLRENDSZERE	A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE	I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	TOP 1.1* TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3***** TOP 5.1 TOP 5.3
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG		TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3*****
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN	III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	TOP 1.1*** TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3**; TOP 5.1**** TOP 5.2 TOP 5.3*****
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK		TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3

* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén ** Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahasznosítása esetén *** városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén ****fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humán erőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása ***** 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve ***** 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg ***** 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humán erőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglalkoztatási programok

3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSAGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Koncepció és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projekt kiválasztási eljárásrenden keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

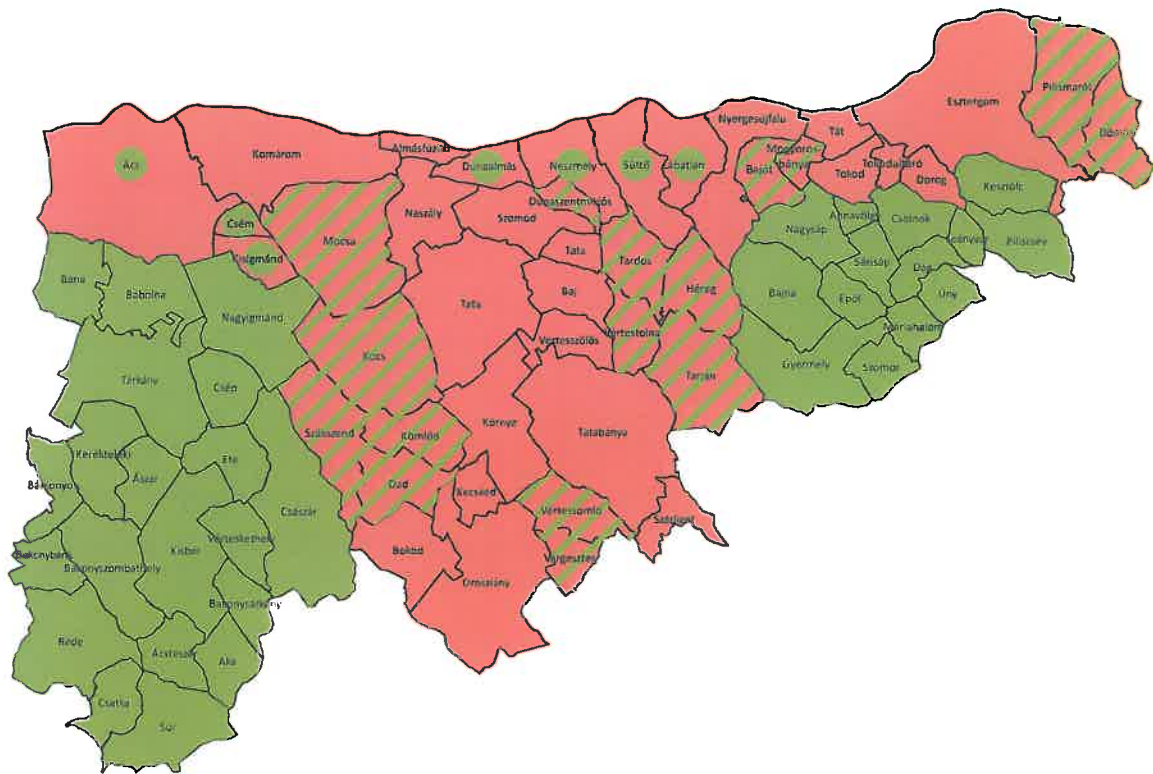
Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiailag, közlekedés-földrajzi, munkaerő-piaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevésbé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, **mint ilyenek fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.**

A városias térség ún. **magtelepüléseinek** körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatokról való távolság függvényében.

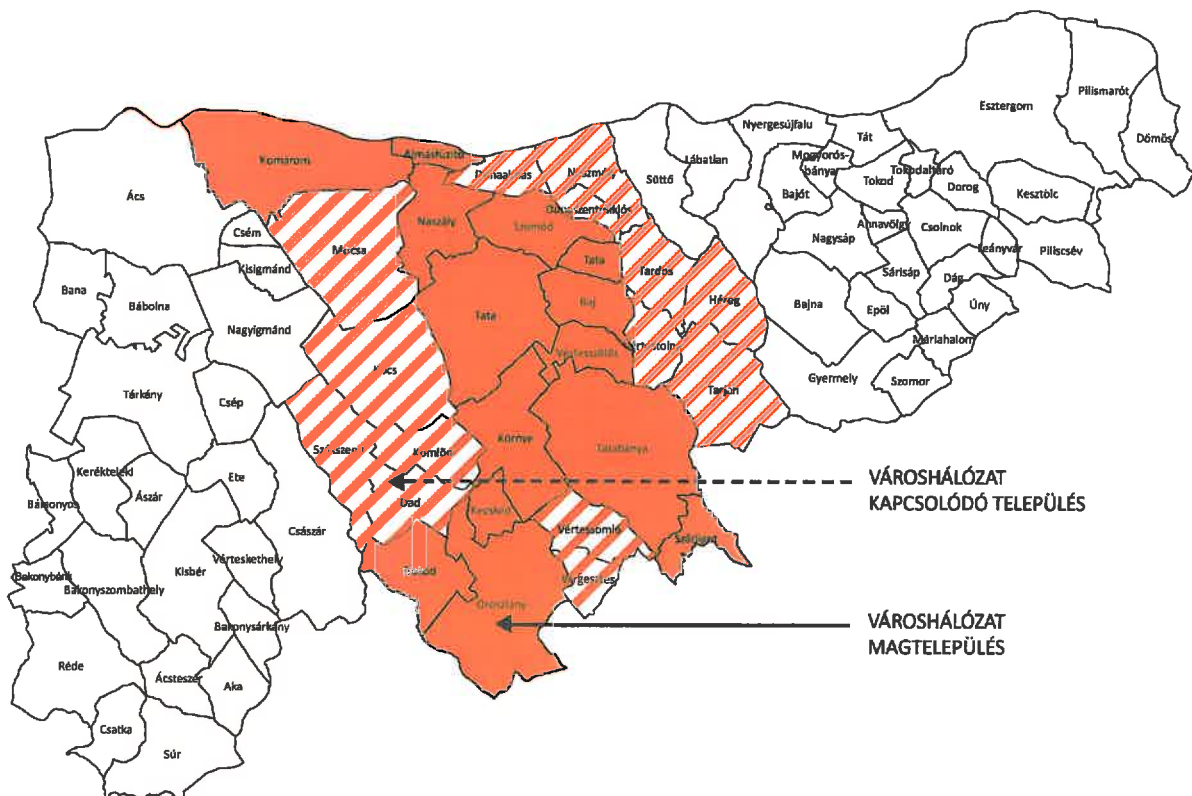
A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér, valamint Látatlan város tartoznak. ***Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).***

A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

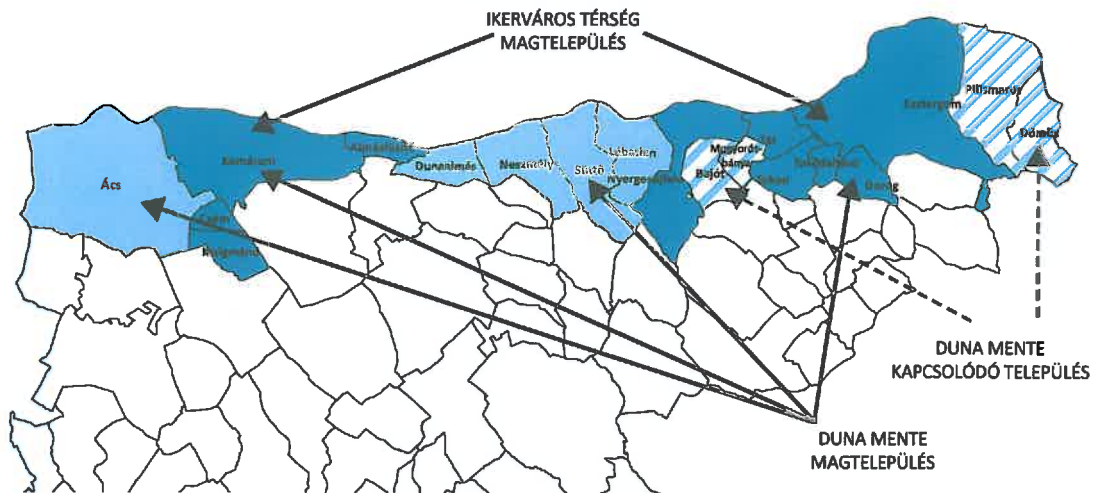
1. térkép: Komárom Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias térségek magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pöttyel jelölt: Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései.



2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségei, a települések besorolásával. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

VÁROSIAS TÉRSÉGEK	Tatabánya központú városhálózati csomópont	magtelepülések: Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járásek városai; a városokkal határos és közvetlen közúti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között: Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomód, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő kapcsolódó települések: Mocsa; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes
	Ikervárosok térsége	magtelepülések: Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró kapcsolódó települések: —
	Duna mente	magtelepülések: Ács, Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan; Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró kapcsolódó települések: Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya
VIDÉKI TÉRSÉGEK	Gerecse-Pilis	A városias térségek kapcsolódó települései, a Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései, valamint Esztergom, Tata, Tatabánya, Oroszlány járásek községei: Lábatlan, Süttő, Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Bajót, Kocs, Szákszend, Dad, Kömlőd, Vértessomló, Várgesztes, Tardos, Héreg, Tarján, Vértestolna, Dunaszentmiklós továbbá Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Kesztölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárisáp, Úny; továbbá Gyermely, Szomor
	Bakonyalja-Kisalföld	Komáromi és Kisbéri járásek városai és községei (kivéve Komárom és Almásfüzitő), valamint Szákszend az Oroszlányi járásból: Ács, Csém, Kisigmánd, Mocsa, Szákszend továbbá Bábólna, Nagyigmánd, Bana továbbá Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonyárskány, Bakonyzombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Vérteskethely

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint.

3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régió kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseire biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Programban meghatározott célrendszer messzemenőig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy határfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer és elvei jól mutatják, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

**ITP cél: I . ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ
GAZDASÁG**

FORRÁS TOP 1.1; 2.1; 1.3; 3.1; 4.3; 5.1; 5.3

TOP 1.1 **Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein** preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra bővítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozásokkal) és a meglévő iparterületek, infrastrukturális ellátottságának további fejlesztése, a kiszolgálásukat is biztosító, használaton kívüli épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek bevonása, új gazdasági célú épületek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén különösen preferáltak, elsősorban a húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából, illetve szolgáltatások koncentrációja, központi jó elérhetősége érdekében, illetve alátámasztott vállalkozói igények esetén. Előnyt élveznek az iparterületeken, ipari parkban vagy azok közvetlen közelségében megvalósuló inkubátorházak, lehetőséget teremtve a fejlődő vállalkozások áttelepülésére.

Az ipari parkokban megtelepedő nagyvállalatok beszállító körének bővülésével a térség városkörnyéki települései számára is lehetőséget kell biztosítani gazdasági területeik fejlesztésére, megteremtve az infrastrukturális feltételeket a helyi vállalkozások beszállítóvá válásához, fejlődéséhez.

A város és vidék kapcsolatának erősítését szolgálják a helyi termékek piacra jutását, iskolai étkeztetésbe történő bevitelét segítő helyi agrár-logisztikai beruházások és a helyi piacok fejlesztése, melyek mindkét térségben támogatottak.

Ikerváros-térségben a logisztikai fejlesztés is preferált.

Duna menti térség magtelepülésein (az ikervárosok térségét kivéve) a barnamezős területek fejlesztésénél és a gazdaságfejlesztési beavatkozásoknál preferált az olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati, már jelenlévő ágazatokban működő vállalkozások közvetett támogatása, amelyek nem generálnak nehézgépjármű forgalomnövekedést a 10-es út mentén.

Városias térségekben TOP 1.1 forrásból meglévő **(belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek, barnamezős területek:** inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése és az induló vállalkozások segítése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodatermek céljára) kiemelten preferáltak. Előnyt élveznek a város és vidék kapcsolatában a helyi termékek városi piacra jutását segítő helyi agrár-logisztikai beruházások, elsősorban városokban illetve mikrotérségi központokban.

A megyében a gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a **vidéki térségekben** TOP 1.1-ből **zöldmezős fejlesztés csak indokolt esetben, versenyképes, megfelelő infrastruktúrával rendelkező önkormányzati terület hiányában támogatható.** A megye a barnamezős területek funkcióváltása mellett **továbbra is fontosnak tartja a gazdasági célú hasznosítást is,** a versenyképességhez elengedhetetlen kármentesítés és infrastruktúra megújítás mellett.

Általános preferenciák:

Minden térségben kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.

A Rövid Ellátási Lánc infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor preferált, ha **VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is várhatóan megvalósul/tervezett,** így az működő képes.

Térségi szinten jól feltárt, belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi

**ITP cél: I . ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ
GAZDASÁG**

	<p>lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek illetve hiányzó infrastruktúrával rendelkező önkormányzati gazdasági területek fejlesztése TOP 1.1-ből helyi gazdaság céljára és akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható.</p> <p>Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így teljesíthető.</p> <p>Új épület gazdasági célra TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan is preferált, ahhoz illeszkedő funkcióval.</p>
TOP 1.3 TOP 3.1	<p>A TOP 1.3 térség specifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:</p> <p>Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása;</p> <p>Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira, valamint a térség főúthálózataira.</p> <p>TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok illetve munkahelyek, rekreációs, turisztikai szolgáltatások és foglalkoztatók elérhetőségét szolgáló, hálózatos illetve integrált fejlesztések.</p> <p>(hivatásforgalmat és turizmust is szolgáló kerékpáros infrastruktúra, kiszolgáló létesítmények)</p>
TOP 2.1	<p>TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen preferált alulhasznosított meglévő területek, épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás, rekreációs/sportolási és kulturális/közösségi célra történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés.</p>
TOP 3.2	<p>Gazdasági célú épületeknél (ipari parkok, iparterületek esetében a termelő tevékenységhez kapcsolódó meglévő épületek, valamint az inkubátorházak, helyi piacok és a turisztikai fejlesztések) a megújuló energiák hasznosítása az energiaellátásban.</p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p>A TOP 5.1 terhére e cél keretében kiemelten fontos a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium), a kereskedelem, a szolgáltatások, valamint a TOP keretében fejlesztett iparterületek, inkubátorházak, helyi piacok, turisztikai és intézményi (pl.: bölcsődei, óvodai) vállalkozásainál a fejlesztések munkaerő igényeinek kezelése. Ez azonban nem zárja ki a helyi gazdaság egyéb, aktuálisan jelentkező munkaerőigényének biztosítását is. A helyi gazdaság diverzifikációja, és megerősítése, és a foglalkoztatás növelése érdekében a TOP 5.1. forrás kínálta lehetőségek között fel kell tárni, megvizsgálni a meglévő helyi gazdasági területkínálatot, kiemelten a barnamezős területek adottságait, és annak eredményét elérhetővé tenni az önkormányzatok/ befektetők számára.</p> <p>Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált.</p> <p>A foglalkoztatási paktumokban törekedni kell a speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítésére is.</p>

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
FORRÁS	TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3
TOP 1.2	<p>A megyében három tematikus turisztikai programtárság került lehatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duna menti térség; • Által-ér (Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek); • Vidéki tájak. <p>Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek a tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, és kapcsolódnak az országos programokhoz, melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Kastélyprogram, Várprogram, elismert országos zárandokútvonalak, Bejárható Magyarország Program), illetve azok a helyi, a térség adottságaira, értékeire épülő kisebb léptékű fejlesztések, amelyek kulturális, épített, természet értékekhez, örökséghez kötődnek, és növelik a térség turisztikai kínálatát. Cél a több turisztikai szereplő együttműködésén alapuló területileg komplex fejlesztések létrehozása is.</p> <p>Duna mentén: preferáltak a Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászati, természeti örökség bemutatása; LIMES világörökség várományos területein kívüli helyszínek kapcsolódó fejlesztései; jelentős kulturális, építészeti, történeti helyszínek fejlesztése, ezek programszintű felfűzése; a jelentős turisztikai helyszíneket, az EuroVelo 6-t elérő kerékpárutak kialakítása, jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p>Által-ér mentén támogatott a térség jelentős természeti erőforrását és értékét hordozó felszíni és felszín alatti vizekre épülő turisztikai attrakciók; a készülő kerékpár-hálózati fejlesztéseket kiegészítő szolgáltatások, attrakciók; a kastélyprogramhoz kapcsolódó Esterházy örökség program felépítése; a várprogramhoz kapcsolódó fejlesztések, továbbá a bányászati- geológiai-régészeti örökség és a természeti értékek bemutatása, vízi és horgászturizmus. Fontos a turisztikai helyszínek infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p>Vidéki tájakon: szelíd, ökoturisztika - naturparki fejlesztések, természet közeli extrémturizmus (sziklamászás, barlangászás, bújázkodás) preferált.</p> <p>Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal, jelentős turisztikai attrakciókkal érintett településeken támogatott elsősorban , továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll. Preferált az önálló vonzerőt jelentő valamint a hagyományos, legalább térségi kihatású rendezvények infrastrukturális fejlesztése.</p>
TOP 2.1	<p>Rehabilitációs akcióterületen, integrált fejlesztés keretében megvalósuló, kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol TOP 2.1 (település rehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés) együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása révén a település turisztikai vonzereje növekszik.</p>
TOP 3.1	<p>Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.</p> <p>Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) és/vagy EUROVELO 6-hoz, turisztikai attrakcióhoz, turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás prioritás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.</p>

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
TOP 5.1 TOP 5.3	<p>E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.</p> <p>Kiemelt cél, hogy a megyei területfejlesztési koncepció és stratégiai program három turisztikai tematikájára (Eszterházy örökség, ipari-bányászati múlt emlékei, értékei és a természeti adottságok) a megye - erre dedikált TOP 5.1 esetleg TOP 5.3. forrásokból - egy komplex turisztikai termék és szolgáltatásfejlesztési, valamint marketing programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projektekben, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson a megyei tematikus turisztikai térségek (Duna mente, Által-ér, vidéki tájak) adottságaira épülően.</p> <p>A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).</p>

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
FORRÁS	TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3
TOP 2.1 TOP 4.3	<p>Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben a belterületi csapadék-vízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált, különösen ott, ahol visszatérő vis maior helyzetek fordulnak elő. A vis maior helyzetek csökkentése érdekében a vízgyűjtő szemléletű, legalább egy-egy településrészre koncentrált fejlesztések élveznek prioritást az elszórt beavatkozások helyett. Vidéki térségekben elsősorban a nyílt elvezető rendszerek kialakítása támogatott.</p> <p>Városias térségek városaiban csapadékvíz-rendezésnél, ahol műszaki-földrajzi akadály a nincs, preferált a csapadékvíz visszatartása, hasznosítása, valamint a záportározók fejlesztése.</p> <p>A város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztése és/vagy a város térségére kiható egyéb funkcióinak (szolgáltatás, közművelődés, közszféra) erősítése szükséges.</p> <p>Fizikai és szociális értelemben is leromlott városi területek rehabilitációja - az országos követelmények szerint – a KSH adatszolgáltatása szerinti szegregátumokban, illetve szegregációval veszélyeztetett területeken valósulhat meg.</p>
TOP 3.1	<p>A TOP 3.1 források terhére a kerékpáros infrastruktúra hálózatosodásának elősegítése, munka- és lakóhelyek, települések összekapcsolása fejlesztendő.</p> <p>A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.</p> <p>Zöld város kialakítása és barnamezős területek rehabilitációja részeként megvalósított fejlesztések, ezek között kisebb eszközváltó pontok (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, révállomás+kerékpártároló+parkoló) kialakítása kiemelten támogatottak.</p>
TOP 3.2 TOP 1.1	<p>Támogatottak a településcsoportban illetve a városokban az összehangolt komplex energetikai projektek.</p> <p>Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált e térségekben.</p> <p>TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is).</p>

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p>Városok területén kifejezetten pozitívum, ha az egészségügyi és szociális közszolgáltatások fejlesztése a város ITS-ében zöld város kialakítása, barnamezős terület rehabilitációja vagy leromlott városi terület rehabilitációja céljára kijelölt akcióterületen, de a városrehabilitációs projekttől függetlenül, és annak fizikai beavatkozással érintett területén kívül - valósul meg, mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül.</p> <p>Gyermek, egészségügyi és szociális alapellátást, az alap és középfokú oktatást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében.</p>
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	<p>Támogatott a TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő és kísérő képzés, foglalkoztatás, partnerségi tervezés (TOP 2.1 - TOP 5.3), valamint Községi Beavatkozási Terv (TOP 4.3 – TOP 5.2) készítése és megvalósítása.</p> <p>TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás is indokolt.</p> <p>TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering” (érdekérvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt.</p> <p>További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás” tematikákra és közösségi tervezésre.)</p>

IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS

FORRÁS	TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p>Vidéki térségek leromlott állapotú közintézményi infrastruktúrájának (óvoda, iskola egészségügyi és szociális alpinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél.</p> <p>A támogatási eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol idegen tulajdonon vagy más célra épült épületben működik az intézmény, és/ vagy a felújítással már nem biztosíthatóak a működtetés tárgyi feltételei, illetve azok az intézménytípusok, ahol egy épületben, épületegyüttesben működik az óvoda és a bölcsőde. A jelenlegi bölcsődei kapacitások felújítása mellett kiemelt fejlesztési cél a bölcsődei kapacitások fejlesztése új férőhelyek kialakításával, tekintettel a 0-3 éves gyermeket nevelő szülők munkaerőpiacra történő visszatérésének segítésére, a munkavállalói mobilitás ösztönzésére. Az önálló bölcsődék fejlesztése különösen ott preferált, ahol igazoltan ellátási hiány van, illetve a meglévő kapacitások szűkösek és/vagy a születések száma indokolja, stagnál, illetve enyhén növekszik a népesség. A mini/családi bölcsődék esetében kiemelt szempont a fenntarthatóság, a férőhely szükséglet alátámasztása.</p> <p>Egészségügyi fejlesztések különösen preferáltak a községekben. Támogatandó az egy helyen több egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézmények fejlesztése, az eszközellátottság javítása, egészségfejlesztési feladatok feltételeinek kiépítése, a konzorciumban, több település összefogásával, több helyszínen egyszerre megvalósuló fejlesztések.</p> <p>Időseket gondozó intézmény minden településen támogatott, lehetőség szerint meglévő vagy alulhasznosított épületek felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve, ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, elöregedő vidéki települések kiemelten preferáltak.</p>

**III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES
TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK**

	<p>A projekt hatására megvalósuló infrastruktúra több szociális alapszolgáltatás (pl. idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátás) számára biztosít új vagy a korábnál komfortosabb, jobban elérhető, takarékosabban üzemeltethető stb. elhelyezést.</p> <p>Külterületi szociális fejlesztés kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás.</p> <p>Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein bölcsődei, óvodai kapacitásbővítés kiemelten preferált.</p>
TOP 3.1	Közszolgáltatások elérhetősége, különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás
TOP 2.1 TOP 4.3	Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszóterek, tornapályák, futópályák, gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott.
TOP 3.2	REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	<p>Vidéki térségben foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban a helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki.</p> <p>Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak érzékenyítését szolgáló TOP 5.2 projektek támogatása indokolt.</p> <p>TOP 5.3 forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére használhatók e cél keretében.</p> <p>Gyermekintézmények szakembereinek képzése támogatandó, kiemelten a nagy arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberekre.</p> <p>A TOP 5.3. források segítsék a megye egészében és várostérségeiben az ott élők identitásának, kötődésének erősítését, a megye és várostérségei szellemi és tárgyi értékeinek megismertetését, közös megőrzését, a felnövekvő generációknak való tudásátadást, a szemléletformálást, a sajátos megyei és térségi kínálatok felépítését, a szomszédos települések, térségek megismerését, az együttműködés új színtereinek felépítését, a fiatalok és a szép korúak minél szélesebb körű bevonását, a társadalmi párbeszéd kultúrájának beépülését az adott közösség életébe. Prioritás a civil közösségek bevonása a település, térség, a megye fejlesztésébe, az önkéntesség megerősítése, a társadalmi felelősségvállalás növelése.</p>

3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP- jéhez

TATA-BÁNYA MJV ITP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Tatabánya középfokú képzésben és szak- képzésben betöltött szerepének növelése	Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés	KKV-k versenyképességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése	Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kialakítása a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához	A külső és belső megközelíthető és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedés-fejlesztés	A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása	A fenn- tartható turizmus és térségi rekreációs szolgáltatás ok kialakítása	A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészség-ügyi ellátó- rendszer fejlesztése	A szociális ellátó- rendszer fejlesztése	Kulturális és humán infrastruktúra fejlesztése
A megyei gazdaság és nemzetközi makrotérviségi beágyazódásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

Pest megye Területfejlesztési Programja

PEST TFP	Pest megye több lábbon álló gazdaságának dinamizálása	Pest megye fejődésben lemaradó térségeinek komplex fejlesztése	Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében	Települési infrastruktúra fejlesztés élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért	Fenntartható, hatékonyan működő, klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása	Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, szegénység küzdelem	Testben és léleken egészséges Pest megye
KEM TFP/ITP célok (I-IV)							
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsvégi beágyazódásának megeősítése (I.)							
Megyei turisztikai program (II.)							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)							
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)							
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)							
Ottthon a XXI. században (III.)							

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

GYMS TFP	A kreatív humán erőforrások fejlesztése	Az innováció térnyerésének előmozdítása	A megye és települései elérhetőségének javítása	A környezet megújítása, kultúra támogatása, az életminőség javítása	A megye belső kohéziójának erősítése	A megye- és országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése
KEM TFP/ITP célok (I-IV)						
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérzségi beágyazódásának megerősítése (I.)						
Megyei turisztikai program (II.)						
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)						
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)						
Biztonságos környezet, gyógyulótájéjak (III.)						
Otthon a XXI. században (III.)						

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Fejér megye Területfejlesztési Programja

FM TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Hálózati együtt- működések fejlesztése	Vállalkozó – Innovatív társadalom megtérmentése	Befektetés az emberekbe	Természeti kulturális megőrzése, bemutítása, lakókörnyezet javítása	és értékek	Természeti erőforrások védelme	Versenyképes vállalatok támogatása	Versenyképes gazdaság feltételeinek megtérmentése	Periférikus vidéki térségek felzárkóztatása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)									
Megyei turisztikai program (II.)									
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)									
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)									
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)									
Otthon a XXI. században (III.)									

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	---------------------------	-------------------

Veszprém megye Területfejlesztési Programja

VM	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésére	A térségi és helyi erőforrások fenn- tartható kihasználás ára épülő gazdaság- fejlesztés	Vidékies térségek érték alapú megújítása, a vidék élet-képességének és fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újabb fejlődési pályára állítása	Egészség társadalom megteremtése	Kreatív, tudás alapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása	Közösségi megújulás, érték tudatos és szolidáris társadalom kialakítása	Természeti, táj és egyéb stratégia ilag fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energia- hatékonyság és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság verseny- képessége javítását szolgáló fenntartható társaskezet kialakítása	A városok és város- térségek összehangolt és integrált fejlesztése	A mobilitás támogatása , az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése
TFP										
KEM TFP/ITP célok (I-IV)										
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérégi beágyazódásának megerősítése (I.)										
Megeyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tajak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

NYITRA GSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatban történő alkalmazása	Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb hozzáadott értéket biztosító ágazatok fejlesztése	Idegenforgalom támogatása	A megye energetikai adottságainak kihasználása	A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életen át tartó képzés rendszerének fejlesztése	Szociális fejlődés	A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása	Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése	A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása	A vidéki települések regenerációja
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgégi beágyazódásának megerősítése (I.)	■	■			■			■	■	
Megyei turisztikai program (II.)			■							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)	■			■	■			■	■	
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)					■	■			■	
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)				■						
Otthon a XXI. században (III.)							■		■	■

NYITRA GSSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapszolása a magasabb szintű hálózatokra	IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése	Szociális hálózat minőségének javítása	Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben	Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében	A hulladéktermelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén	A levegő minőség javítása	A lakossági környezettudatosság javítása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársági beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg.

Az 1562/2015. (VIII.12.) Korm. határozat szerint Komárom-Esztergom megyére jutó keret TOP prioritások és intézkedések szerinti megoszlása a következő:

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti megosztása

TOP	INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	TOP ARÁNYOS KERETEK INTÉZKEDÉSENKÉNT MRD FT	AZ ITP MÓDOSÍTÁS TERVEZETT MEGOSZTÁSA MRD FT
TOP 1.	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	3,714
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,317	2,472*
	1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,660	1,661*
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	2,502**
TOP 2.	2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak városokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,800	4,600*
TOP 3.	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	2,445
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	4,283*
TOP 4.	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	0,699
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,555	0,400*
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	0,753
TOP 5.	5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	1,652**
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,280	0,280
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	0,481

*Eltérés a megyei TOP –ból való részesedésének arányától

↕ A TOP 5.1. esetében 1,640.42 Ft elkülönítéséről és TOP 1.4. intézkedésre történő átcsoportosításáról döntött 41/2018 (IV.03.) sz. határozatával a megyei közgyűlés, és kezdeményezte ennek jóváhagyását és ezen összeg zárolását is a TOP Irányító Hatóságánál.

** A TOP 3. sz. módosítását követően lehetőség nyílik a TOP 5.1. intézkedésről forrásokat átcsoportosítani a TOP 1.4. intézkedésre. Ennek megyénket érintő összege 500 M Ft.

*A TOP részesedési aránytól való (3,25%) eltérés magyarázata:

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Nincs eltérés
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik eleme. A megyében több, olyan turisztikai fejlesztési igény mutatkozik, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló fejlesztésekhez és/illetve olyan kínálatot nyújtanak, amely a megye sajátosságait jól tükrözi (királyvárosok, bányászati hagyományok, világörökség várományos helyszínek kiegészítő fejlesztései)
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Kerekítés beli eltérés
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	A TOP 3. sz. módosítását követően a TOP 5.1. intézkedésről források átcsoportosítására nyílt lehetőség a TOP 1.4. intézkedésre. Ennek megyénket érintő összege 500 M Ft.
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	A prioritás 2.1.1. konstrukciójára nem érkezett olyan mennyiségű fejlesztési igény, amely indokolná az ahhoz rendelt keret fenntartását, így a Vas Megyei Önkormányzattal megegyezés született 200 M Ft átadására. Részletes indoklás az ITP 4. fejezetében.
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	Nincs eltérés
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	A prioritás 3.2.1. intézkedésének kerete a Vas Megyei Önkormányzattól átvett 200 M Ft átvételével módosul, amely lehetővé teszi a többlet fejlesztési igények kezelését is.
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Nincs eltérés
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján nagyobb az igény az egészségügyi fejlesztésekre, különösen a kistépüléseken és a mikrotérségi központokban.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Kerekítés beli eltérés
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	A TOP 3. sz. módosítását követően a TOP 5.1. intézkedésről források átcsoportosítására nyílt lehetőség a TOP 1.4. intézkedésre. Ennek megyénket érintő összege 500 M Ft.
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	Nincs eltérés
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Nincs eltérés

A TOP arányos megyei keretekre irányuló tervezésben a megye az egyes prioritásokon belül az alábbi elhatározások mentén kívánja alakítani a megye a források felhasználását:

1. Általánosságban a TOP keretein belül a megye kiemelten kívánja segíteni a falvak fejlődését, népességmegtartását, az alapinfrastruktúra hálózat minőségi fejlesztését, a város és vidék kapcsolat erősítését.
2. A gazdaság megerősítéséhez ki kívánja alakítani a helyi gazdaság fejlesztéséhez hiányzó iparterületeket, kisebb telekméret kínálatukkal kiegészíteni az ipari parkok nyújtotta lehetőségeket, segíteni akarja a gazdasági szolgáltatói „palettáról” hiányzó inkubátorházak, szolgáltatóházak létesítésével a kis és középvállalkozások elindulását, megerősödését, és majdani áttelepülését. A helyi termékek piacra és közétkeztetésbe történő minél nagyobb arányú bevitel érdekében – biztos felvevő-piacot is teremtve a termelőknek - támogatja az ehhez szükséges infrastruktúrafejlesztéseket, kiemelten a városokban és mikrotérségi központokban. Az iparterületi fejlesztési igények – figyelemmel a pályázati feltételekre - az elsőkörös felhívásokra benyújtott és támogatott fejlesztések révén teljesültek, ezért nem indokolt további források biztosítása. Ugyanakkor az ITP elfogadása óta a tervezettnél több településen mutatkozik vállalkozói, települési igény inkubátorházak létesítésére, és helyi piacok, agrárlogisztikai központ kialakítására.
Fentiekre tekintettel az 1. prioritáson belül a TOP-1.1.1.-15 kereten keletkező maradványokat és az intézkedés második körös teljes keretét átcsoportosítja a megye az inkubátorházak (TOP-1.1.2) és a helyi gazdaság fejlesztésére (TOP1.1.3).
3. A turisztikai intézkedéseknél a megye szeretné felszámolni az „1 napos megye” képet és változatos természeti, történeti, kulturális, épített értékeire épülően, azokat bemutató és a kiemelt attrakciókat kiegészítő, hálózatba integráló fejlesztésekre fókuszál, amelyek az itt élők rekreációs igényeit, jólétét is szolgálják. A TOP arányos keretnél valamivel nagyobb forrást a elsősorban a természeti értékekre épülő ökoturisztikai kínálat bővítésére, az ipari-bányászati (szén és vízbányászat) múlt értékeinek bemutatására, a turisztikai attrakciók összekötésére (kerékpár-hálózati fejlesztések) és a kínálatok kiegészítésére kívánja fordítani. A fejlesztési igények sokszínűsége, nagysága is igazolja, hogy a turizmus fejlesztése mellett a megye és a települések egyaránt igen elkötelezettek. Így a megemelt keretösszeg felhasználása biztosított, sőt forráshiány mutatkozik.
4. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése vonatkozásában a megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése (I. prioritás). Ennek nélkülözhetetlen feltétele a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítása, azon belül különösen a városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása, elérhetőségük és az M1 autópályával való kapcsolataik fejlesztése. A nagytérségi kapcsolatokhoz járul hozzá a határ menti ikerváros térségek határátkelői elérhetőségének javítása is. Másik fontos mobilitási cél a foglalkoztatási központok elérhetőségének javítása a vidéki térségekben, az ehhez szükséges térségi közútfejlesztések megvalósítása. A rendelkezésre álló forrás TOP forrásarányos, az intézkedésnél forráshiány mutatkozik a fejlesztési igényekhez képest.
5. A bölcsődei, óvodai intézményi hálózat vonatkozásában a területi különbségek mérséklése, az ellátási hiányok felszámolása, a szolgáltatásoknak helyet adó, műszakilag leromlott épületek korszerűsítése, kiváltása, a komplex, bölcsődei és óvodai szolgáltatókat nyújtó intézmények, a szolgáltatás hiányos területeken a mini/családi bölcsődék fejlesztése, valamint az idegentulajdonban, más célra épített ingatlanban működő szolgáltatások áttelepítése az elsődleges cél. A rendelkezésre álló keret felhasználása teljesült az elsőkörös felhívásnál, sőt

forráshiány mutatkozik. **Ezért a megye a jelen ITP módosítás keretében 500 M Ft -ot átcsoportosít a TOP-1.4. intézkedésre a TOP-5.1 intézkedés keretéből. Ez a forrás azonban csak a bölcsődei kapacitások fejlesztését célozhatja új férőhelyek létrehozásával.**

6. A 2. prioritáson belül közel azonos forrást különített el a megye az ITP 1.0 tervezésekor a barnamezős területek funkcióváltó megújítására és a zöldinfrastruktúra fejlesztésekre, és kevesebbet a települési környezetvédelmi beavatkozásokra. AZ ITP végrehajtása során a barnamezős területek funkcióváltását célzó fejlesztések, a területek elhelyezkedése, tulajdonviszonyai, remélt ipari célú hasznosítása miatt, kevésbé voltak elérhetőek/vonzóak a városok számára. **A barnamezős forrás fejlesztési igényekkel le nem fedett részéből 200 M Ft-ot ezért a megye átadott a Vas Megyei Önkormányzatnak, másik részét átcsoportosította a belterületi vízrendezési problémák kezelésére,** mivel a megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek kisvárosai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is.

~~Hangsúlyozni kívánja ugyanakkor a megye, hogy továbbra is fontosnak tartja a barnamezős területek hasznosításának (funkcióváltás, korszerűsítés) megoldását, a zöldmezős beruházásokkal szembeni versenyképességük növelését. Ezért nyitott újabb források bevonására, ha a feltételek ezt lehetővé teszik.~~

A városi zöldterületi fejlesztési forrásokkal a megye elsősorban a leromlott közterek, parkok megújítását, illetve új zöldterületek sétányok közösségi, rekreációs programoknak helyet adó terek kialakítását támogatja. A jelentkező fejlesztési igények meghaladják a rendelkezésre álló keretet, ezért a megye nyitott további források átvételére.

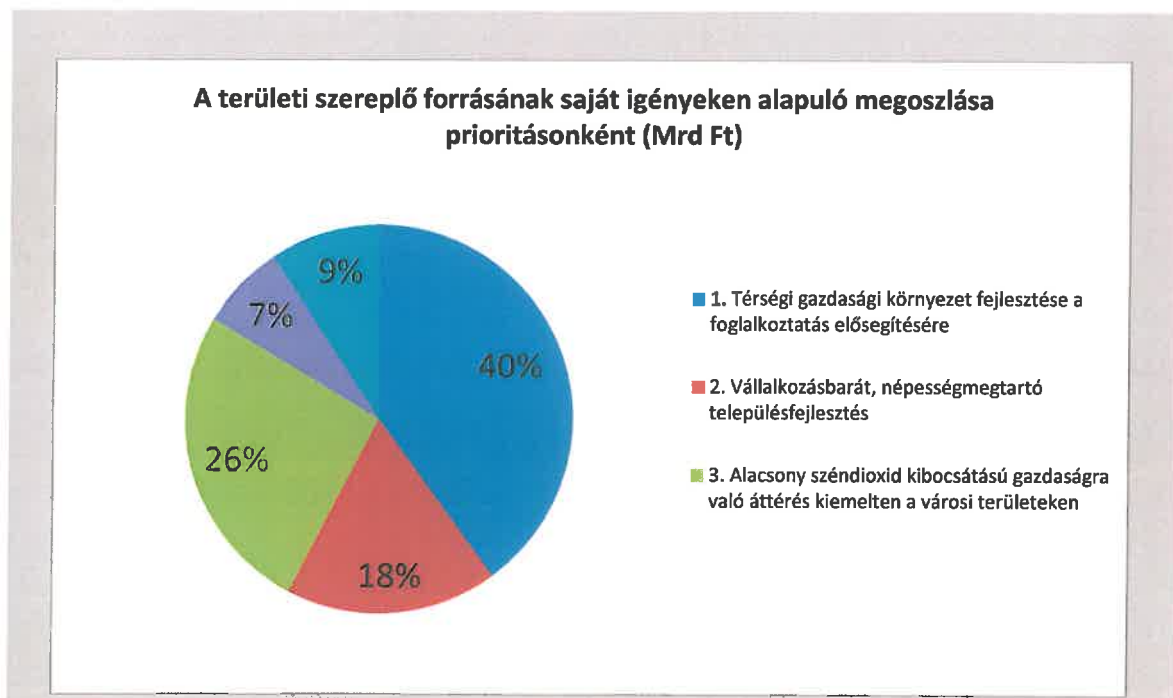
7. A 3. prioritáson belül TOP forrásarányos keretfelhasználás tervezett a fenntartható közlekedésfejlesztésnél, ahol a településközi hálózatfejlesztések preferáltak. Az energetikai intézkedésnél (TOP-3.2.1 és a TOP-3.2.2) a megye az első körös felhívásokra hozott döntéseket követően a fennmaradó forrásokat (első körös maradványok és második körös keretek összessége) teljes körűen az önkormányzati épületenergetikai fejlesztésekre (TOP-3.2.1) koncentrálna az önkormányzati intézmények épületállományának minél szélesebb körű energetikai korszerűsítése érdekében. Az átcsoportosítást a jelentős fejlesztési igények is indokolják, ezért a megye nyitott további források átvételére is.
8. Az egészségügyi és szociális alapellátás színvonalának mielőbbi javítása, infrastrukturális feltételeinek korszerűsítése, a műszakilag leromlott épületállomány, műszerpark, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek felszámolása kiemelt cél. Már az első körös felhívásoknál előrehozatalra kerültek a teljes keretek, és az igényelt támogatások nagysága és fejlesztések száma is igazolta, hogy az egészségügyi fejlesztésekre kért többletforrás indokolt.
9. A szociális városrehabilitáció ERFA és kiegészítő ESZA forrása vonatkozásában a megye TOP arányos forrásokat tervezett, melynek felhasználására két városban van lehetőség. **A megye mind Esztergom, mind Oroszlány esetében kiemelten fontosnak tartja az ott élő szegregátumok, illetve szegregációval veszélyeztetett közösségek életkörülményeinek javítását.**
10. **A TOP 5.1. és 5.3. intézkedések forrásai TOP forrásarányosan kerültek meghatározásra. Az 5.1. intézkedés esetében a megye kezdeményezi az ITP jelen módosításának időszakában még rendelkezésre álló forrásokból 500 M Ft-ot csoportosít át az 1.4. intézkedésre,** tekintettel arra, hogy folyamatosan növekszik a munkaerő kereslet a térségben és az intézkedésen megmaradó forrásokkal, valamint az egyéb, foglalkoztatást támogató programokkal kezelhető a hátrányos helyzetű munkavállalók munkaerőpiacra jutása. Kisbér járás önálló helyi paktumba történő

bevonása az első körös pályázatban megtörtént, 2018. október 31. után a megyei paktum célterületébe kerül az érintettekkel történő egyeztetés és a 65/2018. (IV.26.) sz. közgyűlési döntés alapján.

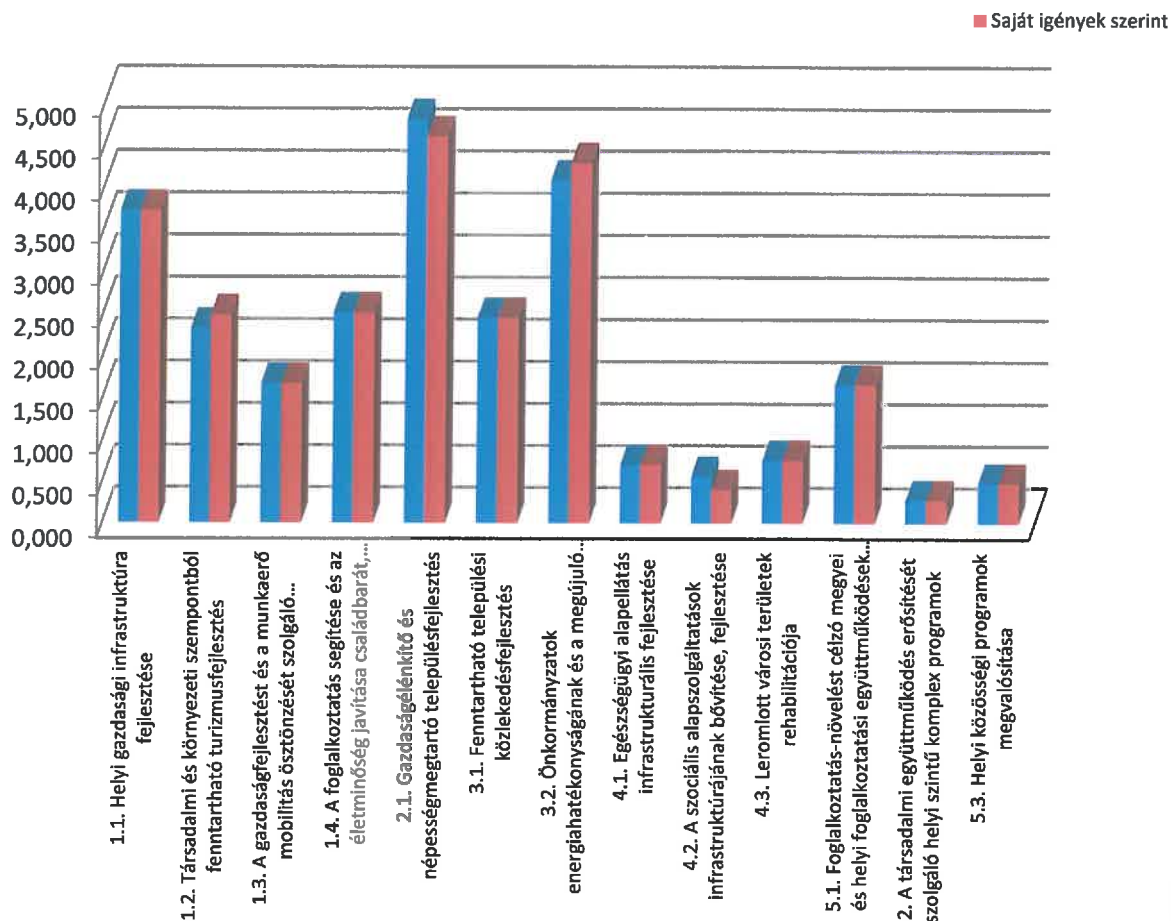
A megye – egyeztetve a Kormányhivatallal és az érintett járásokkal - **járási szinten kívánja szervezni a helyi és a megyei foglalkoztatási paktumokat.** A megyei paktum esetében kiemelten kezeli az abban szereplő/tervezett helyi gazdaságfejlesztési, befektetési-ösztönzési tevékenységeket (gazdasági területkínálati kataszter, barnamezős területek vizsgálata), melyek a megye minden települése számára hasznosak, és hozzájárulnak a megye versenyképességének megőrzéséhez.

11. A TOP 5.3. helyi identitás fejlesztése forrásnál a megye a városokra, várostérségekre és a megye egészére fókuszál. Meg kell találni azokat a történelmi, természeti, kulturális, gazdasági múltunkból eredő és emocionális értékeket, amelyek alkalmasak arra, hogy felépítsenek és megerősítsenek egy városi, várostérségi és megyei brandet.

Kiemelt cél a TOP-ból megvalósult ERFA fejlesztések közösségi befogadásának erősítése, az ERFA fejlesztésekre és a helyi adottságokra, hagyományokra épülő közösségépítés, új tematikájú, színes programok szervezése, a helyi értékek feltárása, megőrzése és átadása, az önkéntesség és a társadalmi szerepvállalás erősítése, a szomszéd térségek, a város és vidék együttműködése. További kiemelt cél a fiatalok és az aktív szép korúak minél szélesebb körű aktivizálása, bevonása.



A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)



5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedésre/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget túl - meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezett csoportjaira vonatkozóan is.

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének. Az Integrált Területi Program az első olyan eszköz, ahol a funkcionális térségi megközelítés markánsan érvényesíthető. A megyei önkormányzat differenciáltan kíván fókuszálni a városhálózati csomóponti térség, a Duna mente és ikerváros térség, valamint a vidéki térségek fejlesztési igényeire, lehetőségeire.

A megye az egyes intézkedések esetében, a 2014-2020-as programidőszak fejlesztési tervei és az előkészítés során feltárt helyi fejlesztési elképzeléseket is figyelembe véve az alábbi forrás felhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában, tekintettel az ITP jelen módosítására és az első körös felhívásokra benyújtott illetve támogatott fejlesztésekre.

TOP 1. PRIORITÁS - TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE

2. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezet-szempontról fenntartható tudományfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaadó mobilitás-csatornázást szolgáló köznevelési fejlesztés	1.4. A foglalkoztatás megteremtése és az elemi infrastruktúra javítása csatornázott munkaadó állást segítő intézmények, köznevelési intézmények fejlesztésével
Prioritáson belüli intézkedésszektori forrásmegosztás (Mrd Ft)		3.714	2.472	1.661	2.502
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat-saját projekt	0.000	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.740	2.000	0.831	0.000
	Fejlesztési cél	0.185	0.000	0.000	0.500
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2.789	0.472	0.830	2.002
Ellenőrzés:		3.714	2.472	1.661	2.502

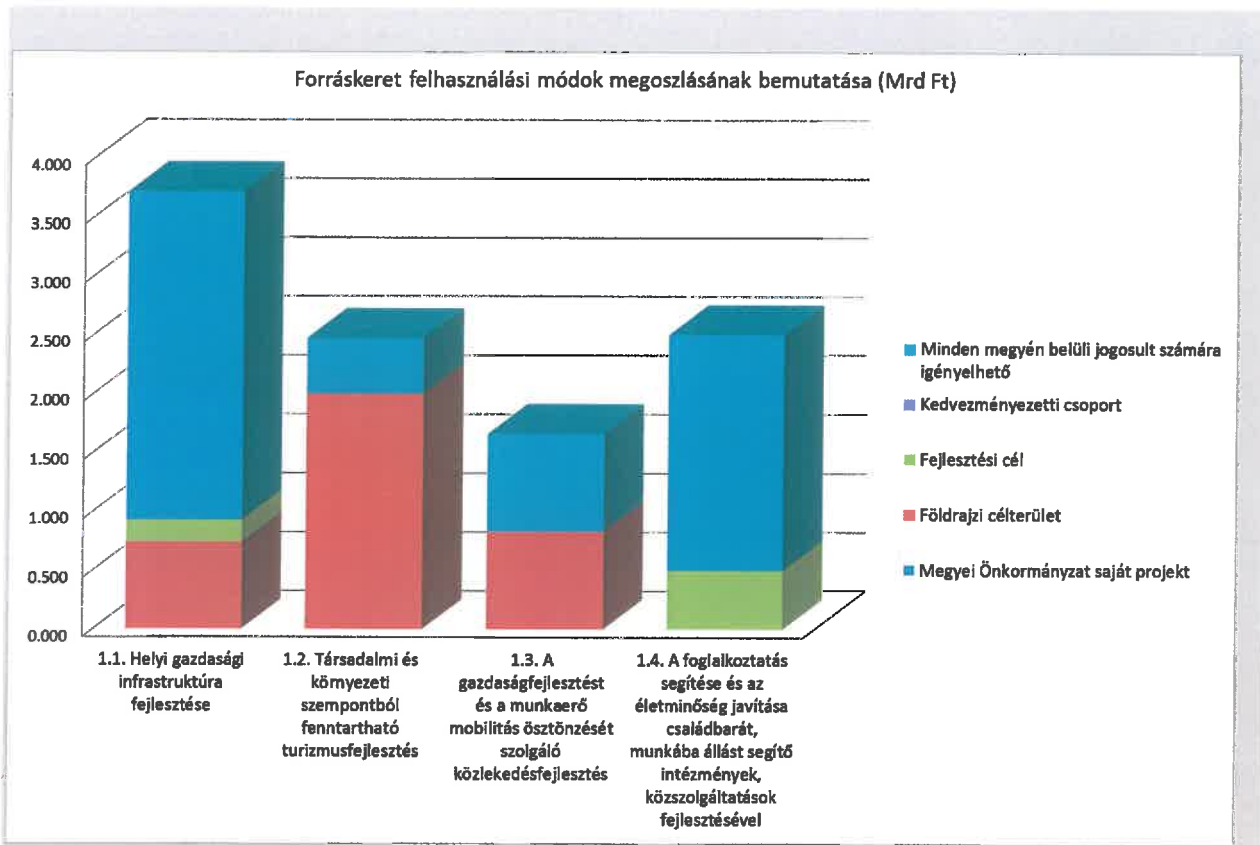
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódszáma	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: -Duna mente térsége 20% Fejlesztési cél: - üres, alulhasznosított épületek gazd. célú hasznosítása 185 M Ft (CSAK AZ ELSŐKÖRÖS PÁLYÁZATOKNÁL)	Földrajzi célterület: - 1 mrd Ft városi térség; - 500-500 M Ft Duna mente és vidéki térségek	Földrajzi célterület: - 830,5 M Ft városi térségben megvalósuló fejlesztésekre	Fejlesztési cél: bölcsődei kapacitások fejlesztése új férőhelyek kialakításával 500 M Ft
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Gazdasági struktúraváltás elősegítése, hiányzó vagy hiányos infrastruktúra fejlesztések támogatása. Alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítása.	Térségspecifikus kínálatok fejlesztése, kulturális, ipartörténeti és ökoturisztikai komplex fejlesztések az ITP -ben kiemelt három turisztikai célterületi lehatárolás figyelembe vételével.	Ipari parkok elérhetősége, M1 elérhetősége	Új bölcsődei férőhelyek kialakítása, tekintettel a 0-3 éves gyermeket nevelő szülők munkaerő-piacra történő visszatérésének segítésére, a munkavállalói mobilitás ösztönzésére.

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja három komplex prioritás keretében is célul tűzi ki a megye gazdaságának, hazai pozíciójának stabilizálását, nemzetközi pozíciójának megerősítését és a kiettséget csökkentő diverzifikálását. Elsősorban a nagytérségi beágyazódás szempontjából fontos húzóágazatok és térségek, azon belül is különösen a Duna mente térség gazdasági struktúraváltásának támogatása, továbbá a vidékgazdaság megerősítése a kiemelt célok, melyeknek fontos eleme a turizmus fejlesztése is.

Az ITP kiemelt célterületként a **Duna mente térség gazdaságfejlesztéséhez kíván védett keretet biztosítani több intézkedésben (gazdaságfejlesztés –TOP 111, 121, 113 - 20%, turisztika 25%) is. A városi térség - a megye gazdasági motorja - elérhetősége, az Esztergom-Tatabánya Járműipari Központ/térség közlekedési kapcsolatainak javítása és a komplex turisztikai fejlesztések vonatkozásában (50%) prioritált. Kiemelt cél (185 M Ft) szolgálja a helyi gazdaság megerősítéséhez és diverzifikálódásához kapcsolódóan, az üres, alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítását, különösen az inkubátorházak és a helyi piacok esetében. A megye az első körös pályázatok kapcsán az 1.1. intézkedésnél földrajzi célterületet és kiemelt célt, az 1.3 és 1.4. intézkedésnél földrajzi célterületet kíván támogatni. Amennyiben az első körös fejlesztési pályázatok értékelése során ezek a kiemelt felhasználási módok nem teljesülnek, és az ezekhez rendelt források nem kerülnek lekötésre, a fennmaradó forrásokat (első körös maradvány, illetve 2. körös keretek összessége) a megye a „minden megyén belüli jogosult számára” rendelkezésre álló keretekre kívánja átcsoportosítani az 1. prioritás minden, második körben meghirdetett intézkedésénél. Ez a felhasználási mód a prioritás bármely intézkedésénél megmaradó további források esetében is érvényesítendő.**

A megye megemeli a TOP 1.4. intézkedés forrását 500 M Ft-tal a TOP 5.1. intézkedésen lévő források részbeni átcsoportosításával, és annak felhasználását lehetővé teszi minden megyén belüli jogosult számára, de csak bölcsődei kapacitások fejlesztésére, új férőhelyek kialakításával.

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.



TOP 2. PRIORITÁS - VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		4.600
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000
	Földrajzi célterület	1.000
	Fejlesztési cél	0.000
	Kedvezményezetti csoport	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	3.600

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: - A környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések támogatása a vidéki térségek városaiban és községeiben és a városi térségek községeiben (1.000 M Ft)
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Jelentős felújítási szükségletek, ismétlődő vis maior események.

TOP 2.1.1. és TOP 2.1.2. konstrukciók

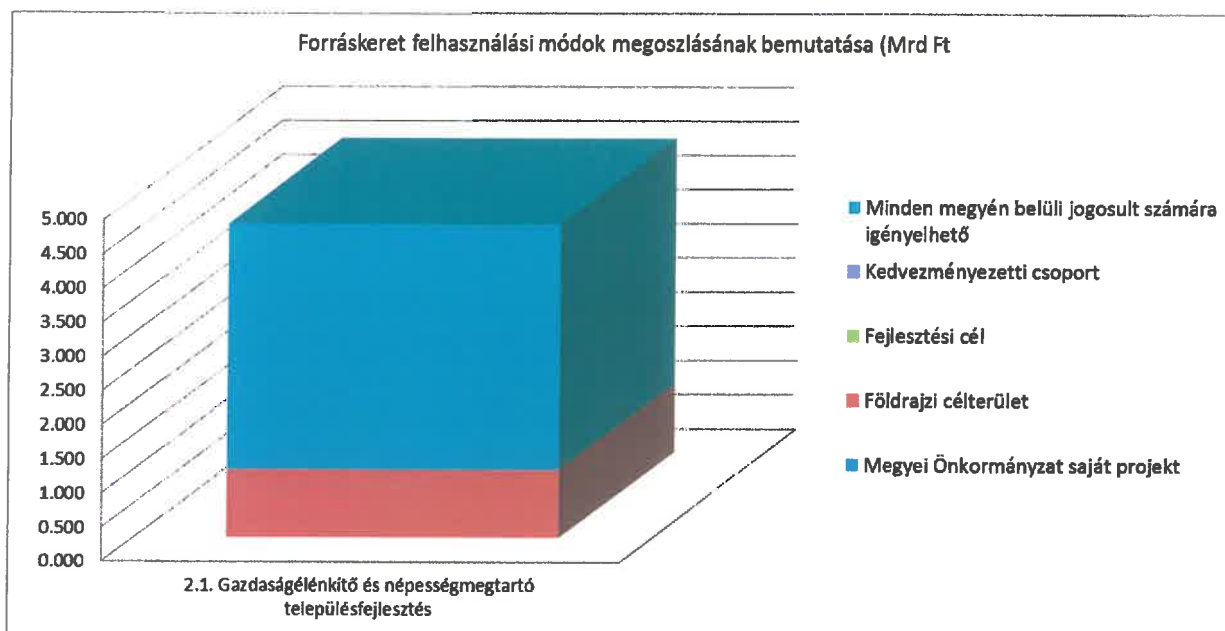
A két konstrukció keretében támogatható a **városi barnamezők funkcióváltó rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímatudatos megújítása** Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának is hangsúlyos eleme. A fejlesztések célterülete a megye egésze. A prioritás első két konstrukciója komplex projekteket támogat, melyekre csak városi jogállású települések pályázhatnak. **A megye nem kíván e két konstrukciónál felhasználási módok kijelölésére vonatkozó hatáskörével élni.**

TOP 2.1.3. konstrukció

A környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztésre, a belterületi vízvezető rendszerek felújítására a városok mellett már a községek is pályázhatnak. A belterületi vízvezető hálózatok fejlesztésére, jó állapotban tartására az elmúlt évtizedekben jelentősen kevesebb forrás állt rendelkezésre a szükségesnél, több helyen hiányosak is ezek a művek, illetve nem képesek a nagy intenzitású esők elvezetésére. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol akár évente többször is vis maior események fordulnak elő. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek városai.

Ezért a prioritáson belül, az ITP módosítás keretében a megye a kiemelt fejlesztési célterületre 1.000 M Ft forrást különít el a vidéki térségek városai és községei, valamint a városias térségek községei részére belterületi vízrendezési feladataik fejlesztésére. A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

Amennyiben a prioritáson belül a kiemelt felhasználási módhoz rendelt források nem kerülnek teljes körűen lekötésre, illetve forrás szabadul fel, azokat a megye a „minden megyén belüli jogosult számára” igényelhető keretre kívánja átcsoportosítani.



TOP 3. PRIORITÁS - ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználás arányának növelése
Prioritáson belüli intézkedésekenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2.445	4.283
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.000	1.633
	Fejlesztési cél	1.100	0.600
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	1.345	2.050

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódszáma	3.1.	3.2.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	<p>Fejlesztési cél:</p> <p>- 1100 M Ft MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elemek fejlesztésére (kivéve EuroVelo 6) (Elsőkörös felhívások döntéseinél érvényesítendő!)</p>	<p>Földrajzi célterület:</p> <p>- 38,127 % vidéki térségek városai és községei, valamint a városias térségek községei részére;</p> <p>Fejlesztési cél:</p> <p>- 600 M Ft alap-és középfokú oktatási intézmények energetikai fejlesztéseire (Elsőkörös felhívások döntéseinél érvényesítendő!)</p>
A forráskeret felhasználási módok indoklása	<p>Térségi fenntartható közlekedési hálózat kiépítése</p>	<p>Községi, kisvárosi alapellátó intézmények fenntarthatósága, az oktatási intézmények üzemeltetési költségeinek csökkentése</p>

TOP 3.1. intézkedés

A fenntartható közlekedési beruházások megvalósítása a megyei területfejlesztési programban is célként jelenik meg, melynek célterülete a megye egésze. Ugyanakkor önálló intézkedés kapcsolódik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztéséhez, az életminőség megőrzéséhez, javításához, melynek egyik eszköze a fenntartható települési közlekedésfejlesztés, ezen belül is a kerékpáros-barát fejlesztések. A megyében jelentős igény mutatkozik mind településen belüli, mind települések közötti kerékpárutak, biztonságosan kerékpározható útvonalak kialakítására. Összhangban az országos elképzelésekkel, a megyei területrendezési tervben (2011) és a megyei területfejlesztési koncepcióban is kiemelten szerepel ezen utak hálózatos kialakítása. Annak érdekében, hogy ez a hálózatosodás létrejöhön, illetve kialakulhassanak a megye kerékpáros „gerinc” útvonalai, az ITP a források 60%-át különíti el azon, a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi kerékpárút hálózati elemek megvalósítására, melyek nem részei az EuroVelo6 nemzetközi kerékpárútnak. Amennyiben az elsőköros fejlesztési pályázatok értékelése során ez a kiemelt felhasználási mód nem teljesül, és a kiemelt felhasználási módhoz rendelt forrás nem kerül lekötésre, a fennmaradó forrásokat (elsőköros maradvány, illetve 2. körös keretek összessége) a megye a „minden megyén belüli jogosult számára” rendelkezésre álló keretre kívánja átcsoportosítani. Ez a felhasználási mód az intézkedésnél megmaradó további források esetében is érvényesítendő.

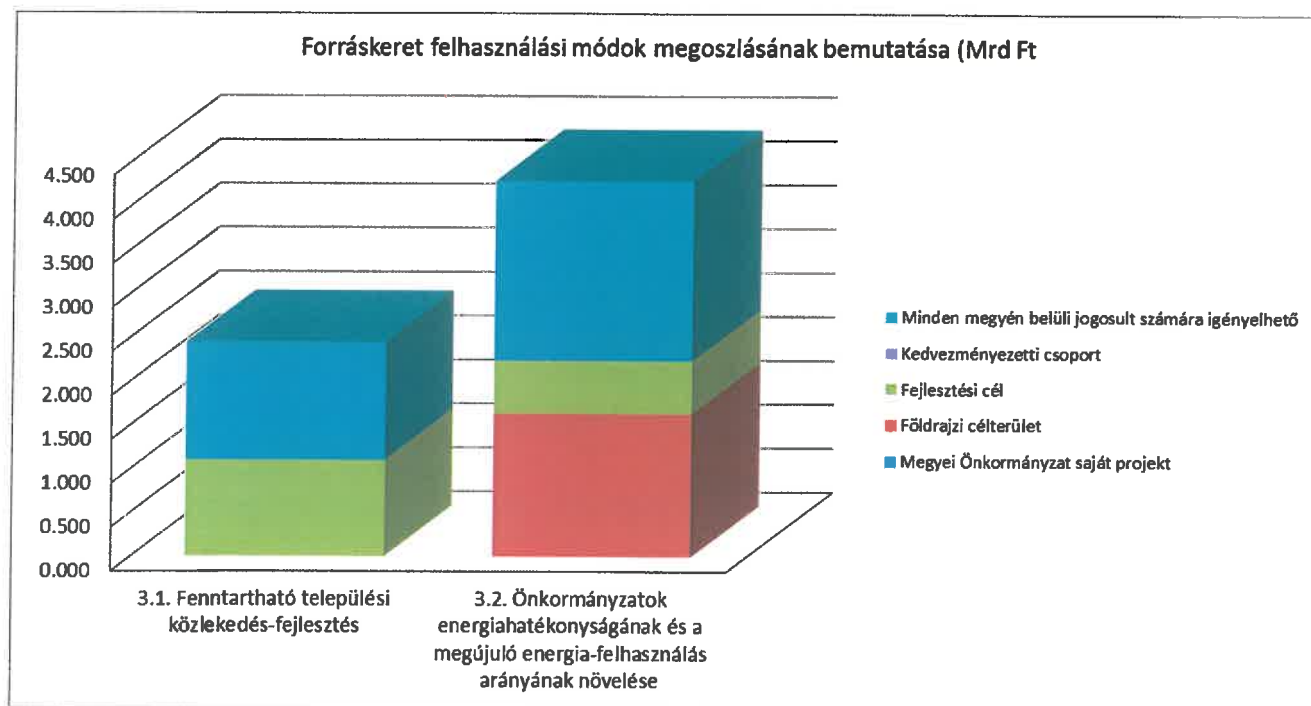
TOP 3.2. Intézkedés konstrukciói

A megyei területfejlesztési program több intézkedés keretében is kiemelten foglalkozik az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztések megvalósításával. Az 5.2. intézkedés átfogóan támogatja a települési energiagazdálkodás struktúraváltását, de a közösségi funkciójú terek felújítása, bővítése, korszerűsítése, egyéb fejlesztésekkel egybekötött energetikai felújítása a vidéki térségekben a 6.2. intézkedésben önállóan is megjelenik, mint kiemelt megyei célkitűzés. Szintén önállóan is megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat épületenergetikai megújítása a 4.2. intézkedésben.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 40 %-át kiemelt földrajzi célterületként a vidéki térségek kisvárosai és községei és a városias térségek községei, 600 M Ft-ot, kiemelt fejlesztési célként az alap- és középfokú oktatási intézmények épületenergetikai megújítására különíti el.

Az energetikai intézkedéseknél (TOP-3.2.1 és a TOP-3.2.2) a megye az elsőkörös felhívásokra hozott döntéseket követően fennmaradó forrásokat (első körös maradványok és második körös keretek összessége) teljes körűen az önkormányzati épületenergetikai fejlesztésekre (TOP-3.2.1) koncentrálja. Amennyiben az elsőkörös fejlesztési pályázatok (TOP-3.2.1 és TOP-3.2.2) értékelése során a kiemelt felhasználási módok nem teljesülnek és a kiemelt felhasználási módokhoz rendelt források nem kerülnek lekötésre, a fennmaradó forrásokat (elsőkörös maradvány, illetve 2. körös keretek összessége) a megye a „minden megyén belüli jogosult számára” rendelkezésre álló keretre kívánja átcsoportosítani „Az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” intézkedésben. Ez a felhasználási mód az intézkedésen bármely okból megmaradó további források esetében is érvényesítendő.

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.



TOP 4. PRIORITÁS - A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Prioritáson belüli intézkedésekenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		0.699	0.4	0.753
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.280	0.200	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	0.419	0.200	0.753
	Ellenőrzés:	0.699	0.400	0.753

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódszáma	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: - vidéki és városias térségek községei 40%	Földrajzi célterület: - vidéki és városias térségek községei 50%	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Területi különbségek mérséklése	Területi különbségek mérséklése	nem releváns

TOP 4.1 intézkedés

Az alapfokú egészségügyi ellátás intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli, az egész megyére kiterjedő célként kezeli. Ugyanakkor a vidéki és szuburbán térségekben különösen indokolt az ellátás színvonalának emelése, a rendelők műszaki állapotának és eszközparkjának fejlesztésével, tekintettel az energia hatékonyságra is. Ebből következően **az ITP az intézkedés keretösszegének 40%-át a vidéki és városias térségek községeinek**, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el a területi különbségek mérséklése és az ellátás színvonalának javítása érdekében. A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza. Amennyiben a kiemelt felhasználási módhoz rendelt források nem kerülnek teljesen

lekötésre, illetve az intézkedésnél forrásmaradvány keletkezik, azokat a megye a „minden megyén belüli jogosult számára” igényelhető keretre kívánja átcsoportosítani.

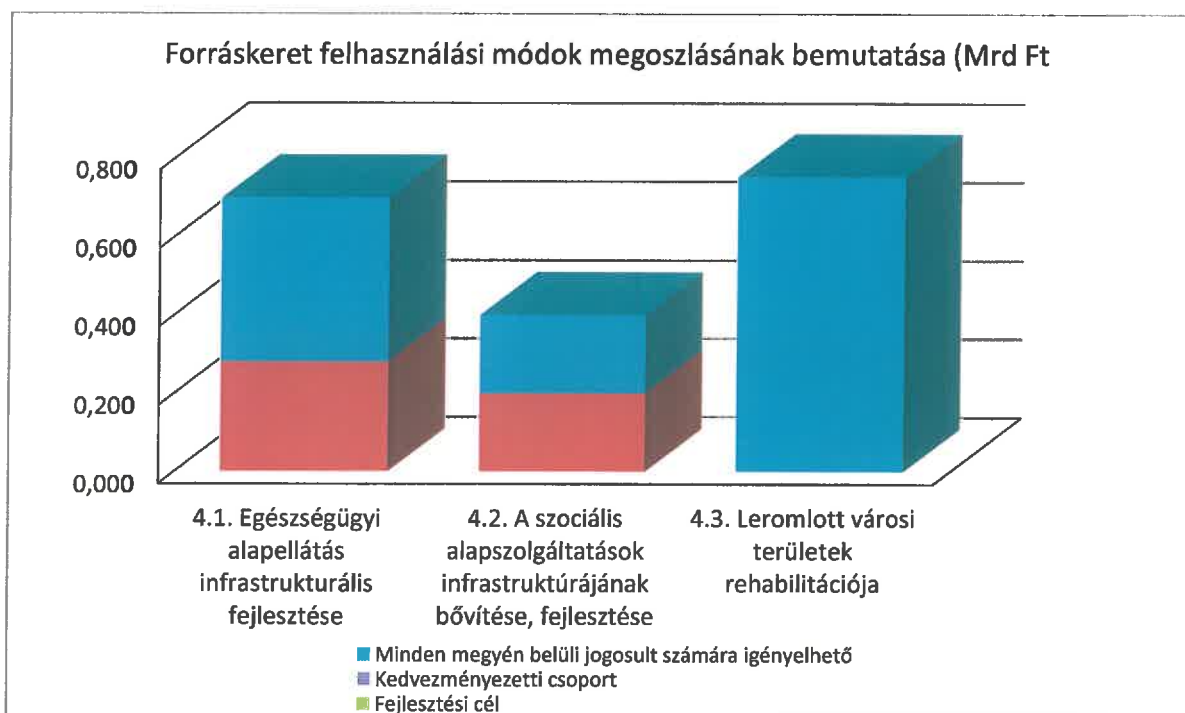
TOP 4.2. Intézkedés

A szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli és az egész megyére kiterjedő célként kezeli. A tervezést megalapozó fejlesztési elképzelések ismeretében az ITP az intézkedés esetében a **vidéki és városias térségek községeinek 50 %-ot különít el** kiemelt célterületként. A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

Amennyiben a kiemelt felhasználási módhoz rendelt források nem kerülnek teljesen lekötésre, illetve az intézkedésnél forrásmaradvány keletkezik, azokat a megye a „minden megyén belüli jogosult számára” igényelhető keretre kívánja átcsoportosítani.

TOP 4.3. Intézkedés

A városok szegénységgel és szegregáció által sújtott vagy veszélyeztetett, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.**



TOP 5. PRIORITÁS - MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növekedést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi erősségi programok megvalósítása	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		1.652	0.28	0.481	2.413
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.688	0.000	0.100	0.788
	Földrajzi célterület	0.086	0.000	0.000	0.086
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000	0.000
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	0.878	0.280	0.381	1.539

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódszáma	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Megyei önkormányzat 688 M Ft, Földrajzi célterület: - hátrányos helyzetű, kedvezményezett kisbéri járás 86 M FT	nem releváns	Megyei Önkormányzat saját projektjére 100 M Ft
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megye fontosnak tartja megyei szinten is kezelni a foglalkoztatási helyzet további javítását, a helyi paktumok mellett. A kedvezményezett Kisbér járásban pedig 2016-2018 között önálló projektet kezdeményez a foglalkoztatási helyzet javítására. 2019-2020-ra csökkenti a területi szereplő (173 M Ft), a földrajzi célterületi (-129M Ft), a minden megyén belüli jogosult számára igényelhető keretet (-198 M Ft). Az így létrejövő 500 M Ft-nyit forrást átcsoportosítja a TOP-1.4.1 intézkedésre a bölcsődei kapacitások bővítésére.	nem releváns	Térségi identitás felépítése, a belső kohézió erősítése. Komárom-Esztergom megye, annak ellenére, hogy területe kicsi, mégis több szempontból széttagozott, a múltból eredő társadalmi konfliktusok napjainkban is meghatározzák a gazdasági, kulturális, emberi kapcsolatokat, gátjai az együttműködéseknek, együttgondolkodásnak, a megyekép és megyéhez kötődés erősödésének. A forrás révén komplex programok kidolgozása és megvalósítása, a társadalom széles rétegeit, a megye lakosságát, annak különböző korosztályait megmozgató akciók, kapcsolatépítést, szemléletformálást, identitást erősítő hagyományteremtő rendezvények, megyei szintű együttműködések, médiamegjelenések, tematikus kiadványok megjelentése tervezett, hozzájárulva a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom, a megyetudat erősítéséhez.

TOP 5.1. Intézkedés

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Komárom-Esztergom megye kisbéri járását kedvezményezett járásként nevesíti, a járás munkanélküliségi mutatói a megyén belül az egyik legkedvezőtlenebb, ezért a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a **kisbéri járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegéből 86 M Ft-ot különít el.** Az ITP kiemelt célcsoportként nevesíti a **területi szereplő megyei önkormányzatot 688 M Ft elkülönítésével** a megyei szintű paktum megvalósítására és folytatására.

A kisbéri járásra elkülönített forrás az első körben megvalósuló helyi paktum keretében kerül felhasználásra. Ezt követően a kisbéri helyi paktum lezárul és a megyei paktumba kerül bevonásra a járás területe 2018. november 1-től október 31. után, további források bevonása nélkül.

A megyei önkormányzat a számára eredetileg elkülönített 861 M Ft-nyi keretet 173 M Ft-át csoportosít a minden megyén belüli jogosult számára elérhető keretre, így a megyei paktumra összességében 688 M Ft-ot különít el. A kiemelt felhasználási módok mérséklésével a minden megyén belüli jogosult számára elérhető forrás 1,378 Mrd Ft. Ez a keret már lehetőséget nyújt esetleges forrását csoportosításra is más intézkedésre, illetve egy újabb paktum pályázati kör elindítására is. csökkenti 173 M Ft-tal, a földrajzi célterületi keretet 129M Ft-tal, és a minden megyén belüli jogosult számára igényelhető keretet 198 M Ft-tal.

Az így kialakult keretek:

Megyei Önkormányzat saját projekt: 688 M Ft

Földrajzi célterület: 86 M Ft

Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető: 878 M Ft

Amennyiben a kiemelt felhasználási módhoz rendelt források nem kerülnek teljesen lekötésre, illetve az intézkedésnél forrásmaradvány keletkezik, azokat a megye „a megyei önkormányzat saját projektje” keretre kívánja átcsoportosítani.

Az elvonások összességéből létrejövő 500 M Ft-nyi forrást átcsoportosítja a TOP-1.4 intézkedésre a bölcsődei kapacitások bővítésére.

A megye kezdeményezte a TOP 5.1 intézkedés esetében a második körre tervezett források terhére 500 M Ft átcsoportosítását a TOP 1.4. intézkedésre.

TOP-5.2. Intézkedés

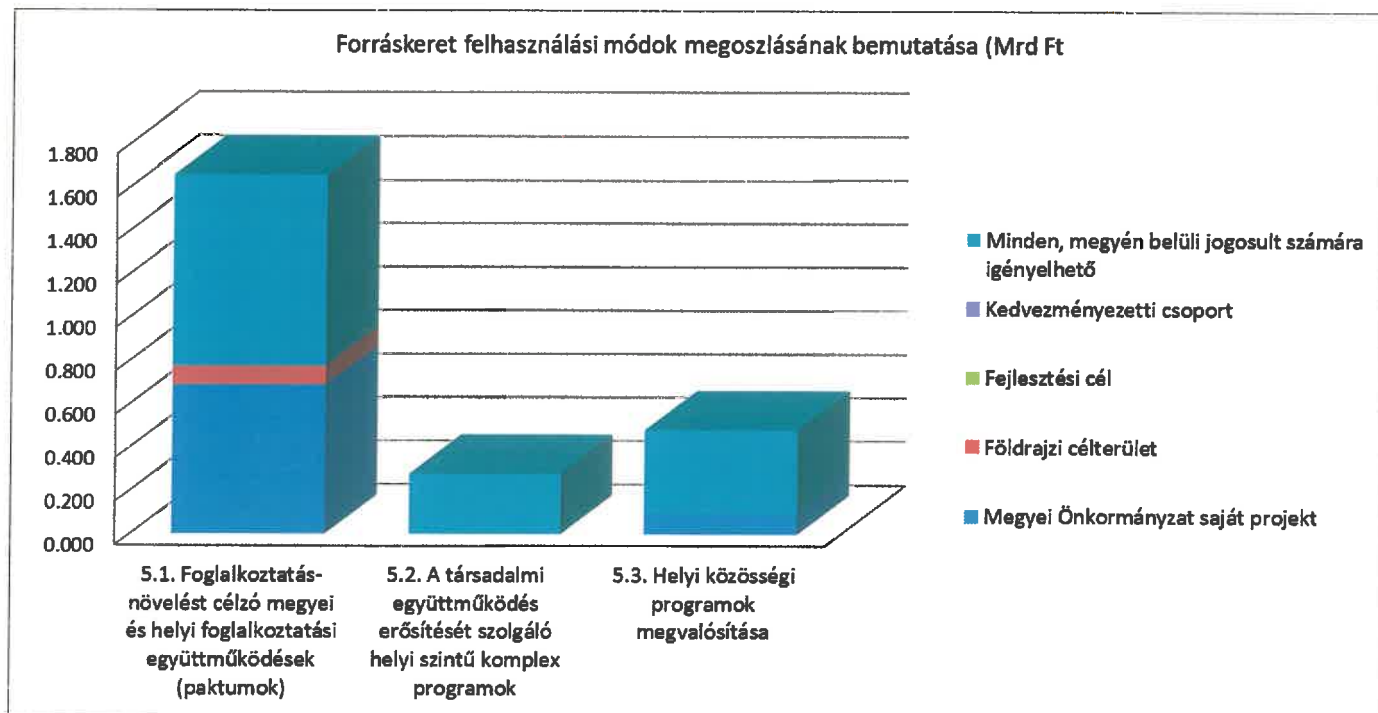
Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeen kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.

TOP-5.3. Intézkedés

Mind a megyei területfejlesztési program 1,2,3,4,6 prioritásaiban, mind az ITP céljaiban közvetve, vagy közvetlenül is megjelenik a helyi identitás, a társadalmi kohézió erősítése. Kiemelt célok a több település érintő közösségi, partnerségi tervezési gyakorlat kiszélesítése és alkalmazása, az önkéntesség, a társadalmi felelősségvállalás erősítése, a helyi értékek, hagyományok megőrzése. A megye csak a **területi szereplő megyei önkormányzat számára nevesít az intézkedés céljával egyezően védett keretet 100 M Ft összegben**. Amennyiben az intézkedésnél forrásmaradvány keletkezik, azt a megyei önkormányzat saját projektjére kívánja átcsoportosítani.

Komárom-Esztergom megye, annak ellenére, hogy területe kicsi, mégis több szempontból széttagolt, a múltból eredő társadalmi konfliktusok napjainkban is meghatározzák a gazdasági, kulturális, emberi kapcsolatokat, gátjai az együttműködéseknek, együttgondolkodásnak. A megyei kötődéshez az szükséges, hogy az itt lakók valamiért a magukénak érezzék az egész megyét, és ne csak a szűken vett lokálpatriotizmus alakuljon ki bennük. Ennek eléréséhez meg kell találni azokat a történelmi, természeti, kulturális, gazdasági múltunkból eredő és emocionális értékeket, amelyek alkalmasak arra, hogy felépítsenek és megerősítsenek egy megyei brandet.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 100 millió Ft összegű dedikált forráskeret biztosításával a megyei identitás erősítését és a megye különböző térségi közösségeinek összekapcsolását előtérbe helyező, több tématerületre fókuszáló, megvalósítandó programokkal és akciókkal kívánja elérni, hogy kialakuljon az a belső egység, amely ha a megyehatáron kívül is érezhetővé válik, az „1 napos megye” képet is megváltoztathatja.



6. Az ITP indikátorvállalásai

Az indikátorok célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP forráskeret felhasználásának prioritásokon belüli százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy különféle forrásfelhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét.

ITP-ben kizárólag a TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorokra szükséges vállalást tenni a területi szereplőnek mind a 2018-as, mind a 2023-as célérték tekintetében. Minden esetben legalább a megyék által használható TOP forráskeretből (798,68 Mrd Ft) való saját részesedést kell a célértékre vetíteni.

A **TOP 1. prioritáson belül** a megye forrásokat csoportosított át a három konstrukció között, mivel a TOP- 1.1.1 konstrukció esetében nem mutatkozott az ITP-ben tervezett forrást kimerítő igény. A TOP-ból ugyanis kiszorultak az ipari parkok és a meglévő iparterületek fejlesztései, mivel esetükben nem teljesült a tulajdonviszonyokra vonatkozó pályázati elvárás. Jelentős gazdasági terület túlkínálat is fennáll, bár ennek térbeli elhelyezkedése olyan, hogy vannak a megyének „feltáratlan”, ugyanakkor telepítési tényezők tekintetében kedvező adottságokkal bíró térségei. A benyújtott igények ezekről a településekről érkeztek. A megye ezért a TOP-1.1.1. intézkedésen lévő forrás egy részét átcsoportosította a TOP-1.1.2 és TOP-1.1.3 intézkedésekre, melyet a TOP Irányító Hatósága el is fogadott. A forrásarányosan elvárt eredményindikátor a megye esetében 44,6 ha lenne a TOP 1.1.1. intézkedés esetében, a megvalósuló fejlesztések azonban csak 21 ha-ra terjednek ki. Mivel az 1. prioritás többi intézkedésében nem elvárás ez az indikátor, a megye nem tudja teljesíteni a 2023-ra elvárt értéket.

A TOP-5.1. intézkedésből 500 M Ft átcsoportosítására kerül jelen ITP módosításban a TOP-1.4 intézkedésre, ez azonban nem jár további indikátor vállalásával.

A 2018-as célérték teljesítése a projektek teljes előkészítésének (tervezés, engedélyeztetés, közbeszerzés) és a költségnövekmények kezelésének időigényétől függ.

A megye a **2. prioritás keretéből** 200 M Ft -ot átadott a Vas megye részére, tekintettel arra, hogy kevesebb igény mutatkozott a barnamezős területek funkcióváltó megújítására a tervezetnél. A forrásátadáson túl ennél a konstrukciónál további forrásátcsoportosítást hajtott végre a megye a prioritáson belül a települési környezetvédelmi fejlesztések javára. A megvalósuló és a támogató döntésre váró fejlesztések ismeretében a 2023-ra tett indikátor várhatóan teljesülhet a prioritáson belül, de a 2018. október 31-ig elvárt indikátorérték nem, tekintettel a projektek komplexitásából eredő időigényesebb előkészítésre, valamint a mutatkozó többletköltségek miatt.

A **3. prioritáson belül** a TOP 3.2.1. intézkedésre a megye 200 M Ft forrást vett át Vas megyétől. Ezen túl forrásátcsoportosítással élt a prioritás két energetikai konstrukciója között a TOP 3.2.1-re javára a második körös pályázatoknál, megszüntetve ezzel a TOP 3.2.2 második körös meghirdetésének

lehetőségét. A Terület és Településfejlesztési Operatív Program 2. sz. módosításával lehetővé vált a CO34 eredményességi indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) célértékeinek csökkentése, felülvizsgálata. A megyére eső elvárás átvezetésre került. A megye számára meghatározott új értékek várhatóan teljesülnek. **A 2023-ra elvárt érték akkor, ha a 2018-2023 között évente jelentkező csökkenés összegzésével határozhatjuk meg annak értékét.**

A 3.1.1. intézkedés esetében csak a 2018-ra elvárt indikátor teljesítése lehet kérdéses, tekintettel a **legjelentősebb, már a támogatott fejlesztések előkészítésének tervezettnél hosszabb időszükségletére, a költségnövekmények biztosításának vizsgálatára.**

A TOP 4.3.1 és a hozzá tartozó TOP 5.2.1. intézkedések esetében az indikátor teljesíthetőségét befolyásolja az intézkedések forrásainak eredményes felhasználása. A megyében két város jogosult az ITS-ük, a KSH vizsgálatok alapján pályázni. A 2018-ra elvárt indikátor nem fog teljesülni, mivel az önkormányzatok a TOP 4.3.1-16 felhívásra tudták csak benyújtani kérelmüket a tervezett fejlesztések társadalmi egyeztetésének/elfogadottságának időigénye miatt. A megyei önkormányzat kiemelt figyelmet fordít a területre, mindent megtesz a források felhasználása érdekében.

A TOP 5.1.1. és TOP 5.1.2. intézkedésnél elvárt indikátorok esetében a megye és konzorciumi partnerei valamint a helyi paktumok projektgazdái nagy erőfeszítéseket tesznek, az országos szintnél alacsonyabb munkanélküliségi ráta, és a párhuzamosan futó GINOP projektek mellett is. **A megyei önkormányzat kezdeményezte az 5.1. intézkedés második körös keretéből 500 M Ft átcsoportosítását a TOP 1.4. intézkedésre. Ennek engedélyezése esetén az ITP-ben vállalt indikátor várhatóan csak forrásarányosan tud teljesülni mind a helyi, mind a megyei paktumok esetében. Az átcsoportosítás kapcsán a TOP IH felülvizsgálta a 2023-ra elvárt „Foglalkoztatási paktumok keretében munkaerő-piaci programokban résztvevők száma” indikátor értéket és azt 1070 főben határozta meg.**

„A helyi társadalmi akciókban résztvevők száma” elnevezésű 2018-ra elvárt indikátor teljesítése kérdéses, tekintettel a támogatási kérelmek döntési folyamatának elhúzódására.

Az indikátorok teljesíthetőségét befolyásolja a támogatott fejlesztések előkészítése kapcsán - döntően a projektgazda önhibáján kívül, vagy előre nem látható okból - jelentkező **többletköltségek finanszírozása**. A megye kiemelt figyelmet fordít ezen költségek lehetőség szerint saját forrásokból történő kezelésére, de mivel az önkormányzatok lehetőségei korlátozottak, a **megye kéri az indokolt többlettámogatási igények kezelését.**

Az összes eredményességi keretbe tartozó indikátor esetében **nagy erőfeszítéseket igényel majd a projektgazdától és az ITP végrehajtásáért felelős megyei önkormányzattól a 2018-ra vonatkozó célértékek teljesítése**, tekintettel a TOP fejlesztésekkel kapcsolatos döntési rendszerre és a projektek előkészítésének időigényére is. Ezért nagyon **fontos kérdés az első körös projektek esetében a 2018-as célértékek igazolásának módja, és az indikátorértékek programszintű teljesülésének mértéke**. Mivel a

megye döntően teljesíteni tudja, több intézkedés esetében várhatóan túl is teljesítve, a 2023-ra tett vállalásait, bízunk abban, hogy a jelzett elmaradások kezelhetők lesznek program szinten.

A megyei önkormányzat kéri a TOP Irányító Hatóságot és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során továbbra is segítsen a TOP-ból megvalósuló fejlesztések megvalósítása során jelentkező problémák kezelésében, annak érdekében, hogy a keretek teljes egészében és a megyében tudjanak hasznosulni. A megyei önkormányzat az ITP végrehajtásában elkötelezett, minden erőforrását erre koncentrálja, abban bízva, hogy ennek a feladatnak maradéktalanul eleget tud tenni.

1. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Megye által vállalt eredményességi keretbe tartozó indikátorértékek	
		2018-ra	2023-ra
1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	8,94*	44,60*
1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	2,21	11,05
1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	406
2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	8684,24*	43421.19
3.1./ Kialakított kerékpár-forgalmi létesítmények hossza	km	7,80*	22,29
3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	331	3313
4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	7,00	31
4.3./Helyreállított lakóegységek városi	lakóegység	8*	38

területeken			
5.1./A foglalkoztatási paktumok munkaerő-piaci programokban résztvevők száma	szám	214	1070*
5.1./B Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	865*	4324

* A fejezet elején megjegyzések tartoznak ezekhez az indikátorokhoz

7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A területi szereplő információt ad az éves fejlesztési keret meghatározásához. Az éves fejlesztési keret összeállítását követően, az ütemezés ismeretében tud az IH tervezni és felhívásokat készíteni a megye számára. Így az éves fejlesztési keret összeállítása során az IH a területi szereplőtől az ITP ütemezés konstrukció szintű alábontását bekéri. Az éves fejlesztési keret területi keretösszegeinek és az ITP ütemezésnek összhangban kell lennie.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint:

41. § (1) Az éves fejlesztési keret tervezési dokumentum, amely meghatározza egy program egy naptári év alatt történő, fejlesztéspolitikai intézményrendszer általi végrehajtásának módját.

(2) Az éves fejlesztési keret meghatározza

a) a felhívás

aa) azonosító jelét,

ab) megnevezését,

ac) támogatási keretösszegét,

ad) meghirdetésének módját.

Az alábbi ütemezési tábla negyedévente a **kötelezettségvállalás** (azaz a támogatói döntés megszületésének) időpontját veszi figyelembe.

Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor nem a projektek várt támogatástartalma, hanem az összes elszámolható költség került figyelembevételre.

A 2014-2020 közötti Komárom-Esztergom megyei TOP források lekötésének tervezett ütemezése:

ÉV	FORRÁS	%-os MEGOSZLÁS
2016	3.170 M Ft	12,22 %
2017	16.051 M Ft	61,87 %
2018	6.221 M Ft	23,98 %
2019	500 M Ft	1,93 %

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

E L N Ö K E

VI. /2018

ELŐTERJESZTÉS

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2018. november 29-ei ülésére

Tárgy: A megyei önkormányzat konzorciumi partnerségében megvalósuló helyi identitás pályázatokkal kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Vörös János, programvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Komárom, Kisbér, Oroszlány, Dorog és Nyergesújfalu Önkormányzataival konzorciumi partnerségben valósítja meg ezen településekre, illetve akcióterületeikre vonatkozóan a helyi identitás fejlesztését célzó projektjeiket,

A projektekben a megyei önkormányzat az alábbi tevékenységeket látja el:

- honlap fejlesztés, mely kompatibilis a megyei identitás pályázatban kialakításra kerülő megyei honlappal, ezáltal az adat és információáramlás és kiközlés naprakészége biztosítható
- honlapok tartalommal való feltöltése
- a honlap kezeléséhez, feltöltéséhez kapcsolódó képzés megszervezése
- eszközbeszerzés

A projektekre a támogatási szerződések 2018. novemberében megkötésre kerültek, így most már van lehetőségünk az időközben felmerült módosítási igények átvezetésére is.

Mint előterjesztő kérem, hogy járuljanak hozzá, hogy az eszközfejlesztési tevékenységet adjuk át a települési önkormányzati partnereknek annak érdekében, hogy az eszközök helyi rendszerbe illesztése zökkenőmentes legyen, későbbi karbantartási, javítási, illetve korszerűsítési költségei, fenntartási kötelezettségei, a gépeket amúgy is használó települési önkormányzatoknál jelentkezzenek. A beszerezni tervezett eszközök: 1 db okos telefon, 1 db laptop és kapcsolódó szoftverek. Becsült és támogatott költség: 420 ezer Ft/pályázat.

Az átadás támogatási szerződésmódosítás keretében lehetséges. Miután előleget még nem igényeltünk le, így nem merül támogatás visszafizetési kötelezettség.

Kérem a tájékoztató megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2018. 11.22.



Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

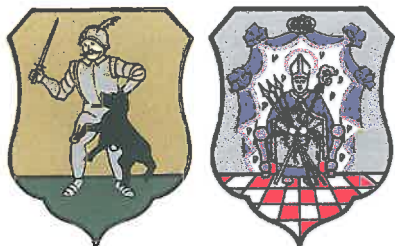
1. Egyetért és kezdeményezi a megyei önkormányzat konzorciumi partnerségében megvalósuló helyi identitás pályázatok támogatási szerződéseinek módosítását arra való tekintettel, hogy a pályázatokban szereplő eszközbeszerzések és annak költségei átkerüljenek a főkezdményezett települési önkormányzatokhoz.

Érintett pályázatok azonosítószámai:	Fő kedvezményezett:
TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00001	Dorog Város Önkormányzata
TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00003	Oroszlány Város Önkormányzata
TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00004	Nyergesújfalu Város Önkormányzata
TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00005	Kisbér Város Önkormányzata
TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00007	Komárom Város Önkormányzata

2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, az érintett településekkel egyeztetetten, a támogatási szerződések módosításának előkészítésére, és kapcsolódó a konzorciumi megállapodások módosításának előkészítésére és aláírására.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke
Határidő: 2019. január 31.

Hivatali végrehajtásért felelős: Vörös János, programvezető



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI
ÖNKORMÁNYZAT
JEGYZŐJE**

E L Ő T E R J E S Z T É S

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-i ülésére**

Tárgy: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Hivatalának belső ellenőrzési terve az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet (Ávr.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet (Bkr.) előírásai alapján, a Hivatal 2017-2020. évre szóló Stratégiai Ellenőrzési Terve és a kockázatelemzés figyelembe vételével készült.

A kockázatelemzés az egyes munkafolyamatok azonosított kockázati tényezőinek felméréseivel, súlyozásával és összegzésével készült, amelynek eredményeként magas, közepes és alacsony kockázati csoportokba sorolódtak az értékelt tevékenységek.

Az ellenőrzési terv összeállításakor azon munkafolyamatok kaptak prioritást, amelyeket jogszabály alapján vagy vezetői igény alapján ellenőrizni kell, illetve magas kockázati szint terhel.

A 2019. évi belső ellenőrzési tervben szereplő feladatok meghatározása során a stratégiai ellenőrzési terv, a kockázatelemzés eredménye mellett figyelembe vettük a vezetői igényeket, valamint a rendelkezésre álló ellenőrzési kapacitást.

A Hivatal függetlenített belső ellenőrzését 2019. évben is – elsősorban költségtakarékossági szempontok miatt – **megbízási jogviszony keretében** kívánjuk ellátni.

A 2019. évi ellenőrzési kapacitás:

Tervezett ellenőrzésekre fordítható napok száma	35 nap
Soron kívüli ellenőrzésekre fordítható napok száma	5 nap
Éves ellenőrzési terv elkészítése,	1 nap
Éves ellenőrzési beszámoló elkészítése	1 nap
<u>Egyéb tevékenység (pl. nyilvántartások vezetése)</u>	<u>1 nap</u>
2018. évi ellenőri napok száma összesen	43 nap

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A független belső ellenőr az ellenőrzési és tanácsadói tevékenységen kívül más, operatív feladat végrehajtásába nem vonható be.

A belső ellenőr a tevékenységét a vonatkozó jogszabályok és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal hatályos Belső Ellenőrzési Kézikönyve szerint köteles végezni. Tanácsadó tevékenységet, soron kívüli ellenőrzést a belső ellenőr a Hivatal vezetőjének javaslatára, illetve a belső ellenőr vagy a képviselő-testület kezdeményezésére végezhet.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési tervét elfogadni szíveskedjék.

Tatabánya, 2018. november 12.


Dr. Veres Zoltán

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal mellékelt 2019. évi belső ellenőrzési tervét.

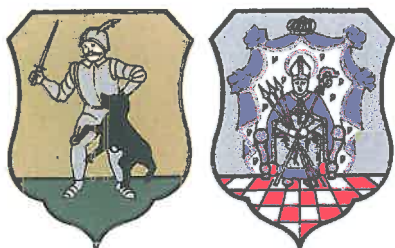
Határidő: a határozat végrehajtására 2019. január 1-től 2019. december 31-ig

Felelős: Dr. Veres Zoltán jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: megbízott belső ellenőr

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzendő szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Ellenőri kapacitás (ellenőri nap)
1.	Gépjármű üzemeltetés ellenőrzése	Cél: megállapítani, hogy az önkormányzat és az önkormányzati hivatal tulajdonában álló gépjárművek használata megfelel-e a jogszabályok és a hatályos belső szabályzat előírásainak, az üzemanyag-költség elszámolása szabályszerűen történt-e. Módszer: menetlevelek, egyéb dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: 2018. év	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal	I. negyedév	3 nap
2.	2017. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése	Cél: annak megállapítása, hogy a költségvetési beszámolóban szereplő adatok megfelelően alátámasztottak-e. Módszer: a költségvetési beszámoló és az adatokat alátámasztó dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: 2017. év	Pénzügyi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztálya	I. negyedév	10 nap
3.	Személyi anyagok, bérbesorolás ellenőrzése	Cél: megállapítani, hogy a személyi anyagok teljesszűrtelen tartalmazták-e a jogszabályokban előírt dokumentumokat, a bérbesorolások megfelelnek-e a Kttv. előírásainak. Módszer: személyi anyagok ellenőrzése Az ellenőrizendő időpont: A helyszíni ellenőrzés időpontja	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal	II. negyedév	10 nap

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzendő szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Ellenőri kapacitás (ellenőri nap)
4.	Selejtezés ellenőrzése	Cél: ellenőrizni, hogy a selejtezés előkészítése, lebonyolítása a hatályos jogszabályi előírásoknak és az önkormányzati hivatal belső szabályzatainak megfelelően történt-e. Módszer: selejtezéshez kapcsolódó dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: 2018. év	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal	III. negyedév	4 nap
5.	Unió projekt ellenőrzése	Cél: megállapítani, hogy a pályázat lebonyolítása, elszámolása megfelelő-e a jogszabályok, a támogatási szerződés és a hatályos belső szabályzatok előírásainak. Módszer: pályázati dokumentumok ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: a pályázat előkészítésétől az elszámolásig	Szabályszerűségi ellenőrzés	Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztálya	III. negyedév	5 nap
6.	Utóvizsgálatok	Cél: megállapítani, hogy az elvégzett ellenőrzések hasznosultak-e, a kiadott intézkedési terveket végrehajtották-e Módszer: az intézkedési tervek végrehajtásának tételes ellenőrzése Az ellenőrizendő időszak: az ellenőrzés óta eltelt idő	Utóvizsgálatok	Az ellenőrzött szervezeti egységek	I-IV. negyedév	3 nap



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI
ÖNKORMÁNYZAT
JEGYZŐJE**

ELŐTERJESZTÉS

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-i ülésére**

Tárgy: Tájékoztató a 2019. január 01-től bevezetésre kerülő ASP rendszerre való átállás előkészületeiről

Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző

Tisztelt Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal hosszú ideje a CORSO gazdálkodási programot és a DMS ONE által fejlesztett iratkezelési, iktató programot használja. Az ASP rendszerről szóló 257/2016 (VII. 31.) Kormányrendelet értelmében a megyei önkormányzatok egységesen 2019. január 1-jével csatlakoznak egy új, integrált gazdasági-ügyviteli szakrendszerhez, az önkormányzati ASP (Application Service Provider - ASP) rendszerhez. Az ASP első lépésben a kisebb önkormányzatoknál került bevezetésre. Az új rendszer indulása és megtanulása kezdetben sok helyen nehézségeket okozott, ezeket a települési tapasztalatokat azonban már hasznosítani tudjuk.

1. Az ASP rendszer bemutatása röviden

Az önkormányzati ASP 2015. március 31-ei éles indulására kiépítésre került egy központi ASP infrastruktúra, amelyen egy Szolgáltatás Orientált Architektúrára (SOA) épülő, egységes futtató környezetet és adatbázis szolgáltatást használó, modulárisan felépülő, integrált szakrendszerei szolgáltatás halmaz került kialakításra. Az alkalmazás-szolgáltató központon keresztül olyan hardver- és szoftver infrastruktúra, arra épülő keret- és szolgáltatási rendszer jön létre, mely által az önkormányzatok szakrendszerei és egyéb szolgáltatásokat vehetnek igénybe egymással integrált módon.

Fő elemei az ASP keretrendszer és szakrendszerek.

Az **ASP Keretrendszer** egy egységes integrációs platformként és egyben ügyviteli alkalmazásként is szolgál.

Szakrendszerek: olyan szakrendszer-portfólió került kialakításra, amely elsődlegesen az önkormányzati hivatali munka támogatására, standard rendszereire fókuszált. Az ASP az alábbi szakrendszereket tartalmazza, ezek közül azonban a megyei önkormányzatok – feladat- és hatáskörüknek megfelelően – csak a gazdálkodási, az iratkezelő és az ingatlan-vagyonkataszter rendszerekhez csatlakoznak.

Az alábbiakban röviden bemutatjuk az egyes szakrendszereket:

- o **Adó szakrendszer:** feladata, hogy biztosítsa a települési önkormányzatok hatáskörébe tartozó központi- és az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó közteher, az adók módjára behajtandó köztartozások, díjak, valamint pótlékok, bírságok, továbbá az államigazgatási eljárási illeték nyilvántartását, elszámolását, kezelését, illetve az adókötelezettségek teljesítésével kapcsolatos ügyek elektronikus úton történő intézését.
- o **Gazdálkodási szakrendszer:** A gazdálkodási rendszer feladata a helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok, társulások, térségi fejlesztési tanácsok és az irányításuk alá tartozó költségvetési szervek gazdálkodási tevékenységének támogatása.
- o **Ingatlan-vagyonkataszter szakrendszer:** Az ingatlanvagyon-kataszter feladata, hogy biztosítsa az önkormányzatoknak az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok helyrajzi számon alapuló egységes szerkezetben történő egyedi nyilvántartását, amely magába foglalja a földterületet, a földfelszínen lévő épületet, építményt, valamint a földalatti közmű építményeket is.
- o **Iratkezelő szakrendszer:** Az Iratkezelő alkalmazás feladata az önkormányzati iratkezelési és általános ügyintézési tevékenységek támogatása, legalább a vonatkozó

jogszabályokban előírt funkcionalitás biztosításával. Gondoskodnia kell az iratok érkeztetéséről, iktatásáról, az iratok hollétének nyilvántartásáról, a megfelelő iratkezelési sablonok használatáról, az ügyintézési folyamatok támogatásáról és a megfelelő ügykövetésről. Szabványos kapcsolatokon keresztül iktatási feladatokat végez el a szakrendszerek számára, átadja az iktatási adatokat a szakrendszereknek, biztosítja a központi rendszer megfelelő funkcióinak használatát.

Az iratkezelés összetett funkció, melynek kötelező és egyben az önkormányzatok által igényelt része az iktatás. Komplex iratkezelési szolgáltatásra a nagyobb önkormányzatoknál mutatkozik igény.

o **Ipar és kereskedelmi szakrendszer:** Az Ipari és kereskedelmi rendszer feladata az önkormányzati hatáskörbe utalt ipari és kereskedelmi igazgatási ügyek ügyintézésének teljes körű támogatása. Főbb területei: működési engedélyek, telepengedély, szálláshelyek nyilvántartása, társasház és ingatlan kezelők nyilvántartása, rendezvény engedélyek nyilvántartása.

o **Portál rendszer:** Az önkormányzati Települési Portál feladata - az Internetről nyilvánosan elérhető módon - az önkormányzatra, valamint az általa nyújtott szolgáltatásokra, ügyintézésre vonatkozó információk strukturált, kereshető formában történő biztosítása az ügyfelek számára.

o **Űrlapkezelő szakrendszer:** Az Űrlapkezelő szakrendszer három fő feladatot lát el: Az Űrlapmenedzsment alkalmazás feladata az elektronikus űrlapok tervezési, önkormányzati paraméterezési és megszemélyesítési, telepítési és verzióváltási folyamatainak támogatása. A kérdőív és nyomtatvány kitöltő szoftver lehetővé teszi az Ügyfélkapun regisztrált ügyfelek számára a közigazgatási tárgyú beadványok online kitöltését és elektronikus úton történő benyújtását. A kérdőív- és nyomtatványszerkesztő szoftverrel megtervezhetőek és elkészíthetőek az űrlap sablonok. A központiilag tervezett űrlapokat az önkormányzatok az ASP Központ által biztosított paraméterező alkalmazással igazíthatják a helyi elvárásokhoz, illetve rendeletekhez.

A Kormány az önkormányzati ASP központról szóló 62/2015. (III. 24.) Korm. rendelet tekintetében döntött az önkormányzati ASP központ működtetésének jogi, szervezeti és felelősségi keretéről. Az önkormányzati ASP központ működtetőjeként a Magyar Államkincstár került kijelölésre, míg az informatikai üzemeltetést a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. végzi. Az egyes szakrendszerek alkalmazás-üzemeltetése – a szakrendszer jellegétől, fejlesztési háttértől függően – megoszlik a Magyar Államkincstár és a NISZ között, valamint kiegészül a szakrendszeri szállítói támogatással.

Az önkormányzati ASP központtal kapcsolatos felső szintű, állami felelősség megoszlik a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium között.

2. Az ASP rendszerhez történő csatlakozásra való felkészülés

A rendszer zökkenőmentes indulása érdekében az alábbi lépéseket tettük:

- elindult a Kincstár által szervezett képzés az érintett kollégáink részvételével, ez azonban előreláthatólag csak 2019. februárban fejeződik be
- megkezdtük a rendelkezésünkre bocsátott e-learning oktatási anyagok elsajátítását
- az informatikai rendszerek és eszközök felülvizsgálatát megkezdtük
- beszerzésre kerültek a rendszer működéséhez szükséges kártyaolvasók
- migrációs táblák kiküldésre kerültek a jelenlegi szolgáltatók felé (könyvelési és iratkezelési program)

- megbízási szerződést kötöttünk az ASP indulásával kapcsolatos feladatok elősegítésére egy külső szakértővel
- 2018. november 22-én a DMS ONE munkatársa egész napos helyszíni oktatást tartott az iratkezelési modulról a hivatali kollégák részére, majd segítségével beállításra kerültek az iratkezeléssel kapcsolatos jogosultságok.

Jelenleg az ASP rendszerhez való hozzáférés már az éles rendszerben is történhet, melyből december 20-án az alapadatokon kívül minden törlődni fog. Az éles rendszer eddig az időpontig biztosítja a felület megismerésének, illetve az azon történő gyakorlás lehetőségét.

Tatabánya, 2018. november 22.



Dr. Veres Zoltán

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja az ASP rendszer bevezetésével kapcsolatos tájékoztatást és felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az ASP rendszerre történő felkészülés érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke és Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI
JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM
KÉPVISELŐJE**

ELŐTERJESZTÉS

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2018. november 29-ei ülésére**

Tárgy: Fölterjesztés az Országgyűlés Elnökéhez megyei határozat formájában "A várandóság-
-megszakítások jelentőségének érzékeltetése érdekében szükséges intézkedés
bevezetéséről."

Előterjesztő: Michl Miklós Jobbik M.M. képviselője

Általános indokolás

(Dúró Dóra független országgyűlési képviselő alapján)

„Amennyiben a következő tíz-húsz évben az ország nem tudja kezelni a népességfogyást, akkor az ezeréves magyar állam megszűnése fenyeget” – mondta Kövér László, a Magyar Országgyűlés elnöke egy interjúban. A népességfogyás nemzethalálba vezető tragédiáját közös, pártok fölötti, nemzetpolitikai szintű kihívásnak tekintve hiszek a jó irányba vezető, kis lépések taktikájában is. Ezek egyikének azt tartom, hogy az abortuszveszélynek kitett várandósoknak tegyük lehetővé azt, hogy tájékozottan dönthessenek az általuk áldottnak vagy sokszor inkább súlyosan terhesnek érzett másállapot további viseléséről vagy elutasításáról, megismerjék azt az alapvető orvosbiológiai, fizikai tény, ami a magzati életkorát élő gyermek személyéhez s nem pedig egy sejtsomóhoz kapcsolódik: hallhassák meg a magzatgyermek szívhangját!

A jelenlegi Alaptörvény elvileg előírja, hogy „a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg”, ez azonban egyáltalán nem teljesül; a meg nem határozott „súlyos válsághelyzetre” való hivatkozással indoklás nélkül kérhető, és a helyzet vizsgálata, ellenőrzése nélkül el is végzik a terhességmegszakítást állami támogatással. A megfogant gyerek már élő, emberi lény, akit ezért minden emberi jog megillet. Előremutató volna egy tájékoztató kiadvány is a várandóság-megszakításra készülő szülők számára az abortusz egészségügyi, pszichikai veszélyeiről, a legszebb női hivatás, az anyaság örömeiről, illetve az örökbeadás lehetőségeiről, de egy ilyen kiadvány tartalma messzire vezető vitákhoz vezetne, így most csak az Isten adta élet megkérdőjelezhetetlen hangját szeretnénk eljuttatni a döntéshozókhoz. Sokan egy rutinbeavatkozáshoz hasonló súlyúnak tekintik csak az abortuszokat, vagy fogamzásgátlási eszközként tekintenek rá. Javaslatunk a hazai és nemzetközi jogban is az orvosi ténykedés iránymutató alapvetéséhez, a modern betegjogok részét képező tájékozott beleegyezésen (informed consent) alapul. Ennek jegyében **javasoljuk, hogy kerüljön be a magzati élet védelméről szóló törvénybe az az egészségügyi intézményekre és alkalmazottakra, elsősorban szülész-nőgyógyászokra vonatkozó elvárás, hogy minden, magát várandósúnak érző anyának a másállapot jövőjéről való döntést megelőzően, metodológiai előírások szerint tegyék lehetővé a testében hordott magzatgyermek szívhangjának meghallgatását.**

A tájékozott beleegyezés jogát már 2011-ben törvénybe foglalták az USA mind az 50 tagállamában. Ennek jegyében minden abortuszveszélynek kitett nőnek köteles az orvos biztosítani azt, hogy meghallhassa az általa hordott magzatgyermek szívhangját. Javaslatunk tehát nem előzmények nélküli, amellet nem csak az Amerikai Egyesült Államokban létezik ilyen törvény, hanem néhány, hozzánk hasonlóan népesedési válsághelyzetbe került európai országban is folyamatban van ehhez hasonló törvényhozási folyamat, vagy már meg is előztek bennünket.

(Az Emmi által szervezett egyik konferencián már Macedónia képviselője is örömmel számolt be a hazájában alkalmazott törvény jótékony, életvédő hatásairól. Előadásában Gjorchev macedón képviselő hangsúlyozta: ha az országok tömegével veszítik el lakosságukat, a kormányoknak közbe kell lépniük. A kampány mellett, ami a több gyermek vállalására ösztönzi a családokat, a politikus

elmondta: a továbbra is hatalmas tömegben végzett abortuszok egy részét meg lehet akadályozni azzal, ha a kormányok kötelezővé teszik az ultrahangvizsgálatot a kisbabájukat elvetetni kívánó nők számára. Azzal ugyanis, hogy a nők meghallják a kisbaba szívhangját, illetve meglátják őt a monitoron, 20 százalékkal csökken a terhesség-megszakítástól.)

Macedóniában 2013 óta él ez a rendszer, és rengeteg kis életet mentett már meg. Az orvosok a másállapot szakaszát (avagy a gesztációs periódust) attól a négyhetes időponttól számítják, amikor az anyának kimarad a havi vérzése. A magzati életkorát élő gyermek szíve már a fogantatás pillanatától formálódik, így a másállapot ötödik hetében ez a kicsi szív megkezdte működését, és kamrára osztódik. Hat héttel később már vér folyik a testén belül és a megnövekedett szív minden egyes percben 100-160 dobbanást végez. Így a hatodik héttől már hallhatók ezek. (<http://www.newhealthguide.org/When-Does-A-Baby-Have-A-Heartbeat.html> és <http://www.mayoclinic.org/healthy-lifestyle/pregnancy-week-by-week/in-depth/prenatalcare/art-20045302>)

A modern szülészet-nőgyógyászat a magzati Doppler készüléket vagy a vaginálisan használt ultrahangos készüléket használja vizsgálatra, amely hanghullámokkal váltja ki a baba aktivitását. Az egészséges másállapotnál az orvos normális szívhangot észlel. Mindez azonban nem csak abból a szempontból fontos, hogy a baba egészséges-e, hanem azért is, mert a magzatgyermek kihangosított szívhangjával azt az üzenetet küldheti az őt hordozó anyának, hogy íme, élek és veled vagyok.

A magzati szívhangról szóló javaslat lényege, hogy a tájékozott beleegyezés alkalmazásával többletjogot biztosít a magukat várandósoknak érző anyáknak magzatkorú gyermekeik megismerésére, tájékozottan történő elfogadására vagy elutasítására.

Határozati javaslatunk olyan kötelességként fogalmazza meg ezt, melynek alkalmazása a várandóság-megszakítást végző intézményre és orvosra nézve kötelező, de elmaradása esetén az állapotos nőt nem fenyegetné semmiféle hátrány vagy büntetés, mivel az orvos felelősségét helyezi a javaslatunk előtérbe. De senki sem végezhet művi várandóság-megszakítást egy állapotos anyán úgy, hogy előzőleg rendes vizsgálattal nem bizonyosodott meg arról, hogy annak a magzati életkorát élő emberi személynek, akit az állapotos anya hord, van-e mérhető magzati szívhangja. Ezt a magzati szívhangot a várandós anya részére általa meghallgatható módon közvetíteni kell. Az állapotosság-megszakítást végző személy ezt a vizsgálatot köteles az általánosan elfogadott orvosi módszertannal és gyakorlattal egyező módon a várandós anya legelső vizsgálatakor elvégezni, hacsak valamely orvosi vészhelyzet vagy sürgősségi helyzet nem kényszeríti a várandóság-megszakítás megkezdésére vagy elvégzésére.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. tisztelettel fölkéri Kövér László urat, a Magyar Országgyűlés Elnökét, fontolja meg: annak érdekében, hogy az abortusz a szülők felelős döntésével visszaszorulhasson, s hogy a várandóság-megszakítási eljárás kérelmezésének során a magzat védelemben, a várandós nő pedig tájékoztatásban részesüljön, a tájékozott beleegyezés alkalmazásával többletjogot biztosítva a magukat állapotosnak érző anyáknak magzatkorú gyermekeik megismerésére, tájékozottan történő elfogadására –
2. az Országgyűlés alkotson szabályozást annak érdekében, hogy a várandóság-megszakítás elvégzése előtti utolsó orvosi vizsgálaton az anyának kötelező legyen a magzat szívhangját meghallgatnia,
3. és a 2. pontban foglaltak végrehajtása érdekében biztosítsa annak feltételeit, hogy a várandóságát megszakítani kívánó állapotos nő a 2. pont szerinti vizsgálata a magzati szívhangot észlelni és ennek hangját kibocsátani képes ultrahangkészülékkel történjen.

Két ülés közöttihez

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap évek óta meghirdeti a „Jónak lenni jó” jótékonyági kampányt. A kezdeményezéssel idén a cukorbetegeket segíti az MTVA. Javaslom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat is vegyen részt ebben a kampányban.

A megyei önkormányzat tulajdonában több értékes festmény is megtalálható. Felkértük Papp Kinga Enikő igazságügyi szakértőt, aki Kollár György esztergomi festő (1950-1992) Zalakomári gázkitörés c. festményét javasolta felajánlásra. A festmény értékét 80.000,- Ft + ÁFA összegben állapította meg.

A festmény előzetes egyeztetés alapján megtekinthető a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban.

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. kinyilvánítja, hogy részt kíván venni a „Jónak lenni jó” 2018. évi jótékonyági kampányban;
2. erre a célra felajánlja Kollár György: Zalakomári gázkitörés c. festményét;
3. felkéri a megyei jegyzőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a jótékonyági kampány szervezőivel az adományozás lebonyolítása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Szücsné Balogh Szilvia, osztályvezető