

VI. 80 – 11 / 2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2021. július 15-én 10.00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácstermében tartott
ülésétől**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI. 80 – 11 / 2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2021. július 15-én 10.00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
Lemeleti Nagytanácstermében tartott
ülésétől**

<u>Meghívottak:</u>	Popovics György	megjelent
	Steindl Balázs	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Gyuga Mihály József	megjelent
	Dr. Szerencsés Gergely	megjelent
	Vajda Bence	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Barbora Zsuzsanna	nem jelent meg
	Dr. Popovics Judit	megjelent
	Lévai Ferenc Gergely	megjelent
	Pálinkás Vilmos	megjelent
	Fodor Máté Péter	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 14 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés mai ülésén megjelent képviselőtársaimat, és vendégeinket.

Megkérem a videósokat, hogy a körön kívülről legyenek szívesek végezni a munkájukat, hogy ne zavarják az ülés menetét.

Kérem, hogy kapcsolják be szavazópultjaikat.

Jelen van 14 fő közgyűlési tag, 1 fő nincs jelen. Barbora Zsuzsanna előre jelezte - betegség miatt - a távollétét, amelyet el tudunk fogadni igazolt hiányszámnak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Tájékoztatom a Közgyűlés tagjait arról, hogy a 1-12. napirendhez tartozó előterjesztéseket elektronikus formában kapták kézhez, a 13. napirend vonatkozásában betekintést biztosítottunk a közgyűlést megelőzően.

A 9-13. napirendi pontok vonatkozásában zárt ülés tartását indítványozom hivatkozással az önkormányzati törvény 46.§ (2) bekezdés a) és c) pontjára, melynek alapján a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor, illetve zárt ülést rendelhet el, ha a nyilvános ülés sértené más érintett üzleti érdekét.

Kérem a Közgyűlést, hogy döntsön a zárt ülés elrendeléséről! Kérdés van-e? Hozzászólás? Nincs.

Elrendelem a szavazást. A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

51/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

zárt ülés tartását rendeli el a

- Kitüntető címek adományozása (Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója, Komárom-Esztergom Megye Polgárőre, Komárom-Esztergom Megye Rendőre, Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója, Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre)
- Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj, Komárom-Esztergom Megyei Fogytékkal Élők Sportjáért díj adományozása
- Vályi István Díj adományozása
- Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kitüntető Cím adományozása
- TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések

című előterjesztések tárgyalásával összefüggésben.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Kérem, hogy a kiküldött meghívó alapján értsenek egyet az azon szereplő napirendi pontokkal!

A szavazás előtt azonban megkérdezem, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nem látok ilyet, kérem, hogy szavazzunk a közgyűlés napirendjeiről.

Elrendelem a szavazást. A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

52/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

a 2021. július 15-ei ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
5. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi munkatervének megállapítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
6. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapítványai kuratóriumainak működéséről és a 2020. évi gazdálkodásukról
 - a) Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány
 - b) Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány
 - c) Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítványa
 - d) Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány
 - e) Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési AlapítványElőterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
7. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
8. 2021. évi igazgatási szünet elrendelése a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban
Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Zárt ülés keretében:

9. Kitüntető címek adományozása (Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója, Komárom-Esztergom Megye Polgárőre, Komárom-Esztergom Megye Rendőre, Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója, Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre)
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
10. Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj, Komárom-Esztergom Megyei Fogyatékkal Élők Sportjáért díj adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
11. Vályi István Díj adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
12. Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kitüntető Cím adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
13. TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a Közgyűlés folyamán a kialakított bizottsági állásfoglalásokat ismertessék az érintett napirendi pontok tárgyalásánál.

1. napirendi pont:

Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság Elnöke

Az 1. napirendi pontot 5 igen, 2 tartózkodás mellett fogadta el a Területfejlesztési Bizottság.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen, és 2 tartózkodás mellett fogadta el a napirendet.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése?

Dr. Konczer Erik, a Szövetség a Megyeért képviselőcsoport frakcióvezetője

Elnök Úr! Tatabánya Polgármester Asszonya a segítségemet kérte, és több Tatabányán és agglomerációjában élő emberrel beszélgettem, akik fel vannak háborodva azon a döntésen, ami itt az elmúlt testületi ülésen született, ami jóval kevesebb forrást juttat Tatabányának, mint szerintünk jutna, mint amennyit szerintünk érdemelne.

Azt szeretném kérni, kérdezni, hogy azóta történt-e bármilyen lépés Elnök Úr, az Elnök Úr által vezetett apparátus dolgozik-e egy olyan kompromisszumos megoldáson, ami Tatabányának a jelenlegi 10 és fél milliárd forintnál többet juttat. Lehetőség van-e bármire, ami a források elosztását módosítja. A térség országgyűlési képviselője, Bencsik János azt nyilatkozta, hogy Tatabányának jut forrás gazdagon. Bevallom, ezzel én nem értek egyet, és ennek az egyik

problémás helyszíne az pont a TOP Plusz program, ahol a 13,8 milliárdos korábbi forrás helyett 10,5 milliárd forint jut csak Tatabányának. A kérdésem továbbra is az lenne, hogy Elnök Úr a korábban bevezetett, vagy most használt lakosságárányos elvet továbbra is fenntartja, vagy pedig lesz-e bármilyen elmozdulás? Egyetért-e azzal, hogy Tatabányának elég forrás jut ebből a programból?

Vajda Bence, képviselő

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! A múltkori közgyűlés alkalmával is azt gondolom, hogy végig jártuk számszakilag ezt a dolgot Tatabánya esetében. Hogyha Tatabányához hozzá vesszük egyébként a területi részeket, és bontásokat is, akkor egyértelműen kiderül, hogy a 49 milliárd forintnyi TOP-os forrás elosztásból Tatabánya közel a felét, Tatabánya és közvetlen környéke közel a felét, 20 milliárd forintot kap, és akkor a mihez tartás végett ehhez képest Esztergom és közvetlen környéke 11,9 milliárdot, Komárom pedig 7,6 milliárdot. Én nem igazán értem továbbra sem, hogy Képviselő Úr és Polgármester Asszony ebben a kérdéskörben miért gondolják azt, hogy ez nem igazságos és arányos elosztás. És ahogy a legutóbbi testületi ülésen is elhangzott több képviselőtársam részéről, amivel magam is egyetérték, hogyha a források lakosságárányos elosztását Képviselő Úr nem tartja megfelelőnek vagy igazságosnak, akkor jelölje meg, hogy mely településektől vonjunk meg a forrást. Honnan csoportosítsunk át? És azt a múltkori testületi ülésen is a fennmaradó infrastrukturális fejlesztés részben, ami a megyei önkormányzat hatáskörébe tartozik, azt is megbeszéltük, hogy az is lakosságárányos elv alapján van felosztva. Tehát itt a tiszteletteljes kérdésem az lenne, hogy én értem ezt a javaslatot, de ahogy a múltkori ülésen sem sikerült megfogalmazni azt, hogy akkor kitől vonjunk el, vagy honnan csoportosítsunk át, így akkor azt gondolnám, hogy most az lenne a korrekt, hogyha Tatabányának több pénzt szeretnének lobbizni, illetve azt gondolják, hogy ez az elosztás nem jó, akkor jelöljék meg, hogy mely elosztás lenne Önök szerint jó, ami egyébként megfelel az Európai Unió előírásainak, és az irányító hatóságnak is, és ezt az egészet még egyszer mondom, hogy azért sem értem, mert Önök a Tisztelt Ellenzéki Képviselő kollégák is elfogadták, és igen szavazattal támogatták a szakmai koncepcióját ennek a programnak. A szakmai koncepció önmagában megjelöli, hogy mely szakterületek milyen prioritással szerepelnek, mely területeket kívánja a megye és a megyénk ebben a következő ciklusban a 49 milliárd forintból fejleszteni, őszintén szólva nekem ez egy picit zavaros, hogyha a szakmai koncepciót jóváhagyjuk, amihez önmagában az unió is előírja, hogy milyen pénzügyi forrásokat kellene hozzárendelni arányszámokkal. Most itt a mély szakmaiságába nem mennék bele, hiszen itt nagyon sok ember, több mint egy évig dolgozott ennek az anyagnak az összeállításán. Ezzel Önök egyetértenek, majd a végén azt mondják, hogy a forrásfelosztás mégsem jó. Miközben egyébként a 49 milliárd forintból Tatabánya, és közvetlen környezete a legtöbb forrást kapja arányszám tekintetében. És ezt a múltkori közgyűlésen is megbeszéltük, és ehhez még egy mondat erejéig szeretnék visszakanyarodni. Az egy fontos dolog, hogy ne csak egy-egy kiemelt települést, vagy régiókat fejlesszünk, hanem szolgáltatások tekintetében a bölcsődétől a kerékpárúton keresztül az infrastrukturális hálózaton, a turizmusfejlesztésen keresztül minden területi egységét a megyének próbáljuk meg lakosságárányosan egységesen fejleszteni. Hiszen így lesz biztosított az, hogyha helyben megteremtjük a szolgáltatásoknak egy jelentős részét, a bölcsődétől a körzeti orvoson keresztül bármit, akkor le tudjuk venni a terheket a súlyponti városokról, Tatabányáról, Komáromról, Esztergomról, a járási központokról, és helyben tudják megoldani az emberek a feladataikat, a mindennapi ügyeiket. Mi ezt próbáljuk meg támogatni, és azt gondolom, hogy pontosan erre vonatkozik ez a szakmai koncepció, ami kidolgozásra került, és ehhez kerültek hozzárendelésre források. Még egyszer mondom képviselő úrnak ezen hozzászólását szakmai értelemben én nem tartom megalapozottnak, szerintem nem korrekt, hogyha nem jelölik meg konkrétan azt, hogy oké,

akkor melyik településektől, vagy régióktól csoportosítsunk át, vagy vonjunk meg forrást. Köszönöm a szót Elnök Úr!

Lévai Ferenc, képviselő

Tisztelt Közgyűlés! Elnök Úr! Képviselőtársam, nem emlékszem, hogy amikor az elmúlt alkalommal hozzászóltam, akkor bent volt-e a teremben, vagy sem, mert ha bent volt, akkor sajnálom, hogy nem mentek át a szavaim, ezért kénytelen vagyok megismételni. Tatabányán nem arról szól a történet, hogy a város és vonzaskörzete létszámarányosan mit kap. Elmondtam akkor is és most is, és talán még egy-két számot is mondok hozzá. Tatabánya a megyének szolgáltatója, nem Tatabánya lakosainak, nem is közvetlenül a térségében levő településeknek, hanem a megyének. A fogászati ügyeletben például, ha jól emlékszem 60 körüli településnek a fogászati ügyeletét úgy látja el Tatabánya, hogy nincs térítés senki részéről, egyszerűen tudomásul veszik. Ezek és van még más terület is, most ki tudjuk gyűjteni persze majd ezeket a dolgokat, hogy mi az, amit a megyeszékhely biztosít a megye lakosságára számára. Gyakorlatilag ennek a megtérülése nem biztosított. Ezt jó szívvvel elláttuk, mert finanszírozni tudtuk, azonban, ha hozzá vesszük azt is, hogy ezek a szolgáltatások nem csak a szolgáltatás napi vitelét jelentik, hanem az ehhez szükséges fejlesztéseket és beruházásokat is. Azt mindenki elvárja, hogy a szolgáltatás megfelelő, magas színvonalú legyen, de hogy ahhoz a forrást honnan lehet előteremteni, ez minthogyha Önöket nem érdekelné. Elmondtuk az elmúlt alkalommal is, hogy nem kívánunk a településektől elvonni pénzt, hanem a megye részére rendelkezésre álló, fel nem osztott keretből szeretnénk, körülbelül - talán még kompromisszumos javaslatot is tettem - azt hiszem 2,8 milliárd forintot Tatabánya részére. Most, ha ez a közutak karbantartása, fejlesztésére vonatkozó fel nem osztott részből kerül finanszírozásra, az is megoldható, mert akkor az a város által egyébként erre fordítandó pénzt tudjuk ezekre a szolgáltatásokra átcsoportosítani. Ha igény lesz rá, természetesen ezeket a kigyűjtéseket megteesszük. Nagyon szerencsétlen dolog lenne, hogyha valamilyen szinten megint megpróbálnánk Tatabánya kontra Komárom-Esztergom megye, ne adj Isten Tatabánya kontra települések vonatkozásban vizsgálni ezt a történetet. Nem erről szól a dolog. Tatabánya a megye székhelye és e vonatkozásban a megyei szolgáltatási szintet képviseli, ehhez viszont az infrastruktúrát és a fejlesztéseket is biztosítani kell.

Korábbi ciklusokban önálló tételként szerepelt a megyeszékhely, most összevonták a megyei önkormányzatokkal. Politikai szándék kérdése ez, nem tudom eldönteni, hogy ez mennyiben jó, vagy rossz, viszont az mindenképpen rossz, ha a megye úgy tekint Tatabányára, minthogyha számára ez egy idegen közeg lenne. Azt meg nagyon szeretném kérni képviselőtársamtól, hogy a minősítésekkel bánjon csínjában. Elmondhatja a saját véleményét, de másnak a hozzászólását megkérem, hogy ne minősítse. Köszönöm.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Köszönöm. Átcúsztunk a hozzászólásokba. Meg szeretném kérdezni, hogy kérdése van-e még valakinek? Több kérdés nincsen, lezárom a kérdéseket, és hozzászólások következnek.

Dr. Konczer Erik, frakcióvezető

Képviselőtársam Tatabánya helyett Tatabánya és környékéről beszélt, és elmondja, hogy hány százalék forrás jut a város lakosságának. A megye lakosságának annyi százaléka lakik ebben a tengelyben, mint ahány százaléknyi forráshoz jutunk. Ugyanúgy a lakosság szám arányosságát követve. Mi azt vitatjuk, ahogy képviselő társam, Lévai Ferenc is elmondta, hogy ez a lakosság szám arányos felosztás olyan települések számára, mint Tatabánya, akik településen túlnyúlva az agglomerációra, és amúgy az egész megyére nyújtanak szolgáltatásokat ez hátrányos. Támogattuk a szakmai koncepciót, a szakmai koncepciókban nem voltak benne a

számok. Nem hiszem, hogy bárkinek eszébe jutott volna az, hogy Tatabánya egy növekvő keretből abszolút értékben kisebb forráshoz jut, mint az előző 7 éves ciklusban.

Azt szeretném még elmondani, hogy képviselő társam az elmúlt, az előző testületi ülésen a Polgármester Asszony szemére vetette, hogy egy nappal a testületi ülés előtt mondta el, vagy juttatott el a képviselőkhöz egy levelet. A Polgármester Asszony január eleje óta jelezte, hogy nem ért egyet azzal a felosztással, amit tervez a megye. Én úgy gondolom, hogy ez a lakosságszám arányos felosztás továbbra sem megfelelő. Amit Tatabányának készül adni a TOP Plusz forrásból a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés, az durván minősítve alacsony, és ezért úgy gondolom, hogy az Összefogás a Megyéért Frakció kezdeményezni fog egy olyan rendkívüli közgyűlést, amire meg fogjuk hívni, illetve felkérem Elnök Urat, hogy hívja majd meg Tatabánya Város Polgármesterét, és a térség országgyűlési képviselőjét, egy rendkívüli közgyűlésen beszéljük át azt, hogy erről a pontról hogyan lehet eljutni, hogyan lehet egy olyan megoldást találni, amiben Tatabánya a megye szíve több forráshoz, elég forráshoz jut. Mi hajlamosak vagyunk arra, hogy kompromisszumot kössünk, az eredetileg Polgármester Asszony által kért összeghez képest már azt tudtuk mondani, hogy az előző 7 éves ciklus összegére menjünk le. Úgy gondolom, hogy valamiféle elmozdulást a többségi álláspontról is elvárhatnánk. Köszönöm szépen a szót.

Vajda Bence, képviselő

Lévai Ferenc képviselőtársamnak szeretnék annyit hozzá tenni a hozzászólásához, hogy például a fogászati ügyelet tekintetében Komárom Város Önkormányzata biztosan támogatja a szolgáltatásokat több millió forinttal, legalábbis 2020-ban másfél és azt hiszem, hogy idén is másfél millió forint van beállítva a költségvetésben támogatásra. Tehát a megyei szolgáltatásokat a települések, vagy legalább is Komárom és környéke biztos, hogy anyagi értelemben is támogatja. Ez valóban egy nehéz kérdés. Én továbbra is azt mondom, hogy ami a koncepcióban van, és a koncepcióban megjelölt célokhoz vannak rendelve források ez egy helyes, és követendő út, hogy a nagyvárosok, a járási központok mellett a kisebb falvak, települések, községek szolgáltatásait is javítsuk, fejlesszük, és azt csak ebből a keretből tudjuk megtenni, hiszen ezzel el tudjuk érni, hogy amit helyben meg tud oldani az állampolgár, amit helyben neki biztosítani tudunk, azt helyben biztosítsuk, és ne kelljen neki emiatt utaznia akár a megyeszékhelyre, akár a járási központba, akár a szomszédos városba. Tatabánya esetében azért még egyet megjegyeznék, hogy a többi településhez képest Tatabányát a Modern Városok Programja érinti, a többi településnek ez a program nem áll rendelkezésére, tehát ott is jelentős forrásokat kapott, és a jövőben is az eddigi döntések alapján jelentős források fognak beruházási, fejlesztési források érkezni Tatabányára. Ezt a múltkori közgyűlésen is megbeszéltük, és azt hiszem, hogy ebben mindannyiunk között egyetértés van. Tatabánya nagyon fontos része a megyének, és mindannyiunk számára fontos, és pontosan e miatt gondoljuk azt, hogy ez az elosztási mechanizmus, ez a fajta koncepció, és a koncepcióhoz párosított forrás elosztás, az lakosságárányosan a legigazságosabb megoldást tudta megtalálni. Záró mondatként még egyszer szeretném aláhúzni, ezt a megyei programunkat az Európai Unió szakbizottsága minősítette, és kiválónak, nagyon jónak értékelte. Ugyanígy az Irányító Hatóság tekintetében több megye is a mi példánkat kívánja követni mind a koncepció, mind a forráselosztás tekintetében. Én azt gondolnám, hogy ezek kiragadott politikai jellegű megjegyzések, és nem feltétlenül a szakmai részére vonatkoznak. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Popovics Judit, képviselő

Én tiltakozom, és kikérem magamnak Vajda képviselőtársam azon álláspontját, hogy az ellenzéki képviselők inkorrektek azért, mert elfogadtuk a szakmai terveket, és akkor most utólag nem fogadjuk el a pénzügyi elosztást. De tudomásul veszem, hogy a képviselőtársunknak

ez az álláspontja. Az én álláspontom pedig az, hogy a szakmai tervek elfogadásának, és a pénzügyi elosztásnak semmi köze egymáshoz. Ez egy politikai döntés lett, egy politikai döntés született, mégpedig az, hogy Tatabányát azért, mert ellenzéki vezetésű város lett, büntetni kell. Köszönöm.

Pálinkás Vilmos, képviselő

Mivel visszatértünk az előző közgyűlés vitájához valamelyest, szeretném én is feleleveníteni azt a részt, amikor kérdést intéztem az Elnök Úrhoz, hogy készültek-e tényleges számítások a lakosságárányos elosztás igazolására. Elnök Úr akkor azt a választ adta, hogy nem készültek ilyen számítások. Akkor jeleztem, hogy én végeztem ilyen számításokat, és egészen más eredmények jönnek ki. És akkor, ha van kellő türelmük, akkor elmondanám, hogy mi a helyzet a lakosságárányos elosztással.

Tulajdonképpen vizsgáltam azt a részt, területileg néztem meg az egészet, ami annyit jelent, hogy a kiemelt városokhoz hozzáadtuk azokat a tengelyre tervezett forrásokat, amit egyébként betervezett a TOP ezek alapján. Tehát gyakorlatilag a városhálózati tengelyen 48.5 %-a lakik a lakosságnak. A komáromi tengelyben 21,53 %-a lakik a lakosságnak, az esztergomi tengelyben pedig 30,42 %-a. Gyakorlatilag ezek tartalmazzák a kiemelt városoknak a lakosságszámát is. Tehát egybe nézzük most területi elven a kiemelt városoknak jutott külön forrást, és a tengelyre szánt forrást. Ebből az állapítható meg, hogy a lakosságárányos forrás a városhálózati csomópontban 23,55 milliárd forint lenne, a komáromi tengelyen 10 milliárd 554 millió forint, az esztergomi tengelyen pedig 12 milliárd 90 millió forint. Ha megnézzük, hogy ehhez képest hogy néznek ki a valós források, akkor azt látjuk, hogy gyakorlatilag a városhálózati tengely településektől és a területéről hiányzik 4 milliárd 22 millió forint, a komáromi tengelytől hiányzik a lakosságárányoshoz 2 milliárd 930 millió forint, az esztergomi tengely pedig 2 milliárd 577 millió forinttal felette van a lakosságárányos elosztásnak, illetve a többi hiány az a megye központi forrásában jelenik meg. Előző közgyűlésen is szó volt arról, hogy ki adjon át, honnan vegyünk el? Hát itt több területen hiányzik forrás. Tehát itt gyakorlatilag ennek a számításait természetesen tudnám mellékelni, de ha egyszer folyamatosan lakosságárányos elosztásról beszélünk, akkor jó volna, hogyha visszatérnénk a számok világába, és akkor ebből ezek a számok jönnek ki, és ehhez kell viszonyítani mindazt, amit mi a forrás leosztásban végrehajtottunk a TOP-ban. Tehát ilyen alapon gyakorlatilag a tatabányai bázishoz képest csökkentett forráson túl is, mintegy egy milliárd hiányzik a tengelyből, ami a többi várost is érinti, ugye Tatát, Oroszlányt, stb. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna csak elmondani.

Dr. Konczer Erik, frakcióvezető

Nagyon rövid komment az előző hozzászóláshoz. Modern Városok Program az előző 7 éves ciklusban is volt, megpróbálók finoman fogalmazni, de Tatabánya is szeretne maga dönteni a sorsáról. Szeretné ő eldönteni, hogy milyen projekteket valósít meg, hogy mibe fekteti azt a pénzt, amit kap az államtól, kap az európai uniós forrásokból. Ezért van szüksége Tatabányának arra a TOP plusz programra, hogy ő maga döntse el, hogy mi a fontos a tatabányai embereknek, és ez a keret hiányzik most. Ehelyett vannak olyan projektek, amik valamikor esetleg ígéret szintjén, majd valamikor később megvalósulnak, per pillanat nem áll rendelkezésre arra forrás. Azt kell megérteni, hogy a tatabányaiaknak is szükségük van olyan forrásra, amiket úgy költenek, ahogy ők szeretnék. Erről szól ez a keret, erről szól az a fajta kiemelés, amivel Tatabányát, és Esztergomot kiemelte az anyag a többi város közül. Én viszont még annyit szeretnék mondani, hogy én Elnök Úrhoz intéztem kérdéseket azzal kapcsolatban, hogy akkor van-e bármilyen olyan elmozdulás a jelen állapotból, hogy Tatabánya többet kapjon ebből a forrásból, és hogy egyet tud-e érteni Elnök Úr azzal, hogy Bencsik János szerint gazdagon jut forrás Tatabányának. A választ köszönöm előre is.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Úgy látom, hogy lezárhatom a vitát, mert további kérdés, és hozzászólás nincsen. Gyakorlatilag elküldtük az Irányító Hatóságnak a ITP-t, amelyet elfogadtunk. Azóta más nem történt.

Én is szeretnék kérdezni valamit Képviselő Úrtól. Benne van az SZMSZ-ünkben, hogy hogyan kell egy napirendet felvetni, egy hozzászólást bevezetni. Ez elég fontos kérdés ahhoz, hogy az itt előírt, és egyébként meg más jellegű szabályokat betartsuk. Lehetőség lett volna ezeket a kérdéseket megküldeni. Lehetőség lett volna a bizottsági ülésen fölvetni. De nem ezt tették, hanem jelzés nélkül behozták ezt a napirend töredéket a két ülés közöttibe. Ez ennél fontosabb kérdés véleményem szerint is. Jelen pillanatban nem tudok több információval szolgálni. Nem is szeretnék belemenni abba, hogy milyen lehetőségeink vannak, mert erre itt jelen pillanatban nem tudok még válaszolni. A hivatal segítségét is kérhetném, hogy mondja el a bizonyos 9 milliárdos kerettel kapcsolatban a lehetőségeket, amik gyakorlatilag minimálisak, de ezt sem teszem most meg, mert hogyha fölítették volna a kérdést, akkor tisztességesen fölkészültünk volna, és megválaszoltuk volna a kérdéseiket. Szerintem úgy kell egymással párbeszédet folytatnunk, hogy hagyjuk a másikat megfelelő módon felkészülni. Nyilván a múltkor módosító indítványokat nyújtottak be, és erre lehetőségük van. Ott sem adtak gyakorlatilag felkészülési lehetőséget. Én megértem, hogy forog a kampányfilm, és ezt napirenden kell tartani. Soha nem tértem ki a párbeszéd elől. A párbeszédnek ez a formája szerintem nem megfelelő. Ha vannak ilyen jellegű kérdések, és föl tesszük őket, akkor az Önkormányzat, vagy az Önkormányzat Hivatala ezeket meg fogja válaszolni. Az Ön kérdésére megadtam a választ, elküldtük az ITP-t, gyakorlatilag az Irányító Hatóság véleményét fog róla mondani, és biztos, hogy nem az lesz a véleménye, mint a Polgármester Asszonynak, hogy az egész ITP-ből 2 oldal fontos, amivel természetesen jelentősen megsértette az anyagot készítő szakmai csapatot. És mivel lezártam a hozzászólásokat és a kérdéseket, és gyakorlatilag nem hangzott el semmilyen határozati javaslat, ezért azt kérem, hogy ahogy ez szabályszerű, térjünk vissza a napirendnek a tárgyalására.

Megkérdezem, hogy van-e a két ülés közöttivel kapcsolatban kérdés, illetve hozzászólás? Nem látok ilyet. Több határozati javaslat is van ennél a napirendnél, megkérdezem, hogy ezeket egyben tehetem föl szavazásra, vagy pedig kéri valaki bármelyiket külön szavaztatni? Nem látok jelentkezést, akkor egyben teszem föl szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, hogy indítsuk a programot.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 9 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a következő határozatokat hozza:

53/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. Elfogadja a következő közgyűlési határozatok végrehajtásáról adott jelentést:

98/1/2020.(XI.30.)	16/2021.(III.25.)
98/2/2020.(XI.30.)	17/2021.(III.25.)
98/3/2020.(XI.30.)	18/2021.(III.31.)
98/4/2020.(XI.30.)	22/2021.(IV.29.)
98/5/2020.(XI.30.)	24/2021.(IV.29.)
98/6/2020.(XI.30.)	25/2021.(IV.29.)
99/2020.(XII.16.)	32/2021.(V.31.)
102/2020.(XII.17.)	33/2021.(V.31.)
2/2021.(I.25.)	34/2021.(V.31.)
3/2021.(I.25.)	35/2021.(V.31.)

6/2021.(II.02.)	36/2021.(V.31.)
7/2021.(II.15.)	37/2021.(V.31.)
8/2021.(II.18.)	38/2021.(V.31.)
13/2021.(III.25.)	39/2021.(V.31.)
14/2021.(III.25.)	40/2021.(V.31.)
15/2021.(III.25.)	43/2021.(VI.2.)

- Hatályukat vesztik a következő közgyűlési határozatok:
42/2021.(VI.2.)
- Tudomásul veszi az átruházott hatáskörök gyakorlásáról és az eseményekről adott tájékoztatót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

54/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- mege erősíti, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat kezdeményezését elfogadja, és az Önkormányzattal, valamint a közös képzésben részt vevő többi megyei önkormányzattal közösen kívánja a 2021. évben a falu- és tanyagondnoki képzést megvalósítani;
- tudomásul veszi, hogy a képzés megvalósítására képzési megállapodás keretében, a jogszabályi előírásoknak megfelelő intézmény megbízásával kerül sor;
- felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a képzés lebonyolításához szükséges lépéseket megtegye, a képzés szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

55/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

- tudomásul veszi a Rába-Duna-Vág Európai Területi Társulással kapcsolatos tájékoztatót;
- jóváhagyja a Rába-Duna-Vág Európai Területi Társulás mellékelt számviteli beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

56/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2014-2020-as időszakra szóló III. Környezetvédelmi Program időbeli hatályát az V. Nemzeti Környezetvédelmi Program elfogadásáig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Hummel Rudolf, főosztályvezető

2. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése? Hozzászólása? Kérem, hogy ismertessék a bizottság véleményét.

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság Elnöke

A Területfejlesztési Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal fogadta el a napirendet.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett fogadta el a napirendet.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Itt rendeletmódosítás következik, kérem, hogy indítsuk a szavazást.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 9 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő rendeletmódosítást fogadta el:

**A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése
6/2021. (VII.15.) önkormányzati rendelete
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.09.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Bevételi főösszeg: 568.004.185 forint
 a) működési bevétel 502.073.942 forint
 b) felhalmozási bevétel 65.930.243 forint

(2) Kiadási főösszeg: 568.004.185 forint
 a) működési kiadás: 489.073.942 forint
 b) felhalmozási kiadás: 78.930.243 forint, ebből általános tartalék: 2.000.000 forint

(3) A bevételi és a kiadási főösszegek egyenlege: 0 forint

(4) A Közgyűlés 2021. évi tervezett bevételeinek összege 567.118.341 forint
 a) Működési bevétel: 501.188.098 forint
 aa) állami támogatás: 239.089.556 forint
 ab) egyéb működési bevétel: 36.697.820 forint
 ac) maradvány: 225.400.722 forint
 b) Felhalmozási bevétel: 65.930.243 forint
 ba) állami támogatás: 17.210.444 forint
 bb) egyéb felhalmozási bevétel: 19.186.100 forint
 bc) maradvány: 29.533.699 forint

(5) A Közgyűlés 2021. évi tervezett kiadásainak összege: 567.118.341 forint
 a) Működési kiadás: 488.188.098 forint
 aa) a Hivatal működési támogatása: 257.276.703 forint
 ab) egyéb működési kiadások: 220.659.395 forint
 ac) ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése: 10.252.000 forint
 b) Felhalmozási kiadás: 78.930.243 forint
 ba) a Hivatal felhalmozási támogatása: 0 forint
 bb) egyéb felhalmozási kiadások: 78.930.243 forint”

(6) A tárgyévi működési és felhalmozási célú kiadásokat és bevételeket tartalmazó összesített mérleget a jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

2. §

- (1) A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (4) A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelet 5. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- (5) A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelet 7. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
- (6) A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 9.) önkormányzati rendelet 8. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

(Az önkormányzati rendelet és mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirendi pont: A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság Elnöke

A Területfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal fogadta el a napirendet.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül fogadta el a napirendet.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdézem kérdése van-e valakinek? Hozzászólása?

Dr. Konczer Erik, frakcióvezető

Itt is szeretném elmondani azt a pozitív visszacsatolást, ami a 2-es segédanyaghoz kapcsolódik, aki készítette annak nagy köszönet, gratuláció. Úgy gondolom, hogy én még ilyen jól előkészített SZMSZ módosítást nem láttam, pedig már régóta ülök közgyűlésekben és testületi ülésekben. Elmondom, hogy ténylegesen az, hogy valahogyan így, egyrészt, hogy megkapjuk az indoklást, megkapjuk az új anyagot egységes szerkezetben, és megkapjuk külön segédanyagban, hogy hol, miképp változott a szöveg, és nem úgy, hogy végig kell bogarászni az egész anyagot, hanem csak külön a kiemelések, ez nagyon megkönnyíti a munkánkat. Itt is elmondom, amit a bizottságin elnök úrnak jeleztem. Amiatt, hogy a külsős bizottsági tagságok elosztásában nem tükröződnek megfelelően a viszonyok, ezért nem tudjuk az SZMSZ módosítást elfogadni. Tehát nem amiatt, nem, hogy magával az anyaggal nem értünk egyet, valamint magával az anyag előkészítettségével nem értünk egyet.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

További hozzászólás? Amennyiben nincsen, kérem, hogy a rendelet módosításról szavazzunk. 10 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadtuk a rendelet módosítását.

Dr. Popovics Judit, képviselő jelezte, hogy tévesen szavazott, új szavazást kért.

Popovics György, a közgyűlés elnöke, új szavazást rendelt el.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 9 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő rendeletmódosítást fogadta el:

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése

7/2021. (VII.15.) önkormányzati rendelete

a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) *Komárom-Esztergom megye címere:*

aa) *A címer a történelmi Komárom és Esztergom vármegyék leegyszerűsített címereinek egymás mellett – párhuzamosan és függőlegesen – elhelyezett pajzsa.*

ab) *A Komárom vármegyére utaló címerpajzs arany mezejében, zöld talajon ezüst páncélos, bajszos, tollforgató, kihajtott fehér galléros lovag küzd jobb kezében kivont karddal, a lovag balja felé ágaskodó fekete medvével.*

ac) *Az Esztergom vármegyére utaló címerpajzs ezüst mezejében hermelinbélésű, violaszínű, zárt aranykoronával fedett palást alatt ezüst ingben, violaszínű karingben, ezüsthímzésű, aranypaszomántos brokát palástban, lábán arany cipővel, mellén aranykeresztrel, fején arany diszítésű fehér infulával, ezen felül, pedig arany szentségkörrel Szent-Adalbert püspök és vértanú, vörös párnás, aranyozott széken ülve, jobbában három ezüst lándzsát, baljában pedig arany végű ezüst pásztorbotot térdén keresztbe téve tart. A mező alját vörössel és fehérrel mozaikozott kőpadló képezi.*

ad) *A címer elhelyezését, rajzolatát és nyomdai színskáláját a rendelet 1. melléklete tartalmazza.”*

2. §

A Rendelet 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) *A megyei önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.), valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény rendelkezései alapján területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A megyei önkormányzat ellátja továbbá a számára törvényben, különösen a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben, illetve a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott, illetve egyéb feladatokat is.”*

3. §

A Rendelet 9.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) *A közgyűlési tagok nevét a rendelet 2. melléklete tartalmazza.”*

4. §

A Rendelet 16.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § *A megállapított munkatervet meg kell küldeni*

a) *a közgyűlés tagjainak,*

b) *a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) vezetőjének,*

c) *a bizottságok nem közgyűlési tag tagjainak,*

d) *valamint közzé kell tenni a megyei önkormányzat hivatalos honlapján: www.kemoh.hu (a továbbiakban: megyei honlap).”*

5. §

A Rendelet 20.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § A közgyűlés üléseinek időpontjáról, helyéről és napirendjéről a jegyző a lakosságot a meghívónak és mellékleteinek a Megyei Honlapon történő közzétételével tájékoztatja.”

6. §

A Rendelet 22.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A testületi előterjesztések részletes tartalmi és formai követelményeit a rendelet 3. melléklete tartalmazza.”

7. §

A Rendelet 24.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A választópolgárok - a zárt ülés anyagának kivételével - betekinhetnek a közgyűlés előterjesztéseibe. Az előterjesztések a Hivatalban megtekinthetők. Az előterjesztéseket - a zárt ülés anyagának kivételével - a Megyei Honlapon is közzé kell tenni.”

8. §

A Rendelet 31.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hozzászólások a bejelentkezések sorrendjében hangoznak el. Soron kívül kell a hozzászólásra lehetőséget biztosítani a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettsége teljesítésével összefüggésben.”

9. §

A Rendelet 31.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az előkészítésben résztvevő bizottság elnöke, a napirendi pont előterjesztője és a jegyző a döntéshozatal előtt bármikor felszólalhat.”

10. §

A Rendelet 36.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § Az önkormányzati döntésekről a Hivatal nyilvántartást vezet.”

11. §

A Rendelet 39.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előkészítést követően a rendelet-tervezetet a közgyűlés elé kell terjeszteni. A jegyző tájékoztatást ad az előkészítés során felmerült, de a tervezetben nem hasznosított – kisebbségben maradt – véleményekről.”

12. §

A Rendelet 44.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Személyi ügyekben tartott választás során a rendelet 4. mellékletében meghatározott rend szerint kell eljárni.”

13. §

A Rendelet 49.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közgyűlés ülésén a szavazás eredményének rögzítésére, a hangfelvétel készítésére, megőrzésére és felhasználására vonatkozó szabályokat a rendelet 5. melléklete tartalmazza.”

14. §

A Rendelet 51.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A választópolgárok - a zárt ülés jegyzőkönyvének kivételével - betekinhetnek a közgyűlés jegyzőkönyvébe. Ennek érdekében a jegyzőkönyvet elektronikus úton kell megküldeni:

- a) a megyei könyvtárnak,
- b) a megyei levéltárnak.”

15. §

A Rendelet 52.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az évenkénti bekötetésnél az ilyen jegyzőkönyv helyére iratpótló lap kerül, amely tartalmazza:

- a) a zárt ülés időpontját,
- b) a jelenlevők nevét,
- c) a napirendi pont tárgyát,
- d) a titkos ügyirat iktatószámát.”

16. §

A Rendelet 53.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § A megyei önkormányzat hivatalos lapja a Komárom-Esztergom Megyei Közlöny, amely a rendeletek, határozatok, és egyéb közérdekű közlemények közzétételére szolgál. A Közlöny kiadója a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, felelős szerkesztője a jegyző. A Közlönyt a közgyűlés üléseihez igazodva, a jegyzőkönyv elkészítését követő 15 napon belül elektronikus formában a Megyei Honlapon kell közzé tenni; továbbá elektronikusan meg kell küldeni a megyei levéltárnak és a megyei könyvtárnak.”

17. §

A Rendelet 54.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megyei közgyűlés tagjai, és állandó bizottságainak tagjai részére a 6. melléklet szerinti tiszteletdíjat és a (2)-(3) bekezdés szerint természetbeni juttatást állapít meg.”

18. §

A Rendelet 57.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A közgyűlés elnöke a képviselőcsoport működésére vonatkozó bejelentésről legkésőbb a közgyűlés következő ülésén tájékoztatja a testületet. A képviselőcsoportok vezetőjének, tagjainak felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.”

19. §

A Rendelet 63.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. § A bizottság tagjai a 6. mellékletben meghatározott bizottsági tiszteletdíjra jogosultak.”

20. §

A Rendelet 66.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § A közgyűlés állandó bizottságként

- a) Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságot: 8 fő közgyűlési tag, 2 fő nem közgyűlési tag; összesen: 10 fővel;
- b) Területfejlesztési Bizottságot: 7 fő közgyűlési tag, 2 fő nem közgyűlési tag; összesen: 9 fővel hoz létre.”

21. §

A Rendelet 67.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bizottságok feladatát és hatáskörét a rendelet 9. melléklete tartalmazza.”

22. §

A Rendelet 67.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzékét a rendelet 10. melléklete tartalmazza.”

23. §

A Rendelet 73.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § (1) A bizottság üléseire - állandó meghívottként, tanácskozási joggal - meg kell hívni a közgyűlés elnökét, a tevékenységi kört felügyelő alelnököt és a jegyzőt, valamint a nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottság üléseire a területi nemzetiségi önkormányzatok elnökeit. A közgyűlés tagjait a meghívó elektronikus úton történő megküldésével kell tájékoztatni a tárgyalat napirendről.”

24. §

A Rendelet 75.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyzőkönyvet 8 naptári napon belül meg kell küldeni
a) a közgyűlés elnökének,
b) a jegyzőnek.”

25. §

A Rendelet 77.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közgyűlés a rendelet 11. mellékletében meghatározott feladatait a közgyűlés elnökére átruházza.”

26. §

A Rendelet 85.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közgyűlés nemzetközi kapcsolatait a rendelet 12. melléklete tartalmazza.”

27. §

A Rendelet 86.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„86. § (1) A közgyűlés más megyei közgyűléssel együttműködve a megyehatárokon túlterjedő, továbbá egyes kiemelt területfejlesztési feladatai ellátására térségi fejlesztési tanácsot hozhat létre.

(2) A közgyűlés által létrehozott Velencei-tó és Térsége, Váli völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács főbb mutatóit a rendelet 13. melléklete tartalmazza.

(3) A közgyűlés által létrehozott Szigetköz - Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács főbb mutatóit a rendelet 14. melléklete tartalmazza.

(4) A közgyűlés által létrehozott Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács főbb mutatóit a rendelet 15. melléklete tartalmazza.”

28. §

A Rendelet 91.§ m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„m) *Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács (13. melléklet)*”

29. §

A Rendelet 91.§ n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„n) *Szigetköz - Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács (14. melléklet)*”

30. §

(1) A Rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Rendelet 5. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) A Rendelet 17. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

31. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

(Az önkormányzati rendelet és mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirendi pont:

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

Jegyző Urat kérem meg, hogyha szeretne hozzászólni, akkor ezt tegye meg.

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Tisztelt Közgyűlés! Részben jogszabály módosításból eredő átvezetések történtek. Ezt tükrözi magának a dokumentumnak az elnevezése is, korábban a Hivatal Ügyrenddel rendelkezett, az Áht, illetve végrehajtási jogszabályok SZMSZ szóhasználatot alkalmaznak, emiatt került sor a dokumentum címének megváltoztatására, illetve a struktúrában bekövetkező változásokat, és a kormányzati funkció kódokat vezettük át a korábbi dokumentumon.

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság Elnöke

A Területfejlesztési Bizottság egyhangú szavazással 7 igen szavazattal fogadta el az SZMSZ-t.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke

Az Ügyrendi Bizottság 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és támogatja.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése? Kíván-e valaki hozzászólni? Ha nem kérem indítsuk a szavazó programot.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

57/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal;

2. hatályon kívül helyezi a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjéről szóló 7/2019.(II.28.) számú közgyűlési határozatot.

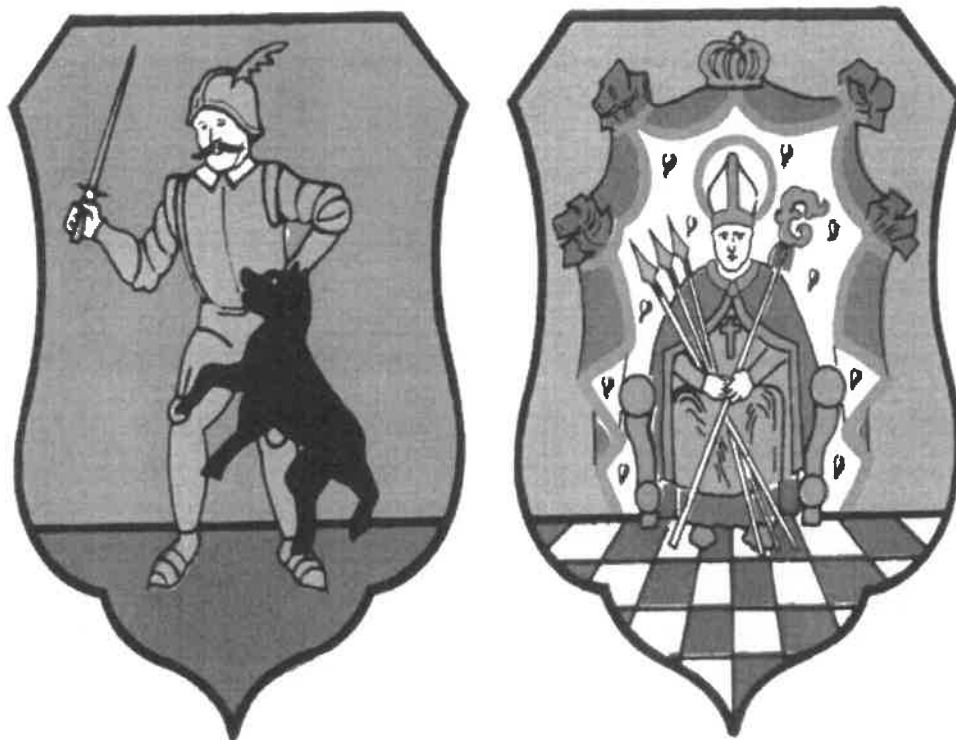
Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Tóth-Pintér Ildikó, humánpolitikai és önkormányzati referens

57/2021.(VII.15.) számú közgyűlési határozat melléklete



**Komárom-Esztergom Megyei
Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzata
2021. július 01.**

I.

Általános rendelkezések

1. **Hivatalos elnevezése:** Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
2. **Rövidített elnevezése:** KEMÖH
3. **Székhelye:** 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
4. **Alapításának időpontja:** 1990. december 28.
5. **Fenntartójának neve, címe:**
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
6. **Alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye:**
Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
7. **Jogszabályban meghatározott közfeladatai:** A megyei közgyűlés és bizottságai, valamint a közgyűlési tisztségviselők munkájának segítése, az önkormányzati és államigazgatási döntések szakmai előkészítése, törvényességi véleményezése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése
8. **A kötelező önkormányzati feladatellátás illetékességi területe:** Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területének kivételével
9. **A kötelező államigazgatási feladatellátás illetékességi területe:** államigazgatási feladatot nem lát el
10. **Az ellátott feladatok jellege szerinti besorolása:** közhatalmi

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti jelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3.	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7.	041140	Területfejlesztés igazgatása

11. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

- közszolgálati tisztviselői jogviszony
- munkaviszony
- megbízási jogviszony

12. A Hivatal irányítója, vezetője; vezetőjének kinevezési rendje:

A Hivatal *irányítója* a megyei közgyűlés elnöke, *vezetője* a megyei jegyző.

A Hivatal vezetőjét pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

A megyei jegyző felett a munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke gyakorolja.

Az aljegyzőt pályázat útján határozatlan időre a közgyűlés elnöke nevezi ki.

Az aljegyző felett az *alapvető* munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke, az *egyéb* munkáltatói jogokat a megyei jegyző gyakorolja.

13. A Hivatal képviselőre a jegyző, távollétében az aljegyző, együttes távollétükben a megyei önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hivatali köztisztviselő (távollétében: helyettese) jogosult.

14. Hivatalos iratok cégszerű aláírásának módja:

- pénzügyi kötelezettséget *nem tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja: a jegyző *önállóan*;
- pénzügyi kötelezettséget *tartalmazó* irat, nyilatkozat érvényes aláírásának módja: a jegyző, valamint a Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének (távollétében: helyettesének) *együttes* aláírása.

II.

A Hivatal belső szervezeti felépítése
(1.melléklet)

Közgyűlés Elnöke

- önkormányzati tanácsadó (2. melléklet)

Közgyűlés Alelnökei

- általános alelnök
- nem képviselő státuszú alelnök

Jegyző**Aljegyző****Elnöki Kabinet (közvetlen jegyzői alárendeltségben)**

- elnöki referens
- elnöki és alelnöki referens
- sajtó referens*

- nemzetközi, nemzetiségi és sport referens

Jegyzői Titkárság

- jegyzői titkárságvezető
- koordinációs referens*
- humánpolitikai és önkormányzati referens
- iratkezelési referens

Terület- és Vidékfejlesztési Főosztály

- főosztályvezető

Terület- és Vidékfejlesztési Főosztály

Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya

- osztályvezető
- megyei főépítész
- területfejlesztési referens
- területrendezési referens
- területfejlesztési és területrendezési referens
- pályázati és fejlesztési tanácsadó*
- megyei foglalkoztatási paktum partnerségi koordinátor*

Terület- és Vidékfejlesztési Főosztály

Vidékfejlesztési és Környezetvédelmi Osztálya

- osztályvezető
- terület- és vidékfejlesztési referens
- vidékfejlesztési és beszerzési referens*
- környezetvédelmi referens
- programvezető*
- pályázati referens*
- pályázati koordinátor*
- pályázati asszisztens*

Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztály

- osztályvezető
- költségvetési és számviteli referens (osztályvezető helyettes)
- főkönyvi könyvelő
- pénzügyi és számviteli referens I.
- pénzügyi és számviteli referens II.
- pályázati referens és vagyongazdálkodási csoportvezető
- pályázati referens és vagyonyilvántartó
- karbantartási, gépjármű üzemeltetési és logisztikai referens *
- informatikus*
- hivatali takarító**

A * jelölt munkakörök munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási szerződés keretében is betölthetőek; a **-gal jelölt munkakör munkaviszony, vállalkozási vagy megbízási szerződés keretében tölthető be.

A Hivatal vezetője jogosult a hivatali takarító távolléte esetén megbízási szerződéssel gondoskodni a takarítási feladatok ellátásáról.

III.

A Hivatal engedélyezett létszámának meghatározása

A megyei önkormányzat tárgyévi költségvetésében a Hivatal engedélyezett létszámát a Hivatal szervezeti felépítésében meghatározott *munkakörök*, a tárgyévben tervezhető hivatali *feladatok*, valamint a tárgyévben rendelkezésre álló *pénzügyi források* függvényében kell meghatározni. Nem tartoznak a Hivatal engedélyezett létszámkeretébe a vállalkozási vagy megbízási szerződéssel – a foglalkozás-egészségügyi, a tűz-és munkavédelmi, a belső ellenőri, az adatvédelmi tisztviselői és az informatikai biztonsági felelősi – feladatokat ellátók.

IV.

A Hivatal működési és ügyélfogadási rendje

1. Ügyiratkezelés

A Hivatalba beérkező küldemények átvételének, felbontásának, érkeztetésének, iktatásának, az ügyintéző kijelölésének (szignálásának) és az ügyiratok irattározásának részletes szabályait a megyei jegyző iratkezelési szabályzatban határozza meg.

Az iratkezelésért felelős vezető a megyei jegyző.

Általános szabályként az ügyintéző kijelölése a megyei jegyző feladata, de a közvetlenül a közgyűlés elnökéhez címzett kérelmek döntésre előkészítésére az ügyintézőt a közgyűlés elnöke jelöli ki. Az elnök az ügyintéző kijelöléséről tájékoztatja a jegyzőt.

A főosztályvezetőre szignált ügyirat ügyintézőjének kijelöléséről a főosztály vezetője intézkedik, és további utasításokat ad az ügy gyors, szakszerű és jogszerű intézésére.

Az osztályon belül az ügyintéző kijelöléséről - ha az még nem történt meg - az osztályvezető gondoskodik.

2. Írásbeli intézkedés aláírására (kiadmányozására) jogosultság

Általános szabályként a kiadmányozási jogot a jegyző gyakorolja, intézkedési körének megfelelően. A kiadmányozási jogról annak gyakorlója külön utasításban rendelkezik.

3. Munkaidő

A Hivatal dolgozóinak teljes munkaideje heti 40 óra.

A heti 5 napos munkaidő beosztás a következő:

hétfőtől csütörtökig: 8.00 órától 16.30 óráig,

pénteken: 8.00 órától 14.00 óráig.

munkaközi szünet (ebéidő): 12 óra 30 perctől 13 óráig

A hivatalvezető a dolgozó kérelme alapján, vagy az elvégzendő aktuális hivatali feladatok jellege miatt a fentiekől eltérő végleges vagy ideiglenes munkaidő, illetve ebéidő beosztást is megállapíthat.

A munkában töltött időről napi jelenléti ívet kell vezetni. Az igénybe vett szabadság, keresőképtelenség és hivatalos kiküldetés tényét is regisztrálni kell a jelenléti íven. A jelenléti ív vezetésének ellenőrzése a szervezeti egység vezetőjének feladata. A jelenléti íveket a tárgyhót követő hónap 5. munkanapjáig a humánpolitikai és önkormányzati referens részére át kell adni.

Rendkívüli munkavégzés a jegyző előzetes engedélyezése alapján történhet. A rendkívüli munkaidőt nyilván kell tartani, melynek célja, hogy a munkavégzéssel kapcsolatos ellentételezések megalapozottan, ellenőrzötten történhessenek. A rendkívüli munkaidő ellentételezéseként a köztisztviselőt a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben; a munkavállalót a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben meghatározott mértékű szabadidő vagy szabadidő megváltás illeti meg, melyet a jegyző engedélyez.

A távmunka végzését vagy az otthoni munkavégzést a jegyző engedélyezheti, melynek eljárásrendjét, szabályait, feltételeit jegyzői utasításban kell rögzíteni, elnöki egyetértéssel.

4. A Hivatal ügyfélfogadási rendje

A Hivatal ügyfélfogadási rendje egységes. Az ebéidő kivételével a teljes munkaidőben az ügyfeleket fogadni kell. A vezetők feladata a folyamatos ügyfélfogadás személyi feltételeinek biztosítása.

5. Egyéb rendelkezések

A Hivatal valamennyi **köztisztviselője** az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szerint vagyonyilatkozat-tételre kötelezett. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök jegyzéke e szabályzat 3. melléklete.

A részletszabályokat a vagyonyilatkozat átadására, nyilvántartására, a vagyonyilatkozatban foglalt személyes adatok védelmére vonatkozó szabályzat, jegyzői utasítás tartalmazza

Felhatalmazást kap a jegyző, hogy munkáltatói és hivatalvezetői jogkörében eljárva a Hivatal működésének *szakmai szabályait* normatív utasításokban határozza meg.

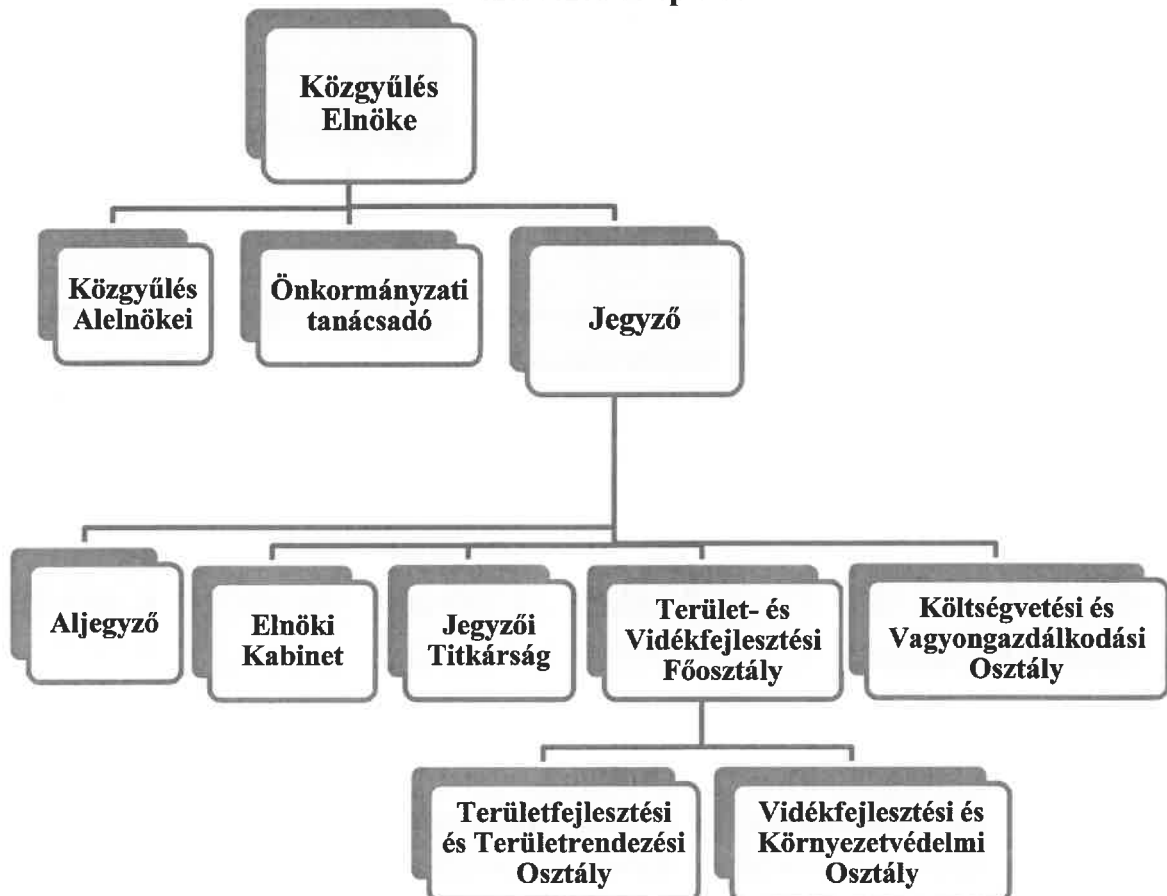
K.m.f.

Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

Popovics György
a közgyűlés elnöke

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának
1. melléklete**

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
szervezeti felépítése**



**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának
2. melléklete**

Önkormányzati tanácsadó

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 239. §-a alapján a Hivatalban **önkormányzati tanácsadó** munkakör kerül létrehozásra a képviselő-testület és bizottságai döntésének előkészítéséhez, illetve a megyei közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.

Az önkormányzati tanácsadó kinevezése a képviselő-testület és bizottsága megbízatásának, illetve feladata ellátásának idejére szól.

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának
3. melléklete**

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök jegyzéke (az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján)	
Munkakör	Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség gyakorisága
Jegyző	évente
Aljegyző	évente
Elnöki Kabinet	
- elnöki referens	ötévente
- elnöki és alelnöki referens	ötévente
- sajtó referens*	ötévente
- nemzetközi, nemzetiségi és sport referens	kétévente
Jegyzői Titkárság	
jegyzői titkárságvezető	évente
koordinációs referens*	ötévente
humánpolitikai és önkormányzati referens	ötévente
iratkezelési referens	ötévente
Terület- és Vidékfejlesztési Főosztály	
főosztályvezető	évente
Terület- és Vidékfejlesztési Főosztály Területfejlesztési és Területrendezési Osztálya	
osztályvezető	évente
megyei főépítész	kétévente
területfejlesztési referens	kétévente

területrendezési referens	kétévente
területfejlesztési és területrendezési referens	kétévente
pályázati és fejlesztési tanácsadó*	évente
megyei foglalkoztatási paktum partnerségi koordinátor*	évente
Terület- és Vidékfejlesztési Főosztály	
Vidékfejlesztési és Környezetvédelmi Osztály	
osztályvezető	évente
terület- és vidékfejlesztési referens	kétévente
vidékfejlesztési és beszerzési referens*	kétévente
környezetvédelmi referens	kétévente
programvezető*	évente
pályázati referens*	évente
pályázati koordinátor*	évente
pályázati asszisztens*	évente
Költségvetési és Vagyongazdálkodási Osztály	
osztályvezető	évente
költségvetési és számviteli referens (osztályvezető helyettes)	kétévente
főkönyvi könyvelő	kétévente
pénzügyi és számviteli referens I.	kétévente
pénzügyi és számviteli referens II.	kétévente
pályázati referens és vagyongazdálkodási csoportvezető	évente
pályázati referens és vagyonyilvántartó	évente
karbantartási, gépjármű üzemeltetési és logisztikai referens*	ötévente
informatikus*	évente

5. napirendi pont:**A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi munkatervének megállapítása****Popovics György**, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése? Hozzászólás van-e? Nem látok. Egyszerű többséges határozat van.

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság Elnöke

A Területfejlesztési Bizottság egyhangú szavazással, 7 igennel fogadta el.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke

Az Ügyrendi Bizottság egyhangú 10 igennel fogadta el az előterjesztést.

Popovics György, a közgyűlés elnöke:
Indítható a szavazás.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

58/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2021. évi munkatervét - a melléklet szerinti tartalommal - megállapítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

az 58/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat melléklete

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2021. évi munkaterve

I.

2021. június 16.

1. Komárom-Esztergom Megye Előzetes Integrált Területi Programjának elfogadása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
2. Tájékoztató a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott nyílt döntésekről
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Zárt ülés keretében:

3. Tájékoztató a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott zárt döntésekről
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

II.

2021. július 15.

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
2. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

3. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
4. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
5. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2021. évi munkatervének megállapítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
6. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapítványai kuratóriumainak működéséről és a 2020. évi gazdálkodásukról
 - a) Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány
 - b) Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány
 - c) Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítványa
 - d) Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány
 - e) Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési AlapítványElőterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
7. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
8. 2021. évi igazgatási szünet elrendelése a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban
Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Zárt ülés keretében:

9. Kitüntetett címek adományozása (Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója, Komárom-Esztergom Megye Polgárőre, Komárom-Esztergom Megye Rendőre, Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója, Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre)
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
10. Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj, Komárom-Esztergom Megyei Fogyatékkal Élők Sportjáért díj adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
11. Vályi István Díj adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
12. Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kitüntetett Cím adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
13. TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

III.**2021. szeptember 30. / 2021. október 28.**

1. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2020. évi munkájáról
Előterjesztő: Szunyog Zoltán t. ezredes, igazgató
2. A megye árvízi védműveinek állapota, fejlesztései, a védelmi rendszer szervezeti és infrastrukturális háttere
Előterjesztő: Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság képviselője és Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
4. Aktuális költségvetési, pénzügyi döntések meghozatala
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
5. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala - Tájékoztató a TOP előrehaladásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
6. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló beszámoló
Előterjesztő: Dr. Veres Zoltán megyei jegyző
7. Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat klímavédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Borsó Tibor, a közgyűlés alelnöke
8. Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
9. Tájékoztató az INTERREG 2014-2020 programból támogatott megyei fejlesztésekről
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

IV.**Közmeghallgatás**
(tervezett időpont és téma)**2021. november 25.**

Tájékoztató a TOP Plusz Programról

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke, vagy

Tájékoztató a TOP 5.3.2-17-KO1-2018-00001 számú Megyei identitás programról

Előterjesztő: Steindl Balázs, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés alelnöke

V.2022. január / február

1. Tájékoztató a közgyűlés két ülése közötti időszak fontosabb eseményeiről, beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
2. A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2022. évi munkatervének megállapítása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
3. Aktuális költségvetési, pénzügyi döntések meghozatala
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke
4. Aktuális területfejlesztési döntések meghozatala
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

6. napirendi pont:

Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat alapítványai kuratóriumainak működéséről és a 2020. évi gazdálkodásukról

- a) **Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány**
- b) **Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány**
- c) **Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítványa**
- d) **Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány**
- e) **Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése?

Lévai Ferenc, képviselő

Bizottsági ülésen is feltettem röviden a kérdést, most egy picit azért bővebben szeretném.

A Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány - MÜTFÁ-nak hívjuk - annak idején létrehozta az akkor még MÜTF-nek nevezett főiskolát, amely ma Edutus Egyetem néven működik. Az alapítvány tevékenyen részt vett, és részt vesz az egyetem működtetésében. Bizonyos forrásokat is biztosít az egyetem működéséhez, biztosított is, és üzemelteti, illetve tulajdonolja azokat az ingatlanokat, amelyekben az egyetem működik, legalábbis a tatabányai ingatlanokat. Voltak dicsőségesebb időszakai is, és vannak ínségesebbek is. Azt szeretném megkérdezni, hogy az a kormányzati szándék, amelyben a magyar felsőoktatás jelentős részét alapítvány működtetésbe helyezték át, az mennyiben tükröződik az Edutus Egyetem működtetésében. Kap-e az Edutus működésében részt vevő MÜTF Alapítvány is feltőkésítést?

Pálincás Vilmos, képviselő

Nekem két alapítványi működéssel kapcsolatban lenne kérdésem. A Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány láthatóan nem folytatott tevékenységet 2020 folyamán. Ennek mi az oka, vagy mi a koncepció ezzel az alapítvánnyal kapcsolatban?

Illetve az információhiány miatt kérdezem, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány anyagát vizsgálva azt látom, hogy nem vállalkozások, hanem települések szerepeltek a támogatottak között. Tulajdonképpen, hogy kell a vállalkozásfejlesztési alapítvány tevékenységét érteni ezzel kapcsolatban? Mit támogat, kiket támogat? Hogy kerülnek települések a támogatottak közé, települési megjelöléssel? Valóban vállalkozások támogatásáról van szó, vagy településekről?

Popovics György, a közgyűlés elnöke:

További kérdés van-e? Nincs.

Lévai képviselőtársamnak azt tudom válaszolni, hogy nincsen információm ebben a kérdésben.

Pálincás képviselő úrnak azt tudom válaszolni a Nemzetiségekért Alapítvánnyal kapcsolatban, hogy amikor szükséges, akkor ezen keresztül az Önkormányzat támogatja a megyei nemzetiségi önkormányzatokat. Most ez nem volt szükséges, mert más projektekből lehetőség nyílt a nemzetiségek támogatására.

A Vállalkozásfejlesztési Alapítványnál pedig az alapító okirat tartalmaz ilyen lehetőséget, hogy a területfejlesztési pályázatokhoz szigorúan kapcsoltan lehetséges ilyen visszatérítendő támogatásokat adni. Ezt korlátozott mértékben teheti meg az alapítvány. Kijelölésre került egy keret, azt messze nem használta ki az alapítvány, és le is zárta ezt a jellegű tevékenységét. Döntő többségében TOP-hoz kapcsolódó pályázatoknál nyújtott segítséget, de volt más jellegű szintén területfejlesztéssel kapcsolatos pályázat, és van olyan is, ahol döntöttünk a támogatásról, de a folyósítás egy későbbi időpontban fog megvalósulni, hiszen az alapítvány csak akkor ad ilyen támogatást, amikor az utolsó számlát kell kifizetni. Tehát meg kell győződnünk arról, hogy a támogatási cél a másik pályázatban megvalósul-e valóban, hogyha az alapítvány ezt a pénzt folyósítja. Régebben volt egy úgynevezett területfejlesztési alap itt a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatnál, és az megszűnt, és a Vállalkozásfejlesztési Alapítványba gyakorlatilag került egy ilyen lehetőség az alapító okiratba. Természetesen vállalkozásokat is támogathat. A múlt héten kaptam egy levelet az alapítvánnyal kapcsolatban a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítványtól, hogy vállalkozói hitelek folyósítására újra új keret adódik. Nyilvánvaló, meg kell fontolnunk, hogy ezzel a tevékenységgel fogunk-e foglalkozni. Azért kell megfontolnunk, mert ehhez egy nagyon komoly, és bankszakmához, pénzügyi szakmához értő apparátus kell, ami jelenleg nem áll rendelkezésre, de ezt vizsgáljuk a mostani időszakban.

A kérdéseket lezárom. Hozzászólások következnek.

Lévai Ferenc, képviselő

Tisztelt Közgyűlés! A MÜTF Alapítványt annak idején több mint 10 szervezet, pontosan talán 13 szervezet hozta létre. Időközben az alapítói jogokat gyakorlók köre jelentősen leszűkült, és jelen pillanatban tudomásom szerint a megyei önkormányzat, a városi önkormányzat, a Vértesi Erőmű Zrt. és a Vértesalja ÁFÉSZ akik az alapítói jogokat gyakorolják.

Popovics György, a közgyűlés elnöke:

A Vértesalja ÁFÉSZ nincsen már az alapítók között, hanem az Oroszlányi Erőmű Zrt.

Lévai Ferenc, képviselő

Akkor 3 alapítói jogokat gyakorló szervezet van, tehát ez azt jelenti, hogy az alapítvánnyal, és a hozzá kötődő egyetemmel kapcsolatos történések azok ennek a 3 alapítónak az érdekkörébe tartoznak, és gondolom a lelkiismeretéhez is tartoznak.

Volt szerencsém 6 éven keresztül az alapítvány kuratóriumát vezetni, és ezért elég jól ismerem a történetet. Az alapítvány tevélegesen részt vett akkor még a főiskola, ma már egyetem működtetésében. 2011-ben, amikor az alapítvány kuratóriuma jelentősen összetételében megváltozott, az akkor leköszönő kuratórium kb. 500 millió forint összeget hagyott a számláján azzal, hogy ezt az akkor még főiskola, ma egyetem működtetésére kell fordítani. Az alapítvány és a kuratórium tevélegesen részt vett a felsőoktatás alakításában Tatabányán. Alapításakor alapvetően gazdasági tudományokkal foglalkozó intézmény volt a főiskola, és Magyarországon akkor az általános képzést messze meghaladó színvonalat tudott biztosítani részben saját tervei, részben pedig nemzetközi kapcsolatain keresztül. A 2000-es évek közepén indult el egy folyamat, aminek az volt a célja, hogy ezt a képzési struktúrát - részben azért is, mert a Magyarországon közben iszonyatos mennyiségben létrejövő felsőfokú oktatási intézmények szinte mindegyike a közgazdasági képzés irányába mozdult el - szélesíteni kellene a repertoárt, és a műszaki irányt céloztuk meg. Ennek eredményeként jött létre a műszaki menedzser képzés, illetve Magyarországon azt gondolom, hogy egyedülállóan, és rendkívül színvonalas módon a lézer technológiához kötődő szakemberképzés, felsőfokú szakképzés vonatkozásban is, illetve mérnökképzésben is olyan laboratórium és berendezés működik, amelyből az országban talán néhány darab található. Rendkívül színvonalas ez a képzés. Nos azt gondolom, hogy ez a terület, és maga az a megyében meglévő kevés felsőoktatási intézmények életben tartása, illetve fejlesztési lehetőségeinek a megteremtése megkívánná azt, hogy a MÜTFA is részesüljön valamilyen szinten tőke emelésben, támogatásban annak a folyamatnak a keretein belül, amelyet jelen pillanatban a magyar kormány preferál, nevezetesen a felsőoktatást alapítványi működtetésen keresztül kívánja megoldani, illetve segíteni.

Elnök Úr válaszát megértettem, nincs tudomásunk róla. Ez nyilvánvaló valószínűleg azt is jelenti, hogy nincs támogatás, hiszen a kellemes fejlemények mindig eljutnak a vezetőkhez, tehát ha kapott volna egy jelentősebb tőke injekciót a MÜTFA, akkor azt nagy valószínűséggel az alapítói jogokat gyakorló szervezet vezetője is tudná, és értesülne.

Én azt gondolom, hogy az Alapítónak ebben a dologban lépniük kellene, ezért egy határozati javaslatot terjeszték elő ehhez a ponthoz. Fel szeretném olvasni.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat felkéri a Kormányt, hogy az Edutus Egyetem működtetésében részt vevő MÜTF Alapítványt tőkésítse fel. Határidő: 2021. október 31.

Felelős: Popovics György, elnök.

Szeretném kérni az Elnök urat, hogy ezt a határozati javaslatot tegye majd fel szavazásra. Köszönöm szépen!

Popovics György, a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen! Nagyon megtisztelő lett volna, ha ezt a határozati javaslatot azon a helyen, a bizottsági ülésen, ami erre vonatkozik, Képviselő Úr megteszi. Hagyva legalább egy fél óra felkészülési lehetőséget. El kell mondanom, hogy nagyon remélem, hogy Képviselő Úr nem szándékosan ferdíti el a dolgot, hanem azért, mert rosszul tudja ezt a dolgot. Itt arról van szó, hogy a támogatást azt olyan alapítványok kapják, ha jól tudom, amelyek felsőoktatási intézményeknek a fenntartói. Itt ebben az esetben a MÜTF Alapítvány jelen pillanatban nem fenntartója az Edutus Egyetemnek. Amikor én oda kerültem kuratóriumi tagnak, akkor már magánegyetem volt ez az egyetem. Semmilyen fenntartói joga a MÜTFA-nak nincs. Nincs tudomásom arról, hogy mikor és hogyan került, lehet, hogy amikor megalapították, akkor valóban a MÜTFA volt a fenntartója, de jelen pillanatban ez egy magánegyetem. Abban az

időszakban, amikor az alapítvány jelentős mértékben részt vett az egyetemnek, vagy akkor még főiskolának, akkor még MÜTF Főiskola volt a fenntartásában, akkor a főiskola nagyon jelentős bérleti díjat fizetett az Alapítványnak a használt ingatlanokért, és a használt ingatlanokért fizetett bérleti díjból visszatámogatta az Alapítvány a főiskolát. Volt egy ilyen jellegű dolog. Amióta én oda kerültem, az Alapítvány nem szed bérleti díjat a főiskolától, tehát ez tulajdonképpen a részvétel a főiskola, vagy a jelenlegi Edutus Egyetem működtetésében, hogy gyakorlatilag ingyen biztosítja azokat az ingatlanokat, amelyeket az egyetem használ. Tehát nem fenntartó.

Ezt a határozati javaslatot nem támogatom, mert nem jó. Azt el tudom fogadni, hogy gondoljuk ki, hogy hogyan forduljunk egy megfelelő kormányzati szervhez, hogy támogassa az Edutus Egyetemet, de azt, hogy az Alapítványt támogassa, az nem illik bele abba a sorozatba, amit Képviselő Úr említett. Én nem zárkózom el attól, hogy jelezzük ezt a problémát, hogy az Edutus Egyetemnek támogatásra lenne szüksége, de az Alapítvány az nem fog kapni ilyen jellegű támogatást, mert nem fenntartó. Ez a helyzet jelenleg, és ezért mondom, hogyha elő hozzák bizottsági ülésen, akkor még pontosabban utána nézek ennek a dolognak, hogy pontosabban tudjak válaszolni. Viszont nem zárkózom el attól, hogy nézzük meg, hogy hogyan tudunk egy olyan támogató nyilatkozatot kiadni, amelyik lehetőséget ad arra, hogy a Kormányzat esetleg támogassa. Nagyon kérem, ezt most újra elmondom, hogy itt az a rend, hogyha jön egy határozati javaslat, akkor azt be kell adni. Az is elképzelhető, hogy most jut eszébe valakinek, hogy valami legyen, akkor is valami rendes szövegszerű határozati javaslatot szükséges letenni, hogy azt meg tudjuk fontolni, a jegyzővel meg tudjuk vizsgálni, és egy álláspontot ki tudunk alakítani ugyanúgy, mint az előző napirendnél. Ott is ezt kérem a továbbiakban. Hajlandó vagyok az Edutusnak támogatást kérni, de ha az Alapítványra kérjük, akkor az nem egy jó megoldás, az borítékolható, hogy arra nincsen lehetőség, és kérem, hogy ezt a helyzetet gondoljuk át, szívesen ebben együttműködöm.

Lévai Ferenc, képviselő

Nem hiszem, hogy részemről valaha is tapasztaltak olyat, hogy megpróbálnék ilyen fondorlatos módon, valamilyen módon az Elnök Úr tekintélyén csorbát ejteni. Meg tudom mutatni, talán messziről is látszik, itt a papírlap tetején kézírással, betoldással, egyebekkel most írtam meg ezt a határozati javaslatot, tehát ez nem egy előkészített dolog volt. Annál is inkább nem lehetett az, mert fogalmam sem volt, hogy mi lesz a válasz, mert nem ismerem. Tehát a válasz ismeretében fogalmaztam meg ezt, és miután megértettem, hogy a szónak a szoros értelmében nem fenntartója már az Alapítvány, ezért is használtam azt a kifejezést, hogy az Edutus Egyetem működtetésében részt vevő. Ez viszont igaz, mert ha nem kér az Edutustól bérleti díjat az ingatlanokért, akkor részt vesz a működtetésben, hiszen biztosítja azt az infrastruktúrát, amelynek keretei között a tatabányai kampusz működik. Ha ezt nem tenné meg, akkor nem tudna működni. Tehát valamilyen szinten a működtetésében részt vesz. Na most azt is nyilván elvárjuk, hogy ez a rendelkezésre bocsátott ingatlan infrastrukturális minden más egyéb, ez azért egy korszerű felsőoktatási intézmény színvonalát biztosítsa. Hát ehhez viszont valamiféle tőke és forrás kell. Tehát most átírtam a végét, és azt írtam, hogy tőkésítse fel, és ezt kicserélném azzal, hogy támogassa. Értem és méltányolom az Elnök Úrnak a törekvését, hogy mint az alapítói jogokat gyakorló szervezet vezetője érti és érzi, hogy itt azért valami fajta dolgot nekünk ebben tenni kellene. Tehát ha az ember arra jár időnként és megnézi, akkor látja, hogy a valamikor európai színvonalú körülmények azok most már magyar átlagnak sem mindig felelnek meg, és ez nem jó. Tehát ez valamilyen szinten kihat a képzésre, a miliőre, a diákokra, és mindenki másra, tehát szükség lenne erre a dologra, ezért bátorkodtam ezt megtenni. Köszönöm.

Popovics György, a közgyűlés elnöke:

Olyan szinten szeretnék ezzel foglalkozni, hogy egy módosító indítványt tennék.

Mégpedig azt, hogy azt fogadja el a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés, hogy készüljön az alapítvány támogatására vonatkozó levél, amihez, ha az ellenzéki frakció hozzájárul, akkor Lévai Képviselő Úrral egyeztetnénk, és akkor azt megvitátnánk a főiskolával is, mert az szerintem szükséges hozzá, és megnéznénk, hogy akkor mi lehet az a forma, és mód, ami megfelelő lehet ahhoz, hogy valóban legyen támogatás.

A határozati javaslat szövege:

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés, mint a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány egyik alapítója, felkéri elnökét, hogy keresse meg az illetékes minisztériumot annak érdekében, hogy az Edutus Egyetem elhelyezésére szolgáló épületek felújítására biztosítsanak forrást az Alapítvány, a Fenntartó vagy más, a felújítás elvégzésére jogosult szervezet részére.

Akkor ezt a módosító indítványt föltenném szavazásra külön, és ha nincs további kérdés, és hozzászólás, akkor utána egyben az alapítványi beszámolókról történő összes határozatot, ha ezt nem kéri valaki, hogy külön szavazzunk.

Elrendelem a szavazást a módosító indítvány tárgyában.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

59/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

mint a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány egyik alapítója, felkéri elnökét, hogy keresse meg az illetékes minisztériumot annak érdekében, hogy az Edutus Egyetem elhelyezésére szolgáló épületek felújítására biztosítsanak forrást az Alapítvány, a Fenntartó vagy más, a felújítás elvégzésére jogosult szervezet részére.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Az összes alapítványi beszámolóról kérném a szavazást; előtte kérem, hogy a bizottsági döntéseket ismertessék.

Turi Bálint, a Területfejlesztési Bizottság Elnöke

A Területfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fogadta el a beszámolókat.

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatja.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Indítja a szavazást az alapítványi beszámolók tárgyában.

A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozza:

60/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

tudomásul veszi

- a) a Komárom-Esztergom Megye a Nemzetiségekért Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló 2020. évre vonatkozó tájékoztatót (1. számú melléklet)
- b) Komárom-Esztergom Megye Fejlesztéséért Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló 2020. évre vonatkozó tájékoztatót (2. számú melléklet)
- c) a Veszprémi Akadémiai Bizottság (VEAB) Tudományos Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló 2020. évre vonatkozó tájékoztatót (3. számú melléklet)
- d) a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló 2020. évre vonatkozó tájékoztatót, a független könyvvizsgálói jelentést és a 2021. évi pénzügyi tervet (4. számú melléklet)
- e) a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány működéséről és gazdálkodásáról szóló 2020. évre vonatkozó tájékoztatót és a könyvvizsgálói jelentést (5. számú melléklet).

Határidő: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

(A határozat mellékletei csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirendi pont: Beszámoló a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság 2020. évi tevékenységéről

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése?

Dr. Konczer Erik, frakcióvezető

A kérdésem az, hogy kaphatunk-e meghívót majd ezekre az Értéktár Bizottsági ülésekre?

Popovics György, a közgyűlés elnöke:

Én azt gondolom, hogy kaphatnak meghívót, de szerintem ez olyan kérdés, ami azután, hogy felajánlottuk a bizottsági tagságot a frakciónak, és nem kíván a munkába részt venni, akkor én úgy gondolom, hogy ezek a tájékoztatók, illetve a jegyzőkönyveknek a bemutatása az elegendő tájékoztatást nyújt. Természetesen, ha kéri a meghívót, akkor megvizsgáljuk, tehát ha kötelező adni, akkor természetesen meg fogjuk Önöket hívni, ha nem, akkor is a tájékoztatást meg fogjuk adni, ahogy a bizottsági ülés lesz. Megmondom őszintén, hogy ezt álságosnak érzem Képviselő Úrtól. Most is azt mondom, hogy delegáljanak tagot, tehát nincs titok. Én azt gondolom, hogy ha adnak tagot, akkor ez nem probléma, és sokkal jobban örülnék neki, hogyha a frakció is részt venne, és elmondaná a véleményét adott esetben azokról az értéktári ügyekről, amik ott

döntésre kerülnek. Nem azt mondom, hogy a mai napon tegyék ezt meg, de a következő közgyűlésre ezt mindenképpen. És nem külső bizottsági tagra gondoltam, hanem a frakció rendes tagjára.

A múltkor is felajánlottam, frakcióvezető úr mondta, hogy nem kívánnak részt venni ebben a munkában. Most azt kérem újra, hogy vegyenek részt. Ilyenről nem is tudok máshol, hogy az Értéktár Bizottságban ne venne részt az ellenzéki frakció.

Dr. Konczer Erik, frakcióvezető
Rendben, köszönöm.

Fodor Máté, képviselő
Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, hogy olyan is részt vehet-e, aki egyik frakció tagja sem?

Popovics György, a közgyűlés elnöke
Persze. Képviselő úr, ha jelentkezik, akkor a bizottságban tag lehet.

Fodor Máté, képviselő
Rendben, akkor ezt megtenni az Elnök Úrnál lehet?

Popovics György, a közgyűlés elnöke
Igen, kérek egy levelet, hogy szeretne részt venni a bizottság munkájában.

Fodor Máté, képviselő
Rendben, köszönöm szépen!

Popovics György, a közgyűlés elnöke
Akkor a következő közgyűlésen erről szavazunk, ahol napirendre vesszük a kérdést.

További kérdés? Hozzászólás? Indítja a szavazást a napirend vonatkozásában.
A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

61/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Popovics György, a megyei értéktár bizottság elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

8. napirendi pont: 2021. évi igazgatási szünet elrendelése a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban

Dr. Balogh Zoltán, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnöke
Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 10 igen szavazattal támogatja.

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Megkérdezem van-e valakinek kérdése? Hozzászólás? Amennyiben nincs, indítsuk a szavazást. A megyei közgyűlés 14 fő jelen lévő tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

62/2021. (VII.15.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban – az éves szabadságok kiadásának egy részére - öt egybefüggő naptári hétre, 2021. július 19. naptól 2021. augusztus 22. napig nyári igazgatási szünetet és két egybefüggő naptári hétre, 2021. december 20. naptól 2022. január 02. napig téli igazgatási szünetet rendel el a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján.

2. Felkéri a hivatalvezetőt, hogy az igazgatási szünet alatt – az ügyeleti rend kialakításával – biztosítsa a Hivatal zavartalan feladatellátását és ügymenetét, illetve az éves szabadságok egy részét adja ki.

Határidő: 2021. július 19. naptól 2021. augusztus 22. napig, illetve
2021. december 20. naptól 2022. január 02. napig

Felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Hivatali végrehajtásért felelős: Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző

Tóth-Pintér Ildikó, humánpolitikai és önkormányzati referens

Popovics György, a közgyűlés elnöke

Az egyebekben nem volt semmilyen előterjesztés; interpellációra és kérdésre sem érkezett jelzés. A mai ülésünket lezárom, és zárt üléssel folytatjuk a munkánkat.

Néhány perc szünetet rendelék el a zárt ülés folytatásához.



Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző

K.m.f.



Popovics György
a közgyűlés elnöke



VI. 79 - 16 / 2021.

IRATPÓTLÓ

**készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2021. július 15-én 10.00 órakor,
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácstermében tartott
zárt üléséről**

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS

VI. 79 / 16 / 2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Tatabányán, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2021. július 15-én 10.00 órakor
a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal
Tatabánya, Fő tér 4.
I.emeleti Nagytanácstermében tartott
zárt üléséről

<u>Meghívottak:</u>	Popovics György	megjelent
	Steindl Balázs	megjelent
	Borsó Tibor	megjelent
	Turi Bálint	megjelent
	Nagy György	megjelent
	Dr. Balogh Zoltán	megjelent
	Gyuga Mihály József	megjelent
	Dr. Szerencsés Gergely	megjelent
	Vajda Bence	megjelent
	Dr. Konczer Erik	megjelent
	Barbora Zsuzsanna	nem jelent meg
	Dr. Popovics Judit	megjelent
	Lévai Ferenc Gergely	megjelent
	Pálinkás Vilmos	megjelent
	Fodor Máté Péter	megjelent

(összesen: 15 fő közgyűlési tag képviselőből, 14 fő közgyűlési tag képviselő van jelen az ülésen)

jelen vannak továbbá:

Dr. Veres Zoltán, megyei jegyző
a megyei önkormányzati hivatal munkatársai (5 fő)

9. napirendi pont: Kitüntető címek adományozása (Komárom-Esztergom Megye Mentődolgozója, Komárom-Esztergom Megye Polgárőre, Komárom-Esztergom Megye Rendőre, Komárom-Esztergom Megye Tűzoltója/Katasztrófavédelmi Dolgozója/Polgári Védelmi Dolgozója, Komárom-Esztergom Megye Vám- és Pénzügyőre)
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

10. napirendi pont: Komárom-Esztergom Megye Sportjáért díj, Komárom-Esztergom Megyei Fogyatékkal Élők Sportjáért díj adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

11. napirendi pont: Vályi István Díj adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

12. napirendi pont: Komárom-Esztergom Megye Gazdaságáért Kitüntető Cím adományozása
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

13. napirendi pont: TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

K.m.f.

Dr. Veres Zoltán
megyei jegyző



