

JELMAGYARÁZAT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
001	Országos Területfejlesztési Tanács Titkársága - Mucsi Ádám	NEM VÁLASZOLT
002	Nemzetgazdasági Minisztérium - dr. Matolcsy György Miniszter	Tervvel egyetért, észrevételt nem tesz.
003	Belügyminisztérium – dr. Pintér Sándor Miniszter	<p>I. RENDELET TERVEZET: a rendelettervezet 3. § és 4. §-ának kiegészítésére tesz javaslatot, javasolja az 5. § bevezető szövegének pontosítást, az 5. § c) pontjának és a 6. § törlését.</p> <p>RENDELET TERVEZET – 2. MELLÉKLET: Kéri, hogy a mellékletek felépítése az OTRT melléleteinek szerkezetét kövesse, kéri a zárójelek következetes alkalmazását, hiányolja, hogy a mellékletek nem nevesítik (és nem ábrázolják) a meglévő esztergomi hidat, mint térségi jelentőségű híd, valamint a kapcsolódó utat és határátlépési pontot.</p> <p>II. TÉRSÉGI SZERKEZETI TERV: A 6. § törlésével összefüggésben kéri, hogy a települési térség minden település esetében a hatályos településszerkezeti terv figyelembevételével kerüljön megjelenítésre. A tervlap Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervével való összhangját kéri. Felhívja a figyelmet, hogy a 10. sz. és a 105. sz. főút terven megjelenő nyomvonala nem azonosítható egyértelműen. Kéri az elsőrendű árvízvédelmi fővonalak pontosítását, a Tatabánya térségében lévő hulladék lerakó területének építmények által igénybevett térségként való jelölését. A jelkulcs pontosítására tesz javaslatot.</p> <p>III. ÖVEZETI LAPOK: egyes tervlapok címének pontosítását, a tájképvédelmi ill. ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezeti lehatárolásának pontosítását, a honvédelmi területek övezetén szereplő tájékoztató elem törlését kéri.</p>

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
004	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium - dr. Fellegi Tamás Miniszter	<p>A térségi szerkezeti terven ábrázoltak általában megfelelnek az OTRT törvényben foglaltaknak.</p> <p>Közúti közlekedéssel összefüggő észrevételek</p> <ul style="list-style-type: none"> - Javasolja, hogy a nem jogszabályszerű dokumentumokban szerepeljen az M1 autópálya teljes megyei szakaszának 2x3 sávra történő kibővítése, a 81. és 13. számú főutak négy sávra való kibővítése. - M11: a hosszú távú programban 2x2 sávban kiépített főútként valósul meg, nyomvonala 2013-ig esedékes OTRT-felülvizsgálattal várhatóan módosul. - A Tatabánya – Mór közötti főúti kapcsolat megfelelően került ábrázolásra a szerkezeti tervlapon. - A nem jogszabályszerű dokumentumokban javasolja a 10. sz. főút Nyergesújfalu elkerülő ábrázolását. - Dad kivételével nem tartja indokoltnak a Császár, Kisbér, Tarján, Héreg, Nagysáp illetve Tát elkerülőjének kiépítését. - Vérteskehely esetében az elkerülő út északi vonalvezetése elképzelhető. - Nem támogatja a tatai és vértesszőlősi elkerülő tervi ábrázolását (hosszabb nyomvonalvezetés, új autópályacsomópont építése miatti többletköltség miatt) - Tatabánya déli elkerülő, Tata nyugati elkerülő, Pilismarót elkerülő utak ábrázolása térségi mellékútként megfelelő. - Egyetért a komáromi teherkikötő nyugatabbra helyezésével. A személyhajó-kikötő ettől való távolságát 135 méterre javasolja. <p>Szénhidrogén-szállító vezetékekkel kapcsolatban:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A rendelettervezet 2. mellékletében szereplő megnevezések nem teszik lehetővé a vezetékek beazonosítását, ennek javítását kéri. Az FGSZ. Zrt. tulajdonában és üzemeltetésében lévő összes szállítóvezeték „Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték”. A tervezett „Százhalombatta-Győr DN1000” szénhidrogén szállító vezeték feltüntetését kéri. A területrendezési tervnek meg kell különböztetnie szállítandó anyagtól függően a szénhidrogén vezetékeket. - A megalapozó munkarészek pontosítását kéri. <p>Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási fejezettel kapcsolatban (helyzetelemzés, megalapozó munkarészek) pontosítási javaslatomkat fogalmazz meg.</p>

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
005	Vidékfejlesztési Minisztérium - dr. Fazekas Sándor Miniszter	A véleményezési időszakban érkezett észrevételek lényegében a februári előzetes adatszolgáltatás tartalmának megfelelő információkat tartalmaz. A javaslattevő fázis anyagára érkezett vélemény már jóval a 60 napos véleményezési időszak lezárását követően érkezett. Számos konkrét pontosítási, egyértelműsítő javaslatot fogalmaz meg a területrendezési ajánlásokra, a megalapozó és helyzetelemzési munkarészkre. Kiegészítéséként új ajánlásokat fogalmaz meg a földtani veszélyforrással, kiemelten érzékeny felszín alatti vizekkel, együtt tervezhető térségekkel, kiváló termőhelyi szántóterületekkel stb. kapcsolatban. A véleményező hiányolja a környezeti értékelést, a környezeti, gazdasági és társadalmi hatásvizsgálatot, és nem ért egyet az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetének lehatárolásával.
006	Honvédelmi Minisztérium - dr. Hende Csaba Miniszter	NEM VÁLASZOLT
007	Külügyminisztérium - Martonyi János Miniszter	NEM VÁLASZOLT
008	Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium - Navracsics Tibor Miniszter	NEM VÁLASZOLT
009	Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkár – Dr. Szabó Erika	Nem felelős szerv, kifogást nem emelt.
010	Nemzeti Erőforrás Minisztérium - Réthelyi Miklós Miniszter	A terv környezetvédelmi és demográfiai munkarészével kapcsolatosan számos kiegészítést javasol.
011	Központi Statisztikai Hivatal - dr. Vukovics Gabriella Elnök	NEM VÁLASZOLT
012	Magyar Energia Hivatal - Horváth Péter Elnök	Tájékoztatásul megküldte a megyében működő szélenergia parkok listáját.
013	Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatóság – Dr. Lux Iván igazgató-helyettes	Tervvel egyetért, nukleáris létesítmény híján a további egyeztetésben nem érdekelt.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
014	Magyar Bányászati Hivatal Veszprémi Bányakapitányság - dr. Káldi Zoltán Bányakapitány	<ul style="list-style-type: none"> - Javasolja szerepeltetni a 4. melléklet felsorolása mellett a működő bányatelekkel érintett települések felsorolását is kéri. - Megjegyzi, hogy az országos ásványvagyon nyilvántartásban jelenleg nem minden szabad terület koordinátái hozzáférhetőek. - A földtani veszélyforrás területe övezet által érintett településeket tartalmazó táblázatnál a 4. mellékletben nincs szükség kiegészítésre. - A meddőhányókra vonatkozó adatok megfelelően kerültek ismertetésre. - Összességében elégedett az egyeztetési dokumentáció részletességével, kifogást nem emel.
015	Országos Környezetvédelmi Tanács - dr. Farkas István Tamás Elnök	Kifogást nem emelt.
016	Magyar Tudományos Akadémia - Pálincás József Elnök	NEM VÁLASZOLT
017	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság - Janák Emil Igazgató	<p>HATÁROZATTERVEZET – AJÁNLÁSOK anyag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Észrevételeket fogalmaz meg a vízgazdálkodási térségre vonatkozó ajánlásokkal kapcsolatban (vízgyűjtő-gazdálkodási tervek kötelező figyelembevételének előírása, tó vízjogi engedélyének módosítása az adott tó új hasznosítása esetén stb.) - 1.5.5. – 1.5.11.-ig szereplő „Vízvezető rendszerekkel összefüggő ajánlások”-at szakmai szempontból követendőnek tartja és támogatja. <p>A megalapozó munkarészekkel kapcsolatban pontosítási javaslatokat fogalmaz meg. Kéri a 4. Vízgazdálkodás fejezetben található Vízbázisok Védőterületei térkép kiegészítését a távlati víz bázisok védőterületeivel.</p> <p>A nagyvízi meder övezeti lehatárolásának pontosítását kéri Tát térségében. (A Mogyorósbánya felé eső öblözet törlését, az Esztergom és Tát közötti területen az övezet bővítését)</p> <p>Szenyvízvezetéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy: talajterhelési díj következetes kivetésével, ösztönző módszerek alkalmazásával a rákötési arány növelésére van szükség.</p> <p>Javasolja a megye területfejlesztési programjába bevenni a megye területén nagyszámú ellátatlan külterületi lakott hely közműves ivóvízellátásának kiépítését.</p>

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
018	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága - Fűri András Igazgató	<p>A megye területét érintő természetvédelmi kijelölés alá eső területek lehatárolása pontosan történt. A terv táj- és természetvédelmi szempontból kellő alaposágú.</p> <p>Problémásnak találja, hogy az országos ökológiai hálózat övezeti lapján meglévő elemként kerültek feltüntetésre még meg nem valósult települést elkerülő útszakaszok.</p> <p>Felhívja a figyelmet, hogy az M1 tervezett sáv bővítése, a 10. sz. főút elkerülőjének megépítése, a Dunán tervezett nagyhidak, a nagysebességű vasút vonalvezetése, kikötő létesítése (a pillismarótival nem ért egyet), és egyes kerékpárút nyomvonalak NATURA 2000 területeket, ökológiai hálózatot érinthetnek. Az új nyomvonalak esetén körültekintő és alaposabb vizsgálat, NATURA 2000 hatásbecslés elkészítését kéri.</p> <p><i>Országos és térségi övezetek tervlapjai</i> A Térségi Szerkezeti Terv térségi területfelhasználási kategóriái a jelenleg hatályos településszerkezeti tervek alapján kerültek meghatározásra. A Rendelet-tervezet 6. §-ában foglaltakkal nem ért egyet. Az övezeti tervlapok esetében néhol a ténylegesen igénybevett területek vastagabb nyomvonallal kerültek ábrázolásra, ami kitakarja a velük szomszédos területeken az ökológiai hálózat határvonalát.</p> <p>A tervben jelölt számos települési térség esetében kifogásolja, hogy azok olykor a túlzó településrendezési tervek területkijelöléseinek figyelembe vételével történt, mely esetenként a természeti értékekkel, tájvédelem érdekeivel is ellentétes (Mogyorósbánya, Tardos, Tata, Oroszlány, Bábolna, Császár, Leányvár, Dág, Csolnok, Epöl, Bajót, Lábatlan, Héreg, Vértestolna, Vértesszőlős, Mocska, Nagyigmánd, Bársonyos és Kisbér)</p> <p><i>Határozattervezet – Ajánlások</i> Az 1.1.3., az 1.2.5., 2.1.7. pontok ajánlásaival kapcsolatban pontosítást, kiegészítést fogalmaz meg. Szélerőmű elhelyezésénél a védett természeti területeken biztonsági övezetet célszerű kijelölni, azaz ezen területektől 800-1000 m-nél távolabb javasolja a szélerőművek telepítését.</p>
019	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - Németh Zoltán Igazgató	A véleményező levegőtisztaság-védelemmel, táj- és természetvédelemmel, hulladékgazdálkodással, továbbá zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatban fogalmaz meg észrevételt.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
020	Honvéd Vezérkar - dr. Benkő Tibor Vezérezredes, Vezérkari főnök	Adategyeztetés céljából kapcsolatfelvételt kéri a HM Fegyverzeti és Hadbiztosi Hivatal Infrastrukturális Igazgatóságával. <ul style="list-style-type: none"> - A Tatát keleti irányban elkerülő 1. sz. főút tervezett nyomvonalának megvalósítására csak akkor lát lehetőséget, ha az nem érint gyakorlóteret, és a gyakorlóterre kijutást a tervezett út szintbeni keresztezése nélkül biztosítja, továbbá semmilyen korlátozást nem gyakorol a lő- és gyakorlóter használatára. Ugyanezen álláspontját tartja fenn a Neszmély-Szomód-Tata összekötő út esetében is. - A honvédségi terület (gyakorló tér) turisztikai célú hasznosítását, illetve a Gerecse Natúrpark területeinek honvédségi ingatlanokra történő hasznosítását nem támogatja.
021	HM Tervezési és Koordinációs Főosztály - Szpisják József mk. ezredes, főosztályvezető Ezredes Főosztályvezető	NEM VÁLASZOLT
022	HM Vagyonfelügyeleti Főosztály - dr. Steigler József kotv. főosztályvezető Főosztályvezető	NEM VÁLASZOLT
023	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége - Forisek Ilona Felügyelőség-vezető	A közutakat érintően az alábbi észrevételeket teszi: <ul style="list-style-type: none"> - Javasolja a meglévő és tervezett elemek elkülönítését a tervlapokon. - Felhívja a figyelmet az 1222/2011 (VI.29.) Kormányhatározat gyorsforgalmi- és főúthálózat hosszútávú fejlesztési programjának és nagytávú tervének figyelembevételére. - A Nyergesújfalú-Lábatlan-Süttő elkerülő úttal kapcsolatban a komplex vizsgálatok elvégzését tartja indokoltnak. - A fejlesztésre javasolt közúthálózati elemek kifejtését kéri. - A megalapozó munkarészekkel kapcsolatban kér pontosítási javaslatot.
024	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve - Hollósiné dr. Szentesi Zsuzsanna Tisztifőorvos	NEM VÁLASZOLT
025	Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Marosvölgyi Miklósné kormánytisztviselő	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
026	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság - Lang Balázs Igazgató	Javasolja a létesítendő vagy már üzemelő biomassza-tüzelésű erőművek esetében szerepeltetni előírásként, hogy a biomassza nagyobb részét (vagy teljes mennyiségét) energetikai célú ültetvényekből szerezzék be, biogázüzemek esetében pedig mellőzzék az almos szervestrágyák hasznosítást, és a hígtrágyák, alom nélküli baromfitrágyák, valamint szennyvíziszapok hasznosítását helyezték előtérbe.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
027	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága - Maller László Igazgató	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
028	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága - dr. Nedeczky Árpád Igazgató	NEM VÁLASZOLT
029	Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	A vélemény jóval a 60 napos véleményezési időszak lezárását követően érkezett. A nagysebességű vasútvonalat erdővédelmi szempontból nem támogatja. Az erőtelepítésre alkalmas területek feltüntetését üdvözlük, egyben annak felülvizsgálása szükséges részletes termőhelyfeltárási szakvélemények alapján.
030	Fejér Megyei Kormányhivatal Közép-Dunántúli Kulturális Örökségvédelmi Irodája - Gonda Judit Irodavezető	Felhívja a figyelmet: - hogy a Kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásait figyelembe kell venni; - hogy a fejlesztésekkel a védett régészeti lelőhelyeket el kell kerülni; valamint - a világörökség-várományos területek közé tartozó római limes magyarországi szakaszának pontos lehatárolását a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal egyeztetni kell.
031	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatal - Urbán György Elnök	NEM VÁLASZOLT
032	Magyar Államvasutak Zrt. - Szarvas Ferenc Elnök- Vezérigazgató	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
033	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal - Bíró József Elnök-helyettes	<p><i>I. Közúti szakterületi vélemény:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Figyelemmel kell lenni az Állami Autópálya Kezelő Zrt., a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ által előírtakra. Számos jogszabály figyelembe vételét kéri - Kiemelt figyelmet kér a terület környezetvédelmi kérdéseire, a jogszabályokban foglaltak betartására. - Felhívja a figyelmet, hogy a jogszabályok, műszaki leírások alapján meghatározható, korlátozás alá eső területsávokat a településrendezési eszközök tervlapjain fel kell tüntetni, továbbá a szöveges részben is ki kell térni a korlátozásokra, tilalmakra. <p><i>II. Vasúti szakterületi vélemény:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Figyelembe kell venni a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII.27.) GKM rendelet 4. számú melléklete, az Országos Vasúti Szabályzat I. kötetének levélben szereplő pontjait. - Felhívja a figyelmet, hogy átjárókkal kapcsolatos tudnivalók a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 3. §-ban, míg a vasúti átjárók forgalomszabályozásáról ezen rendelet mellékletének VIII. fejezetében találhatóak. <p><i>III. Hajózási szakterületi vélemény:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - A tervben foglaltak megvalósításával szemben kifogást nem emel, a szükséges engedélyezési eljárások lefolytatásához segítséget nyújt (levélben).
034	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal - Győri Gyula Elnök-helyettes, Marton Sándor vezető - főtanácsos	Felhívja a figyelmet, hogy repülőterek tervezésénél feltüntetendő a védőterület és a zajgátló övezet is.
035	Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. - Orosz Ferenc Vezérigazgató	Felhívja a figyelmet, hogy a Komáromban megépült és forgalombahelyezett elkerülő főút szakasz a 131. számot viseli. A dokumentációban (13-14.o.) tévesen, 130. sz. főútként szerepel.
036	MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító ZRT. - Tari Gábor Vezérigazgató	A jóváhagyandó munkarésszel teljesen egyetért. Megalapozó munkarészekkel kapcsolatban szövegszerű módosításokat javasol.
037	E-ON Hungária ZRt. Műszaki Stratégiai Osztály - Weisz Imre Osztályvezető	NEM VÁLASZOLT
038	E-ON Észak – Dunántúli Áramhálózati ZRt.	Tata - Dunaalmás Dunaalmás - Lábatlan Dunaalmás - Almásfüzitő I-II. (Dél-)Bicske - Gyermely Gyermely – Gyermely [T] Gyermely [T] – Dorog 120 KV-os távvezetékek pótlását kéri az anyagból.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
039	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Területfejlesztési Osztály – Mogyorósy Tamás üzemeltetés igazgató	<ul style="list-style-type: none"> - A szénhidrogén szállítóvezetékek megnevezései nem teszik lehetővé a beazonosítást; - Konkrét szövegszerű javaslatokat fogalmaz meg a megalapozó munkarészekkel kapcsolatban; - Az FGSZ Zrt üzemeltetésében lévő szállítóvezetékek nyomvonalát a Térségi Szerkezeti Terven tévesen, „térségi szállítóvezetéként” került feltüntetésre, valamint a terven használt jelkulcsrendszer nem alkalmas a vezetékek szállítandó anyag szerinti megkülönböztetésére.
040	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatala - Dr. Varga Márk Hivatalvezető	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
041	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Czomba Péter Igazgató	Felhívja a figyelmet a belvízveszélyes területek beépítésének körültekintő tervezésére, az infrastruktúra folyosók létesítése esetén a dominóhatásokra, az ipari biztonság érdekében a veszélyes ipari üzemek védőterületének ajánlás szintű beépítésére.
042/a	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala - Lantay Attila Állami főépítész	<p>Megállapítja, hogy általánosságban összhangban van a terv az OTt-vel, valamint a 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet előírásaival, ugyanakkor néhány korrekciót eszközöl.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagyon fontosnak tartja a megyehatáron kívüli területek ábrázolását a vonalas infrastruktúrán túl a területhasználat tekintetében is. • A Térségi Szerkezeti Tervről a következő térségi jelentőségű elemek pótlását kéri: <ul style="list-style-type: none"> - térségi határátkelő és határátlépési pontját (Esztergom és Párkány között), - a 105. sz. főút (Piliscsév – Keszthely közötti) megyére eső szakasza, az OTt külön veszi a 10. és a 105. sz. főutat, az utóbbit is ábrázolni szükséges, - másodrendű árvízvédelmi védvonalak, kiserőművek. • Felhívja a figyelmet, hogy a települési térségek kijelölésénél az OTt a 2. §-ra (Almásfüzitői vörösiszap tározó, Neszmély), a mezőgazdasági térség jelölését javasolják. • Kéri a főutak tervezett településselkerülő szakaszainál az adott település elhatárolásait figyelembevenni. • Egyeztetést javasolnak Szlovákiával a 10. sz. főút alternatív nyomvonalát tekintetében (Duna bal partján, kedvezőbb domborzati viszonyok közt). <ul style="list-style-type: none"> - Nem teljeskörű a logisztikai központok jelölése (pl. Tatabánya és Környe). - A bortermelőhelyek borászattal, borturizmussal fejleszthető helységek közé Dunaszentmiklós községet javasolja besorolni. - A Sajátos megyei térségek – örökségvédelmi területek-ről szóló tervlapján javasolja térségi jelentőségű kulturális örökségvédelmi területként jelölni Oroszlányt. - Kéri a rendelet-tervezet 6. §-ának elhagyását.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
042/a	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala - Lantay Attila Állami főépítész	<ul style="list-style-type: none"> • Egyes jelkulcsi elemek ábrázolásának korrigálását kéri (Nabucco, 220 kV-os távvezeték), ill. kéri az 1 millió m³-t meghaladó és 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőségek jelölését (tatai Öreg-tó és Bokodi hűtőtó) • A jóváhagyandó munkarész nem tartalmazza a következő térségi övezeteket: <ul style="list-style-type: none"> - térségi jelentőségű hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület, - rendszeresen belvízjárta terület. • A tervben vizsgálatra javasolják, hogy a Tatabánya Dubnik-völgy és Oroszlány külterületén fekvő térségi hulladéklerakó helyek lefedik-e a környezetükben található települések igényeit. • A Tervtanács állásfoglalása szerint, a már beépített területek vonatkozásában is szükséges kitérni az árvízvédelmi intézkedésekre az ajánlásokban. • A vízerózió által veszélyeztetett területeket, a földtani veszélyforrás területeit valamint a szélerózióknak kitett területeket tartalmazó tervlapokat javasolják beemelni az alátámasztó munkarészekbe is, mivel azok minden kritériumnak megfelelnek.
042/b	Közép-Dunántúli Terület Tervtanács - Lantay Attila Állami főépítész	<p>A tervet magas színvonalú, kiemelkedő, jó felkészültséggel, jó megalapozó munkarészekkel elkészített munkának tartja.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fontosnak tartja a megye határon kívüli területek ábrázolását, a vonalas infrastruktúrán túl a területhasználat tekintetében is. - Szükségesnek tartja továbbá pótlólag elkészíteni a hatályos tervhez képest történő módosításokat – megmaradó, tervezett, és törölt elemeket – bemutató munkarészt, valamint javasolja a rendeletmódosítást is egységes szerkezetben dokumentálni. - Kéri ábrázolni - a már meglévő szélerőműparkok mellett – azon tervezett kiserőműveket, melyek környezethasználati engedéllyel rendelkeznek. - Felhívja a figyelmet az 1222/2011. (VI.29.) Korm. határozatra, melyet kér összevetni a tervezettel, és az OTt keretein belül akceptálni az abban szereplő elhatározásokat. - Javasolja a megye területrendezési tervével összevetni a <i>Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét</i>, az esetlegese konfliktusok elkerülése végett. - A nagyvízi meder övezete tekintetében kéri az adatszolgáltatót újra felkeresni, és nem kizárólag a Duna nagyvízi medrét megjeleníteni az övezeti tervlapon. - Javasolja markánsabban hangsúlyozni a majki kamaduli remeteség védelmének szükségességének országos jelentőségét.
043	Magyar Önkormányzatok Szövetsége - Dr. Gémesi György Elnök	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
044	Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége - Dr. Szűcs Lajos Elnök	NEM VÁLASZOLT
045	Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége - Szilágyi Menyhért Elnök	NEM VÁLASZOLT
046	Megyei Jogú Városok Szövetsége - Kósa Lajos Elnök	NEM VÁLASZOLT
047	Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége - Dr. Sütő László Elnök	NEM VÁLASZOLT
048	Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetsége Titkársága - Hauk Marianna Titkárságvezető	NEM VÁLASZOLT
049	Magyar Faluszövetség - Szabó Gellért Elnök	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
050	Magyar Építész Kamara - Noll Tamás Elnök	Számos észrevételt és javaslatot fogalmaz meg az egyes övezetekre vonatkozó ajánlásokkal, a tervezet felépítésével kapcsolatban.
051	Magyar Mérnöki Kamara - Barsiné Pataky Etelka Elnök	NEM VÁLASZOLT
052	Magyar Kereskedelmi és Iparkamara - Dr. Parragh László Elnök	NEM VÁLASZOLT
053	Műszaki és Természettudomány Egyesülete Szövetsége - Prof. Dr. Veres Gábor Elnök	NEM VÁLASZOLT
054	Magyar Urbanisztikai Társaság - Acél Gábor Elnök	A véleményező kiemeli a terv értékeit. Az alábbi, tervben nem szereplő övezetekkel kapcsolatban fogalmaz meg véleményt: „Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete” „Rendszeresen belvízjárta terület övezete”

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
055	Magyar Regionális Tudományi Társaság - Dr. Horváth Gyula Elnök	NEM VÁLASZOLT
056	Magyar Természetvédők Szövetsége - Dr. Farkas István Ügyvezető elnök	NEM VÁLASZOLT
057	Magyar Agrárkamara - Ebele Ferenc Főtitkár	NEM VÁLASZOLT
058	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa - Dr. Vaszari László Elnök	NEM VÁLASZOLT
059	Magyar Iparszövetség - Tokár István Elnök	Javasolja az M1 autópálya szélesítését, Duna-híd építést, a kecskédi repülőtér fejlesztést, további utak fejlesztését, határon túli kapcsolatok építést.
060	Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamara - Dr. Marton László Elnök	Javasolja az Által-ér rendezését, a szőlőkultúra fejlesztését.
061	Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara - Juhász József Elnök	NEM VÁLASZOLT
062	Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara - Komjáthy László Elnök	NEM VÁLASZOLT
063	Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara - Markos Anikó Elnök	NEM VÁLASZOLT
064	Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács - Dr. Cser-Palkovics András Elnök	NEM VÁLASZOLT
065	Velencei-tó -- Vértes Kiemelt Térségi Fejlesztési Tanács	NEM VÁLASZOLT
066	Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
067/a	Fejér Megyei Közgyűlés, Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács - Vargha Tamás Elnök	NEM VÁLASZOLT
067/b	Fejér Megyei Közgyűlés Fejlesztési Szakbizottsága – Somogyi Balázs, elnök	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
068	Győr-Moson-Sopron Megye Közgyűlése, Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Tanács - Dr. Szakács Imre Elnök	Kéri a dunamenti Limes szöveges említését, az érintett területek helyrajzi számos felsorolását a dokumentációban.
069	Pest Megye Közgyűlése, Pest Megyei Területfejlesztési Tanács - Dr. Szűcs Lajos Elnök	A vélemény jóval a 60 napos véleményezési időszak lezárását követően érkezett. Hiányolja a megye szomszédos térségek egymással összefüggő fejlődési folyamatának feltárását. Az intézkedési javaslat egyes pontjaival kapcsolatban (intézkedések 1.4, 3.4, 3.6 pontjai) fogalmaz meg javaslatot.
070	Veszprém Megyei Közgyűlés, Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács - Lasztovicza Jenő Elnök	NEM VÁLASZOLT
071	Komárom – Esztergom Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Osztály – Pengő Julianna főépítész	NEM VÁLASZOLT
072	Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás - Schmidt Csaba Elnök	NEM VÁLASZOLT
073	Oroszlányi Többcélú Kistérségi Társulás - Takács Károly Elnök	NEM VÁLASZOLT
074	Tatai Többcélú Kistérségi Társulás - Michl József Elnök	NEM VÁLASZOLT
075	Kisbéri Többcélú Kistérségi Társulás - dr. Udvardi Erzsébet Elnök	NEM VÁLASZOLT
076	Komárom-Bábolna Többcélú Kistérségi Társulás - dr. Molnár Attila Elnök	NEM VÁLASZOLT
077	Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás - dr. Tittmann János Elnök	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
078	Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás - Tétényi Éva Elnök	NEM VÁLASZOLT
079	Tatabánya Megyei Jogú Város	<p>Javaslatok:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatabánya-Környe Ipari Park fejlesztéséül tervezett tatabányai területeken (a mindkét oldali környei közig. határig) települési terület felhasználásba sorolást kér. 2. Megfontolandónak tartja a Tatabánya-Esztergom főútvonal M1 autópálya keresztezésének csomóponttá fejlesztését. 3. Az „Intézkedések” 1.4. határozati javaslatához szöveg-szerű pontosítást kér. 4. Két logisztikai központ tervi jelölésének szükségességét javasolja (Tatabánya-Környe Ipari Park területén, valamint a Mészteleptől Hatos-telepig terjedő, 1. sz. főút menti barnamezős logisztikai fejlesztési területen). 5. Az „Intézkedések” 3.1. határozati javaslati pontjához szöveg-szerű pontosítást kér. 6. Kéri a fejlesztési elemek körének kiegészítését az alábbi elemekkel: - Vértesszőlős elkerülő; - Tatabánya déli elkerülő; - Tata nyugati elkerülő; Oroszlány – Környe – Tata összeköttetés II. rendű főúttá fejlesztése valamint; - Oroszlány – Tatabánya összeköttetés fejlesztése esetében nagytávú tervben szereplő Környe „fél-elkerülő” helyett Környe északi elkerülő megépítését szerepeltetni, Tatabánya déli elkerülővel megvalósuló kapcsolattal.
080	Ács	<p>Az Önkormányzati Rendelet 2. mellékletében kéri, hogy Ács szerepeljen az 1. sz. főút a 6-os jelű Euro Velo kerékpárút által érintett települések felsorolásában. Kéri, hogy szerepeljen a települést nyugatról elkerülő út, kéri továbbá, hogy Ács szerepeljen a térségi logisztikai központok és személyhajó kikötők között.</p> <p>Turizmusfejlesztés szempontjából jelentős térségek tervlapon (...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - A település Jegespusztán jelenleg is 72°C-os termálvíz kúttal rendelkezik – idegenforgalmi területet szabályozott le ezzel kapcsolatban a helyi rendezési terv, kéri szerepeltetni. - Kéri, hogy a tervlapon kerüljön felüntetésre a település vadászturizmusa, sportturizmusa és a duna parti kirándulóközpont.
081	Bábolna	Felhívja a figyelmet, hogy a módosítási anyag a 10.30 fejezetében (74.o) nem szerepel a településhez tartozó 7 db szélérőműből álló szélérőműpark.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
082	Dorog	<ul style="list-style-type: none"> - A Térségi Szerkezeti Terven nincs jelölve két, a város szerkezeti tervén megtalálható mezőgazdasági övezet (Aranyhomoki dűlő és Tömedéki dűlő). - A 2001-ben a város képviselőtestülete által jóváhagyott kerékpáút nyomvonala nincs összhangban a Térségi Szerkezeti Terven találhatóval. - A város egy szegmense térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdasági területként lett kijelölve. Ezen területen majd 100 éve kültéri mészkö bányászat üzemel.
083	Esztergom	A tervvel egyetért, ugyanakkor kéri, hogy a vonatkozó tervlapon kerüljenek feltüntetésre a várost érintő a világörökség-várományos területek.
084	Kisbér	<p>A területrendezési ajánlásokkal kapcsolatban számos észrevételt, javaslatot fogalmaz meg.</p> <p>Javasolja, hogy az erdőfelületek meghatározásánál legyen kiemelt szempont az erdőgazdálkodás összehangolható folytatásának lehetősége, a vadgazdálkodás, vadászati turizmus, fejlesztési lehetőségének térbeli koordinációja, a termőföldi területek értékarányos hasznosítása, mezőgazdasági termelésre alkalmas területek védelme.</p> <p>A 1.4.12. ajánlással kapcsolatban megjegyzi, hogy a kistérségi központ közigazgatási szerepének megerősödése miatt a térségi ellátó hálózat városba helyezése célszerű.</p> <p>Vízrendezési program és intézkedési terv kidolgozásával kapcsolatban intézkedési javaslatot fogalmaz meg.</p> <p>A megalapozó munkarészek és az előkészítő fázis erdőgazdálkodási és turszitikai fejezeteivel kapcsolatban pontosítási javaslatokat fogalmaz meg.</p>
085	Komárom	<p>A város számos észrevételt tesz a közlekedési elemekkel kapcsolatban:</p> <p>Kéri, hogy a déli elkerülő út 2x2 sávú legyen, az 1-es főúton az ácsi úti vasúti kereszteződése külön szintű kereszteződés legyen, kéri továbbá az új közúti Duna-híd pontosítását, és az Euro Velo nyomvonalának párhuzamos vezetését a dunai védvonallal.</p> <p>Felhívja a figyelmet a komáromi gyógyvíz és a fürdőfejlesztésre, az erődrendszer világörökségi pályázására, az erdőknél a lehetséges kikötőfejlesztésekre, az ipari park fejlesztésére bővítésére, a városi belvízrendszer felújítására, a vasúti közlekedés által okozott zaj elleni védekezésre és a Duna Stratégiára.</p>

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
086	Lábatlan	Egy pontosítást kér: Nem kompátkelőhely létesül a városban, hanem személyforgalmi kikötő. Ezen túl a 10. sz. főút problematikájának hangsúlyosabb megjelenítését kéri (csatolt térségben érintett polgármesterek által aláírt nyilatkozat szerint).
087	Nyergesújfalu	NEM VÁLASZOLT
088	Oroszlány	Szövegszerű javaslatot tesz Oroszlány és a környező települések közútfejlesztési koncepciójára.
089	Tata	NEM VÁLASZOLT
090	Tatabánya	NEM VÁLASZOLT
091	Aka	NEM VÁLASZOLT
092	Almásfüzitő	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
093	Annavölgy	NEM VÁLASZOLT
094	Ácsteszér	NEM VÁLASZOLT
095	Ászár	NEM VÁLASZOLT
096	Baj	<ul style="list-style-type: none"> - A község külterületi részén húzódó 1-es út Tatát elkerülő szakaszának tervezett nyomvonala valószínűsíthető, hogy az elkövetkezendő években nem fog megépülni. Az út megépítését érdemesnek tartja véglegesíteni, valamint javasolja annak átvezetését az érintett települések településrendezési eszközeiben. - Felhívja a figyelmet a község külterületén a 040 Hrsz-ú területen elhelyezkedő, magántulajdonban lévő illegális hulladéklerakó problémájára, melynek rekultiválására kötelező határozat is született. A véleményező kérésére tájrehabilitációt igénylő területként kerül feltüntetésre.
097	Bajna	NEM VÁLASZOLT
098	Bajót	NEM VÁLASZOLT
099	Bakonybánk	NEM VÁLASZOLT
100	Bakonysárkány	NEM VÁLASZOLT
101	Bakonyszombathely	NEM VÁLASZOLT
102	Bana	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
103	Bársonyos	NEM VÁLASZOLT
104	Bokod	NEM VÁLASZOLT
105	Csatka	NEM VÁLASZOLT
106	Császárr	NEM VÁLASZOLT
107	Csém	NEM VÁLASZOLT
108	Csép	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
109	Csolnok	Két megjegyzést tesz: 1. Kéri az Annavölgyet a 10-es úttal összekötő nyomvonalat felülvizsgálni. A 2008-tól hatályos rendezési tervükben az máshol szerepel, mint a megyei terven 2. A Csolnokot érintő kerékpáros útvonalat nem javasolja a főúton vinni. Arra a volt bányavasút nyomvonalát javasolja.
110	Dad	NEM VÁLASZOLT
111	Dág	NEM VÁLASZOLT
112	Dömös	NEM VÁLASZOLT
113	Dunaalmás	Kéri a települést elkerülő főút betervezését.
114	Dunaszentmiklós	NEM VÁLASZOLT
115	Epöl	NEM VÁLASZOLT
116	Ete	NEM VÁLASZOLT
117	Gyermely	NEM VÁLASZOLT
118	Héreg	NEM VÁLASZOLT
119	Kecskéd	NEM VÁLASZOLT
120	Kerékteleki	NEM VÁLASZOLT
121	Kesztölc	Kéri - A települési, a mezőgazdasági, az erdőgazdálkodási térség és a tervezett M10 nyomvonalának pontosítását, - az országos tájképvédelmi terület, a turizmusfejlesztés sajátos megyei térség differenciáltabb ábrázolását, - a Natura 2000 területek csökkentését. - Megkérdőjelezi, hogy Kesztölc szerepkör nélküli település. - A rendelet 6. §-ában a „jellemzően” szó értelmezése nem egyértelmű. - A megyei Területrendezési terv és az OTtT lehatárolt övezeteinek betartása nagyon nehézkes pontos területi kimutatás nélkül. - Felhívja a figyelmet, hogy szabadabb mozgásteret kellene biztosítani a településeknek a közigazgatási területük hasznosításában.
122	Kisigmánd	NEM VÁLASZOLT
123	Kocs	NEM VÁLASZOLT
124	Kömlőd	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
125	Környe	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
126	Leányvár	Felhívja a figyelmet egy tervlapi tévedésre, mi szerint a település központját ökológia folyosó részeként jelöli, valamint megemlíti a Kenyérmezei patak környezetvédelmi veszélyforrását a település lakóterületeire nézve.
127	Máriaalom	NEM VÁLASZOLT
128	Mocsa	NEM VÁLASZOLT
129	Mogyorósbánya	NEM VÁLASZOLT
130	Nagyigmánd	NEM VÁLASZOLT
131	Nagysáp	NEM VÁLASZOLT
132	Naszály	NEM VÁLASZOLT
133	Neszmély	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
134	Piliscsév – Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
135	Pilismarót	<p>Számos megállapítást tartalmaz a település övezeti érintettségével kapcsolatban. Kiemelendő észrevételek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A komplex tájrehabilitációt igénylő területek övezetében a lehatárolt terület semmilyen összefüggésben sincs a jelenlegi állapottal. Vagy a teljes folt törölhető, vagy a teljes kotrással érintett területet tartalmaznia kell. - Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete érinti Pilismarót a térségi tervben, ugyanakkor folyó településrendezési munka kapcsán a „Bányakapitányság” nyilatkozott, hogy a település nem érintett. - Indokoltnak tartja a település esetében a sport funkció szerepeltetését is, valamint a Duna-menti Euro Velo kerékpárút ellátópontjainak kijelölését is. - A Natura 2000 területek és a különleges madárvédelmi területek szinte egyedülállóan teljesen körülzárják Pilismarót, Dömöst és Esztergom – Pilisszentlélek településrészét. A természeti értékek fontosságát nem vitatva úgy gondolják, méltánytalan, hogy egy-egy település ilyen mértékben korlátozott, korlátokkal körülzárt, beszorított legyen. - Felhívja a figyelmet, hogy Pilismaróton nincs térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdasági terület. Dömösön azonban az igazgatási terület szélén (a hegy tetején) szerepel egy folt. A településrendezési tervben és a valóságban a terület erdő.
136	Réde	NEM VÁLASZOLT
137	Sárisáp	NEM VÁLASZOLT
138	Súr	NEM VÁLASZOLT
139	Süttő	NEM VÁLASZOLT

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
140	Szákszend	NEM VÁLASZOLT
141	Szárliget	NEM VÁLASZOLT
142	Szomód	NEM VÁLASZOLT
143	Szomor	NEM VÁLASZOLT
144	Tardos	NEM VÁLASZOLT
145	Tarján	NEM VÁLASZOLT
146	Tárkány	NEM VÁLASZOLT
147	Tát	<ul style="list-style-type: none"> - Felhívja a figyelmet, hogy a kerékpár út táti szakasza a 117. sz. főút mellett, az Únyi-patak, majd a bajnai út mellett haladna. - A „nagyvízi meder területe” című tervlapon Tát nyugati részén ábrázolásra került Mogyorósbányai vízfolyás árterülete. Mivel az nem árterület, így törlését kéri. - Kéri a dunai limes területek védőövezeti határterületi kiterjedésének csökkentését, lakóterületi fejlesztési lehetőségek akadályozására hivatkozva.
148	Tokod	NEM VÁLASZOLT
149	Tokodaltáró	NEM VÁLASZOLT
150	Úny	NEM VÁLASZOLT
151	Várgesztes	NEM VÁLASZOLT
152	Vérteskethely – Tóth János polgármester	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
153	Vértessomló - Hartdégen József polgármester	Tervvel egyetért, észrevétele nincs.
154	Vértesszőlős – Dr. Nagy Sándor polgármester	<ul style="list-style-type: none"> - Köszönettel veszik az M1-es autópálya menti Tata Remeteség pusztai szervízút törlése - Kérik, hogy az Által-ér menti elkerülő út nyomvonal helyett a vasút és település közé kerüljön az elkerülő út. Az M1-es Tatabánya-Vértesszőlős lehajtójának áthelyezésével nem ért egyet, Tatabánya problémájának megoldására más javaslatot fogalmaz meg a véleményező.
155	Vértestolna	NEM VÁLASZOLT
156	Egyéb – Zen Buddhista Központ	Kéri, a már 4 éve működő egyházi és kulturális képzési központ létének és működésének figyelembevételét, valamint az érintett tervlapokon magát egyházi központként, illetve zarándokhelyként való feltüntetését.

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt

SOR	VÉLEMÉNYEZŐ	MEGJEGYZÉS
157	Egyéb – LT-PLAN BT.	<p>Javasolja, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dunaalmáson a személyhajó kikötő kerüljön feltüntetésre, • a veszélyes hulladék ártalmatlanító jele kerüljön az Almásfűzitői vörösiszaptározókra, a térségi jelentőségű logisztikai központ jele a Tatabánya-Környe ipari parkra; <p>Kéri a Dad és Bokod közötti főút nyomvonalának pontosítását, a Tata IP-Grébics-pusztá-Komárom közötti 1. sz. főúttal párhuzamos út térségi jelentőségű útként való jelölését, az ökológiai folyosó kiterjesztését.</p> <p>Felhívja a figyelmet arra, hogy Vértesszőlős nem tartja elfogadhatónak a főút elkerülőjének a vasút és az Által-ér közötti vezetését.</p>

Tervvel egyetért / Észrevételt nem tesz

Tervvel kapcsolatban észrevételt tesz

Nem válaszolt