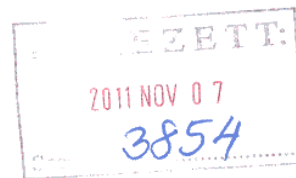


Jelentés a 216/2011. (X. 17.) számú közgyűlési határozat végrehajtásáról:



PÉNZÜGYI SZERVEZETEK
ÁLLAMI FELÜGYELETE
HUNGARIAN FINANCIAL
SUPERVISORY AUTHORITY

ELNÖK
PRESIDENT



Iktatószám: 160607-2/2011
Ügyintéző: dr. Magyar-Csatlós Judit
Tárgy: tájékoztatás

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
2800 Tatabánya,
Fő tér 4.

Popovics György, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés (székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.) (**Közgyűlés**) állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (**Felügyelet**) arra vonatkozóan, hogy történt-e törvényszegés a Magyar Köztársaság Kormánya és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (**Önkormányzat**) között létrejött, az Önkormányzat adósságállományának konszolidációját célzó megállapodás aláírása kapcsán.

Kérelmére vonatkozóan az alábbiakról kívánom tájékoztatni.

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (**Psztv.**) 4. § (1) bekezdése alapján a Felügyelet az alábbi törvények hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletét látja el:
az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény, a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény, a lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény, a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény, a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény, a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény, a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény, a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény, a távértékesítés keretében kötött pénzügyi ágazati szolgáltatási szerződésekről szóló 2005. évi XXV. törvény, a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény, a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény, a viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény, a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény, a 7. § p) pontjában meghatározottak szerint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény, illetve a központi hitelinformációs rendszerről szóló törvény. A Psztv. 4. § (2) bekezdése alapján a Felügyelet látja el a kereskedelmi kölcsönt nyújtó hitelező felügyeletét a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény hatálya alá tartozó tevékenysége tekintetében is.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányának (Alkotmány) 33/C. § (1) bekezdése alapján az Állami Számvevőszék az Országgyűlés pénzügyi-gazdasági ellenőrző szerve, feladatkörében ellenőrzi az államháztartás gazdálkodását. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (Ásztv.) 1. § (3) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék általános hatáskörrel végzi a közpénzekkel és az állami és önkormányzati vagyonnal való felelős gazdálkodás ellenőrzését. Az Állami Számvevőszék feladatainak meghatározása során az Ásztv. 5. § (1) és (2) bekezdése kimondja, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzi az államháztartás gazdálkodását, amelynek keretében ellenőrzi többek között a központi költségvetés szerkezeti rendjébe tartozó fejezetek működését, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és az elkülönített állami pénzalapoknak a felhasználását, valamint a helyi önkormányzatok és a kisebbségi önkormányzatok, továbbá ezek társulásai gazdálkodását.

A fentiek alapján annak megítélésére, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és az Önkormányzat között létrejött, az Önkormányzat adósságállományának konszolidációját célzó megállapodás aláírása során történt-e törvényszegés, a Felügyelet nem rendelkezik hatáskörrel. Jelezni kívánom továbbá, hogy az Alkotmány, illetve az Ásztv. rendelkezései alapján az Ön által előterjesztett állásfoglalási kérelem tartalma az Állami Számvevőszék feladat- és hatáskörét érinti.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2011. november 03.

Tisztelettel:



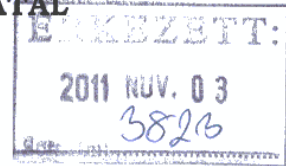
Dr. Szász Károly
elnök



Dr. Szász Károly,
a Felügyelet elnökének
felhatalmazása alapján
dr. Sáray Éva
alelnök



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYSZÉK**



Ügyszám: 03/529-6/2011
Ügyintéző: Pauerné Csaba Judit
Telefon: (34) 515-141

Hiv.sz.: VI. 1355/2011.

elérhető

**Popovics György Elnök Úr
részére**

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnöke

Tatabánya

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL			
Ikt. idő:	2011 NOV 10.		
Iktatószám:	VI. 1355-3 /2011.		
Mell.:	Előzm.:	Osztály:	Ügyintéző: <i>Dr. Pozsár Gue</i>

Tisztelt Elnök Úr!

A Kormányhivatalhoz címzett beadványára válaszolva az alábbiakról tájékoztatom Önt és a Tisztelt Közgyűlést.

A Kormányhivatal törvényességi ellenőrzési jogkörét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény szabályozza, melynek 98. § (3) bekezdése szerint:

A helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv törvényességi ellenőrzési jogkörében vizsgálja, hogy a helyi önkormányzat

a) szervezete, működése, döntéshozatali eljárása,

b) döntései (rendelete, határozata),

*c) bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, **megyei közgyűlés elnöke, társulása által hozott önkormányzati határozat megfelel-e a jogszabályoknak.***

A fenti jogszabályhely alapján, a megyei közgyűlés elnökének tevékenységét érintően kizárólag az általa meghozott határozatokra terjed ki a törvényességi ellenőrzési jogkör. E rendelkezések szerint ugyanis nem általában a döntéshozatali eljárások, hanem *a helyi önkormányzat* döntéshozatali eljárása tartozik a Kormányhivatal törvényességi ellenőrzési jogkörébe. A következő kérdés annak tisztázása, hogy kit, mely szervezet tekintünk helyi önkormányzatnak. Az Ötv. 5. § szerint a helyi önkormányzati jogok a településen választójoggal rendelkező lakosok (továbbiakban: választópolgárok) **közösségét illetik meg.** A választópolgárok az **önkormányzati testületbe választott képviselőik útján,** és a helyi népszavazáson való részvételükkel gyakorolják az önkormányzathoz való

közösségi jogait. Az Ötv. 9.§ kimondja, hogy az **önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.**

Az Ötv. 98. §-ának értelmezésekor tehát **önkormányzat alatt** a képviselő-testületet, adott esetben **a megyei közgyűlést kell érteni.** Ezt az értelmezést támasztja alá ugyanezen bekezdés b) pontja is, hiszen rendeletet csak és kizárólag a testület alkothat, a 98.§ (3) bekezdés c) pontban megjelölt döntéshozók nem.

Mivel azonban önkormányzati döntést nem csak a testület, hanem – hatáskör átruházás vagy törvény rendelkezése alapján – a bizottság, részönkormányzat, polgármester, főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke, társulás is hozhat, ezért az ellenőrzési jogkört a jogalkotó kiterjesztette, de csak az e szervek/személyek által meghozott **önkormányzati határozatokra.**

Ennek értelmében a megállapodás aláírásának jogszerűségével kapcsolatos vizsgálatra a Kormányhivatal nem rendelkezik hatáskörrel.

Az elnök tevékenységét munkáltatója, a megyei közgyűlés ellenőrizheti, és amennyiben szabálytalanságot állapít meg, munkáltatói jogkörében járhat el.

Kérem a levelemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Tatabánya, 2011. november 2.



Tisztelettel:

Dr. Vida Dóra
Dr. Vida Dóra
igazgató