

Komárom-Esztergom Megyei

Közgyűlés E L N Ö K E

VI. 88/2013

ELŐTERJESZTÉS

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2013. november 28-ai ülésére

Tárgy: A megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálatának elfogadása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9. § (1) és (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 2004. évi LXXVI. számú törvénnyel módosított 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 43. § (4) és (5) bekezdés alapján, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete alapján a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program készítéséhez kötelező környezeti értékelést magába foglaló környezeti vizsgálat lefolytatása.

Ennek első állomásaként 2013. május végére elkészült a vizsgálat tervezett tematikája, amelyet egyeztetni kellett a 2/2005 (I.11.) Korm. rendeletben megjelölt érintett szervezetekkel, majd ezt követően a koncepciót készítő tervezők elkészítették a vizsgálati anyagot (Az elfogadott tematikát az előterjesztés 1. sz. melléklet mutatja be.)

A társadalmi, gazdasági és környezeti hatásvizsgálat tervezői változatát 2013. szeptember 30-án megküldtük a települési önkormányzatoknak, érintett szakigazgatási szerveknek, civil szervezeteknek, amire 13 észrevétel, reagálás érkezett a megadott határidőig. A határozat 1. sz. melléklete tartalmazza az észrevételeket és az azokra adott tervezői válaszokat. Ezt követően elkészült az elfogadásra beterjeszhető hatásvizsgálat.

A hatásvizsgálat terjedelme miatt nem kerülhetett az előterjesztéshez csatolásra, megtekinthető a megyei önkormányzat honlapján az alábbi elérhetőségen:

<http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=5&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal499.inc>

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a hatásvizsgálat megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2013. november 21.

Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elfogadja a megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálatának véleményezési eljárása során beérkezett észrevételekre, javaslatokra adott tervezői válaszokat és a megyei területfejlesztési koncepció területi hatásvizsgálati munkarészét, amely a határozat melléklete.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLATA

ELFOGADOTT TEMATIKA

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

A környezeti értékelés **két ütemben** zajlik, a tervezéssel összhangban. Az előzetes tájékoztatásnak megfelelően az alábbi tematika a megyei területrendezési tervre készült környezeti értékelés kiegészítéseként kerül kidolgozásra.

I. ütem

Tematika, a koncepció és a környezeti értékelés kapcsolódása

A területfejlesztési koncepció tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti javaslattevő fázisban elkészül a környezeti értékelés tervezete, mely **az átfogó (2030-as időhorizontú) célok, valamint a 2020-ig elérendő területi és specifikus stratégiai, valamint horizontális célok eléréséhez szükséges intézkedések várható környezeti hatásait értékeli**. Mivel a tervezés és a környezeti értékelés párhuzamosan folyik, **a tervezők és a környezeti értékelést kidolgozó szakértő folyamatos konzultációja mellett**, a környezeti értékelés során felmerülő javaslatok folyamatosan épülnek be a tervbe.

II. ütem

A környezeti értékelés hatása a koncepcióra

A területfejlesztési koncepció tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti jóváhagyási fázisban – a beérkezett vélemények alapján – elkészül a végleges tervdokumentum. A környezeti értékelés ezzel párhuzamosan kiegészül a beérkezett vélemények koncepcióba történő beépítése hatásainak környezeti értékelésével, továbbá a környezeti értékelést véleményező szervek véleménye alapján szükséges pontosítás is elkészül, illetve a javaslatok is érvényesítésre kerülnek a koncepcióban.

Környezeti értékeléshez felhasznált források

A környezeti értékelés elsődleges forrásai Komárom-Esztergom megye módosított területrendezési terve, az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, a Nemzeti Környezetvédelmi Program, a megye érvényben lévő II. Környezetvédelmi Programja, továbbá ágazati tervek és jogszabályok. A megye esetében kiemelt jelentőséggel bír a készülő Duna Stratégia, az Európa 2020 Növekedési Stratégia célkitűzései, a Nemzeti Vidékstratégia, Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia és az Energiastratégia.

2. VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE

2.1. A megyei területfejlesztési koncepció céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket: *a fontos részek táblázatos formában, a területi és specifikus célokra lebontva kerülnek bemutatásra. Jelöljük azokat a részeket, melyek a koncepcióban foglaltaktól eltérő környezeti hatást eredményezhetnek, ezért vizsgálatuk indokolt.*

2.2. A koncepció összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal: *Európa 2020 Stratégia, Területi Agenda 2020, A Duna Régió Stratégiája, OFTK Területi és Tematikus Célok, Nemzeti Vidékstratégia, Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia, Nemzeti Energiastratégia 2030*

EU A Víz Keretirányelv, 2006/118/EK irányelv a felszín alatti vizek szennyezés és állapotromlás elleni védelméről, 2007/60/EK Irányelv az árvízveszélyek értékeléséről és kezeléséről, a Duna Részvízgyűjtő Vízyűjtő-Gazdálkodási Terve.

NEKI javaslat: 2.2. pont esetében a 2010-ben elkészült vízgyűjtő-gazdálkodási tervek/alegységtervekre (VGT), valamint a készülő Nemzeti Vízstratégiára is.

3. A KONCEPCIÓBAN FOGLALTAK KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

3.1. A koncepció céljainak összevetése a Megyei Területrendezési Terv céljaival, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal, a Nemzeti Vízstratégiával, továbbá Komárom-Esztergom megye Környezetvédelmi Programjával;

NEKI javaslat: A 3.1. pont tekintetében javasolja a Víz Keretirányelv, valamint az Árvíz Irányelv célkitűzéseinek a figyelembe vételét is

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele, összefüggése a megyei területfejlesztési koncepcióval: *táblázatos formában, stratégiai célokra, prioritásokra, lehetséges beavatkozásokra lebontva kerül bemutatásra;*

3.3. A környezeti állapot várható (negatív/pozitív) változásai a koncepcióban megfogalmazott célok elérésének hiányában (trend forgatókönyv)

3.4. A koncepció stratégiai céljainak várható közvetlen hatásai az egyes környezeti elemekre és rendszerekre: *földre, vízre, levegőre, élővilágra (biodiverzitásra), továbbá a tájra, az épített környezetre, a kulturális örökség épített elemeire és az emberi egészségre gyakorolt környezeti hatások közötti különbség tekintetében;*

3.5. A koncepció várható közvetett és közvetlen negatív környezeti hatásainak feltárása

3.6. A koncepcióban foglaltak országhatáron átnyúló hatásainak értékelése: *annak bemutatása, hogy a koncepció nem tartalmaz olyan, a tervhierarchia magasabb szintű terveiben nem szereplő, vagyis kizárólag a megye döntése alapján bekerülő koncepcionális elemet, mely a szomszédos ország környezeti állapotát negatívan befolyásolná.*

4. A koncepció hatása az általa befolyásolt tervekre: *Közvetlenül befolyásolt tervek a megye területfejlesztési stratégia programja, közvetlen az országos területi és ágazati operatív programok. Mindezekre külön stratégiai környezeti vizsgálat készül, így a továbbgyűrűző hatások a programozást kísérő SKV-ban kerülnek bemutatásra. További kifejtés ezért ezen a szinten nem indokolt.*

A koncepció és a környezeti értékelés párhuzamos készítése garantálja, hogy minden olyan javaslat (ajánlások) és intézkedés beépül a koncepcióba, ami a koncepció következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülése, mérséklése vagy ellentételezése érdekében lehetséges.

5. Közérthető összefoglaló.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT VÉLEMÉNYEK-TERVEZŐI VÁLASZOK – 2013

ÉSZREVÉTELT TETT

Határozati javaslat melléklete

SORSZÁM TERVEZŐI VÁLASZOK

VÉLEMÉNYEZŐ ÉSZREVÉTELEI

SORSZÁM	TERVEZŐI VÁLASZOK	VÉLEMÉNYEZŐ ÉSZREVÉTELEI
1	<p>Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Állami Főépítési Iroda, Fakász Tamás Főépítész</p> <p>Az iratanyag tartalma megfelel a 2/2005 Kr.4. mellékletben előírtaknak, illetve nagyrészt a korábbi fázisban egyeztetett tematikának. A dokumentáció az integrált szemléletmód alkalmazásával megállapítja, hogy egyetlen stratégiai cél sem járul hozzá a környezetminőség közvetlen romlásához, továbbá nem kell számolni az országhatáron áttérjedő káros hatásokkal sem. További észrevételt nem tesz.</p>	
2	<p>Tokod Nagyközség Polgármesteri Hivatal, Pap Brigitta építésügyi ügyintéző</p> <p>Észrevételt tenni nem kíván.</p>	
3	<p>Tokodaltáró Község Önkormányzata, Petrik József polgármester</p> <p>Észrevételt tenni nem kíván.</p>	
4	<p>Lábatlan Város Önkormányzata, Bauer Attila</p> <p>Észrevételt, kiegészítő javaslatot tenni nem kíván.</p>	
5	<p>Sárisáp Község Polgármestere</p> <p>Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.</p>	
6	<p>Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség</p> <p>A 2/2005 Korm. rendelet 4. melléklete szerinti tartalmat elegendőnek tartja, további dokumentációt nem tart szükségesnek. Vizsgádzalkodási és vízvédelmi szempontból, táj- és természetvédelmi szempontból, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból észrevételt nem közöl.</p>	
7	<p>Dorog Város Önkormányzata, Dankó Kristóf főépítész</p> <p>A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Koncepció területi hatásvizsgálatában kéri szerepeltetni a 2013. szeptember 25-én megküldött, prioritástengelyek szerint osztályozott városi fejlesztési elképzeléseket.</p>	<p>A 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet értelmében a területi hatásvizsgálat rendeltetése a Területfejlesztési Koncepcióban szereplő javaslatok megvalósulása, illetve azok meg nem valósulása esetén várható környezeti, gazdasági és társadalmi hatások feltárása. A Dorog Város által megküldött fejlesztési elképzelések már nem a koncepcióalkotás folyamatában, hanem az operatív programozás során kerülnek beépítésre. A koncepcióalkotás időszakában a tervezők számára közölt dorogi fejlesztési javaslatok természetesen a Területfejlesztési Koncepcióban integrálásra kerültek.</p>
8	<p>Nemzeti Környezetügyi Intézet Észak-dunántúli kirendeltsége</p> <p>1. Javasolja a területi hatásvizsgálat 39. oldalán található táblázat 4. pontjának magyarázatában a „felszín feletti vízrendszerek” kifejezés helyett a „felszíni vízrendszerek” kifejezés használatát.</p>	<p>1. A véleményező javaslatának megfelelően a szóban forgó kifejezés pontosításra kerül.</p> <p>2. A javaslat nem a Területfejlesztési Koncepció területi hatástanulmányának tartalmára, hanem a hatástanulmány mellékleteként csatolt dokumentum, a</p>

SORSZÁM

VÉLEMÉNYEZŐK ÉSZREVÉTELEI

TERVEZŐI VÁLASZOK

	<p>2. Négy rendbeli módosítást javasol a területi hatásvizsgálat mellékletével kapcsolatban.</p>	<p>2012-ben elfogadott Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervhez készült környezeti értékelés tartalmára irányul. A jelen területi hatástanulmány a megyei területrendezési tervre készült környezeti értékelés kiegészítéseként került kidolgozásra, jelen véleményezési eljárás azonban nem a 2011-ben készült Megyei Területrendezési Tervre, illetve annak környezeti értékelésére irányul. Nem áll módunkban a már 2011-ben véleményezett és véglegesített környezeti értékelést kiegészíteni.</p>
<p>9</p>	<p>Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság</p> <p>1. Nem ért egyet azzal, hogy az ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek egyértelműen, mint környezeti veszélyforrások kerültek feltüntetésre.</p> <p>2. Javasolja a bizonyos óvatossággal való eljárást a felszínmozgás-veszélyes területek lehatárolásakor, illetve annak értelmezésekor.</p>	<p>1. Az ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek lehetséges környezeti hatásának értékelése nem képezte e hatástanulmány részét, az csupán az annak mellékleteként csatolt, a 2012-ben elfogadott Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervhez készült környezeti értékelésben került elemzésre. Ugyan a szóban forgó területi hatástanulmány a megyei területrendezési tervre készült környezeti értékelés kiegészítéseként került kidolgozásra, jelen véleményezési eljárás nem a 2011-ben készült Megyei Területrendezési Tervre, illetve annak környezeti értékelésére irányul. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a mellékletben csatolt környezeti értékelésben sem egyértelmű környezeti veszélyforrásként került feltüntetésre a bányászat, hanem olyan övezetként, mely „<i>potenciális veszélyként, környezeti konfliktusok forrásaként jelentkezik, ha tájképvédelmi, örökségvédelmi, természetvédelmi területeket érint</i>” (Melléklet, 34. oldal).</p> <p>2. Köszönjük a tájékoztatást, a felülvizsgálat szükségességét a melléklet 44. oldala is tárgyalja. Fel kell hívnunk a véleményező figyelmét ugyanakkor, hogy a szóban forgó kérdéskör nem képezi e területi hatásvizsgálat részét, a felszínmozgás-veszélyes területek lehatárolása a Területfejlesztési Koncepció céljainak megvalósulása, illetve azok elmaradása esetén fellépő környezeti-, gazdasági- és társadalmi hatások meghatározása szempontjából nem releváns témakör.</p>
<p>10</p>	<p>Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve, Hollósiné Dr. Szentesi Zsuzsanna megyei tisztii főorvos</p> <p>Részletes tájékoztatást ad a megyei lakosság egészségi állapotára fenyegetést jelentő környezeti ártalmakról és közegészségügyi veszélyekről. Összességében megállapítja, hogy a koncepció célkitűzései nagymértékben hozzájárulnak a megye fenntartható, klímataudatos, a biodiverzitás megőrzését és természeti erőforrások fenntartható hasznosítását, a települések élhetőségét, a környezeti ártalmak és közegészségügyi szempontból káros hatások mérséklődését biztosító területi fejlődéshez.</p>	

11	<p>Esztergom Város Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodája</p> <p>A Területfejlesztési koncepció öt Terület céljából négy kiegészítést kéri.</p>	<p>A javaslat nem a Területfejlesztési Koncepció területi hatástanulmányának tartalmára, hanem a Területfejlesztési Koncepció célrendszerének felépítésére irányul. Felhívjuk a véleményező figyelmét, hogy 2013. június 28-án a Komárom-Esztergomi Önkormányzat képviselőtestülete elfogadta a Területfejlesztési Koncepció javaslati fázisának széleskörű egyeztetési eljárása során beérkezett észrevételekre, javaslatokra adott tervezői válaszokat, ezáltal a koncepcióalkotás stratégiai célokat érintő munkafázisa lezárult. Jelen véleményezési eljárás nem a Területfejlesztési Koncepció tartalmára, hanem az abban foglalt célok megvalósulásának, illetve megvalósulásának hiányában jelentkező környezeti-, gazdasági- és társadalmi hatásokat feltárni hivatott dokumentumra irányult.</p>
12	<p>Neszmély Község Polgármestere</p> <p>1. Megállapítja, hogy a neszmélyi VII. számú vörösiszaptározó kipurzásából adódó környezetterhelésre az átmeneti intézkedések ellenére még számolni lehet, a tervezett rekultiváció elhúzódása miatt.</p> <p>2. A vízerózió okozta potenciális károkozásra hívja fel a figyelmet két példával (a löszfalak állékonyságának megváltozása, mely a zárttereket veszélyezteti, illetve a „gumitemető” rekultivációjának elmaradásával összefüggésben).</p> <p>3. Kiemeli az EuroVelo kerékpárút Duna menti együttműködésre gyakorolt potenciális fejlesztő hatását.</p>	<p>1. A megye felismerte többek között a neszmélyi vörösiszaptározóhoz hasonló létesítmények rekultiválásának fontosságát, ezért a Területfejlesztési koncepció stratégiai célrendszerében önálló prioritásként került megjelenítésre a „Vörösiszap-tárolók, meddő- és perryehányók, tájsebek, sekély mélységű alábányászott területek többlépcsős (újrahasznosítással egybekötött) rehabilitációja”. A területi hatástanulmány részeként elvégzett környezeti értékelés a kiinduló állapot részeként vette figyelembe a kipurzás meglétét és megállapította, hogy a megyei szinten kiemelt részcelok 2014-2020 közötti megvalósításának köszönhetően „a talaj-, víz- és levegő terhelés mértéke is kedvezően változhat, és jelentősen javulhat a környezetükben élők életminősége, egészségi állapota”.</p> <p>2. A vízerózió okozta károk minimalizálása érdekében a Területfejlesztési Koncepció a Nemzeti Vízstratégia területi vízgazdálkodási célkitűzéseivel összhangban a sík- és dombvidéki vízrendezés feladatait messzemenőig szem előtt tartja. Amint a környezeti értékelés rávilágít, előbbi szakterület az ötből négy megyei célterületen is kiemelt jelentőséggel bír és két specifikus célkitűzés is támogatja annak végrehajtását, míg utóbbihoz a koncepció 1 területi és 1 specifikus célján keresztül kapcsolódik.</p> <p>3. Az EuroVelo kerékpárút együttműködésre gyakorolt potenciáljával egyetértünk, azonban ez a területi hatásvizsgálat szempontjából irreleváns megállapítás.</p>
13	<p>Tata Város polgármestere</p> <p>1. A Területfejlesztési Koncepció célrendszerében T1. jelzéssel ellátott területi cél elnevezésének módosítását javasolja.</p> <p>2. A 3.1.4. „Illeszkedés a Nemzeti Vízstratégiával” című fejezetnél javasolja felvenni a települések vízgazdálkodásához a csapadékvíz-visszatartást is.</p>	<p>1. A javaslat nem a Területfejlesztési Koncepció területi hatástanulmányának tartalmára, hanem a Területfejlesztési Koncepció célrendszerének felépítésére irányul. Felhívjuk a véleményező figyelmét, hogy 2013. június 28-án a Komárom-Esztergomi Önkormányzat képviselőtestülete elfogadta a Területfejlesztési Koncepció javaslati fázisának széleskörű egyeztetési eljárása során beérkezett</p>

SORSZÁM**VÉLEMÉNYEZŐK ÉSZREVÉTELEI****TERVEZŐI VÁLASZOK**

<p>3-5. Módosítási javaslatokat tesz a területi hatástanulmány mellékletében elhelyezett egyes tervlapok tartalmát illetően.</p> <p>6. Hangsúlyozza a külterületi nyomvonalas beavatkozások tájbaillesztésének fontosságát.</p> <p>7. Kiemeli a települések összenövését megakadályozó szabályok, beavatkozások jelentőségét.</p>	<p>észrevételekre, javaslatokra adott tervezői válaszokat, ezáltal a koncepcióalkotás stratégiai célokat érintő munkafázisa lezárult. Jelen véleményezési eljárás nem a Területfejlesztési Koncepció tartalmára, hanem az abban foglalt célok megvalósulásának, illetve megvalósulásának hiányában jelentkező környezeti-, gazdasági- és társadalmi hatásokat feltárni hivatott dokumentumra irányult.</p> <p>2. A 3.1.4., „Illeszkedés a Nemzeti Vízstratégijával” című fejezetben vizsgált tématerületek értelemszerűen megegyeznek a fejezet címében is megnevezett dokumentumban találhatóakkal. Egyetértünk az állítással, hogy a csapadékvíz visszatartás is a települési vízgazdálkodás egy kiemelt eleme lehet, azonban a Nemzeti Vízstratégia nem szerepelteti azt a települési vízgazdálkodás céljai között.</p> <p>3-5. A hatástanulmány mellékleteként csatolt dokumentum a 2012-ben elfogadott Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervhez készült környezeti értékelés. Ugyan a szóban forgó területi hatástanulmány a megyei területrendezési tervre készült környezeti értékelés kiegészítéseként került kidolgozásra, jelen véleményezési eljárás nem a 2011-ben készült Megyei Területrendezési Tervre, illetve annak környezeti értékelésére irányul.</p> <p>6. A külterületen húzódó vonalas létesítmények tájbaillesztésének fontosságával egyetértünk.</p> <p>7. A települések összenövésének megakadályozásáról, az erdősávok, beépítésre nem szánt területek kijelöléséről a Megyei Területrendezési Terv rendelkezik.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------