

Komárom-Esztergom Megyei
Közgyűlés E L N Ö K E

VI. /2015

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. február 26-ai ülésére

**Tárgy: Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának
továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a
tervezést támogató döntések meghozatala**

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika osztályvezető

Tisztelt Közgyűlés!

Az alábbiakban szeretném tájékoztatni Önöket a területi tervezési munka befejező szakaszáról, a bekövetkezett változásokról és a megyei önkormányzat programvégrehajtással kapcsolatos feladatairól.

Két döntés meghozatala is szükséges a tervezés megalapozására, amelyek kifejtését a szövegmező jobboldalán függőleges vonal jelzi.

TERVEZÉSI HÁTTÉR

Az Európai Bizottság a múlt héten fogadta el a megyei tervezésnek keretet adó Terület-és Településfejlesztési Operatív Programot (TOP), így megkezdődhet a megyei programok véglegzése is. Mégis párhuzamos tervezésről (országos és megyei szintű) beszélünk a továbbiakban is, hiszen a teljes információhalmazból még hiányzik a Vidékfejlesztési Program és a TOP közötti lehatárolás (a VP tervezése késésben van a TOP-hoz képest), és csak márciusban véglegződnek azok a szakmai szempontok is, amelyek egyértelműen meghatározzák a TOP forrásokból megvalósítható fejlesztések körét és feltételeit.

A megyei Integrált Területi Program (ITP) céljainak kétirányú illeszkedést kell mutatniuk. Egyrészt a 2014-2020 közötti időszakra szóló megyei területfejlesztési koncepció és stratégiai program felé, másrészt a TOP felé. A TOP 7 prioritást és azon belül a megyék számára 13 intézkedést határoz meg. Ezek figyelembe vételével kell az ITP-t elkészíteni.

Változás, hogy a megyéknek nem szükséges minden tervezett beavatkozást (projektet) ismerniük az ITP készítésekor, elegendő az egyes **forrás-felhasználási módok** és a kapcsolódó **forráskeretek** meghatározása. Ennek alapját az eddig összegyűjtött projektötletek és projektjavaslatok és az azokból képzett projektcsomagok fogják képezni.

Fontos módosulás, hogy a projektcsomagok (az eddig összegyűjtött projektötletek, javaslatok) ugyanakkor nem fogják részét képezni az ITP-nek, csak alátámasztásként szolgálnak. Tehát: az ITP elfogadásával a Kormány még nem dönt projektekről. Csak a szükséges támogatási kérelmek benyújtását és értékelését követően, annak Irányító Hatóság (IH) általi jóváhagyásával válik egy projektötlet vagy projektjavaslat támogatott projektté. Ugyanakkor a projektötletek és - javaslatok képezik azt a háttérrel, amely alapján tudható, hogy milyen TOP –hoz illeszthető fejlesztések tervezettek 2023-ig a megyében. Ezekre tekintettel lehetséges a megyei forrás intézkedésenkénti szétosztásának megtervezése, de a fejlesztések eredményeit mérhető módon igazoló indikátorok meghatározása is.

Fontos változás még, hogy a 2007-2013-as időszakkal szemben az indikátorvállalások nagy hangsúlyt kapnak. Nem teljesülésük akár forráselvonással is jár.

A korábbiaktól eltérően **a tervezés befejezéséhez a forrást a regionális fejlesztési ügynökségek kapják, akiknek szakmai segítséget kell majd nyújtania** a megyei Integrált Területi Programok (ITP) elkészítéséhez. A konkrét munkamegosztás tekintetében még folynak az egyeztetések az IH-val. A döntést igénylő kérdésekben már egyeztetünk is az ügynökséggel, de a megyei területfejlesztési programot készítő tervezőkkel is.

A TOP Irányító Hatósága a Nemzetgazdasági Minisztérium, a közreműködő szervezeti feladatokat pedig a Magyar Államkincstár fogja ellátni.

A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK FELADATAI

- Az ITP keretében támogatásra kerülő projektek Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerének elkészítése,
- A megyei Integrált Területi Program elkészítése,
- Közreműködés az IH által készített felhívások véleményezése és az értékelési szempontrendszer meghatározásában,
- Részvétel a döntés előkészítésben, együttdöntéssel részvétel a támogatásra javasolt projektek kiválasztásában,
- A végrehajtás és a forrásfelhasználás nyomon követése (végrehajtás monitorozása).

TERVEZÉSI MENETREND

2015. 03.02.	Első körös, a megyei TOP keret 7 éves forrásallokáció és indikátorvállalás-tervezetének megküldése TOP Irányító Hatóságának (IH)
2015. 03.09.	A programszintű kiválasztási kritérium rendszer (TKR) kidolgozása és megküldése az IH-nak
2015. 03.20.	IH határideje: véleményt mond és egyeztet a megyei forrásallokáció és indikátor vállalásról
2015. 03. hó	TOP Monitoring Bizottság ülése (eljárásrendek, TKR-ek elfogadása)
2015.04.06.	ITP 2.0 tervezet felküldése az IH-nak minőségbiztosításra
2015.04.27.	IH minőségbiztosításának határideje
2015. 05.11.	Végleges ITP közgyűlési elfogadása és felterjesztése az IH-nak
2015. 06. hó	ITP-k elfogadása NFK által

Tekintettel arra, hogy a megyei közgyűlés március elején nem ülésezik a TKR és a forrásallokációs és indikátorvállalással kapcsolatos javaslatot jelen napirend keretében terjesztem Önök elé, kérve egyetértésüket.

SAJÁT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK MEGHATÁROZÁSA

A projekt kiválasztási kritériumok – kiválasztási elvek - **egy része központilag, az irányító Hatóság által meghatározott**, másik részét a megyei önkormányzat azonosíthatja, saját szükségletei szerint, ezek lehetnek szociális, gazdasági, átfogó területi stb. jellegűek.

A megye feladata egy területi szereplőre (megyére vagy megyei jogú városra) specifikált, ún. Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság

felé. A megyei önkormányzat által meghatározott és a monitoring bizottság által jóváhagyott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert a megyéknek rögzíteniük kell az ITPben.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan kritériumokat tartalmaz, amelyek keretét képezik, és **elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektkiválasztásnak.**

Minimum három, maximum öt saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése szükséges.

Kötelező, IH által kijelölt kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Indíthatósága / előkészítettség	A kiválasztás kritériuma, hogy mennyire előkészített és indítható a projekt. Az előkészítettsége egyben megalapozottságot és garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága.

A kötelező kritériumok, mint látható, a projektek alapvető tartalmi, szakmai követelményeit határozzák meg.

A saját kritériumok meghatározásához az IH egy sablont készített, azon került tehát kidolgozásra. Abban az első hét az IH által ajánlott - ebből egyet javasolok: a megyei területfejlesztési programhoz való illeszkedés figyelembe vételét -, az utolsó 4 pedig a saját megyei adottságainkból és programunkból levezett, elfogadásra javasolt kritérium. Miután az általunk javasolt kritériumokat magyarázni és indokolni kell a sablonban, így azokra nem térek ki külön az előterjesztésben.

A javasolt saját kritériumokat a határozat melléklete tartalmazza, kérem egyetértésüket.

AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Az ITP –t már csak a TOP-ba illeszthető projektek figyelembevételével kell elkészíteni.

ITP tartalmi követelményei az előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmazza.

ITP elfogadás eljárásrendje:

- A közgyűlés által jóváhagyott ITP-t a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter részére kell benyújtani.
- Az ITP-ket a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter javaslatára az irányító hatóság döntésre felterjeszti az Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságnak.
- A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartalmi elemeket hagyja jóvá:
 - a) az elfogadott ITP megnevezését,
 - b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
 - c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
 - d) az ITP-ben megített indikátorvállalásokat,
 - e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

FORRÁSAI

A végleges megyei forráskeretekről az 1702/2014. (XII.3.) kormányhatározat döntött. A határozat szerint **25,94 milliárd forintos TOP alapú forráskerettel** számolhat a megye, ami kiegészül Tatabánya Megyei Jogú Város 13,17 milliárd forintnyi TOP keretével. A Nemzetgazdasági Minisztérium szóbeli tájékoztatása szerint a **kormányhatározatban szereplő forráskeret teljes projektméretként és nem támogatási intenzitásként értelmezendő.**

Az IH országosan azonos elvek mentén, az Európai Bizottság által jóváhagyott arányokkal összhangban meghatározta TOP megyei keretek prioritásonkénti, azon belül intézkedésenkénti allokálásának %-os mértékét. Az alábbi táblázat ezeket a megyei kereteket tartalmazza prioritásonként és intézkedésenként:

A megyei keret (25, 94 mrd Ft):

TOP prioritástengely intézkedései	Alap	Teljes forrás indikatív összege (Mrd Ft)	Intézkedés prioritáson belüli %-os aránya
1. prioritás: Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			
1.1. intézkedés: Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	ERFA	3,71	38,32%
1.2. intézkedés: Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	ERFA	2,32	23,9%
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	ERFA	1,66	17,13%
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	ERFA	2,02	20,65%
Összesen:		9,69	100%

2. prioritás: Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés:			
2.1. intézkedés: Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	ERFA	4,79	100%
3. prioritás: Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken			
3.1. intézkedés: Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	ERFA	2,445	37,45%
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	ERFA	4,08	62,55%
Összesen:		6,53	100%
4. prioritás: A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
4.1. intézkedés: Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	ERFA	0,699	34,82%
4.2. intézkedés: A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	ERFA	0,555	27,67%
4.3. intézkedés: Leromlott városi területek rehabilitációja	ERFA	0,753	37,51%
Összesen:		2,006	100%
5. prioritás: Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
5.1. intézkedés: Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	ESZA	2,152	73,89%
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	ESZA	0,280	9,61%
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	ESZA	0,481	16,50%
Összesen:		2,91	100%
Mindösszesen:		25,94	

ELŐZETES FORRÁSALLOKÁCIÓ ITP INTÉZKEDÉS SZINTEN

A fenti felosztás módosítása azonban indokolt esetben lehetséges, de nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy országosan tartani kell a százalékos megosztást, így az eltérési igényeket az IH egyeztetési és hagyja jóvá.

Alapvetően eltérni az egyes prioritásokon belül található intézkedési keretösszegek között lehetséges, indoklás mellett. Kivételesen prioritások között is, de ennek esélye csekély, hiszen minden megye inkább forráshiánnyal „küzd”, mivel a tervezett fejlesztések összköltsége meghaladja a támogatás mértékét.

JELLENLEGI ISMERETEINK SZERINTI TERÜLET- ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAMBA, ÍGY AZ ITP-BE ILLESZTHETŐ MEGYEI FEJLESZTÉSI IGÉNYEK

Intézkedés megnevezése	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program forrásarányos megyei keret leosztása intézkedésenként (mrd Ft)	Fejlesztések igények (fejlesztési összköltség) (mrd Ft)*
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	11,997
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,317	19,986
1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,66	1,84
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	4,841
2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak városokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,8	15,014
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	9,286
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	10,241
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	1,625
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,555	0,595
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	0,779
5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	0,175
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,28	egyeztetés alatt
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	0,699
Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése	CLLD pályázatos	

*megjegyzés: a fejlesztési költségek jelentős része becsült költségen alapul.

Tisztelt Közgyűlés!

Miután nagyon rövid idő áll rendelkezésünkre a forrásallokáció tervezet benyújtására, azzal a javaslattal élek, hogy a források fentiekben bemutatott, IH által javasolt intézkedésenkénti megosztását fogadják el az IH felé történő felterjesztésre alkalmas tervezetnek, de kaphassak felhatalmazást, hogy az alábbi intézkedések esetében, a háttér projektek további pontosítása és a szükséges egyeztetések alapján módosításokat eszközölhessek az esetleges eltérések mértékére és indokaira:

1. prioritás mind a négy intézkedése:

A prioritáson belül mind a négy intézkedésnél jóval kevesebb forrás tervezhető, mint a fejlesztési igények. Ugyanakkor az indikátor elvárások különösen az óvodáknál, bölcsődéknél (1.4.) a jelenlegi kapacitások 40%-os emelését eredményeznék, amire például a bölcsődék esetében nincsen igény. Hogy az indikátor elvárásokat csökkenteni tudjuk, az intézkedés forrását kell csökkenteni. Ez a csökkentés viszont valamelyest bővíthetné a közel 9-szeresen túlterhelt turisztikai keretet.

Ehhez hasonlóan az 1.1 intézkedésnél pedig a fejlesztéssel érintett meglévő és új vállalkozások elvárt számának tartása igényel átgondolást, és egyeztetést a háttérben formálódó fejlesztések projektgazdáival. Itt még a tulajdonviszonyok és a támogatás mértékek is tisztázandók, hiszen nagyon kényes kérdés a megvalósuló fejlesztés közcélúságának megítélése. Kiemelten fontos a helyi infrastruktúrafejlesztés új jogcím, hiszen ezzel a regionális támogatási térképnél (35%) magasabb intenzitás is elérhető. Ez alapesetben akkor érvényesíthető, ha az alapinfrastruktúra fejlesztés nem egy cég számára készül, illetve az önkormányzat az üzemeltetőt átlátható kiválasztási eljárással választja ki közbeszerzési eljárás alapján. Fontos, hogy költség-haszon elemzést (CBA) kell készíteni és a végleges támogatási összeget az elszámolható költségek és a beruházás működési eredményének különbsége adja. Csak olyan fejlesztés kaphat 60-90 %-os támogatást, ahol a megvalósuló infrastruktúrát nyílt, átlátható és megkülönböztetés mentes alapon bocsájtják a felhasználók rendelkezésére. Az infrastruktúra használatáért felszámított vagy eladása során meghatározott árnak szokásos piaci árnak kell lennie.

Az 1.1. intézkedésre szánt források meghatározásánál a Vidékfejlesztési OP és a TOP lehatárolás is hozhat változást, illetve hogy a támogatható fejlesztések közé visszakerültek az ipari parkok és iparterületek mellé az inkubátorházak, technológiai parkok, innovációs központok, logisztikai központok, vágópontok, hűtőházak fejlesztése.

Az 1.3-as közlekedésfejlesztési keret esetében is vizsgálni szükséges még a keretemelés lehetőségét, mint ahogy azt is szükséges még egyeztetni, hogy a turisztikai kerékpárutak közül melyiknél biztosítható az indikátorérték tartása (látogatószám növekedése).

Mind a négy intézkedés esetében még egyeztetés szükséges Tatabánya MJV-al, az általuk tervezett azon fejlesztésekről, ahol kapcsolódási lehetőség vannak a megyei ITP-ben szereplő fejlesztésekkel, így ezek összehangolása kölcsönös érdek.

2 prioritás:

A keretnél csak megjegyzem, hogy a vízrendezési projektek forrásigénye meghaladja a 10mrd-ot. Itt biztos, hogy szűrni kell, egyrészt szakmai szempontok, másrészt projektméret alapján is. Itt számítunk a vízügyi ágazat szakmai javaslataira.

3. prioritás intézkedései:

Itt felmerülhet a két intézkedés közötti forrás átcsoportosítás, arra való tekintettel, is, hogy az energetikai fejlesztéseknél a városok sorozat-beruházásokat terveznek, a falvak kisebb igényeivel szemben.

Itt is megvizsgálandó Tatabánya MJV közlekedési projektjeinek kapcsolódási lehetősége.

4. prioritás intézkedései:

Az egészségügyi alapellátáson kétszeres az igény, az IH által javasolt forrásokhoz képest, miközben a szociális alapellátást fejlesztő projektek száma kevesebb a lehetségesnél. A szociális ellátást fejlesztő projektek számának bővítése helyett felmerülhet az egészségügyi fejlesztési projektek keretének bővítése. A TOP korábbi változataival összhangban több önkormányzat csak akadálymentesítésben gondolkodott, miközben ez már önállóan nem támogatható.

A 4.3 intézkedés kihasználhatósága nagyban függ a szociális rehabilitációs projekt szigorú követelményeinek megfelelni képes akcióterületek kijelölhetőségétől és az ott élő lakosság számától. Elvileg szükségesnek tartom az IH biztosította keret maximális kihasználását, de ennek lehetőségét még vizsgálni kell.

5. prioritás intézkedései:

Az 5.1. intézkedés a megyei foglalkoztatási stratégia elkészítését és az ez alapján szervezhető település/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok elsősorban képzési és bérjellegű költségeit hivatott finanszírozni. Az IH által allokált forrást csak nagyon kivételes esetben vihető át más intézkedésre. Munkaügyi központ bevonása mindenképpen szükséges, mert bértámogatást csak ők nyújthatnak. Idén még csak az országos modell felállítása történik meg. Elsőként a megyei szintű paktum állna fel és ez alkotna stratégiát, amelyre építve a térségi / ágazati paktumok is létrejöhetnének. Az indikátorvállalás alapja az lehet, hogy hány embernek lehet erre szüksége.

5.2. intézkedés összefügg a 4.3. szociális városrehabilitációs programmal. Csökkentését kizárólag akkor javasoljuk, ha az előírt indikátorok nem teljesíthetők.

Az 5.3. intézkedés esetében az 5.2 függvényében javasolunk esetlegesen forrásátcsoportosítást.

Az egész forrásallokációnál érdemes annak megfontolása is, hogy olyan célokra biztosítsunk nagyobb forrást, ahol 100 %-os, vagy ahhoz közeli a támogatás, és a kisebb intenzitásúaknál kevesebbet, így az önkormányzatoknak több saját forrása marad olyan fejlesztésekre, amit az EU nem támogat, vagy csak alacsony intenzitással. Ez a logika összefügg azzal, hogy a megyei keret a teljes ITP-re és nem a támogatásra vonatkozik.

TÁJÉKOZTATÁS AZ ITP-BEN TERVEZHETŐ FORRÁS-FELHASZNÁLÁSI MÓDOKRÓL

Az intézkedésekre tervezett forrásoknál **a forrás-felhasználási módokról is dönthet** a megye. **A támogatási módokra fordítható maximum források intézkedésenkénti megosztásáról a megye dönthet.**

a) kiemelt fejlesztési célterület(ek) kerete: a megye területfejlesztési programjában az egyes ágazati fejlesztések esetében kijelölt /kijelölhetett kiemelten fontos fejlesztési célterületek. Ilyen lehet egy vagy több nevesített turisztikai célterület, vagy földrajzi térség, pl. Duna mente. A célterületek természetesen eltérőek lehetnek az intézkedések témáitól függően. **FONTOS, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott**

érdeemes alkalmazni ahol valóban indokolt és alátámasztható a területfejlesztési program tartalma alapján.

b) kiemelt fejlesztési célokra fordított keret: a megye területfejlesztési programjában az egyes ágazati fejlesztések esetében kijelölt /kijelölhetett kiemelten fontos fejlesztési témákat is, amelyek nem köthetők egy adott földrajzi területhez, hanem horizontálisan a megye különféle pontjain nyernek jelentőséget. Fontos, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni ahol valóban indokolt és alátámasztható a területfejlesztési program tartalma alapján.

c) kiemelt kedvezményezett csoportra vonatkozó keret: az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplők közül a megye előnyben részesíthet bizonyos helyi szereplői csoportokat egy bizonyos keretösszeg erejéig. Ez lehet egy vagy több pontosan definiálható kedvezményezett csoport. FONTOS, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni ahol valóban indokolt és alátámasztható.

d) egyéb, megyei szereplők által felhasználható keret: minden más, az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető keretösszeg. **Ez a forrás felhasználási mód mindenképpen megjelenik az egyes intézkedéseken belül**, hiszen az intézkedések forrásai alapvetően minden jogosult szereplő számára nyitva állnak és még az is előfordulhat, hogy csak ez a felhasználási mód kapcsolódik egy adott intézkedéshez.

A támogatási kérelmek az első keret esetében az adott megye által preferált fejlesztési célterületen megvalósuló, a második keret esetében az adott fejlesztési tematikát lefedő, a harmadik esetben az adott kedvezményezett kör által benyújtott fejlesztési elképzelésekre vonatkoznak. A negyedik esetben nincs sem tematikus sem földrajzi, sem kedvezményezett kör megkötés az intézkedés adta korlátokon belül.

INDIKÁTORVÁLLALÁSOK AZ EGYES INTÉZKEDÉSEKHEZ

TOP 1-5. prioritás esetében operatív program prioritás / egyedi célkitűzés szinten meghatározásra kerültek a teljesítendő kimeneti indikátorok és az elvárt célértékek. Az ITP tervezése során a megyének arra kell törekednie, hogy a TOP szinten vállalt célértékhez minél nagyobb mértékben járuljon hozzá.

A célérték reális meghatározásában segít, ha a megye a TOP forráskeretéből való saját részesedését (3,25%) vetíti a TOP indikátor célértékére. A forrásarányos célérték csupán egy iránymutatás. Lehetséges az ettől való eltérés kérése, amit indokolni szükséges. A forrásarányos indikátor értékek az előterjesztés 2. sz. mellékletében kerülnek bemutatásra.

Tisztelt Közgyűlés!

Hasonlóan az intézkedésekhez kapcsolódó forrásallokációhoz, itt is javaslom, hogy értsünk egyet első körben a forrásarányos indikátorvállalásokkal. A források pontosításával ezek is változhatnak, melyek mérlegeléséhez és felterjesztéséhez szintén kérném a felhatalmazásukat.

MEGYEI SZEREPKÖR A DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTÉSNEEL

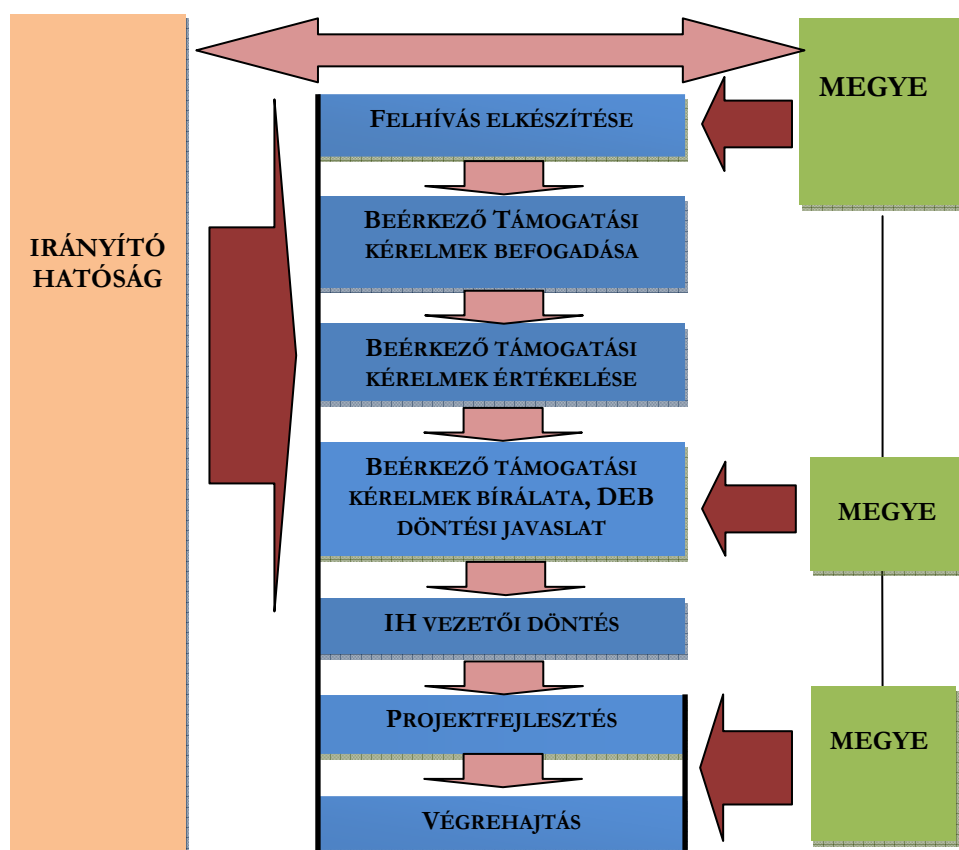
A Felhívást az IH egyezteteti a megyei önkormányzattal!

A felhívás alapján történik a támogatási kérelmek benyújtása. Értelmezésünk szerint ez akár az eddig begyűjtött projektek mellett új projektek megjelenésével is járhat.

Magyei szerepkör:

- Felhívás véleményezése, egyeztetése az IH-val
- KSZ-hez benyújtott és kiértékelt projekt szakmai véleményezése
- Az IH-hoz felterjesztett kérelmek támogatását megalapozó Döntés-előkészítő Bizottságban (DEB) **együttdöntés a kérelem támogatási javaslatáról** – azaz a döntés-előkészítő bizottságok ülésein **az IH csak a megyei önkormányzati tag egyetértésével dönthet egy projektötlet támogatási javaslatáról**. A Döntés-előkészítő Bizottság (DEB) 5 tagú. Ők a szakpolitikáért felelős delegáltjai, valamint **megyei közgyűlés elnöke** és a által delegált személy.

TÁMOGATOTT PROJEKTEK KIVÁLASZTÁSA



MEGYEI SZEREPKÖR A VÉGREHAJTÁSBAN

Az ITP tervezés és végrehajtás időkerete 2014-2023-ig terjed. A program végrehajtása 2015 második félévében hamarabb várhatóan nem kezdődik meg.

A megyei szerepek:

➤ **Információ adás az éves fejlesztési keret meghatározásához.**

Az ITP-nek a következő pontok esetében kell információt szolgáltatnia:

- a támogatási jogosultság feltételeinek, a támogatható tevékenységek és a tervezett elszámolható költségek felsorolását, a projekt-kiválasztási szempontokat
- a kedvezményezetti kör
- a támogatás összegét, mértékét
- a kötelezettségvállalási ütemtervet
- a tervezett indikátorok felsorolását és célértékét

➤ **A forrásfelhasználás nyomon követése, a forrás átütemezés jelzése**

➤ **Átütemezés esetén az ITP módosításának elfogadása (nem jóváhagyó!)**

➤ **Projektmenedzsment feladatok ellátása saját illetve települési projektek esetében**

A megyei önkormányzat – a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül – a területén található települési önkormányzatok az uniós támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri. A közreműködést csak saját alkalmazásában álló munkatárssal oldható meg. (tervezik ennek módosítását). A települési önkormányzat a megye önkormányzat közreműködésének költségét a saját projektmenedzsment költségei között számolja el.

PROJEKTEK ELŐKÉSZÍTÉSE

Támogatási szerződések várhatóan alacsonyabb előkészítettségű projektekre is megkötésre kerülhetnek. A támogatásból így finanszírozhatóvá válik a projekt-előkészítés, tervezés, engedélyeztetés, közbeszerzés. Ehhez mérföldkövek, ütemezés vállalása szükséges a kedvezményezetti oldalról a támogatási szerződésben!

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés részben tájékoztatást adott a jelenleg ismert folyamatokról, információkról, másrészt három kérdésben döntést kezdeményez, amely a határozati javaslatba került beépítésre.

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2015. február 17.

Popovics György

Határozati javaslat

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a „Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést.
2. Az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásánál a határozat mellékletét képező saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2015. március 2.

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

II.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja (ITP) forráskerete felhasználásánál egyeztetésre alkalmasnak ítéli az Irányító Hatóság által meghatározott prioritásonkénti és intézkedésenkénti %-os felosztást. Ugyanakkor felhatalmazza a közgyűlés elnökét további tárgyalásokra és ezek alapján az esetleges átcsoportosításokra, majd az így kialakult felosztási igény Irányító Hatósággal történő egyeztetésére.
2. A prioritásokhoz és intézkedésekhez tartozó kötelező indikátorvállalások vonatkozásában előzetesen egyetért a forrásarányos mértékekkel, de felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a forrásátcsoportosítások és a fejlesztési igények alapján ezeken módosíthasson és ezeket egyeztesse az Irányító Hatósággal.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az ITP források és az indikátor vállalások változásáról és az Irányító Hatósággal folytatott egyeztetések eredményéről tájékoztassa a közgyűlést.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2015. március 2.

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, osztályvezető

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer Komárom-Esztergom megye

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához az alábbi **saját Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshoz	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshoz	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődéshét szolgálja.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.8.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozásszerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővülését szolgálja.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>

<p>II.9.</p>	<p>Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához</p>	<p>A kritérium bevezetésével mind a rendelkezésre álló és potenciális humánerőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.</p>	<p><u>IGEN</u> / <u>NEM</u></p>
<p>2.10.</p>	<p>Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez</p>	<p>A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többirányú erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelemtermeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.</p>	<p><u>IGEN</u> / <u>NEM</u></p>
<p>2.11</p>	<p>Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez</p>	<p>A kritérium révén a kulturális és épített örökség megőrzése, hasznosítása, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a települési zöldfelületek felújítása, fejlesztése, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.</p>	<p><u>IGEN</u> / <u>NEM</u></p>

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II ...)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<p>A megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását.</p> <p>Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja</p>
II. 8.	Hozzájárulás a megyei gazdaságának diverzifikálásához	<p><u>Alaphelyzet:</u> A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásaink javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet.</p> <p><u>Célok</u> A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése.</p> <p>A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari övezetté nyilvánított térségében az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél. Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltatóközponti funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartóképeségét” egyaránt növeli.</p> <p>A Duna menti struktúraváltás célja, az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás...)</p> <p>Cél a barnamezős területek, mint helyszínnek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba.</p> <p>A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése, és ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése érdekében is.</p> <p>Ma még kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu”- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u> IF1.Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése IF3 Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése IF4 Megyei turisztikai program</p>

		FÜ5. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása
II.9.	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>Munkaerő minősége és mobilitása</p> <p>A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása.</p> <p>Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is.</p> <p>A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja.</p> <p>Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tárgondnokság), vízgazdálkodásban, biomassza hasznosításban, stb</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése</p> <p>Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok</p>

<p>II.10.</p>	<p>Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez</p>	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p><u>Cél</u> A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, élıhetőségének javulásához járul hozzá.</p> <p>A térségi együttmőködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemlélető szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonyasághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalkások és programok révén fejleszthető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez.</p> <p>A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a mőködőképeség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel bírnak.</p> <p>Az egyes térségek „beégése” a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepeinek megerősítése IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>A kritérium horizontális célkitőzés, minden programban érvényesül.</p>
<p>II.11.</p>	<p>Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony mőködtetéséhez</p>	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható mőködtetését. A települési környezetben „épített” természeti értéként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest.</p> <p>Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása.</p>

	<p><u>Cél</u></p> <p>A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutathatóságának és hasznosításának fejlesztése.</p> <p>Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával.</p> <p>A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan naturparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése.</p> <p>Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.</p>
--	---

Tatabánya, 2015. február 26.

.....
Popovics György
a megyei közgyűlés elnöke

AZ ITP DOKUMENTUM JAVASOLT TARTALMI FELÉPÍTÉSE

Bevezető

Az ITP alapadatai:

- a) az ITP megnevezése,
- b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése,
- c) az ITP teljes 7 éves forráskerete,

1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

• A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer helyi megyei közgyűlés és Monitoring Bizottság által történő elfogadása feltétele az ITP elkészítésének és elfogadásának. A megye feladata egy rövid előterjesztés elkészítése, amely táblázatos formában tartalmazza az alkalmazásra szánt saját kiválasztási kritériumokat.

Minimum három, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése elengedhetetlen. Az **indoklásnak** tartalmaznia kell az alaphelyzet rövid leírását, valamint a kapcsolódó megyei területfejlesztési program cél (ok) megnevezését.

2. Az ITP célrendszere és integráltsága

• Az ITP céljainak levezetése a megyei területfejlesztési program célrendszeréből. Jelezze, milyen megyei program célokat valósít meg, vagy melyek végrehajtásához járul hozzá az ITP.

• Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer levezetése és annak bemutatása, hogy az egyes célok, mely más célok megvalósulásához járulnak közvetlen vagy közvetve hozzá (célok integráltsága).

• Az intézkedésenként esetlegesen megjelölt földrajzi célterületek területi integráltságának bemutatása.

• A fejezet részeként röviden összefoglalásra kerül a megye és megyei jogú városfejlesztési elképzeléseinek összhangja, említésre kerül a szomszédos megyék fejlesztéseivel, országos ágazati fejlesztésekkel, esetleges országhatáron átnyúló fejlesztési elképzelésekkel való kapcsolódása is.

3. Az ITP forrásallokációja

• A **megye** teljes, kormányhatározatban megadott ITP **keretösszegének bemutatása**,

• Az ITP **keretösszeg valós igényeken alapuló prioritásonkénti belső elosztásának bemutatása** táblázatos formában, tervezett változások **indoklása** intézkedésenként megyei program és ITP célokkal alátámasztva

- Az **intézkedésenként** meghatározott valós igényeken alapuló **keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása** táblázatos formában

- A diagramok kép formátumú beillesztése után intézkedésenként indokolja felhasználási módok közötti megosztást. Kérjük, azt is indokolja, amennyiben nem kíván az első három felhasználási mód adta lehetőséggel élni.

4. Az ITP indikátorvállalásai

- Az indikátorok vállalt célértékeinek megjelenítése az Excel fájl 3. munkalapján szereplő táblázat **megye által vállalt célérték ITP (2018) – (ahol releváns)** és **megye által vállalt célérték - ITP (2023)** oszlopában.

- A megye **által vállalt célérték - ITP (2023)** és a **Forrásarányos célérték számítás** eredményeinek összehasonlítása.

- Fűzzön magyarázatot a vállalásokhoz, különösen a **forrásarányos célértéktől való** jelentősebb eltérés esetén.

5. Az ITP ütemezése

- Jelölje intézkedésenként, hogy évente milyen összeget kíván felhasználni az éves fejlesztési kereten belül (Excel fájl 4. munkalap)

6. Mellékletek

Előterjesztés 2. sz. melléklele

Forrásarányos indikátorok a megyei ITP tervezéséhez

TOP prioritás/egyedi intézkedés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP forrás-arányos indikátorértékek
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			
1.1.	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	265,97
	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	6,14
	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	259,83
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	44,59
	A rehabilitált talaj össz kiterjedése	ha	16,37
1.2.	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év	36.246,02
1.3.	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	11,04
1.4	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	405,98
	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	357,26
	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	64,96
	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	479,06
2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés			
2.	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	45.307,52

	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	személy	40.273,35
	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	18.123,01
	A rehabilitált talaj össz kiterjedése	ha	0,62
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²	5456,39
	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m ²	47.678,45
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken			
3.1.	Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma	db	0,68
	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma	db	2,60
	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	0,94
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	22,28
3.2.	A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése	kWh/év	817.768,73
	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW	10,71
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	12.222,27
	Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés	PJ/év	0,02
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség	PJ/év	0,10
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
4.1	Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság	fő	12.017,05

	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	30,04
	Újonnan épített vagy felújított rendelők, tanácsadók száma	db	20,04
	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma	db	7,92
4.2	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	37,68
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²	292,31
	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	4514,51
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	fő	50.796,39
	Szociális célú város rehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma	fő	8671,76
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
5.1	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	1393,33
5.2/5.3	Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma	fő	3468,70
	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	4319,64