

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS**

**ELNÖKE**

VI. 81- /2016

**ELŐTERJESZTÉS**

**a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2016. április 28-ai ülésére**

**Tárgy: A Megyei ITP végrehajtásával és módosításával kapcsolatos információk, döntések**

**Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke**

*Előadó: Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető*

## Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztésben a TOP éves fejlesztési keret módosításával kapcsolatos pályázati kiírás módosításokról, a lejárt benyújtási határidejű pályázatokról, az ITP módosítás várható tartalmáról, a TOP felhívásokra benyújtott kérelmek elbírálásához kapcsolódó döntés-előkészítő bizottságokról és a megyei mérnökkamarával kötendő megállapodásról kívánom Önöket tájékoztatni, kérve a szükséges döntések meghozatalát.

### A) TOP éves fejlesztési keret módosításával kapcsolatos pályázati kiírás módosítások

A februári ülésünkön jóváhagytuk a TOP 2015-2016.évi megyei forrásainak költségvetését, mely az első pályázati körre előrehozott forrásokat is tartalmazta. Ezt követően a felterjesztett költségvetést az IH befogadta, majd a Kormány is jóváhagyta az éves fejlesztési keret módosítását. Ezt követően az irányító hatóság megkezdte a pályázati kiírások mellékleteit képező, megyei szempontokat tartalmazó Területspecifikus Mellékletek módosításának előkészítését, és a megyei szereplőkkel történő egyeztetését. Ennek határideje: 2016. március 31. volt.

2016. április 6-án Oláh Gábor, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkáránál kezdeményeztem a TOP 1.4.1 -015 „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” tárgyú intézkedés megyei értékelési szempontjainak módosítását (levél a függelékben). A kérelem elbírálása folyamatban van. Bízva abban, hogy az indokokkal egyetértenek, kérem a kérelemmel való egyetértésüket, mivel a bírálat időtartama nehezen becsülhető, beküldése sürgős volt, tekintettel a pályázatok május 23-ai benyújtási határidejére.

2016. április 19-én szintén Oláh Gábor úrnál kezdeményeztem a „TOP 4.1.1. - 15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú felhívás Területspecifikus Mellékletében szereplő projekt keretében elszámolható összköltség és a vissza nem térítendő támogatás felső határának módosítását a függelékben található levélben szereplő indokokra tekintettel. Ennek elbírálása is folyamatban van. A pályázatok benyújtási határideje 2016. május 4., így szintén nem lehetett a közgyűlési döntést megvárni. Mindkét módosítási kérelem a projektek megvalósíthatósága és az indikátorok teljesítési érdekében született.

### B) A lejárt benyújtási határidejű pályázatok

A közgyűlés időpontjáig lejárt benyújtási határidejű TOP pályázatok:

Intézkedés megnevezése	Benyújtási határidő	Pályázható keret*
TOP 1.3.1. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedés-fejlesztés	2016. március 1.	1.311 M Ft
TOP 5.1.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2016. március 31.	344 M Ft
TOP 2.1.3. Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések	2016. április 18.	1.012 M Ft
TOP 1.2.1. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2016. április 27.	2.000 M Ft
TOP 4.2.1. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	2016. április 29.	400 M Ft

\*A benyújtott pályázatokról a kincstár nem adhat tájékoztatást.

## C) ITP módosítás várható tartalma

A Megyei Integrált Területi Program 3.0 változatát 2015. szeptember 24-én hagyta jóvá a megyei közgyűlés. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet 57. §. (4) bekezdése értelmében az ITP módosítását évente egy alkalommal, április 30-ig kezdeményezheti a területi szereplő.

Első körben elegendő a várható módosítás legfőbb elemeit jelezni a TOP Irányító Hatóságra felé (IH), az ITP módosításának tervezetét június közepéig kell felterjeszteni minőségbiztosításra, majd június 30-ig kell a testületnek a módosítást elfogadnia.

### **Tisztelt Közgyűlés!**

Kérem az alábbi tervezett módosítások megvitatását és hozzájárulásukat, hogy ezeket felterjesszem az IH felé.

#### *3.3. fejezet az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei*

Például:

- a Duna menti térség és a vidéki térség esetében a TOP 1.1.1 ipari parkok, iparterületek fejlesztése intézkedéshez kapcsolódó elvek áttekintése, különös tekintettel a barnamezős területek preferált fejlesztésére, valamint a zöldmezős fejlesztések kötöttségeire (pl: a vidéki térségekben a komplex energetikai vagy REL fejlesztések kötöttségének feloldása),
- a turizmus fejlesztésénél a preferált turisztikai alágazatok áttekintésére, mivel a TOP források ezek egy részének fejlesztését nem támogatja.

#### *4. fejezet: az ITP forrásallokációja*

Az intézkedéseken belül az alintézkedésekre tervezett források áttekintése, esetleges módosítása:

- várhatóan az 1.2.3. intézkedéseknél

#### *5. fejezet: TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása*

A korábbi kiemelt célok, célterületek és célcsoportok áttekintése a hátralévő források, a teljesítendő indikátorok és a fejlesztési igények tükrében.

- várhatóan az 1., 2., 3. és az 5. intézkedéseknél

#### *6. fejezet: az ITP indikátor vállalásai*

- teljes keretfelhasználásból eredő tényleges indikátor teljesítések átvezetése
- új kötelező eredményesség mérési indikátor felvétele- helyi társadalmi akciókban résztvevők száma(fő)
- indikátorok pontosítása – többletvállalások, esetleges csökkentések

#### *7. ITP ütemezése*

## D) A TOP felhívásokra benyújtott kérelmek elbírálásához kapcsolódó döntés-előkészítő bizottságok

A Döntés-előkészítő Bizottságokról (DeB) az alábbiak szerint rendelkezik a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet:

**„57/A. §** (1) Ha a területi kiválasztási rendszer eljárásrendben meghirdetett felhívásra kizárólag egy területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a X. és XII. Fejezet kiemelt eljárásrendre vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a felhívás erre irányuló rendelkezése alapján döntés-előkészítő bizottság hívható össze.

(2) Ha a felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - a XII. Fejezet standard eljárásra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a döntés-előkészítő bizottság tagjainak száma két fő, tagjai az irányító hatóság és a területi szereplő által delegált egy-egy fő. Csak azon támogatási kérelmek támogathatók, amelyekben megjelölt támogatandó tevékenységet a döntés-előkészítő bizottság területi szereplő által delegált tagja is támogatásra javasolta.”

### **1.sz. melléklet: Egységes működési kézikönyv**

36.1. Az irányító hatóság a 64. § betartásával a támogatási kérelemről születő döntés megalapozására döntés-előkészítő bizottságot állíthat fel.

36.2. A döntés-előkészítő bizottság elnökét az irányító hatóság vezetője jelöli, **tagjait és a megfigyelőket az irányító hatóság vezetője kéri fel.** A döntés-előkészítő bizottság elnöke lehet az irányító hatóság vezetője, vagy az irányító hatóság vezetője által kijelölt más személy.

36.3. Az irányító hatóság vezetőjének felkérése alapján a döntés-előkészítő bizottságba **tagot jelölhet**

- a) a szakpolitikai felelős,
- b) az irányító hatóság,
- c) az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter,
- d) **területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a területi szereplő.**

36.4. A döntés-előkészítő bizottság munkájában részt vesz az irányító hatóság vezetője által felkért és az irányító hatóság vezetője által meghatározott számú szakértő, aki az adott döntés-előkészítő bizottsági ülésen elbírált támogatási kérelmeknek megfelelő szakértelemmel rendelkezik.

36.5. A döntés-előkészítő bizottságba **megfigyelőt jelölhet**

- a) a szakpolitikai felelős,
- b) az irányító hatóság,
- c) az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter,
- d) **területi kiválasztási eljárásrendben történő döntéshozatal esetén a területi szereplő.**

36.7. **A döntés-előkészítő bizottság munkájában az elnök és a tagok szavazati joggal, a megfigyelők, szakértők és a titkár szavazati jog nélkül vesznek részt.**

37.1. **A tagok és megfigyelők személyét az irányító hatóság vezetője írásban hagyja jóvá.**

37.2. Az irányító hatóság vezetője a tag vagy megfigyelő jelölését indoklással elutasíthatja. Elutasítás esetén a jelölő szervezet másik személyt jelöl.

Fentiek alapján kérem, támogassák, hogy az egyes TOP intézkedésekhez kapcsolódó DeB-k –be tagként személyem kerüljön jelölésre, kivéve a TOP 5.1.1. megyei foglalkoztatási paktum DeB-je.

Egyben kérem felhatalmazásukat, hogy a póttag és megfigyelőt DeB-enként én jelölhessem, annak szem előtt tartásával, hogy a póttagnál ne merüljön fel összeférhetlenség.

#### **E) Komárom-Esztergom Megyei Mérnökkamarával kötendő megállapodás**

A projektek megfelelő előkészítése érdekében széleskörű együttműködést alakítottunk ki a településekkel. 62 önkormányzat jelezte, hogy együtt kíván működni valamilyen előkészítési vagy projektmenedzsment tevékenység bonyolításában a megyei önkormányzattal. A projektek – települési kérelmekre történő - előkészítése (összeférhetlenség okán is) a megyei területfejlesztési kft feladata. Magas színvonalú ellátása érdekében a szükséges létszámú szakértői háttér felépítése megtörtént. Az egyedi települési igények teljesítése azonban indokoltá teszi a Megyei Mérnökkamarával, kifejezetten az ITP végrehatására vonatkozó együttműködés kialakítását.

A *határozati javaslat 1. sz. mellékletében* szereplő megállapodást a kamarával előzetesen egyeztettem. Kérem felhatalmazásukat annak aláírására.

#### **Tisztelt Közgyűlés!**

Kérem az elterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

**Tatabánya, 2016. április 17.**

**Popovics György**

#### **Határozati javaslat**

##### **I.**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. Elfogadja a „Megyei Integrált Területi Program végrehajtásával és módosításával kapcsolatos információk, döntések” tárgyú előterjesztésben foglaltakat.
2. Tudomásul veszi és egyetért a TOP 1.4.1. intézkedés felhívásához kapcsolódó megyei értékelési szempontrendszer és a TOP 4.1.1. intézkedés keretében elszámolható összköltség és vissza nem térítendő támogatás maximuma módosításának kezdeményezésével, az előterjesztés függelékében szereplő indokokra tekintettel.
3. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a testület két ülése között további észrevételekkel, módosítási kezdeményezésekkel élhessen az TOP IH felé, ha a projekt előkészítés során jelentkező problémák indokolják.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

*Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika mb. főosztályvezető*

## II.

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. Módosítani kívánja a 2015. szeptember 24-én véglegesített és elfogadott "Stabilan az élvonalban" Megyei Területi Program, Komárom-Esztergom megye 2014-2020" elnevezésű dokumentumot.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a dokumentummódosítás szándékáról, a módosítás várható tartalmáról – előterjesztésben foglaltak figyelembe vételével - tájékoztassa a TOP Irányító Hatóságát.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a módosított programtervezetet készítse elő.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2. pont esetében 2016.április 30.

3. pont esetében: 2016. május 31.

*Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika mb. főosztályvezető*

## III.

**A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés** a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program intézkedéseire - kivéve a TOP 5.1.1. intézkedést - felállítható döntés-előkészítő bizottságokba tagként Popovics Györgyöt, a megyei közgyűlés elnökét delegálja, akit felhatalmaz a póttag(ok) és a megfigyelő(k) jelölésére is.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: a TOP IH vezető felkérését követően azonnal

*Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Veres Zoltán jegyző*

## IV.

### **A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**

1. Együttműködési megállapodást köt a Komárom-Esztergom Megyei Mérnökkamarával a megyei Integrált Területi Program végrehajtása érdekében.
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a határozat mellékletét képező tartalmú megállapodás aláírására.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

*Hivatali végrehajtásért felelős: dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária aljegyző*

## Együttműködési megállapodás

a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében és a projekt megvalósításában való közreműködésre

amely létrejött a **Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat** (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4., adószáma: 15729583-2-11, törzsszáma: 729589, költségvetési elszámolási számlaszáma: 10036004-00320229), képviselőjében: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke (továbbiakban: **Megyei Önkormányzat**), másrésztől a Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara (székhelye: 2800 Tatabánya, Kossuth L. u. 106.) képviselőjében: Komjáthy László Endre, a mérnöki kamara elnöke (továbbiakban: **Kamara**), együttesen szerződő felek (továbbiakban: **Szerződő Felek**) között az alábbi helyen és időben a következő tartalommal:

### Előzmények:

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. mellékletének 3.8.2.3. pontja értelmében a megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is, e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenységének, valamint a 3.12.1. pontban foglalt további tevékenységek ellátásában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program forrásai kivételes lehetőséget biztosítanak Komárom-Esztergom megye gazdaságának és településeinek fejlesztésére. Ezért közös érdek a megyei és a települési önkormányzatok számára, hogy a fenti támogatásokból létesülő beruházások a legmagasabb színvonalon kerüljenek előkészítésre és megvalósításra a megyében tevékenykedő szakemberek bevonásával.

A Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával kifejezik együttműködési szándékukat a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésében és megvalósításában.

### I. A szerződés tárgya:

**1.** A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy amennyiben a települési önkormányzatok a 2014-2020-as időszakhoz kapcsolódó Európai Unió forrásokra benyújtandó közfeladat fejlesztési projektjeik előkészítésében, illetve a projektek megvalósításában a megyei önkormányzat segítségét kéri, kiemelten fogja kezelni a települések adottságait, lehetőségeit és problémáit jól ismerő helyi szakembereknek a projektek előkészítésébe és megvalósításába történő bevonását. A Megyei Önkormányzat a helyi szakemberek kiválasztásánál számít a Kamara együttműködésére.

2. A Kamara a felkérést elfogadja és kijelenti, hogy arra fog törekedni, hogy a projektek előkészítése és megvalósítása során az együttműködés kölcsönös előnyökkel járjon az önkormányzatok és a helyi szakemberek számára.

3. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott együttműködés a lehívott forrásokból megvalósuló fejlesztések sikerességét, valamint a források hatékony felhasználását célozza.

## **II. A Megyei Önkormányzat kötelezettségei:**

A Megyei Önkormányzat jelen megállapodás keretében kijelenti, hogy

- a) az együttműködés keretében a kamarát tájékoztatja a pályázatok tartalmáról, az elvárt követelményekről. Információs vonalán ([kemtop@kemoh.hu](mailto:kemtop@kemoh.hu)) keresztül - a Kamara hozzáférését is biztosítva – mind a Kamarát, mind a települési önkormányzatokat hasznos információkhoz juttatja.
- b) külön egyeztetés keretében tisztázza az együttműködés konkrét projektekre (projektekre) vonatkozó tartalmát és feltételeit.
- c) írásbeli felhatalmazása esetén képviselőként a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft. is eljárhat.

## **III. A Kamara kötelezettsége:**

A Kamara jelen megállapodás keretében vállalja, hogy

- a) a szükséges információkat, adatokat a Megyei Önkormányzat rendelkezésére bocsátja, és helytáll azok valóságáért,
- b) igény és szükség szerint szakértői támogatást nyújt a projektek előkészítéséhez, azok megvalósításához.

## **IV. Egyéb rendelkezések:**

1. A Szerződő Felek a szükséges időközönként egyeztetést folytatnak a Kormányrendelet szerinti feladatok ellátása érdekében.

2. A Szerződő Felek a jelen megállapodásban rögzített együttműködésükkel kapcsolatos képviselőikre, illetőleg nyilatkozataik megtételére az alábbi személyeket jelölik ki:

- a) A megyei önkormányzat részéről: Petrikné Molnár Erika főosztályvezető  
Telefon: 06/34-517-217

E-mail: [petrikne.erika@kemoh.hu](mailto:petrikne.erika@kemoh.hu)

- b) A Kamara részéről: Komjáthy László Endre elnök  
Telefon: 06/30-957-54-54

E-mail: [komjathy.laszlo@partnerkft.hu](mailto:komjathy.laszlo@partnerkft.hu)

3. A jelen megállapodás mindkét fél általi aláírásának napján lép hatályba, és a 2014-2020 programozási időszak zárásáig szól.

4. Jelen megállapodás 6 egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyből a Megyei Önkormányzatot 4, a Kamarát 2 példány illeti meg.

A Szerződő Felek a jelen Együttműködési megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag, arra jogosult képviselőik útján írják alá.

**Kelt: Tatabánya, 2016. április ...**

.....

**Popovics György**

**megyei közgyűlés elnöke**

.....

**Komjáthy László Endre**

**elnök**

.....

**Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária**

**jogi ellenjegyző**



*A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnökétől*

Függelék

VI. 125/2016

Üi: Petrik E.

**Oláh Gábor Úrnak**

*Tárgy: TOP 1.4.1 intézkedés*

*értékelési szempontrendszer módosítása*

Nemzetgazdasági Minisztérium

Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkára

BUDAPEST

Pf.: 481

1369

**Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!**

Az országnak, így Komárom-Esztergom megyének is kiemelt érdeke, hogy a 2014-2020 közötti időszakra jutó uniós fejlesztési források maradéktalanul, a lehető leghamarabb lehívásra kerüljenek és jól hasznosuljanak. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat a területi tervek készítése során is, de napjainkban már célzott koordinációt és projekt előkészítési munkát folytat a megyei fejlesztési igények pályázati szintű előkészítésére, különös tekintettel a Terület-és Településfejlesztési Operatív Programból megyébe jutó 25,94 Mrd Ft-nyi forrás hatékony és eredményes felhasználása érdekében. A megyei fejlesztési stratégia és az ITP végrehajtására a települések döntő többségével keret megállapodást kötött, és a települések közel 2/3-nak nyújt cége által konkrét segítséget, egyelőre TOP projektjeik előkészítésére, majd menedzselésére.

A projektek előkészítése során fontos szempont az egyes intézkedésekhez kapcsolódó indikátorok teljesülésének vizsgálata, projektszintű értelmezése, és ezek összesítése, hiszen az ezekből képződő megyei szintű indikátorok nem teljesítése forráselvonást eredményezhet és veszélyezteti az ITP és a TOP végrehajtását. A települések számítanak ezekre a forrásokra, a megyei önkormányzatnak pedig az a feladata, hogy ezek maradéktalanul célhoz érjenek.

Jelen levelemmel a TOP 1.4.1, a foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése tárgyú intézkedés indikátorai kapcsán jelentkező problémák kezelése érdekében fordulok Önhöz, kérve az alábbi megoldási javaslat támogatását:

Már az ITP készítése során, de az elfogadott programban is jeleztük -hasonlóan a többi megyéhez-, hogy a TOP 1.4.1 intézkedésnél elvárt indikátorok teljesítése várhatóan nehézségekbe ütközik. Megyénkben csak a bölcsődék vonatkozásában 30%-os kapacitásbővítést kellene a forrásokból generálni, és emellett magas az elvárt, fejlesztésekkel érintett óvodai férőhelyek száma is. Ezzel együtt nem vitatjuk felelősségünket abban, hogy lehetőségeink keretei között törekedjünk ezek, már projektszinten elvárható maximalizálására. Erre figyelemmel határoztuk meg a projektenkénti támogatás felső határát, hogy minél több fejlesztéshez járulhasson hozzá a támogatás, és a területi kiválasztási kritériumokra épülő területspecifikus értékelési szempontokat is.

A fejlesztések előkészítő szakaszában rendelkezésre álló információk alapján, továbbá tekintettel arra a szempontokra is, hogy az eredményességmérési keretbe tartozó indikátor érték teljesítése az alapelvárás, úgy ítéljük meg, hogy ezt az értékelési szempontrendszert, különösen a pontozást szükséges lenne módosítani. Okai:

1. Az intézkedésre rendelkezésre álló 2,002 mrd Ft forráskeretből nem lehet mind a bölcsődei, mind az óvodai felújításokat és bővítéseket megfinanszírozni az elvárt indikátorok mennyiségében. A jelenleg ismert fejlesztési igények fajlagos költségei a pályázatban szereplő elszámolható fajlagos költségek felét sem érik el ugyan, de még így is jóval nagyobb forrásra lenne szükség a megvalósításukhoz.
2. Az eredményesség mérési keretbe tartozó indikátorra kell elsőként koncentrálnunk, és a többi esetben projektszinten kell vizsgálni az elvárható kimeneteket. A fejlesztett 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek elvárt értéke 406 db. Az ismert igények alapján elvileg teljesíthető is, de a jelenlegi pontozási rendszer erre nem segít rá markánsan, hiszen még azzal a szemlélettel készült, hogy minden indikátorra közel egyenlő súllyal koncentrálnak. Olyan értékelési szempontok és pontozás szükséges, ami lehetővé teszi, hogy az ilyen célú fejlesztések biztonságosan bekerülhessenek a támogatásra javasoltak közé, de természetesen csak azok, amelyek kellően megalapozottak, majd fenntarthatóak.
3. A projekt előkészítése során elvégzett próbapontozások alapján úgy látjuk, hogy előfordulhat az, hogy a rendelkezésre álló keret előbb elfogyhat, minthogy az eredményességmérési indikátor teljesülhetne, ami azért is kockázatos, mert a teljes keretet előrehoztuk az első körben meghirdetett pályázathoz, annak érdekében, hogy minél hamarabb megvalósulhassanak a fejlesztések. Ha ez bekövetkezik a forrás elvész a megye számára, és veszélyezteti a TOP végrehajtását is.
4. A megyei fejlesztési terveink, a településeink és a gazdaság fejlődési tendenciái alapján indokolt az új bölcsődék fejlesztése is, különösen az ellátásihiányos járasszékhely városokban, mikrotérségi központokban, ahol egyre növekvő az igény a munkalehetőségek bővülésére okán.
5. Az óvodák esetében pedig azon gyermekellátási intézmények fejlesztésére mutatkozik a legnagyobb igény, ahol egy épületben, épületegyüttesben oldják meg

mind a bölcsődei, mind az óvodai ellátást, mely üzemeltetési oldalról is, de a munkába járás oldaláról is kedvezőbb, főleg a többgyerekes szülők szempontjából. Megyénkben több ilyen intézmény felújítása lenne nagyon indokolt, mivel jelen állapotukban messze nem elégtik ki a mai kor elvárásait, az előírt tárgyi feltételeket, idegen tulajdonban működnek. Támogatás nélkül, önerőből a települések nem tudják felszámolni ezeket a körülményeket, fenntartásuk egyre költségesebb. A jellemzően nagyobb községekben és kisvárosokban működő ezen intézmények fejlesztése ugyanakkor hozzájárul a népesség megtartásához is. A csak óvodai fejlesztések esetében pedig a műszaki elavultság foka alapján lenne indokolt az igények megszürése, mivel ebben az intézményi körben a legjelentősebb a fejlesztési igény.

Ezen prioritások szem előtt tartásával szeretnénk a megyei gyermekellátási intézmények fejlesztését támogatni. Ugyanakkor a jelenlegi megyei értékelési rendszer nivellál, gyakorlatilag minden fejlesztés típusát támogat valamilyen szempont szerint, és az intézménytípusokhoz nem köthető szempontok bevállalása, teljesülése esetén sem várható a fenti fontossági sorrendek kialakulása. Ezért szeretnénk elsősorban a megyei értékelési szempontokhoz tartozó pontozási rendszert módosítani, valamint egy-két korábbi szempontot törölni, illetve tovább pontosítani, amelyet a levél mellékletében mutatunk be, hasonló módon előkészítve, mint a tervezés során.

#### **Tisztelt Helyettes Államtitkár úr!**

Szeretnénk a megyei TOP forrásokat a lehető leghatékonyabban felhasználni úgy, hogy az hozzájáruljon a gyermekellátási intézményeknél meglévő problémák felszámolásához, az ellátás színvonalának növeléséhez, a térségi szintű ellátás erősödéséhez. Reményeink szerint ez a teljesített indikátorokban is megmutatkozik majd.

Kérjük szíves támogatását és hozzájárulását, hogy a TOP 1.4.1 intézkedéshez tartozó módosított megyei értékelési szempontrendszert az első körben megjelent pályázati felhívásra beérkezett pályázatoknál alkalmazni lehessen, és ezekre épülően születhessenek meg a támogató döntések.

Megértésében és mielőbbi kedvező döntésében bízva, tisztelettel:

**Tatabánya, 2016. április 06.**

**Popovics György sk**

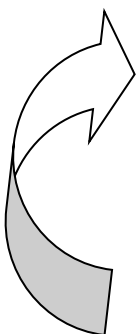
Melléklet

1.4.1 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (óvoda, bölcsőde, családi napközi)

Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés községben valósul meg	0-4 <b>0/1</b>	<b>0 pont ha nem, 1 pont, ha igen</b>
2.	A tervezett fejlesztés mennyiben járul hozzá a megyei szinten vállalt eredményességi indikátor - <i>fejlesztett, 0-3 éves korú gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma</i> (406 db) - teljesítéséhez	0-8 <b>0-10</b>	<p>0 pont, amennyiben nem bölcsődei ellátás fejlesztése valósul meg a projekt keretében.</p> <p><b>a) Bölcsődék esetében:</b>          6 pont, ha max. 12 férőhely,          8 pont, ha 13-24 férőhely,          9 pont, ha 25-48 férőhely,          10 pont, ha 49-nél több férőhely fejlesztését tervezik.</p> <p><b>b) Mini bölcsődék esetében:</b>          6 pont, ha max. 7 férőhely,          8 pont, ha 8-14 férőhely,          9 pont, ha 15-21 férőhely,          10 pont, ha 22-nél több férőhely fejlesztését tervezik.</p> <p><b>c) Családi bölcsődék esetében:</b></p>

			<p>6 pont, ha max. 5 férőhely,  8 pont, ha 6-10 férőhely,  9 pont, ha 11-15 férőhely  10 pont, ha 16-nél több férőhely  fejlesztését tervezik.</p>
--	--	--	--

Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
±	A fejlesztés alternatív gyermekmegőrzési formák létrehozására irányul	0/4	0 pont, ha nem, 4 pont, ha igen.
1.	A fejlesztéssel érintett intézmény vállalja a szülők/hozzátartozók munkaidejéhez igazodó hosszabb, és/vagy rugalmas nyitva tartási idő megvalósítását.	0/2	2 pont adható, amennyiben a fejlesztett intézmény vállalja a hosszabb és/vagy rugalmas nyitvatartási időt. (Pl.: 7 óra előtti, 16 óra utáni nyitva tartás) 0 pont, amennyiben nem.
2.	A fejlesztés újonnan létrehozott bölcsődei férőhelyeket eredményez.	0-10 0-5	0 pont, amennyiben nem bölcsődei ellátás fejlesztése valósul meg a projekt keretében. <b>a) Bölcsődék esetében:</b> 3 pont, ha max. 12 férőhely, 4 pont, ha 13-24 férőhely, 5 pont, ha 25-nél több férőhely fejlesztését tervezik. <b>b) Mini bölcsődék esetében:</b>



			<p>3 pont, ha max. 7 férőhely, 4 pont, ha 8-14 férőhely, 5 pont, ha 15-nél több férőhely, fejlesztését tervezik.</p> <p><b>c) Családi bölcsődék esetében:</b> 3 pont, ha max. 5 férőhely, 4 pont, ha 6-10 férőhely, 5 pont, ha 11-nél több férőhely fejlesztését tervezik.</p>
--	--	--	--

Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A projekt közvetlen munkahelyet is teremt <b>és a munkaerő biztosítása érdekében</b> a projektgazda vállalja az együttműködést a megyei/helyi foglalkoztatási paktummal.	0-3	Nem teremt új munkahelyet 0 pont, ha a teremtett munkahelyek száma 1-3 közötti 2 pont, 3 fő feletti 3 pont
2.	A fejlesztés csak bölcsődei férőhelyekhez kapcsolódó felújítást céloz. <b>(fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító intézmények)</b>	0-5	<b>0 pont, ha nem, 3 pont, ha igen. +2 pont, ha az intézményben/ szolgáltatásnak helyt adó épületben 10 évet meghaladóan nem volt jelentősebb felújítás, és ezt a pályázó a pályázati anyagában kifejti.</b>
3.	A fejlesztés csak óvodai <b>férőhelyekhez</b> épületekhez kapcsolódó felújítást, korszerűsítést céloz. <b>(fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító intézmények)</b>	0-5 <b>0-4</b>	0 pont, ha nem, <del>3</del> <b>2</b> pont, ha igen. +2 pont, ha az intézményben 10 évet meghaladóan nem volt jelentősebb felújítás, és ezt a pályázó a pályázati anyagában kifejti.

4.	Az intézmény jelenleg idegen tulajdonú épületben, vagy eredetileg nem huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épületben működik, melynek kiváltása révén válhat biztonságossá és megfelelő színvonalúvá az ellátás.	<del>0/7</del> <b>0/4</b>	<p>0 pont, ha nem, <del>7</del> <b>4</b> pont, ha igen.</p> <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet I. sz. melléklet szerint:</p> <p>Huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség: olyan helyiség, amelynek a használata folyamatosan két óra időtartamot meghaladó, vagy amelynél a használatok közötti szünet időtartama a két órát nem éri el</p>
5.	<p><b>A projektgazda egy épületben, épületegyüttesben oldja meg a bölcsődei és óvodai szolgáltatásokat, hozzájárulva a többgyermekes szülők/munkavállalók azon igényéhez, hogy a gyerekeket egymáshoz közel, lehetőleg egy helyen helyezhesse el.</b></p>	<p><b>0/5</b></p>	<p><b>0 pont ha nem, 5 pont ha igen</b></p>

Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez

Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	Az intézmény <b>több településről fogad gyerekeket, térségi ellátást biztosítva</b> . <del>kis- és/vagy mikrotérségi ellátást biztosít</del>	2/4 <b>0-3</b>	Ha két településről (saját+1 másik) <b>fogad gyerekeket</b> lát el, akkor 2 pont, kettőnél több településről (saját+ legalább 2 másik) <del>szolgáltat</del> , akkor <b>3</b> pont.  A pontok megadásának feltétele, hogy ha a szolgáltatást igénybevevő települések testületei határozatban támogatják a fejlesztést, nyilatkozva arról, hogy a közös fenntartást biztosítják, és/vagy igénybe veszik, új kapacitást nem hoznak létre.
2.	A fejlesztés kedvezményezett járásban valósul meg, illetve nem önkormányzati fenntartású intézményt érint	0/3/5 <b>0/2</b>	0 pont, ha nem, 1 pont, ha a fejlesztés kedvezményezett járásban, és/vagy nem önkormányzati fenntartású intézményben tervezett. Mindkét feltétel megléte esetén 2 pont adható. A kedvezményezett járások besorolását a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet tartalmazza.
Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés hozzájárul a gyerekek szabadban tartózkodási körülményeinek javításához.	0-2	A fejlesztés tartalmaz kertfelújítás keretében árnyékot biztosító növénytelepítést. +1 pont adható, ha olyan építmény is készül, amely időjárás (eső, erős napsütés) független módon nyújt lehetőséget kinti foglalkozásoknak.



*A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnökétől*

VI. /2016

Üi: Petrik E.

**Oláh Gábor Úrnak**

*Tárgy: TOP 4.1.1 intézkedés*

*TSM 5.2 és 5.3 pontjának módosítási kérelme*

Nemzetgazdasági Minisztérium

Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtikára

BUDAPEST

Pf.: 481

1369

**Tisztelt Helyettes Államtikár Úr!**

A TOP 4.1.1. – 15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése tárgyú felhívással kapcsolatban az alábbi problémáról szeretném tájékoztatni, kérve a javasolt megoldás befogadását, kezelését:

A Felhívás 3.2.1 Fejezete tartalmazza: "**Egy projekt keretében igényelhető támogatás:**

- egy háziorvosi/fogorvosi praxishoz/védőnői szolgálathoz tartozó rendelő(k)nek /tanácsadó(k)nak helyt adó helyiségek/épületek fejlesztésére;

- egy háziorvosi/fogorvosi praxishoz/védőnői szolgálathoz tartozó **több település** háziorvosi/fogorvosi/védőnői rendelőinek/tanácsadóinak helyt adó helyiségek/épületek fejlesztésére. Ebben az esetben a projektjavaslat benyújtására **kizárólag konzorciumi formában van lehetőség.**

- egy helyrajzi számon, egy vagy több épületben lévő egészségügyi szolgálatok, szolgáltatások fejlesztésére."

Ennek eredményeként döntően kistelepülések esetében egész láncolatok alakulnak ki, mivel sok esetben egy-egy település más-más településsel alkot egy ellátási körzetet. Így például más

önkormányzattal közös a háziorvosi szolgálatuk, mással a védőnői, stb. A fejlesztések jellemzően a rendelő épületek felújítását célozzák, ezért az abban lévő szolgálatok mindegyikét érintik.

Van olyan projektünk, ahol 5 település függ össze. Ez azzal a problémával jár, hogy megnövekszik a projekt összköltsége, és az jelentősen meghaladja a projekt támogatást elérhető jelenlegi maximumát.

A teljes keret 799 M Ft, az elvárt indikátorok magasak, és ez az az intézkedés, ahol a kistélepülések támogatását szeretnénk előnyben részesíteni, hiszen jellemzően hosszú évek óta nem történtek fejlesztések ebben az ágazatban. Ezért az a szándék, hogy minél több projekt valósulhasson meg, ami a támogatás mérték alacsonyabb szinten tartásával próbáltuk kezelni, és az értékelési szempontoknál a községek kedvezményezettségével.

Mivel a teljes keretforrást előre hoztuk, a kialakult láncolatok igényeit most kell tudni kezelni. Ezért azzal a kéréssel fordulok Államtitkár Úrhoz, hogy járuljon hozzá az elsőkörös felhívás Területspecifikus Melléklete 5.2 és 5.3. pontjának alábbi tartalmú módosításához:

## **5.2 A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége**

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége legfeljebb 60 millió Ft lehet, legalább három települést érintő konzorciumok esetében 80 M Ft.

## **5.3 A támogatás mértéke, összege**

- a) Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 10 millió Ft, maximum 60 millió Ft, a legalább három települést érintő konzorciumok esetében 80 M Ft.
- b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

Megértésében és mielőbbi kedvező döntésében bízva, tisztelettel:

**Tatabánya, 2016. április 19.**

**Popovics György sk**