

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
E L N Ö K E

VI. /2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés
2016. június 30-ai ülésére

**Tárgy: A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program módosítása –
tervezői változat**

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Programot, amely a 2014-2020 közötti időszak Terület-és Településfejlesztési Operatív Programja végrehajtásának egyedi kereteit adja, 2015. szeptember 24-én fogadtuk el, a Kormány 1562/2015. (VIII.12.) határozatában kért indikátor korrekciót követően.

Ezt követően a Kormány elfogadta a TOP Éves Fejlesztési Keretét, majd a megyespecifikus Területi Kiválasztási Kritériumok alapján elkészültek a megyei értékelési szempontok, majd a felhívások egyeztetése után megjelentek 2015 végén, 2016. I-II. negyedévében a felhívások. Az 1580/2015. (IX.4.) Kormányhatározat rendelkezett arról, hogy a 2014-2020 közötti időszak uniós forrásait valamennyi operatív program keretében legkésőbb 2017. I. félévének végéig meg kell hirdetni a teljes lekötés és a mielőbbi hasznosulás érdekében.

A Kormány döntéséhez szükséges megyei tervezés a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága /Irányító Hatóság/ /IH/ 2016. január 29-én kelt, NGM/5286/0/2016.számú felkérése alapján kezdődött meg.

Az IH lehetőséget biztosított a területi szereplők számára, hogy a 2015. évi TOP fejlesztési keret (továbbiakban ÉFK) módosítására vonatkozóan javaslatokat fogalmazzon meg. A területi szereplők számára ez lehetővé teszi a már megjelent felhívások forráskeretének megemelését (csökkentés továbbra sem lehetséges), igazítva a fejlesztési igényekhez.

Az ÉFK-ban korábban 2017-re illetve 2019-re ütemezett források előre hozatala ugyanakkor részlegesen lehetséges, hiszen az előre hozott forrásokra ugyanazok a kötétségek (kiemelt célok, célcsoportok és területek) vonatkoznak, mint a korábban meghirdetett keretekre. Ezeknél a forrásoknál meg kellett várni az ITP módosítását, amely meghatározza azokat.

Áttekintve a fejlesztési igényeket, azok előkészítettségét, a pályázati elvárásokat, az elvárt indikátorokat, a projektek komplexitását, előkészítésük időigényét és az előkészítéshez szükséges humánerőforrás kapacitásokat 8 intézkedés esetében éltünk az előrehozatallal. A teljes előrehozásra javasolt összeg 2,125 Mrd Ft volt, így az első pályázati fordulóban 19,656 Mrd Ft-ra lehet döntést hozni és 5,28 Mrd Ft marad a későbbiekben meghirdetésre kerülő pályázatokra. Az IH elfogadta a javaslatot.

A Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkára, Oláh Gábor a megyei önkormányzatokhoz intézett levelében útmutató és menetrend megküldésével tájékoztatta a területi szereplőket az ITP módosításáról, melyet a megye évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezhet a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 57. § (4) bekezdése alapján. A februári közgyűlésen tájékoztattam Önöket a tervezési menetrendről, mely szerint a módosított ITP-t a megyei önkormányzatnak 2016. június 30-ig kell benyújtania az IH-nak.

A módosítás várható tartalmáról 2016. április 28-án tárgyaltunk. Az 57/2016. (IV.28.) számú közgyűlési határozat alapján értesítettem az IH vezetőjét a módosítási szándékról és várható tartalmáról. Jelen előterjesztés 1. melléklete tartalmazza a módosított ITP draft verzióját, melyet az IH által rendelkezésre bocsátott útmutató alapján terjeszték Önök elé.

A jelentősebb módosítások rövid összefoglalója:

- **Bevezető** - döntően kicserélésre került a fejlesztések célját meghatározó megyei jövőkép területfejlesztési politika rövid összefoglalója, az időközben bekövetkezett jogszabályi változások miatt módosult megyei feladatkörök, és ITP elvárások, TOP-s adatsorok.
- **3.3. fejezet:** az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei – kiegészítése, törlések történtek, figyelemmel a pályázati felhívásokban támogatott tevékenységekre.

- **4. fejezet:** az ITP forrásallokációja – összevontan szükséges bemutatni az intézkedésekhez a megye által javasolt, kért kereteket. Nem szükséges az alintézkedés szintű bontás. Az eltérések okait indokolni kellett.

Javasolt átcsoportosítások:

HONNAN Intézkedés/alintézk.	átcsoportosításra javasolt összeg M Ft	Módosult keret M Ft	HOVA Intézkedés/alintézk	átcsoportosított összeg M Ft	Új keretösszeg M Ft
TOP 1.1.1. iparterületek fejlesztése	1.399,034	1.014,966	TOP 1.1.2. Inkubátorházak fejlesztése	1.300	2.000
			TOP 1.1.3. helyi gazdaságfejlesztés	99,039	699,034
TOP 2.1.1 Barnamezős területek funkcióváltó rehabilitációja	550	1.150	TOP 2.1.3. belterületi vízrendezés	550	1850
TOP 3.2.2. megújuló energiák hasznosítása	295	1.205	TOP 3.2.1. épületenergetikai fejlesztése	295	2.878

- **5. fejezet:** TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztásának módosítása – a korábbi kiemelt célok, célterületek és célcsoportok áttekintése, a már meghirdetett és későbbre ütemezett források figyelembe vételével, a teljesítendő indikátorok és a fejlesztési igények miatt az 1., 2., 3. és az 5. intézkedéseknél.
- **6. fejezet:** az ITP indikátor vállalásai – a teljes keretfelhasználásból eredő tényleges indikátor teljesítések átvezetése; új kötelező eredményesség mérési indikátor felvétele (helyi társadalmi akciókban résztvevők száma)
- **7. ITP ütemezése** – Tekintettel a Kormányhatározat szerinti gyorsításra, minden forrás – kivéve a foglalkoztatási paktumokét – előrehozásra kerülne 2016. II. félévére, esetleg 2017. I. negyedévére. Ennek összege közel 4 mrd Ft.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés és a javasolt ITP módosítások megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Tatabánya, 2016. június 21.

Popovics György

Határozati javaslat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

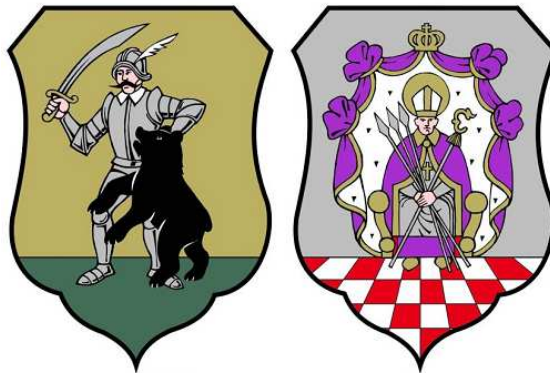
1. elfogadja a „Stabilan az élvonalban Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja 2014-2020” módosításának tervezői verzióját, amely a határozat melléklete.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a tervezetet küldje meg az Irányító Hatóságnak minőségbiztosítás céljából.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a minőségbiztosítást követő javításokkal, kiegészítésekkel terjessze ismét a közgyűlés elé a kormányzati jóváhagyásra való felterjesztéshez.

Határidő: 1 -2 pontok esetében azonnal

3. pont: az IH által megjelölt időpontig.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, mb. főosztályvezető



STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Komárom-Esztergom megye 2014-2020

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés ... /2016 (.....) sz. határozatával módosított és
egységes szerkezetbe foglalt változat

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Cím	Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma/2016 (.....) sz. Közgyűlési határozat
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom megye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Petrikné Molnár Erika főosztályvezető Email: petrikne.erika@kemoh.hu Telefon: +36/34/517-217
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, 2016. június 30.

Az Integrált Területi Program alapadatai

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM
Komárom-Esztergom megye 2014-2020

2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

Tartalomjegyzék

Az Integrált Területi Program alapadatai.....	3
1. Az Integrált Területi Program megnevezése:	3
2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése:	3
3. A program teljes 7 éves forráskerete:	3
Tartalomjegyzék.....	4
Bevezető	5
2. Területi Kiválasztási Kritériumok.....	144
3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága.....	22
3.1 Az ITP 2.0 célrendszere	22
3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások	25
3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során	288
3.4. Az ITP célrendszer integráltsága.....	36
4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja.....	43
5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása	477
6. Az ITP indikátorvállalásai	544
7. Az ITP ütemezése.....	566
8. Mellékletek	58

Bevezető*

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításával a megyei önkormányzatok legfontosabb feladata a megye fejlesztéspolitikájának kialakítása, a területrendezés, terület - és vidékfejlesztés tudatos tervezésével, koordinációjával a megye társadalmi és gazdasági fejlődésének elősegítése. Az új feladatkör magával hozta a közgyűlés külső és belső kapcsolatrendszerének kiszélesítését, a korábbi együttműködési megállapodások megújítását.

A közgyűlés döntéseit megalapozó szakmai és területi intézményrendszer felállításával 2012-től megkezdődött a fejlesztéspolitikát megalapozó tervezési folyamat. 2014. március 7-én széleskörű társadalmi vitát követően elfogadást nyert a 2030-ig szóló megyei területfejlesztési koncepció, majd 2014. augusztus 28-án a 2014-2020 közötti időszakra szóló területfejlesztési stratégiai és operatív program, 2015. szeptember 24-én pedig elfogadást nyert a megye első „Stabilan az élvonalban” elnevezésű Integrált Területi Programja.

Ezek alapján a megyei önkormányzat – a megye adottságai és lehetőségei mérlegelése alapján - az országon belüli jelenlegi pozíció megőrzését tekinti reális jövőképpnek. Ahhoz azonban hogy a megye a következő évtizedekben is „Stabilan az élvonalban” tudjon maradni, markáns és összehangolt lépésekre van szükség. A következő évek kiemelt feladata az új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépítése a jelenleg is már versenyképes, illetve versenyképessé tehető ágazatok, térségek megerősítése érdekében, és a sokrétű alkalmazkodás feltételeinek megteremtése, tekintettel a klímaváltozásra, valamint a vidéki térségek elkerülhetetlennek látszó demográfiai zsugorodására.

A megye három átfogó cél mentén kívánja szervezni a fenti feladatok megvalósítását. Az átfogó célok vállaltan területi kötődésűek, tükrözve a megye sokféleségét, egyúttal pedig elkötelezettségét a területi szemlélet markáns érvényesítése mellett.

A megye középső tengelyében egy 200 ezer fő körüli népességet elérő városhálózati csomópont kialakítása, az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció által tervezett csapágyváros koncepcióval összhangban. A Tatabánya központú városhálózati csomópont Oroszlány, Tata és Komárom városokkal és közvetlen térségükkel, gazdasági és lakóterületi, természeti-kulturális vonzerő szempontjából is a határon átnyúló makrotérség versenyképes pólusává válhat. Gazdasági súlya túlmutat határainkon, melyet tovább erősít a Tatabánya-Esztergom és térsége Járműipari Körzet kijelölése és felépítése, tudásbázisának kiépítése. A térségben kiemelt jelentőségű a szolgáltatások és az intermodális közlekedési infrastruktúra kapcsolatok fejlesztése, és a szolgáltatások térségi szintű összehangolása is.

A Duna menti térség új minősége célkitűzés, összhangban az Európai Unió Duna Stratégiájának célkitűzéseivel, a Duna mentét újra a megye egyik stratégiai jelentőségű térségévé kívánja fejleszteni. A megye e térségben az Esztergomtól a nyugati megyehatárig húzódó, diverzifikált, több lábon álló társadalmi-gazdasági egységet vizionál. A zóna két meghatározó város csoportja, a Komárom-Révkomárom-Almásfüzitő-Ács város csoport és az Esztergom-Párkány-Dorog-Tát-Nyergesújfalu város csoport közötti, nagy szállítóforgalom bonyolítására kevésbé alkalmas Duna menti zónában egy Dunára szerveződő, magas presztízsű lakó- és rekreációs terület, illetve környezetbarát, kreatív kis- és mikro-vállalkozási térség kibontakozásának lehetőségét látja. Emellett minél nagyobb arányban ki kell használni a meglévő ipari parkokat, tekintettel a jelenleg is meghatározó multinacionális nagyvállalatok beszállítói igényeire, azokra a korábbi szakmakultúrákra, melyek megfelelő alapjai lehetnek a helyi gazdaság fejlődésének. Ebben a vízióban a tervezett határon átívelő közlekedési kapcsolatok [komáromi híd, esztergomi teherkomp (híd), további kompok], az Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat

* szürke háttérben a javasolt módosított tartalom

kiépítése, az esztergomi logisztikai integrált program, a három világörökség-várományos terület és a tervezett EUROVELO és ráfűződő kerékpárhálózatok meghatározó tényezők.

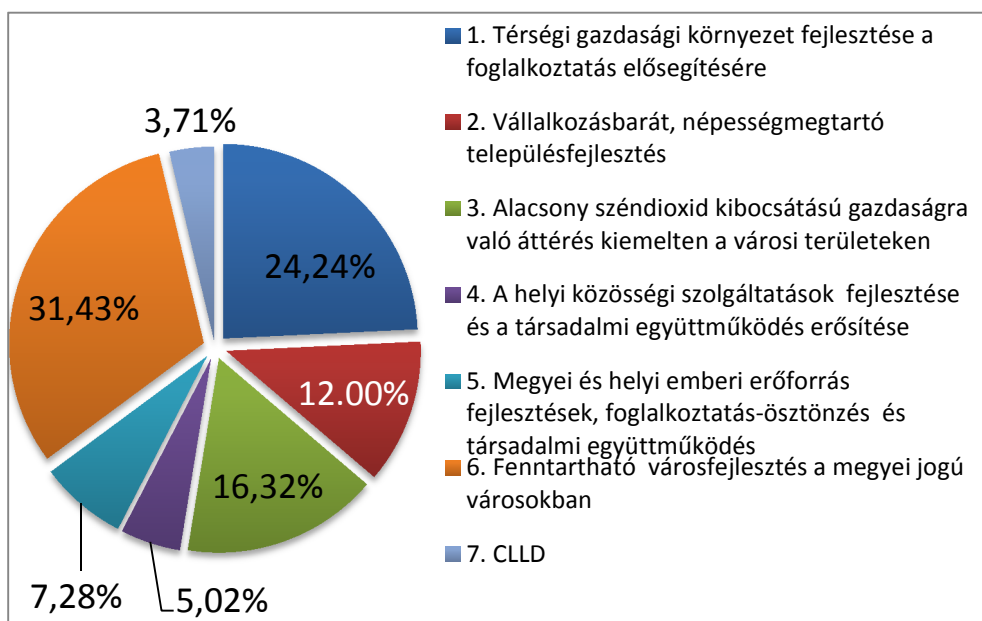
A megyei vidéki tájak új egyensúlyának alapja a Kisalföld, illetve a dombvidéki tájak differenciált fejlesztése. A megye kisalföldi területeinek – jelenleg nem az értékén kezelt – rendkívül jó mezőgazdasági adottságai és a fennmaradt termelési kultúrája, valamint a térség megújuló energiatermelésben betöltött szerepe a jövőben igen jól kihasználhatók. A dombvidéki tájak népességmegtartó és jövedelemtermelő képessége csak a térség adottságaihoz igazodó, azt felértékelő dombvidéki tájgazdálkodás XXI. századi újrászerveződése mellett növelhető olyan mértékben, hogy az a jelenlegi – Európa legtöbb vidéki térségét érintő – zsugorodási trendek mérsékléséhez érdemben hozzá tudjon járulni. A „XXI. századi” magában foglalja az integrált vízgazdálkodást, a természetkímélő mezőgazdasági termelés és feldolgozást, a megújuló erőforrások bővülő használatát, a gazdálkodók, valamint a környező városi piacok közötti szoros kooperációt. A helyi gazdaság fejlesztésében vonzó szolgáltatásokat kell nyújtani a kis- és középvállalkozásoknak, hogy fejlődjenek, és munkahelyteremtő beruházásaik révén hozzájáruljanak a térség népességmegtartó képességének megőrzéséhez. A vonzó természeti környezetet irányított termék és szolgáltatás kínálatával kell ötvözni, annak érdekében hogy a turizmus ezekben a térségekben is fejlődjön. A naturparkok szervezése és működtetése ehhez jó alapokat szolgáltatathat.

E célkitűzések megvalósítása az uniós operatív programok és hazai források támogatására is szükség van. A megyének felelőssége, hogy minden eszközével segítse a pályázati eredményességet az ágazati és területi uniós és a hazai forrásokból, hiszen a területfejlesztési program jó része csak ezek bevonásával valósulhat meg.

A megye önkormányzat a fejlesztési célok egy részéhez azonban konkrétan is hozzájárulhat a Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) forrásaiból.

Az EU kohéziós politikájának megfelelően, az EURÓPA 2020 stratégiai célkitűzéseinek – az intelligens, fenntartható, befogadó növekedés elérése – magyarországi megvalósítását biztosítva a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás érdemi növelése. Ez meghatározóan a megyei integrált területi programokon keresztül történik.

A TOP hét prioritástengelye közül az első öt prioritástengely forrásai felhasználásának tervezésére egyedül a megyéknek van lehetősége. A 6. prioritás a fenntartható városfejlesztés jegyében a megyei jogú városokat segíti, míg a 7. prioritás a CLLD források felhasználásáról egy speciális eszköz által gondoskodik.



TOP források prioritásokra bontott arányai

A hatékony felhasználás érdekében szükségessé vált egy megyei Integrált Terület Program (ITP) elkészítése, melynek az a feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP célértékek megvalósulásához. Az ITP megvalósításával, a TOP források irányított felhasználásával tovább növekedik a megye felelőssége a fejlesztési kérdésekben, döntései befolyásolják az önkormányzatok gazdasági-, település-, és intézményfejlesztési mozgásterét.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei ITP indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

	Megye	Forrás (Mrd Ft)
1.	Bács-Kiskun	63,23
2.	Baranya	38,02
3.	Békés	57,94
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén	93,05
5.	Csongrád	29,19
6.	Fejér	32,10
7.	Győr-Moson-Sopron	23,35
8.	Hajdú-Bihar	49,62
9.	Heves	41,69
10.	Jász-Nagykun-Szolnok	53,78
11.	Komárom-Esztergom	25,94
12.	Nógrád	41,13
13.	Somogy	43,45
14.	Szabolcs-Szatmár-Bereg	89,28
15.	Tolna	27,55
16.	Vas	21,14
17.	Veszprém	45,17
18.	Zala	23,05

Az ITP-ről, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) rendelkezik.

Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Megyei Területfejlesztési Konceptió Helyzetfeltárásának indulása	2012. június
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése	2012. június-augusztus
Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása	2012. október 25.
Megyei Területfejlesztési Konceptiót megalapozó helyzetértékelés elfogadása	2012. november 29.
Megyei Területfejlesztési Konceptió, javaslattevő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása	2012. december 14.
Megyei Területfejlesztési Konceptió egyeztetési változatának elfogadása	2013. április 15.
Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában	2013. június 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi hatásvizsgálati eljárás	2012. december-2013 június
Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi Hatásvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió elfogadása	2014. január 3.
Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése	2014. február 28.
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör	2013. június-2014. február
Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattevő fázisának elfogadása	2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat)
Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által	2014. március 7.
Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása	2014. január-2014 május
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek	2014. február - folyamatosan

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával)	
Projektötletek értékelése	Folyamatosan
Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása	2014. július 31.
Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása	2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat)
ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása	2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala	2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása	2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása	2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja elfogadása	66/2015 (05.08.) sz. Közgyűlési Határozat 82/2015 (VI.25.) sz. Közgyűlési Határozat 119/2015 (IX.24.) Közgyűlés Határozat

Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai

TÉMA, RÉSZVEVŐK	IDŐPONT
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2012.november 30., 2013. június 25, november 30.
Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés	2013. szeptember 16. 2015. március- április több alkalommal
Városokkal egyeztetés	2013. szeptember 19.
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2013.november 6.
Turisztikai egyeztetés (Tatabánya)	2013. november 13.
KISZÖV egyeztetés	2013. december 3.
Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya)	2014. február 3.

Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya)	2014. február 4.
Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya)	2014. február 4.
Szakképzési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Tata és térsége egyeztetés (Tata)	2014. február 14, 2015. március 10.
KEM Agrárkamara	2014. február 14.
Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya)	2014. február 18.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. február 18.
LEADER HACS egyeztetés	2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom)	2014. március 3.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom)	2014. március 4.
Turisztikai konferencia (Tata)	2014. március 26.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. április 4.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. május 12.
KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése	2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS-ok, orsz. gy. képviselők)
HACS-ok, TDM-ek, főépítészek, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével	2014. június 10. 2014. október 15.
Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér)	2014. június 12.
Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát)	2014. június 14.
Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya)	2014. június 16.
Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér)	2014. június 25.
Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata)	2014. június 30.
Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal	2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24.
Tatabányai Megyei Jogú Várossal	2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4.
Közlekedési munkacsoport	2014. szeptember 19., 2014. október 11. 2015. március 20.
Vízgazdálkodási munkacsoport	2014. október 20.
Forster Központtal	2014. október 10., 2015. február 4.
MNV Zrt-vel	2014. október 15.
Megyei Munkaügyi Központtal	2014. október 18.

	2015. február 19.
TDM-ekkel	2015. február 20. 2015. március 19.
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	2015. január 16.
KD. RFÜ-vel	2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal
Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság	2015. március 11. 2015. április 20.

Az ITP-t az 1562/2015(VIII.13.) Korm. határozat hagyta jóvá.

A Kormány döntését követően megkezdődött a megyei felkészülés a végrehajtásra, igazodva az 1580/2015. (IX.4.) Korm. határozatban foglaltakhoz.

Ennek keretében:

- több fordulóban megtörtént a felhívás tervezetek véleményezése
- folytatódott a fejlesztési igények pontosítása, a projektgenerálás
- az 1811/2015. (XI.10.) számú – a TOP 2015. évi éves fejlesztési keretét /ÉFK/ megállapító – Kormány határozathoz igazodva kerültek véglegesítésre a támogatási felhívások megyei terület specifikus mellékletei /TSM/, így a TKKR szakmai értékelési szempontjai, a pályázati időszakok, a meghirdetésre kerülő források nagysága és a támogatható projektméret
- 2015 végétől jelentek meg a TOP támogatási felhívásai.

A további tervezési teendőket az 1018/2016. (I.22.) Kormányhatározat határozta meg – amely a 2014-2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználását elősegítő intézkedésekről szól – és a megyei integrált területi program módosításához vezettek.

Ezen belül:

- a TOP ÉFK-t megállapító 1005/2016. (I.18.) Kormányhatározat, illetve az azt módosító 1143/2016. (II.21.) Kormányhatározat szerint 2016. március 11-én került megküldésre az Irányító Hatósághoz a felhívások megyei keretemelésére vonatkozó javaslat.
- az IH felé 2016. április 28-án elküldésre került a 272/2014. (XI.5.) Kormány rendelet 57.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a tervdokumentum módosításának kezdeményezése.

272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:

- az elfogadott ITP megnevezését,
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

Az ITP elvárt tartalma:

- területi kiválasztási kritériumok meghatározása
- a program célrendszerének elvei, meghatározása
- a program forrásallokációja
- a forrás felhasználási módok meghatározása

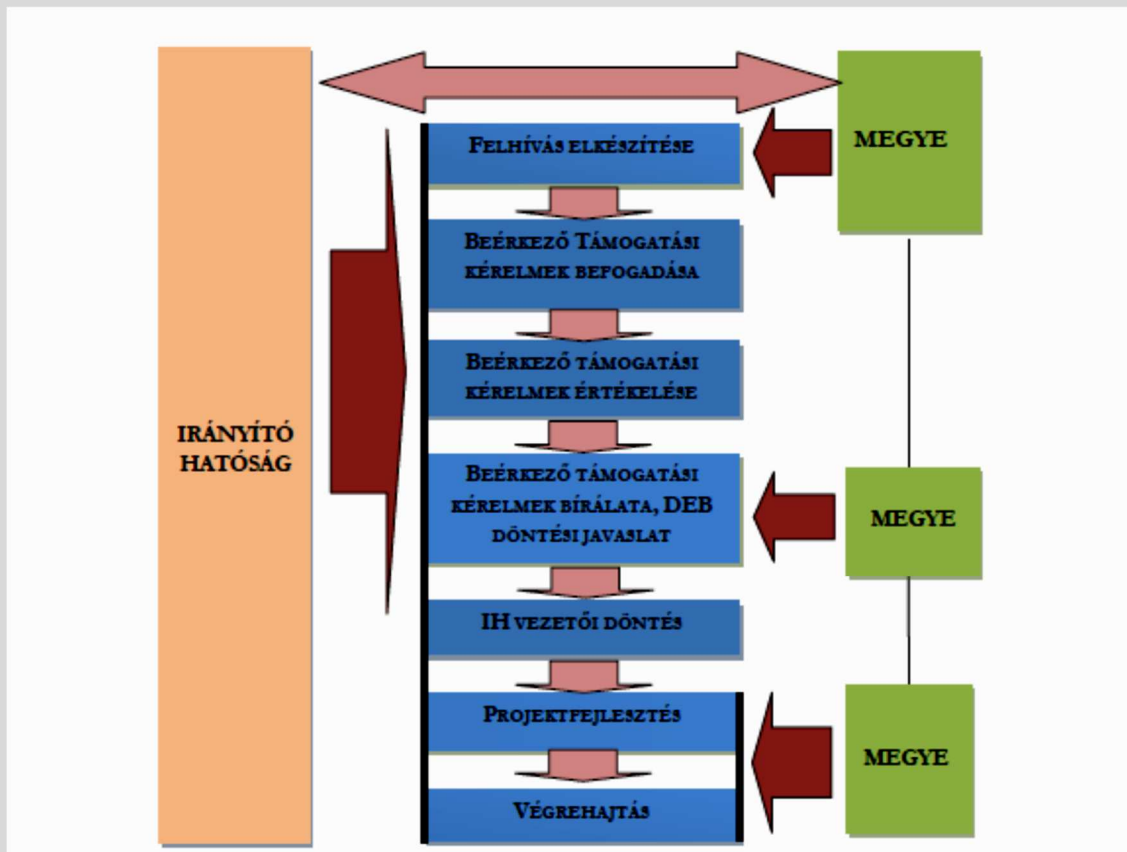
- indikátorvállalások
- a források felhasználásának ütemezése

A megye jogkörei az ITP megvalósításában :

(Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. §-a szerint)

„A területi szereplő

- a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,
- c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,
- d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.”



Az Irányító Hatóság és a megye szerepének megosztása

Ezek a feladatok a megyei önkormányzat testületétől és hivatalától új típusú tevékenységeket és döntés előkészítést, döntéseket igényelnek.

Olyan struktúrát kell működtetni (hivatalon belüli vagy hivatalon kívül/vagy részben kívül), amely alkalmas az ITP megvalósulásának nyomon követésére, szükséges módosításának, az éves forráskeretek

meghatározásának előkészítésére, ugyanakkor eredményes az ITP forrásokból megvalósuló projektek gondozásában, előkészítésében és akár lebonyolításában is, az egyéb pályázati lehetőségek figyelésében és közvetítésében. Ez a záloga az ITP eredményes végrehajtásának, és a forráselvonás megelőzésének.

A megyei önkormányzat köteles részt venni - a megyei jogú városon kívül - a területén található települési önkormányzatok közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában, ha azt a települési önkormányzat kéri. A megyei önkormányzat aktív szerepet kíván vállalni a megye területén lévő települések önkormányzatai projektjeinek megvalósításában.

Döntő fontosságú mind az ITP, mind az önkormányzat területfejlesztési feladatai vonatkozásában a partnerségi rendszer fenntartása, illetve annak a végrehajtási feladatokhoz igazítása.

2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és Településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti cikusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi-gazdasági-környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját területi kiválasztási kritériumok.

A kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.”

Ebből adódóan a megye feladata egy Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az IH felé. Ezek lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során.

A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő ALAPELVEK, amelyek a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott célokból levezethetők, azokhoz illeszkednek. E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva. A megyének javaslattevési véleményezési joga van a projektfelhívásokat illetően, ahol ezekre a terüleetspecifikus értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozóan a megye tehet javaslatot, az IH iránymutatásai alapján.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan kritériumokat tartalmaz, amelyek keretét képezik és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektkiválasztásnak. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre



A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1.táblázat:

A) IH által meghatározott kötelező kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje,

		lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

B) A megye által javasolt, saját hatáskörben meghatározott Területi Kiválasztási Kritériumok és a kritériumok kiválasztásának indoklása

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja	
II.2.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja.	<u>IGEN</u> / NEM

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásai javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet.</p> <p><u>Célok</u></p> <p>A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése, gazdasági területkínálatának fejlesztése.*</p> <p>A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari övezetté nyilvánított térségben az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél. Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltató-központi funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét” egyaránt növeli.</p> <p>A Duna menti struktúraváltás célja, az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás...) Emellett az indokolt iparterületi kínálatok bővítése.</p> <p>Cél a barnamezős területek, mint helyszínek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba, ugyanakkor indokolt esetben a zöldmezős fejlesztések támogatása az iparterületi igények kielégítésére.*</p> <p>A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése és bemutatása, ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése érdekében is.</p> <p>Ma még kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu”- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése.</p>	
* javasolt kiegészítés		<p><u>Híreszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.3.	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	A kritérium bevezetésével mind a rendelkezésre áll (és potenciális humánerőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása.</p> <p>Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is.</p> <p>A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja.</p> <p>Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság). vízgazdálkodásban, biomassza hasznosításban, stb.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p> <p>FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése</p> <p>Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok</p>	
II.4	Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	<p>A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többbretű erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelem-termeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.</p>	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, elérhetőségének javulásához járul hozzá.</p> <p>A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonyasághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszhető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez.</p> <p>A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel bírnak.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Az egyes térségek „beégése” a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.</p>	
	Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez	A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.	IGEN / NEM
II.5.	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített” természeti értéként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest.</p> <p>Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutatathatóságának és hasznosításának fejlesztése.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával.</p> <p>A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése.</p> <p>Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé. <i>Az intézmények energetikai korszerűsítésével csökken a hagyományos energiahordozók használata, az energiaigény. A megújuló energiák használatának növelésével mérsékelhető a környezet szennyezése.*</i></p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.</p>	

* javasolt kiegészítés

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

3.1 AZ ITP CÉLRENDSZERE

ITP 2-0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			2. Vállalkozásbarát, népszerűmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemelten a városi területeken	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
	1.1 Gazdasági infrastruktúra	1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés*	1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés **							
	1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés***	2.1 Városszerkezet és környezetalakítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra., szemléletformálás	3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés,	3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia,	4.1 Egészségügyi alapinfra	4.2 Szociális alapinfra	4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1 Foglalkoztatási paktum	5.2 A TOP 4.3-hoz kapcsolódó ESZA tevékenységek	5.3 Identitáserősítés, részvételi tervezés, ösztönzőprogram, bűnmegelőzés
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE										
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM										
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG										
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS										
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK			***			***	***	***	***	***
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN										

* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható ** Csak közútfejlesztés ***A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becsillagozott TOP intézkedések lehet végrehajtani.

Mint azt az 1. táblázat mutatja, a 2014 –ben kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben

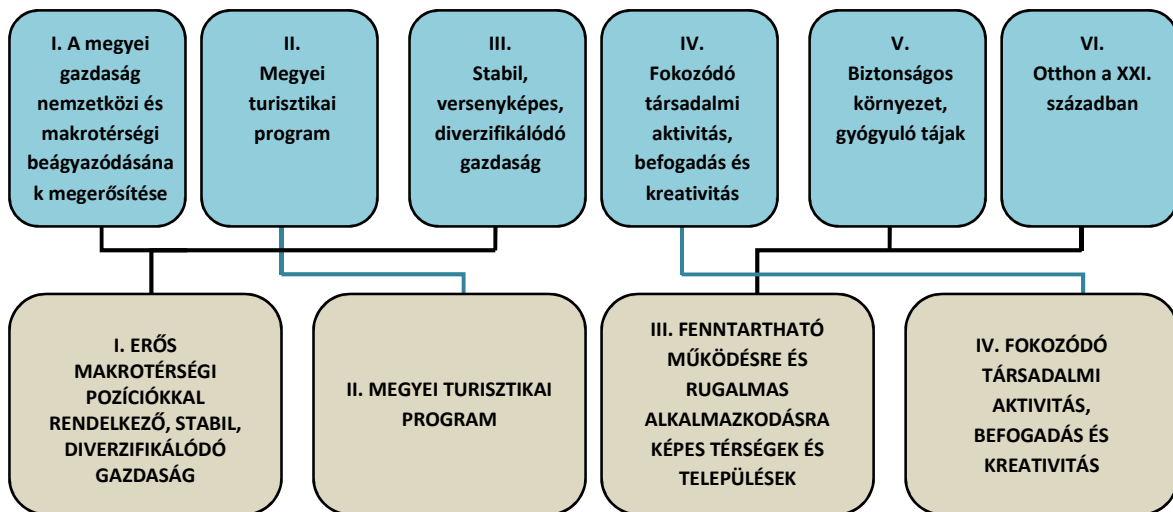
fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg (*Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb*). Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

Ad 1. A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrendezése: 1. gazdaság-munkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;

Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmaznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy indokolt több prioritás összevonása.

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP céljaivá.

Stratégiai program céljai-prioritásai



A z ITP céljai

A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett 2.0 verziójú Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszer, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedések keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a 2. táblázat foglalja össze.

2. táblázat: ITP célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI	ITP 2-9 CÉLRENDSZERE	A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE	I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	TOP 1.1*
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG		TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3***** TOP 5.1 TOP 5.3
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3*****
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN	III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	TOP 1.1*** TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3**; TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3*****
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK		
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3

* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén ** Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahasznosítása esetén *** városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén ****fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humánerőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása ***** 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve ***** 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg ***** 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humánerőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglalkoztatási programok

3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSÁGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projekt kiválasztási eljárásrenden keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

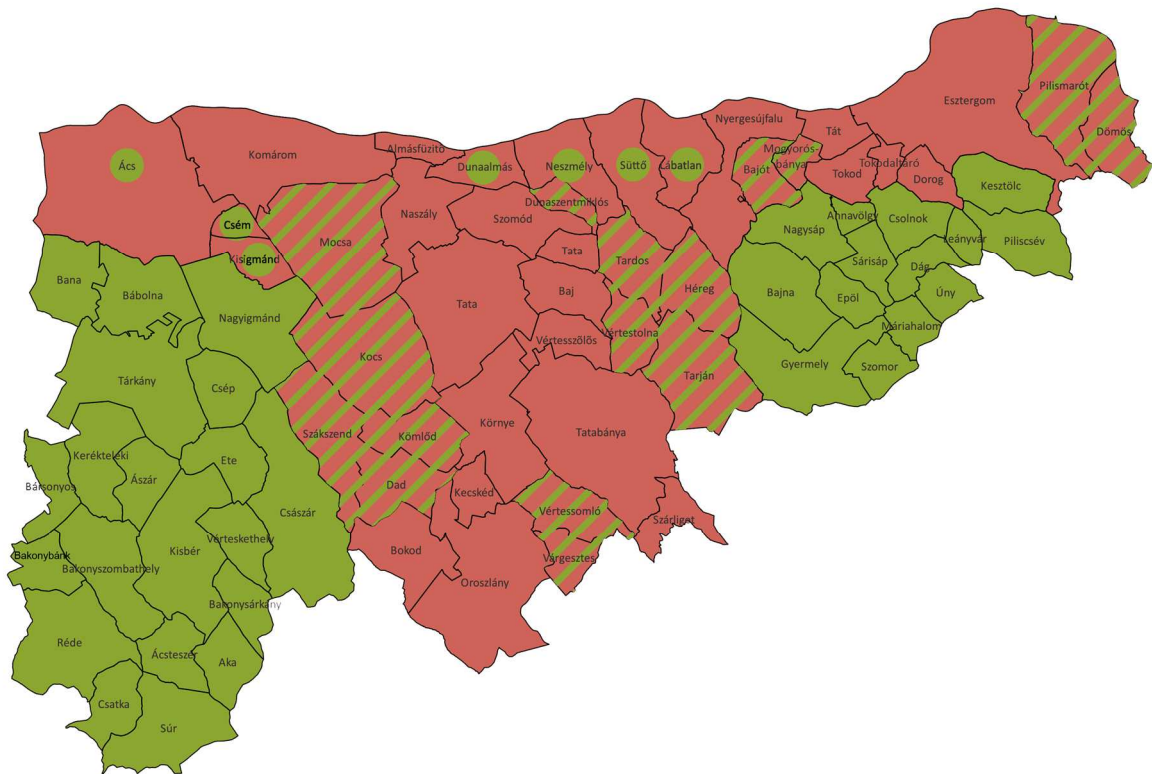
Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiai, közlekedéscsoporthoz, munkaerőpiaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevésbé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, **mint ilyenek fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.**

A városias térség ún. **magtelepüléseinek** körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatokról való távolság függvényében.

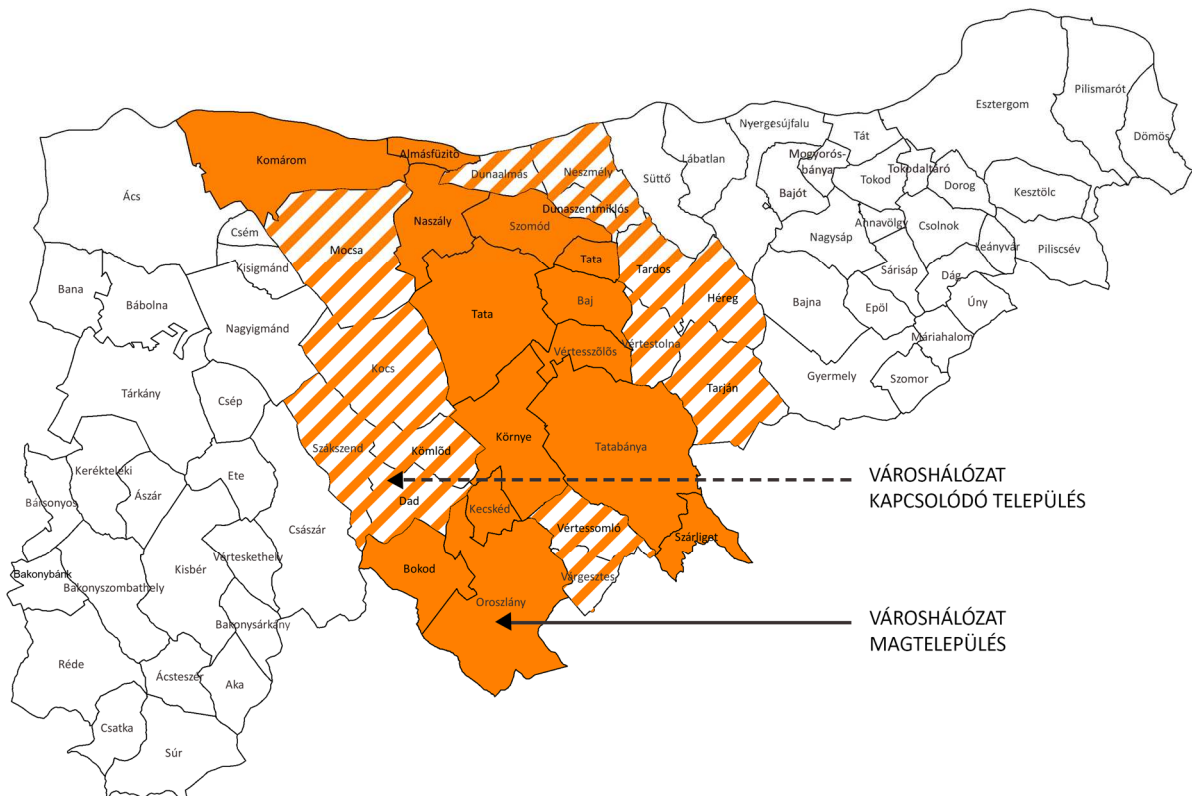
A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér, valamint Lábatlan város tartoznak. **Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).**

A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

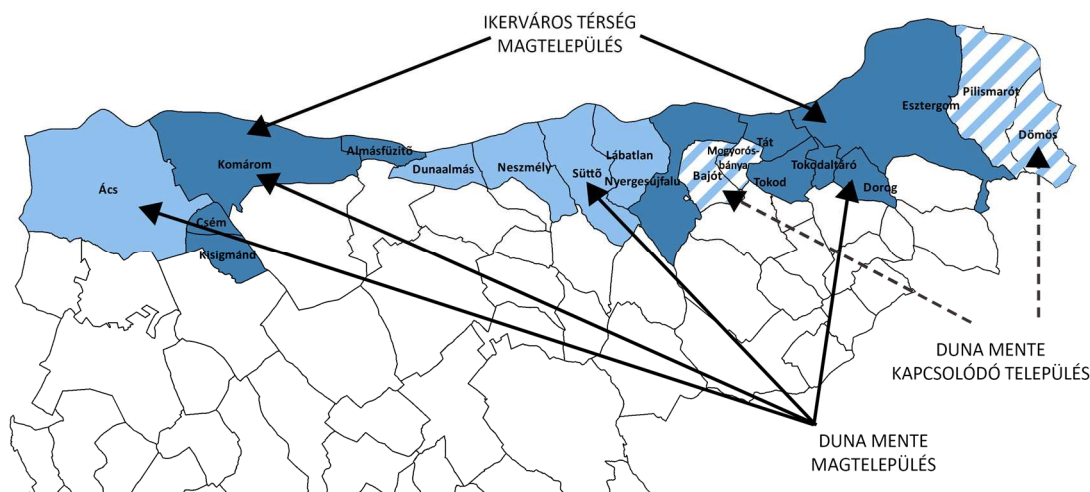
1. térkép: Komárom Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias térségek magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pöttyel jelölt: Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései.



2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségei, a települések besorolásával. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

VÁROSIS TÉRSÉGEK	Tatabánya központú város-hálózati csomópont	<p>magtelepülések: Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járásek városai; a városokkal határos és közvetlen közúti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között): Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomód, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő</p> <p>kapcsolódó települések: Mocsá; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes</p>
	Ikervárosok térsége	<p>magtelepülések: Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfalú, Dorog, Tokod, Tokodaltáró</p> <p>kapcsolódó települések:—</p>
	Duna mente	<p>magtelepülések: Ács, Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan; Esztergom, Tát, Nyergesújfalú, Dorog, Tokod, Tokodaltáró</p> <p>kapcsolódó települések: Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya</p>
VIDÉKI TÉRSÉGEK	Gerecse-Pilis	<p>A városias térségek kapcsolódó települései, a Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései, valamint Esztergom, Tata, Tatabánya, Oroszlány járásek községei:</p> <p>Lábatlan, Süttő, Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Bajót, Kocs, Szákszend, Dad, Kömlőd, Vértessomló, Várgesztes, Tardos, Héreg, Tarján, Vértestolna, Dunaszentmiklós továbbá Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Kesztölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárisáp, Úny; továbbá Gyermely, Szomor</p>
	Bakonyalja-Kisalföld	<p>Komáromi és Kibéri járásek városai és községei (kivéve Komárom és Almásfüzitő), valamint Szákszend az Oroszlányi járásból:</p> <p>Ács, Csém, Kisigmánd, Mocsá, Szákszend továbbá Bábólna, Nagyigmánd, Bana továbbá Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kibér, Réde, Súr, Tárkány, Vértsekthely</p>

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP 2.0 – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint.

3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régió kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseiből biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programjában meghatározott célrendszer messzemenőig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy hatásfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer és elvei jól mutatják, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

**ITP cél: I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ
GAZDASÁG**

FORRÁS	TOP 1.1; 2.1; 1.3; 3.1; 4.3; 5.1; 5.3
TOP 1.1	<p>Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra kiépítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozások) és a meglévő ipari parkok, iparterületek, használaton kívüli épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek, új gazdasági célú épületek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén preferáltak, elsősorban húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából, illetve szolgáltatások koncentrálása, központi jó elérhetősége érdekében, vagy alátámasztott vállalkozói igények esetén. Előnyt élveznek az iparterületeken, ipari parkban megvalósuló inkubátorházak, lehetőséget teremtve a vállalkozások fejlődésével a közvetlen áttelepülésre. A város és vidék kapcsolatának erősítését szolgálja a helyi termékek piacra jutását, iskolai étkeztetésbe történő bevitelét segítő helyi agrár-logisztikai fejlesztések és a helyi piacok, melyek mindkét térségben támogatottak.</p> <p>Ikerváros-térségben a logisztikai fejlesztés is preferált.</p> <p>Duna menti térség magtelepülésein (az ikervárosok térségét kivéve) barnamezős területek fejlesztése azzal a megkötéssel támogatott, hogy az indikátorok csak olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati, már jelenlévő ágazatokban működő stb. vállalkozásokkal teljesíthetők, amelyek nem generálnak nehézsúlyú forgalomnövekedést a 10-es út mentén.</p> <p>Városias térségekben TOP 1.1 forrásból meglévő (belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek, barnamezős területek: inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése és az induló vállalkozások segítése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodatermek céljára) kiemelten preferáltak. Előnyt élveznek a város és vidék kapcsolatában a helyi termékek városi piacra jutását segítő helyi agrárlogisztikai beruházások elsősorban városokban illetve mikrotérségi központokban.</p> <p>A megyében a gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a vidéki térségekben TOP 1.1-ből zöldmezős fejlesztés csak indokolt esetben, versenyképes, megfelelő infrastruktúrával rendelkező önkormányzati terület hiányában támogatható.</p> <p>Általános preferenciák:</p> <p>Minden térségben kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.</p> <p>A Rövid Ellátási Lánc infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor támogatott, ha VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is várhatóan megvalósul/tervezett, így az működő képes.</p> <p>Térségi szinten jól feltárt, belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek illetve hiányzó infrastruktúrával rendelkező önkormányzati gazdasági területek fejlesztése TOP 1.1-ből helyi gazdaság céljára és akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható.</p> <p>Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így</p>

**ITP cél: I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ
GAZDASÁG**

	<p>teljesíthető.</p> <p>Új épület gazdasági célra TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan is preferált, ahhoz illeszkedő funkcióval.</p>
TOP 1.3 TOP 3.1	<p>A TOP 1.3 térségspecifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:</p> <p>Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása;</p> <p>Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira, valamint a térség főúthálózataira.</p> <p>TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok illetve munkahelyek, rekreációs, turisztikai szolgáltatások és foglalkoztatók elérhetőségét szolgáló hálózatos, illetve integrált fejlesztések (eszközváltó pontok, hivatásforgalmat és turizmust is szolgáló kerékpáros infrastuktúra, kiszolgáló létesítmények)</p>
TOP 2.1	<p>TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen preferált alulhasznosított meglévő területek, épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás célra történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés.</p>
TOP 3.2	<p>Gazdasági célú épületek komplex energetikai fejlesztéséhez kapcsolódóan: biomassza felhasználásra épülő gazdasági tevékenységek preferálása a vidéki térségekben. Megújuló energiák hasznosítása gazdasági területek energiaellátására.</p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p>A TOP 5.1 terhére e cél keretében a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) szakemberigényének kielégítését, valamint elsősorban a TOP keretében fejlesztett iparterületek, inkubátorházak, helyi gazdasági, turisztikai fejlesztések vállalkozásainak munkaerő igényét kezelő paktumok támogathatók.</p> <p>Az ITP I. céljához kapcsolódóan a TOP 5.3 keretében szintén a megye nagytérségi beágyazódása kiemelt prioritás, ennek érdekében megvalósítható ösztöndíjprogramok, továbbá klaszterek, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok támogatása indokolt.</p> <p>Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált.</p> <p>Speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítését szolgáló ösztöndíjprogram létrehozása (halgazdálkodás, lovasterápia, stb) preferált, lehetőség szerint külföldi tanulmányút lehetőségekkel.</p>

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
FORRÁS	TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3
TOP 1.2	<p>A megyében három tematikus turisztikai programtárség került lehatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duna menti térség; • Által-ér (Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek); • Vidéki tájak. <p>Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek a tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, és kapcsolódnak az országos programokhoz, melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Kastélyprogram, Várprogram, elismert országos zárandokútvonalak, „Bejárható Magyarország Program”), illetve azok a helyi, a térség adottságaira, értékeire épülő kisebb léptékű fejlesztések, amelyek kulturális, épített, természeti örökséghez kötődnek, és növelik a térség turisztikai kínálatát. Cél a több turisztikai szereplő együttműködésén alapuló területileg komplex fejlesztések létrehozása is.</p> <p>Duna mentén: preferáltak a Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászati, természeti örökség bemutatása; LIMES világörökség várományos területein kívüli helyszínek kapcsolódó fejlesztései; jelentős kulturális, építészeti, történeti helyszínek fejlesztése, ezek programszintű felfűzése; a jelentős turisztikai helyszíneket elérő kerékpárutak kialakítása, jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p>Által-ér mentén a térség jelentős természeti erőforrását és értékét hordozó felszíni és felszín alatti vizekre épülő turisztikai attrakciók; a készülő kerékpárhálózati fejlesztéseket kiegészítő szolgáltatások, attrakciók; a kastélyprogramhoz kapcsolódó Esterházy örökség program felépítése; a várprogramhoz kapcsolódó fejlesztések, továbbá a bányászati-geológiai-régészeti örökség és a természeti értékek bemutatása, vízi és horgászturizmus. Jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p>Vidéki tájakon: zárandok, szelíd, ökoturisztika-naturparki fejlesztések, természetközeli extrém turizmus (sziklamászás, barlangászás, búvárkodás) preferált.</p> <p>Kerékpáros, vízi turisztikai infrastruktúra támogatása csak látogatószámot produkáló vonzerőfejlesztéshez kapcsolódóan lehetséges.</p> <p>Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal, jelentős turisztikai attrakciókkal érintett településeken támogatott elsősorban, továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll. Preferált az önálló vonzerőt jelentő valamint a hagyományos, legalább térségi kihatású rendezvények infrastrukturális fejlesztése.</p>
TOP 2.1	<p>Rehabilitációs akcióterületen, integrált fejlesztés keretében megvalósuló, kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol TOP 2.1 (településrehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés) együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása révén a település turisztikai vonzereje növekszik.</p>

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
TOP 3.1	<p>Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.</p> <p>Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) vagy EUROVELO-hoz vagy turisztikai attrakcióhoz vagy turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás megyei elvárás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.</p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p>E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.</p> <p>Kiemelt cél, hogy a megyei turisztikai program három tematikus térségére a megye, erre dedikált TOP 5.3 forrásból egy-egy komplex turisztikai programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projektekben, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson.</p> <p>A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), ösztöndíj programok, turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).</p>

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
FORRÁS	TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3
TOP 2.1 TOP 4.3	<p>Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben a belterületi csapadék-vízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált, különösen ott, ahol visszatérő vis maior helyzetek fordulnak elő. Vidéki térségekben elsősorban a nyílt elvezető rendszerek kialakítása támogatott.</p> <p>Városias térségek városaiban csapadékvíz-rendezésnél, ahol műszaki-földrajzi akadály nincs, preferált a csapadékvíz visszatartása, hasznosítása, valamint a záportárolók fejlesztése.</p> <p>A város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztése és/vagy a város térségére kiható egyéb funkcióinak (szolgáltatás, közművelődés, közszféra) erősítése szükséges.</p> <p>Fizikai és szociális értelemben is leromlott városi területek rehabilitációja - az országos követelmények szerint – a KSH adatszolgáltatása szerinti szegregátumokban, illetve szegregációval veszélyeztetett területeken valósulhat meg.</p>

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

TOP 3.1	<p>A TOP 3.1 források terhére elsősorban a kerékpáros infrastruktúra hálózatosodásának elősegítése, munka- és lakóhelyek összekapcsolása fejlesztendő. Eszközváltó pontok hálózatosan, közös projektben vagy több, a környezetbarát közlekedést szolgáló beavatkozást integrálva valósíthatók meg</p> <p>A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.</p> <p>Zöld város kialakítása és barnamezős területek rehabilitációja részeként megvalósított fejlesztések, ezek között kisebb eszközváltó pontok (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, révállomás+kerékpártároló+parkoló) kialakítása kiemelten támogatottak.</p>
TOP 3.2 TOP 1.1	<p>Támogatottak a településcsoportban összehangolt komplex energetikai projektek.</p> <p>Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált e térségekben.</p> <p>TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is).</p>
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p>Városok területén kifejezetten pozitívum, ha az egészségügyi és szociális közszolgáltatások fejlesztése a város ITS-ében zöld város kialakítása, barnamezős terület rehabilitációja vagy leromlott városi terület rehabilitációja céljára kijelölt akcióterületen, - de a városrehabilitációs projekttől függetlenül, és annak fizikai beavatkozással érintett területén kívül - valósul meg, mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül.</p> <p>Gyermek, egészségügyi és szociális alapellátást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében.</p>
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	<p>Kiemelten támogatott a TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő és kísérő partnerségi tervezés (TOP 2.1 - TOP 5.3), valamint Községi Beavatkozási Terv (TOP 4.3 – TOP 5.2) készítése és megvalósítása.</p> <p>TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás indokolt.</p> <p>TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó ösztöndíjprogramok, civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering” (érdekérvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt.</p> <p>TOP 5.2 intézkedés forrása szociális rehabilitációs projektekhez (TOP 4.3) kapcsolódóan, annak ESZA fejlesztéseihez használható.</p> <p>További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás” tematikákra és közösségi tervezésre.)</p>

IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS

FORRÁS	TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p>Vidéki térségek leromlott állapotú köztisztviselési infrastruktúrájának (óvoda, egészségügyi és szociális alapinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél.</p> <p>A támogatási eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során</p>

**III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES
TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK**

azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magas, ahol idegen tulajdonon vagy más célra épült épületben működik az intézmény és a felújítással már nem biztosíthatóak a működtetés tárgyi feltételei, illetve azok az intézménytípusok, ahol egy épületben, épületegyüttesben működik az óvoda és a bölcsőde.

Egészségügyi fejlesztések különösen preferáltak a községekben. Támogatandó az egy helyen több egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézmények fejlesztése, az eszközellátottság javítása, egészségfejlesztési feladatok feltételeinek kiépítése, a konzorciumban, több település összefogásával, több helyszínen egyszerre megvalósuló fejlesztések.

Időseket gondozó intézmény minden településen támogatható, elsősorban a meglévő vagy alulhasznosított épületek felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve, ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, elöregedő vidéki települések kiemelten preferáltak.

A projekt hatására megvalósuló infrastruktúra több szociális alapszolgáltatás (pl. idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátás) számára biztosít új vagy a korábnál komfortosabb, jobban elérhető, takarékosabban üzemeltethető stb. elhelyezést.

Külterületi szociális fejlesztés **kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén** mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás.

Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein bölcsődei, óvodai kapacitásbővítés kiemelten preferált

Családi napközi fejlesztése mindenhol támogatható, ahol a projektgazda a projekt fenntartást hitelt érdemlően igazolni tudja.

TOP 3.1 Közszolgáltatások elérhetősége, **különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről** preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás

TOP 2.1 Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszóterek, tornapályák, futópályák, gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott.

TOP 3.2 REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben

TOP 5.1 **Vidéki térségben** foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban a **helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki.**

TOP 5.2 Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak **érzékenyítését szolgáló** TOP 5.2 projektek támogatása indokolt.

TOP 5.3 **TOP 5.3 forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére** használhatók e cél keretében, a közszolgáltatások, hátrányos helyzetű gyermekek befogadása, felzárkóztatása, a közszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása terén.

TOP 5.3 **Ösztöndíj programokkal** is segíthető a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését szolgáló TOP 5.1 paktum. A **halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási esélyeit javító komplex programok.**

Gyermekintézmények szakembereinek képzése támogatandó, kiemelten a nagy

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberekre.

A TOP 5.3. források a megyei identitás erősítését is elősegítik, ebben a megyei önkormányzat jelentős szereppel bír.

3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP- jéhez

TATA- BÁNYA MJV ITP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Tatabánya középfokú képzésben és szak- képzésben betöltött szerepének növelése	Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés	KKV-k verseny- képességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése	Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kiépítése a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához	A külső és belső megközelíthető ség és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedés- fejlesztés	A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása	A fenn- tartható turizmus és társégi szintű rekreációs szolgáltatás ok kialakítása	A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészség- ügyi ellátó- rendszer fejlesztése	A szociális ellátó- rendszer fejlesztése	Kulturális és humán infrastrukt úra fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotárségi beágyazó- dásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

Pest megye Területfejlesztési Programja

PEST TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Pest megye több lábbon álló gazdaságának dinamizálása	Pest megye fejlődésben lemaradó térsegeinek komplex fejlesztése	Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében	Települési infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért	Fenntartható, hatékonyan működő, a klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása	Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység elleni küzdelem	Testben és lélemben egészséges Pest megye
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése (I.)							
Megyei turisztikai program (II.)							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)							
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)							
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)							
Otthon a XXI. században (III.)							

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

GyMS TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	A kreatív humán erőforrások fejlesztése	Az innováció térnyerésének előmozdítása	A megye és települései elérhetőségének javítása	A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása	A megye belső kohéziójának erősítése	A megye- országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgéi beágyazódásának megeősítése (I.)						
Megyei turisztikai program (II.)						
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)						
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)						
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)						
Otthon a XXI. században (III.)						

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Fejér megye Területfejlesztési Programja

FM TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Hálózati együtt- működések fejlesztése	Vállalkozó – innovatív társadalom megteremtése	Befektetés az emberekbe	Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása	Természeti erőforrások védelme	Versenyképes vállalatok támogatása	Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése	Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Veszprém megye Területfejlesztési Programja

VM TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésére	A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználása épülő gazdaságfejlesztés	Vidéki térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és élet-képességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása	Egészséges társadalom megteremtése	Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása	Közösségi megújulás, érték tudatos és szolidáris társadalom kialakítása	Természeti-, táji és egyéb stratégiai fontosságú erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképességét javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása	A városok és város-térségek összehangolt és integrált fejlesztése	A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

NYITRA GSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatban történő alkalmazása	Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb hozzáadott értéket biztosító ágazatok fejlesztése	Idegenforgalom támogatása	A megye energetikai adottságainak kihasználása	A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életen át tartó képzés rendszerének fejlesztése	Szociális fejlődés	A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása	Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése	A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása	A vidéki települések regenerációja
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)	(Dark Green)	(Light Green)	(White)	(Light Blue)	(Light Green)	(White)	(White)	(Light Green)	(Light Green)	(White)
Megyei turisztikai program (II.)	(White)	(White)	(Dark Green)	(White)	(White)	(White)	(White)	(White)	(White)	(Light Blue)
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)	(Light Green)	(Light Blue)	(White)	(Light Green)	(Light Green)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Green)	(Light Blue)	(Light Blue)
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)	(White)	(White)	(White)	(White)	(Light Green)	(Dark Green)	(Light Blue)	(White)	(Light Green)	(Light Blue)
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)	(White)	(White)	(White)	(Light Green)	(White)	(White)	(Light Blue)	(White)	(Light Blue)	(White)
Otthon a XXI. században (III.)	(White)	(White)	(White)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Green)	(White)	(Light Green)	(Light Green)

NYITRA GSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapcsolása a magasabb szintű hálózatokra	IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése	Szociális hálózat minőségének javítása	Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben	Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében	A hulladéktermelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén	A levegő minőség javítása	A lakossági környezettudatosság javítása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg.

Az 1562/2015. (VIII.12.) Korm. határozat szerint Komárom-Esztergom megyére jutó keret TOP prioritások és intézkedések szerinti megoszlása a következő:

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti megoszlása

TOP	INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	MEGYEI KERET LEOSZTÁSA INTÉZKEDÉSENKÉNT MRD FT	AZ ITP MÓDOSÍTÁS MEGOSZTÁSA MRD FT
TOP 1.	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	3,714
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,472	2,472
	1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,661	1,661
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	2,002
TOP 2.	2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak várásokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,800	4,800
TOP 3.	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	2,445
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	4,083
TOP 4.	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	0,699
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,400	0,400
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	0,753
TOP 5.	5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	2,152
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,280	0,280
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	0,481

A megye nem kíván eltérni a korábban meghatározott intézkedésenkénti keretektől. Bizonyos alintézkedések között viszont kíván átcsoportosítani a program végrehajtása során, melyet az ÉFK-ban jelenít meg.

ÚJ táblázatok és ábrák!!

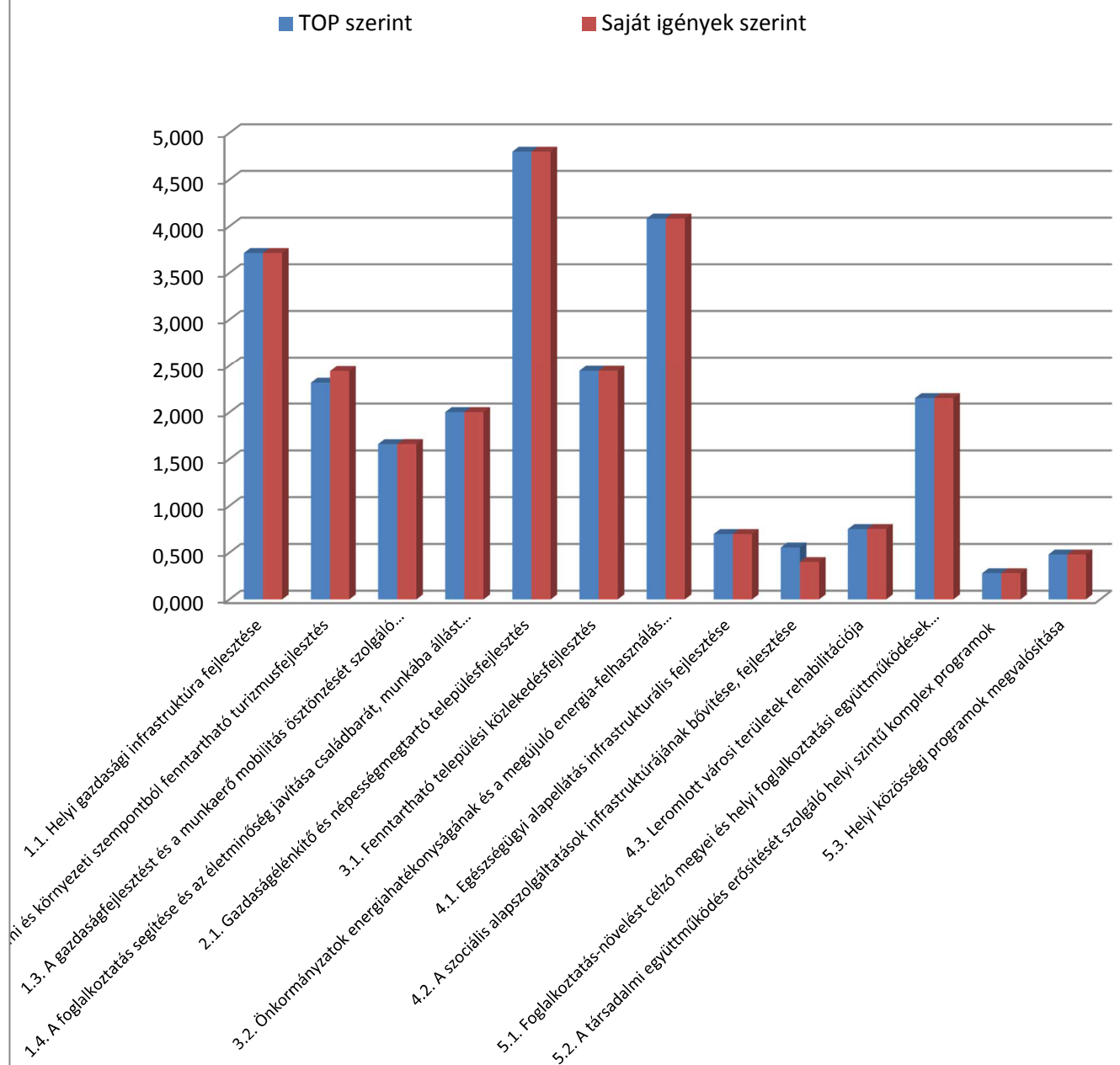
Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi fejlesztése	Nincs eltérés!
	1.2. Társadalmi és környezeti gazdasági infrastruktúra szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1562/2015. (VIII.12.) Korm.határozat szerint
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Nincs eltérés!
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	Nincs eltérés!
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	Nincs eltérés!
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Nincs eltérés!
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Nincs eltérés!
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1562/2015. (VIII.12.) Korm.határozat szerint
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Nincs eltérés!

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés

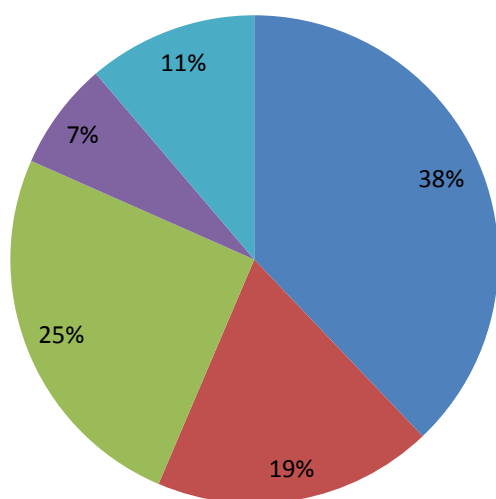
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)

Nincs eltérés!

A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)



A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)



- 1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére
- 2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés
- 3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken
- 4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése
- 5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés

5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeken túl - a megyei önkormányzat meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezett csoportjaira vonatkozóan is. Komárom-Esztergom megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrás felhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének. Az Integrált Területi Program az első olyan eszköz, ahol a funkcionális térségi megközelítés markánsan érvényesíthető. A megyei önkormányzat differenciáltan kíván fókuszálni a városhálózati csomóponti térség, a Duna mente és ikerváros térség, valamint a vidéki térségek fejlesztési igényeire, lehetőségeire.

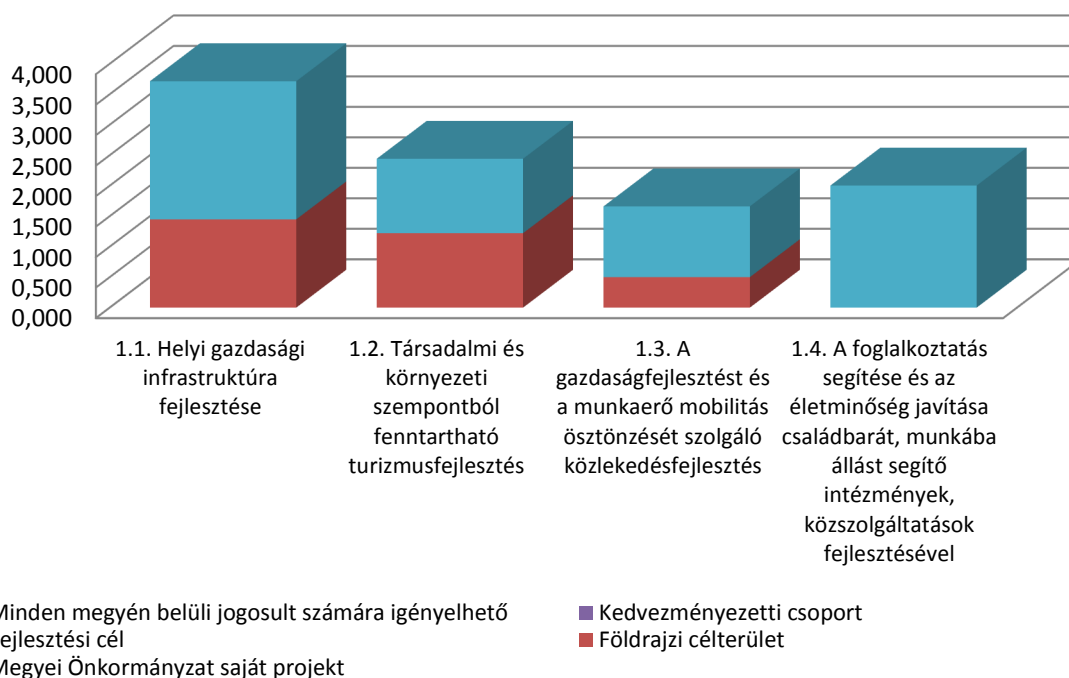
A TOP keretein belül az önkormányzat kiemelten kívánja segíteni a falvak problémáinak kezelését, fejlesztési elképzeléseik megvalósítását. A vidék, a helyi gazdaság megerősítéséhez kapcsolódóan hiányzó és indokolt iparterületi kínálatok kialakítására, inkubátorházak, innovációs, szolgáltató központok létrehozásának ösztönzése, a szolgáltatások elérhetőségének javítására, a helyi termékekhez kapcsolódó infrastruktúrafejlesztésekre kíván fókuszálni. A turisztikai intézkedéseknél a vidéki térségek adottságaiból fakadóan a természeti értékekre épülő turisztikai, ökoturisztikai kínálat bővítésére, az épített örökség védelmére, hasznosítására, az ipari-bányászati múlt, a geológiai-régészeti értékekre épülő turisztikai attrakciók támogatására kíván forrásokat biztosítani. A vízelvezető rendszerek felújítása halaszthatatlan feladat. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt is keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek kisvárosai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is. A kerékpáros fejlesztések az intézményi energetikai korszerűsítések, az egészségügyi és szociális alapellátás színvonalának javítása esetében a vidéki térségek kisvárosai és községei szintén kiemelt célterületek lesznek.

TOP 1. PRIORITÁS - TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Prioritáson belüli intézkedéskénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3.714	2.442	1.661	2.002
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	1.448	1.221	0.500	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezetti csoport	0.000	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2.266	1.221	1.161	2.002
Ellenőrzés:		3.714	2.442	1.661	2.002

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódja	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	kedvezményezett eljárás 14%; Duna mente térsége 25%	50% városhálózati térség	500 M Ft városhálózati térség	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	területi különbségek mérséklése, gazdasági struktúraváltás elősegítése	térségspecifikus kínálatok fejlesztése	ipari parkok elérhetősége, M1 elérhetősége	nrm releváns

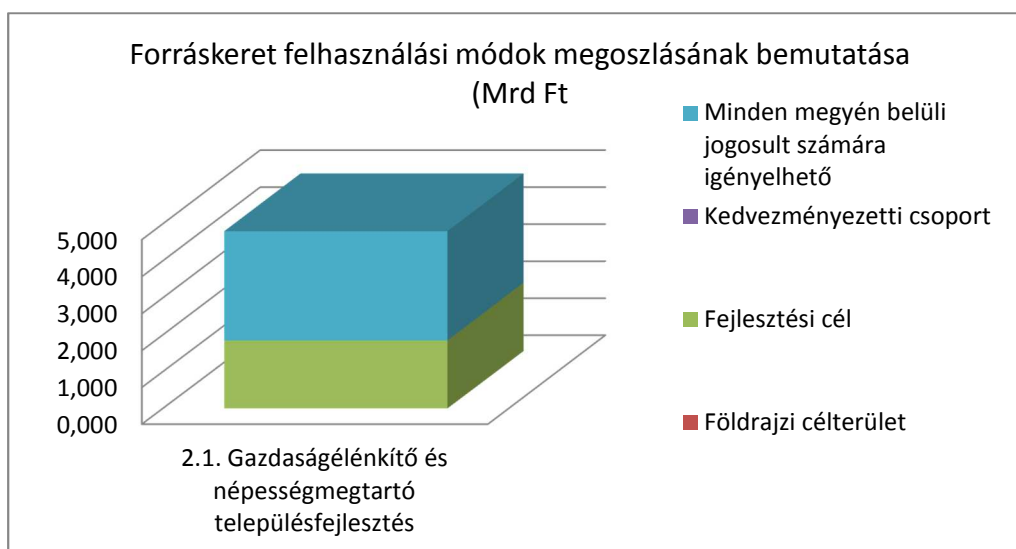
Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



TOP 2. PRIORITÁS - VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS

2. vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		4.800
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000
	Földrajzi célterület	0.000
	Fejlesztési cél	1.840
	Kedvezményezett csoport	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2.950
Ellenőrzés		4.800

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	2.1.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	38,3 % vízrendezésre
A forráskeret felhasználási módok indoklása	jelentős felújítási szükséglet, ismétlődő vis maior események

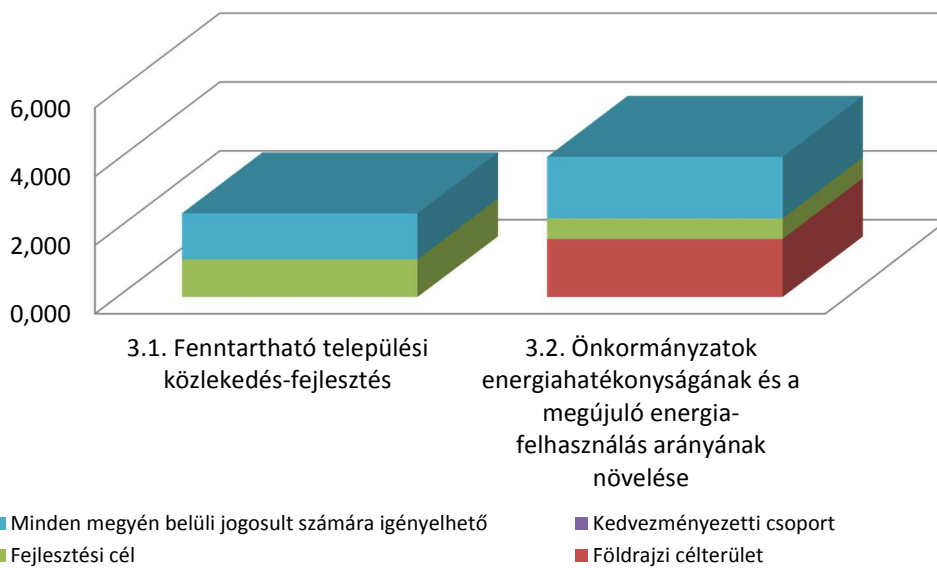


TOP 3. PRIORITÁS - ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2.445	4.083
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.000	1.700
	Fejlesztési cél	1.100	0.600
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	1.345	1.783
Ellenőrzés:		2.445	4.083

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1.	3.2.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	1100 M Ft MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elem (kivéve EuroVelo 6)	1.700 M Ft községek és vidéki városok részére; 600 M Ft alap-és középfokú oktatási intézmények
A forráskeret felhasználási módok indoklása	térségi fenntartható közlekedési hálózat kiépítése	községi alapellátó intézmények fenntarthatósága, az oktatási intézmények üzemeltetési költség csökkentése

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)

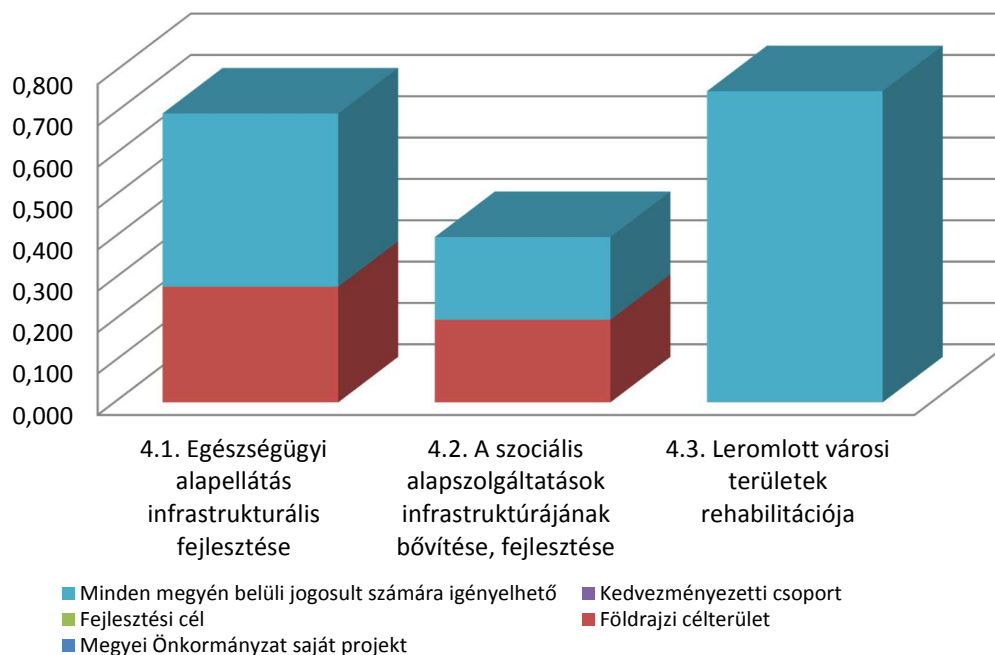


TOP 4. PRIORITÁS - A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		0.699	0.4	0.753
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.280	0.200	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	0.419	0.200	0.753
	Ellenőrzés:	0.699	0.400	0.753

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódszáma	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	községek 280 M Ft	Községek 200 M Ft	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	területi különbségek mérséklése	területi különbségek mérséklése	nem releváns

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)

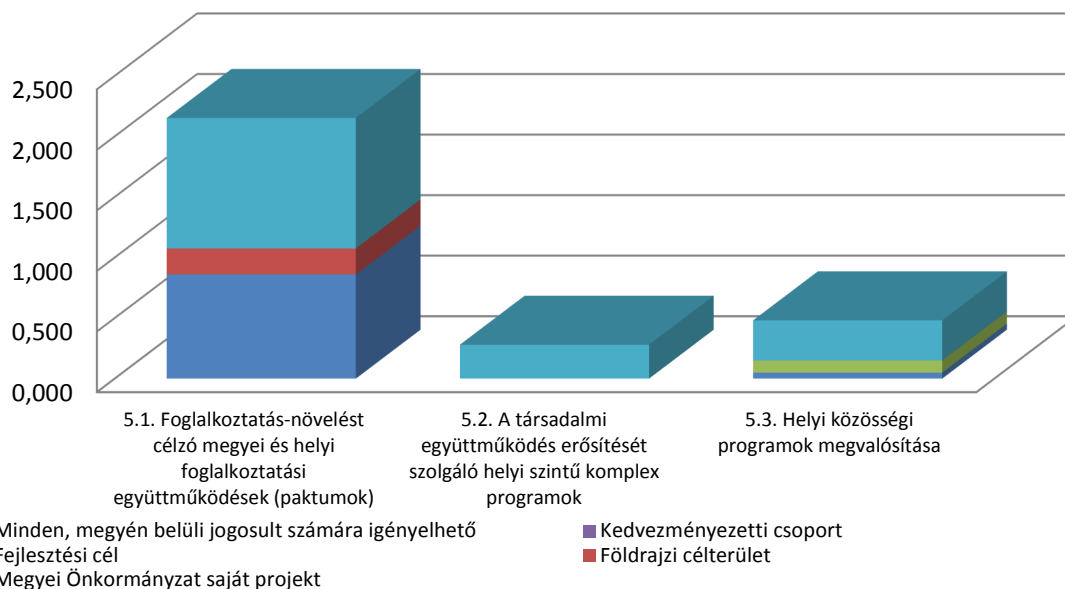


TOP 5. PRIORITÁS - MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2.152	0.28	0.481
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.860	0.000	0.050
	Földrajzi célterület	0.215	0.000	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.100
	Kedvezményezetti csoport	0.000	0.000	0.000
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	1.077	0.280	0.331
Ellenőrzés:		2.152	0.280	0.481

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódszáma	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	megyei önkormányzat 40%; kedvezményezett eljárás 10%	nem releváns	ösztöndíjprogramok 100 M Ft, megyei önkormányzat 50 M Ft
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Foglalkoztatás és esélyegyenlőség javítása a célterületeken	nem releváns	ITP-ben szereplő társadalmi csoportok, és szakemberhiány kezelése, megyei identitás erősítése

Forráskeret felhasználási módok megoszlásának bemutatása (Mrd Ft)



6. Az ITP indikátorvállalásai

Az indikátorok célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP forráskeret felhasználásának prioritásokon belüli százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy különféle forrásfelhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét.

ITP-ben kizárólag a TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorokra szükséges vállalást tenni a területi szereplőnek mind a 2018-as, mind a 2023-as célérték tekintetében. Minden esetben legalább a megyék által használható TOP forráskeretből (798,68 Mrd Ft) való saját részesedést kell a célértékre vetíteni.

A megyei önkormányzat, néhány intézkedéshez tartozó indikátortól eltekintve, összességében vállalja a TOP forrásarányos indikátorokat.

A TOP 1.1.1 alintézkedésről a megye forrásokat kíván átcsoportosítani a TOP 1.1.2 és a TOP 1.1.3 alintézkedésekre, mivel nem mutatkozik igény ezen fejlesztésekre az alintézkedés felhívásában szereplő, tulajdonviszonyokra vonatkozó kikötések miatt. A felhívás szerint az Ipari parkok esetében az Ipari Park cím hatálya alá eső területnek önkormányzati, vagy az önkormányzati gazdasági társaság többségi tulajdonában kell lennie. A megyében több ipari park emiatt a kikötés miatt nem jogosult TOP forrásokra. Iparterület fejlesztésekre viszont csak korlátozott számban volt igény. Ennek oka, hogy a megye 12 városában közel 2500 ha gazdasági terület van, melynek 30%-a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, és 70%-a ipari gazdasági terület. Nagyobb igény mutatkozik inkubátorházakra és helyi gazdaságfejlesztésre. A TOP 1.1.1. intézkedésre benyújtott pályázatok alapján a vállalható indikátor 21 ha. Forrásarányosan 3.714 Mrd Ft-ra 44,6 ha volt az elvárás. Ha a benyújtott kérelmek elszámolható összköltsége 1.015 M Ft, az ehhez arányított indikátorérték 12.22 ha. A vállalt 21 ha-ral ezt túlteljesíti a megye.

Aggályos a 3.2. *intézkedésnél elvárt indikátorok* teljesíthetősége. A fejlesztési igények és azok szakmai egyeztetése kapcsán úgy látja az ITP készítője, hogy az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az ezen indikátornál elvárt értéknél. A projektek előkészítése még nem tart abban a stádiumban, hogy projektszintű összesített értéket tudjon a megye mondania vállalható értékekről. A benyújtási határidőket követően ezek az adatok már rendelkezésre fognak állni.

A TOP 4.3.1 és a hozzátartozó TOP 5.2.1. intézkedések esetében az indikátor teljesíthetőségét befolyásolja az intézkedések forrásainak eredményes felhasználása. Jelenleg a teljes forráskeret felhasználása bizonytalan, így a PR29 indikátor teljesíthetősége is. A megyében két város jogosult az ITS-ük és a KSH vizsgálatok alapján pályázni, ebből azonban egy testületi döntést hozott arról, hogy nem kíván ilyen programot megvalósítani. Szükséges lenne a második körös pályázati feltételek módosítása, annak érdekében, hogy a forrást a megye maradéktalanul fel tudja használni.

A megyei önkormányzat kéri az IH-t és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során adjon lehetőséget – indokolt esetben - a fentiekben jelzett indikátorok felülvizsgálatára, módosítására.

1. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Megye által vállalt eredményességi keretbe tartozó indikátorértékek	
		2018-ra	2023-ra
1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	8,94	44,60
1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	2,21	11,05
1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	406
2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	9 061,82	45 309,07
3.1./ Kialakított kerékpár-forgalmi létesítmények hossza	km	7,80	22,29
3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	1 222,27	12.222,66
4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	7,00	31
4.3./Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	8	38
5.1./A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám	279	1394
5.1./B Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	865	4324

7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A területi szereplő információt ad az éves fejlesztési keret meghatározásához. Az éves fejlesztési keret összeállítását követően, az ütemezés ismeretében tud az IH tervezni és felhívásokat készíteni a megye számára. Így az éves fejlesztési keret összeállítása során az IH a területi szereplőtől az ITP ütemezés konstrukció szintű alábontását bekéri. Az éves fejlesztési keret területi keretösszegeinek és az ITP ütemezésnek összhangban kell lennie.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint:

41. § (1) Az éves fejlesztési keret tervezési dokumentum, amely meghatározza egy program egy naptári év alatt történő, fejlesztéspolitikai intézményrendszer általi végrehajtásának módját.

(2) Az éves fejlesztési keret meghatározza

- a) a felhívás
- aa) azonosító jelét,
- ab) megnevezését,
- ac) támogatási keretösszegét,
- ad) meghirdetésének módját.

Az alábbi ütemezési tábla negyedévente a **kötelezettségvállalás** (azaz a támogatói döntés megszületésének) időpontját veszi figyelembe.

Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor nem a projektek várt támogatástartalma, hanem az összes elszámolható költség került figyelembevételre.

A Komárom-Esztergom Megyei 2014-2020 közötti TOP források lekötésének tervezett ütemezése:

ÉV	FORRÁS	%-os MEGOSZLÁS
2016	21.783 M Ft	83,9 %
2017	4.157 M Ft	16,1%

A TOP 4.3. konstrukció 2016. III. névi ütemezését az előbb elindítandó 5.2.1. program indokolja. A TOP 5.1. intézkedés 2017. IV. névi ütemezését a 2016-ban indított paktumok indokolják, melynek projektzárásai 2018. október 31-ére tervezettek. A megye szeretné elkerülni a párhuzamos kapacitások kiépítését a projektek megvalósítására, illetve az átfedéseket csökkenteni.

Prioritás	Intézkedések	Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról intézkedésre eső összeg	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021		2022		2023		Összes forrás		
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé			
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3.714										2.699																							2.699
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2.442										472																							472
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.661																																	0
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.002																																	0
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	4.800										1.329																							1.329
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2.445										875																							875
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.083										400																							400
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0.699										0																							0
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0.400										0																							0
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0.753											453																						453
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2.152												1292																					1292
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0.280										180																							180
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0.481										481																							481
		25.912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2412	453	1292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4157.03

Mellékletek (Word formátumú ITP dokumentumhoz csatolandó)

- 1 db Excel formátumú ITP melléklet
- 1 db az ITP törzsszövegéből és az Excelből generált PDF