

Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

E L N Ö K E

VI. 56 /2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2016. szeptember 29-ei ülésére

Tárgy: A megyei Integrált Területi Program módosításának elfogadása (IH minőségbiztosítása utáni változat), egyéb ITP-vel összefüggő döntések

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Előadó: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A megyei Integrált Területi Programot, amely a 2014-2020 közötti időszak Terület-és Településfejlesztési Operatív Programja végrehajtásának megyei kereteit adja, 2015. szeptember 24-én fogadtuk el, a Kormány 1562/2015. (VIII.12.) határozata alapján.

Majd az 57/2016. (IV.28.) sz. határozatunk alapján – figyelemmel a fejlesztési igényekre és a megismert pályázati feltételekre - értesíttem az IH vezetőjét a módosítási szándékunkról és várható tartalmáról.

2016. június 30-án tárgyaltuk meg az ITP módosításának tervezetét. Ezt követően az IH elvégezte a dokumentum minőségbiztosítását. Az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő dokumentumot az IH megfelelőnek találta, így tárgyalható.

LEGFONTOSABB VÁLTOZTATÁSOK:

- Teljesen átalakult a bevezető rész, melyben a megye jövőképe, sajátos térségei fejlesztési irányai, céljai jelennek meg, valamint az időközben módosult eszköz-és intézményrendszer bemutatása, és abban a megyei önkormányzat feladatai.
- a területi kiválasztási kritériumokon nem változtattunk, viszont azok indokló részében pontosításokat, kiegészítéseket javasoltunk.
- Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelveinél erőteljesebb hangsúlyt kapott a helyi gazdaságfejlesztés, a vidéki térségek gazdasági területkínálatának bővítése, a hiányzó kínálatok (pl. inkubátorház) felszámolása, a kisebb léptékű turisztikai fejlesztések, a turisztikai helyszíneket elérő kerékpárutak, a komplex egészségügyi és szociális szolgáltatások köre, a megyei identitás erősítését szolgáló fejlesztések.
- A forrás allokációs fejezetnél az **egyik leglényegesebb változás, hogy a Vas Megyei Önkormányzattal megállapodás született TOP források átadásáról-átvételéről. A megállapodás az előterjesztés 1. sz. melléklete**, melyhez kérem utólagos jóváhagyásukat. A megállapodás értelmében a barnamezős területek funkcióváltó megújítására szolgáló keretünkől adunk át 200 M Ft-ot, cserébe épületenergetikai fejlesztési keretet kapunk. Az IH előzetesen már egyetértett a cserével, hiszen a megyei teljes keret nem sérül. Az ITP a módosítások és az Éves Fejlesztési Keret meghatározásával nyer végleges elfogadást majd. A csere szorgalmazását az indokolta, hogy a városok fejlesztési igényeiket inkább a zöldváros felhívás céljaiban látják teljesülni. A barnamezők funkcióváltásának több esetben a rendezetlen tulajdonviszonyok az akadályai, de a gazdaság erősödésével maga a funkcióváltás sem feltétlen szándék már. Ugyanakkor nagy igény mutatkozik az épületenergetikai fejlesztésekre.
- A módosításban markánsan megfogalmazásra kerültek az intézkedésekhez tartozó megyei célkitűzések (45-46 oldal), a tervezett esetleges forrásátcsoportosítások és ezek indoklása.

A forrás átcsoportosítást a második körös formálódó projektek előkészítésének eredményei, a felhívásokban megjelenő követelmények erőteljesen befolyásolják. Az eddigi ismereteink alapján az alábbi átcsoportosítások merülnek fel:

- az iparterületi fejlesztésről az inkubátorházakra, esetleg a helyi gazdaságfejlesztésre;
 - a barnamezős fejlesztésekről a vízrendezésre;
 - a megújuló energiák hasznosítására fordítható keretről az épületenergetikára.
- Módosultak a védett keretek, melyek esetében csak a szabadon felhasználható és második körös források terhére lehetett tervezni, mivel az első körben meghirdetett védettségekre már a módosítás nem lehet hatással. Jellemzően feloldásra kerültek a védettségek annak érdekében, hogy mindenki számára elérhetőek legyenek a még meglévő források. A helyi identitás erősítésénél 100 M Ft védett keretet javaslok a megyei önkormányzat számára, amennyiben a még nem ismert felhívás ezt lehetővé teszi.
- A megyei programban a civilek, az önkormányzatok, a fiatalok, az idősek, az itt élő és itt dolgozó emberek minél szélesebb körű bevonása, megmozgatása, közös akciók, programok, együttműködések szervezése, értékeinket ismertető, közvetítő különböző megoldások alkalmazása tervezett, komplex programok mentén, felvonultatva a kommunikáció széles tárházát.
- Az indikátor vállalásaink esetében a forrásarányos vállalásokhoz tartani kell magunkat, viszont éltünk a teljesíthetőségükhöz kapcsolódó észrevételekkel. (60-61 oldal)
- A források ütemezésénél a második körös döntéseket 2017. III. és IV. névre terveztük döntően. A paktumok esetében számoltunk 2018. I. félévi lekötésekkel, hogy a most folyó paktum projektekkal való átfedést minimalizáljuk.

Tisztelt Közgyűlés!

Az ITP módosítását - az Irányító Hatóság vezetőjének elfogadását követően - kormányhatározatban hagyják jóvá, várhatóan október hónapban. A következő módosításra 2016. decemberében van lehetőségünk, miután akkor már láthatjuk az első körös döntéseket, azok sikerességét, az esetleg felszabaduló forrásokat.

Jelen módosítás a második körös felhívások előkészítéséhez, megalapozásához szükséges. A decemberi módosítás alapozhatja meg a harmadik körös felhívásokat, amelyek 2017. júniusában várhatóak.

Kérem az előterjesztés és az ITP módosítás megvitatását és az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

Tatabánya, 2016. szeptember 22.

Popovics György

Határozati javaslat

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. egyetért és jóváhagyja a Vas Megyei Önkormányzattal 2016. szeptember 1-jén kötött – a határozat 1. sz. mellékletét képező - megállapodást, amely a megyék hatáskörébe utalt TOP források átadásáról illetve átvételéről szól.
2. Felkéri a megyei jegyzőt a megállapodás záradékolására.
3. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Vas Megyei Önkormányzattal koordinálva terjessze fel a megállapodást az Irányító Hatóságnak.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

2. pont esetében: dr. Veres Zoltán

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2016. október 5.

3. pont esetében: 2016. október 31.

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

II.

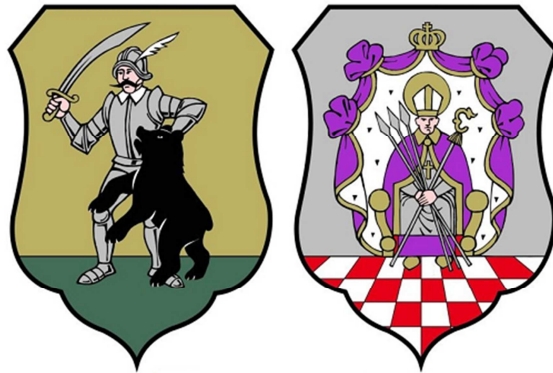
A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program módosítását, amely a határozat 2. sz. melléklete.
2. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a dokumentumot küldje meg Irányító Hatóságnak, kérve végső elfogadását.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Hivatali végrehajtásért felelős: Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető



Komárom-Esztergom Megyei INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM Komárom-Esztergom megye 2014-2020

a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés ... /2016 (.....) sz. határozatával módosított és
egységes szerkezetbe foglalt változat

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Cím	Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Program
Verzió	2.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma/2016 (.....) sz. Közgyűlési határozat
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom megye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Petrikné Molnár Erika főosztályvezető Email: petrikne.erika@kemoh.hu Telefon: +36/34/517-217
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, 2016. június 30.

Az Integrált Területi Program alapadatai

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei
INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM
2014-2020

2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

Tartalomjegyzék

Az Integrált Területi Program alapadatai.....	3
1. Az Integrált Területi Program megnevezése:	3
2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése:	3
3. A program teljes 7 éves forráskerete:	3
Tartalomjegyzék.....	4
Bevezető	5
2. Területi Kiválasztási Kritériumok.....	14
3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága.....	22
3.1 Az ITP CélrendszerE	22
3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások	25
3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során	28
4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja.....	43
5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása	49
TOP 1. prioritás - Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére ..	49
TOP 2. prioritás - Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	51
TOP 3. prioritás - Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken.....	53
TOP 4. prioritás - A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	55
TOP 5. prioritás - Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	57
6. Az ITP indikátorvállalásai	60
7. Az ITP ütemezése.....	63

Bevezető*

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításával a megyei önkormányzatok legfontosabb feladata a megye fejlesztéspolitikájának kialakítása, a területrendezés, terület - és vidékfejlesztés tudatos tervezésével, koordinációjával a megye társadalmi és gazdasági fejlődésének elősegítése. Az új feladatkör magával hozta a közgyűlés külső és belső kapcsolatrendszerének kiszélesítését, a korábbi együttműködési megállapodások megújítását.

A közgyűlés döntéseit megalapozó szakmai és területi intézményrendszer felállításával 2012-től megkezdődött a fejlesztéspolitikát megalapozó tervezési folyamat. 2014. március 7-én széleskörű társadalmasítást követően elfogadást nyert a 2030-ig szóló megyei területfejlesztési koncepció, majd 2014. augusztus 28-án a 2014-2020 közötti időszakra szóló területfejlesztési stratégiai és operatív program, 2015. szeptember 24-én pedig elfogadást nyert a megye első „Stabilan az élvonalban” elnevezésű Integrált Területi Programja.

Ezek alapján a megyei önkormányzat – a megye adottságainak és lehetőségeinek mérlegelése alapján - az országon belüli jelenlegi pozíció megőrzését tekinti reális jövőképnek. Ahhoz azonban hogy a megye a következő évtizedekben is „Stabilan az élvonalban” tudjon maradni, markáns és összehangolt lépésekre van szükség. A következő évek kiemelt feladata az új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépítése a jelenleg is már versenyképes, illetve versenyképessé tehető ágazatok, térségek megerősítése érdekében, és a sokrétű alkalmazkodás feltételeinek megteremtése, tekintettel a klímaváltozásra, valamint a vidéki térségek elkerülhetetlennek látszó demográfiai zsugorodására.

A megye három átfogó cél mentén kívánja szervezni a fenti feladatok megvalósítását. Az átfogó célok vállaltan területi kötődésűek, tükrözve a megye sokféleségét, egyúttal pedig elkötelezettségét a területi szemlélet markáns érvényesítése mellett.

A megye középső tengelyében egy 200 ezer fő körüli népességet elérő városhálózati csomópont kialakítása, az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció által tervezett csapágyváros koncepcióval összhangban. A Tatabánya központú városhálózati csomópont Oroszlány, Tata és Komárom városokkal és közvetlen térségükkel, gazdasági és lakóterületi, természeti-kulturális vonzerő szempontjából is a határon átnyúló makrotérség versenyképes pólusává válhat. Gazdasági súlya túlmutat határainkon, melyet tovább erősít a Tatabánya-Esztergom és térsége Járműipari Körzet kijelölése és felépítése, tudásbázisának kiépítése. A térségben kiemelt jelentőségű a szolgáltatások és az intermodális közlekedési infrastruktúra kapcsolatok fejlesztése, és a szolgáltatások térségi szintű összehangolása is.

A Duna menti térség új minősége célkitűzés, összhangban az Európai Unió Duna Stratégiájának célkitűzéseivel, a Duna mentét újra a megye egyik stratégiai jelentőségű térségévé kívánja fejleszteni. A megye e térségben az Esztergomtól a nyugati megyehatárig húzódó, diverzifikált, több lábon álló társadalmi-gazdasági egységet vizionál. A zóna két meghatározó város csoportja, a Komárom-Révkomárom-Almásfüzitő-Ács város csoport és az Esztergom-Párkány-Dorog-Tát-Nyergesújfalu város csoport közötti, nagy szállítóforgalom bonyolítására kevésbé alkalmas Duna menti zónában egy Dunára szerveződő, magas presztízsű lakó- és rekreációs terület, illetve környezetbarát, kreatív kis- és mikro-vállalkozási térség kibontakozásának lehetőségét látja. Emellett minél nagyobb arányban ki kell használni a meglévő ipari parkokat, tekintettel a jelenleg is meghatározó multinacionális nagyvállalatok beszállítói igényeire, azokra a korábbi szakmakultúrákra, melyek megfelelő alapjai lehetnek a helyi gazdaság fejlődésének. Ebben a vízióban a tervezett határon átívelő közlekedési kapcsolatok [komáromi híd, esztergomi teherkomp (híd), további kompok], az Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat

* szürke háttérben a módosított tartalom

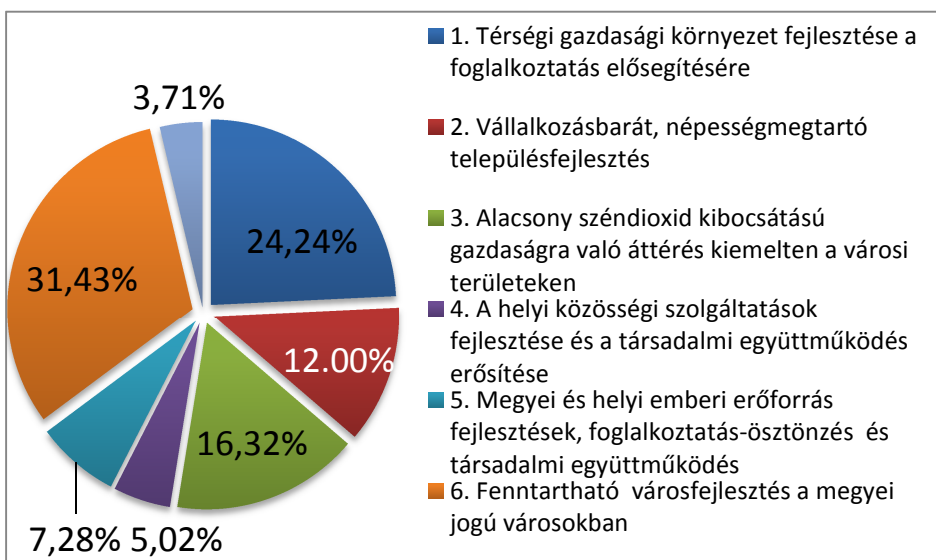
kiépítése, az esztergomi logisztikai integrált program, a három világörökség-várományos terület és a tervezett EUROVELO és ráfűződő kerékpárhálózatok meghatározó tényezők.

A megyei vidéki tájak új egyensúlyának alapja a Kisalföld, illetve a dombvidéki tájak differenciált fejlesztése. A megye kisalföldi területeinek – jelenleg nem az értékén kezelt – rendkívül jó mezőgazdasági adottságai és a fennmaradt termelési kultúrája, valamint a térség megújuló energiatermelésben betöltött szerepe a jövőben igen jól kihasználhatók. A dombvidéki tájak népességmegtartó és jövedelemtermelő képessége csak a térség adottságaihoz igazodó, azt felértékelő dombvidéki tájgazdálkodás XXI. századi újrászerveződése mellett növelhető olyan mértékben, hogy az a jelenlegi – Európa legtöbb vidéki térségét érintő – zsugorodási trendek mérsékléséhez érdemben hozzá tudjon járulni. A „XXI. századi” magában foglalja az integrált vízgazdálkodást, a természetkímélő mezőgazdasági termelés és feldolgozást, a megújuló erőforrások bővülő használatát, a gazdálkodók, valamint a környező városi piacok közötti szoros kooperációt. A helyi gazdaság fejlesztésében vonzó szolgáltatásokat kell nyújtani a kis- és középvállalkozásoknak, hogy fejlődjenek és munkahelyteremtő beruházásaik révén hozzájáruljanak a térség népességmegtartó képességének megőrzéséhez. A vonzó természeti környezetet irányított termék és szolgáltatás kínálatával kell ötvözni, annak érdekében, hogy a turizmus ezekben a térségekben is fejlődjön. A naturparkok szervezése és működtetése ehhez jó alapokat szolgáltathat.

E célkitűzések megvalósításához az uniós operatív programok és hazai források támogatására is szükség van. A megyének felelőssége, hogy minden eszközzel segítse a pályázati eredményességet az ágazati, területi uniós és a hazai forrásokból, hiszen a területfejlesztési program jó része csak ezek bevonásával valósulhat meg. A megyei önkormányzat a fejlesztési célok egy részéhez azonban konkrétan is hozzájárulhat a Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) megyére eső forrásai felhasználásának jó megtervezésével és a felhasználás koordinálásával.

Az EU kohéziós politikájának megfelelően, az EURÓPA 2020 stratégiai célkitűzéseinek – az intelligens, fenntartható, befogadó növekedés elérése – magyarországi megvalósítását biztosítva a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás érdemi növelése. Ez meghatározóan a megyei integrált területi programokon keresztül történik.

A TOP hét prioritástengelye közül az első öt prioritástengely forrásai felhasználásának tervezésére egyedül a megyéknek van lehetősége. A 6. prioritás a fenntartható városfejlesztés jegyében a megyei jogú városokat segíti, míg a 7. prioritás a CLLD források felhasználásáról egy speciális eszköz által gondoskodik.



1. ábra:
TOP források prioritásokra
bontott arányai

A hatékony felhasználás érdekében szükségessé vált egy megyei Integrált Terület Program (ITP) elkészítése, melynek az a feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP célértékek megvalósulásához. Az ITP megvalósításával, a TOP források irányított felhasználásával tovább növekedik a megye felelőssége a fejlesztési kérdésekben, döntései befolyásolják az önkormányzatok gazdasági-, település-, és intézményfejlesztési mozgásterét.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei ITP indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

	Megye	Forrás (Mrd Ft)
1.	Bács-Kiskun	63,23
2.	Baranya	38,02
3.	Békés	57,94
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén	93,05
5.	Csongrád	29,19
6.	Fejér	32,10
7.	Győr-Moson-Sopron	23,35
8.	Hajdú-Bihar	49,62
9.	Heves	41,69
10.	Jász-Nagykun-Szolnok	53,78
11.	Komárom-Esztergom	25,94
12.	Nógrád	41,13
13.	Somogy	43,45
14.	Szabolcs-Szatmár-Bereg	89,28
15.	Tolna	27,55
16.	Vas	21,14
17.	Veszprém	45,17
18.	Zala	23,05

Az ITP-ről, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) rendelkezik.

Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
Megyei Területfejlesztési Konceptió Helyzetfeltárásának indulása	2012. június
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése	2012. június-augusztus
Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása	2012. október 25.
Megyei Területfejlesztési Konceptiót megalapozó helyzetértékelés elfogadása	2012. november 29.
Megyei Területfejlesztési Konceptió, javaslattévő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása	2012. december 14.
Megyei Területfejlesztési Konceptió egyeztetési változatának elfogadása	2013. április 15.
Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában	2013. június 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi hatásvizsgálati eljárás	2012. december-2013 június
Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi Hatásvizsgálatának lezárása	2013. november 28.
Megyei Területfejlesztési Konceptió véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió elfogadása	2014. január 3.
Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése	2014. február 28.
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör	2013. június-2014. február
Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattévő fázisának elfogadása	2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat)
Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által	2014. március 7.
Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása	2014. január-2014 május
Unió és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek	2014. február - folyamatosan

MÉRFÖLDKÖVEK	TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS)
gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával)	
Projektötletek értékelése	Folyamatosan
Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása	2014. július 31.
Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása	2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat)
ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása	2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala	2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása	2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat)
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása	2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja elfogadása	66/2015 (05.08.) sz. Közgyűlési Határozat 82/2015 (VI.25.) sz. Közgyűlési Határozat 119/2015 (IX.24.) Közgyűlés Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja 1. sz. módosítása tervezői változatának egyeztetése	86/2016. (VI.30.) Közgyűlési Határozat
Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja 1. sz. módosítása minőségbiztosítást követő elfogadása	.../2016. (...) Közgyűlési Határozat

Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai

TÉMA, RÉSZVEVŐK	IDŐPONT
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2012.november 30., 2013. június 25, november 30.
Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés	2013. szeptember 16. 2015. március-április több alkalommal
Városokkal egyeztetés	2013. szeptember 19.
Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr)	2013.november 6.

Turisztikai egyeztetés (Tatabánya)	2013. november 13.
KISZÖV egyeztetés	2013. december 3.
Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya)	2014. február 3.
Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya)	2014. február 4.
Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya)	2014. február 4.
Szakképzési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. február 5.
Tata és térsége egyeztetés (Tata)	2014. február 14, 2015. március 10.
KEM Agrárkamara	2014. február 14.
Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya)	2014. február 18.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. február 18.
LEADER HACS egyeztetés	2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom)	2014. március 3.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom)	2014. március 4.
Turisztikai konferencia (Tata)	2014. március 26.
Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya)	2014. április 4.
Egyeztető tárgyalás: KLIK	2014. május 12.
KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése	2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS-ok, orsz. gy. képviselők)
HACS-ok, TDM-ek, főépítészek, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével	2014. június 10. 2014. október 15.
Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér)	2014. június 12.
Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát)	2014. június 14.
Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya)	2014. június 16.
Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér)	2014. június 25.
Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata)	2014. június 30.
Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal	2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24.
Tatabányai Megyei Jogú Várossal	2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4.
Közlekedési munkacsoport	2014. szeptember 19., 2014. október 11. 2015. március 20.

Vízgazdálkodási munkacsoport	2014. október 20.
Forster Központtal	2014. október 10., 2015. február 4.
MNV Zrt-vel	2014. október 15.
Megyei Munkaügyi Központtal	2014. október 18. 2015. február 19.
TDM-ekkel	2015. február 20. 2015. március 19.
Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	2015. január 16.
KD. RFÜ-vel	2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal
Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság	2015. március 11. 2015. április 20.

272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:

- az elfogadott ITP megnevezését,
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

Az ITP elvárt tartalma:

- területi kiválasztási kritériumok meghatározása
- a program célrendszerének elvei, meghatározása
- a program forrásallokációja
- a forrás felhasználási módok meghatározása
- indikátorvállalások
- a források felhasználásának ütemezése

Az ITP-t az 1562/2015 (VIII.13.) Korm. határozat hagyta jóvá.

A Kormány döntését követően megkezdődött a megyei felkészülés a végrehajtásra, igazodva az 1580/2015. (IX.4.) Korm. határozatban foglaltakhoz.

Ennek keretében:

- több fordulóban megtörtént a felhívás tervezetek véleményezése
- folytatódott a fejlesztési igények pontosítása, a projektgenerálás
- az 1811/2015. (XI.10.) számú – a TOP 2015. évi éves fejlesztési keretét /ÉFK/ megállapító – Kormány határozathoz igazodva kerültek véglegesítésre a támogatási felhívások megyei terület specifikus mellékletei /TSM/, így a TKKR szakmai értékelési szempontjai, a pályázati időszakok, a meghirdetésre kerülő források nagysága és a támogatható projektméret
- 2015 végétől jelentek meg a TOP támogatási felhívásai.

A megye jogkörei az ITP megvalósításában (Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. §-a szerint)

„A területi szereplő

a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

- b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,
- c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,
- d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.”



2. ábra: Az Irányító Hatóság és a megye szerepének megosztása

A további tervezési teendőket az 1018/2016. (I.22.) Kormányhatározat határozta meg – amely a 2014-2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználását elősegítő intézkedésekről szól – és a megyei integrált területi program módosításához vezettek.

Ezen belül:

- a TOP ÉFK-t megállapító 1005/2016. (I.18.) Kormányhatározat, illetve az azt módosító 1143/2016. (II.21.) Kormányhatározat szerint 2016. március 11-én került megküldésre az Irányító Hatósághoz a felhívások megyei keretemelésére vonatkozó javaslat.
- az IH felé 2016. április 28-án elküldésre került a 272/2014. (XI.5.) Kormány rendelet 57.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a tervdokumentum módosításának kezdeményezése.

Ezek a feladatok a megyei önkormányzat testületétől és hivatalától új típusú tevékenységeket és döntés előkészítést, döntéseket igényelnek.

Olyan struktúrát kell működtetni (hivatalon belüli vagy hivatalon kívül/vagy részben kívül), amely alkalmas az ITP megvalósulásának nyomon követésére, szükséges módosításának, az éves forráskeretek meghatározásának előkészítésére, ugyanakkor eredményes az ITP forrásokból megvalósuló projektek gondozásában, előkészítésében és akár lebonyolításában is, az egyéb pályázati lehetőségek figyelésében és közvetítésében. Ez a záloga az ITP eredményes végrehajtásának, és a forráselvonás megelőzésének.

A megyei önkormányzat köteles részt venni - a megyei jogú városon kívül - a területén található települési önkormányzatok közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában, ha azt a települési önkormányzat kéri. A megyei önkormányzat aktív szerepet kíván vállalni a megye területén lévő települések önkormányzatai projektjeinek megvalósításában.

Döntő fontosságú mind az ITP, mind az önkormányzat területfejlesztési feladatai vonatkozásában a partnerségi rendszer fenntartása, illetve annak a végrehajtási feladatokhoz igazítása.

2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és Településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti cikusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi-gazdasági-környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját területi kiválasztási kritériumok.

A kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján készítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.”

Ebből adódóan a megye feladata egy Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az IH felé. Ezek lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során.

A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő ALAPELVEK, amelyek a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott célokból levezethetők, azokhoz illeszkednek. E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva. A megyének javaslattevési véleményezési joga van a projektfelhívásokat illetően, ahol ezekre a területspecifikus értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozóan a megye tehet javaslatot, az IH iránymutatásai alapján.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan kritériumokat tartalmaz, amelyek keretét képezik és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektkiválasztásnak. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre



A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1.táblázat:

A) IH által meghatározott kötelező kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje,

		lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

B) A megye által javasolt, saját hatáskörben meghatározott Területi Kiválasztási Kritériumok és a kritériumok kiválasztásának indoklása

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja	
II.2.	Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához	A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja.	<u>IGEN</u> / NEM

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitétsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásaik javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet.</p> <p><u>Célok:</u></p> <p>A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése, gazdasági területkínálatának fejlesztése a jelentkező vállalkozói fejlesztési igényekre építve.*</p> <p>A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari körzettel nyilvánított térségében az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél.</p> <p>Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltató-központi funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét” egyaránt növeli. Az ipari parkokban megtelepedő nagyvállalatok beszállítói körének bővülése a városi térségek települései számára is lehetőséget biztosít gazdasági területeik fejlesztésére, megteremtve az infrastrukturális feltételeket a helyi vállalkozások beszállítói válásához is.</p> <p>A Duna menti struktúraváltás célja, hogy az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív, környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás) Cél a barnamezős területek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba.</p> <p>Az ikervárosok térségben a jelenlegi gazdasági területi kínálatok szűkülése ugyanakkor indokolja új iparterületek kialakítását, a meglévő ipari parkok bővítését*.</p> <p>A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése és bemutatása, ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése, ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzerő növelése is.</p>	

* elfogadott kiegészítés

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu”- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3 Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>IF4 Megyei turisztikai program</p> <p>FÜ5. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p>	
	Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	A kritérium bevezetésével mind a rendelkezésre áll (és potenciális humán erőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja.	<u>IGEN</u> / NEM
II.3.	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása.</p> <p>Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is.</p> <p>A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja.</p> <p>Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság). vízgazdálkodásban, biomassza hasznosításban, stb.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél(ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p> <p>FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése</p> <p>Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok</p>	
II.4	Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	<p>A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többirányú erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelem-termeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz.</p>	<u>IGEN</u> / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, élhetőségének javulásához járul hozzá.</p> <p>A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonysághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszthető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez.</p> <p>A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel bírnak.</p> <p>Az egyes térségek „beégése” a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepeinek megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.</p>	
II.5.	Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez	<p>A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során.</p>	IGEN / NEM
	Indoklás	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél.</p>	

	KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE	TARTALMI MAGYARÁZAT	ALKALMAZÁS
		<p>Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített” természeti értéként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest.</p> <p>Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutatathatóságának és hasznosításának fejlesztése.</p> <p>Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával.</p> <p>A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése.</p> <p>Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé. Az intézmények energetikai korszerűsítésével csökken a hagyományos energiahordozók használata, az energiaigény. A megújuló energiák használatának növelésével mérsékelhető a környezet szennyezése.*</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.</p>	

* elfogadott kiegészítés

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

3.1 AZ ITP CÉLRENDSZERE

ITP 2-0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			2. Vállalkozásbarát, népszerűmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemelten a városi területeken	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés
	1.1 Gazdasági infrastruktúra	1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés*	1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés **				
	1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés***	2.1 Városszerkezet és környezetalkítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra., szemléletformálás	3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés,	3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia,	4.1 Egészségügyi alapinfra	4.2 Szociális alapinfra	4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja
	5.1 Foglalkoztatási paktum	5.2 A TOP 4.3-hoz kapcsolódó ESZA tevékenységek	5.3 Identitáserősítés, részvételi tervezés, ösztönzőprogram, bűnmegelőzés				
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE							
II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM							
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG							
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS							
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK			***		***	***	***
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN							

* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható ** Csak közútfejlesztés ***A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becsillagozott TOP intézkedésekben lehet végrehajtani.

Mint azt az 1. táblázat mutatja, a 2014-ben kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben

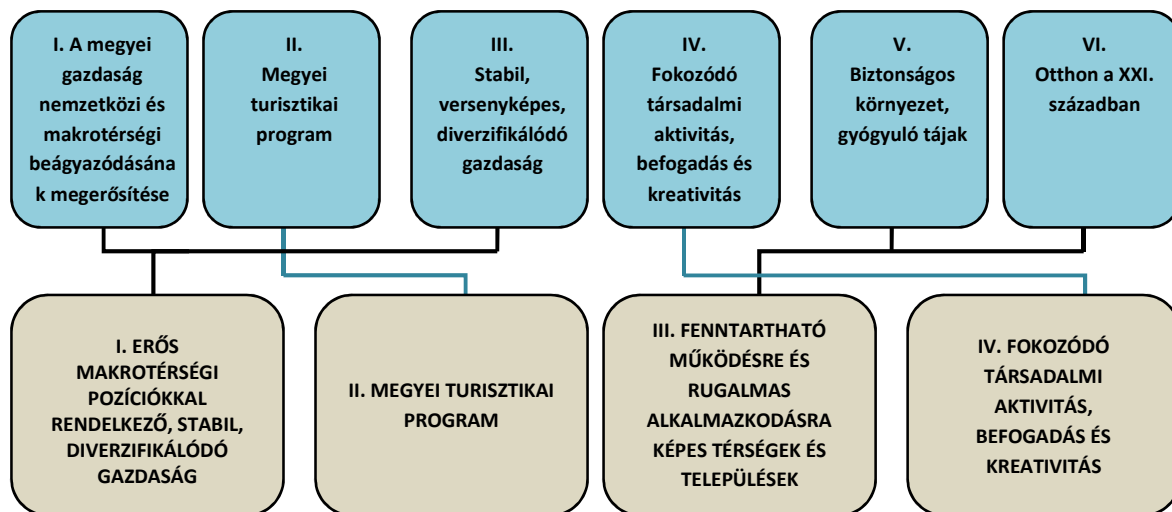
fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg (*Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb*). Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

Ad 1. A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrendezése: 1. gazdaság-munkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;

Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmaznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy indokolt több prioritás összevonása.

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP céljaivá.

Stratégiai program céljai-prioritásai



A z ITP céljai

A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszer, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedések keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a 2. táblázat foglalja össze.

2. táblázat: ITP célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI	ITP 2-9 CÉLRENDSZERE	A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS
I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE	I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG	TOP 1.1* TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3***** TOP 5.1 TOP 5.3
III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG		TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3*****
VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN	III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	TOP 1.1*** TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3**; TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3*****
V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK		TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3
IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS	TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2 TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3

* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén ** Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahasznosítása esetén *** városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén ****fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humánerőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása ***** 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve ***** 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg ***** 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humánerőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglalkoztatási programok

3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSAGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projekt kiválasztási eljárásrenden keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

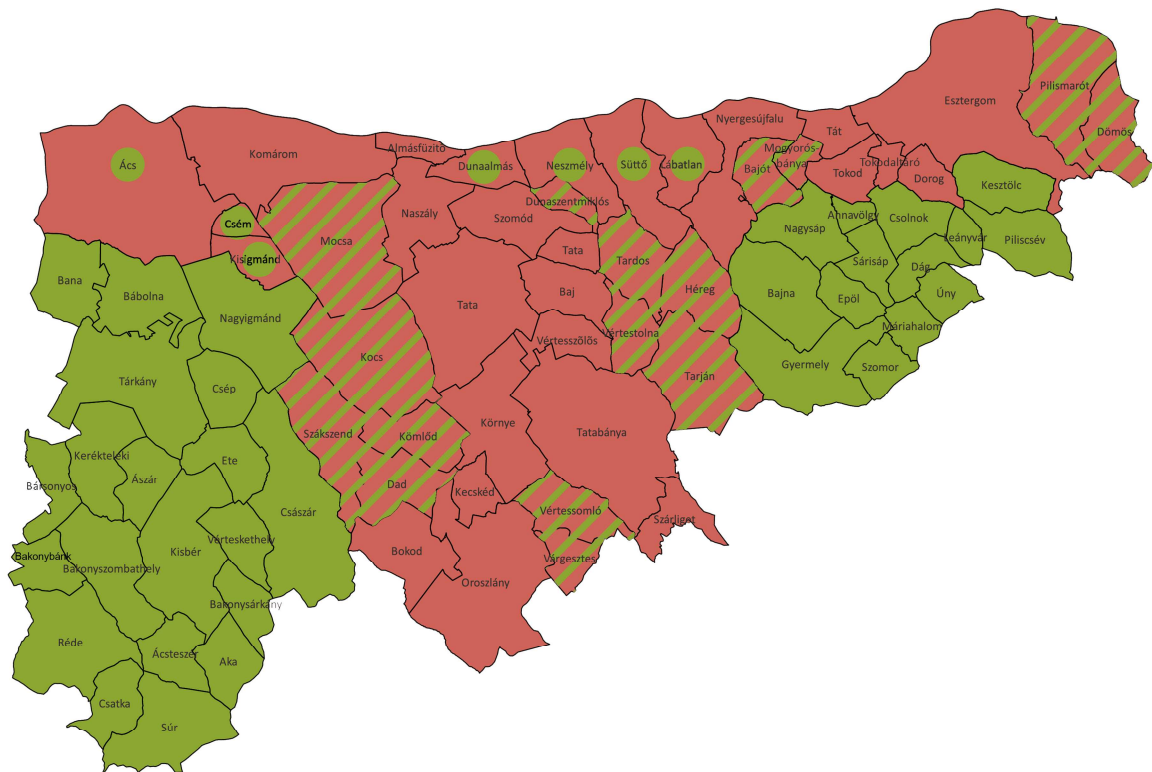
Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiaiilag, közlekedés-földrajzi, munkaerő-piaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevésbé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, **mint ilyenek fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.**

A városias térség ún. **magtelepüléseinek** körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatoktól való távolság függvényében.

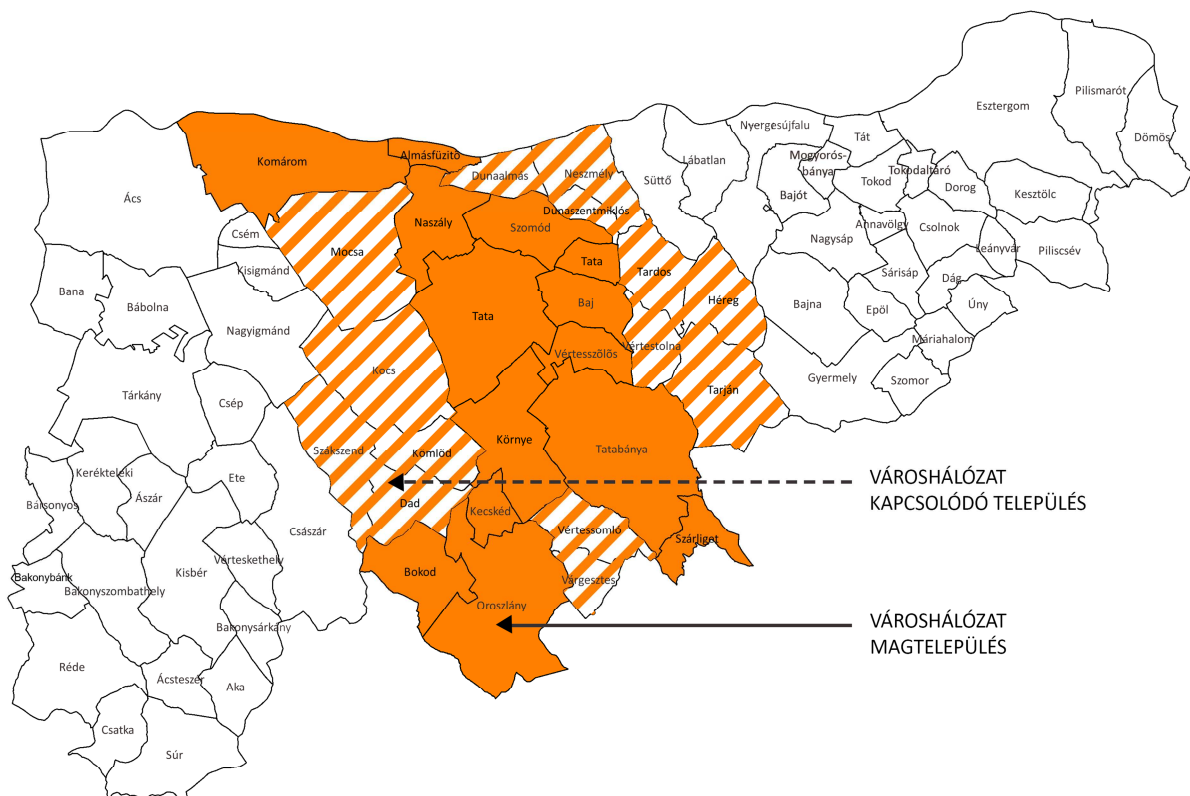
A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér, **valamint Lábatlan város** tartoznak. **Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).**

A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

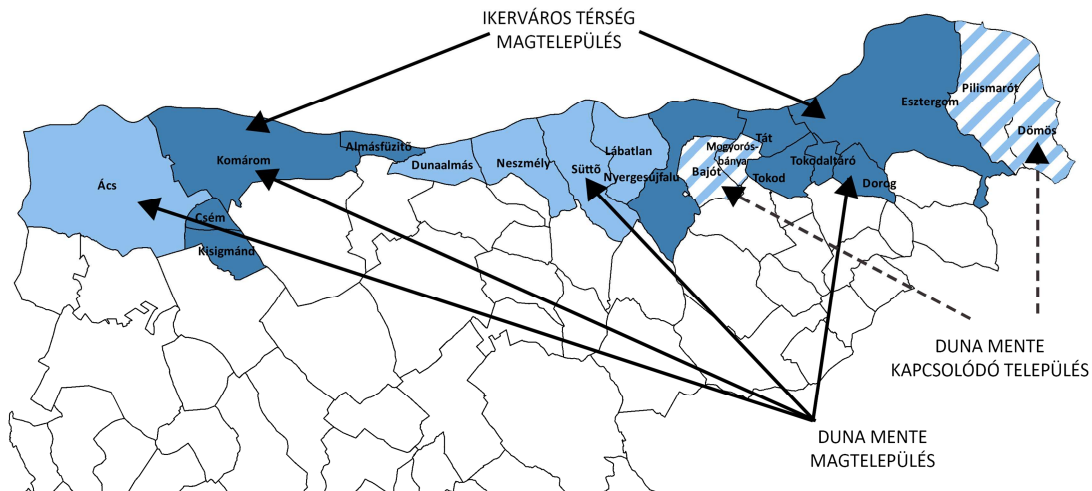
1. térkép: Komárom Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias térségek magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pöttyel jelölt: Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései.



2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségei, a települések besorolásával. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

VÁROSIAI TÉRSÉGEK	Tatabánya központi városhálózati csomópont	magtelepülések: Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járásek városai; a városokkal határos és közvetlen közúti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között): Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomód, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő kapcsolódó települések: Mocsá; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes
	Ikervárosok térsége	magtelepülések: Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfaló, Dorog, Tokod, Tokodaltáró kapcsolódó települések: –
	Duna mente	magtelepülések: Ács, Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Dunaalmás, Neszmély, Sütő, Lábatlan; Esztergom, Tát, Nyergesújfaló, Dorog, Tokod, Tokodaltáró kapcsolódó települések: Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya
VIDÉKI TÉRSÉGEK	Gerecse-Pilis	A városias térségek kapcsolódó települései, a Duna menti térség vidékies jellegű magtelepülései, valamint Esztergom, Tata, Tatabánya, Oroszlány járásek községei: Lábatlan, Sütő, Neszmély, Dunaalmás, Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Bajót, Kocs, Szákszend, Dad, Kömlőd, Vértessomló, Várgesztes, Tardos, Héreg, Tarján, Vértestolna, Dunaszentmiklós továbbá Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Kesztölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárísáp, Úny; továbbá Gyermely, Szomor
	Bakonyalja-Kisalföld	Komáromi és Kisbéri járásek városai és községei (kivéve Komárom és Almásfüzitő), valamint Szákszend az Oroszlányi járásból: Ács, Csém, Kisigmánd, Mocsá, Szákszend továbbá Bábolna, Nagyigmánd, Bana továbbá Ácsteszer, Aka, Ászár, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bársonyos, Császár, Csatka, Csép, Ete, Kerékteleki, Kisbér, Réde, Súr, Tárkány, Véteskethely

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP 2.0 – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint.

3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régió kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseire biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaság-szervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom Megyei Integrált Területi Programban meghatározott célrendszer messzemenőig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy hatásfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer és elvei jól mutatják, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

**ITP cél: I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ
GAZDASÁG**

FORRÁS	TOP 1.1; 2.1; 1.3; 3.1; 4.3; 5.1; 5.3
TOP 1.1	<p>Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra bővítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozásokkal) és a meglévő ipari parkok, iparterületek, használaton kívüli épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek, új gazdasági célú épületek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén különösen preferáltak, elsősorban a húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából, illetve szolgáltatások koncentrálása, központi jó elérhetősége érdekében, illetve alátámasztott vállalkozói igények esetén. Előnyt élveznek az iparterületeken, ipari parkban vagy azok közvetlen közelségében megvalósuló inkubátorházak, lehetőséget teremtve a fejlődő vállalkozások áttelepülésére.</p> <p>Az ipari parkokban megtelepedő nagyvállalatok beszállító körének bővülésével, indokolt esetben, a térség városkörnyéki települései számára is lehetőséget kell biztosítani gazdasági területeik fejlesztésére, megteremtve az infrastrukturális feltételeket a helyi vállalkozások beszállítói válásához, fejlődéséhez.</p> <p>A város és vidék kapcsolatának erősítését szolgálják a helyi termékek piacra jutását, iskolai étkeztetésbe történő bevitelét segítő helyi agrár-logisztikai beruházások és a helyi piacok fejlesztése, melyek mindkét térségben támogatottak.</p> <p>Ikerváros-térségben a logisztikai fejlesztés is preferált.</p> <p>Duna menti térség magtelepülésein (az ikervárosok térségét kivéve) barnamezős területek fejlesztése azzal a megköttéssel támogatott, hogy az indikátorok csak olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati, már jelenlévő ágazatokban működő stb. vállalkozásokkal teljesíthetők, amelyek nem generálnak nehézgépjármű fogalomnövekedést a 10-es út mentén.</p> <p>Városias térségekben TOP 1.1 forrásból meglévő (belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek, barnamezős területek: inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése és az induló vállalkozások segítése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodatermek céljára) kiemelten preferáltak. Előnyt élveznek a város és vidék kapcsolatában a helyi termékek városi piacra jutását segítő helyi agrár-logisztikai beruházások, elsősorban városokban illetve mikrotérségi központokban.</p> <p>A megyében a gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a vidéki térségekben TOP 1.1-ből zöldmezős fejlesztés csak indokolt esetben, versenyképes, megfelelő infrastruktúrával rendelkező önkormányzati terület hiányában támogatható.</p> <p>Általános preferenciák:</p> <p>Minden térségben kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.</p> <p>A Rövid Ellátási Lánca infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor preferált támogatott, ha VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is várhatóan megvalósul/tervezett, így az működő képes.</p> <p>Térségi szinten jól feltárt, belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek illetve hiányzó infrastruktúrával rendelkező önkormányzati</p>

**ITP cél: I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ
GAZDASÁG**

	<p>gazdasági területek fejlesztése TOP 1.1-ből helyi gazdaság céljára és akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható.</p> <p>Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így teljesíthető.</p> <p>Új épület gazdasági célra TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan is preferált, ahhoz illeszkedő funkcióval.</p>
TOP 1.3 TOP 3.1	<p>A TOP 1.3 térség-specifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:</p> <p>Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása;</p> <p>Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira, valamint a térség főúthálózataira.</p> <p>TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok illetve munkahelyek, rekreációs, turisztikai szolgáltatások és foglalkoztatók elérhetőségét szolgáló, hálózatos illetve integrált fejlesztések (eszközváltó pontok, hivatásforgalmat és turizmust is szolgáló kerékpáros infrastruktúra, kiszolgáló létesítmények)</p>
TOP 2.1	<p>TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen preferált alulhasznosított meglévő területek, épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás célra történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés.</p>
TOP 3.2	<p>Gazdasági célú épületek komplex energetikai fejlesztéséhez kapcsolódóan: biomassza felhasználásra épülő gazdasági tevékenységek preferálása a vidéki térségekben. Megújuló energiák hasznosítása gazdasági területek energiaellátására.</p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p>A TOP 5.1 terhére e cél keretében a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) szakemberigényének kielégítését, valamint elsősorban a TOP keretében fejlesztett iparterületek, inkubátorházak, helyi gazdasági, turisztikai fejlesztések vállalkozásainak munkaerő igényét kezelő paktumok támogathatók, nem kizárva a helyi, aktuális munkaerőigények kielégítését sem.</p> <p>Az ITP I. céljához kapcsolódóan a TOP 5.3 keretében szintén a megye nagytérségi beágyazódása kiemelt prioritás, ennek érdekében megvalósítható ösztöndíjprogramok, továbbá klaszterek, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok támogatása indokolt.</p> <p>Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált.</p> <p>Speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítését szolgáló ösztöndíjprogram létrehozása (halgazdálkodás, lovasterápia, stb) preferált, lehetőség szerint külföldi tanulmányút lehetőségekkel.</p>

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM

FORRÁS	TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3
TOP 1.2	<p>A megyében három tematikus turisztikai programtértség került lehatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duna menti térség; • Által-ér (Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek); • Vidéki tájak. <p>Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek a tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, és kapcsolódnak az országos programokhoz, melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Kastélyprogram, Várprogram, elismert országos zárandokútvonalak, „Bejárható Magyarország Program”), illetve azok a helyi, a térség adottságaira, értékeire épülő kisebb léptékű fejlesztések, amelyek kulturális, épített, természet értékekhez, örökséghez kötődnek, és növelik a térség turisztikai kínálatát. Cél a több turisztikai szereplő együttműködésén alapuló területileg komplex fejlesztések létrehozása is.</p> <p>Duna mentén: preferáltak a Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászati, természeti örökség bemutatása; LIMES világörökség várományos területein kívüli helyszínek kapcsolódó fejlesztései; jelentős kulturális, építészeti, történeti helyszínek fejlesztése, ezek programszintű felfűzése; a jelentős turisztikai helyszíneket elérő kerékpárutak kialakítása, jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p>Által-ér mentén a térség jelentős természeti erőforrását és értékét hordozó felszíni és felszín alatti vizekre épülő turisztikai attrakciók; a készülő kerékpár-hálózati fejlesztéseket kiegészítő szolgáltatások, attrakciók; a kastélyprogramhoz kapcsolódó Esterházy örökség program felépítése; a várprogramhoz kapcsolódó fejlesztések, továbbá a bányászati-geológiai-régészeti örökség és a természeti értékek bemutatása, vízi és horgászturizmus. Fontos a jelentős helyszínek turisztikai infrastrukturális hiányosságainak felszámolása.</p> <p>Vidéki tájakon: zárandok, szelíd, ökoturisztika-naturparki fejlesztések, természetközeli extrém turizmus (sziklamászás, barlangászás, búvárkodás) preferált.</p> <p>Kerékpáros, vízi turisztikai infrastruktúra támogatása csak látogatószámot produkáló vonzerőfejlesztéshez kapcsolódóan lehetséges.</p> <p>Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal, jelentős turisztikai attrakciókkal érintett településeken támogatott elsősorban, továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll. Preferált az önálló vonzerőt jelentő valamint a hagyományos, legalább térségi kihatású rendezvények infrastrukturális fejlesztése.</p>
TOP 2.1	<p>Rehabilitációs akcióterületen, integrált fejlesztés keretében megvalósuló, kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol TOP 2.1 (településrehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés) együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása révén a település turisztikai vonzereje növekszik.</p>

II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM	
TOP 3.1	<p>Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.</p> <p>Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) vagy EUROVELO-hoz vagy turisztikai attrakcióhoz vagy turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás megyei elvárás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.</p>
TOP 5.1 TOP 5.3	<p>E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.</p> <p>Kiemelt cél, hogy a megyei turisztikai program három tematikus térségére a megye, erre dedikált TOP 5.3 forrásból egy-egy komplex turisztikai programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projektekben, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson.</p> <p>A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), ösztöndíj programok, turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).</p>

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK	
FORRÁS	TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3
TOP 2.1 TOP 4.3	<p>Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben a belterületi csapadékvízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált, különösen ott, ahol visszatérő vis maior helyzetek fordulnak elő. A vis maior helyzetek csökkentése érdekében a vízgyűjtő szemléletű, legalább egy-egy településrészre koncentrált fejlesztések élveznek prioritást az elszórt beavatkozások helyett. Vidéki térségekben elsősorban a nyílt elvezető rendszerek kialakítása támogatott.</p> <p>Városias térségek városaiban csapadékvíz-rendezésnél, ahol műszaki-földrajzi akadály nincs, preferált a csapadékvíz visszatartása, hasznosítása, valamint a záportározók fejlesztése.</p> <p>A város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztése és/vagy a város térségére kiható egyéb funkcióinak (szolgáltatás, közművelődés, közszféra) erősítése szükséges.</p> <p>Fizikai és szociális értelemben is leromlott városi területek rehabilitációja - az országos követelmények szerint – a KSH adatszolgáltatása szerinti szegregátumokban, illetve szegregációval veszélyeztetett területeken valósulhat meg.</p>

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

TOP 3.1	<p>A TOP 3.1 források terhére elsősorban a kerékpáros infrastruktúra hálózatosodásának elősegítése, munka- és lakóhelyek összekapcsolása fejlesztendő. Eszközváltó pontok hálózatosan, közös projektben vagy több, a környezetbarát közlekedést szolgáló beavatkozást integrálva valósíthatók meg.</p> <p>A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.</p> <p>Zöld város kialakítása és barnamezős területek rehabilitációja részeként megvalósított fejlesztések, ezek között kisebb eszközváltó pontok (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, révállomás+kerékpártároló+parkoló) kialakítása kiemelten támogatottak.</p>
TOP 3.2 TOP 1.1	<p>Támogatottak a településcsoportban összehangolt komplex energetikai projektek.</p> <p>Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált e térségekben.</p> <p>TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is).</p>
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p>Városok területén kifejezetten pozitívum, ha az egészségügyi és szociális közszolgáltatások fejlesztése a város ITS-ében zöld város kialakítása, barnamezős terület rehabilitációja vagy leromlott városi terület rehabilitációja céljára kijelölt akcióterületen, - de a városrehabilitációs projekttől függetlenül, és annak fizikai beavatkozással érintett területén kívül - valósul meg, mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül.</p> <p>Gyermek, egészségügyi és szociális alapellátást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében.</p>
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	<p>Támogatott a TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő és kísérő partnerségi tervezés (TOP 2.1 - TOP 5.3), valamint Községi Beavatkozási Terv (TOP 4.3 – TOP 5.2) készítése és megvalósítása.</p> <p>TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás indokolt.</p> <p>TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó ösztöndíjprogramok, civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering” (érdekérvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt.</p> <p>TOP 5.2 intézkedés forrása szociális rehabilitációs projektekhez (TOP 4.3) kapcsolódóan, annak ESZA fejlesztéseihez használható.</p> <p>További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás” tematikákra és közösségi tervezésre.)</p>

IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS

FORRÁS	TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3
TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2	<p>Vidéki térségek leromlott állapotú köztisztviselési infrastruktúrájának (óvoda, egészségügyi és szociális alapinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél.</p> <p>A támogatási eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során</p>

**III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES
TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK**

azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magas, ahol idegen tulajdonon vagy más célra épült épületben működik az intézmény és a felújítással már nem biztosíthatóak a működtetés tárgyi feltételei, azok az intézménytípusok, ahol egy épületben, épületegyüttesben működik az óvoda és a bölcsőde. Önálló bölcsődék fejlesztése 2000 fő feletti, térségi, mikro-térségi központokban preferált, ahol a prognózisok szerint stagnál, vagy enyhén növekszik a népesség, figyelemmel a kihasználtság és fenntarthatóság szempontjaira.

Egészségügyi fejlesztések különösen preferáltak a községekben. Támogatandó az egy helyen több egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézmények fejlesztése, az eszközellátottság javítása, egészségfejlesztési feladatok feltételeinek kiépítése, a konzorciumban, több település összefogásával, több helyszínen egyszerre megvalósuló fejlesztések.

Időseket gondozó intézmény minden településen támogatható, elsősorban a meglévő vagy alulhasznosított épületek felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve, ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, elöregedő vidéki települések kiemelten preferáltak.

A projekt hatására megvalósuló infrastruktúra több szociális alapszolgáltatás (pl. idősök klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátás) számára biztosít új vagy a korábbinál komfortosabb, jobban elérhető, takarékosabban üzemeltethető stb. elhelyezést.

Külterületi szociális fejlesztés **kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén** mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás.

Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein bölcsődei, óvodai kapacitásbővítés kiemelten preferált

Családi napközi fejlesztése mindenhol támogatható, ahol a projektgazda a projekt fenntartást hitelt érdemlően igazolni tudja.

TOP 3.1	Közszolgáltatások elérhetősége, különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás
TOP 2.1 TOP 4.3	Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszóterek, tornapályák, futópályák, gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott.
TOP 3.2	REL-hez kapcsolódóan: biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben
TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3	Vidéki térségben foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban a helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki. Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak érzékenyítését szolgáló TOP 5.2 projektek támogatása indokolt. TOP 5.3 forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére használhatók e cél keretében, a közszolgáltatások, hátrányos helyzetű gyermekek befogadása, felzárkóztatása, a közszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása terén. TOP 5.3 Ösztöndíj programokkal is segíthető a közszolgáltatások szakemberigényének

III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK

kielégítését szolgáló TOP 5.1 paktum. A **halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási esélyeit javító komplex programok.**

Gyermekintézmények szakembereinek képzése támogatandó, kiemelten a nagy arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberekre.

A TOP 5.3. források segítsék a megyei és helyi identitás erősítését, a megye szellemi és tárgyi értékeinek megismertetését közös megőrzését, a helyi közösségek együttműködésének erősítését, új együttműködések kialakítását, a szemléletformálást, ismeretterjesztést, a sajátos megyei kínálatok felépítését.

3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP- jéhez

TATA- BÁNYA MJV ITP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Tatabánya középfokú képzésben és szak- képzésben betöltött szerepének növelése	Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés	KKV-k verseny- képességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése	Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kiépítése a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához	A külső és belső megközelíthető ség és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedés- fejlesztés	A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása	A fenn- tartható turizmus és térsgégi szintű rekreációs szolgáltatás ok kialakítása	A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészség- ügyi ellátó- rendszer fejlesztése	A szociális ellátó- rendszer fejlesztése	Kulturális és humán infrastrukt úra fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgégi beágyazó- dásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

Pest megye Területfejlesztési Programja

PEST TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Pest megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása	Pest megye fejlődésben lemaradó térsegeinek komplex fejlesztése	Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében	Települési infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért	Fenntartható, hatékonyan működő, a klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása	Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység elleni küzdelem	Testben és lélekleben egészséges Pest megye
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése (I.)							
Megyei turisztikai program (II.)							
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)							
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)							
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)							
Otthon a XXI. században (III.)							

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

GyMS TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	A kreatív humán erőforrások fejlesztése	Az innováció térnyerésének előmozdítása	A megye és települései elérhetőségének javítása	A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása	A megye belső kohéziójának erősítése	A megye- országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgéi beágyazódásának megerősítése (I.)						
Megyei turisztikai program (II.)						
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)						
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)						
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)						
Otthon a XXI. században (III.)						

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Fejér megye Területfejlesztési Programja

FM TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Hálózati együtt- működések fejlesztése	Vállalkozó – innovatív társadalom megteremtése	Befektetés az emberekbe	Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása	Természeti erőforrások védelme	Versenyképes vállalatok támogatása	Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése	Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

Veszprém megye Területfejlesztési Programja

VM TFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésére	A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználása épülő gazdaságfejlesztés	Vidéki térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és élet-képességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása	Egészséges társadalom megteremtése	Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása	Közösségi megújulás, érték tudatos és szolidáris társadalom kialakítása	Természeti-, táji és egyéb stratégiai fontosságú erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképességét javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása	A városok és város-térségek összehangolt és integrált fejlesztése	A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése (I.)										
Megyei turisztikai program (II.)										
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)										
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)										
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)										
Otthon a XXI. században (III.)										

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

NYITRA GSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatban történő alkalmazása	Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb hozzáadott értéket biztosító ágazatok fejlesztése	Idegen-forgalom támogatása	A megye energetikai adottságainak kihasználása	A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életen át tartó képzés rendszerének fejlesztése	Szociális fejlődés	A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása	Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése	A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása	A vidéki települések regenerációja
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)	(Dark Green)	(Light Green)	(White)	(Light Blue)	(Green)	(White)	(White)	(Green)	(Green)	(White)
Megyei turisztikai program (II.)	(White)	(White)	(Dark Green)	(White)	(White)	(White)	(White)	(White)	(White)	(Light Blue)
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)	(Light Green)	(Light Blue)	(White)	(Green)	(Green)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Green)	(Light Blue)	(Light Blue)
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)	(White)	(White)	(White)	(White)	(Green)	(Dark Green)	(Light Blue)	(White)	(Green)	(Light Blue)
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)	(White)	(White)	(White)	(Green)	(White)	(White)	(Light Blue)	(White)	(Light Blue)	(White)
Otthon a XXI. században (III.)	(White)	(White)	(White)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Light Blue)	(Green)	(White)	(Green)	(Green)

NYITRA GSZFP KEM TFP/ITP célok (I-IV)	Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapcsolása a magasabb szintű hálózatokra	IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése	Szociális hálózat minőségének javítása	Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben	Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében	A hulladéktermelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén	A levegő minőség javítása	A lakossági környezettudatosság javítása
A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése (I.)								
Megyei turisztikai program (II.)								
Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság (I.)								
Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás (IV.)								
Biztonságos környezet, gyógyuló tájak (III.)								
Otthon a XXI. században (III.)								

Rendkívül erős kapcsolódás	Erős kapcsolódás	Kimutatható kapcsolódás	Nincs kapcsolódás
----------------------------	------------------	-------------------------	-------------------

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg.

Az 1562/2015. (VIII.12.) Korm. határozat szerint Komárom-Esztergom megyére jutó keret TOP prioritások és intézkedések szerinti megoszlása a következő:

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti megoszlása

TOP	INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE	TOP ARÁNYOS KERETEK INTÉZKEDÉSENKÉNT MRD FT	AZ ITP MÓDOSÍTÁS TERVEZETT MEGOSZTÁSA MRD FT
TOP 1.	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,714	3,714**
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés	2,317	2,472*
	1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,660	1,661*
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,002	2,002
TOP 2.	2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak városokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is)	4,800	4,600** **
TOP 3.	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,445	2,445
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4,083	4,283** **
TOP 4.	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,699	0,699
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,555	0,400*
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,753	0,753
TOP 5.	5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2,152	2,152
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,280	0,280
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,481	0,481

*Eltérés a megye TOP –ból való részesedésének arányától

**Vas Megyei Önkormányzattal közösen kezdeményezett forrásátadás-átvétellel érintett keretek (IH jóváhagyás kell)

** Az intézkedés konstrukciói között átcsoportosítás tervezett.

*A TOP részesedési aránytól való (3,25%) eltérés magyarázata:

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Nincs eltérés
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik eleme. A megyében több, olyan turisztikai fejlesztési igény mutatkozik, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló fejlesztésekhez és/illetve olyan kínálatot nyújtanak, amely a megye sajátosságait jól tükrözik (királyvárosok, bányászati hagyományok, világörökség várományos helyszínek kiegészítő fejlesztései)
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Kerekítés beli eltérés
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	Nincs eltérés
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	A prioritás 2.1.1. konstrukciójára nem érkezett olyan mennyiségű fejlesztési igény, amely indokolná az ahhoz rendelt keret fenntartását, így a Vas Megyei Önkormányzattal megegyezés született 200 M Ft átadására. Részletes indoklás az ITP 4. fejezetében.
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	Nincs eltérés
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	A prioritás 3.2.1. intézkedésének kerete a Vas Megyei Önkormányzattól átvett 200 M Ft átvételével módosul, amely lehetővé teszi a többlet fejlesztési igények kezelését is.
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Nincs eltérés
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján nagyobb az igény az egészségügyi fejlesztésekre, különösen a kistépüléseken és a mikrotérségi központokban.
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Kerekítés beli eltérés
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	Nincs eltérés
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	Nincs eltérés
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Nincs eltérés

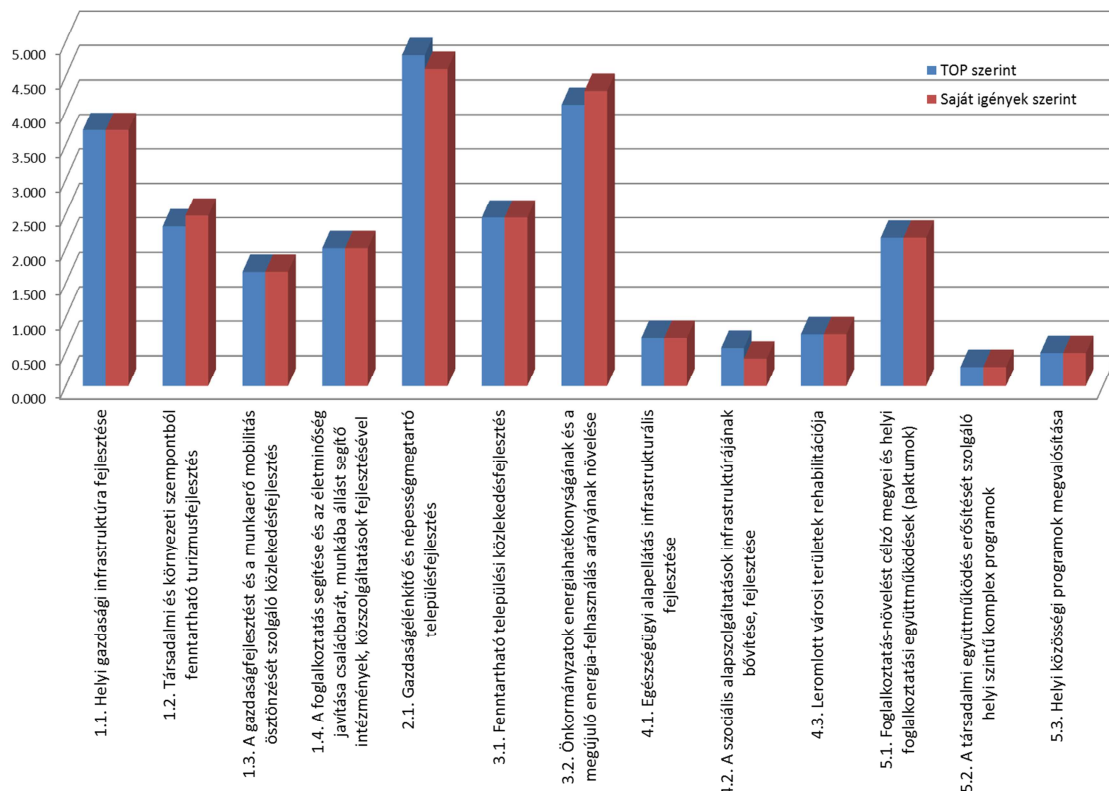
A TOP arányos megyei keretekre irányuló tervezésben az egyes prioritásokon belül az alábbi elhatározások mentén kíván/ta/ja alakítani a megye a források felhasználását, tekintettel az ITP 1.0 változat döntéseire. A módosítás során tervezett forrásátcsoportosítások az első körös felhívásokra hozott támogatói döntések fényében módosulhatnak:

1. Általánosságban a TOP keretein belül a megye **kiemelten kívánja segíteni a falvak fejlődését**, népességmegtartását, az alpinfrastruktúra hálózat minőségi fejlesztését, a **város és vidék kapcsolat erősítését**.
2. A gazdaság megerősítéséhez ki kívánja alakítani a helyi gazdaság fejlesztéséhez hiányzó iparterületeket, kisebb telekméret kínálatukkal kiegészíteni az ipari parkok nyújtotta lehetőségeket, segíteni akarja az ipari parkok esetében a valós vállalkozói igényeken alapuló bővítéseket és a „palettáról” hiányzó inkubátorházak, szolgáltatóházak létesítésével segíteni a kis és középvállalkozások elindulását, megerősödését, és majdani áttelepülését. A helyi termékek piacra és közétkeztetésbe történő minél nagyobb arányú bevitele érdekében – biztos felvevőpiacot is teremtve a termelőknek - támogatja az ehhez szükséges infrastruktúrafejlesztéseket, kiemelten a városokban és mikrotérségi központokban. Ez a meghirdetett **célrendszer az iparterületek és a helyi gazdaságfejlesztés vonatkozásában teljesülni** látszik, de az ipari parkok bővítésében – a felhívásban elvárt tulajdonviszonyokra vonatkozó feltételek miatt - nem várható eredmény és forrásfelhasználás, így az erre a célra első körben tervezett keret csökkenthető. Az ITP elfogadása óta több településen megkezdődött az inkubátorházak létesítésének előkészítése, melynek kerete jelenleg 600 M Ft. Miután az igények várhatóan meghaladják ezt, **a megye meg kívánja emelni az inkubátorházakra fordítható keretet az ITP módosítás kapcsán, prioritáson belüli átcsoportosítással. Ennek feltétele – ezért az önkormányzat kezdeményezi - hogy azokban a megyékben, ahol nem működik jelenleg ilyen szolgáltatás, legyen mód újak kialakítására.**
3. A turisztikai intézkedéseknél a megye szeretné felszámolni az „1 napos megye” képet és változatos természeti, történeti, kulturális, épített értékeire épülően, azokat bemutató és a kiemelt attrakciókat kiegészítő, hálózatba integráló fejlesztésekre fókuszál, amelyek az itt élők rekreációs igényeit, jólétét is szolgálják. **A TOP arányos keretnél valamivel nagyobb forrást a elsősorban a természeti értékekre épülő ökoturisztikai kínálat bővítésére, az ipari-bányászati (szén és vízbányászat) múlt értékeinek bemutatására, a turisztikai attrakciók összekötésére (kerékpárhálózati fejlesztések) és kínálatuk kiegészítésére kívánja fordítani.** A fejlesztési igények sokszínűsége, nagysága is igazolja, hogy a turizmus fejlesztése mellett a megye és a települések egyaránt igen elkötelezettek. Így a megemelt keretösszeg felhasználása biztosított, sőt forráshiány mutatkozik.

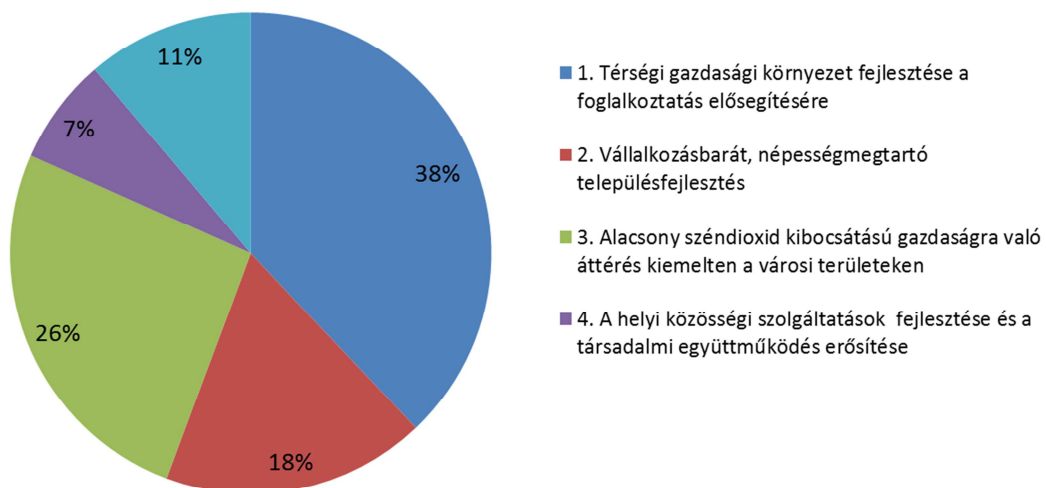
4. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése vonatkozásában a megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése (I. prioritás). Ennek nélkülözhetetlen feltétele a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítása, azon belül különösen a városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása, elérhetőségük és az M1 autópályával való kapcsolataik fejlesztése. A nagytérségi kapcsolatokhoz járul hozzá a határ menti ikerváros térségek határátkelői elérhetőségének javítása is. Másik fontos mobilitási cél a foglalkoztatási központok elérhetőségének javítása a vidéki térségekben, az ehhez szükséges térségi közútfejlesztések megvalósítása. **A rendelkezésre álló forrás TOP forrásarányos, az intézkedésnél forráshiány mutatkozik a fejlesztési igényekhez képest.**
5. A bölcsődei, óvodai intézményi hálózat vonatkozásában a területi különbségek mérséklése, az ellátási hiányok felszámolása és a komplex, bölcsődei és óvodai szolgáltatásokat nyújtó intézmények fejlesztése, valamint az idegentulajdonban, más célra épített ingatlanban működő szolgáltatások kiváltása és fejlesztése volt az elsődleges cél. **A rendelkezésre álló keret felhasználása várhatóan teljesül már az első körös felhívásnál. További forrásokra is lenne igény.**
6. A 2. prioritáson belül közel azonos forrást különített el a megye az ITP 1.0 tervezésekor a barnamezős területek funkcióváltó megújítására és a zöldinfrastruktúra fejlesztésekre, és kevesebbet a települési környezetvédelmi beavatkozásokra, az akkori ismeretei alapján. A végrehajtás során, a felhívások ismeretében ez átértékelendő. **A városok fejlesztési igényeiket inkább a zöldváros céljaiban látják teljesülni, a barnamezők funkcióváltásának több esetben a rendezetlen tulajdonviszonyok az akadályai, de a gazdaság erősödésével maga a funkcióváltás sem szándék már. A barnamezős forrást ezért a megye részben el kívánja cserélni, részben át kívánja csoportosítani a belterületi vízrendezési problémák kezelésére.** A vízvezető rendszerek felújítása halaszthatatlan feladat. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek kisvárosai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is. **A Vas Megyei Önkormányzattal megegyezés született arról, hogy Komárom-Esztergom megye a TOP 2. prioritás keretéből 200 M Ft-ot átad Vas megyének, ennek ellentételezésére 200 M Ft keretet engedélyezne Vas megye a TOP 3.2. prioritási keretéből, melyet a megye maradéktalanul fel tudna használni a jelenlegi keretet meghaladó fejlesztési igények megvalósítására.** Az Irányító Hatóság felé mindkét megye jelezte az igényét az ITP módosítással egy időben.

7. A 3. prioritáson belül TOP forrásarányos keretfelhasználás tervezett a fenntartható közlekedésfejlesztésnél, ahol a településközi hálózatfejlesztések preferáltak, **az energetikai fejlesztési forrásoknál az ITP módosítás utolsó szakaszában kíván a megye az esetleges prioritáson belüli konstrukciók közötti átcsoportosítás igényével élni**, tekintettel a formálódó projektek nyitott kérdéseire.
8. Az egészségügyi és szociális alapellátás színvonalának mielőbbi javítása érdekében már az első körös felhívásokra előrehozatalra kerültek a teljes keretek, és **az igényelt támogatások nagysága és fejlesztések száma is igazolta, hogy az egészségügyi fejlesztésekre kért többletforrás indokolt**. További forrásokra is lenne igény.
9. A szociális városrehabilitáció ERFA és kiegészítő ESZA forrása vonatkozásában a megye TOP arányos forrásokat tervezett, melynek felhasználására két városban van lehetőség. **Az ITP módosítás időszakában a keretek felhasználása még bizonytalan, melyet a megye már jelzett az IH felé.**
10. A TOP 5.1. és 5.3. intézkedések forrásai TOP forrásarányosan kerültek meghatározásra. A megye az ITP módosítás kapcsán nem kíván ezeken változtatni.

A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)



A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)



5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedésekben belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedésre/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget túl - meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezett csoportjaira vonatkozóan is.

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének. Az Integrált Területi Program az első olyan eszköz, ahol a funkcionális térségi megközelítés markánsan érvényesíthető. A megyei önkormányzat differenciáltan kíván fókuszálni a városhálózati csomóponti térség, a Duna mente és ikerváros térség, valamint a vidéki térségek fejlesztési igényeire, lehetőségeire.

A megye az egyes intézkedések esetében, a 2014-2020-as programidőszak fejlesztési tervei és az előkészítés során feltárt helyi fejlesztési elképzeléseket is figyelembe véve az alábbi forrás felhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában, tekintettel az ITP 1.0 változat döntéseire is. Ugyanakkor csak részben állt módjában értékelni ezen döntések eredményességét az első körös felhívásokra benyújtott fejlesztési igényeknél, mivel döntések még nem születtek.

TOP 1. PRIORITÁS - TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE

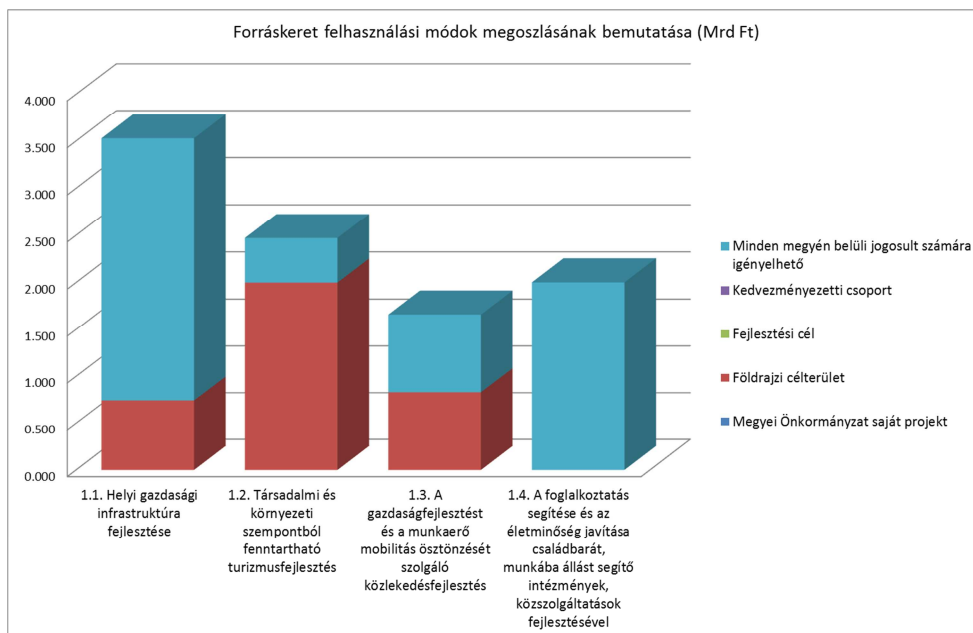
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3.714	2.472	1.661	2.002
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.743	2.000	0.831	0.000
	Fejlesztési cél	0.185	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2.786	0.472	0.830	2.002

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja három komplex prioritás keretében is célul tűzi ki a megye gazdaságának, hazai pozíciójának stabilizálását, nemzetközi pozíciójának megerősítését és a kitettséget csökkentő diverzifikálását. Elsősorban a nagytárségi beágyazódás szempontjából fontos húzóágazatok és térségek, azon belül is különösen a Duna mente térség gazdasági struktúraváltásának támogatása, továbbá a vidékgazdaság megerősítése a kiemelt célok, melyeknek fontos eleme a turizmus fejlesztése is.


Az ITP kiemelt célterületként a **Duna mente térség gazdaságfejlesztéséhez kíván védett keretet biztosítani** több intézkedésben (**gazdaságfejlesztés 20%, turisztika 25%**) is. A városi hálózati térség - a megye gazdasági motorja - elérhetősége, az Esztergom-Tatabánya Járműipari Központ/**térség közlekedési kapcsolatainak javítása és a komplex turisztikai fejlesztések vonatkozásában (50%) prioritizált.** A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

Kiemelt cél (185 M Ft) szolgálta a helyi gazdaság megerősítéséhez és diverzifikálódásához kapcsolódóan, az **üres, alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítását.** A megye az **elsőkörös pályázatok** kapcsán kívánta ezt a célt kiemelten támogatni. Amennyiben az **elsőkörös fejlesztési pályázatok** értékelése során ez a cél nem teljesül, és a forrás nem kerül lekötésre, a kiemelt cél fennmaradó forrását a **„minden megyén belüli jogosult számára”** rendelkezésre álló keretre kívánja majd átcsoportosítani.

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódszáma	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: -Duna mente térsége 20% Fejlesztési cél: - üres, alulhasznosított épületek gazd. célú hasznosítása 185 M Ft (CSAK AZ ELSŐKÖRÖS PÁLYÁZATOKNÁL)	Földrajzi célterület: - 1 mrd Ft városi hálózati térség; - 500-500 M Ft Duna mente és vidéki térségek	Földrajzi célterület: - 830,5 M Ft városi hálózati térségben megvalósuló fejlesztésekre	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Gazdasági struktúraváltás elősegítése, hiányzó vagy hiányos infrastruktúra fejlesztések támogatása. Alulhasznosított épületek gazdasági célú hasznosítása.	Térségspecifikus kínálatok fejlesztése, kulturális, ipartörténeti és ökoturisztikai komplex fejlesztések az ITP -ben kiemelt három turisztikai célterületi lehatárolás figyelembe vételével.	Ipari parkok elérhetősége, M1 elérhetősége	nem releváns



TOP 2. PRIORITÁS - VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		4.600 
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000
	Földrajzi célterület	1.000
	Fejlesztési cél	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	3.600

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: - A környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések támogatása a vidéki térségek városaiban és községeiben 1.000 M Ft.
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Jelentős felújítási szükségletek, ismétlődő vis maior események.

 *Jelmagyarázat:*

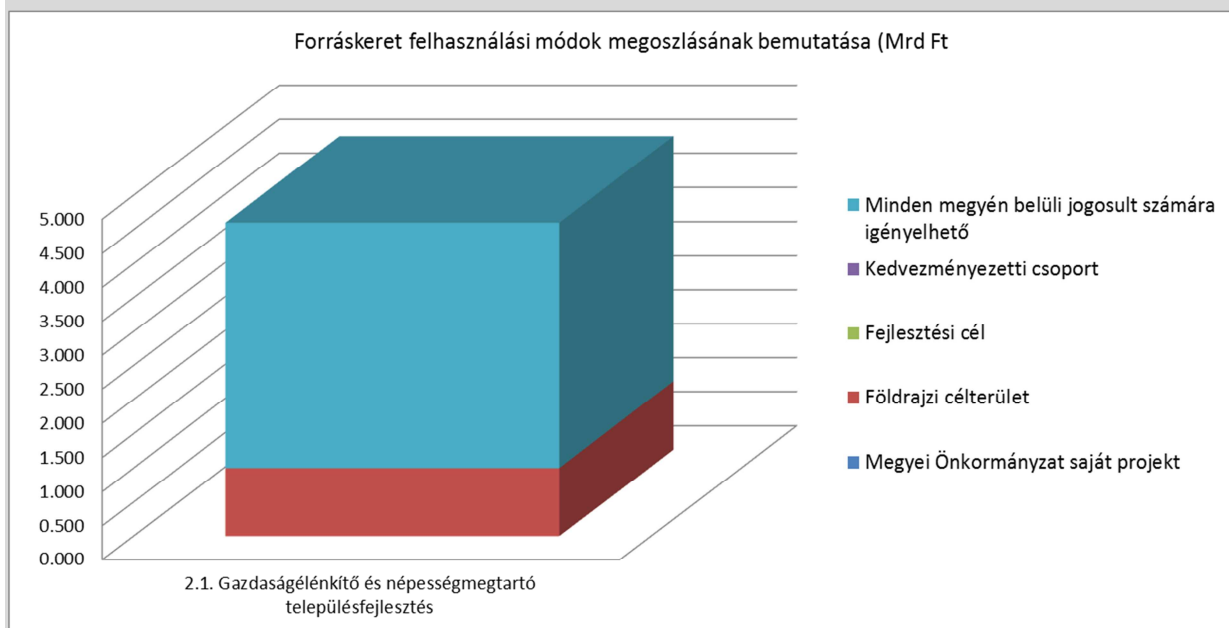
A Vas megyének átadandó 200 M Ft-tal csökkentett keret. Az átadás engedélyezése esetén a kiemelt célterület kerete a prioritáson belül változatlan.

TOP 2.1.1. és TOP 2.1.2. konstrukciók

A két konstrukció keretében támogatható a **városi barnamezők funkcióváltó rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímataudatos megújítása** Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának is hangsúlyos eleme. A fejlesztések célterülete a megye egésze. A prioritás első két konstrukciója komplex projekteket támogat, melyekre csak városi jogállású települések pályázhatnak. **A megye nem kíván e két konstrukciónál felhasználási módokra vonatkozó hatáskörével élni a városok tekintetében.**

TOP 2.1.3. konstrukció

A környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztésre, a belterületi vízvezető rendszerek felújítására a városok mellett már a községek is pályázhatnak. A belterületi vízvezető hálózatok fejlesztésére, jó állapotban tartására az elmúlt évtizedekben jelentősen kevesebb forrás állt rendelkezésre a szükségesnél, több helyen hiányosak is ezek a művek, illetve nem képesek a nagy intenzitású esők elvezetésére. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol akár évente többször is vis maior események fordulnak elő. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek városai. **Ezért a prioritáson belül, az ITP módosítás keretében a megye a kiemelt fejlesztési célterületre 1.000 M Ft forrást különít el a vidéki térségek városai és községei részére belterületi vízrendezési feladataik fejlesztésére.** A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.



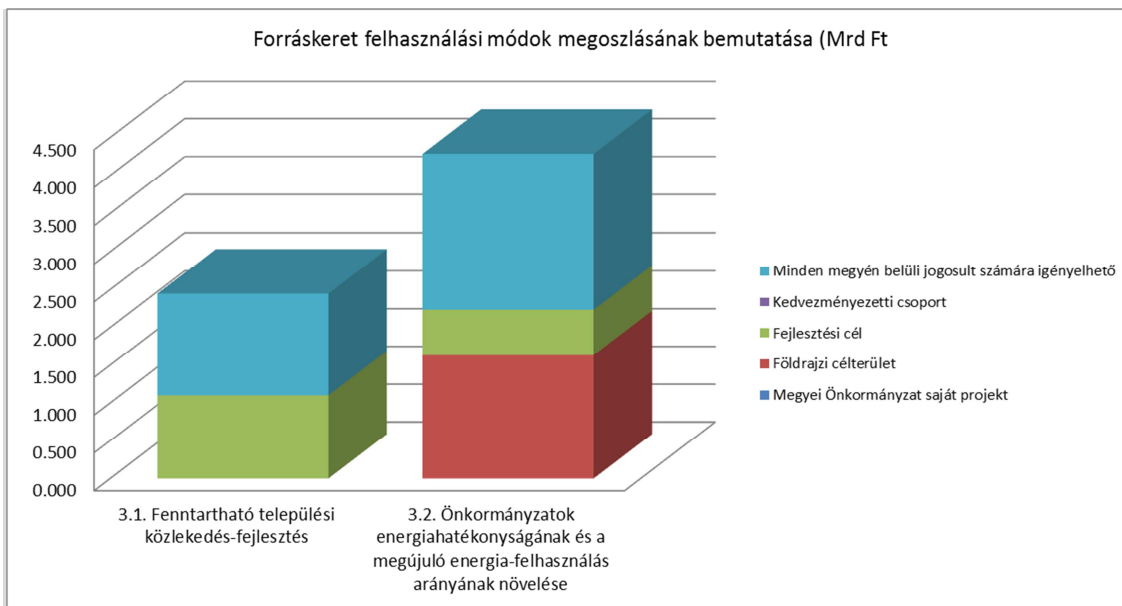
TOP 3. PRIORITÁS - ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2.445	4.283
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.000	1.633
	Fejlesztési cél	1.100	0.600
	Kedvezményezetti csoport	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	1.345	2.050

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódszáma	3.1.	3.2.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Fejlesztési cél: - 1100 M Ft MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elemek fejlesztésére (kivéve EuroVelo 6)	Földrajzi célterület: - 40% vidéki térségek városai és községei, valamint a városias térségek községei részére; Fejlesztési cél: - 600 M Ft alap-és középfokú oktatási intézmények
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Térségi fenntartható közlekedési hálózat kiépítése	alapellátó intézmények fenntarthatósága, az oktatási intézmények üzemeltetési költségeinek csökkentése

Jelmagyarázat:

A Vas megyétől átvételre tervezett 200 M Ft –ot tartalmazza. Az átvétel engedélyezése esetén a kiemelt földrajzi célterület aránya a prioritáson belül 38, 127 %-ra módosul.



TOP 3.1. intézkedés

A fenntartható közlekedési beruházások megvalósítása a megyei területfejlesztési programban is célként jelenik meg, melynek célterülete a megye egésze. Ugyanakkor önálló intézkedés kapcsolódik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztéséhez, az életminőség megőrzéséhez, javításához, melynek egyik eszköze a fenntartható települési közlekedés-fejlesztés, ezen belül is a kerékpáros-barát fejlesztések. A megyében jelentős igény mutatkozik mind településen belüli, mind települések közötti kerékpárutak, biztonságosan kerékpározható útvonalak kialakítására. Összhangban az országos elképzelésekkel, a megyei területrendezési tervben (2011) és a megyei területfejlesztési koncepcióban is kiemelten szerepel ezen utak hálózatos kialakítása. Annak érdekében, hogy ez a hálózatosodás létrejöhessen, illetve kialakulhassanak a megye kerékpáros „gerinc” útvonalai, **az ITP a források 60%-át különíti el azon, a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi kerékpárút hálózati elemek megvalósítására, melyek nem részei az EuroVelo6 nemzeti kerékpárútnak.**

TOP 3.2. Intézkedés konstrukciói

A megyei területfejlesztési program több intézkedés keretében is kiemelten foglalkozik az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztések megvalósításával. Az 5.2. intézkedés átfogóan támogatja a települési energiagazdálkodás struktúraváltását, de a közösségi funkciójú terek felújítása, bővítése, korszerűsítése, egyéb fejlesztésekkel egybekötött energetikai felújítása a vidéki térségekben a 6.2. intézkedésben önállóan is megjelenik, mint kiemelt megyei célkitűzés. Szintén önállóan is megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat épületenergetikai megújítása a 4.2. intézkedésben.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 40 %-át kiemelt földrajzi célterületként a vidéki térségek kisvárosai és községei és a városias térségek községei, 600 M Ft-ot, kiemelt fejlesztési célként az alap- és középfokú oktatási intézmények épületenergetikai megújítására különíti el.

A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

A tervezett forrásátvétellel a kiemelt célterületre nevesített forrás mértéke 38, 127 %-ra módosul.

TOP 4. PRIORITÁS - A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		0.699	0.4	0.753
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0.000	0.000	0.000
	Földrajzi célterület	0.280	0.200	0.000
	Fejlesztési cél	0.000	0.000	0.000
	Kedvezményezett csoport	0.000	0.000	0.000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	0.419	0.200	0.753
Ellenőrzés:		0.699	0.400	0.753

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódja	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Földrajzi célterület: - vidéki és városias térségek községei 40%	Földrajzi célterület: - vidéki és városias térségek községei 50%	nem releváns
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Területi különbségek mérséklése	Területi különbségek mérséklése	nem releváns

TOP 4.1 intézkedés

Az alapfokú egészségügyi ellátás intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli, az egész megyére kiterjedő célként kezeli. Ugyanakkor a vidéki és szuburbán térségekben különösen indokolt az ellátás színvonalának emelése, a rendelők műszaki állapotának és eszközparkjának fejlesztésével, tekintettel az energia hatékonyságra is. Ebből következően **az ITP az intézkedés keretösszegének 40%-át a vidéki és városias térségek községeinek**, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el a területi különbségek mérséklése és az ellátás színvonalának javítása érdekében. A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

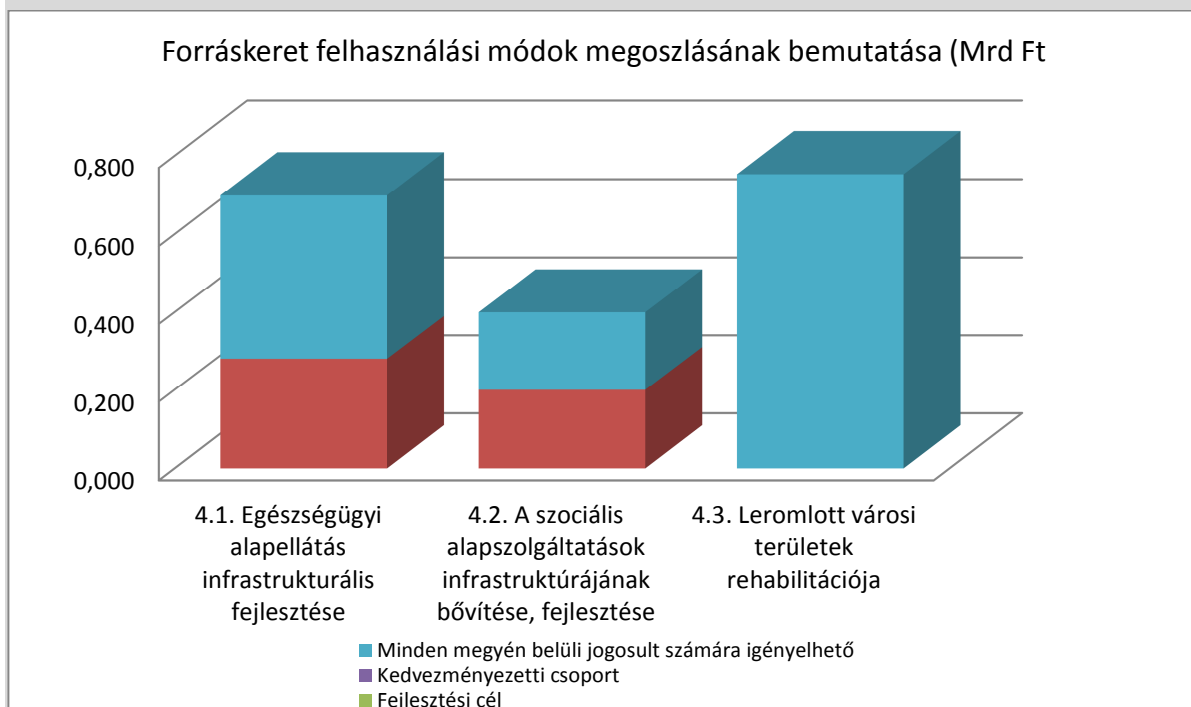
TOP 4.2. Intézkedés

A szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli és az egész megyére kiterjedő célként kezeli. A tervezést megalapozó fejlesztési elképzelések

ismeretében az ITP az intézkedés esetében a **vidéki és városias térségek községeinek 50 %-ot** különít el kiemelt célterületként. A megyei sajátos térségek lehatárolását az ITP 3.2 fejezete tartalmazza.

TOP 4.3. Intézkedés

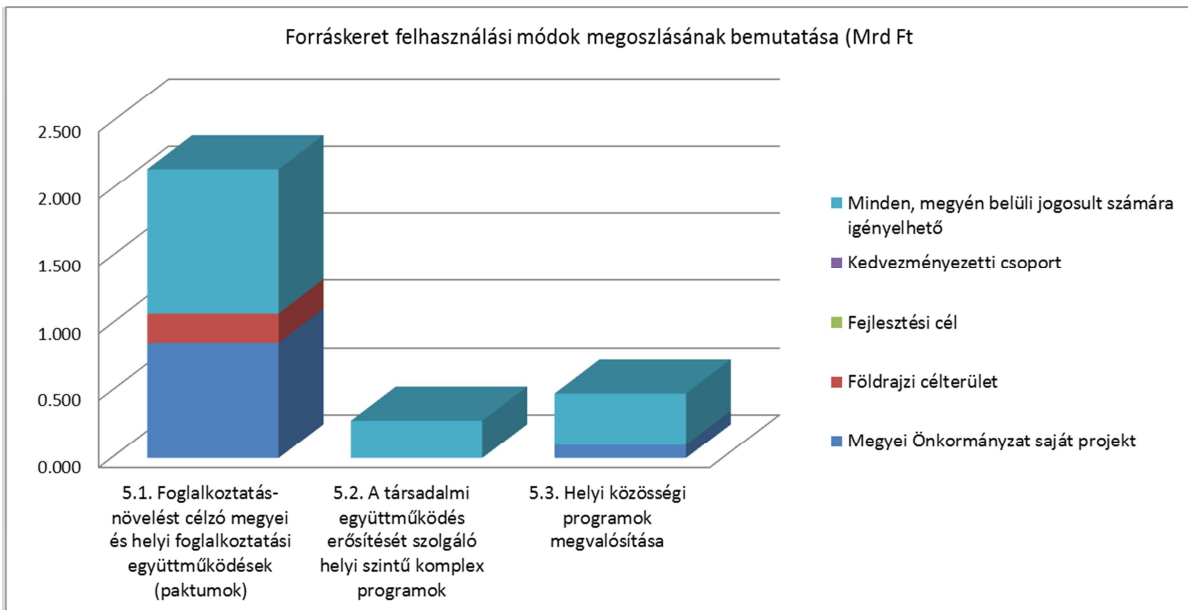
A városok szegénységgel és szegregáció által sújtott vagy veszélyeztetett, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.**



TOP 5. PRIORITÁS - MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2,152	0,28	0,481
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,861	0,000	0,100
	Földrajzi célterület	0,215	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	1,076	0,280	0,381
Ellenőrzés:		2,152	0,280	0,481

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódszáma	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Megyei önkormányzat 861 M Ft, Földrajzi célterület: - hátrányos helyzetű, kedvezményezett kisbéri	nem releváns	Megyei Önkormányzat saját projektjére 100 M Ft (ha a felhívás ezt lehetővé teszi)
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei foglalkoztatási paktum két ütemének megvalósítására, a TOP figyelembe vételével., valamint a helyi paktumok körében a megyén belül magas munkanélküliségi rátával bíró losbéri járás foglalkoztatási helyzetének javítására.	nem releváns	Térségi identitás felépítése, a belső kohézió erősítése. Komárom-Esztergom megye, annak ellenére, hogy területe kicsi, mégis több szempontból széttagolt, a múltból eredő társadalmi konfliktusok napjainkban is meghatározzák a gazdasági, kulturális, emberi kapcsolatokat, gátjai az együttműködéseknek, együttgondolkodásnak, a megyekép és megyéhez kötődés erősödésének. A forrás révén komplex programok kidolgozása és megvalósítása, a társadalom széles rétegeit, a megye lakosságát, annak különböző korosztályait megmozgató akciók, kapcsolatépítést, szemléletformálást, identitást erősítő hagyományteremtő rendezvények, megyei szintű együttműködések, médiamegjelenések, tematikus kiadványok megjelentése tervezett, hozzájárulva a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom, a meggyetudat erősítéséhez.



TOP 5.1. Intézkedés

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Komárom-Esztergom megye kisbéri járását kedvezményezett járásként nevesíti, a járás unkanélküliségi mutatói a megyén belül az egyik legkedvezőtlenebb, ezért a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a **kisbéri járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 10%-a társítja. Az ITP kiemelt célcsoportként nevesíti a területi szereplő megyei önkormányzatot (40 %) a megyei szintű paktum megvalósítására a TOP elvárásaira tekintettel.**

TOP-5.2. Intézkedés

Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegeken kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.

TOP-5.3. Intézkedés

Mind a megyei területfejlesztési program 1,2,3,4,6 prioritásaiban, mind az ITP mind a négy céljában közvetve, vagy közvetlenül is megjelenik a helyi identitás, a társadalmi kohézió erősítése. Kiemelt célok a több település érintő közösségi, partnerségi tervezési gyakorlat kiszélesítése és alkalmazása. Másik kiemelt megyei cél az ösztöndíjprogramokkal azon fiatalok támogatása indokolt, akik a húzóágazatok által igényelt képzett munkaerő-igény kielégítéséhez hozzájárulhatnak, továbbá segíthetik a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését, a szociális problémák kezelését, civil és lakossági kapacitás-építési és érdekérvényesítő képesség-fejlesztési programok szervezését, a civil szervezetek összefogását, együttműködését, menedzselik a településfejlesztési programokat.

Tekintettel arra, hogy az intézkedés támogatható tevékenységei az ITP módosítás időszakában még nem ismertek, a megye csak a megyei önkormányzat számára nevesít az intézkedés céljával egyezően megyei/térségi identitás erősítésére keretet 100 M Ft összeggel, amennyiben a meghirdetett felhívás erre lehetőséget biztosít, és tartalmaz olyan tevékenységeket, amelyek szolgálhatják a megyei önkormányzat alábbi célkitűzéseit.

Komárom-Esztergom megye, annak ellenére, hogy területe kicsi, mégis több szempontból szétagolt, a múltból eredő társadalmi konfliktusok napjainkban is meghatározzák a gazdasági, kulturális, emberi kapcsolatokat, gátjai az együttműködéseknek, együttgondolkodásnak, a megyekép és megyéhez kötődésnek. Az egykori Komárom és Esztergom vármegyék egyesítéséből létrehozott és a felvidéki területek leválasztásával megcsonkított megye megosztottsága észak-déli, de kelet-nyugati irányban is érzékelhető. Ez utóbbit erősíti a fejlettségbeli különbség is, a győri és fővárosi agglomerációs hatások. A belső kohéziót tovább gyengíti, hogy a megye székhelye, mintegy harmadik pólusként a 4 községből mesterségesen létrehozott Tatabánya lett, amely Dorog térségével együtt az ország különböző tájáról származó embert vonzott a bányászatba, annak kísérő ágazataiba. Olyanokat, akik múltja máshol gyökerezett. A megyetudathoz az szükséges, hogy az itt lakók valamiért a magukénak érezzék az egész megyét, és ne csak a szűken vett lokálpatriotizmus alakuljon ki bennük. Ennek eléréséhez meg kell találni azokat a történelmi, természeti, kulturális, gazdasági múltunkból eredő és emocionális értékeket, amelyek alkalmasak arra, hogy felépítsenek és megerősítsenek egy megyei brandet.

Ehhez elengedhetetlen a civilek, az önkormányzatok, a fiatalok, az idősek, az itt élő és itt dolgozó emberek minél szélesebb körű bevonása, megmozgatása, közös akciók, programok, együttműködések szervezése, értékeinket ismertető, közvetítő különböző megoldások alkalmazása komplex programok mentén, felvonultatva a kommunikáció széles tárházát.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 100 millió Ft összegű dedikált forrás keret biztosításával a megyei identitás erősítését és a megyei közösségek összekapcsolását előtérbe helyező, több tématerületre fókuszáló, megvalósítandó programokkal és akciókkal kívánja elérni, hogy kialakuljon az a belső egység, amely ha a megyehatáron kívül is érezhetővé válik, az „1 napos megye” képet is megváltoztathatja.

6. Az ITP indikátorvállalásai

Az indikátorok célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP forráskeret felhasználásának prioritásokon belüli százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy különféle forrásfelhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét.

ITP-ben kizárólag a TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorokra szükséges vállalást tenni a területi szereplőnek mind a 2018-as, mind a 2023-as célérték tekintetében. Minden esetben legalább a megyék által használható TOP forráskeretből (798,68 Mrd Ft) való saját részesedést kell a célértékre vetíteni.

A megyei önkormányzat, néhány intézkedéshez tartozó indikátortól eltekintve, összességében vállalja a TOP forrásarányos indikátorokat.

A TOP 1. prioritáson belül a megye forrásokat kíván átcsoportosítani az egyes konstrukciók között. Az iparterületi, ipari parki infrastruktúra konstrukció esetében nem mutatkozik az ITP-ben tervezett forrást kimerítő igény. A TOP-ból ugyan is kiszorultak az ipari parki fejlesztések, mivel esetükben az Ipari Park cím hatálya alá eső területnek önkormányzati, vagy az önkormányzati gazdasági társaság többségi tulajdonában kell lennie. Ugyanakkor az előzetes felméréssel szemben nagyobb igény mutatkozik inkubátorházak kialakítására, építésére a megye több városában. Erre kíván a megye reagálni, annak reményében, hogy a konstrukció támogatható tevékenységei sorában az új inkubátorházak építése, kialakítása is szerepelni fog. Mivel nem ismert, hogy a konstrukció az eredményességmérési keretbe tartozó indikátorhoz hogy járulhat hozzá, a prioritásban elvárt célérték csak forrásarányos szinten teljesülhet, döntően a TOP 1.1.1. konstrukció fejlesztéseire épülően.

A megye a 2. prioritás forrásából 200 M Ft átadását készíti elő másik megye részére, tekintettel arra, hogy a projektgenerálás során kevesebb igény mutatkozik a barnamezős területek funkcióváltó megújítására a tervezetnél. A megállapodás aláírása folyamatban, az IH felé bejelentett az igény. A forrásátadáson túl a megye ennél a konstrukciónál további forrásátcsoportosítást is tervez a prioritás konstrukciói között az ITP módosítás időszakában felmért fejlesztési igények ismeretében, így az indikátorvállalás várhatóan az adott konstrukció forrásának arányában teljesülhet a prioritáson belül.

Aggályos a 3.2. intézkedésnél elvárt indikátorok teljesíthetősége. A benyújtott fejlesztési igények, azok szakmai egyeztetése kapcsán úgy látja az ITP készítője, hogy az üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb lesz az ezen indikátornál elvárt értéknél, azzal együtt is, hogy több nagyobb intézmény fejlesztése és több intézményt kiszolgáló megújuló energiatermelési rendszer kiépítése is tervezett. A prioritásnál a megye forrásátvételt tervez másik megyétől, melynek összege 200 M Ft. Az átvételt a fejlesztési igények száma indokolja. Ezen túl forrásátcsoportosítást is tervez a megye a prioritás két energetikai konstrukciója között a projektek előkészítésének eredményétől függően.

A TOP 4.3.1 és a hozzátartozó TOP 5.2.1. intézkedések esetében az indikátor teljesíthetőségét befolyásolja az intézkedések forrásainak eredményes felhasználása. Jelenleg a teljes forráskeret felhasználása bizonytalan, így a PR29 indikátor teljesíthetősége is. A megyében két város jogosult az ITS-ük, a KSH vizsgálatok alapján pályázni. Az indikátor teljesíthetőségének feltétele a második körös felhívás követelményeinek, feltételeinek módosítása, egyébként a forrást várhatóan nem tudják az érintett települések, csak részben felhasználni. A módosítási igények egyeztetése az IH-val megkezdődött.

A TOP 5.1.1. és TOP 5.1.2. intézkedésnél elvárt indikátorok esetében a megye és konzorciumi partnerei mind a megyei, mind a helyi paktumoknál nagy erőfeszítéseket tesznek, az országos szintnél alacsonyabb munkanélküliségi ráta, és a párhuzamosan futó GINOP projektek mellett is, az indikátorok teljesítésére, ennek eredménye azonban még bizonytalan. Az első körös TOP fejlesztési projektek munkaerőigényeit, azok döntési, előkészítési és megvalósítási időigénye miatt csak a 2. körös paktum projektekben lehet majd figyelembe venni.

Az ITP módosítás kapcsán bevezetett új indikátor – a helyi társadalmi akciókban résztvevők száma - teljesíthetősége függ a TOP 4.3.1 intézkedés feltételeinek alakulásától, valamint az 5.3.1. intézkedés forrásainak eredményes felhasználásától. Ez utóbbi intézkedés támogatható tevékenységei még nem ismertek az ITP módosítás időszakában.

Az összes eredményességi keretbe tartozó indikátor esetében nagy erőfeszítéseket igényel majd a projektgazdától és az ITP végrehajtásáért felelős megyei önkormányzattól a 2018. október 31-re vonatkozó célértékek teljesítése, tekintettel a TOP fejlesztések jellemzően alacsony előkészítettségi szintjére és a döntési folyamat időigényére is. Ezért nagyon fontos kérdés a 2018-as célértékek teljesítésének igazolása, annak feltételei és módja. Kéri a megye az intézkedésenkénti előkészítési, döntési és végrehajtási problémák figyelembe vételével az esetleges határidő hosszabbítási lehetőség vizsgálatát. A második körös felhívásokban esetében pedig kéri a közbenső célérték időpontját az új pályázati folyamat teljes időigényéhez igazítani.

A megyei önkormányzat kéri az IH-t és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során adjon lehetőséget a fentiekben jelzett problémák kezelésére, annak érdekében, hogy a keretek teljes egészében és a megyében tudjanak hasznosulni. A megyei önkormányzat az ITP végrehajtásában elkötelezett, minden erőforrását erre koncentrálja, abban bízva, hogy ennek a feladatnak maradéktalanul eleget tud tenni.

1. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Megye által vállalt eredményességi keretbe tartozó indikátorértékek	
		2018-ra	2023-ra
1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	8,94	44,60*
1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	2,21	11,05
1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	406
2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	8684,24	43421.19*
3.1./ Kialakított kerékpár-forgalmi létesítmények hossza	km	7,80	22,29

3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO₂ egyenérték	1 282,14	12.821,3766*
4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	7,00	31
4.3./Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	8	38*
5.1./A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztevők száma	szám	279	1394*
5.1./B Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	865	4324*

* A fejezet elején megjegyzések tartoznak ezekhez az indikátorokhoz

7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A területi szereplő információt ad az éves fejlesztési keret meghatározásához. Az éves fejlesztési keret összeállítását követően, az ütemezés ismeretében tud az IH tervezni és felhívásokat készíteni a megye számára. Így az éves fejlesztési keret összeállítása során az IH a területi szereplőtől az ITP ütemezés konstrukció szintű alábontását bekéri. Az éves fejlesztési keret területi keretösszegeinek és az ITP ütemezésnek összhangban kell lennie.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint:

41. § (1) Az éves fejlesztési keret tervezési dokumentum, amely meghatározza egy program egy naptári év alatt történő, fejlesztéspolitikai intézményrendszer általi végrehajtásának módját.

(2) Az éves fejlesztési keret meghatározza

- a) a felhívás
- aa) azonosító jelét,
- ab) megnevezését,
- ac) támogatási keretösszegét,
- ad) meghirdetésének módját.

Az alábbi ütemezési tábla negyedévente a **kötelezettségvállalás** (azaz a támogatói döntés megszületésének) időpontját veszi figyelembe.

Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor nem a projektek várt támogatástartalma, hanem az összes elszámolható költség került figyelembevételre.

A Komárom-Esztergom Megyei 2014-2020 közötti TOP források lekötésének tervezett ütemezése:

ÉV	FORRÁS	%-os MEGOSZLÁS
2016	19.656 M Ft	75,77 %
2017	4.995 M Ft	19,25 %
2018	1.291 M Ft	4,98 %

A TOP 4.3. konstrukció 2017. harmadik és negyedik névi ütemezését az előbb elindítandó 5.2.1. program indokolja. A TOP 5.1. intézkedés 2018. I. és II. névi ütemezését a 2016-ban indított paktumok indokolják, melynek projektzárásai 2018-2019-re tervezettek. A megye szeretné az átfedést csökkenteni és elkerülni a párhuzamos kapacitások kiépítését a projektek megvalósítására. Ezen túl előbb kívánja indítani a megyei szintű paktumot a helyiekhez képest.

A módosítás során tervezett 2. körös források mértéke és ütemezése az első körös felhívásokra hozott támogatói döntések és a tervezett forrásátcsoportosítások fényében módosulhatnak.

Prioritás	Intézkedések	Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021		2022		2023		Összes forrás			
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé				
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3.714							2.390				1.324																							3.714
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2.472							2.000				0.472																							2.472
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.661						1.311					0.350																							1.661
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.002							2.002																											2.002
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	4.600							3.782				0.818																							4.6
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2.445							1.645				0.800																							2.445
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.283								3.683				0.600																						
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0.699							0.699																											0.699
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0.400							0.400																											0.4
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0.753								0.653				0.100																						0.753
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	2.152							0.861					0.517	0.774																				2.152	
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0.280							0.230				0.05																						0.28	
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0.481												0.481																						0.481
		25.942	0	0	0	0	0	1.311	14.009	4.336	0	0.35	2.664	1.981	0.517	0.774	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25.942

Mellékletek (Word formátumú ITP dokumentumhoz csatolandó)

- 1 db Excel formátumú ITP melléklet