

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZGYŰLÉS  
ELNÖKE**

VI-4/2020

**ELŐTERJESZTÉS**

**a**  
**Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**2020. június 25.-i**  
**ü l é s é r e**

**Tárgy: Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének módosítása**

- a) Rendelet-tervezet Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről
- b) Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv módosításához kapcsolódó intézkedések (határozat)

**Előterjesztő:** Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

**Előadó:** Pengő Julianna megyei főépítész

*Tisztelt Közgyűlés!*

Komárom-Esztergom megye hatályos területrendezési terve a 2008. évi L. törvénnyel elfogadott Országos Területrendezési Terv törvény (OTrT) alapján készült, és 2011. decemberében fogadta el a Közgyűlés. Az eltelt időben bekövetkezett jogszabályi változások, (elsősorban a 2019. március 15.-én hatályba lépett *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (TrTv.), és a 2019. június 14.-én - megjelent, *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet*), valamint ágazati fejlesztési irányok módosulása miatt elengedhetlenné vált a terv felülvizsgálata, módosítása.

A megyei területrendezési terv több tekintetben is befolyásolja – segíti a megye gazdasági fejlődését. Egyrészt a közlekedési infrastruktúrahálózatok fejlesztése terén betöltött megalapozó szerepe jelent pozitív hatást a könnyebb elérhetőség megvalósításában, másrészt pedig a települési rendezési tervek véleményezése - összehangolása útján segíti a gazdasági területek átgondolt kijelölését, fejlesztését, szabályozását.

Mint Önök előtt is ismert, a Miniszterelnökség minden megye számára 20 millió forintot biztosított a területrendezési tervek felülvizsgálatához, melyre 2017. decemberében kötöttünk támogatási szerződést. A szerződés értelmében a támogatott tevékenység a miniszteri vélemény megszerzéséig tart, ennek határideje 2020. június 30., az elszámolás és a szakmai beszámoló benyújtásának határideje pedig 2020. szeptember 30.

A Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv módosításának elkészítésére meghívásos versenypályázati eljárást folytattunk le, melynek eredményeként a Város-Teampannon Kft.-vel kötöttünk szerződést. A Közgyűlés kérése alapján a tervezők mindvégig arra törekedtek, hogy a megye sajátosságait bemutató, értékeit megóvó és helyi fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását segítő terv készüljön.

A tervezés több lépésből állt, elsőként, még 2018-ban a helyzetelemző / előkészítő fázis készült el, melyet a Közgyűlés a 2018. szeptemberi rendes ülésén tárgyalta meg. A helyzetelemzés - részben a hatályos terv és koncepció helyzetelemzésére, azok vonatkozó fejezeteinek aktualizálására és az államigazgatási szervek új adatszolgáltatására támaszkodva - a megyei területrendezési terv módosításának megalapozását szolgálja.

Bár a jogszabály kötelező tematikája ezt nem írja elő, a munkarész tartalmazza a megye társadalmi helyzetének rövid bemutatását is, hiszen a társadalomvizsgálat elengedhetetlen a megye teljes helyzetképének megismeréséhez. Az anyag tárgyalja továbbá Komárom-Esztergom megye elhelyezkedését az európai városhálózatban és zöldfolyosó hálózatban, feltárja a területrendezési terv összefüggéseit az országos és megyei területfejlesztési és vidékfejlesztési dokumentumokkal, bemutatja természeti és épített környezete állapotát, valamint a megye térszerkezetét, településhálózatát és az utóbbi évek főbb társadalmi folyamatait.

A helyzetelemzés alapján kerültek kidolgozásra az egyedi megyei övezetek első javaslatai is, nagyban támaszkodva a korábbi fejlesztési dokumentumokban megjelenő területi lehatárolásokra.

A területfejlesztés és a területrendezés közötti kapcsolat erősítése érdekében a megyei önkormányzat a területrendezési tervéről szóló rendeletének részeként a megye területének

természeti, épített környezeti és gazdasági adottságainak védelmére és fejlesztésére, a térszerkezet szervezésére, a törvény keretei között egyedileg meghatározott megyei övezeteket jelölhet ki.

Az egyedileg meghatározott övezetek szabályai vonatkozhatnak a településrendezési eszközök készítésére, és a településfejlesztési dokumentumok készítésére is, továbbá az egyedileg meghatározott megyei övezetek területi hatálya a megye teljes területére kiterjedhet.

Nagy hangsúlyt fektettünk a települési önkormányzatok tájékoztatására és a tervezési folyamatba való bevonására, hiszen a területrendezési terv elhatározásainak, szabályainak a települések fejlesztési és rendezési terveiben kell érvényre jutnia.

Ezért a javaslattevő fázis első, munkaközi anyagát a jogszabály szerint kötelező egyeztetési eljárást jóval megelőzően, a települési önkormányzatoknak mutattuk be. Ennek érdekében 2019 júniusában négy, a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervvel kapcsolatos workshopot, járási fórumot tartottunk, ahol a Város-Teampannon Kft. tervezőivel beszélgetést kezdeményeztünk a terv főbb irányairól, különös tekintettel az egyedi megyei övezetek típusaira és tervezett lehatárolására.

Fentiek figyelembe vételével elkészült a véleményezési anyag, melyet a Közgyűlés 66/2019 (VI.27.) KGy határozata alapján 2019. november 20.-án bocsátottunk egyeztetésre, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen. Emellett a véleményező szervezet, önkormányzatokat segítő a megyei önkormányzat honlapján is közzétettük a tervezetet és az egyéb úton (e-mail, levél) érkezett véleményeket is feltöltöttük a hivatalos felületre.

A véleményezést 2020. január 17.-i dátummal zártuk le. Az eljárásban 63 települési önkormányzatunk (82%), valamennyi szomszédos megyei önkormányzat, 22 államigazgatási szerv, hatóság, és egyéb partner nyilvánított véleményt, illetve javasolt kisebb módosításokat.

*Ezúton is köszönjük a polgármesterek és kollégáik, valamint az egyeztetésben részt vevő szervek segítő munkáját!*

Az észrevételekre, javaslatokra adott részletes tervezői válaszokat, valamint az ezek alapján kialakult javaslattevő fázis anyagát a Közgyűlés a 2020. február 27.-i ülésén megtárgyalta, azzal egyetértett, valamint felhatalmazott arra, hogy a végleges, közgyűlés általi elfogadáshoz szükséges állami főépítészti nyilatkozatot és a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalását beszerezze. (12/2020. (II.27.) KGy. határozat)

A Miniszterelnökséget vezető miniszter nevében eljárva Fülek Zsolt építészeti és építésügyi helyettes államtitkár 2020. április 22.-én kelt levelében Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, valamint határozati javaslatot észrevételeik figyelembevételével elfogadásra javasolta. Az észrevételeket és a rájuk adandó tervezői válaszokat az előterjesztés 7. sz. melléklete tartalmazza.

A megyei területrendezési tervek tartalmi követelményeit a TrTv.-n és az MvM rendeleten túl a nemrég módosított, *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) kormányrendelet határozza meg.

**A megyei területrendezési terv a következő fő elemekből áll:**

*Rendelettel kerül elfogadásra:*

- Területrendezési szabályzat
- Térségi szerkezeti terv
- Térségi övezetek

**E rendeletet és mellékleteit (a térségi szerkezeti tervet és az övezeti tervlapokat) a településfejlesztési koncepciók, az integrált településfejlesztési stratégiák és a településrendezési eszközök készítése során a megye valamennyi településén alkalmazni kell.**

*Határozattal kerül elfogadásra:*

- Területrendezési intézkedési javaslat

*Alátámasztó munkarészek:*

- A területrendezési tervek megalapozását szolgáló területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat
- Összefoglaló indokolás

A térségi szerkezeti terven a megye területfelhasználásának rendje kerül meghatározásra, mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási és települési térség, valamint sajátos területfelhasználású térség jelölhető ki. Ez utóbbi például a hulladéklerakók és egyes honvédségi funkciók területe lehet. Szintén a térségi szerkezeti terv határozza meg a műszaki infrastruktúra-hálózatok (utak, elektromos és egyéb vezetékek, stb.) és egyedi építmények (pl. kikötők) térbeli rendjét.

A lenti táblázatban látható, hogy Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve milyen törvényben meghatározott és egyedileg megalkotott megyei övezeteket tartalmaz:

Övezet fajtája	Övezet megnevezése	Kihirdető jogszabály
<b>ORSZÁGOS ÖVEZETEK</b>	1. Országos ökológiai hálózat (magterület, ökológiai folyosó, pufferterület)	TrTv.
	2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	TrTv.
	3. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MvM rendelet
	4. Erdők övezete	TrTv.
	5. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	MvM rendelet
	6. Tájképvédelmi terület övezete	MvM rendelet
	7. Világörökségi és világörökség-várományos területek övezete	TrTv.
	8. Honvédelmi és katonai célú terület övezete	TrTv.
	9. Vízminőség-védelmi terület övezete	MvM rendelet
	10. Nagyvízi meder területe	MvM rendelet

<b>MEGYEI ÖVEZETEK</b>	11.	Földtani veszélyforrás övezete	MvM rendelet
	12.	Ásványi nyersanyag-vagyon övezete	MvM rendelet
<b>EGYEDI ÖVEZETEK</b>	13.	Településhálózat egyedi övezete - Térszervező települések, - Térségi együttműködések)	Önk. rendelet
	14.	Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei - Által-ér menti komplex turisztikai térség, - Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség	Önk. rendelet
	15.	Majorsági táj övezete	Önk. rendelet
	16.	Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei	Önk. rendelet
	17.	Kertes vegyes használatú területek övezetei - borszőlő termőhelyi kataszteri területtel érintett települések, - zsugorodó kertes területek	Önk. rendelet

A Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervében foglaltak érvényesítésére irányuló intézkedésekről szóló határozat azokat a szükséges lépéseket fogalmazza meg, melyek megtételével a megyei önkormányzat segítheti a közös megyei érdekek érvényesülését. Ehhez természetesen partnerekre van szükség: a kormányzati szervek, szakhatóságok, a települési önkormányzatok, a térségi területfejlesztési tanácsok, a szakmai civil szervezetek (kamarák) helyismeretére, tapasztalatára.

#### Az előterjesztés mellékletei:

- 1. sz. melléklet: a területrendezési szabályzat (rendelet-tervezet),
- 2. sz. melléklet: a térségi szerkezeti terv, (rendelet-tervezet melléklete),
- 3. sz. melléklet: a térségi övezetek, (rendelet-tervezet melléklete),
- 4. sz. melléklet: intézkedési javaslat (határozati javaslat),
- 5. sz. melléklet: az állami főépítész nyilatkozat
- 6. sz. melléklet: a miniszteri állásfoglalás
- 7. sz. melléklet: a miniszteri állásfoglalásra adott tervezői válaszok.

A Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv elfogadásra kész anyaga mérete miatt az alábbi oldalról tölthető le:

<http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldal/soldal671.inc>

A korábbi egyeztetési anyag és az alátámasztó munkarészek pedig az alábbi címen találhatóak:

<http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldal/soldal655.inc>

*Tisztelt Közgyűlés!*

Kérem, hogy a fent bemutatott egyeztetési eljárás és a miniszteri észrevételekre adott tervezői válaszok, valamint a mellékelt anyagok alapján alkossa meg a Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló rendeletet és fogadja el a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervében foglaltak érvényesítésére irányuló intézkedésekről szóló határozatot.

**Tatabánya, 2020. június 16.**



**Popovics György**

## **Határozati javaslat**

### **a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervében foglaltak érvényesítésére irányuló intézkedésekről**

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv, továbbá a rendelettel jóváhagyható munkarészben nem szerepeltethető megyei térségi szempontok és érdekek érvényesíthetősége érdekében a jelen határozat 1. mellékletében foglalt intézkedésekről határoz.
2. a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó területrendezési intézkedésekről szóló 267/2011. (XII. 15.) számú közgyűlési határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 1. pont: folyamatos  
2. pont: azonnal

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős: Pengő Julianna főépítész

dr. Veres Zoltán megyei jegyző (1. melléklet 1.3. esetében)

## **Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervében foglaltak érvényesítésére irányuló intézkedésekről**

A Komárom-Esztergom Megye Önkormányzatának Közgyűlése a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Terv, továbbá a rendelettel jóváhagyható munkarészben nem szerepeltethető megyei térségi szempontok és érdekek érvényesíthetősége érdekében az alábbi intézkedésekről határoz:

### **1. Általános területrendezési intézkedések**

1.1 A Közgyűlés Elnöke gondoskodik róla, hogy az elfogadott területrendezési tervmódosításban foglaltak, a határozattal jóváhagyott ajánlásokkal együtt, a megye fejlesztési koncepcióiba, programjaiba beépüljenek és azok a régió tervdokumentumaiban is érvényesüljenek.

1.2 A megyei főépítész évente beszámol a Közgyűlésnek arról, hogy a településrendezési eszközök véleményezési eljárásainak során hogyan érvényesülnek a megyei területrendezési tervmódosítás követelményei.

1.3 Erre irányuló kezdeményezés esetén a Közgyűlés rendeletet alkot a megyei főépítész több települést érintő településfejlesztési, - rendezési, értékvédelmi és önkormányzati hatósági ügyekben történő közreműködés módjáról a 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés a) pontjával összhangban a településhálózat egyedi övezetével érintett településcsoportok együttműködésének, erősítése, közös tervezésének mentorálása érdekében.

1.4 A megyei főépítész

- a) figyelemmel követi a térségi együttműködéseket, 1.3 pont szerinti közös tervezéseket.
- b) elősegíti az önkormányzati társulás szerveződését az építésügyi feladatok közös ellátása érdekében,
- c) közreműködik a több települést érintő településfejlesztési és településrendezési ügyekben, szükség esetén tanácsokkal, javaslatokkal segíti a közös tervezést.

1.5 A Közgyűlés elnöke megvalósíthatósági tanulmányok kidolgozását kezdeményezi a megye vasúthálózati hiányosságainak megszüntetése érdekében, kiemelten:

- Esztergom – Párkány közötti vasúti kapcsolat helyreállítása;
- Az Esztergom-kertváros és Almásfüzitő közötti vasút korszerű elővárosi vasúttá fejlesztése illetve a Duna menti nagyvállalatokat kiszolgáló tehervasútként történő korszerűsítése, továbbvezetése a nagyobb városok közötti kapcsolat biztosítása érdekében.

1.6 A Közgyűlés elnöke kezdeményezi, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium vegye fel az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program elemei közé a 13-as és a 81-es főút gyorsforgalmi úttá alakítását.

1.7 A Közgyűlés elnöke kezdeményezi és ösztönzi a megye településeit, hogy a megyei klímastratégiával összhangban készítsék el klímastratégiákat, a 10 ezer fő feletti településeket

pedig felkéri hogy csatlakozzanak a Polgármesterek Energia- és Klímaügyi Szövetségéhez és a megye területén működő Vidékfejlesztési közösségek településeire 2018-ban készült Fenntartható Energia-és Klíma Akciótervek (SECAP) tükrében készítsék saját SECAP terveiket.

1.8 Az Országos Környezeti Kármentesítési Program megvalósításáért felelős VITUKI Zrt. ajánlásának megfelelően a megye környezetvédelmi programjának készítése/felülvizsgálata során a Közgyűlés Elnöke gondoskodik a megye területén található rekultiválandó, de a regionális hulladékgazdálkodási tervben nem szereplő területek (részben inert hulladékkal feltöltött hajdani bányaterületek, meddőhányók, vörösiszap-tározók stb) felméréséről és a rekultiváció megvalósítására vonatkozó cselekvési terv kidolgozásáról.

## **2. Az európai Duna Régió Stratégiával összefüggő területrendezési intézkedések**

(A Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló .../2020 (VI. 25.) KGy rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletének 1. pontja; Az intézkedésekről szóló határozat 1. melléklet 1. pontja)

2.1 A Közgyűlés elnöke tárgyalásokat kezdeményez annak érdekében, hogy az Esztergom-Párkány közötti Duna híd prioritást élvezzen. Támogatja, hogy az esztergomi híd egyúttal vasúti kapcsolatot is biztosítson a párkányi rendezőpályaudvarral, mely mindkét országnak kiemelt érdeke.

2.2 A hídhoz kapcsolódóan a Közgyűlés elnöke a hídra ráhordó hiányzó észak-déli gyorsforgalmi kapcsolat mielőbbi kiépítéséért és az Esztergom-Párkány közötti vasúti kapcsolat helyreállítása lehetőségének vizsgálatáért is tárgyalásokat folytat a döntéshozókkal.

2.3 Az új Duna híd megvalósításának szükségességét is megalapozandó a Közgyűlés elnöke kezdeményezi, és az érintett településekkel, valamint a szomszédos szlovákiai megyékkel közösen közreműködik a Duna menti térség integrált fejlesztési programjának elkészítésében.

Az integrált fejlesztési program kidolgozásában történő közreműködéskor a következő szempontokat kiemelten kell kezelni:

- a) a tervezett új Duna híd megvalósítása, Esztergomnál vasúti és közúti kapcsolat közös műtárgyon történő vezetése, kapcsolódó közlekedési rendszerek fejlesztése;
- b) a Duna menti közlekedési rendszerek (közút, vasút, vízi út) integrált megújítása, tekintettel a térség gazdasági területeinek megújítására, a turizmusfejlesztésre, a települések élhetőségére, a tájképi-természeti értékekre és hosszú távú fenntarthatóságra, a Duna menti települések árvízvédelmével összehangoltan;
- c) a térséget érintő három előkészítés alatt álló, világörökség-várományos területének összehangolt védelme, turisztikai hasznosítása, a világörökségi területté váláshoz szükséges települési feladatok;
- d) a Duna, mint nemzetközi jelentőségű ökológiai folyosó védelme és fejlesztése, a Duna menti természetes és természetközeli élőhelyek, a még kiépítetlen ökológiai fejlesztésre alkalmas területek és az ezek fenntartásához, fejlesztéséhez, a dunai szigetek ökológiai és

ökoturisztikai célú tájrehabilitációjához szükséges feladatok, a Duna azon természetes partszakaszainak lehatárolása, amelyek megőrzése táj- és természetvédelmi szempontból térségi érdek;

e) a Duna menti főút megváltozó szerepével együtt a Duna és az út közötti területek fejlesztési irányai, figyelembe véve a gazdasági struktúraváltásnak a települések fejlődésére gyakorolt hatását, a barnamezős iparterületek környezetkímélő rehabilitációjával, területkímélő, hatékony újrahasznosításával összefüggő feladatok;

f) a településrehabilitáció célterületeinek meghatározása, kiemelten kezelve a települések és a Duna kapcsolatának újrafogalmazásának kérdését, lehetőségeit, konfliktusait, a rendelkezésre álló nagy kiterjedésű hétvégi házas üdülő területek korszerűsítését és jövőbeli funkcionális fejlesztése irányainak meghatározását, a településkép és a tájkép összhangjának megőrzését;

g) a mezőgazdasági területeken a természeti adottságokhoz igazodó, a természeti értékeket, tájkaraktert megőrző több funkciójú tájgazdálkodás feltételeinek megteremtése, a borvidéki területeken a szőlőterületek megőrzése és beépítésre szánt területből való visszasorolása, a borászat, a helyi borpalackozás és borturizmus fejlesztése;

h) az egyes települések turisztikai-üdülési hagyományaihoz, a táji és területi adottságaihoz igazodó turisztikai kínálat térségi összehangolása, rendszerbe szervezése,

i) a Dunát érő környezetszennyezések felmérése és azok mérséklésére, vagy elhárítására vonatkozó feladatok, a Bős-Nagymarosi vízlépcső építési munkáival összefüggően roncsolt területek tájrehabilitációjának és újrahasznosításának feladatai.

2.4 A Közgyűlés támogatja, hogy az Országos Kikötőfejlesztési Főterv részeként a komáromi kikötőt trimodális kikötővé fejlesszék.

### **3. Natúrpark létrehozásával és fejlesztésével összefüggő intézkedések**

(Intézkedésekről szóló határozat 1. mellékletének 2. pontja)

3.1 A Közgyűlés Elnöke felkéri a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanácsot és az érintett településeket, hogy a megyei önkormányzattal együttműködve, a megyei főépítész koordinálásával segítsék elő Súr-Bakonyalja térségében natúrpark létesítését.

3.2 A Megyei Önkormányzat szakmai segítséget nyújt a natúrparkok fejlesztési programjai elkészítéséhez, a működési feltételek biztosításához és a fejlesztési programok megvalósításához.

### **4. Térségi szerepű összekötő utakkal és egyéb mellékutakkal összefüggő intézkedések**

(A Rendelet 1. és 2. mellékletei, az intézkedésekről szóló határozat 3. pontja)

4.1 A Közgyűlés Elnöke gondoskodik a tervezett térségi szerepű összekötő utak, és mellékutak megvalósítási stratégiájának kidolgozásáról, továbbá felkéri az érintett

településeket, hogy a szükséges lépéseket tegyék meg az érdekeltségükbe tartozó mellékutak megvalósulási folyamatának elindulása érdekében.

Tervezett térségi szerepű összekötő utak és egyéb mellékutak:

Csatka – (Bakonyoszlop)  
Úny – M100  
Ács – (Nagyszentjános),  
Ács – Mocsa,  
Aka – Kisbér [Hánta],  
Annavölgy – Csolnok,  
Bakonyszombathely – Réde,  
Bársonyos– (Tápszentmiklós),  
Császár – Ete,  
Dág – Leányvár – Dorog,  
Ete – Szákszend,  
Gyermely [Gyarmatpuszta] – (Csabdi),  
Kecskéd – Vértessomló,  
Kerékteleki – Tárkány,  
Kesztölc – Piliscsév,  
Vérteskethely térsége - Kisbér – Ászár – Kerékteleki térsége,  
Kisbér – Kisbér [Hánta] – Bakonyszombathely,  
Komárom – Ács,  
Kömlőd – Kömlőd [Kisparnakpuszta],  
Kömlőd – Kömlőd [Nagyparnakpuszta],  
Mocsa – Nagyigmánd,  
Naszály – Dunaalmás,  
Oroszlány – Vértessomló,  
Réde – (Veszprémvarsány),  
Réde – Ácsteszér,  
Súr – (Nagyveleg),  
Szákszend – Dad,  
Szákszend – Kocs,  
Tarján – (Csabdi),  
Tárkány – (Rétalap),  
Tárkány – Bábólna,  
Tárkány – Bana,  
Vérteskethely – Kisbér

Tervezett elkerülő szakaszok:

Ács nyugati elkerülő, Környe déli elkerülő

**Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés**  
**...../2020. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelete**  
**Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről**

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 88. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet 20. § (4) bekezdés alapján véleményezésre jogosult szervek véleményének kikérésével, a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzésével a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET**  
**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**  
**1. Általános rendelkezések**

1. § (1)E Rendelet célja, hogy meghatározza a megye egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

**2. Értelmező rendelkezések**

2. § *E rendelet alkalmazásában:*

- 1) **Autonóm infrastruktúra:** olyan infrastruktúra, mely lehetővé teszi az adott településrész, építmények közüzemi rendszerektől független, egyedi módon történő ellátását.
- 2) **Beépítetlen fejlesztési terület:** a településrendezési eszközökben távlatban fejlesztésre kijelölt, beépítésre szánt területbe sorolt területek összessége, ahol a helyi építési szabályzat szerinti beépítés, közlekedési és közmű infrastruktúra kiépítése együttesen nem történt meg.
- 3) **Kertes vegyes használatú területek övezetei:** a megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezet, melybe azon települések közigazgatási területe tartozik, ahol a tájszerkezet meghatározó alkotóelemei a kertes területek (egykori szőlőhegyek, zártkertek).
- 4) **Majorsági táj övezete:** a megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezet, melybe azon települések közigazgatási területe tartozik, ahol a mezőgazdasági táj és termelés jellegzetes szervező elemei a majorok és azokra épülő különféle

mezőgazdasági üzemek aránya magas, és területén esetenként tradicionálisan lakófunkció is található.

- 5) **Mikrotérségi központ:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezetén belül az a település, melynek elsősorban a szűkebb környezetében érvényesül a vonzó hatása a térszervezés egy-egy alrendszerében (ellátás, kereskedelem, munkaerőpiac stb.).
- 6) **Napelempark:** háztartási méretű (max. 50 kVA csatlakozási teljesítmény) kiserőműnél nagyobb névleges teljesítményű naperőmű.
- 7) **Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott, a megye jellegzetes természeti, tájképi és kultúrtörténeti értékekben gazdag területein, helyi közösségek által tervezett, vagy létrehozott sajátos tájhasználati, tájfenntartó, közigazgatási határokkal kijelölt együttműködés övezete, mely megyehatáron átnyúlóan is szerveződhet.
- 8) **Regionális szerepű térszervező város:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezetén belül az a város, melynek a regionális kapcsolódások és központi szerepek tekintetében a város sajátos fekvése, gazdasági és kulturális súlya a megye határán túl is érvényesül.
- 9) **Településhálózat egyedi övezetei:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezetek, melyekbe azon differenciált szerepű térszervező városok, város csoportok, és térségeik tartoznak, melyek alapvetően befolyásolják a megye településhálózatának alakulását és a fejlesztések összehangolása és hatékonysága érdekében indokolt a települések magasabb szintű együttműködése.
- 10) **Térségi szerepű térszervező város:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezetén belül az a többféle térségi kapcsolódást kínáló, jelentős gazdasági és kulturális súllyal rendelkező, központi szerepű város, mely a megye egy térségére – határfekvés esetén a megye határán is átnyúló – vonzerővel rendelkezik.
- 11) **Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezete:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezet, melynek célja a megye sajátos adottságain, meglévő és potenciális desztinációin alapuló térségi léptékű turisztikai fejlesztések összehangolása.
- 12) **Visszasorolás:** beépítetlen fejlesztési terület valós területhasználatnak megfelelő beépítésre nem szánt területbe történő sorolása.
- 13) **Zsugorodó kertés területek:** Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében egyedileg meghatározott övezet, melybe azon települések közigazgatási területe tartozik, ahol egyes zártkertekben a kertés tájhasználaton belül a művelés mértéke fokozatosan csökken, a felhagyott területek aránya nő, és előrehaladott a szukcessziós folyamat.

## II. FEJEZET

### A MEGYE TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVE ÉS TÉRSÉGI ÖVEZETEI

#### 3. A megye Térségi Szerkezeti Terve

3. § (1) A megye Térségi Szerkezeti Tervét az 1. melléklet tartalmazza.

(2) A településrendezési eszközökben a Térségi Szerkezeti Terv szerinti térségi területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységeket a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) előírásai szerint kell lehatárolni.

(3) Napelempark elhelyezésére szolgáló települési területfelhasználási egység kijelölése során előnyben kell részesíteni a meglévő települési területeket, a településrendezési eszközökben lehatárolt barnamezős területeket és a felhagyott majorok területét.

(4) A településrendezési eszközökben nem lehet napelempark elhelyezését lehetővé tevő települési területfelhasználási egységet kijelölni

a) országos ökológiai hálózat magterületének övezetében,

b) országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében,

c) NATURA 2000 területekkel és védett természeti területtel érintett területeken,

d) tájképvédelmi terület övezetében, kivéve a települési területeket,

e) kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében és

f) erdők övezetében.

(5) Zártkertben, kertes területen beépítésre szánt terület csak az alábbi feltételek mellett jelölhető ki:

a) az érintett terület a beépítésre szánt területtel közvetlen településszerkezeti kapcsolatban áll,

b) a településrendezési eszközök biztosítják a terület megfelelő feltárását, kedvező területszerkezeti kialakítását, valamint az út- és közműépítés feltételeit, és

c) az érintett terület nem része a borszőlő termőhelyi kataszternek.

(6) Amennyiben a zártkert földrészlete borszőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területeivel, vagy Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I-II. osztályú területeivel érintett, úgy az (5) bekezdés előírásai helyett a TrTv. 13. § (1) és (2) bekezdését kell alkalmazni.

(7) A településszerkezeti tervben az (5) bekezdés által érintett területeken időbeni ütemezéssel jelölhető ki lakóterület a megalapozott igények függvényében.

(8) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos és térségi jelentőségű egyedi építmények elhelyezkedését az 1. melléklet,

a térbeli rend szempontjából meghatározó településeket pedig a 2. melléklet tartalmazza.

- (9) A településrendezési eszközökben az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elemeit a Trtv. előírásai szerint kell kijelölni.

#### **4. A megye térségi övezetei**

4. § (1) A megye térségi övezeteinek lehatárolását a 3.1.–3.15. mellékletek tartalmazzák.

(2) A Trtv. és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) szerinti országos övezetek a következők:

- a) Ökológiai hálózat magterületének övezete (3.1. melléklet)
- b) Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete (3.1. melléklet)
- c) Ökológiai hálózat pufferterületének övezete (3.1. melléklet)
- d) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (3.2. melléklet)
- e) Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (3.2. melléklet)
- f) Erdők övezete (3.3. melléklet)
- g) Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (3.3. melléklet)
- h) Tájképvédelmi terület övezete (3.4. melléklet)
- i) Világörökségi és világörökségi-várományos területek övezete (3.5. melléklet)
- j) Vízminőség-védelmi terület övezete (3.6. melléklet)
- k) Nagyvízi meder övezete (3.7. melléklet)
- l) Honvédelmi és katonai célú terület övezete (3.8. melléklet)

(3) A Trtv. és az MvM rendelet szerinti megyei övezetek a következők:

- a) Ásványi nyersanyagvagyon övezete (3.9. melléklet)
- b) Földtani veszélyforrás terület övezete (3.10. melléklet)

(4) A Trtv. 24. §-a alapján egyedileg meghatározott megyei övezetek a következők:

- a) Településhálózat egyedi övezetei (3.11. melléklet)
- b) Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei (3.12. melléklet)
- c) Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei (3.13. melléklet)
- d) Majorsági táj övezete (3.14. melléklet)
- e) Kertes vegyes használatú területek övezetei (3.15. melléklet)

5. § (1) A települések 3.1–3.15. melléklet szerinti térségi övezetekkel való érintettségét a 4. melléklet tartalmazza.

- (2) A településrendezési eszközökben a térségi övezeteket a Trtv. szabályai szerint kell lehatárolni.
- (3) A 3.1–3.10 melléklet szerinti térségi övezetek területén a Trtv., MvM rendelet és e Rendelet szerinti előírásokat kell alkalmazni.
- (4) A 3.11–3.15 melléklet szerinti térségi övezettel érintett települések településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek készítésekor és módosításakor e Rendelet előírásait kell alkalmazni.
- (5) A vízminőség-védelmi terület övezetében a következő szabályokat kell alkalmazni:
- a) az övezet területén lévő szennyvíztisztító telepre az övezeten kívül keletkezett szennyvíz akkor vezethető, ha a szennyvíztisztító telep az övezetre vonatkozó szennyvíztisztítási követelményeknek megfelel, és szabad kapacitással rendelkezik,
  - b) az övezet területén a tisztított szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendeletben foglalt kibocsátási határértékeket kell alkalmazni.

### **III. FEJEZET**

## **EGYEDILEG MEGHATÁROZOTT MEGYEI ÖVEZETEKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK**

### **5. Településhálózat egyedi övezetei**

6. § (1) A településhálózat egyedi övezetei a következők:
- a) Térszervező települések övezete (3.11.1 melléklet),
  - b) Térségi együttműködések övezete (3.11.2 melléklet).
- (2) Településrendezési eszközök készítésekor a területfelhasználás vizsgálata során elemezni kell a hatályos településrendezési eszközök szerinti nem beépült gazdasági, lakó- és vegyes területfelhasználású fejlesztési területeket (területkínálatot), és térképen be kell bemutatni az elhelyezkedésüket, méretüket.
- (3) Új fejlesztési terület kijelölésekor, amennyiben a beépítetlen fejlesztési területek aránya meghaladja a település belterületének és azon kívül beépült beépítésre szánt területeinek 20%-át, akkor
- a) az új fejlesztési terület kiterjedésével legalább azonos méretű beépítetlen fejlesztési területet egyidejűleg vissza kell sorolni (visszasorolás) és
  - b) legfeljebb akkora új fejlesztési terület jelölhető ki, amekkora beépítetlen fejlesztési területet a település az új kijelöléssel egyidejűleg vissza tud sorolni.
- (4) A rendelet 6. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni, ha
- a) a fejlesztés megyei területfejlesztési programban, vagy települések által közösen készített integrált településfejlesztési stratégiájában szerepel,

- b) a módosítás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képezi,
  - c) visszatorlas esetén az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti kártalanítási kötelezettség fennáll.
- (5) Amennyiben a településen új beépítésre szánt terület az igényekhez képest csak korlátozottan jelölhető ki, a településrendezési eszközök készítésekor és módosításakor meg kell vizsgálni a települési térségen belül már kialakult területek intenzívebb területfelhasználásba sorolásának lehetőségét.
- (6) Települési térségben barnamezős területként lehatárolt területen olyan területfelhasználási egységet kell kijelölni, mely elősegíti azok megújulását, integrálódását a kialakult településszövetbe, összhangban van a szomszédos területek területfelhasználásával, és elősegíti a térszervező szerep megerősödését.

## **6. Térszervező települések övezete**

7. § (1) A térszervező települések övezetébe tartozó települések a településhálózatra gyakorolt hatásának mértékétől függően regionális szerepű térszervező város, térségi szerepű térszervező város, vagy mikrotérségi központ lehet (3.11.1 melléklet).
- (2) A regionális és térségi szerepű térszervező városok, valamint mikrotérségi központok települési területét a településrendezési eszközökben olyan területfelhasználási egységekbe kell besorolni, mely erősíti az adott város településhálózatban betöltött szerepét, növeli a területfelhasználás hatékonyságát és elősegíti a minőségi városiasodást. Ezt a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában be kell mutatni.
- (3) Regionális és térségi szerepű térszervező városok területén új gazdasági terület kijelölése esetén a megalapozó vizsgálat gazdasági fejezetében a település gazdaságát bemutató fejezetben kiemelten kell vizsgálni és bemutatni a humán tőke és a megfelelő települési szolgáltatások rendelkezésre állását.
- (4) Regionális és térségi szerepű térszervező városok helyi építési szabályzata a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telkek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben
- a) a településrendezési eszközökben lehatárolt barnamezős területek, vagy
  - b) az érintett építési telkek már beépült gazdasági területen találhatóak, és a meglévő gazdasági tevékenység helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.

## **7. Térségi együttműködések övezete**

8. § (1) A térségi együttműködések településcsoportjain belül össze kell hangolni a tervezett lakó, gazdasági és rekreációs célú területkínálatokat a túlkínálat elkerülése és az ésszerű ráfordítások érdekében. Új beépítésre szánt terület kijelölésének szükségessége az adott településcsoporton belüli összes kínálat figyelembevételével indokolandó a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában. A területkínálat bemutatására a Komárom-Esztergom Megye Területi Kataszter is felhasználható.
- (2) Amennyiben a térségi együttműködéssel érintett települések együttműködve végeznek település-, vagy területfejlesztéssel összefüggő tevékenységet, akkor közösen kell meghatározni az erre irányuló tervezés célját, szempontjait és módját.
- (3) A települések a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök készítésének, módosításának véleményezési eljárásába – az állami főépítési eljárás kivételével – bevonja az övezet vele azonos településcsoportjába tartozó településeket.
- (4) A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia közös készítése esetén vizsgálni kell a közös jövőkép és közös célok kidolgozásának, meghatározásának lehetőségét.
- (5) A településszerkezeti terv közös készítése esetén annak tartalmi felépítését a jogszabályi előírások alkalmazása mellett az eltérő adottságokra figyelemmel, azonos elvek alapján kell meghatározni.
- (6) A több települést érintő, egy ütemben megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó településrendezési eszközök készítését, vagy módosítását a települési önkormányzatok közös tervezésében kell végrehajtani.
- (7) A közigazgatási határon átlépő fejlesztési területek esetén a helyi építési szabályzatban előírásokkal kell biztosítani a fejlesztés területi és hálózati kialakításának folytonosságát, tagolását és műszaki szempontú összhangját.

## **8. Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezetei**

9. § (1) A komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezeteit a 3.12 melléklet határozza meg. A turizmusfejlesztés egyedi övezetei:
- a) Által-ér menti komplex turisztikai térség,  
b) Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség.
- (2) Az övezettel érintett településeknek a településrendezési eszközeinek készítése és módosítása során biztosítani kell a 1550/2017. (VIII. 18.) kormányhatározatban és a megyei fejlesztési dokumentumokban szereplő célkitűzések megvalósítását szolgáló turisztikai fejlesztések elhelyezését.
- (3) Turisztikai célú fejlesztési területek kijelölésekor, területfelhasználásuk meghatározásakor figyelembe kell venni a megyei fejlesztési dokumentumokban meghatározott turisztikai célokat, fejlesztési igényeket.

- (4) Az Által-ér menti komplex turisztikai térség övezetével érintett települések területén az Által-ér menti 150-150 méter széles területen a településrendezési eszközökben új, környezetére jelentős hatást gyakorló gazdasági terület nem jelölhető ki.
- (5) A Duna-mente komplex turisztikai térség övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciójának készítésekor figyelembe kell venni a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló MvM rendelet szerinti, "A római birodalom határai – A dunai limes magyarországi szakasza" (továbbiakban: Limes), a „Komárom/Komarnoi erődrendszer” és az „Esztergom és Visegrád középkori magyar királyi központok, valamint az egykori Pilisi királyi erdő területe” világörökségi várományos területek egyetemes értékeit és az azokat hordozó attribútumokat.
- (6) A Limes világörökségi várományos terület Kezelési Tervében meghatározott előírásokat a településrendezési eszközökben érvényesíteni kell.

### **9. Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezetei**

10. § (1) A natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés egyedi övezeteit a 3.13 melléklet határozza meg. Az egyedi övezetek a következők:
- a) Gerecse Natúrpark
  - b) Bakonyalja Natúrpark (tervezett)
  - c) Vértesi Natúrpark
  - d) Pilisi Sziklák Natúrpark.
- (2) A településfejlesztési koncepciót, valamint az integrált településfejlesztési stratégiát a natúrpark fejlesztési dokumentumaival összhangban kell elkészíteni és a célrendszer meghatározásakor kiemelten kell foglalkozni
- a) a helyi természeti és kulturális örökség megőrzésével és szemléletformálással,
  - b) a helyi termék-előállítás fejlesztésének lehetőségeivel és
  - c) a táji, természeti és kulturális értékekre alapozott turizmusfejlesztés lehetőségeivel.
- (3) Az övezet által érintett települések településszerkezeti terveiben olyan területfelhasználást kell kijelölni, mely összhangban van a tájjelleggel, az arculati kézikönyvekkel, a megőrző-fejlesztő használattal és a természeti értékek védelmével.
- (4) Településrendezési eszközök készítése és módosítása során biztosítani kell a táj harmóniájára építő turisztikai és rekreációs kínálat folytonosságát és egymásra épülését.

### **10. Majorsági táj övezete**

11. § (1) A majorsági táj övezetét a 3.14 melléklet határozza meg.

- (2) Az övezet által érintett településeken a településfejlesztési koncepció készítése során meg kell határozni a majorok fejlesztési irányait, melyet a településrendezési eszközök készítésekor a területfelhasználás kijelölése során is érvényesíteni kell. Felszámolási szándék esetén kiemelten vizsgálandó a terület jövőbeni felhasználása, rekultivációja, kármentesítése.
- (3) Az övezettel érintett települések településrendezési eszközeinek készítése során kiemelt figyelemmel kell lenni a termőföld védelmére, és a településrendezési eszközök készítése során a szabályozás eszközeivel is támogatni kell a majorok hasznosítását és gondoskodni kell a majorságok tájba illesztéséről.
- (4) Az övezet által érintett településeken a településrendezési eszközök készítése során meg kell vizsgálni a mezőgazdasági majorokban az autonóm infrastruktúra kiépítésének lehetőségét és ki kell dolgozni annak irányelveit, legfontosabb követelményeit.
- (5) A településrendezési eszközökben új birtokközpont, vagy új mezőgazdasági üzemi terület csak akkor jelölhető ki, ha a megalapozó vizsgálatok területfelhasználás fejezete alapján ez indokolt.

### **11. Kertes vegyes használatú területek övezetei**

12. § (1) A kertes vegyes használatú területek övezetei:

- a) borszőlő termőhelyi kataszteri területtel érintett települések övezete (3.15.1. melléklet)
  - b) zsugorodó kertes területek övezete (3.15.2. melléklet)
- (2) A kertes vegyes használatú területek övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek kidolgozása során részletes vizsgálatok alapján kell lehatárolni és elemezni a kertes területek (zártkertek) jellegzetes egységeit (használat, funkciók, fenntartás szintje, parlagosodás, erdőszülés, településkép).
  - (3) Településrendezési eszközökben beépítésre szánt területbe sorolt, borszőlő termőhelyi kataszteri területek esetében a településrendezési eszközök készítése során a valós területhasználat, az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ág és a meglévő építmények rendeltetése alapján meg kell vizsgálni a borszőlő termőhelyi kataszteri területek részleges, vagy teljes, beépítésre nem szánt területbe való visszasorolásának lehetőségét.
  - (4) A borszőlő termőhelyi kataszterbe nem tartozó, zsugorodó kertes területtel rendelkező települések településrendezési eszközeinek készítése során meg kell vizsgálni a kertes mezőgazdasági területek valós területhasználat szerinti területfelhasználási egységbe sorolásának lehetőségét.

## **IV. FEJEZET ZÁRÓRENDELKEZÉSEK**

13. § (1) A megyei területrendezési terv rendelkezéseit a településrendezési eszközök és a településképi rendelet készítése, módosítása és elfogadása során az e rendelet hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Ha e rendelkezés hatálybalépésekor a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készítésénél és módosításánál az érintett államigazgatási szervet első alkalommal már megkeresték, a települési önkormányzat választhat, hogy e rendeletet, vagy a Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló 22/2005. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét alkalmazza.

14. § (1) Hatályát veszti Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének Komárom–Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló 22/2005. (IX. 29.) számú rendelete.

(2) E Rendelet 2020 július 1.–én lép hatályba.

Tatabánya, 2020. június 25.

Popovics György  
Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Veres Zoltán  
Megyei jegyző

1. MELLÉKLET AZ ...../..... (....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETHEZ:  
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVE  
*(lásd külön tervlapon)*

2. MELLÉKLET AZ ...../..... (....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETHEZ:

ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA-HÁLÓZATOK ÉS EGYEDI ÉPÍTMÉNYEK TÉRBELI RENDJE SZEMPONTJÁBÓL MEGHATÁROZÓ TELEPÜLÉSEK

E mellékletben térség:

Gyorsforgalmi utak, főutak, egyéb mellékutak, tervezett nagysebességű vasútvonal, térségi kerékpárútvonal esetén a település közigazgatási területét és annak 10 kilométeres környezetét jelenti.

Tervezett egyéb 50 MW és annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőművek és 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékek esetén a település közigazgatási területét és annak 25 kilométeres környezetét jelenti.

A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
1.	<b>Gyorsforgalmi utak</b>	<p><b>Meglévő elem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M1: (Budapest) – (Győr – Hegyeshalom – (Ausztria))</li> </ul> <p><b>Tervezett elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M10: (Budapest) – Esztergom – (Szlovákia)</li> <li>- M100: (Bicske térsége (M1)) – Keszthely (M10)</li> </ul>	
2.	<b>Főutak</b>	<p><b>Meglévő elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. sz. főút: (Budapest) – Tatabánya – Tata – Komárom – (Győr – Mosonmagyaróvár – Hegyeshalom – (Ausztria))</li> <li>- 10. sz. főút: (Budapest – Pilisvörösvár – Piliscsaba) – Dorog – Nyergesújfalú – Dunaalmás (1. sz. főút)</li> <li>- 11. sz. főút: (Budapest – Szentendre – Visegrád) – Esztergom (117. sz. főút)</li> <li>- 111. sz. főút: Esztergom (11. sz. főút) – Dorog (10. sz. főút)</li> <li>- 13. sz. főút: (Szlovákia) – Komárom – Kisbér (81. sz. főút)</li> <li>- 117. sz. főút: Dorog (10. sz. főút) – Tát (10. sz. főút)</li> <li>- 81. sz. főút: (Székesfehérvár (7. sz. főút)) – Kisbér – (Győr (1. sz. főút))</li> <li>- 132. sz. főút: Komárom</li> </ul>	<p><b>Főút tervezett település-elkerülő szakaszai</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. sz. főút: Komárom – Dunaalmás</li> <li>- 11. sz. főút: Pilismarót – Dömös</li> <li>- 81. sz. főút: Kisbér – Ászár</li> </ul>

A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
		(13. sz. főút) – (Szlovákia)	
2.	<b>Főutak</b>	<b>Tervezett elemek:</b> - 1. sz. főút: (Győr elkerülő (Vámosszabadi (14. sz. főút) – Abda (1. sz. főút)); Tatabánya – Tata elkerülő - 13. sz. főút: Komárom (10. sz. főút) – (Szlovákia) - (Mór (81. sz. főút)) – Oroszlány térsége - (Veszprémvarsány (82. sz. főút)) – Kisbér (81. sz. főút) - Vérteskethely (81. sz. főút) – Oroszlány térsége – Környe – Tatabánya – Tát (10. sz. főút)	
3.			<b>Meglévő elemek:</b> - (Mezőörs) – Bakonyszombathely – Ácsteszer – Súr – (Bakonycsernye) - Ács – Bábolna - Bakonysárkány – Aka – Ácsteszer – Csatka – (Bakonyoszlop) [tervezett: Csatka – (Bakonyoszlop) - Esztergom – (Szlovákia) - Esztergom (111. sz. főút) – (Pilisszentkereszt – Pomáz – Budapest) - Komárom – Almásfüzitő - Környe bekötő - Nyergesújfalu (10. sz. főút) – Bajót – Bajna – Szomor – (M100) - Neszmély (10. sz. főút) – Szomód – Tata - Pilismarót – Dömös - Tata – Bábolna – (Győr) - Tatabánya – Környe – (Csákvár) - Tatabánya – Tata – Szomód

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
				- Tokod (új főúti kapcsolat) – Úny
3.			<b>Térségi szerepű összekötő út</b>	<b>Tervezett elemek:</b> - Tatabánya (1. sz. főút) – (Óbarok (M1)) - Tokod (új főúti kapcsolat) – Úny <b>Tervezett településselkerülő szakaszai:</b> - Ács nyugati elkerülő - Környe déli elkerülő
4.			<b>Egyéb mellékút</b>	<b>Meglévő elemek:</b> - Esztergom – (Dobogókő) - Ács – Ács [Vaspuszta] - Ács – Nagyigmánd - Almásfüzitő – Tata - Bábolna – Bábolna [Kajándpuszta] – 8146. út - Bábolna – Tárkány - Bajna – Máriahalom – Úny – (Tinnye) - Bajót – Nagysáp [Ősisáp] - Bakonyszombathely [Gelegenyéspuszta] – Réde – (Veszprémvarsány) - Császárs – Császárs [Beszédes tanya] - Csém bekötő - Csolnok – Sárísáp [részben tervezett] - Dad – Kömlőd – Tata - Dorog – Csolnok – Dág - Dunaalmás – Szomód [Ferencmajor] - Esztergom – Esztergom [Kertváros] - Esztergom [Pilisszentlélek] – (Pilisszentkereszt) - Esztergom [Pilisszentlélek] –

	<b>A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek</b>		<b>B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek</b>	
				Pilismarót - Gyermely – Gyermely [Gyarmatpuszta]

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek	B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek
4.		<p><b>Egyéb mellékút</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kecskéd – Oroszlány</li> <li>- Kecskéd – Oroszlány – Bokod</li> <li>- Keszölc – Dorog</li> <li>- Kerékteleki – Bársonyos</li> <li>- Kisbér – Bakonysárkány</li> <li>- Kisbér – Ászár – Nagyigmánd</li> <li>- Kisbér – Ete</li> <li>- Kisbér – Kisbér [Hánta]</li> <li>- Komárom – Ács</li> <li>- Komárom – Kocs – Bokod</li> <li>- Komárom – Tata</li> <li>- Kömlőd – Vérteskethely – Tát tervezett főút</li> <li>- Környe – Környe [Irtáspusztá]</li> <li>- Környe – Várgesztes</li> <li>- Mocsa – Naszály</li> <li>- Nagyigmánd – Kisigmánd</li> <li>- Lábatlan – Bajót</li> <li>- Oroszlány – (Pusztavám)</li> <li>- Piliscsév – 10. sz. főút</li> <li>- Sárisáp – Epöl</li> <li>- Súr – (Csetény)</li> <li>- Süttő – Vértestolna</li> <li>- Szákszend – Nagyigmánd</li> <li>- Szárliget – (Bicske [Nagyegyházi bányauzem])</li> <li>- Szárliget – (Szár)</li> <li>- Tárkány – Csép</li> <li>- Tárkány [Vasdinyepusztá felső] – Kerékteleki</li> <li>- Tát – Mogyorósbánya</li> <li>- Tata – Baj</li> <li>- Tata – Tarján</li> <li>- Tatabánya (1. sz. főút) – (Óbarok (M1))</li> <li>- Tokod – Tokodaltáró</li> </ul>

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek	B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek
4.		<p><b>Tervezett elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ács – (Nagyszentjános)</li> <li>- Ács [Sörös–dűlő] – Bana – (Rétalap)</li> <li>- Ács – Mocsa</li> <li>- Aka – Kisbér [Hánta]</li> <li>- Annavölgy – Csolnok</li> <li>- Bakonyszombathely – Réde</li> <li>- Bábolna – Tárkány – Kerékteleki</li> <li>- Bársonyos – (Tápszentmiklós)</li> <li>- Császár – Ete</li> <li>- Csatka – Súr – Aka</li> <li>- Csolnok – Leányvár – Dorog</li> <li>- Dág – Leányvár</li> <li>- Ete – Szákszend</li> <li>- Gyermely [Gyarmatpuszta] – (Csabdi)</li> <li>- Kecskéd – Vértessomló</li> <li>- Kerékteleki – Tárkány</li> <li>- Kesztlőc – Piliscsév</li> <li>- Vérteskethely– Kisbér – Ászár – Kerékteleki</li> <li>- Kisbér – Kisbér [Hánta]</li> <li>- Kisbér [Hánta] – Bakonyszombathely</li> <li>- Komárom – Ács</li> <li>- Komárom déli elkerülő</li> <li>- Kömlőd – Kömlőd [Kisparnakpuszta]</li> <li>- Kömlőd – Kömlőd [Nagyparnakpuszta]</li> <li>- Mocsa – Nagyigmánd</li> <li>- Naszály – Dunaalmás</li> <li>- Oroszlány – Vértessomló</li> <li>- Réde – (Veszprémvarsány)</li> <li>- Réde – Ácsteszer</li> <li>- Súr – (Nagyveleg)</li> <li>- Szákszend – Dad</li> <li>- Szákszend – Kocs</li> <li>- Tarján – (Csabdi)</li> <li>- Tárkány – (Mezőörs)</li> </ul> <p><b>Egyéb mellékút</b></p>

	<b>A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek</b>		<b>B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek</b>	
				- Tárkány – (Rétalap)

	<b>A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek</b>		<b>B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek</b>	
4.			<b>Egyéb mellékút</b>	- Tárkány – Bábólna - Tárkány – Bana - Vérteskethely – Kisbér - (Mezőörs) – Tárkány [Ölbőpuszta]
5.			<b>Térségi logisztikai központok</b>	<b>Meglévő elemek:</b> - Almásfüzitő - Komárom - Környe – Tatabánya - Tata
6.	<b>Tervezett nagysebességű vasútvonal</b>	- ((Ausztria és Szlovákia) – Hegyeshalom térsége és Rajka térsége) – (Budapest [XI. kerület, Kelenföld] – Budapest [Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér] – Rösztke és Kübekháza – (Szerbia és Románia))		
7.	<b>Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya</b>	<b>Meglévő elemek:</b> - 1 sz. vonal: (Budapest [VIII. kerület, Keleti pu.]) – (Hegyeshalom – (Ausztria)) - 2 sz. vonal: (Budapest [XIV. kerület, Rákosrendező] – Esztergom - 3 sz. vonal: Komárom – Komárom – (Szlovákia) - 4 sz. vonal: Esztergom – Kertváros – Almásfüzitő - 5 sz. vonal: (Székesfehérvár) – Komárom [Rendező] - 12 (2) sz. vonal: Tatabánya – Oroszlány	<b>Országos vasúti mellékvonal</b>	<b>Meglévő elem:</b> - 12 (1) vonal: Felsőgalla – Tatabánya elágazás - 13 vonal: Környe – (Pápa) - 343 vonal: Dorog – Dorog Mészköhegy

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek		
7.	Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya	<b>Tervezett elemek:</b> - V0: Budapestet délről kerülő vasútvonal (V0): Szárliget – (Szár – Bodmér – Vértesacsa – Vereb – Baracska – Ercsi – Szigetszentmárton – Kiskunlacháza – Bugyi – Dabas – Újhartyán – Ceglédbercel)			
8.	A gyorsforgalmi és főúthálózat, valamint a vasúti törzshálózat távlati nagy hidjai a Dunán	<b>Meglévő vasúti elem:</b> 3. vonal: Komárom – (Szlovákia)	<b>Meglévő közúti elem:</b> - 132. sz. főút: Komárom – (Szlovákia) <b>Tervezett közúti elemek:</b> - M10: Esztergom – (Szlovákia) - 13. sz. főút: Komárom – (Szlovákia)	<b>Térségi jelentőségű Duna-híd</b>	<b>Meglévő közúti elem:</b> - Esztergom – (Szlovákia)
9.				<b>Térségi repülőtér</b>	<b>Meglévő elemek:</b> - Esztergom - Kecskéd

A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
10.	<p><b>Országos kerékpárút törzshálózati vonal</b></p> <p><b>1. sz. Felső – Dunamente kerékpárútvonal:</b></p> <p>- 1.A: ((Szlovákia – Ausztria) – Rajka – Bezenye – Mosonmagyaróvár – Halászi – Darnózseli – Hédervár – Ásványráró – Dunaszeg – Györladamér – Győrzámoly – Győrújfalu – Győr – Vének – Gönyű) – Komárom – Almásfüzitő – Dunaalmás – Neszmély – Sütő – Lábatlan – Nyergesújfalu – Tát – Esztergom – Pilismarót – Dömös – (Visegrád – Dunabogdány – Kisoroszi – Tahitótfalu – Szigetmonostor – Szentendre – Budapest) (6-os jelű Euro Velo®)</p> <p>- 1.D: Komárom – (Szlovákia)</p> <p>- 1.E: Tata – (Etyek – (A 10. sz. Közép–Európa Vizei kerékpárútvonal Tordas – Etyek közötti szakasza) – Ercsi)</p>		<p>- (Bakonycsérnye) – Súr – Bakonyszombathely</p> <p>- (Bakonykoppány – Bakonyszentkirály) – Bakonybánk</p> <p>- (Győr – Bőny) – Bana – Bábolna – Kocs – Tata</p> <p>- (Szlovákia) – Dorog – Leányvár – (Piliscsaba)</p> <p>- Ászár – Bársonyos – (Pannonhalma)</p> <p>- Bajna – Sárisáp – Csolnok – Dorog</p> <p>- Dorog térsége– Kesztlőc – Esztergom [Pilisszentlélek] – Pilismarót</p> <p>- Dorog – Kesztlőc – Esztergom [Pilisszentlélek]</p> <p>- Esztergom – (Pilisszentkereszt)</p> <p>- Kisbér – Bakonybánk – (Pannonhalma)</p> <p>- Komárom – Ács – Bábolna – Tárkány – Kisbér</p> <p>- Komárom – Kisigmánd – Kisbér – (Mór – Székesfehérvár)</p> <p>- Környe – Bokod – Oroszlány</p> <p>- Lábatlan – Bajót – Tát</p> <p>- Neszmély – Szomód – Tata</p>

	<b>A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek</b>		<b>B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek</b>	
10.	<b>Országos kerékpárút törzshálózati vonal</b>	<p>- 1.F: Pilismarót – (Szob – Nagymaros – Verőce – Vác – Göd – Dunakeszi – Budapest) (6-os jelű Euro Velo®)</p> <p><b>71. sz. Vértesi kerékpárút:</b></p> <p>- 71. A: (Székesfehérvár – Gánt) – Várgesztes térsége – Oroszlány [Majkpuszta] – Kecskéd – Környe – Tatabánya – Vértesszőlős – Tata – Dunaalmás – Komárom</p> <p>- 71. B: Oroszlány [Majkpuszta] – (Csákvár-Nadap)</p>	<b>Térségi kerékpárútvonal</b>	<p>- Nyergesújfalu – Bajót – Tarján – Tatabánya</p> <p>- Nyergesújfalu térsége – Bajna – Szomor – (Zsámbék)</p> <p>- Oroszlány – (Mór)</p> <p>- Szárliget – (Szar)</p> <p>- Tarján – Gyermely – Szomor</p> <p>- Tarján térsége – (Bicske)</p> <p>- Tát – Bajna</p> <p>- Tata – Környe – Várgesztes</p> <p>- Tatabánya – Szárliget – (Szar – Alcsútdoboz)</p>
11.	<b>Nemzetközi és országos vízi utak</b>	- Duna (nemzetközi vízi út; szakasza: 1812–1641; osztálya: VI/B)		
12.	<b>Meglévő országos kikötők</b>	- Komárom	<b>Térségi kikötő</b>	<p><b>Meglévő elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Almásfüzitő</li> <li>- Dömös</li> <li>- Esztergom</li> <li>- Lábatlan</li> </ul> <p><b>Tervezett elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ács</li> <li>- Almásfüzitő</li> <li>- Dunaalmás</li> <li>- Lábatlan</li> <li>- Neszmély</li> <li>- Pilismarót</li> <li>- Süttő</li> </ul>
13.			<b>Kompátkelő-helyek</b>	<p><b>Meglévő elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esztergom – (Szlovákia)</li> <li>- Pilismarót – (Szob)</li> <li>- Lábatlan – (Szlovákia)</li> </ul>

	<b>A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek</b>		<b>B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek</b>	
				<b>Tervezett elem:</b> - Neszmély – (Szlovákia)
14.	50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítő-képességű erőművek	<b>Meglévő elemek:</b> - Oroszlány - Tatabánya	5-50 MW közötti névleges teljesítő-képességű erőmű	<b>Meglévő elemek:</b> - Ács (2) - Almásfüzitő - Bábólna - Bana - Csém - Dorog - Dunaalmás - Kisigmánd - Komárom - Nagyigmánd - Oroszlány - Tata - Tatabánya
		<b>Tervezett elem:</b> - Almásfüzitő térsége		<b>Tervezett elemek:</b> - Ács (2) - Bana - Tatabánya (2)

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
15.	400 kV-os átviteli hálózat távvezeték	<p><b>Meglévő elem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15.: (Győr) – (Litér)</li> </ul>	<p><b>Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat</b></p>	<p><b>Meglévő elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Bicske [Dél OVIT]) – Dorog</li> <li>- Almásfüzitő – Lábatlan</li> <li>- Bokod – Oroszlány</li> <li>- Esztergom – Dorog</li> <li>- Esztergom – Dorog – (Pomáz)</li> <li>- Kisigmánd – Kisbér</li> <li>- Kisigmánd – Komárom</li> <li>- Komárom – (Győr [ÉDÁSZ])</li> <li>- Komárom – Komárom [Ipari park]</li> <li>- Lábatlan – Nyergesújfalu</li> <li>- Nyergesújfalu – Dorog</li> <li>- Oroszlány – Bokod – (Mór)</li> <li>- Oroszlány – Tatabánya [Bánhida]</li> <li>- Tata – Almásfüzitő</li> <li>- Tatabánya – Tatabánya [Bánhida]</li> <li>- Tatabánya [Bánhida] – (Bicske [Dél OVIT])</li> <li>- Tatabánya [Bánhida] – Dorog</li> <li>- Tatabánya [Bánhida] – Tata</li> </ul>
15	400 kV-os átviteli hálózat távvezeték	<p><b>Tervezett elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Almásfüzitő – Dad térsége</li> <li>- Oroszlány – Dad térsége</li> <li>- (Martonvásár) – (Győr)</li> </ul>	<p><b>Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tatabánya [Bánhida] – Tatabánya [Bánhida]</li> <li>- Tatabánya [Bánhida] – Tatabánya [Bánhidai erőmű]</li> <li>- Tatabánya [Bánhida] – Tatabánya [Galla]</li> <li>- Tatabánya [Bánhida] – Tatabánya [Ipari Park]</li> <li>- Tatabánya [Ipari Park] – Kisigmánd</li> <li>- Tatabánya – Tatabánya [MÁV]</li> </ul>
	220 kV-os átviteli hálózat távvezeték	<p><b>Meglévő elem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Győr) – (Százhalombatta)</li> </ul>		<p><b>Tervezett elem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kisbér – (Veszprémvarsány)</li> <li>- Szomor – Gyermely</li> <li>- (Zirc) – (Veszprémvarsány)</li> <li>- (Győr) – Komárom [Ipari Park] – Kisigmánd</li> <li>[Kisigmánd – Komárom]</li> </ul>

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
16.	<b>Földgázszállító vezetékek</b>	<p><b>Meglévő elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 500: (Pilisvörösvár) – Dorog – Lábatlan – Komárom – (Böny – Győr)</li> <li>- 500-01: Dág</li> <li>- 500-02: Nagysáp</li> <li>- 500-05: Bana</li> <li>- 515: Naszály – Tata – Környe – Tatabánya</li> <li>- 515-01: Tata</li> <li>- 515-02: Tatabánya</li> <li>- 516: Dág – (Zsámbék)</li> </ul>	<b>Földgáz-elosztó vezetékkel érintett települések</b>	<p><b>Meglévő elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ács</li> <li>- Ács – Bábolna – Tárkány – Ászár</li> <li>- Ácsteszer – Csatka</li> <li>- Ácsteszer – Súr</li> <li>- Bábolna – Nagyigmánd</li> <li>- Baj – Tata [Agostyán]</li> <li>- Bajót – Nyergesújfalu – Lábatlan</li> <li>- Bakonysárkány – Aka</li> <li>- Bakonysárkány – Vérteskethely – Kisbér – Ászár – Bakonyszombathely – Bakonybánk – Réde</li> <li>- Bakonyszombathely</li> <li>- Bakonyszombathely – Ácsteszer</li> <li>- Bakonyszombathely – Bársonyos</li> <li>- Bársonyos – (Mezőörs)</li> <li>- Bana – (Böny)</li> <li>- Császár – Vérteskethely</li> <li>- Dad – Bokod</li> <li>- Dad – Oroszlány</li> </ul>

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek	B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek
16.	<p><b>Földgázszállító vezetékek</b></p> <p><b>Tervezett elemek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabucco: ((Románia) – Nagylak – Hódmezővásárhely – Kecskemét – Adony – Székesfehérvár – Mór) – (Tét – Rajka – (Ausztria))</li> <li>- (Ercsi) – (Győr)</li> </ul>	<p><b>Földgázelosztó vezetékkel érintett települések</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorog – Keszölc – Piliscsév</li> <li>- Dorog – Tokodaltáró</li> <li>- Dunaalmás – Naszály</li> <li>- Dunaszentmiklós – Szomód</li> <li>- Gyermely – Szomor – (Zsámbék)</li> <li>- Kisbér – Ete [Apáti puszta]</li> <li>- Kisbér – Kisbér [Hánta]</li> <li>- Kisigmánd</li> <li>- Komárom – Csém</li> <li>- Környe – Kecskéd</li> <li>- Környe – Vértessomló</li> <li>- Környe – Vértesszőlős</li> <li>- Leányvár – Dorog – Esztergom</li> <li>- Mocsa</li> <li>- Nagyigmánd</li> <li>- Nagyigmánd – Kisigmánd</li> <li>- Nagysáp – Epöl</li> <li>- Naszály – Almásfüzitő</li> <li>- Naszály – Komárom</li> <li>- Naszály – Mocsa</li> <li>- Nyergesújfalu – Lábatlan</li> <li>- Nyergesújfalu – Tát</li> <li>- Pilismarót – Dömös – (Visegrád)</li> <li>- Réde – Réde [Lesaljamajor]</li> <li>- Sárisáp – Máriahalom – Úny</li> <li>- Szárliget – (Szár)</li> <li>- Szomód – Tata</li> <li>- Tardos – Vértestolna – Héreg – Bajna – Nagysáp – Sárisáp – Dág – Csolnok</li> <li>- Tárkány – Csép – Ete</li> <li>- Tát – Mogyorósbánya</li> <li>- Tata</li> <li>- Tatabánya</li> <li>- Tatabánya – Környe – Dad – Kömlőd – Szákszend – Kocs</li> <li>- Tatabánya – Vértesszőlős</li> <li>- Vértesszőlős – Baj – Tata</li> <li>- Vértessomló – Várgesztes</li> </ul>

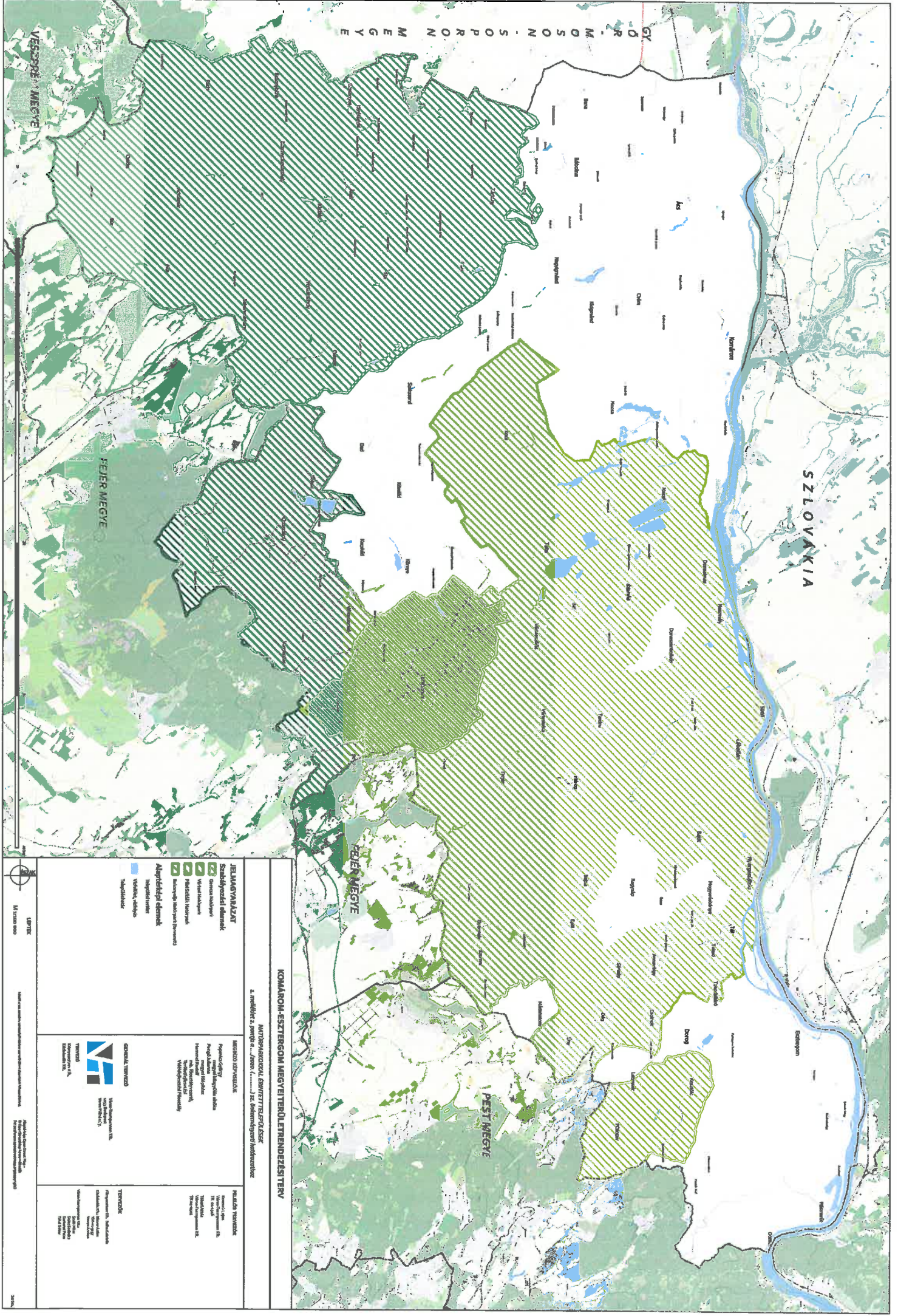
A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
17.	<b>Termék-vezeték</b>	<b>Meglévő elemek:</b> - Komárom [Szőny] – (Győr) - (Kápolnásnyék) – Komárom [Szőny] - (Kápolnásnyék) – Komárom [Szőny] - Komárom – (Győr – Rajka – (Szlovákia))	
18.			<b>1 millió m<sup>3</sup>-t meghaladó térfogatú vízkár-elhárítási célú tározó tervezett eleme:</b> - Bársonyos, (Táp, Tápszentmiklós)  <b>Térségi csatorna meglévő elemei:</b> - Komárom – Dunaalmás - Dunaalmás (2)
19.	<b>Veszélyes-hulladék-égető mű</b>	<b>Meglévő elem:</b> - Dorog	<b>Térségi hulladék-kezelő</b> - Oroszlány - Tatabánya

3. MELLÉKLET AZ ...../..... (....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETHEZ:

A MEGYE TÉRSÉGI ÖVEZETEI

*(lásd külön tervlapon)*

1. FÜGGELÉK AZ ...../..... (...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETHEZ:  
A TELEPÜLÉSEK TÉRSÉGI ÖVEZETEKSEL VALÓ ÉRINTETTSÉGE  
*(lásd pdf-ben)*



GY. 0 R. M O S S O N N . S O P R O N M E G Y E

SZLOVAKIA

VESZPRÉM MEGYE

FEJÉR MEGYE

FEJÉR MEGYE

PEST MEGYE

**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI TERÜLETFEJESZÉSI TERV**

NATYRTERVEZÉSI ÉRTEKELÉSI RÉSZ  
2. melléklet a 2014. évi 1. sz. önkormányzati rendhöz

- JELELVÉNYEK**
- Szabványozott elemek
  - Összes terület
  - Vízszelvény
  - Pénzügyi terület
  - Állami tulajdonú terület
- Állami tulajdonú elemek**
- Városi terület
  - Települési terület

**MÉRSÉLT ÉPÍTÉS**

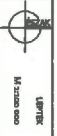
Építési terület  
Építési terület  
Építési terület  
Építési terület  
Építési terület

**TERVEZŐ**

Építési terület  
Építési terület  
Építési terület  
Építési terület  
Építési terület



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE



UTRICK

1:50 000

2014







Komárom-  
Esztergom  
Megyei  
Kormányhivatal

Digitálisan aláírta:  
Komárom-Esztergom  
Megyei  
Kormányhivatal  
Dátum: 2020.03.23  
10:11:04 +01'00'

## KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyszám:** KE/8/25-4/2020.

**Tárgy:** Komárom-Esztergom  
Megye Területrendezési Terve  
– állami főépítési nyilatkozat

**Pengő Julianna**  
megyei főépítész

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat  
Tatabánya

### **Tisztelt Megyei Főépítész Asszony!**

Komárom-Esztergom megye területrendezési terv tervezetével (továbbiakban: KEMTrT.) kapcsolatban a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (3) bekezdés c) pontja, valamint 23/C. § (4) bekezdése alapján az állami főépítési hatáskörben eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal nyilatkozatát az alábbiakban adom meg.

Nyilatkozatom az E-TÉR felületre feltöltött a Város-Teampannon Kft. által elkészített „Komárom-Esztergom MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2020.” című dokumentáción alapszik.

### **Térségi területfelhasználásokkal kapcsolatos észrevételek:**

A „Környezeti értékelés Komárom-Esztergom megye Területrendezési Tervének Módosításához” című dokumentum 2.2. fejezetében lévő „MOTrT-vel való megfelelés igazoló számítása” megnevezésű táblázat alapján az országos és a megyei területfelhasználási kategóriák százalékos aránya nem tér el a MOTrT-ben meghatározottaktól.

### **Országos és megyei övezetekkel kapcsolatos észrevételek:**

Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezeteit ábrázoló térképen Ghiczipusztá (Kocs-Nagyigmánd-Szákszend) csak jó adottságú terület van feltüntetve, míg a MOTrT kiváló és jó adottságú térképei az adott területen mind kiváló, mint jó adottságú területet jelölnek meg. Kérem az adott területen a MOTrT által kiváló adottságú területet is feltüntetni.

### **Műszaki infrastruktúra-hálózatokkal és egyedi építményekkel kapcsolatos észrevételek:**

A rendelet-tervezet 2. melléklete táblázat 10. sorából hiányzik az MOTrT 4/5. melléklet „Országos kerékpárút-törzshálózat elemei” című táblázatban

szereplő 71.B kerékpárút Oroszlány (Majkpuszta) - Csákvár-Nadap, mely a térképi mellékleten is szerepel. Kérem a rendelet-tervezetet javítani.

**A rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételek:**

A 9. § (5) bekezdéséből hiányzik a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet mellékletének 3. pontjában szereplő „Esztergom és Visegrád középkori magyar királyi központok, valamint az egykori Pilisi királyi erdő területe” világörökségi várományos terület.

**A fentiekben tett észrevételek figyelembe vételével** a Város-Teampannon Kft. által elkészített „Komárom-Esztergom- MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2020.” megnevezésű tervdokumentáció a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv, valamint az azzal összefüggő jogszabályok *(a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet, *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet) **összhangba hozható.**

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 28/KMB/2019. (XII.01.) számú utasítása III. fejezete 11. pontjának 11.2. alpontjában foglaltakon alapul.

**Tatabánya, 2020. március 23.**

**Tisztelettel:**

**Dr. Kancz Csaba**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Faragóné Godó Mária**

állami főépítész



## MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Popovics György úr részére  
elnök

Komárom-Esztergom Megye Önkormányzata  
Tatabánya  
Fő tér 4.  
2800

Iktatószám: TKF-7/1045/2/2020.  
Ügyintéző: Gyarmati Edit Amália  
Telefonszám: 06-1-896-1771  
E-mail: edit.gyarmati@me.gov.hu  
Hivatkozási szám: -

Tárgy: miniszteri állásfoglalás Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve módosításáról szóló rendelettervezetről

Tisztelt Elnök Úr!

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 23/C. § (3) bekezdése alapján a területrendezésért felelős miniszternek állásfoglalásra megküldött Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve módosításáról szóló rendelettervezetet áttekintettük, és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) való összhang vonatkozásában az alábbi állásfoglalást adom.

Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezet a *Mellékletben* közölt észrevételek figyelembevételével kerülhet elfogadásra.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a miniszteri állásfoglalás nem terjed ki a<sup>2</sup> megyei területrendezési tervben szereplő térségi elemek vizsgálatára, azok tekintetében az összhangot a megyei önkormányzatnak saját felelősségi körében kell biztosítania.

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggésben megőrzendő dokumentumok gyűjtéséről, megőrzéséről, nyilvántartásáról és hasznosításáról szóló 16/2010. (II. 05.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint a megyei területrendezési tervet és megalapozó dokumentumait, az elfogadást követő 30 napon belül meg kell küldeni a Dokumentációs Központnak, a 3. § (7) bekezdésben foglalt követelmények szerint. Továbbá meg kell felelnie a Tftv. 23/C. § (7) bekezdésében, valamint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdésében meghatározott megküldési és közzétételi követelményeknek is.

A miniszteri állásfoglalást - a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2018. (VII. 3.) MvM utasítás 114. § (1) bekezdés ib) pontja alapján - a miniszter nevében gyakorolt kiadmányozási jogkörömben adom ki.

Budapest, 2020. április „ 22 „

Üdvözlettel:

Fülkay Zsolt



KP  
2020. 04. 21.

Készült: 2 példányban/1 oldal  
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett  
2. sz. pl.: Irattár

Melléklet: Állásfoglalás Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve módosításáról szóló rendelettervezetről

1357 Budapest, Pf.: 6.

P. 2020. Ok. 23. J

**Állásfoglalás**  
**Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve módosításáról szóló**  
**rendelettervezetről**

*Tervezői válaszokkal kiegészítve*

**Vélemény:**

2019. június 4-én módosult a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet). A módosított Korm. rendelet tartalmazza a megyei területrendezési tervek részletes kidolgozásának technikai előírásait, valamint a tervek téradat-rétegeinek műszaki követelményeit és jelkulcsát, amely a <https://www.e-epites.hu/trtv/sema-formatum> oldalon megtalálhatók.

A Korm. rendelet 21/B. § (3) bekezdése szerint a Lechner Tudásközpont ellenőrizte a Korm. rendelet 11. § h) bekezdésében előírtak teljesülését. Megállapítást nyert, hogy a műszaki előírásokkal a térképi rétegek elnevezései és az attribútum-táblázat mezőnevei azonosak, az attribútum tartalmában azonban az alábbi problémák tapasztalhatók:

Attribútum-hiba	Téradatréteg	Hiba leírása
elírás	Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya, Országos kerékpárútvonal, Kompátkelőhely, Földgázzállító vezeték	megyén kívüli települések neve zárójelbe teendő
elírás	Főút	útszámok névkonvenciója nem a műszaki követelményeknek megfelelő, pl. '10' helyesen '10. sz. főút'
elírás	Mellékút	Bársonyos - Tápszentmiklós nyomvonal helyesen: Bársonyos - (Tápszentmiklós)
elírás	Mellékút	Szárliget - (Bicske Nagyegyházi bányászati üzem) helyesen: Tatabánya - (Bicske [Nagyegyházi bányászati üzem])
elírás	Mellékút	Tatabánya (1. sz. főút) - Óbarok (M1) helyesen: Tatabánya (1. sz. főút) - (Óbarok (M1))
elírás	Nagysebességű vasútvonal	nyomvonal helyesen zárójellel: ((Ausztria és Szlovákia) – Hegyeshalom térsége és Rajka térsége) – (Budapest [XI. kerület, Kelenföld] – Budapest [Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér] – Röske és Kübekháza – (Szerbia és Románia))
elírás	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	településrész, állomás neve szögletes zárójelbe írandó, pl. Bánhida megnevezés helyesen Tatabánya [Bánhida]
elírás	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	kötőjelek hiányoznak a településnevek között, zárójelek hiányoznak megyén kívüli településeknél
érték eltér az országos elem attribútumától	Egyéb 50MW vagy annál	TELEP mező értéke eltér, megye: Almásfüzitő; OTrT: Almásfüzitő térsége

	nagyobb névleges teljesítő-képességű erőmű	
érték eltér az országos elem attribútumától	Főút	tervezett 1. sz. főút Környe-Tatabánya közötti szakasza más értéket kapott: megye: Vérteskethely (81. sz. főút) - Oroszlány térsége - Környe - Tatabánya - Tát (10. sz. főút); OTRT: Győr elkerülő (Vámosszabadi (14. sz. főút) – Abda (1. sz. főút)); Tatabánya – Tata elkerülő
érték eltér az országos elem attribútumától	Országos kerékpárútvonal	meglévő szakaszok bekerültek az 1.A, 1.E, 1.F, 71.A nyomvonalakon
geometria hiba	Főút	azonos attribútumértékekkel rendelkező nyomvonalakat javasolt egybevonni, pl. (Budapest – Szentendre – Visegrád) – Esztergom (117. sz. főút) - Pilismarót-Dömös nyomvonal
helytelen adat	1 millió m <sup>3</sup> -t meghaladó térfogatú vízkár-elhárítási célú tározó	helyesen: Bársonyos, (Táp, Tápszentmiklós)
helytelen adat	Földgázelosztó vezeték	Almásfűzitő - Dunaalmás nyomvonal nem érinti Almásfűzitőt
helytelen adat	Földgázelosztó vezeték	Csém nyomvonal helyesen: Kisigmánd
helytelen adat	Földgázelosztó vezeték	Gyermely nyomvonal helyesen: Szomor
helytelen adat	Földgázelosztó vezeték	Kömlőd nyomvonal helyesen: Kömlőd - Dad
helytelen adat	Földgázelosztó vezeték	az egyik Nagyigmánd vonal Tárkány területére esik
helytelen adat	Földgázelosztó vezeték	az egyik Tatabánya vonal Környe területére esik
helytelen adat	Főút	Győr elkerülő (Vámosszabadi (14. sz. főút) - Abda (1. sz. főút), Tatabánya - Tata elkerülő nyomvonal helyesen: (Budapest) – Tatabánya – Tata – Komárom – (Győr – Mosonmagyaróvár – Hegyeshalom – (Ausztria))
helytelen adat	Főút	1119 és 8154. sz. útszám megnevezések törlendők, négyjegyű útszám nem főút besorolású
helytelen adat	Főút	Főút rétegből a tervezett települési elkerülőket törölni szükséges és csak a Főúti elkerülő rétegben feltüntetni: Komárom-Dunaalmás, Ászár-Kisbér, Pilismarót-Dömös
helytelen adat	Főúti elkerülő	Főúti elkerülő rétegnek csak a települési elkerülő szakaszokat kell tartalmaznia (ahol a meglévő főutak módosulnak): Komárom-Dunaalmás, Ászár-Kisbér, Pilismarót-Dömös
helytelen adat	Mellékút	több nyomvonal megnevezése nem konzekvens, pl. Bajna - Epöl - Máriahalom - Úny és Bajna - Máriahalom - Úny - (Tinnye), legyen mindkettő neve Bajna - Máriahalom - Úny - (Tinnye)
helytelen adat	Mellékút	Dobogókő bevezető nem településnév
helytelen adat	Mellékút	Kisbér - (Alsódobos) nyomvonal helyesen: Kisbér - (Mór [Alsódobos])
helytelen adat	Mellékút	Kisbér - Ászár - Kerékteleki nyomvonal helyesen: Vérteskethely - Kisbér - Ászár - Kerékteleki
helytelen adat	Mellékút	Vértessomló nyomvonal helyesen: Környe
helytelen adat	Országos kerékpárútvonal	"A törvény szerint." megnevezés helyett javasolt: "A megyei rendelet szerint."

helytelen adat	Térségi szerepkörű összekötő út	ahol a főút vissza lett fokozva, ott az érintett településeket szükséges beírni, pl. (Budapest – Szentendre – Visegrád) – Esztergom (117. sz. főút) - Pilismarót-Dömös helyesen: Dömös - Pilismarót
helytelen adat	Térségi szerepkörű összekötő út	Ács nyomvonal helyesen: Ács - Bábolna
helytelen adat	Térségi szerepkörű összekötő út	Szárliget nyomvonal nem érinti Szárliget települést
helytelen adat	Térségi szerepkörű összekötő út	Úny - M100 megnevezése legyen ugyanaz, mint a meglévő párjának: Tokod (új főúti kapcsolat) - Úny (M100)
helytelen adat	Térségi szerepkörű összekötő út	(Budapest) – Tatabánya – Tata – Komárom – (Győr – Mosonmagyaróvár – Hegyeshalom – Ausztria)) nyomvonal helyesen: Tatabánya - Szomód
megjegyzés	Földgázelosztó vezeték	Bakonyszombathely - Ácsteszer - Súr nyomvonal megszakad, logikailag két nyomvonalra osztható: Bakonyszombathely - Ácsteszer és Ácsteszer - Súr
megjegyzés	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	Bánhida - Kisigmánd II nyomvonal csak 35 méter hosszú
megjegyzés	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	"Ip.P. HE portál11/1o." és hasonló megnevezéseket kérjük mellőzni
megjegyzés	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	Tatabánya (Bánhida - Galla II) nyomvonal kétszer szerepel az attribútumtáblában
mező neve nem megfelelő	általánosan előforduló hiba	mezőnevek nem felelnek meg a műszaki követelményeknek
üres mező	Térségi kerékpárútvonal	TELEP mező mindenhol kitöltetlen

Réteghiba	Téradatréteg	Hiba leírása
attribútumtábla karakterkódolása nem UTF-8	általánosan előforduló hiba	UTF-8 karakterkódolás szükséges

A megyei területrendezési terveket az e-epites.hu-n közzé tett műszaki követelményeknek megfelelően, topológiai helyesen kell elkészíteni.

A Komárom-Esztergom megyei területrendezési terv javaslata számos apró topológiai hibát (átfedés, lyuk, ún. tűske (spike)) tartalmazott. Ezek kijavítása összetett és hosszadalmas feladat, amennyiben az ehhez szükséges programmal nem rendelkezik a tervező. A Komárom-Esztergom megyei területrendezési terv határidejének betartása érdekében a Lechner Tudásközpont az átadott poligonos rétegek topológiai automatizált javítását megtette, az eredményt Pengő Julianna megyei főépítész asszony részére e-mailen továbbítjuk. Kérjük - az állomány áttekintése után - a továbbiakban a mellékelt rétegek használatát.

A Komárom-Esztergom megyei térképi rétegek geometriája az alábbi problémákat tartalmazza:

Topológiai hiba	Téradatréteg	Hiba leírása
hálózat nyomvonalai nem érnek össze vagy túllógnak egymáson	Földgázelosztó vezeték	Bakonyszombathely - Bársonyos nyomvonal megszakad Bakonyszombathely területén
hálózat nyomvonalai nem érnek össze vagy túllógnak egymáson	Országos vasúti mellékvonal	13-as vonal nem ér össze az országos vonalakkal
hálózat nyomvonalai nem érnek össze vagy túllógnak egymáson	Térségi kerékpárútvonal, Országos kerékpárútvonal	Kisbér és Környe területén a nyomvonalak nem jól csatlakoznak
hálózat nyomvonalai nem érnek össze vagy túllógnak egymáson	Térségi szerepkörű összekötő út, Mellékút, Főút	nyomvonalak néhány esetben nem jól csatlakoznak, pl. Tatabánya, Kisbér területén
nyomvonal önmagát fedi	Földgázelosztó vezeték	Bakonyszombathely - Ácsteszer - Súr nyomvonalon Bakonyszombathely területén
nyomvonal önmagát fedi	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	Bánhida - Dorog nyomvonalon Tokod település területén
poligon átfedés	Térségi területfelhasználási kategóriák	580 db átfedés (legnagyobb átfedés területe 1,35 hektár)
poligon rés	Térségi területfelhasználási kategóriák	120 db rés (legnagyobb rés területe 1,45 hektár)

**Válasz:**

Az attribútum, réteg- és topológiai hibákat a javaslatnak megfelelően korrigáltuk, a tervet az *e-epites.hu*-n közzétett műszaki követelményeknek megfelelően készítettük el.

**További észrevételek:**

**I. A rendelettervezet normaszövegéhez**

**Vélemény:**

- A rendelettervezet **preambulumát** javasolom nyelvhelyességi szempontból ellenőrizni (hiányoznak a mondatot tagoló vesszők), továbbá kérem pontosítani a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletre való utalást: a 11. melléklet helyett a 20. § (4) bekezdésre való hivatkozás szükséges.

**Válasz:**

A rendelet bevezetőszövegét a véleménynek megfelelően javítottuk.

**Vélemény:**

- a **3. § (1) bekezdéshez**: javasolom a Térségi Szerkezeti Tervet tartalmazó 1. melléklet után az „sz.” betű elhagyását, összhangban a többi melléklettel.

**Válasz:**

A bekezdést a véleménynek megfelelően javítottuk.

**Vélemény:**

- a **3. § (2) bekezdéshez:** kérem egységesen szerepeltetni a Térségi Szerkezeti Terv megnevezést, összhangban az (1) bekezdéssel és az 1. melléklettel (nagy kezdőbetűvel).

**Válasz:**

A bekezdést a véleménynek megfelelően javítottuk.

**Vélemény:**

- a **3. § (6) bekezdéshez:** a Trtv. hivatkozott előírásai nemcsak a zártkertek területére vonatkoznak, így kérem a bekezdés összhangját megteremteni a Trtv-vel.

**Válasz:**

Az előírás arra vonatkozik, hogy a különleges mezőgazdasági üzemi terület kijelölése továbbra is biztosított maradjon a Trtv-vel összhangban akkor is, ha a 3. § (5) bekezdés szerinti feltételek nem biztosíthatók. Ezért az előírást pontosítottuk a következőképpen:

„(6) Amennyiben a zártkert földrésze borszőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területeivel, vagy Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I-II. osztályú területeivel érintett, úgy az (5) bekezdés előírásai helyett a TrTv. 13. § (1) és (2) bekezdését kell alkalmazni.”

**Vélemény:**

- az **5. § (5) bekezdéshez:** kérem a vízminőség-védelmi terület övezetének nyelvhelyességi ellenőrzését („A vízminőség-védelmi terület övezetében...”).

**Válasz:**

A bekezdést a véleménynek megfelelően javítottuk.

**Vélemény:**

- a **6. § (1) bekezdéshez:** a 3.11. melléklet lényegében két külön övezetet tartalmaz, amelyekre külön szabályok vonatkoznak. Külön szabályok vonatkoznak a 17 db térszervező településre (7. §), amelyeket 3 különböző körrel jelölt a melléklet. Ettől eltérő szabályok vonatkoznak a térségi együttműködésekben közreműködő településekre (8. §), amelyek területe közigazgatási határral került jelölésre. A térszervező településeket feltüntető jel azonban nem felel meg a jogszabályban előírtaknak (azaz, hogy közigazgatási határral vagy területi kiterjedésben szükséges az övezetek jelölése), így szükséges a kapcsolódó szabályok területi hatályát két külön övezetben meghatározni és a települések közigazgatási határával jelölni. Javasolt - a kertés vegyes használatú területek övezeteihez hasonlóan - két külön övezet szerepeltetése, pl.:
  - a) Térszervező települések övezete (3.11.1. melléklet),
  - b) Térségi együttműködések övezete (3.11.2. melléklet).

**Válasz:**

A két övezet lehatárolása egymással szorosan összefügg, csak közös terolapon értelmezhető, hiszen a térszervező települések megjelölése egyúttal az együttműködéssel érintett településcsoport „központi települését” is kijelöli. A minisztériummal történt egyeztetés alapján a két övezetet külön terolapon ábrázoljuk úgy, hogy a térségi együttműködések övezeti terolapján tájékoztató elemként jelennek meg a térszervező települések és viszont.

**Vélemény:**

- a **6. § (3) bekezdéshez:** javasolt kiegészíteni a szabályt arra az esetre, ha az új fejlesztési terület nagyobb, mint a beépítetlen fejlesztési terület, így nem érvényesülhet a területarányos visszasorolás szabálya.

**Válasz:**

Az előírást a következőképpen pontosítottuk:

(3) Új fejlesztési terület kijelölésekor, amennyiben a beépítetlen fejlesztési területek aránya meghaladja a település belterületének és azon kívül beépült beépítésre szánt területeinek 20%-át, akkor

- a) az új fejlesztési terület kiterjedésével legalább azonos méretű beépítetlen fejlesztési terület egyidejűleg vissza kell sorolni (visszasorolás) és
- b) legfeljebb akkora új fejlesztési terület jelölhető ki, amekkora beépítetlen fejlesztési területet a település az új kijelöléssel egyidejűleg vissza tud sorolni.

**Vélemény:**

- a **6. § (2)-(6) bekezdéshez:** a szabályok területi hatálya megegyezik a 8. §-ban lévő szabályok területi hatályával, így javasolt a két paragrafus tartalmának egy helyen való szerepeltetése.

**Válasz:**

A jelzett előírások a térszervező települések és a térségi együttműködések övezetének közös előírásai, így nem tartjuk indokoltnak a bekezdések 8. §-ba építését.

**Vélemény:**

- a **7. § előtti címhez:** lásd a 6. § (1) bekezdéshez írottakat. Külön cím esetén javasolt a „Térszervező települések övezete” cím használata.

**Válasz:**

valóban övezeti lehatárolásról van szó, ezért a címet kiegészítjük a javaslattal. Egyúttal javítjuk a 7. § (1) bekezdését az egyértelműség érdekében.

**Vélemény:**

- a **8. § előtti címhez:** lásd a 6. § (1) bekezdéshez írottakat. Külön cím esetén javasolt a „Térségi együttműködések övezete” cím használata.

**Válasz:**

Mivel valóban övezeti lehatárolásról van szó, ezért a címet kiegészítjük a javaslattal.

**Vélemény:**

- a **9. § előtti címhez:** kérem a többes szám használatát, összhangban a 3.12. melléklettel („...övezetei”).

**Válasz:**

Az alcímet a véleménynek megfelelően javítottuk.

**Vélemény:**

- a **9. § (5) bekezdéshez:** javasolt a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló rendelet esetében kiírni, hogy MvM rendelet.

**Válasz:**

A bekezdést a véleménynek megfelelően javítottuk.

**Vélemény:**

- a **12. § (1) bekezdéshez:** az **a) pont** helyesen: „a) borszőlő termőhelyi kataszteri területtel érintett települések övezete (3.15.1. melléklet)”.

**Válasz:**

A pontot a véleménynek megfelelően javítottuk.

**II. A Térségi Szerkezeti Tervhez (1. melléklet)**

**Vélemény:**

- Kérem a 13. sz. főút és a 131. sz. főút Dunán átvezető szakaszának útkategóriába sorolását (főút vagy mellékút, meglévő vagy tervezett) egyeztetni a közúti infrastruktúráért felelős miniszterrel. A Trtv. 15.§ (1) bekezdés szerint az Ország Szerkezeti Tervétől az adott műszaki infrastruktúra kijelölése tekintetében illetékes miniszter egyetértése esetén el lehet térni. Kérem továbbá a 13. és 131. sz. nyomvonalak számozásának az ellenőrzését.

**Válasz:**

A főutak számozását és nyomvonalleírását a Trtv. mellékletével összhangban építettük be a rendeletbe, átszámozás, Trtv. nyomvonalától eltérés nem történt. A Trtv-ben ugyanakkor ellentmondás van a tervezett főút számozása és aközött, hogy mely főúton létesül új híd. A kérdésben egyeztettünk az ITM-mel, aki jelezte, hogy Komáromnál az új hídhoz (Monostori híd) megépült főúti elkerülő számozása 13-ra, a városon áthaladó, Erzsébet hídhoz vezető meglévő főútszakasz 132-re változik (lásd 1. melléklet). A rendelet mellékletében a főúti számozásokat és a hidak felsorolását ennek megfelelően változtattuk.

**Vélemény:**

- A Térségi Szerkezeti Terv nem jelöl Ács közigazgatási területén tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet. Kérem megteremtteni az összhangot a 2. melléklettel.

**Válasz:**

Az összhangot megteremtettük a térségi szerkezeti tero és a 2. melléklet között

**Vélemény:**

- A Térségi Szerkezeti Terv több település közigazgatási területén jelöl meglévő 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet, amelyeket a 2. melléklet nem tüntet fel. Kérem megteremteni az összhangot a 2. melléklettel.

**Válasz:**

*Az összhangot megteremtettük a térségi szerkezeti terv és a 2. melléklet között*

**Vélemény:**

- Kérem a Tata közigazgatási területén lévő, 0205/3 helyrajzi számú Halasi-tó területének vízgazdálkodási térség helyett mezőgazdasági térségben történő szerepeltetését, tekintettel a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 35800/7903-13/2019. ált. számon kiadott vízjogi megszüntetési engedélyt tartalmazó határozatára.

**Válasz:**

*A 0205/3 hrsz-ú terület térségi területfelhasználását a vízjogi megszüntetési engedéllyel összhangban módosítottuk.*

**Vélemény:**

- A Trtv. 15. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt szabályozás rögzíti az OTrT és a megyei területrendezési terv országos műszaki infrastruktúra hálózatainak összefüggéseit, miszerint az Ország Szerkezeti Tervében megállapított nyomvonalról, valamint a térbeli rendtől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától az adott műszaki infrastruktúra kijelölése tekintetében feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter egyetértése esetén lehet eltérni.  
Amennyiben a terv készítője nem tudja felmutatni az illetékes miniszter egyetértését a változtatásokról, úgy a Trtv. szerinti nyomvonalak szerepeltetése szükséges. Kérem az alábbi esetekben is a törvény szerint eljárni szíveskedjenek!

Téradatréteg	Eltérés
Egyéb 50MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű	erőművek pontjai eltérnek az OTrT-hez képest
Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya	1-es vonal módosult Tatabánya és Tata területén, a térségi 12 (1) vonal kivált az 1-es országos vonalból Tatabánya területén
Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya	4-es vonal kicsit eltér a Duna-menti szakaszon, adatforrás nem az OTrT
Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya	12 (2) vonal Oroszlány területén meghosszabbításra került
Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal	Komárom területén a nyomvonal módosult
Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal	új tervezett nyomvonalak bekerültek: Nyergesújfalu - Tát, Esztergom területén
Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal	új meglévő nyomvonalak bekerültek: Tát területén
Főút	meglévő 1. sz. főút egy szakasza Tatabánya területén tervezett 1119. sz. út lett (Vérteskethely (81. sz. főút) - Oroszlány térsége - Környe - Tatabánya - Tát (10. sz. főút))
Főút	117. sz. főút egy szakasza törlésre került Keszthely-Esztergom között (ott, ahol az M10 fut)

Főút	10. sz. főút nyomvonal pontosítása történt Neszmély területén
Főút	tervezett főutak nyomvonala módosult Dad, Tata, Környe-Tatabánya területén
Gyorsforgalmi út	M10 nyomvonala módosult Piliscsév-Esztergom területén
Gyorsforgalmi út	M100 nyomvonala módosult Keszthely-Úny területén, Szomor-Gyermely területén nem folytatódik a nyomvonal
Országos kerékpárút	kisebb-nagyobb mértékben az összes nyomvonal módosult

**Válasz:**

**Egyéb 50MW vagy annál nagyobb névleges teljesítő-képességű erőmű:** a tatabányai és az oroslányi erőművek helyét valóban pontosítottuk kis mértékben az érintett település közigazgatási területén belül, hiszen a meglévő erőművek a törvényi ábrázolással ellentétben nem a bokodi hűtőtóban, vagy a tatabányai VI-os telepen található. A földrajzilag helyes ábrázoláshoz nincs szükség minisztériumi egyetértésre.

**A további eltérésekkel összefüggésben megkértük az Innovációs és Technológiai Minisztérium, valamint a Belügyminisztérium véleményét.**

- **Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya:** Az ITM véleményének megfelelően Tata térségében korrigáltuk a vasút nyomvonalát, ugyanakkor Tatabánya területén változatlanul hagyjuk a jelölést az állásfoglalásnak megfelelően (2. melléklet)
- **Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonalak:** A Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárság Vízügyi Koordinációs Főosztálya egyetértett az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal eltéréseivel. (3. melléklet)
- **Főút, gyorsforgalmi út:** Az ITM Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkára kifogást nem emelt a felsorolt főúti és gyorsforgalmi úti eltérésekkel kapcsolatosan. (4. melléklet)
- **Országos kerékpárút:** Az ITM Kerékpáros Koordinációs Főosztálya többségében egyetértett az eltérésekkel. Vértesszőlő, valamint Majk-Várgesztes-Csúkoár esetén a Főosztály által megküldött nyomvonalváltozatot építettük be a tervbe. A térségi szerkezeti terv (1. melléklet) és megyei tervi nyomvonalleírás (2. melléklet) közötti összhang megteremtése érdekében a törvényben szereplő nyomvonalleíráshoz képest a következő nyomvonalleírást alkalmazzuk (kövér betűvel jelezve az eltérést): „71. A: (Székesfehérvár – Gánt) – Várgesztes térsége – Oroszlány [Majkpuszta] – Kecskéd – Környe – Tatabánya – Vértesszőlős – Tata – Dunaalmás – Komárom” (5. melléklet).

**Vélemény:**

- A Trtv. 15. §. (3) bekezdése alapján a megyei területrendezési tervek műszaki infrastruktúra nyomvonalainak összhangban kell lennie a szomszédos megyék, kiemelt térségek vonalaival. Amennyiben a szomszédos megye, kiemelt térség rendelkezik elfogadott területrendezési tervvel, ott azt figyelembe véve szükséges a nyomvonal csatlakoztatása, amely megyében még nem került elfogadásra a megyei területrendezési terv módosítása, van mód egyeztetésre a nyomvonalak csatlakoztatási lehetőségének megteremtése érdekében.

Komárom-Esztergom megye területrendezési tervében az alábbi esetekben eltérés tapasztalható:

	Eltérés	Téradatréteg	Eltérés részletes leírása
1.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Földgázelosztó vezeték	Dömös-Visegrád (Budapesti Agglomeráció-BATrT) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
2.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó	Gyorsforgalmi út	M10 és M100 nyomvonal módosítás miatt el van csúsztatva a BATrT-hez képest, Fejér megyéből érkező

	<b>Eltérés</b>	<b>Téradatréteg</b>	<b>Eltérés részletes leírása</b>
	nyomvonal el van csúsztatva		M100 nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében
3.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Mellékút	Réde-Sikátor (Győr-Moson-Sopron megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
4.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Mellékút	Tárkány-Rétalap (Győr-Moson-Sopron megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
5.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Mellékút	Ács-Nagyszentjános (Győr-Moson-Sopron megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
6.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Országos kerékpárútvonal	Várgesztes-Gánt (Fejér megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
7.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Térségi kerékpárútvonal	Leányvár-Pilisjászfalu (Fejér megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
8.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Térségi kerékpárútvonal	Tarján-Bicske (Fejér megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
9.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Térségi kerékpárútvonal	Szárliget-Szár (Fejér megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
10.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Térségi kerékpárútvonal	Oroszlány-Pusztavám (Fejér megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
11.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal el van csúsztatva	Térségi szerepkörű összekötő út	Csatka-Bakonyoszló (Veszprém megye) településnél el van csúsztatva a nyomvonal
12.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal más kategóriában folytatódik	Mellékút	Tatabánya-Bicske településnél Térségi szerepkörű összekötő út kategóriában folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
13.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal más kategóriában folytatódik	Térségi szerepkörű összekötő út	Szomor-Mány településnél Mellékút kategóriában folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
14.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal más kategóriában folytatódik	Térségi szerepkörű összekötő út	Súr-Bakonycsérnye településnél Mellékút kategóriában folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
15.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Földgázelosztó vezeték	Budapesti Agglomeráció területéről érkező nyomvonal Pilisszántó-Piliscsév településnél nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében
16.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Mellékút	Bakonyárskány-Mór településnél nem folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
17.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Mellékút	Tárkány-Mezőörs településnél nem folytatódik a nyomvonal Győr-Moson-Sopron megyében
18.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Mellékút	Győr-Moson-Sopron megye területéről érkező nyomvonal Mezőörs-Tárkány településnél nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében
19.	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Mellékút	Bána-Rétalap településnél nem folytatódik a meglévő nyomvonal Győr-Moson-Sopron megyében

	<b>Eltérés</b>	<b>Téradatréteg</b>	<b>Eltérés részletes leírása</b>
20	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Mellékút	Győr-Moson-Sopron megye területéről érkező tervezett nyomvonal Rétalap-Bana településnél nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében
21	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Országos vasúti mellékvonal	Győr-Moson-Sopron megye területéről érkező nyomvonal Mezőörs-Bársonyos településnél nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében
22	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	Tatabánya-Bicske területén két vezeték fut Komárom-Esztergom megyében, Fejér megyében csak egy
23	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	Bana-Böny területén két vezeték fut Komárom-Esztergom megyében, Győr-Moson-Sopron megyében csak egy
24	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat	Réde/Bakonybánk-Sikátor/Veszprémvarsány településeknél nem folytatódnak a nyomvonalak Komárom-Esztergom, illetve Győr-Moson-Sopron megyében
25	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi kerékpárútvonal	Esztergom/Pilismarót-Pilisszentkereszt településnél nem folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
26	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi kerékpárútvonal	Fejér megye területéről érkező nyomvonal Bicske-Tatabánya településnél nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében
27	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi kerékpárútvonal	Bokod-Pusztavám településnél nem folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
28	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi szerepkörű összekötő út	Tatabánya-Bicske településnél nem folytatódik a nyomvonal Fejér megyében
29	szomszédos terv területéről érkező/területére tartó nyomvonal nem folytatódik	Térségi szerepkörű összekötő út	Fejér megye területéről érkező nyomvonal Pusztavám-Császár településnél nem folytatódik Komárom-Esztergom megyében

**Válasz:**

*Az elcsúszások esetén hangsúlyozni kell, hogy ezek többségében 10-15 méteres eltéréseket jelentenek a megyehatáron 1:100.000-es léptékben, melyek alapvetően nem tekinthetők hibának, hiszen a pontosságot befolyásolja az adatszolgáltatás minősége, az alkalmazott vetületi rendszer, valamint a feldolgozás módszere.*

*A táblázatban **zölddel** jelölt elcsúszásokat a szomszédos megyék által megküldött téradatrétegek felhasználásával korrigáltuk (3-5, 7-12., 16., 18-20., 22-23., 26-27.). Ezek közül kiemeljük:*

- A 132 kV-os távvezetéseknél minden esetben egy nyomvonalat ábrázolunk (22-23).
- A Bokod-Pusztavám esetén tervezett térségi kerékpárút nyomvonalát úgy korrigáljuk, hogy azt Bokodnál bevezetjük Oroszlány felé, és az Oroszlány-Mór között tervezett kerékpárút nyomvonalához kapcsoljuk. Így biztosítható a TrTv. 15. § (3) bekezdése szerinti elvárás (27.).

*A táblázatban **sárgával** jelölt tételek esetén a folyamatos kapcsolódás nem, vagy csak nagyobb elcsúszással biztosítható:*

**1. A Dömös-Visegrád közötti földgázelosztó nyomvonalát a TIGÁZ adatszolgáltatása alapján tüntettük fel. A TIGÁZ újabb adatszolgáltatása megerősítette a nyomvonal ábrázolásának földrajzi helyességét. Ezért nem tarjuk indokoltnak, hogy az ismételt adatszolgáltatáson alapuló valós nyomvonalától eltérjünk.**

**2. Az M100 gyorsforgalmi út a legújabb nyomvonaltervek alapján került betervezésre, melyhez az ITM Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkár hozzájárult. Nem támogatható egy elavult nyomvonal ábrázolása annak érdekében, hogy a megyei területrendezési terv megfeleljen a Trtv. 15. § (3) bekezdésének előírásainak, ugyanis a probléma akkor települési szinten fog megjelenni.**

**6. A Várgesztes-Gánt között jelölt országos kerékpárútvonal nyomvonalát az ITM Kerékpáros Koordinációs Főosztály legfrissebb adatszolgáltatása, véleménye alapján építettük be. Nem támogatható egy elavult nyomvonal ábrázolása annak érdekében, hogy a megyei területrendezési terv megfeleljen a Trtv. 15. § (3) bekezdésének előírásainak, ugyanis a probléma akkor települési szinten fog megjelenni.**

**13. Szomor-Mány települések esetén továbbra is térségi szerepű összekötő útnak tekintjük a komárom-esztergom megyei szakaszt, hiszen az az új nyomvonaltervek szerint Pest és Fejér megyébe „tolódott” M100-as gyorsforgalmi út csomópontjának közvetlen elérhetőségét teszi lehetővé.**

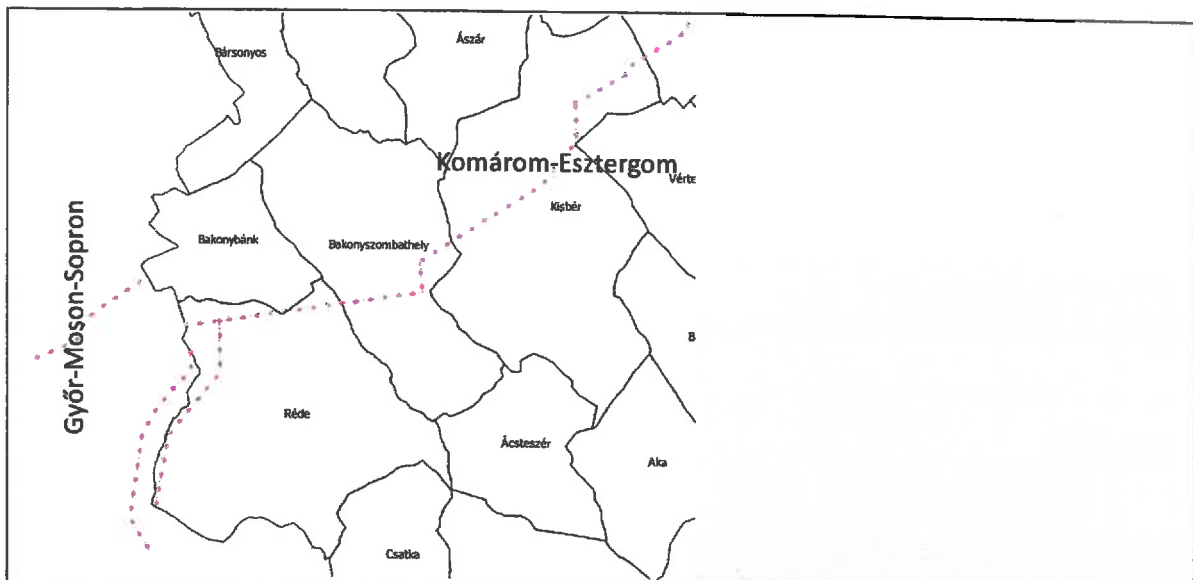
**14. Az útvonal a 81. sz. főúttal párhuzamosan Bársonyos, Bakonyszombathely, Ácsteszer, Súr, Bakonycsernye települések elérhetőségét teszi lehetővé, szerepe a közúthálózatban térségi szintű. Ezért továbbra is indokoltnak tartjuk a teljes megyei szakaszt térségi szerepű összekötőútként ábrázolni. Bár az utak kategóriája a két megyében eltérő, az út nyomvonalának kapcsolódása folyamatos, azaz összhangban van a Trtv. 15. § (3) bekezdésének előírásaival.**

**18. Pilisszántó és Piliscsév között az ismételt adatszolgáltatás szerint sem létezik térségi földgázelosztó vezeték, ezért a vezeték Komárom-Esztergom megyei folytatását nem tudjuk ábrázolni.**

**17. A mellékút a Bábolna, Tárkány és Kerékteleki majorságainak meglévő aszfaltozott összekötőútja, melynek jelölése kiemelten fontos a majorságok, a majorsági táj fennmaradása, fejlesztése érdekében, ezért a meglévő nyomvonalú utat nem töröljük a megyei területrendezési tervből.**

**21. A Győr-Moson-Sopron megye területéről érkező tervezett országos vasúti mellékvonal nyomvonalát vasúti tervek híján nem tudjuk betervezni a térségi szerkezeti tervbe, ugyanakkor a megye támogatja annak megvalósulását.**

**24. Az E-On Eszköz Információs Osztálya megküldte kiegészített adatszolgáltatását, mely tartalmazza a Kibér-Veszprémvársány, valamint a Zirc-Veszprémvársány Komárom-Esztergom megye területét is érintő legfrissebb nyomvonalváltoztatát. A Győr-Moson-Sopron megyei terv egy korábbi, elavult változatot ábrázol, a Veszprém megyei területrendezési terv ugyanakkor nem is tervezte be az érintett szakaszokat. Véleményünk szerint a megyei területrendezési tervnek akkor is ábrázolnia kell a tervezett szakaszokat a legújabb adatszolgáltatás szerint, ha azok a szomszédos megyék terveiben eltérő nyomvonalúak, azok elavultsága, vagy korábbi elfogadásuk miatt. Nem támogatható egy elavult nyomvonal ábrázolása annak érdekében, hogy a megyei területrendezési terv megfeleljen a Trtv. 15. § (3) bekezdésének előírásainak, ugyanis a probléma települési szinten fog megjelenni. Az új adatszolgáltatás alapján a következőképpen ábrázoljuk a nyomvonalakat:**



25. Esztergom/Pilismarót-Pilisszentkereszt esetében a Budapesti Agglomerációra készült terv nem tünteti fel Dobogókőig a térségi kerékpárutat. A Dobogókő a kerékpárosok kiemelt turisztikai célpontja, a Pilis Bike kerékpárút-hálózat része, ezért mindenképpen indokolt a meglévő útvonal tervben tartása.

28. A nyomvonalat a megkapott adatszolgáltatás alapján pontosítottuk. Az út az M1 gyorsforgalmi úton épülő új száríregeti csomópont elérhetőségét szolgálja, mely a közeljövőben közvetlen összeköttetést fog biztosítani az 1. sz. főúti elkerülővel. A tervek előkészítése jelenleg is folyamatban van. Az út térségi szerepe éppen ezért vitathatatlan, így annak kategóriáját nem javasoljuk módosítani. Itt is igaz, hogy az utak kategóriája a két megyében eltérő, az út nyomvonalának kapcsolódása folyamatos, azaz összhangban van a Trtv. 15. § (3) bekezdésének előírásaival.

29. Pusztavám és Császár között tervezett térségi szerepű összekötő út létesítését nem támogatjuk, mert az NATURA 2000 és ökológiai hálózat magterületének övezetét érinti. Az ilyen jellegű utak betervezésével más esetekben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága sem értett egyet (Pl. Búbánatölgy-Pilisszentlélek).

## 6. A Térségi Szerkezeti Terv jelmagyarázatához

### Vélemény:

- Az erőmű/kiserőmű elnevezés helyett a jogszabály szerinti elnevezés használata szükséges, összhangban a 2. melléklettel (50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű/5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű).

### Válasz:

A jelmagyarázatot a javaslatnak megfelelően javítottuk.

## 7. A rendelettervezet 2. mellékletéhez

### Vélemény:

- 2. sorhoz (főutak) és a 8. sorhoz (a gyorsforgalmi és főúthálózat, valamint a vasúti törzshálózat távlati nagy hídjai a Dunán): kérem a 13. és a 131. sz. főutak leírása,

továbbá a távlati Dunai híddal rendelkező település (és útszám) tekintetében egyeztetni a közúti infrastruktúráért felelős miniszterrel, hivatkozva a Trtv. 15. § (1) bekezdésre.

- A II. pontban részletesen kifejtett indokunk alapján a Trtv-vel összhangban van a főutak leírása, számozása, csupán a tervezett hídhoz kapcsolódó főút számát korrigáltuk, mely logikusan a főutak nyomvonalleírásából következik. Ehhez a korrekcióhoz nem kell a felelős miniszter véleményének megkérése.

**Válasz:**

Lásd a II. pontban leírt részletes válaszunkat.

**Vélemény:**

- **10. sorhoz** (országos kerékpárút törzshálózati vonal): az 1. sz. Felső-Dunamente kerékpárútvonal nem teljes nyomvonala tartozik az Euro Velo nyomvonalak közé, csak az 1.A és az 1.F nyomvonalszakaszok. Kérem az Euro Velo feliratot csak e két nyomvonal-leírás esetében szerepeltetni, összhangban a Trtv-vel.

**Válasz:**

A véleménynek megfelelően javítottuk a 2. mellékletet.

**Vélemény:**

- **14. sorhoz** (5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű): összhangban a II. pontban tett észrevétellel, kérem megteremteni az összhangot a Térségi Szerkezeti Tervvel, amelyen még az alábbi települések közigazgatási területén is bejelölésre került meglévő erőmű: Ács (2db), Bana, Oroszlány, Tata, Komárom, Almásfüzitő, Dunaalmás.

A Térségi Szerkezeti Terven nem került feltüntetésre Ács közigazgatási területén tervezett erőmű. Összhangban a II. pontban tett észrevétellel, kérem megteremteni az összhangot a Térségi Szerkezeti Tervvel.

**Válasz:**

Az összhangot megteremtettük a térségi szerkezeti terv és a 2. melléklet között

**Vélemény:**

- Hiányolom a térségi csatornák felsorolását, amelyeket a Térségi Szerkezeti Terv tartalmaz. Ezt pótolni szükséges.

**Válasz:**

A felsorolást kiegészítettük.

**8. A Térségi Övezetekhez (3.1. - 3.16. melléklet)**

**Vélemény:**

- **3.11. melléklet**hez: lásd a 6. § (1) bekezdéshez írottakat, azaz külön övezetként szükséges ábrázolni a térszervező települések övezetét (3.11.1. melléklet) és a térségi

együttműködés övezetét (3.11.2. melléklet), az érintett települések közigazgatási területének a lehatárolásával.

**Válasz:**

*A véleménynek megfelelően a két övezetet külön terolapon ábrázoltuk.*

**Vélemény:**

- Felhívom a figyelmet a Trtv. 22. és 23. §-ára, amely a térségi övezetek lehatárolásának a szabályait tartalmazza. E szerint a Trtv. vagy a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerinti térségi övezetek lehatárolásához képest a térségi övezetek az illetékes államigazgatási szervek egyetértése esetén változtathatók meg, kivéve a Trtv. 22. § szerinti esetet.

Amennyiben a terv készítője nem tudja felmutatni az illetékes adatszolgáltató egyetértését a Trtv., illetve az MvM rendelet szerinti övezeti lehatárolás megváltoztatására vagy az illetékes adatszolgáltató Trtv-től, illetve MvM rendeletről eltérő övezeti adatszolgáltatását, úgy a Trtv., illetve az MvM rendelet szerinti övezet szerepeltetése szükséges. Kérem az alábbi esetekben is a törvény szerint eljárni szíveskedjenek!

Eltérés	Téradatréteg	Eltérés részletes leírása
övezet kiterjedése eltér az OTrT övezethez képest	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	az eltérés teljes területe 8 hektár
övezet kiterjedése eltér az OTrT övezethez képest	Nagyvízi meder övezete	294 hektárral csökkent az OTrT-hez képest
övezet kiterjedése eltér az OTrT övezethez képest	Ökológiai hálózat magterületének övezete	az eltérés teljes területe 77 hektár
övezet kiterjedése eltér az OTrT övezethez képest	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	az eltérés teljes területe 50 hektár
övezet kiterjedése eltér az OTrT övezethez képest	Tájképvédelmi terület övezete	az eltérés teljes területe 291 hektár

**Válasz:**

*Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét a hatályos településrendezési eszközök szerint lehatárolt települési területek alapján pontosítottuk, melyre éppen a Trtv. 22. §-a ad lehetőséget:*

*„22.§ A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatását mérlegelve kell lehatárolni. A mérlegelésnél az e törvényben és a megyei területrendezési teroben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.”*

*A nagyvízi meder lehatárolásának pontosítása az adatszolgáltató Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatósággal 2019. augusztus 30-án történt személyes egyeztetés alapján, egyetértésükkel történt. Az igazgatóság 2020. január 16-án kelt véleményében megállapítja, hogy „a dokumentáció tartalmazza korábban megfogalmazott kiegészítéseinket valamint a 2019. augusztus 30-án történt személyes egyeztetésen elhangzottakat.” A nagyvízi meder lehatárolásának pontosítása tehát jogszerű.*

**Az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának, valamint a tájképvédelmi övezetének pontosítása csak Tatabánya Megyei Jogú Város 2018-ban felülvizsgált településrendezési eszközeinek figyelembe vételével és a város kérésére történt. A megyei jogú város területén az érintett övezetek pontosítása a Duna-Ipoly NP Igazgatóságával egyeztetett módon és egyetértésükkel történt. Területrendezésről és területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI. tv. 12. § (1) A megyei önkormányzat területrendezési feladatkörében: „c) a megye területére vagy térségére - a megyei jogú városok önkormányzata kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével - a 6. § d) pontjával meghatározott tervvel összhangban területrendezési tervet készít.”**

**Így a lehatárolás pontosítása jogszerű.**

9. Komárom-Esztergom megyei területrendezési terv módosításában foglaltak érvényesítésére és a magasabb rendű jogszabályok módosításának kezdeményezésére irányuló intézkedésekről szóló dokumentumhoz

**Vélemény:**

- Az intézkedési javaslatokhoz – a felelősök megnevezése mellett – a határidők feltüntetése is szükséges.

**Válasz:**

**Az intézkedések főbb pontjait kiegészítettük a felelős megnevezésével és a határidővel.**