

# Komárom-Esztergom **Vár**megye

## **Előzetes** Integrált Területi Programja 2021-2027

~~2.0~~ **3.0** verzió



TOP-1.5.1-20-2020-00004

Az új szövegrészek piros színnel sárga kiemeléssel, a kikerülő szövegrészek piros színnel és áthúzással jelölve!

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Cím	<b>Komárom-Esztergom Vármegye Előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027</b>
Verzió	<b>2.0 3.0</b>
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	48/2021 (VI.16.); 50/2022 (IV.28.) <b>.../2023.(III.09.)</b>
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021.(IX.24.) Korm. határozat 1086/2022 (II.23.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom Vármegye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom Megyei-Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Popovics György <del>KEM Közgyűlés</del> <b>vármegyei közgyűlés elnöke</b>
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, ~~2022.04.28.~~ **2023.03....**

## Tartalomjegyzék

<b>0. Verziókövetés .....</b>	<b>7</b>
<b>1. Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz.....</b>	<b>87</b>
1.1. Az ITP célja és tartalma.....	87
1.2. Az ITP kapcsolódása a megyei területfejlesztési koncepció és program céljaihoz .....	98
1.3. Az ITP által kijelölt stratégiai célterületek és célkitűzések, összefüggések, kapcsolódások ..	1140
1.4. A területfejlesztési koncepció és program által feltárt megyei fejlesztési hiányosságok .....	1746
1.5. Az ITP kapcsolódása az Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióhoz.....	1948
1.6. Az ITP 2021-27 tervezési körülményeinek rövid bemutatása .....	2049
2.1. Megyehatáron átnyúló együttműködések .....	2221
2.2. Ágazati programok, stratégiákhoz való kapcsolódás .....	2423
2.3. A megye országhatáron átnyúló együttműködései.....	2524
<b>3. A megye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata .....</b>	<b>2726</b>
3.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Komárom-Esztergom megyében.....	2726
3.1.1. Várostérségek, agglomerációk - térszervező települések.....	2827
❖ Városhálózati csomópont, agglomerálódó térség.....	2827
❖ Az Esztergom és Komárom köré szerveződő kisvárosok térsége.....	2827
❖ Kisbér várostérség .....	2928
❖ Síkvidéki agrárvárostérség.....	2928
❖ Funkcionális várostérségek községei.....	2928
3.1.2. Vidéki térségek .....	3029
❖ Síkvidéki agrárközségek.....	3029
❖ Dombvidéki községek .....	3129
3.2. Közlekedési tengely mentén elhelyezkedő településegységek.....	3130
3.3. A 290/2014.(XI.26.) Kormányrendelet alapján kedvezményezett eljárás .....	3234
3.4. Együtt kezelendő térségek .....	3332

3.4.1. Duna mente komplex beavatkozást igénylő térség .....	<del>3332</del>
3.4.2. Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ térsége.....	<del>3332</del>
3.4.3 Turisztikai térségek.....	<del>3332</del>
❖ Aktív turisztikai térségek (Duna mente, Által-ér mente).....	33
❖ Szelíd turisztikai térség.....	<del>3433</del>
❖ Budapest és környéke turisztikai térség.....	<del>3433</del>
3.5. Kiemelt városok.....	34
3.5.1. Tatabánya megyei jogú város.....	35
3.5.2. Esztergom megyei jogú város.....	<del>3635</del>
3.5.3. A kiválasztás indokai.....	<del>3736</del>
Kiemelt szerepkör.....	<del>3736</del>
Közlekedési kapcsolatok.....	<del>3736</del>
Illeszkedés a megyei és országos fejlesztési célokhoz.....	<del>3836</del>
<b>4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése – a megyei forrásfelhasználási módok</b>	<del>3837</del>
4.1. Stratégiai fejlesztési célterületek .....	<del>4239</del>
4.1.1. A Városhálózati csomópont és településeggyüttes (T1) .....	<del>4240</del>
4.1.2. A komáromi tengely és hídfőváros térség (T2) .....	<del>4742</del>
4.1.3. Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3) .....	<del>5145</del>
4.2. Fejlesztési cél: aktív turizmus fejlesztése .....	<del>5547</del>
4.3. ERFA-rendelet alapján lehatárolt fenntartható városfejlesztés célterületek .....	<del>5648</del>
4.4. Tervezett kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete .....	<del>5950</del>
4.4.1 Megyei önkormányzat.....	<del>5950</del>
4.4.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. ....	<del>6251</del>
4.4.3. Tankerületi Központok .....	<del>6351</del>
4.3.4. Kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete (m Ft) .....	<del>6452</del>

<b>4.4. Forrásallokáció TOP prioritásonként, intézkedésenként és célterületenként, a fenntartható városfejlesztés településeire és a kiemelt kedvezményezettek (m Ft) .....</b>	<b><del>6653</del></b>
4.5. Forrásallokáció: a TOP Plusz intézkedésekhez tartozó felhívásokra allokált megyei források célterületenként (mFt) .....	<del>6854</del>
4.6. Visszahulló, fennmaradó források kezelése .....	<del>7055</del>
4.6.1. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a célterületeken.....	<del>7055</del>
4.6.2. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a kiemelt városokban .....	<del>7055</del>
<b>5. Projektkiválasztás és településdifferenciálás .....</b>	<b><del>7055</del></b>
5.1. A projektkiválasztás alapelvei a TOP Plusz intézkedései alapján .....	<del>7156</del>
5.1.1. Helyi gazdaságfejlesztési infrastruktúra és szolgáltatások (TOP_Plusz 1.1.1).....	<del>7256</del>
5.1.2. Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése ..	<del>7257</del>
5.1.3. Helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése.....	<del>7358</del>
5.1.4. Élhető települések (TOP_Plusz 1.2.1.).....	<del>7559</del>
➤ Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások.....	<del>7559</del>
➤ Barnamezős rehabilitáció, rozsdaovezetek fejlesztése.....	<del>7560</del>
➤ Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság:.....	<del>7661</del>
A) Települési zöldfelületek megújítása, bővítése, klímavédelemhez kapcsolódó zöldfejlesztések: .....	<del>7661</del>
B) Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések, köztük fenntartható belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése.....	<del>7761</del>
C) Helyi közösségi és kulturális, helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások .....	<del>7762</del>
5.1.5. Szociális városrehabilitáció.....	<del>7863</del>
5.1.6. Önkormányzati középületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz 2.1.1) .....	<del>7863</del>
5.1.7. Megyei és térségi fejlesztések (TOP_Plusz 3.1.).....	<del>8064</del>
A) Foglalkoztatási együttműködések (TOP_Plusz 3.1.1) .....	<del>8065</del>
B) Helyi humán fejlesztések (TOP_Plusz 3.1.3.) .....	<del>8165</del>

➤ Közösségi, kulturális identitás és szabadidő.....	8165
➤ Közösség és egészségfejlesztést, szociális ellátást célzó programok .....	8165
C) Szociális városrehabilitáció (ESZA) .....	8266
5.1.8. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA 3).....	8266
<b>6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal.....</b>	<b>8668</b>
6.1. A felhívás és a kiválasztási eljárásrend .....	8769
6.2. Támogatási kérelem benyújtásának folyamata .....	8970
6.3. A döntés-előkészítés folyamata .....	8970
6.4. A döntéshozatal folyamata.....	9071
6.5. Komárom-Esztergom megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok.....	9374
6.6. A TOP Plusz intézkedéseinek és a Területi Kiválasztási Kritériumaink összefüggése.....	9979
6.6. Az Irányító Hatóság által meghatározott területi kiválasztási rendszer kritériumai .....	10189
<b>7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai.....</b>	<b>10281</b>
8. Az ITP 2021-27 ütemezése (Mrd Ft).....	11082
<b>9. Mellékletek .....</b>	<b>11483</b>
9.1. Célterületekhez tartozó települések listája.....	11483
9.2. Területi prioritással, intézkedések célterületeivel érintett települések.....	11584
9.3. Települések differenciálása .....	86
9.7. Táblázat és ábrajegyzék.....	91

## 0. Verziókövetés

Jelen tervdokumentum Komárom-Esztergom **vár** megye **Előzetes-Integrált Területi Programja** (2021-2027) **3.0-ás változata, ami** a 2021-2027-es Európa Uniói fejlesztési ciklusra szóló Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz **(TOP Plusz)** **vár** megyére eső keretének felhasználását szabályozza.

**Jelen dokumentum az Európai Bizottság által 2022. december 22-én a C(2022) 10008 számú határozattal elfogadott TOP Plusz Operatív program alapján készült el.**

A tervdokumentum a 48/2021 (VI.16.) **vár** megyei közgyűlési határozattal és a 1658/2021.(IX.24.) Korm. határozattal elfogadott előzetes ITP **1.-sz., 2. sz.** módosítása, ami az időközben bekövetkezett változásokat is tartalmazza. **Az 1. sz. módosítást elfogadó közgyűlési határozat száma: 50/2022.(IV.28.).** A változás elsősorban a program megvalósítást finanszírozó forrásokat, azok struktúráját érinti a többletforrások és az új intézkedések, beavatkozások megjelenésével. **Jelen 3.0-ás dokumentum tartalmazza a TOP Plusz Operatív programban időközben történt változások átvezetését és a vár megyei névváltozást is. A projekt-előkészítések és során indokoltá vált egyes intézkedések, illetve intézkedéseken belüli főtevékenységek közötti belső forrásátcsoportosítások utólagos átvezetése, illetve előzetes jelzése szükségessé vált. Jelen dokumentumban átvezetésre kerültek az egyes prioritásokat, azok intézkedéseit, illetve az azokhoz tartozó forráskereteket érintő változások is.** A projekt-kiválasztási, a településdifferenciálási fejezetek és a területi kiválasztási rendszer **releváns változásokkal érintett** részei kiegészítésre kerültek, részben az új intézkedések miatt, részben az eltelt időszakban megjelent pályázati felhívások, **az OP változásai, az Irányító Hatóság által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek és a folyó projekt-előkészítések során szerzett ismeretek** okán. Történtek megnevezés pontosítások is. Bevezetésre került a programba, hogy Esztergom, mint a programban kiemelt egyik, fenntartható városfejlesztési eszközzel kezelt város, megyei jogú városi rangot **kapott** (2011. évi CLXXXIX. törvény 3. melléklet, hatályba lépett: 2022. május 1.). A turisztikai vonatkozású fejezetek az aktív turisztika megjelenésével még hangsúlyosabbá váltak. **Új elem a „klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” intézkedés.** A változások az egyes fejezetekben kifejtésre kerültek.

**Az ITP 2.0. program hatálya a végleges ITP kialakításáig és elfogadásáig tart, amely a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz uniós és hazai jóváhagyását követően esedékes.**

A program (ITP **3.0**) a 2030-ig szóló Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Koncepció és a 2021-2027 közötti időszakra szóló megyei területfejlesztési program, valamint a **Pénzügyminisztérium**

Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a vár megyék integrált területi programjának programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021. február 2021-2027 4.0” dokumentum alapján készült.

## 1. Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

### 1.1. Az ITP célja és tartalma

A 2014-20-as programozási időszakban elkészült Integrált Területi Programokhoz (továbbiakban: ITP) hasonlóan a 2021-27-es ciklusban is elkészülnek az ITP-k, melyeket a vár megyék állítanak össze saját területükre. Az ITP célja, hogy a racionális forrásfelhasználás tervezése érdekében a helyi igényekkel összhangban segítse a TOP Plusz Operatív Program által kínált források felhasználását. Az ITP integrált szemléletén keresztül összehangolja az operatív program prioritásait és intézkedéseit a megye különböző térségeire meghatározott átfogó, speciális, ágazati, horizontális célokkal és azokat területi szempontok szerint is áttekinti, a forrásallokációnál pedig figyelembe veszi a térségi sajátosságokat, helyi gazdasági társadalmi adottságokat, egyedi táji-földrajzi karaktereket is.

Az ITP-ben lehatárolásra került három, a vár megye teljes területét hézagmentesen lefedő stratégiai célterület, megtörtént e célterületek településeinek tematikus kategorizálása annak érdekében, hogy a vár megyei fejlesztési célok eléréséhez a leginkább hozzájárulni képes települések fejlesztései kerüljenek kiválasztásra. Az ITP meghatározza azokat a beavatkozási irányokat és tématerületeket, amelyek segítségével erősíthető a megye területén belül a város-vidék kapcsolat.

Az ITP tartalmazza a vár megye által megfogalmazott stratégiai és területi célokhoz és prioritásokhoz illeszkedő intézkedéseket a TOP Plusz szakmai tartalmának megfelelően; az egyes intézkedésekre allokált forrásokat; a vár megyén belül kialakított forrás felhasználási módokat; a vár megye által meghatározott kiválasztási kritériumokat; a számszerűsíthető indikátorvállalásokat; a végrehajtás ütemezését; az eredmények nyomon követését, monitorozását, valamint a következtetések tervezésbe történő visszacsatolását lehetővé tevő feladatokat, tevékenységeket.

A programozási időszakban az ITP 2021-27 része lesz az új ERFA rendelet 11. cikkelye szerint a fenntartható városfejlesztési intézkedés. Ennek keretében a megye által kijelölt két város, Tatabánya és Esztergom, az integrált településfejlesztési stratégiájuk alapján önálló forráskeretet kap azon fejlesztései megvalósítására, amelyek jelentősen hozzájárulnak a saját és a vár megye fejlesztési céljaihoz.

A 2021-27-es programozási ciklusban a pályázati felhívások jelentős része komplex módon kerül meghirdetésre, így a kiírások lehetőséget adnak összetett, több beavatkozási területet felölelő

projektek megvalósítására, könnyebbé teszi az egymást szinergikusan erősítő fejlesztési komponensek megvalósítását és a komplex szemléletmód érvényesülését. Mindez azonban nem jelenti a kisebb komplexitású, néhány tevékenységet felölelő fejlesztések hátrányba kerülését. A támogatás megítélése a területi értékelési szempontoktól és a műszaki-szakmai követelményeknek való minél magasabb színvonalú megfeleléstől függ.

## 1.2. Az ITP kapcsolódása a megyei területfejlesztési koncepció és program céljaihoz

**Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Koncepciója** három átfogó cél, az azok elérését szolgáló területi és specifikus stratégiai fejlesztési célok, és a bármely fejlesztés során érvényesítendő horizontális célok kitűzésével és megvalósításával tartja lehetségesnek a jövőképpen felvázolt célállapotok elérését.

A **vár** megye területi, gazdasági és humán erőforrás-fejlesztésekkel kíván a kihívásokkal szembenézni: egyfelől új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépítésére törekszik, másfelől a tudás- és információs társadalomba történő felzárkózással, illetve a tudásalapú húzóágazatok további erősítésével kívánja erős gazdasági és társadalmi pozícióit fenntartani a lakosság életminőségének emelése érdekében.

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye területfejlesztési koncepciójának célrendszere

<b>„Stabilan az élvonalban”, a STABILITÁS –EGYENSÚLY –MINŐSÉG jegyében</b>		
<b>ÁTFOGÓ CÉLOK</b>		
<b>1. Lépéstartás a tudásalapú társadalom és az IT vezérelt gazdaság fejlődésével (A1)</b>	<b>2. Városok – városeyüttesek – urbanizált táj fejlesztése (A2)</b>	<b>3. A vidéki tájak új egyensúlyának elérése (A3)</b>
Cél a gazdaság pozíciójának stabilizálása, a húzóágazatok mellett a zöldipar és agrárium, a kutatás-fejlesztés- innováció megerősítése, a rekreációs és turisztikai ágazat és a helyi gazdaság fokozott térnyerésének megteremtése.	A cél városi környezet javítására, versenyképesebbé tételére és együttműködések bővítésére fókuszál, amelyben a városokat magába foglaló táj szerepe is kiemelkedő.	A Kisalföldi és dombvidéki tájak differenciált, de egymásra épülő komplex fejlesztése, a vidék vonzó élettérként való felértékelése, a fenntartható tájhasználat kialakítása a cél.

Specifikus célok			
<i>Gazdasági fókuszok – a gazdaság diverzifikációja (S1)</i>	<i>Válaszok az éghajlatváltozás kihívásaira - Integrált tájgazdálkodás (S2)</i>	<i>Kisvárosok átfogó modernizációja (S3)</i>	<i>Emberkincs óvása és erősítése – képzés – egészség – szociális gondoskodás (S4)</i>
A városeyüttesekben koncentrálódó 21. századi termelési kultúra és gyártó-kapacitás mellett, szükséges a gazdaság diverzifikációját támogatni a globális folyamatoknak kevésbé kitett mezőgazdasági, élelmiszeripari ágazatokra, a K+F+I erősítésére is koncentrálni, továbbá a turisztikai és egyéb szolgáltatási kínálat bővítésével. hangsúlyosabban a belföldi és a lokális kereslet kielégítésére alapozni.	A klímaadaptáció az ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztésében, a komplex síkvidéki és dombvidéki tájfejlesztést, tájgazdálkodást célzó intézkedésekben jelenik meg.	A specifikus cél lényege, hogy a <b>vár</b> megyében meghatározó kisvárosokat komplex módon fejlessze, adottságainak megfelelő szerepeiket erősítse, szolgáltatási hiányait felszámolja, elérhetőségüket, ezáltal város-hálózatba integrálódásukat is előmozdítsa.	A fókuszban az egészségmegőrzés és egészségügyi ellátás fejlesztése, a piacképes tudás, a digitális kompetenciák széleskörű megszerzése, a korszerű munkakultúra és a kreativitás erősítése, a szociális gondoskodás és társadalmi felzárkózás, a települési zárványok és szegregálódó területek innovatív megújítása áll.

A célok alapján **öt prioritás került kijelölésre** középtávon. Az egyes prioritások komplexitásuknak köszönhetően a koncepció célrendszerének elemeihez több szálon kapcsolódnak. Mind a területi, mind az átfogó prioritások számos integrált szemléletű intézkedést tartalmaznak, így azok kapcsolódási pontjai jóval szélesebb körűnek tekinthetők, így elősegítve a szinergiák kialakulását és a fejlesztések végeredményének nagyobb hatékonyságát (1. táblázat). Az **ITP adaptálja a területfejlesztési koncepció és program prioritásait, mint célkitűzéseket**, így az ITP célkitűzéseinek megvalósulása egyaránt hozzájárul a területfejlesztési koncepció specifikus és átfogó céljainak a megvalósulásához:

<b>1. Versenyképes városeyüttesek (területi prioritás)</b>	<b>2. Vidéki tájak környezeti gazda(g)sága (területi prioritás)</b>	<b>3. Dinamikus, megyei turisztika (átfogó prioritás)</b>	<b>4. Elérhető <b>vár</b> megye (átfogó prioritás)</b>	<b>5. Emberkincs óvása és erősítése (átfogó prioritás)</b>
--	---	---	--	--

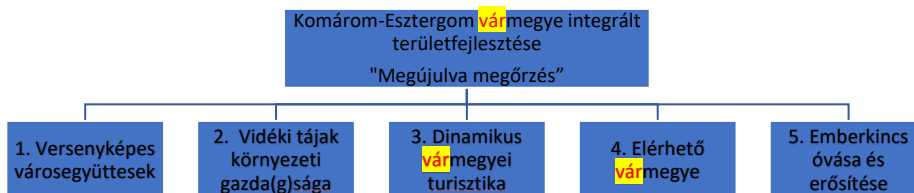
### 1.3. Az ITP által kijelölt stratégiai célterületek és célkitűzések, összefüggések, kapcsolódások

A megyei területfejlesztési koncepcióval összhangban az ITP három stratégiai fejlesztési célterületet határol le, melyek egyúttal az ITP megvalósításának földrajzi célterületei is:

- **Városhálózati csomópont térség**, a térségi és a belső integráció fókuszba állításával
- **Komárom tengely és hídfőváros térsége**, a kapcsolódások és a sokszektorú gazdaság erősítésének előtérbe helyezésével
- **Esztergom tengely és hídfőváros térsége**, többirányú integrációjának és örökséggazdálkodása erősítésének fókuszba állításával.

Ezek az új térszerkezeti erővonalak döntően a meghatározó, jelentős gyorsforgalmi úthálózati fejlesztések mentén kerültek lehatárolásra. (M1, 13,81-es és M10, M100 gyorsforgalmi utak)

Az ITP tervezésénél a vár megye kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a területfejlesztési koncepció és program, valamint a TOP Plusz prioritásai maximális összhangban legyenek, így az ITP mindhárom stratégiai célterülete kapcsolódik mindhárom mind a négy TOP Plusz által meghatározott prioritástengelyhez. Az ITP-ben nincs olyan lehatárolt stratégiai fejlesztési célterület, melyben ne valósulhatna meg a 2021-27-es időszakban fejlesztés bármely TOP Plusz prioritástengelyből finanszírozva. Ennek érdekében az ITP a területfejlesztési koncepció és programmal való maximális összhang érdekében a megfogalmazott prioritásokat tekinti célkitűzéseinek (1. ábra).



1. ábra: Az Integrált Területi Program célkitűzései

Az ITP célkitűzései közül mindegyiket átszövi a területfejlesztési koncepcióban meghatározott horizontális elvrendszer, az ITP közvetve vagy közvetlenül szolgálja az alábbi horizontális vár megyei elvek megvalósulását:

- a reziliencia erősítése a halmozódó válságok ciklusában (H1)
- társadalmi és civil energiák hasznosítása (H2)
- hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és térségek felzárkóztatása (H3)
- kompakt települések – települési térségek újrahasznosítása (H4)

Az ITP célja, hogy a **vár** megyében a 2021-27-es időszakban optimális forrásallokáció valósuljon meg, így az egyes **vár** megyei területfejlesztési prioritásokat megfelelteti a TOP Plusz prioritástengelyekben kihirdetett intézkedéseknek. Az ITP célkitűzései, a megyei prioritások, a hozzájuk rendelt intézkedések és a TOP Plusz intézkedések szinergikus kapcsolatban állnak. Erőteljes a kapcsolat

- a versenyképes városegységek célkitűzés és a helyi gazdaságfejlesztés valamint a fenntartható városfejlesztés a településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedések között;
- a vidéki tájak környezeti gazda(g)sága célkitűzés és a településfejlesztés, települési szolgáltatások, a klímabarát **vár** megye és a területi humánfejlesztések között;
- a dinamikus megyei turiztika célkitűzés és a helyi gazdaságfejlesztés, valamint a fenntartható városfejlesztés intézkedések közt;
- az emberkincs megóvása és fejlesztése célkitűzés és a Területi humán fejlesztések és a helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése intézkedések között.

A kapcsolódásokat és azok erősségét az alábbi 2. táblázat szemlélteti, melyben a piros szín az intenzív közvetlen, a halványabb szín a szinergikus, közvetett kapcsolatokat jelzi.

**A táblázatban a TOP PLUSZ OP változásai átvezetésre kerültek.**

#### **Új intézkedések:**

**1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás**

**1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)**

**2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)**

**2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)**

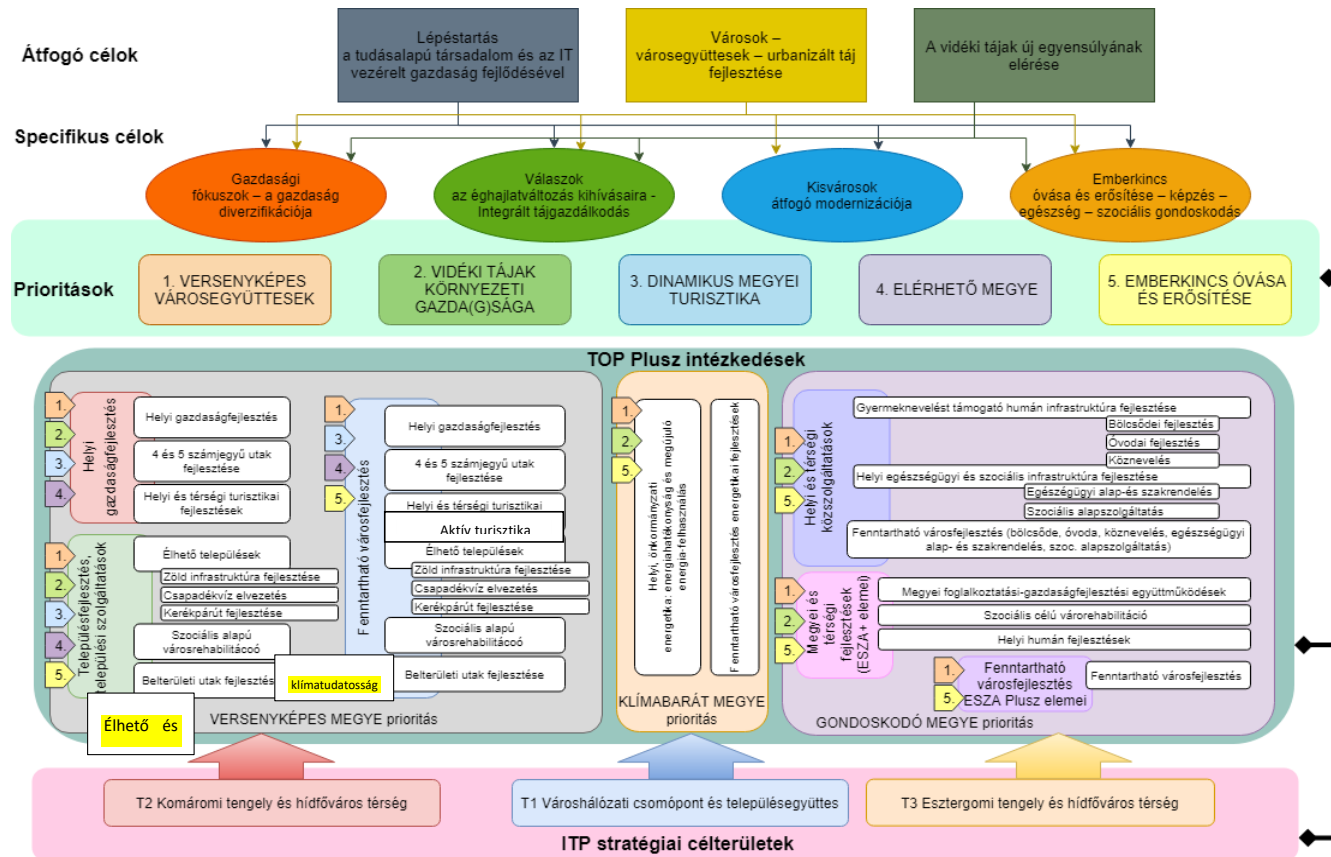
**Az 1. prioritásból a helyi gazdaságfejlesztés, a 4-és ötszámjegyű utak fejlesztése, a helyi és térségi turizmus fejlesztése és az aktív turizmus fejlesztése intézkedések átkerültek a 6. (új) prioritásba (versenyképes vármegye). A fenntartható városok esetében ugyanezek a tevékenységek is átkerültek az 1. prioritásból (1.3.2: fenntartható városfejlesztés) 6. prioritásba önálló intézkedésként (6.2.1: fenntartható versenyképes városfejlesztés)**

**A táblázatban kisárgítva jelöltek az új intézkedések, illetve az ITP elfogadása óta módosult intézkedés megnevezések**









2. ábra: az ITP 2021-27 viszonya a megyei területfejlesztési koncepcióhoz, területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz

A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Koncepció illetve a hozzá kapcsolódó Stratégiai Program több vármegyei hiányosságot feltárt, melyre az ITP keretében megvalósuló fejlesztések részben választ adhatnak, azokat mérsékelhetik, illetve orvosolhatják.

#### 1.4. A területfejlesztési koncepció és program által feltárt megyei fejlesztési hiányosságok

Az ITP a 2021-27-es időszakban az alábbi területeken kíván a felvetett hiányosságokra megoldást találni:

1. A **szolgáltatások súlya országos összehasonlításban továbbra is alacsonynak tekinthető**, amely korlátot szabhat a minőségi üzleti fejlődésnek, a K+F+I tevékenységnek és a szereplők közötti interakciók fokozódásának, klaszteresedésnek. Ezt támasztja alá, hogy a vármegyében igen alacsony a K+F ráfordítások és ezzel összefüggésben a kutatás-fejlesztési tevékenységet végző foglalkoztatottak száma. Beavatkozás nélkül ez a lemaradás veszélyt jelent a jövő tudásra és innovációra épülő gazdaságában. A TOP Plusz forrásokból a szolgáltatásoknak helyet adó szolgáltató házak és inkubációs szolgáltatások, a vármegyei szintű vállalkozások elindítását támogató, befektetés-ösztönzést és terület- és gazdaságfejlesztési intézményrendszer fejlesztése, az együttműködések és munkamegosztást támogató programok támogatása valósulna meg.
2. A vármegye az egyik legiparosodottabbnak tekinthető az országban, azonban további fejlesztésekre van szükség. Az ez irányú fejlesztések a jövőben koncentráltan kell, hogy megjelenjenek, a vármegye nem kívánja az ipari területek további növekedését, csak nagyon indokolt esetben, sőt ezzel ellenkezőleg a környezetileg terhelt, szennyezett területek csökkenését irányozza elő a jövőben. Jelentős ugyanis a **gazdasági területi túlkínálat**. A már fejlett, **ipari területekkel rendelkező térségek kompakt fejlesztése** a cél (T1, T2) a városeyüttesek térségeiben.
3. A vidéki térségben a helyi gazdaságokban előállított **termékek értékesítését elősegítő, nagyobb térséget is ellátó piacok állapota nem megfelelő**. Továbbra is vannak elmaradások a közétkeztetés megfelelő tárgyi feltételeinek biztosításában nem csak a községekben, hanem még városokban is.
4. A **barnamezős területek rehabilitációja** az elmúlt évtizedekben lassú ütemben zajlik, a nagyobb léptékű, városi területeken megkezdődött a rozsdaterületek megújítása, de jelentős a forrásigény miatt az önkormányzatok csak elütemezetten képesek kezelni. Kisebb léptékű, a TOP Plusz-ban is kezelhető hátralekók főként a kisvárosokban, és a volt bányász községekben jelentkeznek.

5. A **vár** megyében a **Duna** markáns szerepet tölt be, mind természeti, mind gazdasági, mind pedig társadalmi szempontból jelentős hatásokkal bír. Emellett lineáris jellegéből adódóan szervezi a megye északi, határ menti közlekedési hálózatát, településrendszerét. Kiváló turisztikai lehetőséget kínál, mely országos és nemzetközi szinten is érdeklődésre tarthat számot. Bár az elmúlt fejlesztési ciklusokban több, Dunához kapcsolódó fejlesztés is megvalósult, de **a folyóban és környezetében rejlő potenciál még nem megfelelően kiaknázott.**
6. A **turisztika** terén hiányosság a **vár** megyében, hogy a **turisztikai eszközök és fejlesztések nem integráltan kezeltek, hiányzik a desztináció - menedzsment szemlélet**, melyen egy egységes, **vár** megyei koordináció segíthet a 2021-27-es időszakban. A **vár** megye fókuszál a belföldi turizmus, az itt élők szabadidő előltésének kiszolgálására, a természeti környezet szépségeinek, adottságainak turisztikai hasznosítására, így új kínálatot kíván kiépíteni az aktív turisztika területén.
7. Elindult a települési és településközi **kerékpárutak** fejlesztése az elmúlt 10-15 évben, **hálózattá szervezése** azonban még csak megkezdődött és továbbra is foghíjas. A kerékpáros közlekedés iránt növekvő az igény, a munkába járás mellett a turisztikai, egészség-megőrzési szerepük is egyre inkább felértékelődik. Kiemelt cél a települések és a **vár** megyehatárokon átnyúló kapcsolatokat is biztosító összeköttetések felépítése.
8. A **vár** megye az ország közlekedési rendszerében kulcsfontosságú szerepet tölt be, azonban a **vár** megye több térségében a **belső közlekedési kapcsolatok elégtelenek**, fejlesztésre szorulnak. Ezek egyrészt szolgálják a települések közötti kapcsolatok erősítését, másrészt a gazdaságfejlesztésének is feltételei. Több településen nagyon rossz állapotban vannak a közutak településeken áthaladó belterületi szakaszai, a bekötő utak, a városok település részeinek összeköttetését biztosító utak. Ütemezetten fel kell számolni a kistelepülések elérhetőségét biztosító utak leromlott állapotát is.
9. A **vár** megyében a klímaváltozás hatásai kiemelten erőteljesen hatnak, a dombvidéki és városi területeken egyre gyakrabban fordulnak elő **villámárvizek**, míg az alföldi, mezőgazdasági karakterrel rendelkező területeken aszály és belvíz egyszerre jelent problémát. A **vár** megyében szükség van olyan zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztésekre, melyek az Által-ér völgyében (T1), a Concó-patak (T2) és az Únyi-patak, Kenyérmezei patak (T3) völgyei mentén választ adhatnak a klímaváltozás kihívásaira.
10. Az **esélyegyenlőség** tekintetében továbbra is vannak elmaradások, és nem csak a hátrányos helyzetű térségben, ezt a megyei felzárkózási program keretében elkészült felmérés és terv is igazolta. Fokozottabb érvényesítése az oktatásban, az egészségügyi és egyéb

közzolgáltatásokban, valamint a munkaerőpiacon a fennálló társadalmi konfliktusok enyhítését, a társadalmi együttműködések hatékonyságát kívánja előmozdítani.

11. A községekben, főként vidéki jellegű területek (T2, T3) esetében még **hiányos a gyermeknevelést támogató infrastruktúra**, illetve **nem megfelelőek a tárgyi feltételek**. Ezek esetében az önkormányzati (bölcsőde, óvoda) és az állami fenntartású (köznevelés) intézmények fejlesztését preferálja a megye.
12. A **vár** megyében a **kulturális, sport- és szabadidős szolgáltatások, egészségügyi- és szociális szolgáltatási** lehetőségek bár elérhetőek, azok **szintje, minősége** nem megfelelő, az épületállomány elavult, többletüzemeltetési költségeket okozva. A **vár** megye koordinált fejlesztése szükséges a hiányok mérséklésére mindhárom stratégiai célterületen.
13. Komárom-Esztergom **Vár** megye, annak ellenére, hogy területe kicsi, mégis több szempontból széttagolt, a múltból eredő társadalmi konfliktusok napjainkban is befolyásolják a gazdasági, kulturális, emberi kapcsolatokat, olykor gátjai az együttműködéseknek, együtt gondolkodásnak. Ennek felszámolásához meg kell találni azokat a történelmi, természeti, kulturális, gazdasági múltunkból eredő és emocionális értékeket, amelyek képesek lebontani ezeket a gátakat, és összehozzák az embereket, új kapcsolatokat generálnak. A **helyi identitás** fejlesztése forrásnál a megye, a városok és a **vár** megye egésze mellett a kisebb térségekre is fókuszál helyi hagyományaik megőrzése érdekében.

### 1.5. Az ITP kapcsolódása az Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióhoz

A korábban, 2015-ben elkészült, majd felülvizsgált megyei területfejlesztési koncepció a 2021-es év elején megújult, kiegészült és az új EU-s költségvetési prioritások alapján átstrukturálódott. A **vár** megyei tervezéskor a **vár** megyei önkormányzat kiemelt figyelmet fordított az országos tervekre, stratégiákra és a nemzeti hosszú távú fejlesztési és területfejlesztési célokat integrálta az elkészült fejlesztési dokumentumaiba, így a Komárom-Esztergom **Vár** megyei Integrált Területi Program is az országos rendszerek fejlesztési céljaival összhangban, azok figyelembevételével készült el.

Az **Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) területi specifikus céljainak megvalósításához** a Komárom-Esztergom **vár** megyei ITP több **pont** pontban is hozzájárul, többek között az alábbi országos célokban:

1. A **többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat**: Tatabánya és Esztergom integrált, fenntartható városfejlesztésével, a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat erősítésének támogatása egyezik az OFTK-ban megjelölt T1 (Városhálózati csomópont) és T3 (Esztergom tengely) területi céllal, valamint kapcsolódnak az A2 (Városok – városegységek – urbanizált táj fejlesztése) átfogó célhoz.

2. A *vidéki népességmegtartó képesség növelése* országos cél kapcsolódik az A3 (A vidéki tájak új egyensúlyának elérése) átfogó célhoz. ~~a~~ Ehhez több specifikus cél is, mint például az S2 (Válaszok az éghajlatváltozás kihívásaira - Integrált tájgazdálkodás), S3 (Kisvárosok átfogó modernizációja), S4 (Emberkincs óvása és erősítése – képzés – egészség – szociális gondoskodás) is kapcsolódik.
3. *Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságosztönzés* országos cél a megyei területfejlesztési koncepció és program horizontális céljaihoz, valamint kapcsolódik az A1 (Lépéstartás a tudásalapú társadalom és az IT vezérelt gazdaság fejlődésével) átfogó célhoz és az S1 (Gazdasági fókuszok – a gazdaság diverzifikációja) specifikus célhoz.
4. *Az összekapcsolt terek célkitűzése, az elérhetőség és a mobilitás biztosítása* minden átfogó és specifikus, valamint területi célban megjelenik.

#### 1.6. Az ITP 2021-27 tervezési körülményeinek rövid bemutatása

Az új integrált területi programban (ITP 2021-27) Komárom-Esztergom **vár** megye területi szereplői a koncepcionális és programszintű fejlesztési elképzeléseket vezetik össze a TOP Plusz végleges tartalma alapján támogatható intézkedésekkel. Szerepe, hogy az egyes **vár** megyékben követhetővé váljon a TOP Plusz forrásainak területi szintű felhasználása és eredményessége. A TOP Plusz forrásának biztosítása a 2021-2027 programozási időszak elindításával összefüggő egyes intézkedésekről szóló Korm. rendelet 2. §. alapján történik.

#### A megyék ITP-jének tervezési folyamata az alábbi lépésekből és feladatokból állt:

1. megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése (2020. október – 2021. január)
2. megyei területfejlesztési koncepció felülvizsgálata (2020. november- 2021. február)
3. megyei területfejlesztési program elkészítése (2020. november – 2021. április)
  - a. Stratégiai program elkészítése (2021. január – március)
  - b. Operatív program (2020. december – 2021. április)
4. megyei Stratégiai környezeti vizsgálat elkészítése (2020. november – április)
5. 2021-2027 időszak forrásfelhasználását segítő Integrált Területi Program (2021. január - május)

#### Tervfázisok egyeztetési folyamatai

Téma, résztvevők	Időpont
Települési önkormányzatok fejlesztési igényeinek felmérése	2020. május; 2020. október – november

Többszöri egyeztetés Tatabánya és Esztergom önkormányzataival	2021. 01.04-01.08
Pénzügyminisztérium – megyék egyeztetése	2021.01.12.
Tervezői-vezetői egyeztetés: ITP tervezésének alapelvei	2021.03.10.
Tervezői, területfejlesztési munkacsoport egyeztetés: Integrált Területi Program illeszkedése a megyei fejlesztéspolitikába, belső és külső kapcsolódás, célterület lehatárolás	2021.03.24.
Tervezői, területfejlesztési munkacsoport egyeztetés: Településdifferenciálás alapelvei, célterület lehatárolás	2021.03.29
Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum egyeztetés Tatabánya MJV-vel	2021.04.08.
PM - KEM egyeztetés: településdifferenciálás, célterület lehatárolás	2021.04.13
Előzetes ITP Verzió1	2021.04.21
Előzetes ITP Verzió1 minőségbiztosítása	2021. május
<p>Előzetes ITP társadalmasítása:</p> <p>Platformjai: megyei honlap (ITP tervezet); Youtube csatorna (ITP –t bemutató videó); elektronikus kiküldés (ITP tervezet és video elérhetősége)</p> <p>Bevont célcsoportok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- megyei közgyűlés tagjai</li> <li>- Terület-és Vidékfejlesztési Kollégium (tagjai közt a vármegyei hatóságok, gazdasági szervezetek képviselői és a HACS-ok is)</li> <li>- civilek, lakosság</li> </ul>	2021. június

Előzetes ITP közgyűlési elfogadása	2021. június 16.
Előzetes ITP 1.sz módosítása (2.0 verzió)	2022. április 28.
Komárom-Esztergom Vármegye Integrált Területi Programja (az ITP 2. sz. módosítása, 3.0-ás verzió)	2023.március 9.

## 2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Komárom-Esztergom vármegye földrajzi elhelyezkedése, az országos térszerkezetben elfoglalt helye alapvetően meghatározza a vármegyén átívelő fejlődési tengelyeket, illetve kapcsolódási, együttműködési lehetőségeket. Az „arany háromszöggént” is aposztrófált **Budapest, Bécs és Pozsony** által közrefogott metropolisztérség integráns részét képezi a vármegye, az M1-es autópálya fejlődési tengelyként funkcionálva vonzza a külföldi működő tőke beruházásokat, erősítve ezzel a vármegye makroregionális beágyazódását.

### 2.1. Vármegyehatáron átnyúló együttműködések

Komárom-Esztergom vármegye területi kapcsolatrendszere összetett, emiatt a négy szomszédos vármegyével (Pest vármegye, Veszprém vármegye, Fejér és Győr-Moson-Sopron vármegye) történő együttműködések vizsgálata elengedhetetlen. Az érintett magyarországi vármegyék területfejlesztési koncepcióinak célkitűzéseiben, - illeszkedve az OFTK 2030-ig megvalósítandó területpolitikai irányaihoz - többnyire hasonló célokat fogalmazznak meg, természetesen a helyi adottságok figyelembevételével.

E fókuszterületek alapján jelölhető ki elsősorban a regionális együttműködések fontosabb csapásirányai. A térségi fejlődést szolgáló gazdaságfejlesztés alappillére a megye és az országhatáron átnyúló **klaszterek** (feldolgozóipari, agrár, energetikai, egészségügyi) és **beszállítói hálózatok erősítése**, amely közvetlen módon hozzájárul egy beruházás-ösztönző makrotérségi térszerkezet megvalósításához, ennek érdekében elengedhetetlen a **közlekedési - elsősorban közúti - hálózatok** összehangolt fejlesztése is. A regionális együttműködés sarokpontja lehet továbbá egy közös, megyéken átívelő **turisztikai keretrendszer** kialakítása is, aminek alapját képezi a kerékpáros gerinchálózat kiépítése (Eurovelo6). A megújuló energiákra épülő **zöldgazdaság** megvalósítása, valamint a klímavédelemmel kapcsolatos **zöld és kék infrastruktúra**-fejlesztések szintén megkövetelik a regionális léptékű gondolkodást, amihez a **Duna** kapcsolati tőkájének erősítése is kulcsfontosságú.

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Programjának operatív programrésze által meghatározott, szomszédos közigazgatási egységeket közvetlenül érintő projektek, együttműködések, ITP kapcsolódással:

*Helyi gazdaságfejlesztés*

- Közös, akár határon átnyúló **vár** megyei turisztikai keretrendszer kialakítása (Győr-Moson-Sopron **vár** megye, Fejér **vár** megye, Veszprém **vár** megye, Pest **vár** megye); borvidéki, termál turisztikai, vízi turisztikai együttműködések (Győr-Moson-Sopron **vár** megye);
- Ipari-logisztikai klaszter és beszállítói hálózat kialakításának ösztönzése Tatabánya - Mór-Székesfehérvár – Dunaújváros – Paks - Kecskemét ipari/logisztikai nagytérségben: A települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak, innovációs központok, logisztikai központok fejlesztése;
- Energetikai és élelmiszeripari klaszter felépítése (Győr- Moson-Sopron **vár** megye);
- Közlekedés, tervezett nyomvonalas létesítmények megvalósítása, hiányzó kapcsolatok kiépítése, a Magyar Közút prioritáslistája alapján (pl.: Veszprém vagy Fejér **vár** megye felé);

*Településfejlesztés, települési szolgáltatások:*

- kerékpárút hálózat fejlesztése megyehatáron átnyúlóan (Fejér, Győr-Moson-Sopron és Pest **vár** megye)
- Körforgásos gazdaság határon és iparágakon átívelő gazdaság a versenyképesség és termelékenység növelésére (RDV EGTC működési területe): hulladékgazdálkodási rendszerek fejlesztése, klímastratégiák összehangolása, közös projektek

*Területi humán fejlesztések:*

- Foglalkoztatási programok, szakképzés összehangolása (Mór, Kisbér, Oroszlány, Tatabánya/Tata térségben);
- Egyetemi együttműködések kiszélesítése a K+F+I fejlesztések bővítése érdekében (Győr-Moson-Sopron és Veszprém **vár** megye)

*Fenntartható városfejlesztés:*

A **vár** megyén belüli szereplők (elsősorban Tatabánya **és Esztergom**, mint megyei jogú városok, illetve egyéb jelentősebb térszervező képességgel rendelkező városok) együttműködéseinek vizsgálata és megteremtése a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban a TOP Plusz forrásainak felhasználásában különösen fontos. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) rendelkező települések esetében a célkitűzéseknek illeszkedniük kell a megyei területfejlesztési koncepció, valamint az OFTK célrendszeréhez is, ezzel biztosítva a településközi együttműködés ideális feltételeit. A **vár** megye esetében méretükből és funkcionális jelentőségükből adódóan regionális szempontból jelentős szereplőnek tekinthetők a nagyobb városok. Ezek a települések, **Tatabánya, Komárom és Esztergom**,

a **vár**megye számára reprezentatív jelleggel bírnak, **képviselhetik a vár**megyét **külső kapcsolódási pontok felé**. Ezért ezen szereplők szerepének, a megye többi településével **összehangolt fejlesztésének kérdése mind a külső, mind a belső szempontokból kiemelt jelentőségű**. Ezen települések méretüknél és szakmai hátterüknél fogva önállóan is pályázhatnak közvetlen európai forrásokra, melyeket minden esetben a **vár**megyei irányvonalakkal összhangban szükséges megvalósítani. Azt ITP keretében megvalósítandó **vár**megyei nagyvárosok fejlesztések esetében elsősorban az alábbi területeken indokolt a fejlesztések összehangolása:

- gazdasági infrastruktúra összehangolt fejlesztése (különösen az ipari területek/parkok esetében)
- turisztikai attrakciók összehangolt fejlesztése
- közösségi és kerékpáros közlekedés infrastrukturális fejlesztése
- foglalkoztatási paktumok
- közszolgáltatások fejlesztése
- barnamezős területek felmérése, kármentesítése, hasznosítása
- identitás erősítése, felzárkózás politika

A **vár**megye külső kapcsolódási pontjaiban fontos szerepe lesz az új programozási időszakban az **Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zónának**, amely hat **vár**megyét – Vas, Zala, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Fejér, Veszprém – és kilenc **vár**megyei jogú várost foglal magában. Ez a térség gazdasági potenciálját tekintve Budapest és agglomerációja után Magyarország legerősebb térsége. A zóna fejlesztéseinek egy része uniós forrásokból valósul majd meg, így a **vár**megyei ITP-hez erőteljesen kapcsolódnak a zóna fejlesztési elképzelései. Kiemelt jelentőségű a megye szempontjából a zóna stratégiai céljai közül a környezetbarát technológiák kialakítása és elterjesztése, a digitalizáció és a digitális transzformáció támogatása, a felsőoktatás, az egyetemi bázisok és a gazdaság együttműködéseinek kiszélesítése, a kutatóhelyek fejlesztése, a közlekedési hálózat és a gazdaságot is kiszolgáló infrastruktúra bővítése, megújítása. Ezen célokhoz alkalmazkodva az ITP-ben a forrásallokációnál a kapcsolódási pontok:

- **vár**megyéket összekötő közlekedési hálózat fejlesztése
- környezetbarát technológiák elterjesztése és digitalizáció, körforgásos gazdaság
- turisztikai fejlesztések
- gazdasági diverzifikáció, foglalkoztatás
- településfejlesztés, lakhatás

## 2.2. Ágazati programok, stratégiákhoz való kapcsolódás

A **vár**megye **külső kapcsolatrendszerét erősítik a nemzeti ágazati programok**, melyek az ország teljes területét különböző ágazati szempontok mentén kapcsolják hálózatba. Ezek a hálózatok, mint például a Nemzeti Vár- és Kastélyprogram vagy a Magyar Falu Program, Modern Városok Program jó

gyakorlatokkal, pályázási know-how kiépítésével segítik a településeket az országos fejlesztési és területfejlesztési célok elérésében. A **vár** megye szerepe ebben az esetben a megye településeinek ösztönzése minél több nemzeti ágazatai programban való részvételre.

Fontosabb szükséges ágazati fejlesztési igények illeszkedése a TOP Plusz intézkedésekhez:

*Helyi gazdaságfejlesztés:*

- A Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ fejlesztése kiemelt kormányzati támogatással, járműipari innovációs központ létrehozása
- A tatabányai volt Bánhidai Erőmű területén multifunkcionális szabadidő központ és science park kialakítása
- Nemzeti Kastély- és Várprogram folytatása (pl. Tatai Vár, Várgesztesi Vár fejlesztése, megyei kastélyok fejlesztésének folytatása); aktív turisztika, kerékpárút hálózat, világörökség várományos helyszínek fejlesztése
- Nagytérégi elérhetőséget javító közlekedési fejlesztések (M1, M10, M100, 13-as, 81-es gyorsforgalmi utak, esztergomi új Duna-híd)
- Településközi úthálózat felújítása, zsáktelepülések megnyitása, csomópontok fejlesztése.

*Településfejlesztés, települési szolgáltatások:*

- Vízellátás és szennyvízgyűjtés és tisztítás fejlesztése, rekonstrukciós és kapacitásbővítési, ellátásbiztonsági beruházások (Tatabánya, Oroszlány, Tata, Komárom, Esztergom és térségük)
- Dunai árvízi biztonság fejlesztése, mellékágak rehabilitációja, közcélú vízfolyások fejlesztése, jókarba helyezése, Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja II. ütem, visszatérő karsztforrások kezelése, hasznosítása
- Barnamezős területek fejlesztése komplex program keretében, azbesztmentesítési program ütemezett támogatása a városok lakótelepein, közintézményeiben

### 2.3. A **vár** megye országhatáron átnyúló együttműködési

A **vár** megye **határmentisége** miatt Szlovákiával (Nyitra, Nagyszombat, részben Pozsony megyével) való területi kooperációk is kiemelendők. Az elmúlt, 2014-2020-as, valamint a jelenlegi, 2021-2027-es programozási időszakban megvalósuló közlekedési infrastruktúrafejlesztéseknek köszönhetően a Duna elválasztó szerepe egyre inkább mérséklődik, a kapcsolatok intenzitásának növekedésében jelentős fejlesztési potenciál mutatkozik. Komárom és Esztergom a határon átnyúló kapcsolatokban kiemelt szerepet kapnak a Dunát átszelő közforgalmú hídjaik révén. A határon is átnyúló térszervező erejük és foglalkoztatási központi szerepük miatt a területfejlesztési dokumentumokban, mint hídfővárosok kerültek megnevezésre. Emellett a területfejlesztési programban és az ITP-ben is egy-egy fejlesztési célterület lehatárolásának alapját is képezik. A két város jelentős kapcsolatteremtő és összekötő Szlovákia és Magyarország között, azonban a bennük rejlő potenciál kiaknázása tovább

fokozható. Az országhatáron átnyúló együttműködésben, az ITP keretein belül megvalósuló fejlesztések révén, és az ehhez szinergikusan kapcsolódó határon átnyúló források, szlovák és hazai fejlesztési források felhasználásának segítségével kiemelt területeknek minősülnek a 2021-27-es fejlesztési ciklusban.

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Programjának operatív programrésze által meghatározott, országhatáron átnyúló projektek, együttműködések, közvetlen vagy közvetett ITP kapcsolódással, építve a Rába-Duna-Vág EGTC terveire, humán erőforrásaira, kapcsolati tőkéjére és az INTERREG forrásokra:

*Településfejlesztés, települési szolgáltatások:*

- A Területfejlesztési Programban a 2021-27-es fejlesztési ciklusban megvalósításra javasolt kerékpáros gerinchálózat kiépítése az EuroVelo6 útvonallal együtt (Nyitra/Nagyszombat megye, Pozsony);
- Körforgásos gazdaság határon és iparágakon átívelő versenyképességének és termelékenységének növelésére
- Határon átnyúló közösségi közlekedés összehangolt fejlesztése, egészségügyi, szociális, oktatási együttműködések

*Helyi gazdaságfejlesztés:*

- Határon átnyúló klaszterek fejlesztése (különös tekintettel az élelmiszeriparra és mezőgazdaságra) Nyitra megyével;
- 2019-ben megalakult Duna mente turisztikai térség, mint határon átnyúló, egységes turisztikai fogadóterület fejlesztése és turisztikai tematikák fejlesztése (termálturizmus, egészségturizmus, aktív turizmus, ökoturisztika, kastélyok, várak);
- Borvidéki együttműködések;
- Ezüstgazdaság mentén való együttműködések: a népesség elöregedéséből fakadó termelés és szolgáltatások (RDV EGTC működési területe);

*Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei:*

- Foglalkoztatási paktumok együttműködése.

### 3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Komárom-Esztergom vármegye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata érdekében fontos ismertetni a vármegyén belüli térbeli folyamatokat. A jelen fejezet célja, hogy feltárja azokat a kapcsolódási pontokat, melyekben a vármegye különböző tematikus terület egységei kapcsolódnak, átlapolnak, szinergikus hatást gyakorolnak egymásra. A megyei területfejlesztési koncepció célrendszeréhez igazodva, 3 stratégiai célterület (5. ábra) került kijelölésre az ITP-ben. E stratégiai célterületek a vármegye új térszerkezeti erővonalai, a meghatározó, jelentős gyorsforgalmi úthálózati fejlesztések mentén kerültek lehatárolásra (13-as, 81-es utak és M1, M10, M100 gyorsforgalmi utak):

- Városhálózati csomópont és településegység (T1)
- Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)
- Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)

A stratégiai célterületek különböző tematikus célterületekre bonthatók, melyek mindhárom célterületen belül megjelennek, egymással különböző módon és terjedelemben kapcsolódnak. A stratégiai célterületeken kívül az ITP útmutató alapján külön területi egységként kezelendő az ERFA 11. cikk alá tartozó kiemelt városok (és várostérségeik), melyekre az ITP stratégiai forráskeretet allokál, és az érintett városok ~~integrált településfejlesztési stratégiájuk~~ fenntartható városfejlesztési stratégiáik mentén használhatják fel.

#### 3.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Komárom-Esztergom vármegyében

A város és vidék kapcsolatban fontos szerepet kapnak a régiót szervező **térbeli áramlások, illetve interakciók**. Egy ilyen térség létrejöttéhez azonban elengedhetetlen a **városi központ valós térszervező karaktere**, a város és térsége közötti **kölcsönös kapcsolatrendszer**. Ennek egyik legegyszerűbb mérőszáma a megyei foglalkoztatási és ingázási súly. A vármegyében több olyan központi, foglalkoztatási közigazgatási-szolgáltatási centrum szereppel bíró település van, melyek foglalkoztatási súlyuk alapján meghatározó áramlásszervezők, illetve mikroszintű gazdasági ökoszisztémák. A vármegye policentrikusságának köszönhetően más vármegyékhez képest kiegyensúlyozottabb településhálózattal és gazdasági-foglalkoztatási súllyal rendelkezik, ennek ellenére a vármegyében Tatabánya szerepe kiemelkedőnek tekinthető. Tatabánya vármegyei foglalkoztatási súlya a helyben foglalkoztatottak terén 55% volt, ami a környező városok, Tata és Oroszlány jelentős alközponti szerepére mutat rá a várostérségben. Az ingázás intenzitásának adatai Tatabánya térségében 75 %-os értéket mutattak, mely szintén a térség nagymértékű összekapcsolódását mutatja. A kapcsolatok erősödését, a központi szerepek centralizálódását

jelezheti, hogy a 2001-es népszámláláshoz képest a megyében több foglalkoztatási központ (Lábatlan-Nyergesújfalu, Nagyigmánd, Bábolna) beolvadt a környező foglalkoztatási központba, illetve új foglalkoztatási központ is megjelent (Kisbér). A megyei területfejlesztési koncepció és a program is nagy hangsúlyt fektet a **fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat megteremtésére**. A **vármegye mérete, sűrű településhálózata, a városok elhelyezkedése miatt várostérségbe tartozik jelentős számú vidéki település**. Erre tekintettel a város-vidék kapcsolatrendszer nem választható külön a várostérségekben megjelenő folyamatoktól és fejlesztési céloktól sem.

### **3.1.1. Várostérségek, agglomerációk - térszervező települések**

A **vármegye** urbánus térségéhez tartozó települések a megyei területfejlesztési program első prioritásának, a **„Versenyképes városegységek”** alapján, az **ITP első célkitűzése mentén került meghatározásra**. A várostérségeken belül, tematikus lehatárolások mentén a következő térszervezők emelhetők ki:

#### *❖ Városhálózati csomópont, agglomerálódó térség*

A városhálózati csomópont területén él a **vármegye** lakosságának több mint fele, foglalkoztatási, oktatási, kereskedelmi, kulturális és szolgáltatási központ. A városhálózati csomóponti térségben a városok és térségük között a **funkció és munkamegosztás** folyamatai elkezdődtek. A térség városait és községeit felfűző Átal-ér-völgy komplex fejlesztésében kiemelten fontossá vált a gazdaságot is kiszolgáló és felfűző **infrastrukturális hálózatok fejlesztése**, bővítése, a lakóterületek, közösségi terek megújítása, a szakképzés, felsőoktatás és a gazdaság kapcsolatának erősítése, a turizmus hálózatos, tematikus kínálati fejlesztése, a területfejlesztést és a vállalkozásokat segítő, **befektetés-ösztönzést** koordináló szervezetrendszer felállítása, a közlekedés rendszerbe szervezése, a közösségi közlekedés optimalizálása. Városai: Oroszlány, Tatabánya, Tata, (Komárom)

#### *❖ Az Esztergom és Komárom köré szerveződő kisvárosok térsége*

A térség településeinek kapcsolatrendszere lazább, elsősorban a városok kínálta szolgáltatásokra épül. E várostérségekben is fontos a **lakóterületek megújítása** mind a városokban, mind a községekben, az elérhetőség javítása, a funkció nélküli felhagyott épületek hiányzó új funkciókkal való feltöltése, a közterületek, a rekreáció lehetőségeinek fejlesztése.

Esztergom térségében a Suzukira épülő gazdaság mellett a gyógyszeripar, vegyipar, építőanyag ipar, a gépipar egyéb alágazatai vannak jelen, de megkezdődött a **zöld és a kreatív ipar** betelepülése is. A gazdaságban a munkamegosztás a városok között tetten érhető, a városok múltja, eltérő fejlődési pályája a jövőre nézve is biztosítja az önálló arculatot. A tömegközlekedés, a szolgáltatások

összehangolásáé a jövő. A felsőoktatás jelenléte és nyitása a gazdaság felé, hasonlóan Tatabányához, biztató.

Komárom esetében dinamikus fejlődést mutat a város ipara, az elektromos járműgyártás terén a jövőipar megyei bázisává válhat. Komárom turisztikai potenciája jelentős, vonzáskörzete az országhatáron túl is kimutatható. A több lábon álló gazdaság egyik húzóágazata az **élelmiszeripar**, a város az agrárvárostérség meghatározó szereplője. Mindkét várostérség kitörési pontja a határ menti fekvés, a **kapu szerep és a határon átnyúló térség** gazdaságszervező ereje, melyhez nagy lendületet adott a Monostori híd. Esztergom esetében az M100 közeljövőben várható megépítése kiemelendő fejlesztés, ami a térszerkezeti bezárt térség oldása szempontjából elengedhetetlen.

Városai: Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát, Dorog, valamint Komárom, Ács, Bábolna

#### ❖ *Kisbér várostérség*

Kisbér központi szerepe nagyban köszönhető főúti elérhetőségének. Regionális munkaerő-piaci bekapcsolódása erősödik, Győr, Mór, Székesfehérvár Komárom munkaerő-piaci vonzása kihat a településre, a térség munkaerő tartaléka e központoknak. A lakófunkciók és annak minősége, a turisztika, a szolgáltatások fejlesztése, a **feldolgozóipar, agrárgazdaság és a kapcsolódó élelmiszeripar** jelöli ki a város és vidéke fejlesztési lehetőségeit. A 13-as és 81-es utak kapacitásbővítésével a jelenleg **periférikus helyzetben** lévő térség pozícióját megerősítik majd. (Az út része lesz a fővárost és a nagyvárosokat elkerülő körgyűrűnek is). Érintett települések: Kisbér, Ászár, Ete, Vérteskethely.

#### ❖ *Síkvidéki agrárvárostérség*

A síkvidéki agrárvárostérség gazdasági szinergiái az agrárium és az élelmiszeripar együttműködésekben érvényesül a leglátványosabb módon. A mikrotérség a Budapest - Pozsony-Bécs metropolisztérség **élelmiszerellátó bázisának** integráns részévé válhat a programozási időszak végére. A térségnek meghatározó szereplője Komárom is, ahol az élelmiszeripar nagy hagyományokkal bír. Az érintett települések: Komárom, Ács, Bábolna, Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd.

#### ❖ *Funkcionális várostérségek községei*

A megyei területfejlesztési koncepció és a program is nagy hangsúlyt fektet a fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat megteremtésére. A város és vidék egységes rendszert alkot, a **vár** megyében a településtípusok közötti szinergiák jelentősek. A funkcionális várostérségekhez tartozó községek a kibontakozó agglomerációs folyamatok elsődleges színterévé válnak.

- Komárom központtal: Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd,
- Tata központtal: Baj, Naszály, Szomód,

- Oroszlány központtal: Bokod, Kecskéd,
- Tatabánya központtal: Környe, Szárliget, Vértesszőlős
- Esztergom központtal: Pilismarót, Dömös, Kesztölc, Tokod, Tokodaltáró, Leányvár,
- Kisbér központtal: Ászár, Ete, Vérteskethely

### 3.1.2. Vidéki térségek

Ebbe a tércategóriába azok a községek tartoznak, amelyek nem kapcsolódnak funkcionális várostérségekhez, a **vár** megye rurális térségét alkotják. A térséghez tartozó települések a megyei területfejlesztési program második prioritásának, a „Vidéki tájak környezeti gazda(g)sága” területi hatóköre alapján került meghatározásra, mely az ITP azonos nevű célkitűzését is jelenti. Az előző ciklusokban kibontakoztak e települések **megújulási folyamatai**, indokolt ezek folytatása. A településkép és közterületek alakítása során az identitáshordozó, a helyi értékeket előtérbe állító, helyi anyagokat, hagyományokat is figyelembe vevő megoldásokat kell megvalósítani.

A vidék gazdasági konszolidációja a **kék- és zöldinfrastruktúra fejlesztésével**, a **komplex tájgazdálkodásra** épülően, a lakóterület kínálatok és minőség fejlesztésével, a modern KKV-k és családi farmgazdaságok magas minőségű, saját előállítású termékeivel, a különféle turisztikai ágazatok regenerálódásával, új kínálatok kialakításával képzelhető el. Közös célkitűzésként fogalmazható meg a **népességmegtartó- és jövedelemtermelő képesség** növekedésének elérése, a települések élhetőségének jobbítása, a szolgáltatások fejlesztése. Itt is fontos a települések együttműködése, amely a helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés, településüzemeltetés, illetve a foglalkoztatási paktumok keretében valósulhat meg elsősorban. A **vár** megye rurális térségén belül, tematikus lehatárolások mentén a következő térstruktúrák emelhetők ki:

#### ❖ *Síkvidéki agrárközségek*

A síkvidéki agrárközségek esetében a rövid ellátási láncok és az élelmiszeripari vertikumok kapcsolatainak erősítésével egyre jelentősebb szerepet vállalhatnak a várostérségek **élelmiszerellátásában**. Elérhetőségük minősége, **települési szolgáltatásaik**, **munkamegosztásuk** fejlesztendő, fontos a térségben a komplex vízgazdálkodási szemlélet térnyerése, megvalósítása.

Települései: Bana, Szákszend, Tárkány, Császár<sup>1\*</sup>, Csépp\*, Dad\*, Kerékteleki\*, Kocs\*, Kömlőd\*, Mocsa

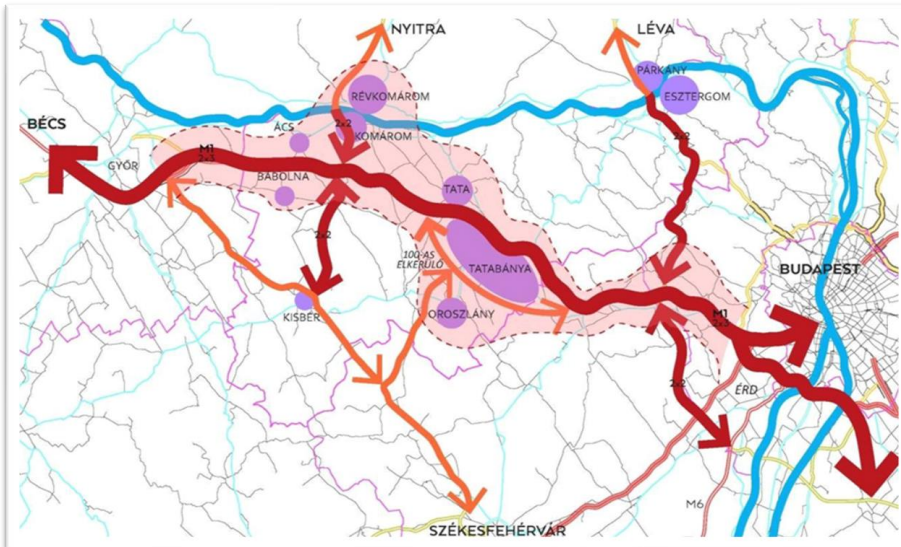
<sup>1\*</sup> Tájak találkozásánál fekvő települések

### ❖ *Dombvidéki községek*

A dombvidéki községek a **turizmus-rekreáció, a települési szolgáltatások fejlesztésében**, zöld és kékinfrastruktúra fejlesztésekben, a turizmus, illetve az ökológiai hálózatok biztosításában érdekeltek. A célterületen a natúrparkok kínálnak a helyi hagyományokra és termékekre, szolgáltatásokra, a táji adottságokra épülő aktív turisztikai kínálatot. Bajót és Máriahalom turisztikai aspektusból külön kiemelendő, mivel a Budapest környéke turisztikai térség részét képezik. Települései: Tarján, Héreg, Bajna, Tardos, Dunaszentmiklós, Bajót, Annavölgy, Nagysáp, Csép\*, Csolnok, Dad\*, Dág, Úny, Máriahalom, Szomor, Gyermely, Epöl, Sárísáp, Piliscsév, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes, Bársonyos, Bakonybánk, Kerézteleki\*, Kocs\*, Kömlőd\*, Bakonyszombathely, Réde, Csatka, Súr, Aka, Bakonysárkány, Ácsteszer, Császár\*

### 3.2. Közlekedési tengely mentén elhelyezkedő településgyűttek

Külön térkategóriát alkotnak a fontosabb **közlekedési tengelyek mentén fekvő települések**. A nemzetközi/országos/regionális jelentőségű közlekedési tengelyek generatív hatásaiknak köszönhetően nagymértékben tudják dinamizálni mikrotérségüket. Az M1-es autópálya, mint a TEN-T folyosó integráns része, a legmeghatározóbb fejlődési tengelye a megyének, jelentős vállalkezési szándékot terel az érintett településekre. Az észak-dél irányú közúthálózati fejlesztéseknek köszönhetően, az M10, M100 és az M1 kapcsolat, tovább vezetve az M6 irányába, valamint a Monostori híd, 13-as, 81-es számú főutak Székesfehérvár irányába **új növekedési pólusokat prognosztizálnak a Vár megyében, amelyek a periférikus térségek (Kisbéri járás) felzárkózását is segíthetik**. A közlekedési tengelyek mentén elhelyezkedő települések esetében a térségi összekapcsoltság, a gazdasági és települési infrastruktúrák, szolgáltatások **fejlesztése, a belső közlekedési kapcsolatok fejlesztése kiemelt cél**, mely rákapcsolja a térséget az országos közlekedési hálózatra, ezáltal bekapcsolja az ország gazdasági vérkeringésébe, javítva a térségi mobilitást és a munkához jutás feltételeit. A Vár megyében a közlekedési tengelyek mentén való együtt-gondolkodás megjelenik a stratégiai célterületek lehatárolásában is (lásd: Városhálózati csomóponti térség és Komárom, Esztergom tengelytérségek). A területek fejlesztése elősegíti a Területfejlesztési koncepció és az ITP 4. prioritásának és célkitűzésének, az „elérhető Vár megye” megvalósulását a TOP Plusz Helyi gazdaságfejlesztés, Településfejlesztés és települési szolgáltatások támogatása intézkedési segítségével.



3. ábra: Fejlődési folyosók (forrás: Komárom-Esztergom vármegye területfejlesztési koncepciója, tervező: Város-Teampannon Kft)

### 3.3. A 290/2014.(XI.26.) Kormányrendelet alapján kedvezményezett járás

A vármegyében egyedül a Kisbéri járás tartozik a 290/2014. Kormányrendelet szerint a kedvezményezett járások körébe, a komplex mutató szerinti rangsorban a 78. helyezett az ország 110 kedvezményezett köré tartozó járása között. A járás – Győr, Székesfehérvár és Tatabánya között -, vidéki térben, a vármegye határtérségében helyezkedik el. Ez a pozíció jelentősen befolyásolja helyzetét. Egyrészt a nagyobb gazdasági központok – Tatabánya, Komárom, Győr, Székesfehérvár és a kisebb, de közeli Mór– elszívó ereje érvényesül, másrészt viszont a járás a környező nagyvárosok egyik jelentős munkaerő-piaci tartalékát kínálja. A 17 településből álló térség központja Kisbér, melynek szerepe az oktatásban és az egészségügy vonatkozásában túlmutat a járás határán. Az elmúlt évtizedek kiemelt támogatásainak köszönhetően a járás intézményhálózata, szolgáltatásai jelentős fejlődésen mentek keresztül. Elérhetősége és a munkalehetőségek vonatkozásában azonban már korántsem ilyen kedvező a helyzet, továbbra is sokan ingáznak a környező városokba. Intézményhálózata, annak műszaki állapota még továbbra is fejlesztendő; kulturális, közösségi terei hiányosak, a sportolási lehetőségek korlátozottak. Természeti gazdagsága jelentős potenciált rejt a turizmus szempontjából a fenntarthatóság messzemenő figyelembe vétele mellett.

### 3.4. Együtt kezelendő térségek

#### 3.4.1. Duna mente komplex beavatkozást igénylő térség

A Duna-menti települések városai esetében meghatározók a posztindusztriális gazdasági kihívások. A térség átfogó fejlesztéséhez szükséges beavatkozások azonban túlmutatnak a TOP Plusz határain. Integrált fejlesztési program megvalósítására lenne szükség, amely kiemelten kezel gazdaságfejlesztési, infrastrukturális, zöld-központú területfejlesztési kérdéseket. Az érintett településeknél a barna- és rozsdaovezetek fejlesztése, revitalizációja, funkcióváltása komplex lehetőségeket kínálnak. A Duna, mint nemzetközi jelentőségű folyósó integrált védelme és fejlesztése a Duna menti közlekedési rendszerek (közút, vasút, vízi út) megújítása, az új Duna híd megvalósítása, világörökség-várományos terület védelme, a víziturizmus lehetőségeinek kiaknázása, a tájkaraktert megőrző több funkciójú tájgazdálkodás feltételeinek megteremtése révén lehetséges. A közösségi közlekedés elővárosi jellegű fejlesztése a hídfővárosok közötti (Győr felől is megnyitva a lehetőséget) nagyban elősegítené a térség fejlődését.

#### 3.4.2. Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ térsége

A Kormány 1206/2014. (IV.1.) sz. Kormányhatározatában Tatabánya és Esztergom térségét kiemelt járműipari központtá nyilvánította a járműipar fejlesztése érdekében. Cél új, az autópárhazban érdekelt vállalatok letelepedésének ösztönzése, a **vár** megyei autópárhaz és beszállító cégek fejlesztési törekvéseinek támogatása, a térség kisvállalkozóinak bekapcsolása a nagyvállalati termelési láncolatokba, a térség közép és felsőfokú oktatás szintjén a duális képzés megerősítése, összehangolt fejlesztése, az autópárhaz beszállító kör szakember utánpótlásának biztosítása, a gazdaság és a felsőoktatás kapcsolatának kiszélesítése a K+F+I fejlesztése érdekében. A célkitűzések megvalósításához stabil alapot biztosítana egy Járműipari Innovációs Központ kialakítása.

#### 3.4.3 Turisztikai térségek

Ezen térségek turisztikai fejlesztése elősegíti a területfejlesztési koncepcióban és az ITP-ben meghatározott 1. Versenyképes városegyüttesek, a 2. „Vidéki térségek gazda(g)sága”, a 3. „Dinamikus **vár** megyei turizmus” prioritások és célkitűzések megvalósulását a TOP Pluszban meghatározott Helyi gazdaságfejlesztés, Településfejlesztés és szolgáltatások, valamint a Fenntartható városfejlesztés, és Területi humán fejlesztések intézkedéseinek integrált megvalósítása révén.

##### ❖ *Aktív turisztikai térségek (Duna mente, Átal-ér mente)*

Duna mente turisztikai térség, mint határon átnyúló, egységes turisztikai fogadóterület fejlesztése (Almásfüzitő, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát, Esztergom, Pilismarót,

Dömös) és az Által-ér völgy, melyben az aktív, ökoturisztikai és a kulturális turisztikai termékfejlesztés kombinációja kell, hogy megjelenjen. A területen megvalósuló fejlesztések célozzák az aktív kikapcsolódáshoz tartozó infra- és szuprastruktúra (kerékpáros- és vízi utak, szálláshely szolgáltatás, vendéglátás) fejlesztést és bővítik az aktív turisztikai szolgáltatásokat, akár tematikus kínálati csomagok körét.

#### ❖ *Szelíd turisztikai térség*

A szelíd turizmusra kijelölt célterületeken elsősorban a meglévő és szerveződő natúrparkok kínálnak a helyi hagyományokra és termékekre, szolgáltatásokra, a táji adottságokra épülő kínálatot. Cél a térségek pozícionálása a Bécs-Pozsony-Győr-Budapest-Nyitra interregionális térben, kapcsolódásuk a szomszédos turisztikai térségekhez, kiemelt helyszínekhez (például Budapest és környéke, Dunakanyar, Pannónia Szíve, Székesfehérvár, Mór, Pannonhalma, Győr, Veszprém, Balaton), a tematikus együttműködésekhez (például: világörökség-Limes, Császárok és Királyok Útja, Ipari Örökségek Európai Útvonala, SacraVelo, natúrparkok hálózata) Érintett települések az ITP 2. mellékletében kerültek felsorolásra.

#### ❖ *Budapest és környéke turisztikai térség*

A mindhárom stratégiai fejlesztési célterületet átkötő 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján létrehozott Budapest környéke turisztikai térség néhány települést leszámítva (Ács, Bábolna, Dunaszentmiklós, Tokod, Tokodaltáró, Dorog, Piliscsév, Keszthely) gyakorlatilag egybeesik a **vár** megye által már a területrendezési tervbe is kijelölt Duna mente komplex turisztikai térséggel. Magába foglalja a Dunakanyar térségét is. Turisztikai potenciálja a jövőben még inkább kiaknázzható a **vár** megye fókuszált, koordinált és integrált fejlesztése által. A terület fejlesztése olyan komplex turisztikai kínálat kialakítását célozza, mely kiegészíti a budapesti városi turizmus kínálatát.

Az érintett települések: *Esztergom hídfőváros és tengely stratégiai fejlesztési célterület (Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Lábatlan, Bajót, Máriahalom és Süttő), Városhálózati csomópont és településegüttes stratégiai fejlesztési célterület (Neszmély, Dunaalmás), Komárom hídfőváros és tengely stratégiai fejlesztési célterület (Almásfüzitő, Komárom).*

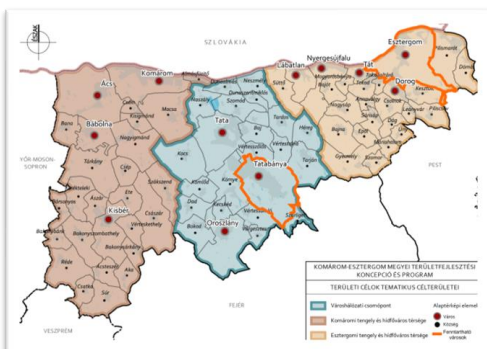
### 3.5. Kiemelt városok

A 2021-2027-es programozási időszakban a tagállamoknak hozzá kell járulniuk az új ERFA rendeletben megjelenő, fenntartható városfejlesztési eszközökhöz kapcsolódó kötelezettségek teljesítéséhez. Ennek értelmében az ERFA-források legalább 8 %-át fenntartható városfejlesztésre irányuló olyan integrált intézkedésekre kell fordítani, amelyekért a városfejlesztési stratégiák

megvalósításában résztvevő városok felelnek. A városok körét, a fejlesztésükre fordítandó indikatív összeget a **vár** megyék határozzák meg, listájukat a TOP Plusz is tartalmazza. Komárom-Esztergom **vár** megye esetében a fenntartható városfejlesztési célterületek Esztergom és Tatabánya. Mindkét város a közigazgatási határa mentén került lehatárolásra **az egyfókuszú kijelölési elv alkalmazásával (kizárólag megyei jogú városok kerültek kiválasztásra).**

Tatabánya és Esztergom a **vár** megye két meghatározó városa. A versenyképes **vár** megye TOP Plusz prioritás keretében a két város fejlesztésének fő célja, hogy a megye két legnépesebb városa továbbra is a **vár** megye fő gazdasági pólusa legyen, de emellett a megvalósuló fejlesztések tovább gyűrűző hatása a településhálózat többi elemére is kedvező hatással legyen. A fejlesztések hozzájáruljanak a város és térsége együttműködésének intenzívebbé válásához, javuljanak és bővüljenek a város és tágabb térsége számára nyújtott szolgáltatások. A városok fejlesztése esetében cél a városrészek összehangolt fejlesztése, a gazdasági prosperitás, a társadalmi jólét és az egészséges környezet megteremtése, az egész **vár** megyére kiterjedő közszolgáltatások fejlesztése, mindkét **vár** megyei jogú város tekintetében.

A TOP Plusz Gondoskodó **vár** megye prioritása keretében mind Tatabánya, mind Esztergom kulturális, épített és természeti értékeinek, hagyományainak megőrzése a következő fejlesztési időszak kiemelt célja, hiszen mindkét város markáns és egyedi arculattal rendelkezik. További cél, hogy a jövőben megvalósuló fejlesztések hozzájárulnak a helyi közösségek, a társadalmi szerepvállalás megerősödéséhez, a hátrányos helyzetű rétegek életkörülményeinek javításához, felzárkóztatásához.



4. ábra: Fenntartható városfejlesztési célterületként kijelölt városok

(narancsszínű kontúrral jelölve Tatabánya és Esztergom közigazgatási határa)

### 3.5.1. Tatabánya megyei jogú város

Tatabánya a **vár** megye legnépesebb települése és egyben legfőbb tér- és áramlásszervező ereje, a **vár** megye meghatározó foglalkoztatási, közigazgatási, oktatási és szolgáltatási központja. Az elmúlt évtizedekben a város komoly gazdasági szerkezetváltozáson esett át, a korábbi szocialista iparvárosból a globális vérkeringésbe bekapcsolt, dinamikus fejlődő iparú, húzóágazatokkal jellemezhető településsé vált. A 2021-27-es fejlesztési

ciklusban a település elsődleges célja a magas hozzáadott értéket előállító versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése, a meglévő ipari központ továbbfejlesztése, az infrastrukturális környezet fejlesztése.

A települési versenyképesség egyik alapfeltétele a piacképes tudást biztosító oktatási- és képzési rendszer kialakítása, az egészségfejlesztés és az innovációs területek támogatása. A város kiemelt feladatának tekinti a „vonzó arculat” létrehozását, a XXI. századi vonzó városi környezet kialakítását, az otthonteremtés fellendítését. A felsoroltak mellett további cél a vármegyeszékhelyi és városi szolgáltatások komplex fejlesztése. Utóbbi cél inkább a környező települések kiszolgálására fordít nagyobb hangsúlyt mind a szolgáltatások, mind humán infrastruktúra szempontjából.

### 3.5.2. Esztergom vármegyei jogú város

A megye Tatabánya vármegyei Jogú város mellett Esztergom városát kezeli az ERFA-rendelet 11. cikke alá tartozó, a TOP Plusz keretében a Fenntartható városfejlesztés intézkedések keretében fejlesztéseket megvalósító településként. A város a Duna-mente tematikus térség kapuja, a vármegye keleti felének meghatározó foglalkoztatási központja, a magyar kultúra ezer éves múltjának, történelmi örökségének egyik megtestesítője, iskolaváros, a Budapest környéke kiemelt turisztikai térség meghatározó turisztikai desztinációja, valamint a megye három turisztikai „csomópontjának” egyike. A város a szomszédos szlovákiai Párkány településsel szinte összenőtt és a 170 ezer fős népességet számláló Ister-Granum ETT térség központja. Esztergom az elmúlt 30 év során soha korábban nem tapasztalt fejlődésen ment keresztül, aminek eredményeként több tízezer fős földrajzi egység társadalmi kulturális-gazdasági központjává vált. Mindezek alapján a 2011. évi CLXXXIX. törvény 3. melléklete 2022. május 1-jei hatállyal törvény erejénél fogva megyei jogú várossá nyilvánította Esztergomot.

Esztergom számos történelmi emléket, hagyományt őriz, ezáltal kíván a Városok városává, a történelmi fővárossá válni, 2030-ig. A város a 2021-27 fejlesztési ciklusban nagy hangsúlyt kíván fektetni az értékmegőrzésre, közösségfejlesztésre, az épített- és természeti környezet megóvására. A város számára fontos a gazdasági stabilitás. A város célja hagyományőrző, de megújuló társadalom megteremtése.

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata kiemelt feladatának tekinti a vármegye területén fekvő vármegyei jogú városokkal való aktív párbeszédet. Ennek legfőbb platformja a vármegyei területfejlesztési konzultációs fórumok. A kiemelt városok fenntartható városfejlesztési stratégiái a vármegyei ITP keretrendszerébe illeszkedően, azzal teljes szinergiában készülnek. A kapcsolódás a vármegyei önkormányzat illeszkedési nyilatkozat kiadásával igazolja. A vármegyei önkormányzat és a

kijelölt kiemelt városok között együttműködések fókuszterületei a gazdaságfejlesztési, munkaerőpiaci, továbbá turisztikai és klímavédelmi fókuszterületek mentén képzelhető el.

### 3.5.3. A kiválasztás indokai

#### *Kiemelt szerepkör*

A Duna mentéről Budapest - Tatabánya – Győr – Pozsony - Bécs (BPB) tengelyre helyeződött át a városhálózat súlypontja, melyben a **vár**megyeszékhely, **Tatabánya**, **kiemelkedő pozíciót tölt be**, a **vár**megye gazdasági motorja. A város munkaerő-piaci vonzáskörzete nagy kiterjedésű, **vár**megyehatáron is átnyúló. Közigazgatási és kulturális, művelődési központ, **vár**megyei vonzáskörzetű foglalkoztatási központ, továbbá megyei jelentőségű oktatási, egészségügyi és szociális intézményekkel, illetve üzleti és kereskedelmi szolgáltatásokkal rendelkezik.

Az Európai Unióhoz való csatlakozás, majd a schengeni határnyitás felértékelte a határvárosokat, gazdasági pozíciójuk erősödött, vonzáskörzetük bővült egykori megyéjük (a mai szlovákiai Nyitra megye) területén is. A két hídfőváros közül **Esztergom** (Párkány) jóval nagyobb hatókörben, több várost és térségét érintően gyakorol térszervező erőt, gazdasági hatást, és nyújt szolgáltatásokat. A volt **vár**megyeszékhely Esztergom a történelmi tradíciókon, a vallási központ szerepén túl, kedvező fővárosi és Pest **vár**megyei kapcsolatai okán a Budapesti agglomeráció felé egyre erőteljesebben kapcsolódik, ugyanakkor munkaerő-piaci vonzáskörzete is bővült. A tatabányai vonzáskörzethez hasonlóan szintén több központú, Dorog mellett (itt kétirányú ingázás van) Nyergesújfalú-Lábatlan térségét is vonzza.

Tatabánya és Esztergom térségének kiemelt járműipari központtá nyilvánítása a várostérség nemzetközi és makrotérségi beágyazódását erősíti, a **vár**megyei területfejlesztési célok között szereplő klaszteresedés elősegítése és a beszállítói hálózatok fejlesztésével a méretgazdaságossági elvek is jobban érvényesülnek a térségben.

#### *Közlekedési kapcsolatok*

Mind **Esztergom**, mind **Tatabánya** esetében **jelentős közlekedési fejlesztések várhatók** (M1 bővítése, M10 és M100), e fejlesztések és a városok gazdaság- és szolgáltatásfejlesztési elképzeléseinek megvalósítása **hozzájárulhat a városok és térségük további fejlődéséhez, a két város járműiparban betöltött kiemelt szerepének erősítéséhez.** (Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ térség)

### *Illeszkedés a megyei és országos fejlesztési célokhoz*

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció megalapozta a stratégiai, többközpontú várostérség fejlesztést. A **városhálózati jövőképben Tatabánya és Esztergom a Budapesti metropolisztérség szélső városai**, a főváros körüli csapágéváros-rendszer (hub) nyugat-magyarországi elemei. Tatabánya a főváros körüli ipari-logisztikai gyűrű része, Esztergom a Pest **vár** megye határán is átnyúló budapesti agglomerációs térség peremvárosa, rekreációs övezetének fontos színhelye, önálló arculattal és kínálattal.

**Mindkét város jelenlegi és tervezett fejlesztései hozzájárulnak a vár** megyei fejlesztési dokumentumokban megjelenő **jövőkép és célok eléréséhez**, amiket a települések ITS-ei is megalapoznak.

Tatabánya és Esztergom települések méretüknél és gazdasági súlyuknál fogva is **képesek nagyobb léptékű, akár integrált fejlesztéseket is megvalósítani**, melyek segíthetik a **vár** megyébe érkező források hatékony felhasználását és az előírt megyei indikátorok teljesítését is.

## **4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése – a megyei forrásfelhasználási módok**

A TOP Plusz országos forráskerete, így a Komárom-Esztergom **vár** megyei keret is változott az eltelt időszakban. A változás oka, hogy a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése során módosult, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során új feladatok és források kerültek a területi uniós programhoz és pénzeszközeihez. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz országos keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 Mrd Ft-tal növekedett. 2022. február 23-án megjelent a Magyar Közlöny 34. számában a Kormány 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozata a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról. E szerint **az új vár** megyei keret **53 627,535 millió Ft. 53.628.000.000 Ft**

Az eltelt időszakban új felhívásként került betervezésre a TOP\_Plusz-1.1.4.21 „Aktív turizmus fejlesztése”. ~~A felhívásra allokált forrást egy új forrásfelhasználási módra a „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrásfelhasználási módra szükséges tervezni (bővebben a 4.2. fejezetben).~~ **A 1.782.552.147 Ft a vár** megyei önkormányzatnál, **mint kiemelt kedvezményezett került allokálásra.**

Szintén az elmúlt időszakban növekedett, illetve csökkent egyes felhívások kerete, valamint bővült egy meghirdetett felhívás támogatható tevékenységeinek köre és forrása az alábbiak szerint:

#### 1. Keretnövekedés:

- a TOP\_Plusz 1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztési kerete ~~1 414,724 m~~ 1.414.723.926 Ft-tal; így a teljes forráskeret 6 382 723 926 Ft lett.

Mivel az elfogadott TOP PLUSZ Operatív Program a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztését a kedvezményezett járások területén engedélyezi, továbbá a fenntartható városok területén preferálja, ezért még, a forráskeretet az alábbiak szerint került allokálásra:

- Kedvezményezett járás: 2.830.000.000 Ft

- Kiemelt fenntartható városok (Tatabánya, Esztergom): 2.800.000.000 Ft

A fennmaradó 752.723.926 Ft az 1.2.1 „élhető települések” intézkedésen lakosságárányosan került szétosztásra a 3 fejlesztési célterület között.

Fontos hangsúlyozni, hogy a közútfejlesztési keret a kedvezményezett járás vonatkozásában a Magyar Közút Nzrt-nél, a fenntartható városok esetében a két városnál került allokálásra.

- a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére elvárt keretösszeg érdekében belső forrásátcsoportosítások történtek. Az új megyei keret: ~~1.560.000.000 Ft-ról 2 360 m~~ 540.000.000 Ft-ról 2.360.000.000 Ft-ra emelkedett. Ebből a vármegyei fejlesztési célterületekre allokálható forráskeret: 1.560.000.000 Ft, a két kiemelt fenntartható városra allokált fejlesztési forrás 800.000.000 Ft.

#### 2. Forráscsökkenések

Csökkent a TOP\_Plusz 3.1.1 megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések tárgyú és a TOP\_Plusz 3.1.3 Helyi humánfejlesztéseket támogató felhívás kerete, azok köznevelési célokra történő átcsoportosításával:

Korábbi keret	Új keret
TOP_Plusz 3.1.1: 3 105 m Ft 3.105.000.000	<del>2 417 m Ft</del> 2.417.021.310 Ft
TOP_Plusz 3.1.3: 2 243 m Ft 2.243.000.000	<del>1 111 m Ft</del> 1.710.978.690 Ft  (ez tartalmazza a fenntartható városok ESZA keretéből átcsoportosított összeget)

### 3. Támogatható tevékenységek bővülése forrásnöveléssel kombinálva:

- a TOP 2.1.1 intézkedésben támogatott tevékenységek köre a gyógyfürdők energetikai fejlesztési lehetőségével bővült. Az erre a célra fordítható plusz forrás ~~1.414.724 m~~ 1.414.723.926 Ft **vár**megyei szinten.

### **4. Új intézkedések:**

A TOP PLUSZ OP elfogadásával új intézkedések jelentek meg, ezek az alábbiak:

**1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás**

**1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)**

**2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)**

**2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)**

Fenti intézkedésekre még nem kerültek források allokálásra. Az OP árfolyam kompenzációjából várható keretemelése után, a felmerülő fejlesztési igények tükrében várható az új intézkedésekhez források rendelése.

### **5. Az Irányító Hatóság által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek (két db)**

Ezen kívül a **vár** megye az előzetes ITP **elfogadása 1. sz. módosítása** óta - a sorra megjelenő pályázati felhívások és a projektfejlesztések ismeretében - forrásátcsoportosításokat kezdeményezett a TOP Plusz Irányító Hatóságánál az egyes intézkedések között, **illetve az ITP módosításban is szükséges válik előrevetíteni további forráscsökkentési-növelési igényeket, szándékokat nem csak az intézkedések, hanem intézkedéseken belüli tématerületi keretek között.**

Az átcsoportosítások és az ebből következő stratégiai fejlesztési célterületekre allokált keretek **eddig változásai az ITP 1. sz. módosítása során figyelembevételre kerültek, a további már felismert átcsoportosítási szándékok pedig az alábbiak voltak:**

- 1) A **vár** megye a TOP\_Plusz 1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás keretén visszahulló források esetében azokat döntően a TOP\_Plusz 1.2.1 Élhető települések intézkedésre kívánja átcsoportosítani, kisebb részben a TOP\_Plusz 1.1.3 Helyi és térségi turizmus fejlesztés felhívás keretére. A TOP\_Plusz 1.2.1 felhívásra átcsoportosítani kívánt visszahulló forrásokat az alábbi tématerületek között **kívánja felosztani osztotta fel:**

Kékinfrastruktúra fejlesztése (A)

Közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra IKT és okos települési fejlesztések (C)

Fenntartható közlekedés-fejlesztés (D)

2) A TOP\_Plusz 1.2.1 felhívás tématerületei között belső átmozgatások keretében csökkenteni kívánja a Zöldinfrastruktúra fejlesztésre (B) fordítandó forrásokat a felhívás A-D keretei javára.

A TOP PLUSZ 1.1.1-es intézkedésről (helyi gazdaságfejlesztés) 170.000.000 Ft az 1.1.3 (helyi és térségi turizmus fejlesztése) intézkedésre, 765.000.000 Ft az 1.2.1-es intézkedésre (élhető települések) került allokálásra. Ezzel az 1.1.1 intézkedés keretösszege 1.350.000.000 Ft-ra, az 1.2.1-es intézkedés keretösszege 12.415.000.000 Ft-ra, míg az 1.1.3 (standard) kerete 1.560.000.000 Ft-ra változott.

Az 1.2.1-es intézkedés tématerületek szerinti felosztása az alábbiak szerint változott:

- A.) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése 3.640.000.000 Ft
- B.) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése 2.610.000.000 Ft
- C.) Közösségi, kulturális és sportinfrastruktúra, IKT és okos település fejleszt. 4.250.000.000 Ft
- D.) Fenntartható közlekedésfejlesztés 1.855.000.000

Fenti forrásátcsoportosításokat az ME-TFPHÁT/54/1/2022 iktatószámú 2022.augusztus 2-ai keltezésű IH engedély hagyta jóvá.

Megjegyezzük, az 1.2.1-es forráskeret a 4-és ötszámjegyű utak forráskeretéből történő átcsoportosítással 752.723.926 Ft-al megemelkedett. A forrástöbblet a B.) tématerületre került allokálásra.

Fenti IH engedély hagyta jóvá a 3.3.2 (egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése) intézkedésen belüli forrásátcsoportosításokat, ami alapján a két tématerület közötti forrásarány a következő lett:  
 egészségügyi alap-és szakrendelés: 1.040.000.000 Ft  
 szociális alapszolgáltatás: 100.000.000 Ft

2.) Az Irányító Hatóság az ME\_TFPHÁT-2037-1/2022 iktatószámú 2022. december 19-án kelt levelében a 120/2022.(X.17.) számú közgyűlési határozat alapján engedélyezte, hogy a TOP Plusz 3.3.1 (gyermeknevelést támogató humáninfrastruktúra fejlesztése) intézkedésen belül 20.660.547 Ft összeg kerüljön átcsoportosításra a városhálózati csomópont és településegységes tengelytérsegről az esztergomi tengely és hídfőváros tengelytérsegre.

A fenti átcsoportosítások konkrét összegeit és fejlesztési célterületek közötti megosztását legkésőbb a következő ITP módosítás kapcsán be kívánja vezetni az ITP-be, az IH-val folytatott egyeztetést és jóváhagyást követően.



közigazgatási, oktatási, kereskedelmi, kulturális és szolgáltatások központja, a városok és a községek közötti szoros funkcionális és gazdasági kapcsolatok miatt a **vái** megye (és egyben a régió) legjelentősebb agglomerálódó várostérsége, dinamikusan fejlődő ipari parkokkal, melyekben jelentős multinacionális cégek működnek, egyre bővülő beszállítói körrel, kapcsolódó iparági szereplőkkel. Az OFTK-ban és a területfejlesztési koncepció helyzetelemző munkarészben nevesített stratégiai ágazatok közül a feldolgozóipari - azon belül a gépipar, járműipar, elektronika - ágazatok jelentősek, de kiemelkedő potenciállal rendelkezik az elektronika, gyógyászati segédeszközök, zöldipar területén is. A térség energiagazdálkodás különböző szintű tevékenységeiben történő részvétele is erősödik, a korszerű technológiájú energiatárolási eszközök gyártásába való bekapcsolódással. A turisztikai kínálat változatos, Tata a **vái** megye kiemelkedő turisztikai központja. A városeggyüttes községei vonzó lakóhelyekké váltak, rekreációs szerepük erősödik. A város-vidék integráció erősítésével a fejlesztési ciklus végére az ország egyik meghatározó növekedési pólusává válhat a városhálózati csomópont, azonban ehhez szükséges:

- *a gazdaságot is kiszolgáló és felfűző infrastrukturális hálózatok fejlesztése, bővítése,*
- *a turizmus hálózatos, tematikus kínálati fejlesztése,*
- *az Általér völgy komplex fejlesztése, kiemelt tekintettel a vízrendezésre*
- *a lakóterületek, közösségi terek megújítása, barnamezős területek rehabilitációja*
- *a közlekedés rendszerbe szervezése, a közösségi közlekedés optimalizálása,*
- *a közszolgáltatások minőségének fejlesztése,*
- *a szakképzés, felsőoktatás és a gazdaság kapcsolatának erősítése,*
- *a humán erőforrás támogatása, helyben tartása, jólétének fokozása, képzettségének növelése*
- *a területfejlesztést és a vállalkozásokat segítő, befektetés-ösztönzést koordináló szervezetrendszer felállítása*

**Települései:** ld. 1 sz. melléklet

**A térségben megjelenő egyéb tércategóriák:**

- Versenyképes városeggyüttesek
- Vidéki tájak térségei
- Turisztikai térségek
- Zöld és kék infrastruktúrával fejlesztendő komplex vízgazdálkodási célterületek – Általér vízgyűjtő
- Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ
- Települések területének újrahaznosítása - barnamezős területekkel érintett térségek

**FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (m Ft)**

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA
	Helyi gazdaságfejlesztés	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi közszolgáltatások	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei
Városhálózati csomópont és településegységek keretösszege	2 200	4 075	680	1 544	458

**FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (Ft)**

TOP Plusz intézkedések	Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	ERFA 1.	ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA	ERFA 6
		Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi közszolgáltatások	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi gazdaságfejlesztés, turisztika
Városhálózati csomópont és településegységek keretösszege	0	5.033.562.331	680.000.000	1.523.397.640	458.000.000	1.400.000.000

**TOP Plusz – Versenyképes megye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (m Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA)	Helyi gazdaságfejlesztés	1 900
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	300
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		2 200

**TOP Plusz – Élhető vármegye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység (T1)	Tervezhető összeg a célterületre
Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0

Városhálózati csomópont és településegység (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
Településfejlesztés, települési szolgáltatások (ERFA)	Barnamezős rehabilitáció, rozsdaovezetek fejlesztése	0
	Élhető települések integrált településfejlesztés beavatkozások (zöld infrastruktúra)	1 350
	Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság (vízrendezés)	1 080
	közösségi célú tevékenységek, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztése fejlesztés	735
	Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások (kerékpárút fejlesztés és közlekedés biztonság)	910
	Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	4 075

Városhálózati csomópont és településegység (T1)	Tervezhető összeg a célterületre
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	5.033.562.331

**Megjegyzés: az egyes tématerületek szerinti forrásfelosztás már nem elvárás. Az „A” (kékinfrastruktúra fejlesztése), „B” (zöldinfrastruktúra fejlesztése) és „D” (fenntartható közlekedésfejlesztés) tématerületek forráskeretei forrásfelhasználási módokként összesítve szerepelnek (lásd forrásallokációs tábla).**

**TOP Plusz Klímabarát vármegye ERFA 2. keretből felhasználható forrás (m Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység	Tervezhető összeg a célterületre
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	680.680.000.000

**TOP Plusz Gondoskodó megye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (m Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység (T1)	Tervezhető összeg a célterületre	
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	994,058
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	550
	köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	1 544,058	

**TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység (T1)	Tervezhető összeg a célterületre	
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	973.397.640
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	550.000.000
	köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	1.523.397.640	

**TOP Plusz Gondoskodó vármegye ESZA keretből felhasználható források (M Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
VárMegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi humánfejlesztések	258.000.000
	VárMegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0
	Szociális célú város-rehabilitáció	200.000.000
VárMegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		458.000.000

**TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 6. keretből használható forrás (Ft)**

Városhálózati csomópont és településegység (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA)	Helyi gazdaságfejlesztés	1.100.000.000
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	300.000.000
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		1.400.000.000

**4.1.2. A komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)**

A nyugati vármegye határ mentén Komárom hídfővárosától Bakonyaljáig tart, mely az Oroszlány-Tatabánya-Tata csomóponti térség mellett Győr és Székesfehérvár vonzáskörzetéhez is kapcsolódik. A tengely jelentőségét adja a Komárom-Révkomárom ikervárosok szoros együttműködése, közösen használt infrastruktúráik, a nagy kapacitású teherforgalmi kikötők, mely kisugárzik a várospárhoz hagyományosan kapcsolódó Duna mentére is. Komárom hídfővárosban zajló fejlesztések mindkét térség irányába pozitívan hatnak ki (jövő technológiák, elektromobilitás, turisztika, látogatóközpontok, régészet - egyetemi szintű oktatás, gyógyvíz, gyógyfürdő, EuroVelo 6). A tengely része a kedvezményezett Kisbéri járás (Kisbér központtal). A komáromi tengely gazdasága diverz és több lábon áll, az élelmiszergazdaság mellett sok vegyes profilú járműiparhoz is kapcsolódó KKV, az energiaszektor ágazatai is megtalálhatók. Az agrárágazat korszerű létesítményei, termelési rendszerei a táj-, erőforrás-, kiemelten a nedvességgazdálkodás és az ökológiai hálózatok éghajlatváltozást egyensúlyozó új eszközeivel, a BPB (Bécs-Pozsony-Budapest) metropolisz térség egyik élelmiszerellátó bázisává válhat országhatáron átnyúlóan. A térség turisztikai szempontból is változatos adottságokkal bír. Az előző ciklusokban kibontakoztak a települések megújulási folyamatai, indokolt ezek folytatása. A fejlesztési ciklus végére a tengely diverz fejlesztésével a térség megőrizheti összetett karakterét és stabil növekedést produkálhat akár határon átnyúló vonzáskörzetet kiépítve, azonban ehhez szükséges:

- a meglévő ipari területek infrastrukturális fejlesztését célzó támogatás
- a helyi termékek piacra jutásának támogatása
- a helyi adottságokra épülő, határon átnyúló turisztikai kínálat fejlesztése,
- a térségi vízrendezés

- a helyi közösségeket szolgáló települési környezet fejlesztése
- a helyi (közösségi) közlekedés fejlesztése
- a közszolgáltatások minőségének fejlesztése
- az emberkincs életkörülményeinek javítása, rekreációjának elősegítése
- szociális, oktatási és egészségügyi beavatkozások

**Települései:** ld. 1. sz melléklet

**A térségben megjelenő egyéb tércategóriák:**

- Versenyképes városegyüttesek, agrárvárosok (Ács, Bábolna, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csém)
- Vidéki tájak térsége – síkvidéki és dombvidéki községek
- Kedvezményezett járás települései
- Komplex turisztikai térségek
- Szelíd turisztikai térségek
- Zöld és kék infrastruktúrával fejlesztendő komplex vízgazdálkodási célterületek – Cuhai Bakony-ér és Concó vízgyűjtője
- Mozaikos és dombvidéki gazdálkodás célterületei, intenzív termőtáj
- Mikrotérségi központok (Nagyigmánd, Császá, Ászár, Bakonyszombathely)

**A FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (m Ft)**

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA
	Helyi gazdaságfejlesztés	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi közszolgáltatások	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei
Komáromi tengely és hídfőváros térség	<b>715</b>	<b>3 456</b>	<b>1 536,574</b>	<b>1 773,181</b>	<b>504,479</b>

**FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (Ft)**

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA	ERFA 6
	Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi közszolgáltatások	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi gazdaságfejlesztés, turisztika
Komáromi tengely és hídfőváros térség	0	3.732.754.939	1.536.574.642	1.773.180.572	504.478.690	750.000.000

**TOP Plusz - Versenyképes megye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (m Ft)**

Komáromi tengely és hídfőváros-térség (T2)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés	Helyi gazdaságfejlesztés	215
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	500
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		715

**TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (Ft)**

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)		Tervezhető összeg a célterületre
Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Barnamezős rehabilitáció, rozsdaovezetek fejlesztése	0
	Élhető települések integrált településfejlesztés beavatkozások (zöld infrastruktúra)	1 330
	Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság (vízrendezés)	820
	közösségi célú tevékenységek, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztése fejlesztés	1 266
	Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások (kerékpárút fejlesztés és közlekedés biztonság)	40
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	3 456	

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	3.732.754.939

**Megjegyzés: az egyes tématerületek szerinti forrásfelosztás már nem elvárás. Az „A” (kékinfrastruktúra fejlesztése), „B” (zöldinfrastruktúra fejlesztése) és „D” (fenntartható közlekedésfejlesztés) tématerületek forráskeretei forrásfelhasználási módokként összesítve szerepelnek (lásd forrásallokációs tábla).**

**TOP Plusz Klímabarát vármegye ERFA 2. keretből felhasználható forrás (M Ft)**

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	<del>1.536,574</del> 1.536.574.642

**TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (M Ft)**

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre	
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	<del>1.283,181</del> 1.283.180.572
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	490.490.000.000
	köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	<del>1.773,181</del> 1.773.180.572	

**TOP Plusz Gondoskodó vármegye ESZA keretből felhasználható források (M Ft)**

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre	
Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi humánfejlesztések	404,479 404.478.690
	Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0
	Szociális célú város-rehabilitáció	100.000.000
Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	504,479 504.478.690	

**TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 6. keretből használható forrás (Ft)**

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre	
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA)	Helyi gazdaságfejlesztés	250.000.000
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	500.000.000
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás	750.000.000	

**4.1.3. Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)**

Jelentős urbanizációs sűrűsödés a 75 ezer lakosú **Esztergom**-térség. A korábbi megyeszékhely önálló kisugárzása mellett igen erősen **összekapcsolódik a budapesti agglomerációval**, valamint fejlődik kapcsolata a határon túli történelmi vonzáskörzetével. A keleti megyerész fejlődésének meghatározó eleme lesz az új **esztergomi Duna híd**, valamint az **észak-déli regionális léptékű közlekedési folyosó (M100 - 2x2 sávós autótút, Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat) megépítése**, de a város 2022. május 1-jével megyei jogúvá nyilvánítása is új lehetőségeket teremt. A hídfőtérségben a feldolgozóipari

kapacitások jelentősek, a járműgyártás, mint húzóágazat az egész mikrotérséget képes dinamizálni, de jelentősek a hagyományos iparágak, a vegyipar, gyógyszeripar, építőanyag ipar, gépgyártás is. Kiemelendő a fejlesztési célterület turisztikai potenciálja is, mivel szerves részét képezi a **Budapest környéke turisztikai térségnek, illetve a Dunakanyar és a Pilis kiváló lehetőséget nyújt az aktív és szelíd turizmusnak**. A dombvidéki községek is meghatározó térségi elemei az esztergomi tengelynek, itt elsősorban az alulról szerveződő LEADER közösségek vidékfejlesztéssel összefüggő tevékenységeiknek, valamint koordinálásuknak köszönhetően alakulhatnak ki helyi erőforrásokra, adottságokra építkező **gazdasági ökoszisztémák**. A térség motorjának számító Esztergom kiemelt település, térségszervező ereje határon átnyúló. A célterület 2021-27-es ciklusban történő fejlesztésével a kialakult vonzókörzet tovább növelhető és Budapest agglomerációjához kapcsolódva komplex rekreációs térségként és önfenntartó gazdasági mikrokörzetként működhet. Ehhez azonban szükséges:

- *a Duna mente komplex programmal történő megújítása, a Duna és a Gerecse-Dunazug-Pilis térség turisztikai hasznosítása*
- *a lakóterületek megújítása mind a városokban, mind a községekben,*
- *az elérhetőség javítása, a közlekedési rendszerek fejlesztése, a térség vasúti közlekedésének elővárosi rendszerű megoldása (Győr)-Komárom-Esztergom-(Budapest)között*
- *a funkció nélküli felhagyott épületek hiányzó új funkciókkal való feltöltése, a barnamezős területek kármentesítése és revitalizációja,*
- *a közterületek, a rekreáció lehetőségeinek fejlesztése,*
- *az örökséggazdálkodás, identitásőrzés és kultúragazdaság fejlesztése*
- *a társadalmi konfliktusokkal terhelt települések szociális, egészségügyi fejlesztése, az emberkincs megóvása*

**A térségben megjelenő egyéb tércategóriák:**

- Versenyképes városegyüttesek
- Vidéki tájak térségei
- Komplex turisztikai térségek
- Budapest és környéke kiemelt turisztikai térség
- Szelíd turisztikai térségek
- Zöld és kék infrastruktúrával fejlesztendő komplex vízgazdálkodási célterületek – Kenyérmezei és Unyi patakok vízgyűjtője
- Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ
- Települések területének újrahasznoítása - barnamezős területekkel érintett térségek

**A FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (m Ft)**

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.			ERFA 2.	ESZA
	Helyi gazdaságfejlesztés	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi és térségi közszolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Területi humán fejlesztések
Esztergomi tengely és hídfőváros térség keretösszege	<b>760</b>	<b>4 119</b>	<b>1 442,761</b>	<b>164</b>	<b>321</b>

**FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (Ft)**

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA	ERFA 6
	Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi közszolgáltatások	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi gazdaságfejlesztés és, turisztika
Esztergomi tengely és hídfőváros térség keretösszege	<b>0</b>	<b>4.401.871.656</b>	<b>164.000.000</b>	<b>1.463.421.788</b>	<b>321.000.000</b>	<b>760.000.000</b>

**TOP Plusz - Versenyképes megye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (m Ft)**

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés	Helyi gazdaságfejlesztés	170
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	590
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		760

**TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (Ft)**

<b>Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)</b>	<b>Tervezhető összeg a célterületre</b>
Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0

<b>Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)</b>		<b>Tervezhető összeg a célterületre</b>
Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Barnamezős rehabilitáció, rozsdadóvezetek fejlesztése	60
	Élhető települések integrált településfejlesztés beavatkozások (zöld infrastruktúra <del>város-falu</del> )	890
	Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság (vízrendezés)	920
	közösségi célú tevékenységek, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztése fejlesztés	1 859
	Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások (kerékpárút fejlesztés és közlekedés biztonság)	390
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg		4 119

<b>Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T2)</b>	<b>Tervezhető összeg a célterületre</b>
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	4.401.871.656

**Megjegyzés: az egyes tématerületek szerinti forrásfelosztás már nem elvárás. Az „A” (kékinfrastruktúra fejlesztése), „B” (zöldinfrastruktúra fejlesztése) és „D” (fenntartható közlekedésfejlesztés) tématerületek forráskeretei forrásfelhasználási módokként összesítve szerepelnek (lásd forrásallokációs tábla).**

**TOP Plusz Klímabarát vármegye ERFA 2. keretből felhasználható forrás (m Ft)**

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)	Tervezhető összeg a célterületre
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	<del>164</del> 164.000.000

**TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (m Ft)**

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)	Tervezhető összeg a célterületre	
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	<del>1.342,761</del> 1.363.421.788
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	100.000.000
	Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg		<del>1.442,761</del> 1.463.421.788

**TOP Plusz Gondoskodó vármegye ESZA keretből felhasználható források (m Ft)**

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)	Tervezhető összeg a célterületre	
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi humánfejlesztések	<del>321</del> 321.000.000
	Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0
	Szociális célú város-rehabilitáció	0
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		<del>321</del> 321.000.000

**4.2. Fejlesztési cél: aktív turizmus fejlesztése**

~~Új forrásfelhasználási módként, önálló fejlesztési célként Új intézkedésként~~ került bevezetésre a TOP\_Plusz-1.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás ~~1.782,522 m~~ 1.782.552.147Ft kerettel, amit a ~~vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kíván megvalósítani.~~

A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra, fenntartható városfejlesztés keretében nem tervezhető. ~~A megyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrásfelhasználási módra szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.~~

Cél, hogy a vármegye területrendezési tervében, illetve területfejlesztési koncepciójában is külön nevesített turisztikai térségi övezetekben (komplex turisztikai térségek: Duna mente, Által-ér völgy, illetve a szelíd turizmus övezetei) az aktív és ökoturisztikai fejlesztések vármegyei önkormányzati koordináció mellett valósuljanak meg annak érdekében, hogy a korábbi és jelen fejlesztési ciklusokban

létrehozott, megvalósítani tervezett vonzerők, szolgáltatások összekapcsolásával, a hiányzó szolgáltatások kialakításával egy aktív-turisztikai hálózat alakuljon ki, és ezeknek egységes márkafejlesztése valósuljon meg, fenntartható, működőképes módon.

E célok megvalósítására a garanciát a megye saját megvalósításban (kiemelt kedvezményezettként) látja, leginkább biztosíthatónak, amennyiben erre lehetősége nyílik.

A megye szerepe és lehetőségei, valamint a projektek végleges szakmai-műszaki tartalma a pályázati felhívás ismeretében kerülhet véglegezésre és kidolgozásra az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal (AÖFK) és további potenciális konzorciumi partnerrel egyeztetve.

#### 4.3. ERFA-rendelet alapján lehatárolt fenntartható városfejlesztés célterületek

Az ERFA-rendelet alapján, a városok urbanizált övezeteit érintő gazdasági, környezetvédelmi, éghajlati, demográfiai és társadalmi kihívások kezelésére, integrált intézkedések mentén fenntartható városfejlesztési programot valósítanak meg **Tatabánya vármegyei jogú város és Esztergom** (2022. május 1-jétől szintén megyei jogú) **Önkormányzatai**. A két város a vármegye legnépesebb települése, a fővárost körbe ölelő belső városgyűrű - OFTK által is nevesített - gazdasági központjai. A fejlesztéseket rendszerbe szervezett, együttműködésen alapuló településfejlesztési stratégiák keretében célszerű megvalósítani. Mind Esztergom, mind pedig Tatabánya esetében szükséges a várostársulás szintű gondolkodás, még akkor is, ha az ERFA-rendelet alapján a két város önállóan, nem térségükben kíván megvalósítani fejlesztéseket. Ebben az esetben a vármegyének kiemelt szerep jut a 2021-27-es programozási időszakban, hiszen a környező városi települési térségek, az említett városokkal való összehangolt fejlesztésének feladata a vármegyére hárul. Erre integrált szemléletű egyeztetési mechanizmusnak kell megvalósulnia, melyet a vármegye részben írásban, részben személyes egyeztetések révén bonyolít. A két város kiemelt partnere volt a vármegyének a területi tervezés során is, mind a koncepció, mind a területfejlesztési program esetében, mind a városok kiválasztásakor és forráskereteiknek a kialakításakor. A vármegye a fejlesztéseknél figyelmet fordít a tematikus kapcsolódásra és a szinergikus hatások érvényesítésére, és ezt a két város integrált településfejlesztési stratégiáinak felülvizsgálatakor a városoktól is elvárja.

Fontos kitétel, elvárás Tatabánya esetében a TOP 1.2.2 intézkedés keretében szereplő szociális városrehabilitációs beavatkozás megvalósítása a város saját ERFA 1 és ESZA 3.1.2 forrásai terhére.

Amennyiben további források nyílhatnak a megye számára a TOP pluszból, a két város forrásait is tervezi felülvizsgálni.

Az előzetes ITP elfogadása óta újabb támogatási források megtervezésére nyílt lehetőség (2. prioritás: gyógyfürdők energetikai fejlesztése az épületenergetika beruházások mellett, 3. prioritás: önálló felhívással és külön kerettel bíró köznevelési infrastruktúra fejlesztése), amelyekből a két fenntartható város számára az alábbi többletforrások allokálása tervezett, az ESZA források egyidejű csökkentése mellett, a két várossal történt egyeztetéseket követően (26/2022 (III.16.) KGy határozat):

Intézkedés	TOP_Plusz 2.1.2. „Fenntartható energia-hatékonyság” (m Ft)	TOP_Plusz 3.3.3 „Fenntartható humán-infrastruktúra” (m Ft)	TOP_Plusz 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések ESZA keretből elvont összeg (m Ft)
Tatabánya	471.575.000*	400.000.000 **	-300.000.000 ***
Esztergom	471.575.000 *	400.000.000 **	-300.000.000 ***
Összesen:	+943.150.000	+ 800.000.000	-600.000.000

\* Csak gyógyfürdők energetikai fejlesztéseire fordítható, melyre a Magyar Turisztikai Ügynökség „Turizmus 2.0” stratégiájában nevesített településeken működő fürdők fenntartói pályázhatnak majd a két város esetében.

\*\* csak köznevelési infrastruktúra fejlesztésére, melyre az állami fenntartású intézmények fenntartói pályázhatnak a TOP\_Plusz 3.3.3 3.4.1 felhívás keretében.

\*\*\* az ESZA forrás átkerül a megye többi települése számára felhasználható TOP Plusz 3.1.3 humán erőforrás fejlesztésekre fordítható keretbe.

**A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források fentiek figyelembevételével összegzett keretei (m Ft)**

Város	1. prioritás ERFA	2. prioritás ERFA	3. prioritás ESZA	3. prioritás ERFA	Összesen
Tatabánya	6 851,955	2 184,249	1 564	400	11 000,204
Esztergom	2 917,980	1 201,500	494	400	5 013,480
Összesen	9 769,935	3 385,749	2 058	800	16 013,684

KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-27

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források fentiek figyelembevételével és a TOP PLUSZ változásainak átvezetésével összegzett keretei (Ft).

7 éves keret (350Ft/EUR  
árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Tatabánya	80 000 000	4 071 955 000	2 184 249 285		1 564 000 000	400 000 000	4 000 000 000	10 736 204 285	1 564 000 000	12 300 204 285
Esztergom	80 000 000	1 337 980 000	1 201 500 000		494 000 000	400 000 000	3 000 000 000	6 019 480 000	494 000 000	6 513 480 000
<b>Összesen</b>	<b>160 000 000</b>	<b>5 409 935 000</b>	<b>3 385 749 285</b>	<b>-</b>	<b>2 058 000 000</b>	<b>800 000 000</b>	<b>7 000 000 000</b>	<b>16 755 684 285</b>	<b>2 058 000 000</b>	<b>18 813 684 285</b>

Kiegészítés: A gazdaságfejlesztési, turisztikai tevékenységek kikerültek az 1.3.2 fenntartható városfejlesztési intézkedésből és átkerültek az újonnan létrehozott 6.2.1 fenntartható versenyképes városfejlesztés intézkedésbe. Ebbe az intézkedésbe kerültek a két kiemelt városra allokált 2.800.000.000 Ft is, ami 4 és 5 számjegyű utak felújítására fordítható.

A kiemelt fenntartható városokkal való egyeztetések platformjai a szakértő kollégák telefonos/e-mail-es egyeztetésein túl a vármegyei területfejlesztési konzultációs Fórumok (Tatabánya: 2022. február 29., május 25.) voltak. Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata mindkét város fenntartható városfejlesztési stratégiáját és városfejlesztési programtervét véleményezte.

A véleményezések időpontjai:

Tatabánya:

- előzetes vélemény megküldése: 2022.június 27.
- visszamutatott FVS-TVP véleményezése 2022. július 7.
- illeszkedési nyilatkozat kiadása 2022. július 12.

Esztergom

- FVS-TVP előzetes vélemény megküldése: 2022.július 26.
- FVS-TVP illeszkedési nyilatkozat kiadása: 2022. augusztus 4.

#### 4.4. Tervezett kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete

##### 4.4.1 Vármegyei önkormányzat

A vármegyei önkormányzat koordinált fejlesztést kíván megvalósítani négy három kiemelt témakörben annak érdekében, hogy azok integrált szemléletűek legyenek, általa megvalósuljon a forráskoncentráció elve és a racionális forrásfelhasználás, a célterületek fejlesztésének tematikus kapcsolódása. Fontos szempont a kiemelt kedvezményezettek védett keretének odaítélésénél, hogy a megvalósuló fejlesztések maximálisan illeszkedjenek a megyei közép-hosszútávú fejlesztési célokhoz, a célterületek célkitűzéseit a lehető legjobban összehangolják. A négy stratégiai terület a következő:

**1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedés, helyi és térségi turisztikai fejlesztések** keretén belül turisztikai együttműködés kialakítása több szereplős konzorciumi együttműködési formában. Ennek a koordinált fejlesztésnek a célja a megye egész területét érintő, ugyanakkor kisebb földrajzi térségenként eltérő és egyedi kínálatot jelentő aktív turisztikai infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztések, valamint ezeket

egységes termékként megjeleníthető hálózat létrehozása. Az elmúlt programozási időszak(ok)ban megvalósult fejlesztések tapasztalatai alapján olyan új projektekre van szükség:

- melyek nem pontszerű, elszigetelt fejlesztéseket jelentenek, hanem csatlakoznak Komárom-Esztergom vármegye és tágabb térsége turisztikai termékfejlesztési céljaihoz,
- szolgáltatói együttműködésekben alapulnak,
- tematikus kínálati hálózatok kiépítéséhez járulnak hozzá,
- az alapszolgáltatásokon és elsődleges funkción felül a teljes vendégélmény elérését lehetővé tevő kiegészítő szolgáltatásokkal is rendelkeznek.

A fejlesztések megvalósíthatósági tanulmányának és üzleti tervének előkészítése ~~megkezdődött~~ **megtörtént**. Az egyik fejlesztési csomagban több helyszín fejlesztése tervezett, melyek azonban egymáshoz, és a térségben korábban TOP-ból már kialakított, üzemelő ökoturisztikai látogatóközpontokhoz kapcsolódnak, azokat kiegészítik, összefűzik, amellett, hogy új turisztikai attrakciókat is nyújtanak, ami a turisztikai kínálat spektrumát szélesíti majd. A másik fejlesztési csomag célja kettős, egyrészt a meglévő turisztikai létesítményeknek a kisléptékű szolgáltatás-fejlesztése/bővítése, innovatív elemekkel ötvözve a komplex vendég-élmény, valamint a hosszú távú működtetés biztos alapjainak megteremtése céljából, másrészt a még turistafogadási infrastruktúrával nem rendelkező térségben egy aktív turisztikai információs- és szolgáltatási központ létrehozása.

**Összege a TOP\_Plusz 6.1.3 keretből: 995.000.000 millió Ft**

A keretösszeg az ITP módosítás során 25 Millió Ft-tal megemelkedett, tekintettel arra, hogy egy korábban települési szinten tervezett fejlesztési igény teljeskörűen beépül a megyei projektbe.

## **2. Aktív turisztika fejlesztések**

A vármegyei önkormányzat a 2021-27-es fejlesztési ciklusban a megyei területfejlesztési terveire alapozottan, továbbá a vármegye ipari-bányászati múltjára, az Eszterházy örökségre és a megyei természeti adottságaira épülő termék- és szolgáltatásfejlesztési stratégiájában foglaltakra tekintettel, mint kiemelt kedvezményezett, kíván aktív turisztikai fejlesztéseket megvalósítani. Tervezetten ezek az alábbiak:

- több megállópontra tartalmazó a vármegyét érintő aktív turisztikai hálózatok fejlesztése (pl. gyalogos, kerékpáros, vízi). A megyei turisztikai adottságaihoz kapcsolódó hálózatok létrehozása bányászati-ipartörténeti örökség, ökoturisztika tematikához igazodóan. Potenciális célterületek: Bakonyalja és Gerecse Natúrpark területei, Budapest és környéke turisztikai térség vármegyei települései, Esztergomi tengely és hídfőváros fejlesztési célterület települései, Által-ér völgye

- Országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések

A vármegyében már működő turisztikai látogatóközpontok szolgáltatásaihoz kapcsolódó és vármegyei turisztikai fejlesztésekre, attrakciókra felfűzött egyedi attrakciók létrehozása vízi-kerékpáros jármódokra alapozottan. Potenciális célterületek: Által-ér völgye, Budapest és környéke turisztikai térség vármegyei települései

- Nemzeti parkok, többségi állami tulajdonú erdőgazdaságok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései: erdészeti látogatóközpont, túra-útvonalak kialakítása, kapcsolódó szolgáltatás-és marketingfejlesztések. Potenciális célterület: Budapest és környéke turisztikai térség vármegyei települései

A vármegyei önkormányzat azért kívánja a teljes forráskeretet kiemelt eljárásrend keretében felhasználni, mert így látja biztosítottnak, azt hogy az egyes fejlesztési célterületekre tervezett tevékenységek szinergiában valósuljanak meg, katalizálva a már meglévő és működő turisztikai attrakciókat. A vármegyei önkormányzat ehhez a szükséges szakmai, koordinációs és desztinációmenedzsment kapacitásokkal rendelkezik, ami a legfőbb biztosítéka a források hatékony, célzott és fenntartható hasznosításának.

A potenciális partnerekkel a kapcsolatfelvétel - beleértve az AOFK-t is – az ITP 3.0-ás változatának elkészítéséig megtörtént.

**Összege a TOP\_Plusz 6.1.4 keretből: 1.782.552.147 Ft**

**2.3. Vár** Megyei és térségi fejlesztések (ESZA elemei) intézkedésen belül **vár** megyei foglalkoztatási – gazdaságfejlesztési együttműködések: a **vár** megye a TOP\_Plusz 3.1.1. ESZA forrás terhére folytatni kívánja a Megyei Foglalkoztatási Paktumot a megyei kormányhivatallal konzorciumban. A koordinált együttműködés célja a megye teljes területére kiterjedően, a hátrányos helyzetű munkát kereső társadalmi csoportok munkaerő-piacra történő be- és visszavezetése képzéssel, mentorálással, a foglalkoztató cégek bérköltségének támogatásával. A **vár** megyei önkormányzat a 2014-2020-as időszakban már két sikeres paktum-projektet valósított meg partnerével, ebből az egyik fenntartási időszakba lépett, a másik tervezett 2022. ~~júniusában~~ **októberében** zár. A projekt folytatása a pandémiás helyzetben **helyzetet követően** különösen aktuális.

**Összege a TOP\_Plusz 3.1.1. kerete: 2 417,021 2.417.021.310 m Ft**

**3-4. Helyi humán fejlesztések keretében** elsősorban a megye identitás fejlesztésére, valamint a TOP\_Plusz 3.1.3 felhívás és az EFOP PLUSZ OP intézkedései/felhívásai ismeretében a Megyei Esélyteremtő Paktum (MEP) megvalósítására kíván koordinált fejlesztést létrehozni. Cél a megye lakosságának identitásörző kulturális és szemléletformáló fejlesztése több szereplő bevonásával együttműködésben, tematikus programok mentén, valamint az EFOP 1.6.3 2017 felhívás keretében kidolgozott MEP megvalósításának megkezdése. A projektek fejlesztése folyamatban van a vármegyei önkormányzat tervezi a már meglévő Szolgáltatási Út Térképének és Vármegyei Esélyteremtő Paktumának a felülvizsgálatát, módosítását a Vármegyei Felzárkózási Fórumok bevonásával. A vármegyei önkormányzat e tervekre alapozottan a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektálva tervezi közösségfejlesztési, szemléletformálási, identitásmegőrzési-erősítési tevékenységek megvalósítását kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva. A vármegyei önkormányzat mind esélyegyenlőségi, mind identitás-erősítést szolgáló projekteket is valósított már meg, így széles partnerséggel és ismeretekkel bír. A projektek megvalósítását a vármegyei önkormányzat kiemelt kedvezményezettként kívánja megvalósítani.

Összege a TOP\_Plusz 3.1.3 keretből: ~~727.500~~ 727.500.000 Ft

#### **5. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás**

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata messzemenően elkötelezett a környezetvédelem mellett. Elfogadott környezet-védelmi programmal birtokában, a 2014-2020-as fejlesztési ciklusban megyei klímastratégiát, a megyében működő LEDAER Vidékfejlesztési Közösségek településeire pedig fenntartható energia és klíma akcióterveket készített. A vármegyei önkormányzat fentiekén túl létrehozta a megyei éghajlatváltozási platformot, a kezdetektől működteti annak titkárságát, alapítója a megyei virtuális erőmű programnak. Szakértő munkatársaink keresztül részt vett számos megyei települési klímastratégia elkészítésében és az ahhoz szervesen kapcsolódó klímavédelmi tevékenység eredményes megvalósításában. Jelenleg az intézkedésen nincsen forrás allokálva. Amennyiben azonban az OP árfolyamkompenzációjából eredően forrás kerül erre az intézkedésre azt a vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kívánja felhasználni.

#### **Tervezett tevékenységek:**

- megyei környezet-védelmi program készítése/felülvizsgálata
- megyei klímastratégia felülvizsgálata
- települési klímastratégiák készítése
- klímasemleges akciótervek kidolgozása

- Felmérések, vizsgálatok készítése (hőségriadó tervek, épületek sérülékenységi vizsgálata, villámárvíz-kitettségi vizsgálatok)
  - karbonleltárak készítése
  - SECAP tervek készítése, felülvizsgálata (megyei, települési)
  - Adat-és tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei, tudásbázis kialakítása)
  - környezeti monitoring rendszer kialakítása, működtetése
  - zöld átállás támogatása, megyei zöldfinanszírozási keretrendszer kidolgozása
  - Szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre, környezeti érzékenyítésre
  - Konzultációk, workshop-ok, mentorálás
  - Digitalizáció adta lehetőségek kihasználása
- Összege a TOP\_Plusz 1.1.1 keretből: 0 Ft**

#### 4.4.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.

A vár megye a TOP Plusz versenyképes vár megye prioritástengelyén lévő TOP\_Plusz 1.1.2 6.1.2 és 6.2.1 intézkedésekre allokált keret felhasználását tervezi a 4 és 5 számjegyű utak felújítására a Magyar Közút Nonprofit Zrt. prioritáslistája alapján. A támogatott projektek szolgálják a térség elérhetőségének javulását is és a települések közötti összeköttetés erősödését, emellett javítják a turisztikai szolgáltatások és attrakciók elérhetőségének javulását is. **A források felhasználásának célterületei: kedvezményezett kisbéri járás és a vármegye kiemelt fenntartható városainak közigazgatási területe.** ~~A közútfejlesztésre fordítható keret összege az első ITP verzió óta 4 968 millió Ft-ról 6 382,724 millió Ft-ra növekedett.~~

A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése az alábbi intézkedésekre tervezett:

**6.1.2 intézkedés (kedvezményezett járás): 2.830.000.000 Ft**

**6.2.1 intézkedés (fenntartható városok): 2.800.000.000 Ft (Tatabánya: 1.300.000.000 Ft, Esztergom: 1.500.000.000 Ft)**

A projekteket a kedvezményezett járásban a Magyar Közút onprofit Zrt. mint kiemelt kedvezményezett valósítja meg. A fenntartható városokban a projekteket a kiemelt városok saját forráskeretük terhére valósítják meg a Magyar Közút Zrt-vel konzorciumban. A fenntartható városok közútfejlesztési forrásai a fenntartható városokhoz vannak tervezve (6.2.1-es intézkedés).

**6.1.2 keretből : 2.830.000.000 Ft**

#### 4.4.3. Tankerületi Központok

A megye a TOP Plusz „gondoskodó vármegye” prioritáson belül a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére alakított teljes megyei keret (2-360 m 2.360.000.000 Ft) 33,8983 %-át, 800 millió Ft-ot egyenlő arányban megosztva a TOP\_Plusz 3.3.3 3.4.1 intézkedésre (fenntartható humán infrastruktúra) alakítja a fenntartható városfejlesztési célterületek két városa területén érintett Tankerületi Központok számára, ami csak köznevelésre fordítható.

A 800.000.000 Ft a fenntartható városok forráskereténél került allokálásra (3.4.1 intézkedés).

A fennmaradó forrást (1-560 m 1.560.000.000 Ft) az állami fenntartású intézményekben tervezi felhasználni a TOP\_Plusz 3.3.4-3.3.3 intézkedés keretként keretében. A Tankerületi Központokkal egyeztetetten a komáromi tengely térségben 760 m 760.000.000 Ft-ot, az esztergomi tengelytérségben 800 m 800.000.000 Ft-ot javasolva., amennyiben a ténylegesen rendelkezésre álló források ezt lehetővé teszik.

#### 4.3.4. Kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete (m Ft)

TOP Plusz intézkedés és kezdeményezés		Tervezett védett keret
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA keret)	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat)	995
	Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra (Magyar Közútkezelő Zrt.)	6 382,724
Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei	Megyei identitás erősítése; megyei esélyteremtő paktum megvalósítása (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzata)	727,500
	Megyei Foglalkoztatási paktum folytatása (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzata)	2 417,021
Helyi és térségi közszolgáltatások	3.3.4. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (Tankerületi központok)	1 560

TOP Plusz intézkedés és kezdeményezés		Tervezett védett keret (Ft)
1. Prioritás, élhető vármegye Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	0
2. prioritás gondoskodó vármegye Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.1.1. Vármegyei Foglalkoztatási paktum folytatása (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	2.417.021.310
	3.1.3. már meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálata, módosítása, vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektáló közösségfejlesztési, szemléletformálási, identitásmegőrzési-erősítési tevékenységek megvalósítása (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	727.500.000
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (Tankerületi központok) 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra fejlesztése (Fenntartható városok-Tankerületi központok)	1.560.000.000 + 800.000.000
3. Prioritás, versenyképes vármegye helyi gazdaságfejlesztés, fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1: 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése (Magyar Közút Zrt)	2.830.000.000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztések (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	995.000.000
	6.1.4 Aktív turisztikai fejlesztések (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	1.782.552.147

## 4.4. Forrásallokáció TOP prioritásonként, intézkedésenként és célterületenként, a fenntartható városfejlesztés településeire és a kiemelt kedvezményezettekre (m Ft)

TOP prioritás	ÖSSZESEN prioritásonként a célterületekre	Intézkedés	Városhálózati csomópont és településeggyüttes (Millió Ft)	Komárom tengely és hídfőváros térsége (Millió Ft)	Esztergom tengely és hídfőváros térsége (Millió Ft)	ÖSSZESEN Intézkedésenként (Millió Ft)
Versenyképes megye	15350	A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás	2 200	715	760	3675
		Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	4 075	3 456	4 119	11 650
Klímaparát megye	1909	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	680	1 536,574	164	2 380,574
Gondoskodó megye	7115,5	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei - <i>települési önkormányzatok és konzorciumaik</i>	458	504,478	321	1 283,478
		Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	1 544,058	1 773,181	1 442,761	4 760
	24374,5	ÖSSZESEN célterületenként	<b>8 957, 058</b>	<b>7 985,234</b>	<b>6 806,761</b>	<b>23 749,053</b>
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések keretei		Helyi és térségi turisztikai fejlesztések (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat)				995
		Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra (Magyar Közútkezelő Zrt.)				6 382,723
		Megyei identitás erősítése; megyei esélyteremtő paktum megvalósítása-(Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat)				727,500
		Megyei Foglalkoztatási paktum folytatása (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat)				2 417,021
		Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (Tankerületi központok)				1 560
Fejlesztési cél		Aktív turisztikai fejlesztések				1 782,522
Fenntartható városfejlesztés (Tatabánya, Esztergom)						16 013,684
<b>Komárom-Esztergom megye TOP Plusz teljes kerete</b>						<b>53 627,535</b>

**4.4. Forrásallokáció TOP prioritásonként, intézkedésenként és célterületenként, a fenntartható városfejlesztés településeire és a kiemelt kedvezményezettekre (Ft)**

TOP prioritás	ÖSSZESEN prioritásonként a célterületekre	Intézkedés	Városhálózati csomópont és településeggyüttes (Millió Ft)	Komárom tengely és hídfőváros térsége (Millió Ft)	Esztergom tengely és hídfőváros térsége (Millió Ft)	ÖSSZESEN Intézkedésenként (Millió Ft)
Élhető vármegye	13.168.188.926	Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	5.033.562.331	3.732.754.939	4.401.871.656	13.168.188.926
Klímaparát vármegye	2.380.574.642	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (VNT)	680.000.000	1.536.574.642	164.000.000	2.380.574.642
Gondoskodó vármegye	6.043.478.690	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei - <i>települési önkormányzatok és konzorciumaik</i>	458.000.000	504.478.690	321.000.000	1.283.478.690
		Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	1.523.397.640	1.773.180.572	1.463.421.788	4.760.000.000
Versenyképes vármegye	2.910.000.000	Helyi gazdaságfejlesztés	1.100.000.000	250.000.000	0	1.350.000.000
		Helyi és térségi turizmus fejlesztése	300.000.000	500.000.000	760.000.000	1.560.000.000
	24.502.242.258	ÖSSZESEN célterületenként	<b>9.094.959.971</b>	<b>8.296.988.843</b>	<b>7.110.293.444</b>	<b>24.502.242.258</b>
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések keretei		Megyei Foglalkoztatási paktum folytatása (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)				2.417.021.310
		Vármegyei SZÚT, MEP felülvizsgálat/módosítás és megvalósítás				727.500.000
		Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (Tankerületi központok)				1.560.000.000
		Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra (Magyar Közútkezelő Zrt.)				2.830.000.000
		Helyi és térségi turisztikai fejlesztések (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)				995.000.000
		Aktív turizmus fejlesztése (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)				1.782.552.147
Fenntartható városfejlesztés (Tatabánya, Esztergom)						18.813.684.285
<b>Komárom-Esztergom vármegye TOP Plusz teljes kerete</b>						<b>53.628.000.000</b>

## 4.5. Forrásallokáció: a TOP Plusz intézkedésekhez tartozó felhívásokra allokált megyei források célterületenként (mFt)

	Intézkedés	Felhívás	Városhálózati csomópont és településegység (T1) (Millió Ft)	Komáromi tengely és hídfőváros térség (Millió Ft)	Esztergomi tengely és hídfőváros térség (Millió Ft)
1. prioritás ERFA	Helyi gazdaságfejlesztés	Helyi gazdaságfejlesztés	1 900	215	170
		Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	300	500	590
	<i>A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás</i>		2 200	715	760
	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Barnamezős rehabilitáció, rozsdaovezetek fejlesztése	0	0	60
		Élhető települések integrált településfejlesztés beavatkozások (zöld város-falu)	1 350	1 330	890
		Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság (vízrendezés)	1 080	820	920
		közösségi célú tevékenységek, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztés	735	1 266	1 859
Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások (kerékpárút fejlesztés és közlekedés biztonság)	910	40	390		
<i>Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg</i>		4 075	3 456	4 119	
2. prioritás ERFA	Klímaparát megye	<i>Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése</i>	680	1 536,574	164
3. prioritás ESZA	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi humánfejlesztések	258	404,479	321
		Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0	0	0
		Szociális célú város-rehabilitáció	200	100	0
	<i>Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei</i>		458	504	321
3. prioritás ERFA	Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	994,058	1 283,181	1 342,761
		Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	550	490	100
	<i>Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg</i>		1 544,058	1 773,181	1 442,761

## 4.5. Forrásallokáció: a TOP Plusz intézkedésekhez tartozó felhívásokra allokált megyei források célterületenként (Ft)

	Intézkedés	Felhívás	Városhálózati csomópont és településgyűttes (T1) (Millió Ft)	Komáromi tengely és hídfőváros térség (Millió Ft)	Esztergomi tengely és hídfőváros térség (Millió Ft)
1. prioritás ERFA	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Barnamezős rehabilitáció, rozsdavezeték fejlesztése Élhető települések integrált településfejlesztés beavatkozások (zöld város-falu) Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság (vízrendezés) közösségi célú tevékenységek, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztés Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások (kerékpárút fejlesztés és közlekedés biztonság)	5.033.562.331	3.732.754.939	4.401.871.656
2. prioritás ERFA	Klímaparát vármegye	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	680.000.000	1.536.574.642	164.000.000
		Helyi humánfejlesztések	258.000.000	404.478.690	321.000.000
	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0	0	0
		Szociális célú város-rehabilitáció	200.000.000	100.000.000	0
	Megyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		458.000.000	504.478.690	321.000.000
	Helyi és térségi közszolgáltatások gyermeknevelést támogató humáninfrastruktúra fejlesztés		973.397.640	1.283.180.572	1.363.421.788
	Helyi és térségi közszolgáltatások Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése		550.000.000	490.000.000	100.000.000
	Helyi és térségi közszolgáltatások összesen		1.523.397.640	1.773.180.572	1.463.421.788
3. prioritás ESZA+ERFA	ESZA és ERFA összesen		1.981.397.640	2.277.659.262	1.784.421.788
	Helyi gazdaságfejlesztés		1.100.000.000	250.000.000	0
4. Prioritás ERFA	Helyi és térségi turizmusfejlesztés		300.000.000	500.000.000	760.000.000
	Összesen		1.400.000.000	750.000.000	760.000.000
1-6. prioritás összesen			9.094.959.971	8.296.988.843	7.110.293.444

#### **4.6. Visszahulló, fennmaradó források kezelése**

##### **4.6.1. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a célterületeken**

A célterületekre allokált források kezelése esetében az egyik érvényesítendő alapelv a szubszidiaritás elve, vagyis a vármegye a források kezeléséről saját hatáskörben az ITP - jében kíván elhatározásokat hozni. Az esetleges visszahulló forrásokat a vármegye elsődlegesen:

- az adott fejlesztési célterületen belül a TOP Plusz adott intézkedésében kívánja felhasználni.

Amennyiben a forrás valamilyen oknál fogva nem allokálható a célterületen az adott TOP Plusz intézkedésre, akkor azt ITP módosítás keretében

- más fejlesztési célterületre irányítja, a TOP Plusz ugyanazon intézkedésében.

Amennyiben ez sem lehetséges, akkor a megye az ERFA, illetve ESZA finanszírozási és tartalmi szabályok figyelembevételével kezdeményezi a TOP Plusz Irányító Hatóságánál:

- a TOP Plusz másik intézkedésére.

A vármegye az időközben keletkező TOP Plusz források kezelésében a szubszidiaritás és participáció elve mentén újra gondolja a célterületek és a kiemelt települések, valamint a kiemelt kedvezményezettek részére biztosított források allokációját.

##### **4.6.2. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a kiemelt városokban**

Ha az intézkedéseken bármilyen okból visszahulló forrás keletkezik, akkor azt a keletkeztető városnál tervezni felhasználni a megye. Ha ez nem lehetséges, akkor az intézkedésben érintett másik városhoz rendeli. Ha ott sem lehetséges a felhasználása, a forrás visszahullik a vármegyei önkormányzat által tervezett azonos intézkedési keretbe.

### **5. Projektkiválasztás és településdifferenciálás**

A településdifferenciálás az ITP projekt kiválasztási eszköze. A településdifferenciálás a területi kiválasztási kritériumok lehatárolásától eltérő logikájú, bár mindkettő az adott témakörben és adott területegységre vonatkozó kiírások racionális forráselosztását szolgálja. A településdifferenciálás célja, hogy elsődlegesen azon települések részesüljenek a forrásokból, amelyek a vármegyei fejlesztési célokat és az operatív programban meghatározott célokat egyaránt szolgálják. Mindez összetett gondolkodást és a térségi helyi adottságokhoz illeszkedő döntési mechanizmus kidolgozását igényli. A településdifferenciálás az adott tércategórián és témakörön belül segíti a vármegye munkáját a projektek kiválasztásában.

### 5.1. A projektkiválasztás alapelvei a TOP Plusz intézkedései alapján

A vármegye három stratégiai fejlesztési célterületet határolt le a racionális ITP forrásallokáció érdekében. Mindhárom lehatárolt célterület további tematikus célterületekre bontható, melyek közül a város-vidék rendszer az egyik legmeghatározóbb. A célterületek bár egyedi célokkal is leírhatók, a megye mérete, illetve policentrikus településhálózata nagyon hasonlóak egymáshoz. Így a településdifferenciálásnál minden célterület esetében többnyire azonos kiválasztási elvek mentén kerültek a települések rangsorolásra az alább kifejtett témacsoportok mentén. A témacsoportok alapját a TOP Plusz intézkedések vagy kezdeményezések adják és a megye 2021-27-es fejlesztési ciklusában megvalósítandó fejlesztéseihez igazodnak.

A települések kiválasztásánál a TOP Plusz intézkedéseket és a célterületeket (2. melléklet) vettük alapul. Minden célterületen az adott intézkedéshez vagy prioritástengelyhez egyedi, a területhez, témához legjobban illeszkedő kiválasztási szempontokat (célterületi/vagy egyéb) vettük figyelembe. A településdifferenciálás egyszerű pontozással történt, az adott szempontok érvényesülése esetén a település megkapta a szempont számértékét, így a szempontok alapján kapott besorolások leválogatásával előáll a településdifferenciálási lista, azoknak a településeknek a köre, amelyek elsőbbséget élveznek. A településdifferenciálás szempontjait a Területi Kiválasztási Kritériumokkal együttesen szükséges érvényesíteni. (3. melléklet)

A településdifferenciálás eredményeként előállt, célterületekre vonatkozó települési rangsorok alapján a vármegye saját hatáskörben dönt arról, hogy a települési lista hány elemét, milyen pontszámhatárig veszi figyelembe a beérkezett pályázatok értékelésekor.

A differenciálási szempontokat az egyes TOP Plusz prioritásokon belüli intézkedések alfejezeteiben mutatjuk be:

### 5.2 Élhető vármegye prioritás

#### 5.2.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata messzemenően elkötelezett a környezetvédelem mellett. Elfogadott környezet-védelmi programmal birtokában, a 2014-2020-as fejlesztési ciklusban megyei klímastratégiát, a megyében működő LEDAER Vidékfejlesztési Közösségek településeire pedig fenntartható energia és klíma akcióterveket készített. A vármegyei önkormányzat fentiekén túl létrehozta a megyei éghajlatváltozási platformot, a kezdetektől működteti annak titkárságát, alapítója a megyei virtuális erőmű programnak. Szakértő munkatársaink keresztül részt vett számos megyei települési klímastratégia elkészítésében és az ahhoz szervesen kapcsolódó klímavédelmi tevékenység eredményes megvalósításában. Jelenleg az intézkedésen nincsen forrás allokálva. Amennyiben azonban az OP árfolyamkompenzációjából eredően forrás kerül erre az intézkedésre azt a vármegyei

önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kívánja felhasználni. Ezen intézkedésen belül a klímavédelemhez kapcsolódó tervezési és szemléletformálási tevékenységek megvalósítására kerül sor. Tekintettel arra, hogy a forrást a vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kívánja felhasználni, a projektkiválasztás nem releváns.

### Versenyképes megye prioritás:

#### 5.1.1. Helyi gazdaságfejlesztési infrastruktúra és szolgáltatások (TOP\_Plusz 1.1.1)

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikroterületi központokra kívánja koncentrálni a megye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek, megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A megye csak két földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket, a városhálózati csomóponti térségben és a komáromi tengely és hídfőváros térségében. Döntően a meglévő ipari parkokhoz kapcsolódó inkubációt, infrastruktúrafejlesztést, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitérttségét ezzel a megye nem növeli.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	járasszékhely városok	van működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	a kedvezményezett járás mikro térségi központjai (közétkeztetés esetében)
Városhálózati csomóponti térség és városeyüttes	járasszékhely városok	van működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	nem tervezi a megye forrást allokálni a célterületre		

#### 5.1.2. Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése

A megye közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése alapvetően a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által prioritásként megjelölt útfejlesztéshez igazodik, melyet egyeztet a megyei önkormányzattal, figyelembe véve a megyei tervekben szereplő célokat, prioritásokat is. Az utak állapota a megye nagy részén fejlesztésre szorul. Az elérhetőség javítása a megye önálló fejlesztési prioritása, azon belül a településközi és településen belüli utak fejlesztése önálló kezdeményezés (TOP\_Plusz 1.1.2). A várható

forrás mértékére tekintettel ezért a 2021-27-es időszakban a megye preferálja a belterületen átmenő közutak fejlesztését, amelyek jelentősen befolyásolják a településközpontokban a szolgáltatások elérhetőségét és a közlekedésbiztonságot, a bel- és külterületet egyaránt érintő bevezető szakaszok, bekötő utak felújítását, a településeket és városrészeket összekötő utak fejlesztését.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	5000 fő alatti kisvárosok	kedvezményezett járásban a mikrotérségi központok és a rájuk fűződő 1000 fő alatti községek
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	20.000 fő feletti városok	2000 fő feletti települések,
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	vidéki tájak 1000 fő alatti községei, városeggyüttesek 2000 főt meghaladó lakosú települései	mikrotérségi központok

#### 5.1.3. Helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése

A turisztikai fejlesztések esetében a községek és a városok fejlesztési igényei eltérnek. A turisztikában a városokban koncentrált fejlesztések a nagyobb hatás kifejtése érdekében előnyben részesítendőek, preferált a korábban kialakított turisztikai attrakciókra (pl. látogatóközpontok, múzeumok) történő ráfűzés, azok továbbfejlesztése a komplex kínálat kialakítása a fenntarthatóság érdekében. A TOP\_Plusz 1.1.3 intézkedésben preferált a tematikus kínálatok kialakítása, az ezt erősítő kerékpárutak és infrastruktúrájuk, valamint az azok mentén elérhető, az adott térség, település múltját, értékeit bemutató, rövidebb időtöltést igénylő helyszínek fejlesztése. A megyében hangsúlyos fejlesztési cél az öko- és aktív turisztikai fejlesztések támogatása, az elsősorban itt élők rekreációs igényeinek a kielégítését szolgáló kisebb fejlesztések a kulturális vonzerőre felfűződő kínálatbővítés, a víziturisztika fejlesztése a természetes vizeken a területfejlesztési program prioritásának megfelelően. Hangsúlyos az együttműködések jelentősége, nem csak a méretgazdaságosság, hanem a párhuzamosságok, egymást gyengítő hatások kiszűrése, megelőzése érdekében. Ebben az intézkedésben is felértékelődik a város-vidék kapcsolat, a térségi szemlélet. A tervezett beavatkozások a turisztikai fogadó-infrastruktúra fejlesztését célozzák meg. Ezek jelenthetik a már meglévő attrakciók további funkcióbővítését illetve új attrakciók létrehozását. Az egyes tematikus turisztikai fejlesztéseket a

gyalogos, kerékpáros, vízi és lovas jármódokat magában foglaló aktív turisztikai fejlesztések tovább színesíthetők.

A turisztikai intézkedésben (TOP\_Plusz 1.1.3) a megye azokat a kerékpáros beruházásokat támogatja, melyek új kapcsolatot teremtenek az EuroVelo 6-al és a SacraVelo turisztikai kerékpárúttal, miközben borkultúrához kapcsolódó épített és kulturális örökséget fűznek fel az esztergomi tengelytérképben.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a TOP Plusz\_1.1.3 intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	a térség városai	1000 fő alatti községek	
Városhálózati csomóponti térség és városeyüttes	az Által-ér mente komplex turisztikai térség városai	a Budapest és környéke turisztikai térség ebbe a térségbe tartozó települései	a Tatai járás 2000 főt meghaladó lakosú községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a Duna-mente komplex turisztikai térség városai, és a komplex térségben lévő Esztergomi járásához tartozó községek	a szelíd turizmus térségben lévő községei, ahol a kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma meghaladta 2019-ben az 1000 főt.	a Duna mente turisztikai térség tengelytérképbe tartozó, valamint a KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakra tervezett kerékpárutakkal érintett települések között szereplő községek (csak a kerékpárutas fejlesztésekre vonatkozó szempont)

A TOP Plusz\_1.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése” önálló fejlesztési cél, forrásfelhasználási mód (lásd 4.2. fejezet), amely kiemelten támogatja a hálózatos és térségi turisztikai kínálat-és desztinációs fejlesztéseket az egyes jármódok (pl. gyalogos, kerékpáros, vízi, lovas) összekapcsolásával.

A megye aktív turisztikai kerete: 1.782,552 millió Ft

Az aktív turisztikai intézkedés fenntartható városfejlesztésre nem tervezhető.

Törekvés, hogy a felhívás kerete a területi szereplő számára kerüljön forrásfelhasználási módként rögzítésre. (26/2022 (III.16. KGy határozat) Ez a szándék azonban módosulhat a pályázati felhívás ismeretében a projektfejlesztés során a TOP PLUSZ Irányító Hatóságával és az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal egyeztetve. Ebben az esetben a megye az előírásoknak, követelményeknek megfelelően tervezi a forrás felhasználását.

### 5.2.2. Élhető települések (TOP PLUSZ 1.2.1)

#### 5.1.4. Élhető települések (TOP Plusz 1.2.1.)

##### ➤ Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások

A támogatás célja a fenntartható közlekedés feltételeit megteremtő és erősítő közlekedésfejlesztési intézkedések megvalósítása, összehangoltan a településfejlesztési beavatkozásokkal. A TOP Plusz ezen intézkedése a település belterületi fejlesztéseire és nem a közút által koordinált térségi kapcsolatok erősítésére koncentrál. A megye ebben a beavatkozásban a közlekedésbiztonságra, kisléptékű közösségi közlekedési fejlesztésekre, de döntően a kerékpárhálózat bővítésére koncentrál az elkövetkező ciklusban. Olyan kerékpárutakat támogat a megye két tengely térségében, amelyek foglalkoztatási központokban biztosítják az ipari parkok kerékpárral történő elérhetőségét a környező térségekből, illetve a településen belül.

A belterületi utak felújítására a megye nem különít el forrásokat. Azokat csak a zöldváros és a funkcióváltó barnamezős beruházások részeként kezeli, a felhívásban szereplő mértékéig.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a beavatkozásban:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	Kedvezményezett járás 1000 fő alatti községei (nem kerékpáros fejlesztéseknél)	
Városhálózati csomóponti térség és városgyűttes	Városgyűttesek térségben ipari parki területekkel, iparterületekkel közvetlen határos, vagy azzal bíró községek (csak a kerékpárutak esetében)	Járási székhely városok (csak kerékpárutak esetében)
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	A versenyképes városgyűttesek települései közül ipari parkkal rendelkező városok	KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakban fejleszteni tervezett kerékpárutakkal érintett települések

##### ➤ Barnamezős rehabilitáció, rozsdadóvezetek fejlesztése

A barnamezős területek, rozsdadóvezetek vonatkozásában az Esztergomi tengelytérségben kívánja a **vár** megye az erre a célra allokkált forrást felhasználni. A nagy volumenű használaton kívüli épületek, nagyterjedésű felhagyott iparterületek, roncsolt területek megújításához a megye országos komplex program kidolgozását és megvalósítását szorgalmazza az önkormányzatokkal együttműködve. Jelen ciklusban a **vár** megye hangsúlyt kíván helyezni a lakókörnyezet kármentesítésére, valamint a volt bányász falvak barnamezős területei felszámolásának megkezdésére.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	a vármegye nem tervez a térségben barnamezős rehabilitációs fejlesztéseket támogatni		
Városhálózati csomóponti térség és városeyüttes	a vármegye nem tervez a térségben barnamezős rehabilitációs fejlesztéseket támogatni		
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	Városeyüttesek 10.000 fő alatti városai	3000 fő feletti népességű, felhagyott bányával rendelkező községek	Barnamezős területekkel érintett települések

➤ *Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság:*

*A) Települési zöldfelületek megújítása, bővítése, klímavédelemhez kapcsolódó zöldfejlesztések:*

A zöld város és zöld falu fejlesztések célja, hogy a vármegye teljes területén megvalósuljanak életminőséget javító beruházások. A fejlesztések egyrészt tartalmaznak integrált szempontú fejlesztéseket, másrészt elősegítik a vármegyei belső közlekedési viszonyok javítását, például kerékpárutak fejlesztése révén. A fejlesztések célozzák továbbá a lakosság digitális felzárkózását, az önkormányzatok energiahatékonyságát. A 2021-27 közötti időszakban a vármegye differenciált módon kívánja fejleszteni a vármegye kisvárosait, a mikrotérségi központokat. Hangsúlyt kíván helyezni a jelentősebb turisztikai attrakciót megvalósító települések esetében a környezet fejlesztésére, megkezdett zöldvárosfejlesztések folytatására, a volt bányász falvak megújítására.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a beavatkozásban:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	5000 fő alatti városok, járásszékhely városok	a kedvezményezett járás mikrotérségi központjai	a komáromi járás 2000 fő feletti községei
Városhálózati csomóponti térség és településeyüttes	a térség városai	a tatabányai járás községei	a tatabányai járás 3000 fő feletti községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a városeyüttes térség városai	a dorogi kistérség községei	

*B) Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések, köztük fenntartható belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése*

A fejlesztések célja, hogy minél több **vár** megyei településen történjen fejlesztés, mely hozzájárul az élhetőbb, minőségi élethez az elkövetkezendő költségvetési ciklusban. A **vár** megye több települése is kitett a klímaváltozás okozta vízkároknak. A **vár** megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan azonban még továbbra is sok azoknak a településeknek, településrészeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt okoznak a nagy csapadékok.

Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek kisvárosai. Ezért elsődlegesen a kisebb lakosságszámú, községi jogállású, mezőgazdasági (legyen az síkvidéki vagy dombvidéki) karakterekkel rendelkező települések támogatandók a vízrendezési keretből. Ennek háttérében forrásallokációs megoldás is húzódik, a rendelkezésre álló összeg városi jogállású, nagyobb népességű településeken nem hozna olyan minőségi megoldásokat és eredményeket, mint amelyet községi szinten elérhet. Ugyanakkor a források „szétaprózása” mellett a vízgyűjtő szemléletű vízrendezés és a vízzel való gazdálkodás, a nedvességgazdálkodás továbbra is preferencia. Több település esetében az elütemezett fejlesztések következő fázisával be is fejeződhet a kritikus részek, akár a falu egészének csapadékvíz elvezetése, kezelése.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	Cuhai Bakony-ér és Concó vízgyűjtője kisvárosai	kedvezményezett járás 1000 fő alatti települései	komplex vízgazdálkodás célterületei
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	Által-ér- vízgyűjtőn az Oroszlányi és Tatai járás települései	komplex vízgazdálkodás célterületei	
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	az Únyi- és Kenyérmezei-patak vízgyűjtője középső és alsó szakaszain található községek	a célterület városai, nagyközségei	komplex vízgazdálkodás célterületei

*C) Helyi közösségi és kulturális, helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások*

A megye kiemelten kezeli a helyi közösségek fejlesztését, a működésükhöz, programjaikhoz szükséges faluházak, művelődési házak, közösségi terek rendbehozatalát, ahol nincs, megépítését. Egyre több faluban igénylik a sportolási lehetőségek biztosítását, ami a pandémiás időszakban csak még inkább felerősödött. A **vár** megye az élhető települések prioritáson belül jelentős forrást különített el az ilyen

típusú fejlesztésekre, remélve, hogy a községek ezen intézményei segítik a népesség megtartását, összetartozásának erősítését. Preferált a nemzetiségi hagyományok, őrzésének, átadásának helyet adó létesítmények megőrzése, fejlesztése.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	mikrotérési központok	a célterület községei	a tengelytérség városai
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	az oroszlányi járás települései	a tatai járás települései	nemzetiségi önkormányzatokkal rendelkező községek
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	a vidéki tájak községei	Budapest környéke turisztikai térség városai, községei	

#### **5.1.5. 5.2.3 Szociális városrehabilitáció**

A **vár** megyében három város számára célozható meg a TOP\_Plusz 1.2.2 intézkedés ERFA forrása. Az elmúlt időszakban ebből kettőben jelentős fejlesztések kezdődtek, melyek a települések sajátforrásait is nagymértékben igénybe vették. A 2021-27 közötti időszakban a **vár** megye ezért a harmadik érintett várossal konzultálva a beavatkozás forrását átcsoportosította az ERFA 11. cikk alá tartozó Tatabánya MJV keretéhez (1 000 m Ft). A város vállalta a program kidolgozását és megvalósítását.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a megye nem tervez a térségben fejlesztéseket támogatni
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	Tatabánya MJV
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	a megye nem tervez a térségben fejlesztéseket támogatni

#### **Klímatudatos megye prioritás:**

### **5.3. Klímabarát vármegye**

#### **5.1.6. 5.3.1 Önkormányzati középületek energetikai korszerűsítése (TOP\_Plusz 2.1.1)**

Az energetikai kiírások esetében a **vár** megye célja, hogy minden település a lehető legkisebb népességgel is képes legyen egy hatékonyabban, olcsóbban működő település kialakítására. Az

alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten fontos a városokban, azonban a város-vidék együttműködés és a vidék szerepvállalása is fontos eredményeket hozhat. A beavatkozások keretében a többségi önkormányzati tulajdonú épületek, önkormányzati ingatlanok, infrastrukturális létesítmények, önkormányzati intézmények energiahatékonyság javítása és a megújuló energiaforrások részarány növelése, valamint a helyi alkalmazkodás megtervezésének és végrehajtásának támogatása történik meg.

Az intézkedésben megjelent új támogatható tevékenységre, a fürdők energetikai fejlesztésére a vármegye ~~1.414,723 millió~~ **1.414.723.926** Ft többlettámogatást kapott. Erre a forrásra a Fővárosi Kormányhivatal országos nyilvántartása alapján engedélyezett gyógyfürdők (Komárom) és a Magyar Turisztikai Ügynökség „Turizmus 2.0” stratégiájában nevesített településeken működő fürdők fenntartói pályázhatnak épületenergetikai célú - energiahatékonysági és megújuló energia felhasználás kiterjesztésére vonatkozó – korszerűsítési szándékkal. A fejlesztéssel érintett fürdők:

Esztergom: térségi, meghatározó egészségügyi turisztikai település

Komárom: nemzetközi regionális, kiegészítő egészségügyi turisztikai település

Tatabánya: térségi, meghatározó egészségügyi turisztikai település

Tata: térség, kiegészítő egészségügyi turisztikai település

A területi szereplő a fejlesztési forrást a két kiemelt város által elérhető TOP\_Plusz 2.1.2 intézkedésben (Tatabánya, Esztergom részére a forrás 2/3-a, egyenlő arányban), valamint a TOP\_Plusz 1.2.1 intézkedésben (a forrás 1/3-a) elsődlegesen a komáromi tengely és hídfőváros térségében, másodlagosan a városhálózati csomópont és városeggyüttes térségében kívánja felhasználni a felmerülő fejlesztési szükségletek függvényében.

Ezen többletforrás kizárólag a felhívásban szereplő fürdők energetikai fejlesztéseire fordítható.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a járasszékhely városok (fürdőfejlesztés esetében a komáromi járás székhelye)	1000 fő alatti községek, melyekre készültek SECAP tervek (fürdőfejlesztések esetében nem releváns)	mikrotérségi központok, melyekre készültek SECAP tervek (fürdőfejlesztések esetében nem releváns)
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	a célterület városai	Olyan település, amely energetikailag nem megújított nevelési intézményi és polgármesteri hivatali épületet kíván korszerűsíteni, és a településre készült SECAP terv.	
Esztergomi tengely és	az esztergomi járás 2500 fő feletti községei,		

hídfőváros társég	melyekre készültek SECAP tervek (fürdőfejlesztések esetében nem releváns	
----------------------	---	--

A vármegyei önkormányzat kombinált (visszatérítendő és nem visszatérítendő támogatások kombinációja) energetikai fejlesztésekre nem allokált forrásokat. Amennyiben a TOP PLUSZ 2.1.3 intézkedésre is kerül forrás allokálásra, azt a területi szereplő a TOP PLUSZ 2.1.1-es intézkedésnél megfogalmazott településdifferenciálási szempontokat kívánja alkalmazni.

### Gondoskodó megye-prioritás:

## 5.4. Gondoskodó vármegye

### 5.1.7. Megyei és térségi fejlesztések (TOP\_Plusz 3.1.)

#### 5.4.1. Vármegyei és térségi fejlesztések

Az ESZA források felhasználása a 2021-27-es fejlesztési időszakban történhet lakosságárányosan, ezzel biztosítva a források méltányos elosztását. Az ESZA források esetében a vármegye egy védett keretet is kíván létrehozni, a többi programot ezen felül kívánja támogatni. A kiírások esetében előnyben részesíthetők az együttműködést erősítő, konzorciumban megvalósuló pályázatok, amelyben a résztvevők helyi szinten vagy vármegyei szinten működnek együtt.

A 3. prioritás – a helyi és térségi közszolgáltatások - 3.1.3. Helyi humán fejlesztési kerete és a megyei foglalkoztatási együttműködések keretei (3.1.1.) csökkentésre kerültek, és ez a forráshányad átemelődött az ERFA keretekbe, annak érdekében, hogy külön intézkedésben kaphasson jelentősebb fejlesztési forrást közoktatás. Az átalakítás az Európai Bizottsággal és az ágazati minisztériummal egyeztetetten történt minden megyére kiterjedően egyenlő tematika, módszertan mentén.

#### A) Foglalkoztatási együttműködések (TOP\_Plusz 3.1.1)

Az intézkedés – építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott foglalkoztatási együttműködések tapasztalataira – támogatja a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések a munkaerő-kereslet és kínálat megyei szintű összehangolása érdekében. A tevékenységre tervezett vármegyei keret: **2 417,021 millió Ft.**

### B) Helyi humán fejlesztések (TOP\_Plusz 3.1.3.)

#### ➔ ~~Közösségi, kulturális identitás és szabadidő~~

A felhívás támogatja a vármegyei esélyteremtő paktumok intézkedéseinek megvalósítását, közösségfejlesztő és identitáserősítő programok megvalósítását. a helyi közösségi és kulturális, helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások, valamint egészségügyi és szociális fejlesztések ESZA-Plusz elemeit, megyei, térségi identitás erősítését.

#### ➔ ~~Közösség és egészségfejlesztést, szociális ellátást célzó programok~~

A felhívás támogatja a gyermek, diák és lakossági sport és testmozgás programok szervezését, lebonyolítását, Helyi Esélyegyenlőségi Programok céljainak elérését segítő programok szervezését, Megyei Esélyteremtő Paktumok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységeket.

Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó helyi humán fejlesztéseket, szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztéséhez kapcsolódó helyi humán fejlesztéseket, egészségfejlesztési programok szervezését, szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítását, és térségfejlesztési együttműködések támogatását.

Az intézkedés keretében lehetőség nyílik a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektáló közösségfejlesztési, szemléletformálási, identitásmegőrzési-erősítési tevékenységek megvalósítására kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a komáromi járás 2000 fő feletti települései	a kedvezményezett járás települései, kiemelten a KEM TrT térségi együttműködések egyedi övezetébe sorolt települései és a mikrotérségi központok
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	KEM TrT térségi együttműködések egyedi övezeteibe sorolt települései	tatabányai, tatai és oroslányi járás 5000 fő alatti települései
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	esztergomi és dorogi és tatabányai kistérség települései	

### C) Szociális városrehabilitáció (ESZA)

A megyében három város számára célozható meg a TOP\_Plusz-3.1.2 intézkedés ERFA forrása. Az elmúlt időszakban ebből kettőben jelentős fejlesztések kezdődtek, melyek a települések sajátforrásait is nagymértékben igénybe vették. A 2021-27 közötti időszakban ezen városok a várhatóan folytatják tovább a támogatható ESZA tevékenységeket, és várhatóan a külterületi lakott helyek, puszták felzárkóztatása is megkezdődik.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a térség városai
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	a járásszékhely városok
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	a megye nem tervez a térségben fejlesztéseket támogatni

### ~~5.1.8. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA 3)~~

#### 5.4.2. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

##### A) Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése (TOP\_Plusz 3.3.1.)

A települések támogatásakor két elv érvényesül a 2021-27-es programozási időszakban. A városok esetében a koncentráció és racionalizáció elve, vagyis a már meglévő szolgáltatások optimalizációját kell elvégezni (pl. a szétszórta telephelyek összehangolását, az egyes intézmények és szolgáltatásaik elérhetőségének javítását). A másik elv a kisebb településekre, községekre alkalmazandó addíció, kiegészítés elve. A községek többségében az alapszolgáltatás nem hiányos, azonban a minőségével problémák vannak, így ezeken a településeken elsődlegesen a minőségi fejlesztéseket célzó projektek támogatandók. Az elmúlt időszak bölcsődei férőhely bővítési programja lassan lezárul a **vár** megyében. ~~Amennyiben a Helyreállítási Eszköz forrásokból ezen fejlesztések támogathatók, a megye a bölcsődei forrásokat át kívánja csoportosítani a helyi gazdaságfejlesztési és az élhető települések intézkedésre.~~ Jelentős viszont az óvodai ellátás körülményeinek javítása iránti igény, mind az épületállomány, mind az eszközellátottság terén, különösen a megye délkeleti, a fővárosi agglomeráció által már elért településeken. Köznevelési fejlesztések esetében az állami fenntartású intézmények támogatandók. A **vár** megye a bölcsődék, óvodák esetében az önkormányzati tulajdonú intézmények korszerűsítésében, a hiányzó kapacitások kiépítésében elkötelezett.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	kedvezményezett járás 1500 fő alatti községei	a komáromi járás városai
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	a tatai járás települései és székhely városa	a tatabányai járás nemzetiségi községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a dorogi kistérség községei	az esztergomi járás városai

*B) Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (TOP\_Plusz 3.3.2)*

Célja a szolgáltatások színvonalának és a munkafeltételek minőségének javítása korszerű infrastruktúra-fejlesztéssel és eszközbeszerzéssel, annak érdekében, hogy az érintett településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi intézmények szolgáltatásai.

A beavatkozás a társadalmi leszakadás mérséklése érdekében, a családokról, gyerekekről, fogyatékosokról, az időskorúakról, szenvedélybetegekről, és hajléktalan emberekről gondoskodó szociális alapellátások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális feltételeinek fejlesztését is támogatja.

A szociális programok támogatása esetében fontos szempont, hogy a megvalósuló program kapcsolódjon a **vár** megye fejlesztési céljaihoz és a már futó felzárkózási és esélyegyenlőségi programjaihoz.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a komáromi járás városai	a kedvezményezett járás 2000 fő alatti községei
Városhálózati csomóponti térség és városeggyüttes	a célterület városai	A célterület 1000 -2000 fő közötti vidéki tájakba tartozó települései
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	az esztergomi járás 2500 fő feletti községei	

*C) Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (TOP\_Plusz 3-3.43.3.3)*

A köznevelési infrastruktúra fejlesztésére 2 360 millió Ft került meghatározásra a **vár** megyének.

A forrás felosztása – tekintettel a forrásfelhasználási módjaira - az ITP 4.3.3-4.4.3 pontjában került kifejtésre.

## 5.5. Versenyképes vármegye

### 5.5.1. Helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a vármegye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek, megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A vármegye csak két földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket, a városhálózati csomóponti térségben és a komáromi tengely és hídfőváros térségében. Döntően a meglévő ipari parkokhoz kapcsolódó inkubációt, infrastruktúrafejlesztést, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitettségét ezzel a vármegye nem növeli.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	járasszékhely városok	van működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	a kedvezményezett járás mikro térségi központjai (közétkeztetés esetében)
Városhálózati csomóponti térség és városegység	járasszékhely városok	van működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	nem tervez a megye forrást allokálni a célterületre		

### 5.5.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A vármegye közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése alapvetően a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által prioritásként megjelölt útfejlesztéshez igazodik, melyet egyeztet a vármegyei önkormányzattal, figyelembe véve a vármegyei tervekben szereplő célokat, prioritásokat is. Az utak állapota a vármegye nagy részén fejlesztésre szorul. ~~Az elérhetőség javítása a megye önálló fejlesztési prioritása, azon belül a településközi és településen belüli utak fejlesztése önálló kezdeményezés (TOP\_Plusz 1.1.2). A várható forrás mértékére tekintettel ezért a 2021-27-es időszakban a megye preferálja a belterületen~~

~~átmenő közutak fejlesztését, amelyek jelentősen befolyásolják a településközpontokban a szolgáltatások elérhetőségét és a közlekedésbiztonságot, a bel- és külterületet egyaránt érintő bevezető szakaszok, bekötő utak felújítását, a településeket és városrészeket összekötő utak fejlesztését.~~

A forrás felosztása – tekintettel a forrásfelhasználási módjaira - az ITP 4.4.2 pontjában került kifejtésre.

### 5.5.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A turisztikai fejlesztések esetében a községek és a városok fejlesztési igényei eltérnek. A turisztikában a városokban koncentrált fejlesztések a nagyobb hatás kifejtése érdekében előnyben részesítendőek, preferált a korábban kialakított turisztikai attrakciókra (pl. látogatóközpontok, múzeumok) történő ráfűzés, azok továbbfejlesztése a komplex kínálat kialakítása a fenntarthatóság érdekében. A TOP\_Plusz ~~1.1.3~~ 6.1.3 intézkedésben preferált a tematikus kínálatok kialakítása, az ezt erősítő kerékpárutak és infrastruktúrájuk, valamint az azok mentén elérhető, az adott térség, település múltját, értékeit bemutató, rövidebb időtöltést igénylő helyszínek fejlesztése. A vár megyében hangsúlyos fejlesztési cél az öko- és aktív turisztikai fejlesztések támogatása, az elsősorban itt élők rekreációs igényeinek a kielégítését szolgáló kisebb fejlesztések a kulturális vonzerőre felfűződő kínálatbővítés, a víziturisztika fejlesztése a természetes vizeken a területfejlesztési program prioritásának megfelelően. Hangsúlyos az együttműködések jelentősége, nem csak a méretgazdaságosság, hanem a párhuzamosságok, egymást gyengítő hatások kiszűrése, megelőzése érdekében. Ebben az intézkedésben is felértékelődik a város-vidék kapcsolat, a térségi szemlélet. A tervezett beavatkozások a turisztikai fogadó-infrastruktúra fejlesztését célozzák meg. Ezek jelenthetik a már meglévő attrakciók további funkcióbővítését illetve új attrakciók létrehozását. Az egyes tematikus turisztikai fejlesztéseket a gyalogos, kerékpáros, vízi és lovas jármódokat magában foglaló aktív turisztikai fejlesztések tovább színesíthetik.

A turisztikai intézkedésben (TOP\_Plusz ~~1.1.3~~ 6.1.3) a megye azokat a kerékpáros beruházásokat támogatja, melyek új kapcsolatot teremtenek az EuroVelo 6-al és a SacraVelo turisztikai kerékpárúttal, miközben borkultúrához kapcsolódó épített és kulturális örökséget fűznek fel az esztergomi tengelytérségben.

*Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a TOP Plusz\_1.1.3 intézkedésben:*

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	a térség városai	1000 fő alatti községek	

Városhálózati csomóponti térség és városgyűttes	az Által-ér mente komplex turisztikai térség városai	a Budapest és környéke turisztikai térség ebbe a térségbe tartozó települései	a Tatai járás 2000 főt meghaladó lakosú községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a Duna-mente komplex turisztikai térség városai, és a komplex térségben lévő Esztergomi járásához tartozó községek	a szelíd turizmus térségben lévő községei, ahol a kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma meghaladta 2019-ben az 1000 főt.	a Duna mente turisztikai térség tengelytérségbe tartozó, valamint a KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakra tervezett kerékpárutakkal érintett települések között szereplő községek (csak a kerékpárutas fejlesztésekre vonatkozó szempont)

a vármegyei önkormányzat a források egy részét, mint kiemelt kedvezményezett kívánja megvalósítani, tekintettel a forrásfelhasználási módra az a 4.4.1 fejezetben került kifejtésre.

#### 5.5.4 Aktív turizmus fejlesztése

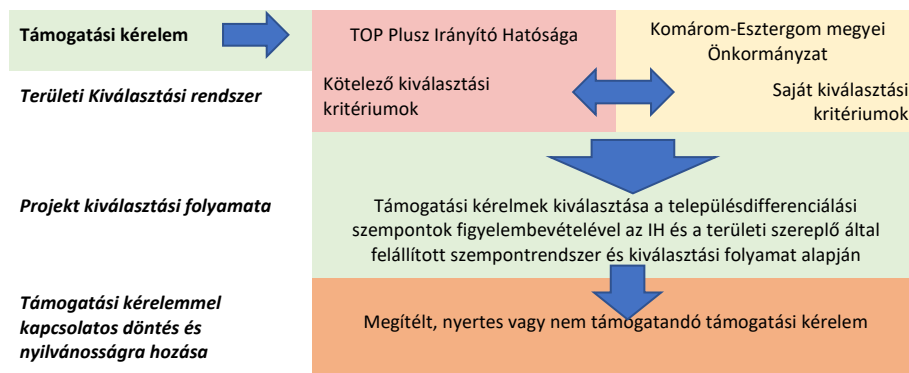
Tekintettel a forrásfelhasználási módra az intézkedés a 4.4.1 fejezetben került kifejtésre

### 6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A 2021-2027 közötti Európai Uniói költségvetési ciklusban a Területi és Településfejlesztési Operatív Program Plusz megvalósítása a korábbiakhoz hasonlóan területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban IH) által meghatározott kötelező kritériumok adják, a másik részt a megye saját területi kiválasztási kritériumai. A kritériumok a **vár** megye értékvalasztását tükrözik, amelyeket elsősorban iránymutatónak tart a források felhasználásában. A felhívásonkénti értékelési szempontok ezekből kerülnek levezetésre, részletezésre és súlyozásra, a felhívások területspecifikus mellékleteiben pedig földrajzi célterületenként és forrásfelhasználási módonként egyesével kerülnek ismertetésre. **Az egyes támogatási kérelmek e szempontok mentén kaphatnak többletpontokat az értékelés során, ezáltal dől el a kérelmek támogathatósági sorrendje.** A területspecifikus kritériumoknak minden egyes felhívás esetében ezt, a tématerület szempontjából preferált, konkrét településkört szükséges

előnyben részesíteniük. Mindez tehát azt jelenti, hogy a TOP Plusz különböző tématerületei esetében eltérhetnek az kiválasztási értékelési szempontok.

E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva. A **Vár** megyének javaslatvételi véleményezési joga van a projektfelhívásokat illetően, ahol ezekre a terület-specifikus értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozóan a **Vár** megye tehet javaslatot, az IH iránymutatásai alapján.



6. ábra a területi kiválasztási kritériumok helye a döntéshozatalban

### 6.1. A felhívás és a kiválasztási eljárásrend

A 2021–2027-es időszakban az uniós támogatások felhasználásának rendjét a **256/2021 (V.18) Korm. rendelet** határozza meg. A rendelet alapján a felhívásban **területi program esetén területi kiválasztási eljárásrendet** kell meghatározni. Az irányító hatóság az integrált területi programok és a területi szereplők adatszolgáltatása alapján készíti el az éves fejlesztési keret elfogadására irányuló javaslatot. A felhívás keretösszege ötmilliárd forintnál akkor lehet kevesebb, ha a támogatási kérelmek kiválasztása területi kiválasztási eljárásrend alkalmazásával történik.

**Egyéb, speciális kiválasztási eljárásrendek alkalmazása** (256/2021 (V.18) Korm. rendelet 75. § alapján)

- (1) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül, vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a **kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.**

- (2) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, **a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.**
- (3) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – **a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.**
- (4) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a (3) bekezdésben meg nem határozott támogatást igénylő nyújthat be támogatási kérelmet, **a standard kiválasztási eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni** azzal az eltéréssel, hogy
  - a) döntés-előkészítő bizottságot nem kell összehívni,
  - b) a benyújtott támogatási kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség a felhívásban meghatározott területi értékelési szempontok alapján értékeli.

**A felhívás tervezési folyamata a következő lépésekből áll:**

Az irányító hatóság a **felhívástervezetet** a szakpolitikai felelős – területi program esetén a területi szereplő – bevonásával, a szakmai koncepció, a jogszabályok, az éves fejlesztési keret és a felhívás sablon alapján készíti el. Az irányító hatóság biztosítja a felhívásnak a programhoz való illeszkedését, továbbá az elszámolhatósági, a költséghatékonysági, az adminisztratív terhek csökkentésére és az egységes eljárásrendi megoldások alkalmazására irányuló szempontok érvényesítését.

A **meghirdetés** fázisának első lépéseként az irányító hatóság a felhívástervezetet megküldi a miniszter részére. A miniszter társadalmasításra bocsájtja a tervezet, amit az erre érkező észrevételek figyelembevételével véglegesít. Ezt követi a minőségbiztosítás, aminek fókuszában az éves fejlesztési kerettel, a hazai és uniós jogszabályokkal, a miniszter által kiadott dokumentumsablonokkal, az állami támogatási szabályokkal és az adott program, illetve más program kapcsolódó felhívásával való összhangjának vizsgálata áll. Ezt követően a miniszter közzéteszi a felhívást a palyazat.gov.hu oldalon.

Az irányító hatóság szükség módosítja a felhívást, ezt követően szintén kötelező eljárás a minőségbiztosítás végrehajtása.

Az irányító hatóság a támogatási kérelem benyújtására nyitva álló határidő vége előtt a felhívást felfüggesztheti, illetve le is zárhatja abban az esetben, ha a felhívás keretösszege kimerül, vagy annak kimerülése előre jelezhető, valamint, ha szakmailag indokoltnak érzi.

## 6.2. Támogatási kérelem benyújtásának folyamata

Első lépésként a támogatást igénylő **támogatási kérelmet nyújt be** az irányító hatósághoz.

Az irányító hatóság a támogatási szerződés hatálybalépését megelőzően **helyszíni szemlét** rendelhet el a támogatási kérelemben rögzített adatok ellenőrzése érdekében. A helyszíni szemlén az irányító hatóság által megbízott, legalább két főnek részt kell vennie, a szemléről jegyzőkönyv is készül.

Ezt követi a **jogosultság ellenőrzése**, aminek keretében, ha a támogatási kérelem nem felel meg jogosultsági szempontoknak - valamint a hibák és hiányosságok pótolhatók -, az irányító hatóság hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt.

## 6.3. A döntés-előkészítés folyamata

A 256/2021. (V.18.) Kormányrendelet felhatalmazása alapján a 75. § (2) bekezdése szerint az irányító hatóság döntés-előkészítő bizottságot hív össze a támogatási döntés megalapozása érdekében. A döntés-előkészítő bizottság az irányító hatóság és a területi szereplő által delegált egy-egy tagból áll.

Az irányító hatóság felkérésére tagot delegál a döntés-előkészítő bizottságba az a gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené. **A bizottság tagja továbbá az alap- és középfokú köznevelési intézményekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló felhívás esetén az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz 2. prioritásának szakpolitikai felelőse.**

~~Miniszteri hozzájárulással ettől eltérő döntés-előkészítő bizottság is összehívható, ebben az esetben a bizottság tagjainak száma legfeljebb három — ha a szakpolitikai felelős nem az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt miniszter által vezetett minisztériumban került kijelölésre, legfeljebb öt — fő.~~

Csak az a támogatási kérelem támogatható, amelyet a területi szereplő képviselője is támogatásra javasolt. A területi szereplő képviselője a döntés-előkészítő bizottságban a területi szereplő közgyűlése határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.

Komárom-Esztergom **Vár** megyei Önkormányzatának döntés-előkészítési tevékenysége kiterjed az ITP összeállítására, előzetes elfogadására és módosításának kezdeményezésére, a pályázati felhívások véleményezésére, a területi értékelési szempontok meghatározására, illetve a döntés-előkészítési tevékenysége során az Irányító Hatóságtól, a Közreműködő Szervezettől és a Kedvezményezettektől adatot és tájékoztatást kérhet.

A döntés-előkészítési tevékenység célja, hogy a tervezés során azonosított fejlesztési igények becsatornázhatók legyenek a támogatási rendszerbe, a Komárom-Esztergom **Vár** megyei Közgyűlés elé

olyan megalapozott döntési javaslatok kerüljenek, amelyek megfelelnek mind a megyei területi tervek elvárásainak, mind a pályázati felhívások előírásainak.

A közgyűlési előterjesztések előkészítése során az egyes támogatási kérelmek és az azokhoz kapcsolódó szakmai értékelések kerülnek feldolgozásra, a döntéshozó felé ismertetésre kerül a támogatási kérelmek szakmai tartalma, tervezett tevékenységei, költségigénye, indikátorvállalása, szakmai értékelése.

A döntés-előkészítési feladatot a Komárom-Esztergom **Vár** megyei Önkormányzati Hivatal és annak elkülönült szervezeti egysége a Területfejlesztési Projektkoordinációs és Vidékfejlesztési Főosztály végzi. A szervezet kialakítása a személyi és szervezeti összeférhetlenségi szabályok figyelembevételével történt. **A döntés-előkészítést végző munkatársak több mint 5 éves területi tervezési és EUS-s projektmenedzseri tapasztalatokkal rendelkeznek.** A tevékenység ellátásának felelőse a **vár** megyei jegyző.

#### 6.4. A döntéshozatal folyamata

A 256/2021. (V.18.) Kormányrendelet felhatalmazása alapján a döntés-előkészítő bizottság összehívását, működését, tagjait az irányító hatóság által kiadott ügyrendben kell meghatározni. A Komárom-Esztergom **Megeyei Vármegye** Önkormányzatának tevékenysége kiterjed a területi kiválasztási eljárásrendben elbírálható támogatási kérelmekről szóló döntés-előkészítési bizottsági (DeB) ülésen szavazati joggal való részvételre. A döntéshozatal kizárólagosan a Komárom-Esztergom **Megeyei Közgyűlés Vármegye közgyűlésének** hatásköre. A **vár** megyei közgyűlés zárt ülésen, egyszerű többséggel dönt a támogatási kérelmek előzetes támogathatóságáról. A **vár** megyei közgyűlés a közgyűlés elnökét delegálja a DeB-be, gondoskodik helyetteséről, póttag személyében. A közgyűlés delegáltját köti a közgyűlés döntése, álláspontja.

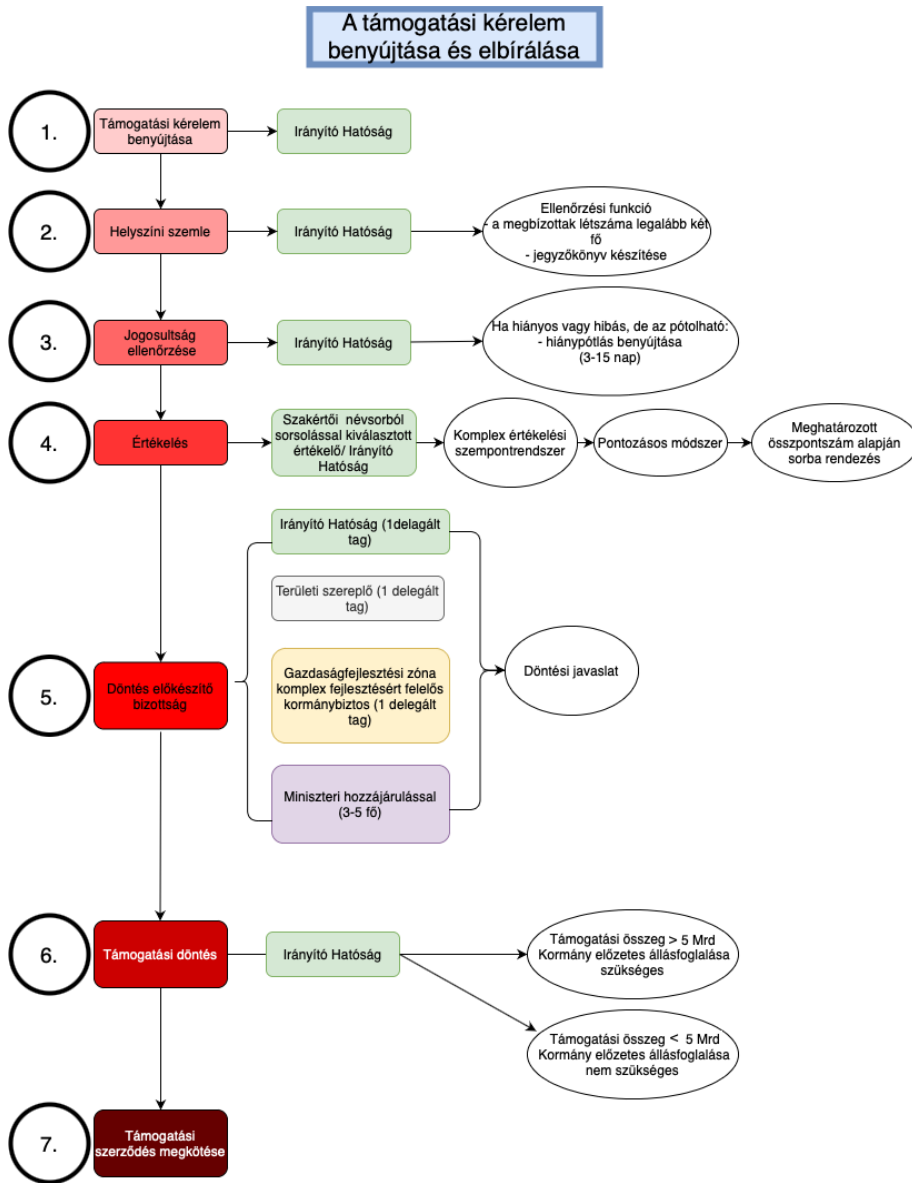
A testület döntése nem nyilvános, kiközlése csak a támogató döntés meghozatala és közzététele után lehetséges.

A döntéshozatali folyamat során kiemelten érvényesülnek a 256/2021. (V. 18.) Kormányrendelet személyi és szervezeti összeférhetlenségi szabályai. A közgyűlés tagjai minden évben egyszer összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek, a vagyonynyilatkozat tétel mellett. Ezen túl az összeférhetlenség minden támogatási döntéshozatalkor vizsgálatra kerül, az esetlegesen érintett személyek nem vehetnek részt a szavazáson.

A döntéshozatal előtt a **vár** megyei önkormányzat biztosítja a tagjainak a támogatási kérelmekbe való betekintés jogát, azzal, hogy a dokumentumokról sem papíralapú, sem digitális másolat nem készíthető.

Ha a támogatási kérelmet nem csak a területi szereplő vagy a többségi tulajdonában lévő gazdasági társasága jogosult benyújtani, a programfelelős Irányító Hatóság a döntés megalapozása érdekében döntés-előkészítő bizottságot hív össze, melynek a **vár** megyei közgyűlés által delegált személy is tagja. Egy projekt kizárólag akkor támogatható, ha az Irányító Hatóság és a területi szereplő által delegált tag is támogatja azt.

A támogatási kérelemről az irányító hatóság az összesített értékelő táblázat, vagy – döntés előkészítő bizottság összehívása esetén – döntési javaslat alapján dönt. A támogatási döntés kötelezettségvállalásnak minősül, ami az irányító hatóság fizetési kötelezettség vállalására irányuló írásbeli intézkedése.



7. ábra: A támogatási kérelem benyújtásának és elbírálásának folyamatábrája

## 6.5. Komárom-Esztergom vármegye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

Komárom-Esztergom vármegye az 1658/2021.(IX.24.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

**A területi szereplő (Komárom-Esztergom vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:**

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz	<p>A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.</p> <p>A kritérium célja, hogy a beérkezett pályázatok esetében megvizsgálja, hogy mennyiben járulnak hozzá a területfejlesztési program prioritásainak – illetve az azokban megfogalmazott célkitűzések- megvalósulásához.</p> <p>A vizsgálat során kiemelt szempont, hogy az integrált szemléletet alkalmazva, a pályázat több prioritás megvalósulását is segítse.</p> <p><u>Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez</u> (mely pályázatok/kiírások esetében vizsgálendő szempont):</p> <p>horizontális szempont, minden támogatási kérelem esetén vizsgálendő</p> <p><u>Vizsgálati szempont/Kérdés:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik? (db)</li> </ul>
	A vármegyei klímacélok	<p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.</p> <p><u>Alaphelyzet:</u> A vármegye páratlanul gazdag kulturális, épített, környezeti és táji értékekben. A (globális) éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében szükséges a hosszú távú gondolkodás és a fenntartható fejlődés szemlélet alkalmazása, ami által a vármegye képes a leghatékonyabb módon megőrizni és hasznosítani értékeit, illetve erőforrásait. A vármegye területén számos ipari örökség található és a korábbi ipari termelés okozta környezetszennyezés is rontja bizonyos települések életminőségét.</p> <p><u>Cél:</u> A kritérium célja, hogy olyan pályázatok valósuljanak meg, amik klímasemleges megoldásokkal operálva, a fenntarthatósági szempontok gondolatvilágát terjesztik.</p> <p>A kritérium teljesüléséhez közvetlenül hozzájárulnak az energetikai pályázatok, zöldváros, zöldfalú fejlesztések, továbbá a közlekedésből származó negatív externáliák miatt a közútfejlesztések is.</p> <p>A kritérium továbbá célja a klímastabilitást és közjóllétet célzó kék- és zöldinfrastruktúra fejlesztéseket támogatása, amelyekben komplex tájgazdálkodás, illetve a vízgyűjtő személete érvényesül.</p> <p>A pályázatok vizsgálatánál fontos szempont, hogy hozzájárulnak-e a fenntartható települési gazdálkodás elősegítéséhez, a települési és térségi megújuló energiatermelési kapacitás bővítéséhez, valamint a természeti, táji</p>

2.	<p><b>megvalósításához való hozzájárulás</b></p>	<p>és épített környezet értékeinek megőrzéséhez, valamint ezek fenntartható hasznosításához.</p> <p>A vizsgálati kritérium további célja, hogy támogassa azokat a támogatási igényeket, melyek barnamezős területek rehabilitációjával hozzájárulnak a <b>vár</b> megye településeinek életminőség-javulásához.</p> <p><u>Vizsgálati szempontok/Kérdések:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt klímaselemleges megoldásokat? (Igen/Nem)</li> <li>- Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt a fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformálást? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem/megvalósítandó projekt mennyiben járul hozzá a <b>vár</b> megye klíma céljaihoz? (Egyáltalán nem, Kis mértékben, jelentős mértékben)</li> <li>- Az adott település klímastabilitást célzó erdő- és gyepterület részét képezi-e? (Igen/Nem)</li> <li>- Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt a <b>vár</b> megyei tudatos vízgazdálkodáshoz, elősegíti-e a <b>vár</b> megyei vízgyűjtő szemlélet érvényesülését? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem segíti-e a települési környezet-minőség és az életminőség javulását barnamezős területek felszámolásával? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem tartalmaz-e „smart” – okos város és vidék fejlesztéseket? (Igen/Nem)</li> </ul> <p><u>Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez</u> (mely pályázatok/kiírások esetében vizsgálandó szempont):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás</b></li> <li>- Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése</li> <li>- Településfejlesztés, települési szolgáltatások</li> <li>- Fenntartható városfejlesztés</li> <li>- Önkormányzati energetikai beavatkozások</li> <li>- Városrehabilitáció</li> <li>- Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei</li> <li>- <b>helyi és térségi közszolgáltatások</b></li> </ul>
3.	<p><b>Hozzájárulás a <b>vár</b> megye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez</b></p>	<p>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek hozzájárulnak a <b>vár</b> megye gazdaságának diverzifikálásához, illetve fenntartható fejlődéséhez.</p> <p>Mind a három tengelytértség esetében a rurális és urbánus térségek gazdasági diverzifikációja támogatandó.</p> <p><u>Alaphelyzet:</u> A <b>vár</b> megyében kiemelkedő a külföldi működő tőke befektetések mértéke, a transznacionális vállalatok dominanciája miatt viszont jelentős a gazdaság kitettsége. A gazdaság diverzifikációjához kulcsfontosságú a KKV szektor megerősödése, a vállalkozó hajlandóság javítása, valamint a klaszteresedésben, a beszállítói hálózatokban és a mikro- és makrotérségi vállalatközi kapcsolatokban rejlő gazdasági potenciál hatékonyabb kihasználása. A <b>vár</b> megyei agrár- és élelmiszeripar szektor erősítésre szorul. Emellett a <b>vár</b> megye nem kívánja az ipari területek növekedését tovább fokozni, így a területfelhasználás kompakt és újrahasznosító szemléletben kell, hogy érvényesüljön. A <b>vár</b> megyében szükség van a szektorok közötti együttműködés fokozására (klaszteresedés és hálózatosodás), a felsőoktatással való kapcsolatok fejlesztésére, valamint a hátrányos helyzetű munkavállalók integrálására. A <b>vár</b> megye turisztikai potenciálja jelenleg is igen magas, azonban kiaknázottsága nem kellő mértékű.</p> <p><u>Célok:</u></p>

		<p>A közétkeztetéssel foglalkozó tálaló- és főzőkonyhák infrastrukturális korszerűsítése jelentős mértékben hozzájárulhat a kistermelők és családi gazdaságok pozíciójának erősödéséhez, mivel a közétkeztetés biztos felvevőpiacot jelenthet a helyi gazdasági szereplők számára.</p> <p>Az ipari parkok elsősorban a mikro-, kis- és középvállalkozások számára biztosítanak megfelelő gazdasági környezetet. A kritérium célja, hogy azokat a projekteket támogassa, amelyek közvetlenül hozzájárulnak a helyi gazdaság erősítéséhez, illetve a vállalkozói hajlandóság javításához. Az ipari parkok már jelenleg is meghatározó részét képezik a vármegye területfelhasználásának így azok racionális, kompakt szemléletű fejlesztése szükséges.</p> <p>A piacok, inkubátorházak és szolgáltató központok fejlesztése, korszerűsítése szintén a relatíve alacsony vállalkozói hajlandóság javítását célozza, kifejezetten a vármegye periférikusabb térségeiben.</p> <p>A vármegye turisztikai/aktív turisztikai fejlesztése aktív vármegyei koordinációval segíti a vármegye gazdasági diverzifikációját főként a kiemelt turisztikai térség, természetvédelmi területek, natúrparkok, illetve a városi turizmus területén. A gyógyfürdők turisztikai és energetikai fejlesztései tovább növelik az alágazat egészségmegőrzésben, rekreációban, turisztikában, foglalkoztatásban betöltött szerepét.</p> <p><u>Vizsgálati szempontok/Kérdések:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A támogatási kérelem támogatja-e a helyi adottságokhoz igazodó termelő, feldolgozó, szolgáltató vállalkozási tevékenységek kibontakozását? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatás milyen mértékben járul hozzá a vállalkozói hajlandóság javításához? (Kis, Közepes, Nagy mértékben)</li> <li>- A támogatási kérelem szolgálja-e a kompakt iparfejlesztés, területhasználat elvét? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem segíti-e a hátrányos helyzetű térségek fejlesztését, felzárkózását? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem hozzájárul-e a vármegyei gazdaság diverzifikációjához (pl. új kínálatok, szolgáltatások, munkahelyek létesítésével, vállalkozásbővítéssel)? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem tartalmaz-e IKT technológiákhoz kapcsolódó fejlesztéseket? (Igen/Nem)</li> </ul> <p><u>Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése</li> <li>- Településfejlesztés, települési szolgáltatások</li> <li>- Fenntartható városfejlesztés</li> <li>- Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei</li> </ul>
4.	Hozzájárulás munkához feltételeinek javításához a jutás	<p>A kritérium célja, hogy a beérkezett pályázatok esetében megvizsgálja, hogy mennyiben járulnak hozzá a munkához jutás feltételeinek javításához.</p> <p><u>Alaphelyzet:</u> A vármegye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel, egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése, harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél:</u> A kritérium célja, hogy olyan projektek valósuljanak meg, amelyek megkönnyítik munkavállalók mobilitását, a térségi és helyi közösségi közlekedés fejlesztése, valamint a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, összekapcsolása által. A kritériumban cél, hogy a közlekedés-fejlesztés, amennyiben lehet, ha közvetetten is, de turisztikai célokat is szolgáljon a térségek jobb elérhetőségének biztosítása révén.</p>

	<p>A kisgyermeket nevelők munkavállalásának támogatása érdekében a kritérium célja azon pályázatok támogatása, amelyek a vármegyében hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítéséhez, a gyermeknevelést támogató humán fejlesztések és szociális gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztése révén járulnak hozzá.</p> <p>A munkaerő-piaci kínálat bővítése szempontjából a kritérium támogatja azon projekteket, amelyek célja a telephelyekkel kapcsolatos infrastrukturális fejlesztés, az alulhasznosított, barnamezős területek újrahaznosítása, funkcióváltásának elősegítése, valamint a turisztikai ágazathoz kapcsolódó munkahelyteremtés, mely jelenleg nagy, kiaknázatlan potenciál a megyében.</p> <p>A kritérium támogatja a foglalkoztatási paktumok létrehozását, amelyek közvetlenül hozzájárulnak a foglalkoztatottság növeléséhez, valamint segíthetik a hátrányos helyzetűek munkaerőpiacra történő be/visszalépését, digitális kompetenciafejlesztését.</p> <p><u>Vizsgálati szempontok/Kérdések:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A megvalósuló pályázat támogatja-e a kisgyermeket nevelők munkavállalását? (Igen/Nem)</li> <li>- A megvalósuló pályázat hozzájárul-e a gazdasági területekhez kapcsolódó közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem támogatja-e a hátrányos helyzetű munkavállalók elhelyezkedését? (Igen/Nem)</li> <li>- A pályázat javítja-e a helyi közlekedési infrastruktúrát, ezáltal segítve a települési és térségi mobilitást? (Igen/Nem)</li> <li>- A támogatási kérelem közvetlenül vagy közvetetten szolgál-e turisztikai célokat? (Nem/ Közvetve igen / Közvetlenül)</li> </ul> <p><u>Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése</li> <li>- Településfejlesztés, települési szolgáltatások</li> <li>- Helyi és térségi közszolgáltatások</li> <li>- Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei</li> <li>- Fenntartható városfejlesztés</li> </ul>
5.	<p><b>Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez</b></p> <p>A kritérium bevezetése a vármegyén belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.</p> <p><u>Alaphelyzet:</u> A vármegyén belül jelentősek a területi különbségek, a vármegye területfelhasználás, településhálózat, közlekedési lehetőségek, társadalom szempontjából mozaikos szerkezetű. A megyei területfejlesztési program ezek figyelembevételével alakította ki három stratégiai célterület meghatározásával és tematikus térségekkel (várostérségek, rurális térségek stb.) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p>A születéskor várható élettartam növelése kulcsfontosságú, hiszen a megyében ez az érték a fejlettségi szinthez képest alacsony. A kulturális, szabadidő- és sportlehetőségek jelenleg elérhetőek, de korlátozottak.</p> <p>A vármegye a klímaváltozás hatásainak kitétt, mely erőteljesen hat az emberek életminőségére is. Jelenleg a lakosság fenntartható fejlődéssel kapcsolatos tudásszintje nem kielégítő.</p> <p><u>Cél:</u> A kritérium célja, hogy támogassa az olyan projektek megvalósítását, amelyek hozzájárulnak a térségek közötti kapcsolatok, együttműködések erősítéséhez, a vármegyei és helyi identitás erősítéséhez, a városegységek, mikrotérségi központok térségszervező képességének javításához, gazdaságfejlesztéshez- és diverzifikációjához, valamint a zsugorodó falvak trendjének mérsékléséhez.</p> <p>További cél a város és vidék együttes fejlődéséhez a helyi és vármegyei gazdasági-területfejlesztési, valamint befektetés-ösztönzési</p>

intézményrendszer fejlesztése, támogatása is. Az ezzel kapcsolatos vármegyei támogatású intézmények kapacitásuk és profiljuk bővítésével, a tervezéskoordináció megerősítésével még inkább hozzájárulnak a vármegye harmonikus fejlődéséhez.

A kritérium azokat a projekteket részesíti előnyben, amelyek gyűjtőpontjában a térségi személetű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések, a szociális célú városrehabilitációk, (ERFA 9.cikk települések vonatkozásában is) a helyi közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek és szolgáltatások-, valamint az egészségügyi és szociális fejlesztések állnak.

A hátrányos helyzetű térségekben a korai integrációt elősegíti a gyermeknevelést támogató infrastruktúra fejlesztése. A kritérium célja, hogy olyan fejlesztések valósuljanak meg, melyek elősegítik a társadalmi kohéziót a hátrányos helyzetű települések és térségek területén a gyermeknevelési infrastruktúra fejlesztésén keresztül.

A kritérium célja olyan pályázatok támogatása, melyek hozzájárulnak az egészség prevencióhoz és elősegítik az egészséges életvitelt többek között sportrendezvényekkel, sportolási lehetőségek biztosításával, helyi sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztésével.

A kritérium célja a fenntarthatóság és fenntartható fejlődés szemléletének terjesztése.

A kritérium célja, hogy a vármegyében bővüljenek a kulturális lehetőségek, fejlődjön a kulturális infrastruktúra, melyben a vármegye lehetőleg koordináló szerepet kapjon.

A társadalmi kohézió kiemelten fontos a slumosodott, leromló, hátrányos helyzetű területeken, településeken. A hátrányos helyzetű lakosság épített környezetének fejlesztése mellett szociális, integráló, felzárkóztató jellegű fejlesztések is meg kell, hogy valósuljanak.

Vizsgálati szempontok/Kérdések:

- A támogatási kérelemhez kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés hozzájárul-e a térségi felzárkóztatáshoz? (Igen/Nem)
- A támogatási kérelem hozzájárul-e a közösségi szerepvállalást támogató szolgáltatások és programok szervezéséhez, valamint lebonyolításához? (Igen/Nem)
- A támogatási kérelem hozzájárul-e a térség, település egészséges életmódjának és életvitelének terjesztéséhez, fejlesztéséhez? (Igen/Nem)
- A támogatási kérelem javítja-e a vármegye és településeinek egészségügyi ellátását? (Igen/Nem)
- A támogatási kérelem hozzájárul-e a társadalmi kohézió növeléséhez a hátrányos helyzetű településeken és térségekben a gyermeknevelést támogató infrastruktúra fejlesztésének keresztül? (Igen/Nem)
- A pályázat tartalmaz-e fenntarthatósághoz kapcsolódó szemléletformálást?
- A pályázat bővíti-e/milyen mértékben bővíti a vármegyei a helyi közösségi-kulturális lehetőségeket, tereket, szolgáltatásokat?
- A támogatási kérelem hozzájárul-e a térségi/települési digitális felzárkóztatáshoz? (Igen/Nem)
- A támogatási kérelem segíti-e a lakosság digitális kompetencia-fejlődését? (Igen/Nem)

Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez:

- **klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás**
- Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése

		<ul style="list-style-type: none"><li>- Településfejlesztés, települési szolgáltatások</li><li>- Helyi és térségi közszolgáltatások</li><li>- Megyei fejlesztések ESZA Plusz elemei</li><li>- Fenntartható városfejlesztés</li><li>- Fenntartható városfejlesztés ESZA Plusz elemei</li><li>- Szociális célú városrehabilitáció</li></ul>
--	--	---

KOMÁROM-ESZTERGOM **VÁRMEGYE** INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-27

6.6. A TOP Plusz intézkedéseinek és a Területi Kiválasztási Kritériumaink összefüggése

TKR Kritérium megnevezése (megyei)	1.1. Helyi gazdaságfejlesztés				1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások			2.1 Klímabarát megye	3.1 Megyei és térségi fejlesztések		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások		
	1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1.1.4 aktív turizmus fejlesztése	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Egyéb (közösségfejlesztés, sport, stb)	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.4. Köznevelési infrastruktúra fejlesztése
Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X	X
Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez	X	X	X	X	X		X						
Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához	X	X	X	X	X		X		X		X	X	X
Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X



**6.7. Az Irányító Hatóság által meghatározott területi kiválasztási rendszer kritériumai**

Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2. Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges.</p> <p>A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttervezés támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.</p>
3. Fenntarthatóság, horizontális szempontok	<p>A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is.</p> <p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.</p>
4. Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

## 7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai

TOP Plusz prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegység	TOP Plusz célérték (2027)	IH által javasolt célérték (2027)
1. Versenyképes megye	RCO01 - Támogatott vállalkozások (mikro-, kis-, közép- és nagyvállalkozások szerinti bontásban)	db	944,00	37,66
	RCO46 - A TEN-T úthálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (4-5 számjegyű utak)	km	442,41	14,90
	RCO77 - Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyek száma	db	329,00	7,85
	RCO 26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra (ha)	ha	65,20	5,22
	RCR 35 - Árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő)	fő	168 968,00	7 049,98
	RCO58 - Támogatott kerékpár-infrastruktúra (km)	km	669,72	18,59
	RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (személyek)	fő	540,00	0,00
	RCO46 - A TEN-T úthálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (Belterületi utak)	km	290,69	0,00
	RCO74 - Az integrált területfejlesztési stratégiák projektjei által érintett lakosság (fő)	fő		
	RCO75 - Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák (db)	db		
	Eredményt keresünk még. Várhatóan: RCR52 - Zöld területek kialakítására, szociális lakásokra, gazdasági vagy egyéb célokra rehabilitált földterület (ha)			
	2. Klímabarát megye	RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO2t/év)	CO2t/év	25 056,26
RCO19 - Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m2)		m2	274 739,68	6 060,29
RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO2t/év) (fenntartható városfejlesztés)		CO2t/év	14 330,27	707,31
RCO19 - Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m2) (fenntartható városfejlesztés)		m2	157 130,16	7 755,55
3. Gondoskodó megye	Munkánélküli és inaktív résztvevők CO01 + CO03 - (kb. a korábbi PO25) TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS indikátor része	fő	54 686,00	499,25
	OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (szociális városrehabilitáció)	fő	61 254,00	4 363,59
	OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (egyéb ESZA projektek)	fő	1 501 456,00	1 390,37
	OP specifikus kimeneti: Megvalósított programok száma tagállami kimeneti indikátort javasoljuk.	fő		
	RCO66 - Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények férőhely kapacitása (személyek)	db	5 480,00	331,34
	RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények férőhely kapacitása (személyek)	db	14 683,00	216,45
	<i>Az alkalmazott indikátor és célérték módszertan egyeztetés alatt áll, később kerülnek megadásra további indikátorok (RCR73 vagy RCO69 lesz.)</i>			

x Az RCO 077 indikátor célértékei az aktív turizmus fejlesztése TOP Plusz 1.1.4 intézkedés tekintetében még nem ismertek  
Az RCO 067 indikátor célértékei az a köznevelési infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 3.3.4 intézkedés tekintetében még nem ismertek

## 7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai

formázott: Kiemelt

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,00	0,00	0,00	70,85	3,61	3,61
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0,00	0,00	0,00	149 838,00	8 464,54	8 464,54
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,64	0,64	426,88	12,82	12,82
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0,00	0,00	0,00	1 890 047	56 774,48	56 774,48
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0,00	0,00	0,00	6,90	0,34	0,34
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7,00	0,00	0,00	68,00	3,35	3,35
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m <sup>2</sup>	0,00	0,00	0,00	79 336,00	3 909,89	3 909,89
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított vármegyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0,00	0,00	0,00	19,00	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686,00	6 648,23	6 648,23	1 176 865,00	66 482,62	66 482,62

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármege által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármege által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0,00	0,00	0,00	829,00	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0,00	0,00	0,00	125,00	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,00	0,00	131,86	0,00	0,00
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m <sup>2</sup>	42 085,39	728,23	728,23	420 853,85	7 282,29	7 282,29
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0,00	0,00	0,00	63 128,00	1 092,34	1 092,34
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatású gáz-kibocsátások	CO <sub>2</sub> t/év	0,00	0,00	0,00	36 582,11	633,00	633,00
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,03	0,03	19,40	0,34	0,34
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0,00	0,00	0,00	21 340,00	369,26	369,26
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1,00	0,02	0,02	11,00	0,19	0,19
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766,00	60,75	60,75	35 320,00	1 214,98	1 214,98
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207,00	7,12	7,12	4 144,00	142,55	142,55

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármege által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármege által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128,00	4,40	4,40	2 567,00	88,30	88,30
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168,00	74,58	74,58	43 362,00	1 491,62	1 491,62
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258,00	765,66	765,66
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0,00	0,00	0,00	255,00	5,13	5,13
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0,00	0,00	0,00	127,00	2,56	2,56
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716,00	275,95	275,95
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0,00	0,00	0,00	188,00	3,78	3,78
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9,00	0,21	0,21	901,00	21,21	21,21
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3,00	0,07	0,07	338,00	7,96	7,96
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0,00	0,00	0,00	1 540 056,00	36 246,76	36 246,76

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0,00	0,00	0,00	97,00	2,28	2,28
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359,00	8,25	8,25	3 591,00	82,53	82,53
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93,00	2,14	2,14	932,00	21,42	21,42
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032,00	124,67	124,67	20 320,00	1 246,75	1 246,75
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75,00	4,60	4,60	752,00	46,14	46,14
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0,00	0,00	0,00	4 408,00	219,41	219,41
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0,00	0,00	0,00	42,00	0,97	0,97

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0,00	0,00	0,00	160,00	9,82	9,82
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56,00	1,64	1,64	559,00	16,41	16,41
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0,00	0,00	0,00	4 018 502,00	117 941,27	117 941,27
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26,00	0,09	0,09	255,00	0,88	0,88
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0,00	0,00	0,00	185,00	5,43	5,43
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0,00	0,00	0,00	32,00	0,11	0,11

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármege által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármege által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0,00	0,00	0,00	26 086,00	508,10	508,10
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0,00	0,00	0,00	248,00	4,83	4,83
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0,00	0,00	0,00	6,00	0,12	0,12
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0,00	0,00	0,00	18 782,00	365,83	365,83
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117,00	2,05	2,05	1 179,00	20,64	20,64
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12,00	0,21	0,21	120,00	2,10	2,10
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0,00	0,00	0,00	83,00	1,45	1,45
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,49	0,49	269,75	4,91	4,91
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27,00	0,70	0,70	216,00	5,63	5,63
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1,00	0,03	0,03	11,00	0,29	0,29

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármege által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármege által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0,00	0,00	0,00	3,00	0,08	0,08
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0,00	0,00	0,00	162,00	4,45	4,45
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0,00	0,00	0,00	5,00	0,14	0,14





## **9. AZ ITP 2021-27 monitoringja**

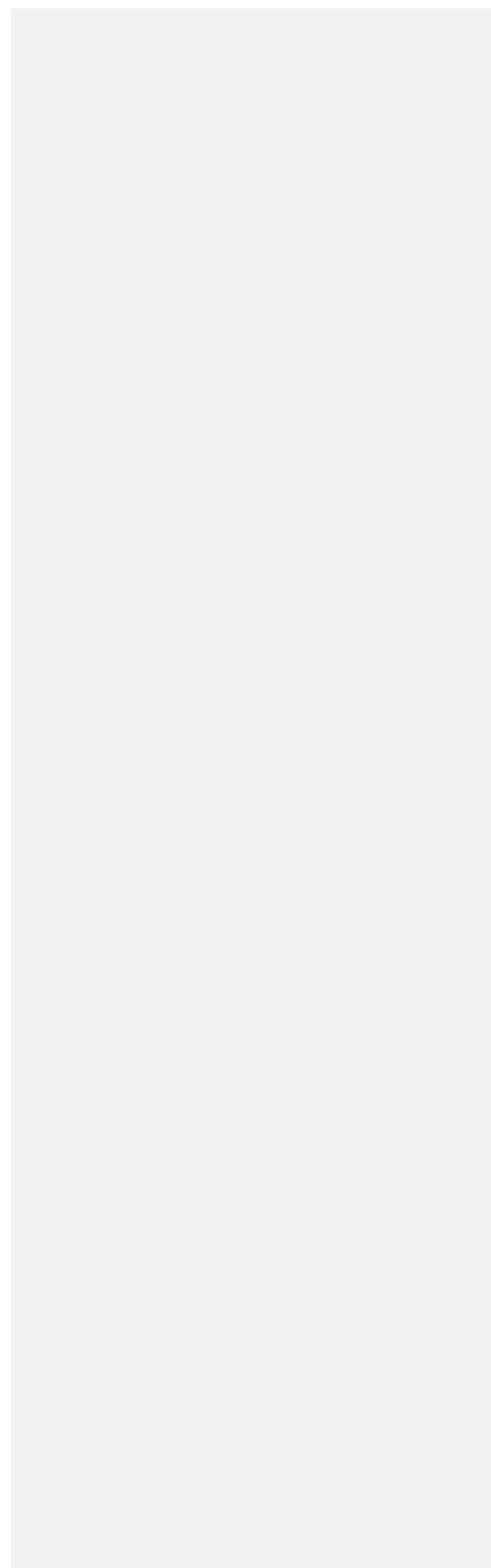
A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbekben kerül kidolgozásra.

KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-27

## 10. Mellékletek

## 9.1. 10.1. Célterületekhez tartozó települések listája

Városhálózati csomópont és településegység (T1)	Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)
Baj	Ács	Annavölgy
Bokod	Ácsteszer	Bajna
Dad	Aka	Bajót
Dunaalmás	Almásfüzitő	Csolnok
Dunaszentmiklós	Ászár	Dág
Héreg	Bábolna	Dorog
Kecskéd	Bakonybánk	Dömös
Kocs	Bakonysárkány	Epöl
Kömlőd	Bakonyszombathely	Esztergom
Környe	Bana	Gyermely
Naszály	Bársonyos	Kesztölc
Neszmély	Császár	Lábatlan
Oroszlány	Csatka	Leányvár
Szárliget	Csém	Máriaalom
Szomód	Csép	Mogyorósbánya
Tardos	Ete	Nagysáp
Tarján	Kerézteleki	Nyergesújfalu
Tata	Kisbér	Piliscsév
Tatabánya	Kisigmánd	Pilismarót
Várgesztes	Komárom	Sárisáp
Vértessomló	Mocsa	Süttő
Vértestolna	Nagyigmánd	Szomor
Vértesszőlős	Réde	Tokod
	Súr	Tokodaltáró
	Szákszend	Úny
	Tárkány	Tát
	Vérteskethely	









9.4. Forrásallokáció

Alapadatttábla (Nem módosítható)						
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (Ft)	Megyei ERFA összesen (Ft)	Megyei ESZA összesen (Ft)	Megyei összesen (Ft)
megye	34 255 211 074	5 766 323 926	13 606 000 000	47 141 535 000	6 486 000 000	53 627 535 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés fordáskorona (Névtől)	Felhívás	Felhívás/Tématerítet fordáskorona (Ft)	Forrásfelhasználási mód I. (Fenntartható Városfejlesztés) keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználási mód II. (Közművelődési és hídépítési területek)	Forrásfelhasználási mód III. (Városköltségek csökkentése és településfejlesztés)	Forrásfelhasználási mód IV. (Ezzenek területei és hídépítési területek)	Forrásfelhasználási mód V. (Kiemelt köznevelési intézmények (megyei köznevelési központok, + Tankerület))	Forrásfelhasználási mód VI. (Kiemelt köznevelési intézmények (Magyar Könyvtár Nonprofit Zrt., + Tankerület))	Fejlesztési cél: Akkai turizmus fejlesztése (Ft)	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)				
1. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES MEGYE	34 255 211 074	1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	12 835 276 074	1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	2 285 000 000		215 000 000	1 900 000 000	176 000 000				2 285 000 000				
				1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6 382 723 926						6 382 723 926			6 382 723 926			
				1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2 385 000 000		500 000 000		300 000 000	900 000 000	995 000 000				2 385 000 000		
				1.1.4 Akkai turizmus fejlesztése	1 782 532 147									1 782 532 147	1 782 532 147		
				1.1 Összesen	12 835 276 074		715 000 000		2 200 000 000	760 000 000	995 000 000		6 382 723 926		1 782 532 147		
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	11 650 000 000	1.2.1 Élhető települések	11 650 000 000		3 456 000 000		4 075 000 000	4 119 000 000					11 650 000 000		
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	3 570 000 000		1 330 000 000		1 350 000 000	890 000 000					3 570 000 000		
				1.2.3 Kulturális célú városrehabilitáció (ERFA)	2 820 000 000		820 000 000		1 080 000 000	920 000 000					2 820 000 000		
				1.2.3.1 Kulturális célú városrehabilitáció (ERFA)	1 300 000 000				910 000 000	390 000 000					1 300 000 000		
				1.2.3.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-				-	-					-		
				1.2.3.3 Kulturális célú városrehabilitáció (ERFA)	-				-	-					-		
				1.2.3.4 Kulturális célú városrehabilitáció (ERFA)	-				-	-					-		
		1.2.3.5 Kulturális célú városrehabilitáció (ERFA)	11 650 000 000		3 456 000 000		4 075 000 000	4 119 000 000						11 650 000 000			
1.3 Fenntartható városfejlesztés	9 769 935 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégia támogatása	160 000 000		160 000 000								160 000 000				
		1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektek)	9 609 935 000		9 609 935 000								9 609 935 000				
		1.3 Összesen	9 769 935 000		9 769 935 000								9 769 935 000				
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT MEGYE	5 766 323 926	2.1 Klimabarát megye	5 766 323 926	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 385 249 284		1 536 574 642	689 000 000	164 000 000				2 385 249 284				
				2.1.2 Fenntartható energiatermelés	3 385 749 284		3 385 749 284		680 000 000	164 000 000				3 385 749 284			
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ MEGYE	13 606 000 000	3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	4 428 000 000	3.1.1 Megyei fejlesztési programok megvalósítása	2 417 021 310						2 417 021 310		2 417 021 310				
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	300 000 000		100 000 000		200 000 000					300 000 000			
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 710 978 690		404 478 690		258 000 000	321 000 000	727 500 000				1 710 978 690		
				3.1 Összesen	4 428 000 000		504 478 690		458 000 000	321 000 000	3 144 521 310				4 428 000 000		
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	2 058 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 058 000 000		2 058 000 000								2 058 000 000		
				3.2 Összesen	2 058 000 000		2 058 000 000								2 058 000 000		
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 120 000 000	1.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	7 120 000 000	1.3.1.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 620 000 000		1 283 180 572	994 058 187	1 342 761 241				3 620 000 000		
						1.3.1.2 Humán infrastruktúra fejlesztése	504 369 554		119 990 176	244 379 440	139 999 938					504 369 554	
						1.3.1.3 Humán infrastruktúra fejlesztése	3 115 630 446		1 163 190 396	749 678 747	1 202 761 303						3 115 630 446
						1.3.1.4 Humán infrastruktúra fejlesztése	1 140 000 000		490 000 000	550 000 000	100 000 000						1 140 000 000
1.3.2 Humán infrastruktúra fejlesztése	4 100 000 000	1.3.2.1 Humán infrastruktúra fejlesztése	4 100 000 000		310 000 000		50 000 000	50 000 000					4 100 000 000				
		1.3.2.2 Humán infrastruktúra fejlesztése	4 100 000 000		800 000 000		800 000 000						800 000 000				
1.3.3 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	1 600 000 000	1.3.3.1 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	1 600 000 000		1 600 000 000						1 600 000 000		1 600 000 000				
		1.3.3.2 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000								800 000 000				
1.3.3.3 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.4 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	1 600 000 000		1 600 000 000									1 600 000 000					
1.3.3.5 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.6 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.7 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.8 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.9 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.10 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.11 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.12 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.13 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.14 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.15 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.16 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.17 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.18 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.19 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.20 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.21 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.22 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.23 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.24 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.25 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.26 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.27 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.28 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.29 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.30 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.31 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.32 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.33 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.34 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.35 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.36 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.37 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.38 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.39 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.40 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.41 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.42 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.43 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.44 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.45 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.46 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.47 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.48 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.49 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.50 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.51 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.52 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.53 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000		800 000 000									800 000 000					
1.3.3.54 Közművelődési infrastruktúra fejlesztése	800 000 000																

10.4. Forrásallokáció

Vámegyetem		Kormány-Európai Vámegyetem																																																																											
Vámegyetemi keretösszegek összesen (2020/2021, 0. 2.1. Form. haviadással együtt) (Ft) (20=)		53 628 000 000																																																																											
Alapvető adatok (nem módosított)																																																																													
1. prioritás keretösszege (Ft)		2. prioritás keretösszege (Ft)		3. prioritás keretösszege (ESZA) (Ft)		4. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)		5. prioritás keretösszege (Egyéb) (Ft)		6. prioritás (Ft)		Vámegyetemi (ERFA) összesen (Ft)		Vámegyetemi (ESZA) összesen (Ft)		Vámegyetemi keretösszege összesen (Ft)																																																													
vámegyetem		18 728 123 926		5 768 323 927		6 488 000 000		7 120 000 000		13 606 000 000		15 517 523 147		47 142 000 000		6 488 000 000		53 628 000 000																																																											
Tervezési tábla																																																																													
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskörlete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskörlete (Ft)	Fenntartható városfejlesztési forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Kétség, Vámegyetemi Önkormányzat, Tankerületi Központok)	Fejlesztési cél - aktív területen fejlesztési forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vámegyetemi által kijelölt (nem PVK) városok fejlesztési forrásfelhasználási mód	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft)	(Mag kell egyeznie az "n" oszlop adataival)																																																														
1. PRIORITÁS: ÉLETVÉG VÁMGEYTEM	18 728 123 926	1.1 Környezetvédelem, éghajlatvédelemmel való alkalmazkodás	13 168 188 926	1.1.1 Környezetvédelem, éghajlatvédelemmel való alkalmazkodás	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926																																																										
																				1.2 Településfejlesztés, településvesztékek	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926	13 168 188 926																																							
																																							1.3 Fenntartható városfejlesztés	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000	5 569 935 000																				
																																																										2. PRIORITÁS: KISVÁROSI VÁMGEYTEM	5 768 323 927	2.1 Környezeti vámszeg	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927	5 768 323 927
3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA elvonás)	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000	2 058 000 000																																																											
																			3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000	6 520 000 000																																								
																																						3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000	800 000 000																					
																																																									6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁMGEYTEM	15 517 523 147	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	8 517 523 147	
																																																																													6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
Összesen	53 628 000 000	18 813 684 295	8 296 988 843	9 094 959 971	7 110 293 444	10 313 073 457	-	-	-	-	-	-	-	53 628 000 000	-																																																														

### 10.5 melléklet: A turizmusfejlesztés elvei és fókusz területei 2021-2027 között

Komárom-Esztergom vármegye 2030-ig szóló területfejlesztési koncepciója, amely a turisztikai stratégiai célokat is megalapozza, az adottságok és a turisztikai teljesítmény oldaláról megállapította, hogy

- a vármegye három turisztikai „csomópontja” (Esztergom és környéke, Tata és környéke, Komárom és környéke) egyértelműen és jól lehatárolható;
- a vármegye területrendezési tervében a külön nevesített turisztikai térségi övezetek - Komplex turizmusfejlesztési (Duna mente, Által-ér mente) és a Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztési térségek - visszatükrözik az adottságokból adódó lehetőségeket, és megfelelő alapot adhatnak az elkövetkezendő időszak fejlesztéseinek;
- a vármegye területének egészét tekintve, az adottságok alapján, az aktív és ökoturisztikai termékefejlesztés kombinációjában, a különböző „jármódok” összekapcsolásában rejlik a legnagyobb tartalék, melyhez a további termékeket (pl. kultúra, bor / gasztró, stb.) is hozzá lehet kapcsolni;
- az összekapcsolás, hálózatépítésen belül különösen a kerékpáros infrastruktúra már meglévő, és a jelen uniós költségvetési ciklusban várhatóan megvalósuló szakaszai (nemzetközi és az országos jelentőségű utak, ezeket összekötő regionális jelentőségű utak, stb.) jelentik a legfontosabb alapot;
- a vármegye turisztikai kínálata elsősorban a belföldi piac számára jelent vonzerőt. Ezen belül, tovább szűkítve és pontosítva a küldőterületek földrajzi elhelyezkedését, Budapest és vonzáskörzete mellett a Közép-dunántúli régióhoz tartozó másik két megye (Fejér, Veszprém), valamint Győr-Moson-Sopron megye, maga Komárom-Esztergom megye és – a „belföldi” megközelítést egy lépéssel tovább tágítva – a Duna mentén határos felvidéki térség tartozik ide;
- nemzetközi szinten értelmezhető és „láthatóvá tehető” attrakciókat határokon (megye és országhatár) átnyúló együttműködésekkel lehet megalkotni, elsősorban
  - a Dunára, mint összekötő elemre építő termékeken;
  - a nemzetközi tematikus hálózatokba köthető termékeken; továbbá
  - a 2019-ben megalakult Duna mente turisztikai térség, mint határon átnyúló, egységes turisztikai fogadóterület fejlesztésén

keresztül.

Az elmúlt időszak(ok)ban megvalósult fejlesztések tapasztalataiból leszűrhető legfontosabb cél 2021-2027 között, hogy **elsősorban olyan új projektek kapjanak a jövőben hangsúlyt**, melyek nem pontszerű, elszigetelt fejlesztéseket eredményeznek, hanem

- **csatlakoznak** Komárom-Esztergom **vár** megye és **tágabb térsége turisztikai termékfejlesztési céljaihoz**;
- **szolgáltatói együttműködések**en alapulnak és / vagy **tematikus kínálati hálózatok** kiépítéséhez járulnak hozzá;
- az alapszolgáltatásokon és elsődleges funkció szerint tervezett tevékenységeken felül a **teljes vendégélmény** elérését lehetővé tevő kiegészítő szolgáltatásokkal is rendelkeznek.

**A 2021-2027 közötti időszak fókuszterületei a keresleti és kínálati oldalról:**

1. A 2021-27 közötti időszakra szóló megyei területfejlesztési programra épülő **integrált területi program esetében:**

- A **vár** megye egész területét érintő, ugyanakkor kisebb földrajzi térségenként eltérő és egyedi kínálatot jelentő *aktív turisztikai infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztések*, valamint ezeket *egységes termékként megjeleníthető hálózat* létrehozása;
- A turisztikai attrakciókhoz kapcsolódó, a *fogadókínálat fejlesztést szolgáló beruházások a szelíd turizmus, a bányászati tematikák mentén* (pl. dorogi Kálvária-domb és környékének fejlesztése, Oroszlányi Bányászati Múzeum kisvasútjának fejlesztése, Tatabányai Múzeum Bányászati és Ipari Skanzen fejlesztése)
- Megyei kerékpáros útvonalhálózat nem központi programokból támogatott szakaszainak megvalósítása (területfejlesztési stratégia 11. ábra), és a kerékpárút hálózat mentén a szolgáltatások és komplex pihenők, kiegészítő attrakciók fejlesztése (pl.: Által-ér völgyi kerékpárút menti fejlesztések - kerékpáros centrum, római ház; stb.)

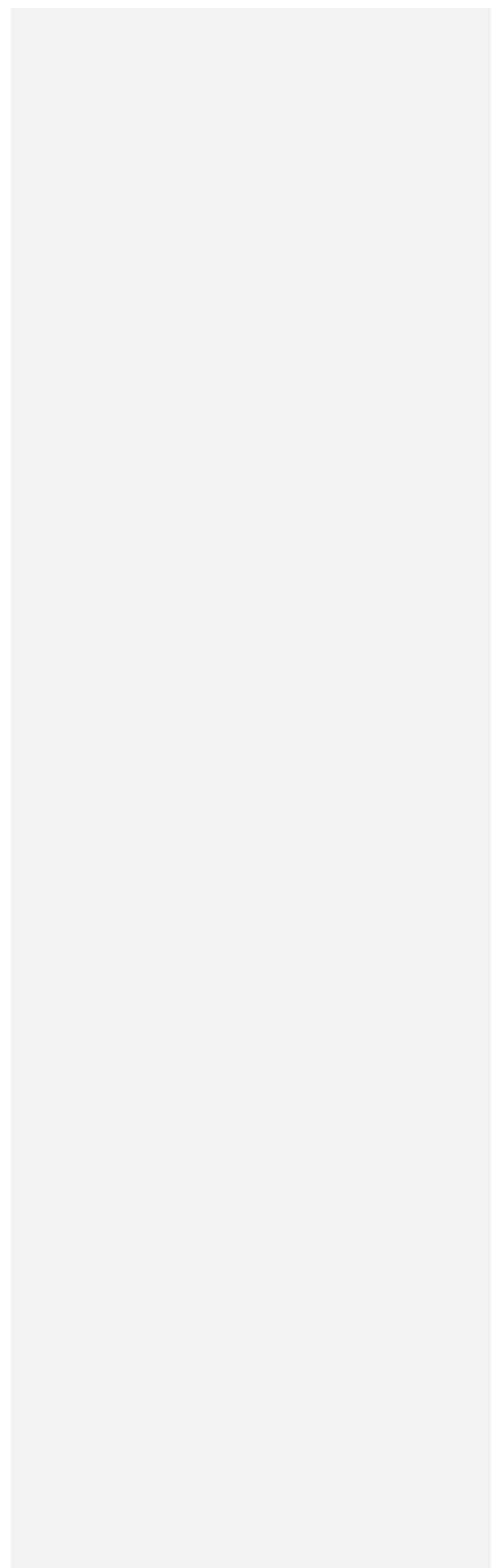
2. Központi, nemzeti turisztikai programok, egyedi kormánydöntések, **kiemelt vár** megyei **attrakciófejlesztések**

- Új attrakció-fejlesztések

- Nemzeti Kastély- és Várprogram folytatása: (pl. tatai vár, várgesztesi vár fejlesztése, vár megyei kastélyok fejlesztésének folytatása)
  - Vár Megyei örökségvédelmi bemutatóhelyszínek fejlesztése (pl. Vértesszőlősi Régészeti Bemutatóhely fogadóépületének kialakítása)
  - A szelíd turizmushoz köthető létesítményfejlesztések (naturpark fejlesztések, vár megyei horgászati látogatóközpont kialakítása)
  - A vár megyei lovas hagyományok ápolását és a lótenyésztést kiegészítő programok megvalósítása (pl. Izlandi ló)
- Infrastruktúra-fejlesztések, szolgáltatói hálózatok
    - Dunára épülő hálózatos fejlesztések (kishajóval és nem motorizált vízi járművekkel történő kikötési pontok hálózatának fejlesztése, vízeszközökkel történő közlekedési módok bővítése /vízitaxi, különböző történelmi korokhoz kapcsolódó vízi eszközök, stb.);
    - Bejárható Magyarország Program keretében a különböző „jármódokat” és azok összekapcsolását segítő a hálózatos összekapcsolódást segítő fejlesztések;
    - Központi programokból megvalósuló kerékpáros útvonalak megvalósítása (EuroVelo6,)

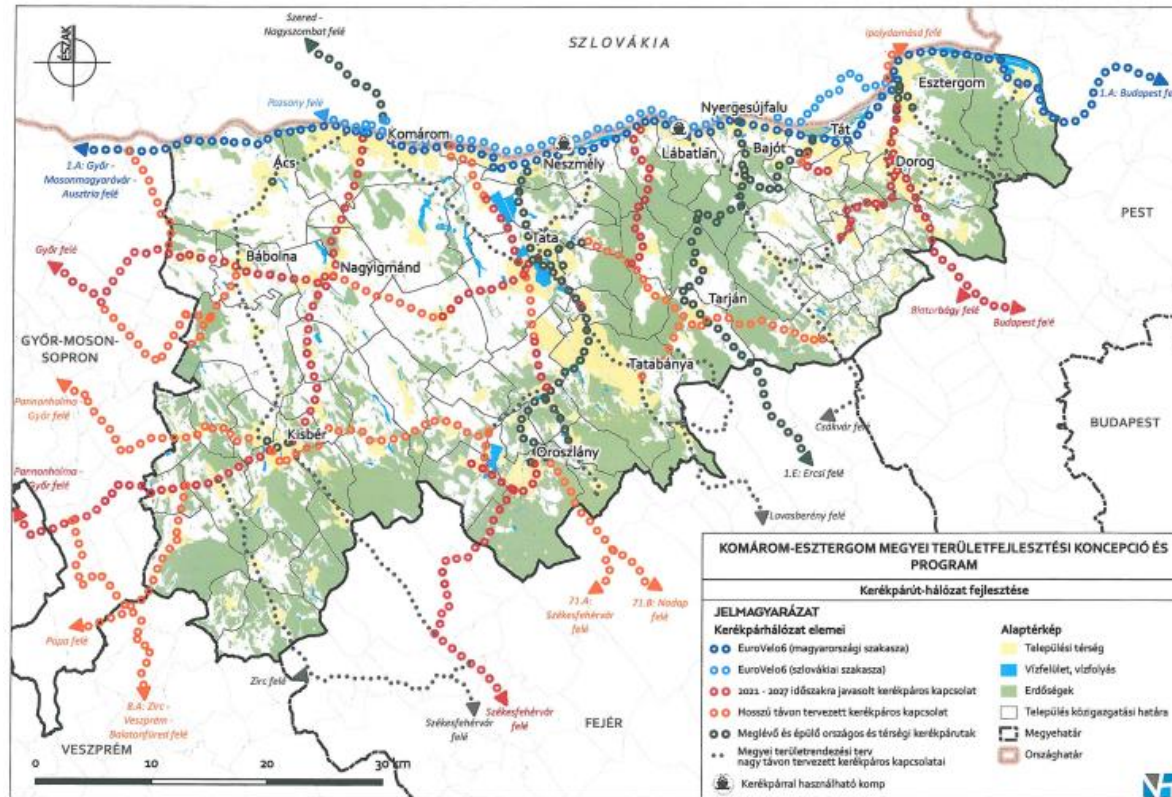
A készülő vár megyei turisztikai koncepció és program ezeket a célokat, elveket még kibővítheti.

**9.6. melléklet:**



KOMÁROM-ESZTERGOM **VÁRMEGYE** INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-27

**10.6** melléklet Kerékpárhálózat fejlesztés (Kivonat a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Programból)



formázott: Bal: 1,75 cm, Lenti: 2,5 cm, Szélesség: 29,7 cm, Magasság: 21 cm

**9-7. 10.7 melléklet: Táblázat és ábrajegyzék**

<b>sorszám</b>	<b>Táblázat megnevezése</b>	<b>oldalszám</b>
1.	Komárom-Esztergom Megye területfejlesztési koncepciójának célrendszere	9. oldal
2.	Az ITP célkitűzései, a megyei prioritások, a hozzájuk rendelt intézkedések és a TOP_Plusz intézkedések kapcsolata	14. oldal

<b>sorszám</b>	<b>Ábra megnevezése</b>	<b>oldalszám</b>
1.	Az Integrált Területi Program célkitűzései	11. oldal
2.	Az ITP 2021-27 viszonya a megyei területfejlesztési koncepcióhoz, a területfejlesztési programhoz és a TOP_Pluszhoz	15. oldal
3.	Fejlődési folyosók	31. oldal
4.	Fenntartható városfejlesztési célterületek	34. oldal
5.	Az ITP-ben meghatározott stratégiai fejlesztési- és fenntartható városfejlesztési célterületek	39. oldal
6.	A területi kiválasztási kritériumok helye a döntéshozatalban	68. oldal
7.	A támogatási kérelem benyújtásának és elbírálásának folyamatábrája	73. oldal