szövegből kikerülő részek piros színnel áthúzással, az új részek piros színnel jelölve!

A minőségbiztosítás alapján tett változtatások kék színnel jelölve!

Komárom-Esztergom vármegye

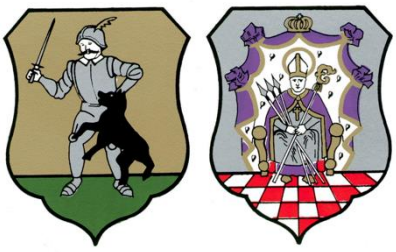
Integrált Területi Programja 2021-2027

~~**3.sz. módosítás**~~

4. sz. módosítás

~~4.0 verzió~~

5.0 verzió



TOP-1.5.1-20-2020-00004

SZÉCHENYI 2020

Cím	**Komárom-Esztergom Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027**
Verzió	~~4.0~~ 5.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	48/2021 (VI.16.); 50/2022 (IV.28.) 20/2023.(III.09.) 18/2024.(III.14.) .../2024.(XI.28.)
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021.(IX.24.) Korm. határozat 1086/2022 (II.23.) Korm. határozat 1196/2023.(V.15.) Korm. határozat 1274/2024. (IX. 12.) Korm határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Komárom-Esztergom Vármegye

ITP felelős szervezet:	Komárom-Esztergom-Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Popovics György vármegyei közgyűlés elnöke
ITP felelős szervezet címe:	2800 Tatabánya, Fő tér 4.

Tatabánya, ~~2024.03.14.~~2024.11.28.

Tartalomjegyzék

0. Verziókövetés 7

1.1 Az ITP célja és tartalma 9

1.2. Az ITP kapcsolódása a vármegyei területfejlesztési koncepció és program céljaihoz 10

1.3. Az ITP által kijelölt stratégiai célterületek és célkitűzések, összefüggések, kapcsolódások 11

1.4. A területfejlesztési koncepció és program által feltárt vármegyei fejlesztési hiányosságok 16

1.5. Az ITP kapcsolódása az Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióhoz 18

1.6. Az ITP 2021-27 tervezési körülményeinek rövid bemutatása 18

Az ITP és módosításai a vármegyei önkormányzat honlapján az alábbi elértési úton és linken tekinthetők meg: 20

1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 20

1.1. Vármegyehatáron átnyúló együttműködések 20

1.2. Ágazati programok, stratégiákhoz való kapcsolódás 23

1.3. A vármegye országhatáron átnyúló együttműködései 23

2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 24

2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Komárom-Esztergom vármegyében 25

3.1.1. Várostérségek, agglomerációk - térszervező települések 25

3.1.2. Vidéki térségek 27

2.2. Közlekedési tengely mentén elhelyezkedő településegyüttesek 28

2.3. A 290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet alapján kedvezményezett járás 29

2.4. Együtt kezelendő térségek 29

3.4.1. Duna mente komplex beavatkozást igénylő térség 29

3.4.2. Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ térsége 30

3.4.3 Turisztikai térségek 30

2.5. Kiemelt városok 31

3.5.1. Tatabánya megyei jogú város 32

3.5.2. Esztergom megyei jogú város 32

2.5.3. A kiválasztás indokai 33

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése – a vármegyei forrásfelhasználási módok 34

4.1. Stratégiai fejlesztési célterületek 41

4.1.1. A Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1) 42

4.1.2. A komáromi tengely és hídfőváros térség (T2) 45

4.1.3. Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3) 47

4.2. Fejlesztési cél: aktív turizmus fejlesztése 50

4.3. ERFA-rendelet alapján lehatárolt fenntartható városfejlesztés célterületek 50

4.4. Tervezett kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete 55

4.4.1 Vármegyei önkormányzat 55

4.4.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. 58

4.4.3. Tankerületi Központok 59

4.4.4. Kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete (Ft) 59

4.5. Forrásallokáció TOP prioritásonként, intézkedésenként és célterületenként, a fenntartható városfejlesztés településeire és a kiemelt kedvezményezettekre (Ft) 60

4.6. Forrásallokáció: a TOP Plusz intézkedésekhez tartozó felhívásokra allokált vármegyei források célterületenként (Ft) 61

4.7. Visszahulló, fennmaradó források kezelése 62

4.7.1. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a célterületeken 62

4.7.2. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a kiemelt városokban 62

5. Projektkiválasztás és településdifferenciálás 62

6.1. A projektkiválasztás alapelvei a TOP Plusz intézkedései alapján 62

5.2. Élhető vármegye prioritás 63

5.2.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás 63

5.2.2. Élhető települések (TOP PLUSZ 1.2.1) 63

5.2.3 Szociális városrehabilitáció **..... 67**

5.3. Klímabarát vármegye 67

5.3.1 Önkormányzati középületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz 2.1.1) **..... 67**

5.4. Gondoskodó vármegye 69

5.4.1. Vármegyei és térségi fejlesztések **..... 69**

5.4.2. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) **..... 71**

5.5. Versenyképes vármegye 72

5.5.1. Helyi gazdaságfejlesztés **..... 72**

5.5.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése **..... 73**

5.5.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés **..... 73**

5.5.4 Aktív turizmus fejlesztése **..... 74**

6. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal 74

6.1. A felhívás és a kiválasztási eljárásrend 77

6.2. Támogatási kérelem benyújtásának folyamata 78

6.3. A döntés-előkészítés folyamata 78

6.4. A döntéshozatal folyamata 79

6.5. Komárom-Esztergom vármegye által alkalmazott területspecifikus kiválasztási kritériumok 81

7. Az ITP és az FVS városok 2021-27 monitoring és indikátorvállalásai 87

8. Az ITP 2021-27 ütemezése (Ft) 115

9. AZ ITP 2021-27 monitoringja 116

10. Mellékletek..... 117

10.1. melléklet: Célterületekhez tartozó települések listája 117

10.2. melléklet: Területi prioritással, intézkedések célterületeivel érintett települések 118

10.3. melléklet: Települések differenciálása..... 119

10.4. melléklet: Forrásallokáció..... 120

10.5. melléklet: A turizmusfejlesztés elvei és fókusz területei 2021-2027 között..... 121

10.6. melléklet: Kerékpárhálózat fejlesztés (Kivonat a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Programból)..... 123

10.7. melléklet: Táblázat és ábrajegyzék..... 124

1. sz. függelék Általános és felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok..... 125

0. Verziókövetés

Jelen tervdokumentum Komárom-Esztergom vármegye Integrált Területi Programja (2021-2027) ~~4.0~~-5.0-ás változata, ami a 2021-2027-es Európa Uniós fejlesztési ciklusra szóló Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) vármegyére eső keretének felhasználását szabályozza.

Jelen dokumentum az Európai Bizottság által 2022. december 22-én a C(2022) 10008 számú határozattal elfogadott TOP Plusz Operatív program és annak időközben történt 1. sz. módosítása alapján készült el.

Jelen dokumentum az ITP ~~3.~~ 4. számú módosítása, verziószáma ~~4.0~~ 5.0. Az alapdokumentum a 48/2021.(V.16.) sz. közgyűlési határozattal került elfogadásra. Az 1. sz. módosítást elfogadó közgyűlési határozat száma: 50/2022.(IV.28.). A 2. számú módosítást elfogadó közgyűlési határozat száma: 20/2023.(III.09.). A 3.0 dokumentum tartalmazta a TOP Plusz Operatív programban időközben történt változások átvezetését és a vármegyei névváltozást is. A 3.0-ás változatban átvezetésre kerültek az egyes prioritásokat, azok intézkedéseit, illetve az azokhoz tartozó forráskereteket érintő változások is. A projekt-kiválasztási, a településdifferenciálási fejezetek és a területi kiválasztási rendszerváltozásokkal érintett részei kiegészítésre kerültek, részben az új intézkedések miatt, részben az eltelt időszakban megjelent pályázati felhívások, az OP változásai, az Irányító Hatóság által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek okán. Történtek megnevezés pontosítások is. Bevezetésre került a programba, hogy Esztergom, mint a programban kiemelt egyik, fenntartható városfejlesztési eszközzel kezelt város, megyei jogú városi rangot kapott (2011. évi CLXXXIX. törvény 3. melléklet, hatályba lépett: 2022. május 1.) A turisztikai vonatkozású fejezetek az aktívturisztika megjelenésével még hangsúlyosabbá váltak. Új elem a „klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” intézkedés. A változások az egyes fejezetekben kifejtésre kerültek.

Az ITP ~~jelen~~ 3. sz. módosítása (4.0) a 2030-ig szóló Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Koncepció és a 2021-2027 közötti időszakra szóló megyei területfejlesztési program, valamint a Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027–5.0” dokumentum alapján készült.

~~Jelen~~ A 3. sz. módosítás ~~tartalmazza az alábbi változásokat~~ az alábbiakat tartalmazta:

- FVS városok forráskereteinek megbontása tématerületenként a TOP PLUSZ városfejlesztési programtervekkel összhangban
- fürdő/gyógyfürdő energetikai korszerűsítésére allokált források rögzítése felhívásonként/forrásfelhasználási módonként táblázatos formában, az érintett fürdők felsorolásával
- A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott Kiválasztási Kritérium rendszer bevezetése
- FVS városok indikátorvállalásainak bevezetése
- A TOP Plusz 2.1.1, 2.1.2., 2.1.4., 2.1.6, 3.3.2., 6.1.3 és 6.1.4 felhívásokhoz kapcsolódó forrásátcsoportosítások

A 3.0-ás változatban már átvezetésre került az OP-ban bevezetett új 6. sz. prioritás (versenyképes vármegye). Ez egyben azt is jelentette, hogy a korábban az 1. prioritás 1.1

intézkedésén szereplő valamennyi felhívás átkerült a 6.1 intézkedésre (helyi gazdaságfejlesztés). A változás érintette a fenntartható városokat is, hiszen a fenntartható városfejlesztési források egy része (helyi gazdaságfejlesztés, 4-5 számjegyű utak fejlesztése, helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportjai) az 1.3 intézkedésről (fenntartható városfejlesztés) a 6.2 intézkedésre került átcsoportosításra (fenntartható versenyképes városfejlesztés).

Az ITP-ben nem került forrás allokálásra az 1.2.2 szociális célú városrehabilitáció felhívásra, tekintettel, hogy az érintett város Oroszlány nem tervezett ilyen tevékenységet. Ebből kifolyólag a TOP Plusz 1.2.4 felhívásra sem került forrás allokálásra. A szegregátummal érintett további városok (Tatabánya és Esztergom) pedig az FVS forrásaik terhére valósítanak meg ilyen tevékenységet. Ezek a források az a TOP Plusz 1.3.2 felhíváson kerültek allokálásra. A TOP Plusz 1.2.3 belterületi utak fejlesztésére azért nem került forrás allokálásra mert a vármegyében felmerült ilyen jellegű fejlesztési igény rendkívül magas és meghaladja az ITP kereteit.

Jelen módosítás az ITP 4. sz. módosítása (ITP verziószáma: 5.0), amire az alábbiak miatt került sor:

- A 2024.10.14-én benyújtott és az Irányító Hatóság által 2024.10.28-án jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelemben foglalt forrásátcsoportosítások átvezetése (TOP_PLUSZ-3.3.1, TOP_PLUSZ-3.3.2, TOP_PLUSZ-6.1.1 és TOP_PLUSZ-6.1.4 felhívásokhoz kapcsolódó forrásátcsoportosítások)
- FVS városokat érintő belső forrásátcsoportosítások (TOP_PLUSZ-1.3.2, , TOP_PLUSZ-2.1.2, TOP_PLUSZ-2.1.6, TOP_PLUSZ-6.2.1)
- Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókategórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14 , 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

  Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

  Az átcsoportosítások az alábbiak szerint alakultak a vármegye esetében:

  - A TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés keretösszege 1 000 000 000 forinttal növekedet,
  - A TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság keretösszege 471 575 000 forinttal csökkent,

- TOP_Plusz-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés keretösszege 528 425 000 forinttal szintén csökkent.

A TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta, Kormány elé történő beterjesztése folyamatban van.

Integrált Területi Program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

1.1 Az ITP célja és tartalma

A 2014-20-as programozási időszakban elkészült Integrált Területi Programokhoz (továbbiakban: ITP) hasonlóan a 2021-27-es ciklusban is elkészülnek az ITP-k, melyeket a vármegyék állítanak össze saját területükre. Az ITP célja, hogy a racionális forrásfelhasználás tervezése érdekében a helyi igényekkel összhangban segítse a TOP Plusz Operatív Program által kínált források felhasználását. Az ITP integrált szemléletén keresztül összehangolja az operatív program prioritásait és intézkedéseit a megye különböző térségeire meghatározott átfogó, speciális, ágazati, horizontális célokkal és azokat területi szempontok szerint is áttekinti, a forrásallokációnál pedig figyelembe veszi a térségi sajátosságokat, helyi gazdasági társadalmi adottságokat, egyedi táji-földrajzi karaktereket is.

Az ITP-ben lehatárolásra került három, a vármegye teljes területét hézagmentesen lefedő stratégiai célterület, megtörtént e célterületek településeinek tematikus kategorizálása annak érdekében, hogy a vármegyei fejlesztési célok eléréséhez a leginkább hozzájárulni képes települések fejlesztései kerüljenek kiválasztásra. Az ITP meghatározza azokat a beavatkozási irányokat és tématerületeket, amelyek segítségével erősíthető a megye területén belül a város-vidék kapcsolat.

Az ITP tartalmazza a vármegye által megfogalmazott stratégiai és területi célokhoz és prioritásokhoz illeszkedő intézkedéseket a TOP Plusz szakmai tartalmának megfeleltetve; az egyes intézkedésekre allokált forrásokat; a vármegyén belül kialakított forrás felhasználási módokat; a vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumokat; a számszerűsíthető indikátorvállalásokat; a végrehajtás ütemezését; az eredmények nyomon követését, monitorozását, valamint a következtetések tervezésbe történő visszacsatolását lehetővé tevő feladatokat, tevékenységeket.

A programozási időszakban az ITP 2021-27 része lesz az új ERFA rendelet 11. cikkelye szerint a fenntartható városfejlesztési intézkedés. Ennek keretében a megye által kijelölt két város, Tatabánya és Esztergom, az integrált településfejlesztési stratégiájuk alapján önálló forráskeretet kap azon fejlesztései megvalósítására, amelyek jelentősen hozzájárulnak a saját és a vármegye fejlesztési céljaihoz.

A 2021-27-es programozási ciklusban a pályázati felhívások jelentős része komplex módon kerül meghirdetésre, így a kiírások lehetőséget adnak összetett, több beavatkozási területet felölelő projektek megvalósítására, könnyebbé teszi az egymást szinergikusan erősítő fejlesztési komponensek megvalósítását és a komplex szemléletmód érvényesülését. Mindez azonban nem jelenti a kisebb komplexitású, néhány tevékenységet felölelő fejlesztések hátrányba kerülését. A támogatás megítélése a területi értékelési szempontoktól és a műszaki-szakmai követelményeknek való minél magasabb színvonalú megfeleléstől függ.

1.2. Az ITP kapcsolódása a vármegyei területfejlesztési koncepció és program céljaihoz

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Koncepciója három átfogó cél, az azok elérését szolgáló területi és specifikus stratégiai fejlesztési célok, és a bármely fejlesztés során érvényesítendő horizontális célok kitűzésével és megvalósításával tartja lehetségesnek a jövőképben felvázolt célállapotok elérését.

A vármegye területi, gazdasági és humán erőforrás-fejlesztésekkel kíván a kihívásokkal szembenézni: egyfelől új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépítésére törekszik, másfelől a tudás- és információs társadalomba történő felzárkózással, illetve a tudásalapú húzóágazatok további erősítésével kívánja erős gazdasági és társadalmi pozícióit fenntartani a lakosság életminőségének emelése érdekében.

<table>
<tr><th colspan="4">„Stabilan az élvonalban”, a STABILITÁS –EGYENSÚLY –MINŐSÉG jegyében
ÁTFOGÓ CÉLOK</th></tr>
<tr><td>1. Lépéstartás a tudásalapú társadalom és az IT vezérelt gazdaság fejlődésével (A1)</td><td colspan="2">2. Városok – városegyüttesek – urbanizált táj fejlesztése (A2)</td><td>3. A vidéki tájak új egyensúlyának elérése (A3)</td></tr>
<tr><td>Cél a gazdaság pozíciójának stabilizálása, a húzóágazatok mellett a zöldipar és agrárium, a kutatás-fejlesztés- innováció megerősítése, a rekreációs és turisztikai ágazat és a helyi gazdaság fokozott térnyerésének megteremtése.</td><td colspan="2">A cél városi környezet javítására, versenyképesebbé tételére és együttműködéseik bővítésére fókuszál, amelyben a városokat magába foglaló táj szerepe is kiemelkedő.</td><td>A Kisalföldi és dombvidéki tájak differenciált, de egymásra épülő komplex fejlesztése, a vidék vonzó élettérként való felértékelése, a fenntartható tájhasználat kialakítása a cél.</td></tr>
<tr><td colspan="4">Specifikus célok</td></tr>
<tr><td>Gazdasági fókuszok – a gazdaság diverzifikációja (S1)</td><td>Válaszok az éghajlatváltozás kihívásaira - Integrált tájgazdálkodás (S2)</td><td>Kisvárosok átfogó modernizációja (S3)</td><td>Emberkincs óvása és erősítése – képzés – egészség – szociális gondoskodás (S4)</td></tr>
<tr><td>A városegyüttesekben koncentrálódó 21. századi termelési kultúra és gyártó-kapacitás mellett, szükséges a gazdaság</td><td>A klímaadaptáció az ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztésében, a komplex síkvidéki és dombvidéki tájfejlesztést, tájgazdálkodást célzó</td><td>A specifikus cél lényege, hogy a vármegyében meghatározó kisvárosokat komplex módon fejlessze, adottságaiknak megfelelő</td><td>A fókuszban az egészségmegőrzés és egészségügyi ellátás fejlesztése, a piacképes tudás, a digitális kompetenciák széleskörű</td></tr>
</table>

diverzifikációját támogatni a globális folyamatoknak kevésbé kitett mezőgazdasági, élelmiszeripari ágazatokra, a K+F+I erősítésére is koncentrálni, továbbá a turisztikai és egyéb szolgáltatási kínálat bővítésével. hangsúlyosabban a belföldi és a lokális kereslet kielégítésére alapozni.	intézkedésekben jelenik meg.	szerepeiket erősítse, szolgáltatási hiányaikat felszámolja, elérhetőségüket, ezáltal város-hálózatba integrálódásukat is előmozdítsa.	megszerzése, a korszerű munkakultúra és a kreativitás erősítése, a szociális gondoskodás és társadalmi felzárkózás, a települési zárványok és szegregálódó területek innovatív megújítása áll.

1. *táblázat: Komárom-Esztergom megye területfejlesztési koncepciójának célrendszere*

A célok alapján **öt prioritás került kijelölésre** középtávon. Az egyes prioritások komplexitásuknak köszönhetően a koncepció célrendszerének elemeihez több szálon kapcsolódnak. Mind a területi, mind az átfogó prioritások számos integrált szemléletű intézkedést tartalmaznak, így azok kapcsolódási pontjai jóval szélesebb körűnek tekinthetők, így elősegítve a szinergiák kialakulását és a fejlesztések végeredményének nagyobb hatékonyságát (1. táblázat). Az **ITP adaptálja a területfejlesztési koncepció és program prioritásait, mint célkitűzéseket**, így az ITP célkitűzéseinek megvalósulása egyaránt hozzájárul a területfejlesztési koncepció specifikus és átfogó céljainak a megvalósulásához:

1. Versenyképes városegyüttesek (területi prioritás)	**2. Vidéki tájak környezeti gazda(g)sága (területi prioritás)**	**3. Dinamikus, vármegyei turisztika (átfogó prioritás)**	**4. Elérhető vármegye (átfogó prioritás)**	**5. Emberkincs óvása és erősítése (átfogó prioritás)**

1.3. Az ITP által kijelölt stratégiai célterületek és célkitűzések, összefüggések, kapcsolódások

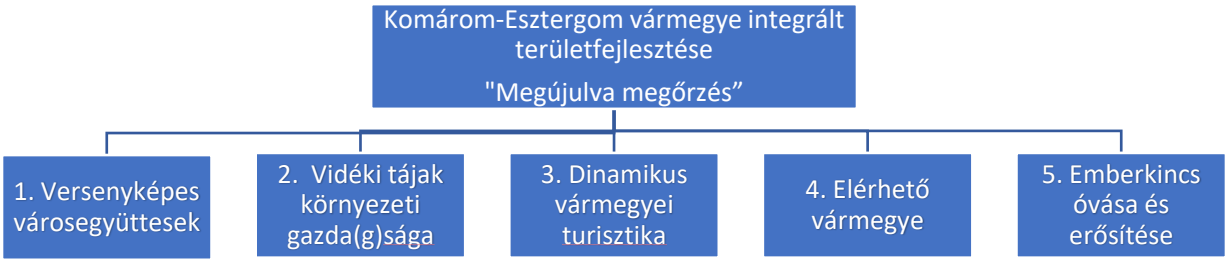
A megyei területfejlesztési koncepcióval összhangban az **ITP három stratégiai fejlesztési célterületet határol le**, melyek egyúttal az ITP megvalósításának földrajzi célterületei is:

- **Városhálózati csomópont térség**, a térségi és a belső integráció fókuszba állításával
- **Komárom tengely és hídfőváros térsége**, a kapcsolódások és a sokszektorú gazdaság erősítésének előtérbe helyezésével
- **Esztergom tengely és hídfőváros térsége**, többirányú integrációjának és örökséggazdálkodása erősítésének fókuszba állításával.

Ezek az új térszerkezeti erővonalak döntően a meghatározó, jelentős gyorsforgalmi úthálózati fejlesztések mentén kerültek lehatárolásra. (M1, 13,81-es és M10, M100 gyorsforgalmi utak)

Az ITP tervezésénél a vármegye kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a területfejlesztési koncepció és program, valamint a TOP Plusz prioritásai maximális összhangban legyenek, így az ITP mindhárom stratégiai célterülete kapcsolódik mind a négy TOP Plusz által meghatározott prioritástengelyhez. Az ITP-ben nincs olyan lehatárolt stratégiai fejlesztési

célterület, melyben ne valósulhatna meg a 2021-27-es időszakban fejlesztés bármely TOP Plusz prioritástengelyből finanszírozva. Ennek érdekében az **ITP a területfejlesztési koncepció és programmal való maximális összhang érdekében a megfogalmazott prioritásokat tekinti célkitűzéseinek (1. ábra).**



1. ábra: Az Integrált Területi Program célkitűzései

Az ITP célkitűzései közül mindegyiket átszövi a területfejlesztési koncepcióban meghatározott horizontális elvrendszer, az **ITP közvetve vagy közvetlenül szolgálja az alábbi horizontális vármegyei elvek megvalósulását:**

- a reziliencia erősítése a halmozódó válságok ciklusában (H1)
- társadalmi és civil energiák hasznosítása (H2)
- hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és térségek felzárkóztatása (H3)
- kompakt települések – települési térségek újrahasznosítása (H4)

Az ITP célja, hogy a vármegyében a 2021-27-es időszakban optimális forrásallokáció valósuljon meg, így az egyes vármegyei területfejlesztési prioritásokat megfelelteti a TOP Plusz prioritástengelyeiben kihirdetett intézkedéseknek. Az ITP célkitűzései, a vármegyei prioritások, a hozzájuk rendelt intézkedések és a TOP Plusz intézkedések szinergikus kapcsolatban állnak. Erőteljes a kapcsolat

- a versenyképes városegyüttesek célkitűzés és a helyi gazdaságfejlesztés, valamint a fenntartható városfejlesztés a településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedések között;
- a vidéki tájak környezeti gazda(g)sága célkitűzés és a településfejlesztés, települési szolgáltatások, a klímabarát vármegye és a területi humánfejlesztések között;
- a dinamikus vármegyei turisztika célkitűzés és a helyi gazdaságfejlesztés, valamint a fenntartható városfejlesztés intézkedések közt;
- az emberkincs megóvása és fejlesztése célkitűzés és a Területi humán fejlesztések és a helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése intézkedések között.

A kapcsolódásokat és azok erősségét az alábbi 2. táblázat szemlélteti, melyben a piros szín az intenzív közvetlen, a halványabb szín a szinergikus, közvetett kapcsolatokat jelzi.

A táblázatban a TOP PLUSZ OP változásai átvezetésre kerültek.

<u>Új intézkedések:</u>

1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)

~~2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)~~

~~2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)~~

2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)

2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)

2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)

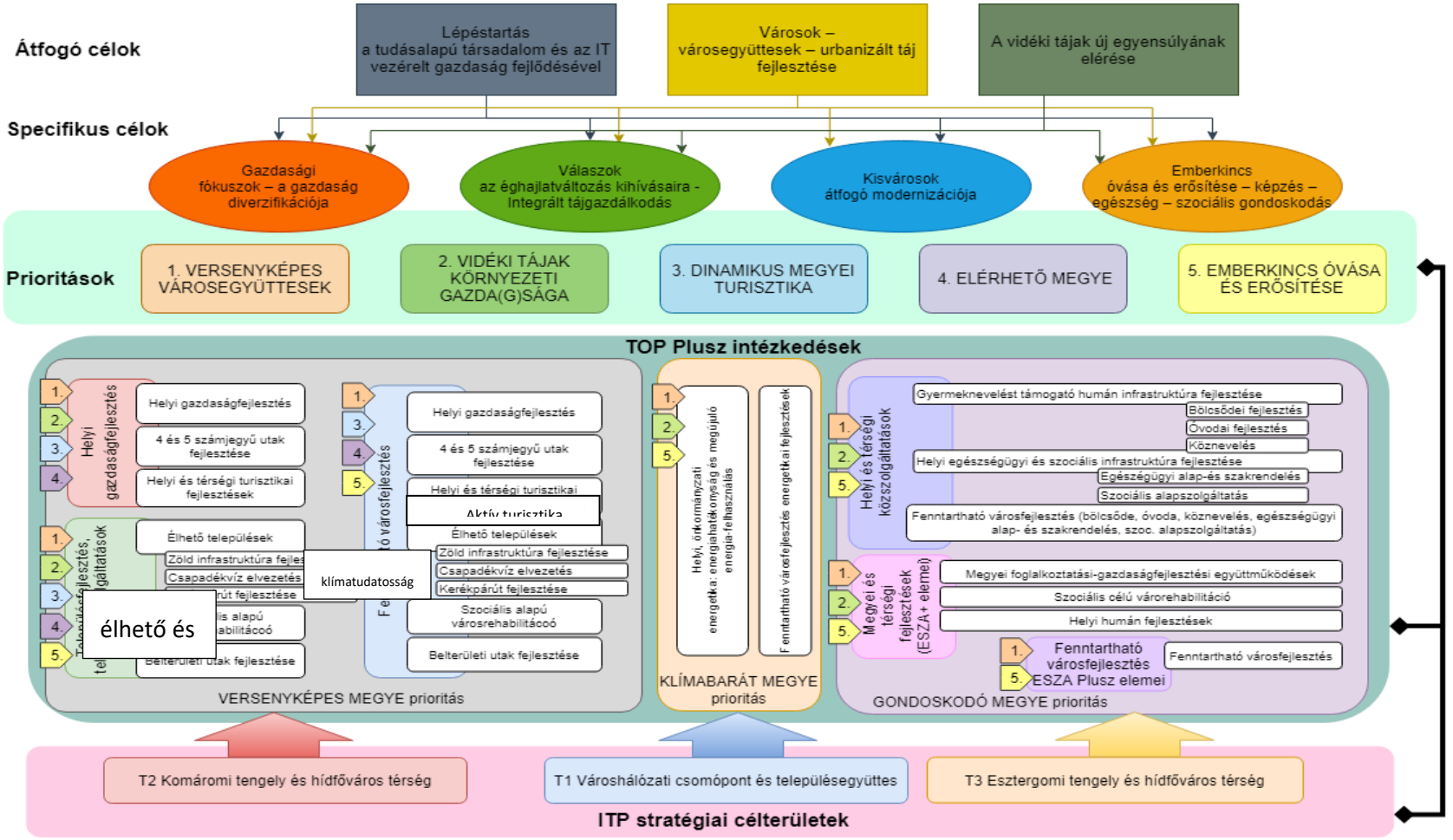
2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)

Az 1. prioritásból a helyi gazdaságfejlesztés, a 4-és ötszámjegyű utak fejlesztése, a helyi és térségi turizmus fejlesztése és az aktív turizmus fejlesztése intézkedések átkerültek a 6. (új) prioritásba (versenyképes vármegye). A fenntartható városok esetében ugyanezek a tevékenységek is átkerültek az 1. prioritásból (1.3.2: fenntartható városfejlesztés) 6. prioritásba önálló intézkedésként (6.2.1: fenntartható versenyképes városfejlesztés)

KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-27

TOP PLUSZ beavatkozási területei																																
		1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE							2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE						3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE									6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE					
		1.1 Klíma-tudatos-ság, éghajlat-vál-tozáshoz való alkalmaz-kodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				1.3 Fenntartható városfejlesztés		2.1 Klímabarát megye						3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA + elemei)			3.2 Fenntart-ható város-fejlesztés (ESZA+ elemei)	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			3.4 Fenntart-ható humán infra-struktúra	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés				6.2 Fenntart-ható verseny-képes város-fejlesz-tés
PRIORITÁS MEGNEVEZÉSE	TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM INTÉZKEDÉSI JAVASLATAI	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületek fejlesztése	1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre kötődés támogatása (PILOT)	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	2.1.1 Önkormányzat épületek energetikai korszerűsítése	2.1.2Fenntartható energiahatékonyság	2.1.3 Önkormányzat épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projekt előkészítés)	2.1.4 Önkormányzat épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projekt előkészítés)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	3.3.1 Gyermekvédelmi támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztés	3.3 Környezeti infrastruktúra fejlesztése	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű ipari fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
1. VERSENYKÉPES VÁROSEGYÜTTESEK	1.1. A városi környezet, urbanizált tájak és a lakóterületek vonzerő fejlesztése	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	1	2	1	2
	1.2. Barnamezős területek újrahasznosítása	0	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	2
	1.3. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2
	1.4. K+F+I tevékenységek támogatása	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	1.5. Gazdasági kiszolgáló háttér fejlesztése	0	2	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2
	1.6 Diverzifikált ipar és gazdaságfejlesztés	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2
	1.7. Megyei és térségi fejlesztéskoordinációs intézményi kapacitás megerősítése	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	1.8. Városfejlesztési stratégiák integrált megvalósítása	0	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	2	1	1	2	1	2
2. A VIDÉKI TÁJAK KÖRNYEZETI GAZDA(G)SÁGA	2.1. Települési környezet minőségének fejlesztése	2	2	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	2	2	2
	2.2. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése	1	2	0	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2
	2.3. Helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	2	1	2	2	2
	2.4.Komplex sikvidéki és dombvidéki tájfejlesztés, tájgazdálkodás	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3.DINAMIKUS MEGYEI TURISZTIKA	3.1. Turisztikai szervezetfejlesztés, együttműködések erősítése	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2
	3.2. Hálózatos, komplex turisztikai élménykínálat megteremtése	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	2
	3.3. Változó rekreációs igényekhez történő innovatív alkalmazkodás	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
4. ELÉRHETŐ MEGYE	4.1. Nagytérségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
	4.2. Helyi és térségi szintű közlekedési infrastruktúra integrált fejlesztése	1	2	1	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2
	4.3. Integrált közösségi közlekedés fejlesztése	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
	4.4. Kerékpáros folyosók hálózatosítása	1	2	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
5. EMBERKINCS ÓVÁSA ÉS ERŐSÍTÉSE	5.1. Iskolai oktatás és képzési bázisok fejlesztése a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerő-piaci kompetenciák kialakításáért	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1
	5.2. Egészségügyi, szociális és közösségi ellátórendszer erősítése	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	0	2	0	0	0	0	1
	5.3. Mentális és fizikai egészségmegőrzés/fejlesztés	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	1	2	2
	5.4. Közösségépítés, identitáserősítés	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	1	2	2	0	0	1	1	2
	5.5. Képességfejlesztő támogató-hálózat felépítése	1	1	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	1	1	2	0	0	0	0	2
	5.6. Gyermekvállalás, gyermekes családok letelepedésének támogatása	0	2	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	1

2. táblázat: ITP célkitűzései, a vármegyei prioritások, a hozzájuk rendelt intézkedések és a TOP Plusz intézkedések kapcsolata



2. ábra: az ITP 2021-27 viszonya a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz, területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz

A Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Koncepció, illetve a hozzá kapcsolódó Stratégiai Program több vármegyei hiányosságot feltárt, melyre az ITP keretében megvalósuló fejlesztések részben választ adhatnak, azokat mérsékelhetik, illetve orvosolhatják.

1.4. A területfejlesztési koncepció és program által feltárt vármegyei fejlesztési hiányosságok

Az ITP a 2021-27-es időszakban az alábbi területeken kíván a felvetett hiányosságokra megoldást találni:

1. A **szolgáltatások súlya országos összehasonlításban továbbra is alacsonynak tekinthető**, amely korlátot szabhat a minőségi üzleti fejlődésnek, a K+F+I tevékenységnek és a szereplők közötti interakciók fokozódásának, klaszteresedésnek. Ezt támasztja alá, hogy a vármegyében igen alacsony a K+F ráfordítások és ezzel összefüggésben a kutatás-fejlesztési tevékenységet végző foglalkoztatottak száma. Beavatkozás nélkül ez a lemaradás veszélyt jelent a jövő tudásra és innovációra épülő gazdaságában. A TOP Plusz forrásokból a szolgáltatásoknak helyet adó szolgáltató házak és inkubációs szolgáltatások, a vármegyei szintű vállalkozások elindítását támogató, befektetés-ösztönzést és terület- és gazdaságfejlesztési intézményrendszer fejlesztése, az együttműködéseket és munkamegosztást támogató programok támogatása valósulna meg.
2. A vármegye az egyik legiparosodottabbnak tekinthető az országban, azonban további fejlesztésekre van szükség. Az ez irányú fejlesztések a jövőben koncentráltan kell, hogy megjelenjenek, a vármegye nem kívánja az ipari területek további növekedését, csak nagyon indokolt esetben, sőt ezzel ellenkezőleg a környezetileg terhelt, szennyezett területek csökkenését irányozza elő a jövőben. Jelentős ugyanis a **gazdasági területi túlkínálat**. A már fejlett, **ipari területekkel rendelkező térségek kompakt fejlesztése** a cél (T1, T2) a városegyüttesek térségeiben.
3. A vidéki térségben a helyi gazdaságokban előállított **termékek értékesítését elősegítő, nagyobb térséget is ellátó piacok állapota nem megfelelő.** Továbbra is vannak elmaradások a közétkeztetés megfelelő tárgyi feltételeinek biztosításában nem csak a községekben, hanem még városokban is.
4. A **barnamezős területek rehabilitációja** az elmúlt évtizedekben lassú ütemben zajlik, a nagyobb léptékű, városi területeken megkezdődött a rozsdaterületek megújítása, de jelentős a forrásigény miatt az önkormányzatok csak elütemezetten képesek kezelni. Kisebb léptékű, a TOP Plusz-ban is kezelhető hátralékok főként a kisvárosokban, és a volt bányász községekben jelentkeznek.
5. A vármegyében a **Duna** markáns szerepet tölt be, mind természeti, mind gazdasági, mind pedig társadalmi szempontból jelentős hatásokkal bír. Emellett lineáris jellegéből adódóan szervezi a vármegye északi, határ menti közlekedési hálózatát, településrendszerét. Kiváló turisztikai lehetőséget kínál, mely országos és nemzetközi szinten is érdeklődésre tarthat számot. Bár az elmúlt fejlesztési ciklusokban több, Dunához kapcsolódó fejlesztés is megvalósult, de **a folyóban és környezetében rejlő potenciál még nem megfelelően kiaknázott.**
6. A **turisztika** terén hiányosság a vármegyében, hogy a **turisztikai eszközök és fejlesztések nem integráltan kezeltek, hiányzik a desztináció - menedzsment**

szemlélet, melyen egy egységes, vármegyei koordináció segíthet a 2021-27-es időszakban. A vármegye fókuszál a belföldi turizmus, az itt élők szabadidő elöltésének kiszolgálásra, a természeti környezet szépségeinek, adottságainak turisztikai hasznosítására, így új kínálatot kíván kiépíteni az aktív turisztika területén.

7. Elindult a települési és településközi **kerékpárutak** fejlesztése az elmúlt 10-15 évben, **hálózattá szervezése** azonban még csak megkezdődött és továbbra is foghíjas. A kerékpáros közlekedés iránt növekvő az igény, a munkába járás mellett a turisztikai, egészség-megőrzési szerepük is egyre inkább felértékelődik. Kiemelt cél a települések és a vármegyehatárokon átnyúló kapcsolatokat is biztosító összeköttetések felépítése.
8. A vármegye az ország közlekedési rendszerében kulcsfontosságú szerepet tölt be, azonban a vármegye több térségében a **belső közlekedési kapcsolatok elégtelenek,** fejlesztésre szorulnak. Ezek egyrészt szolgálják a települések közötti kapcsolatok erősítését, másrészt a gazdaságfejlesztésének is feltételei. Több településen nagyon rossz állapotban vannak a közutak településeken áthaladó belterületi szakaszai, a bekötő utak, a városok település részeinek összeköttetését biztosító utak. Ütemezetten fel kell számolni a kistelepülések elérhetőségét biztosító utak leromlott állapotát is.
9. A vármegyében a klímaváltozás hatásai kiemelten erőteljesen hatnak, a dombvidéki és városi területeken egyre gyakrabban fordulnak elő **villámárvizek,** míg az alföldi, mezőgazdasági karakterrel rendelkező területeken aszály és belvíz egyszerre jelent problémát. A vármegyében szükség van olyan zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztésekre, melyek az Által-ér völgyében (T1), a Concó-patak (T2) és az Únyi-patak, Kenyérmezei patak (T3) völgyei mentén választ adhatnak a klímaváltozás kihívásaira.
10. Az **esélyegyenlőség t**ekintetében továbbra is vannak elmaradások, és nem csak a hátrányos helyzetű térségben, ezt a vármegyei felzárkózási program keretében elkészült felmérés és terv is igazolta. Fokozottabb érvényesítése az oktatásban, az egészségügyi és egyéb közszolgáltatásokban, valamint a munkaerőpiacon a fennálló társadalmi konfliktusok enyhítését, a társadalmi együttműködések hatékonyságát kívánja előmozdítani.
11. A községekben, főként vidéki jellegű területek (T2, T3) esetében még **hiányos a gyermeknevelést támogató infrastruktúra,** illetve **nem megfelelőek a tárgyi feltételek**. Ezek esetében az önkormányzati (bölcsőde, óvoda) és az állami fenntartású (köznevelés) intézmények fejlesztését preferálja a vármegye.
12. A vármegyében a **kulturális, sport- és szabadidős szolgáltatások, egészségügyi- és szociális szolgáltatási** lehetőségek bár elérhetőek, azok **szintje, minősége** nem megfelelő, az épületállomány elavult, többletüzemeltetési költségeket okozva. A vármegye koordinált fejlesztése szükséges a hiányok mérséklésére mindhárom stratégiai célterületen.
13. Komárom-Esztergom vármegye, annak ellenére, hogy területe kicsi, mégis több szempontból széttagolt, a múltból eredő társadalmi konfliktusok napjainkban is befolyásolják a gazdasági, kulturális, emberi kapcsolatokat, olykor gátjai az együttműködéseknek, együtt gondolkodásnak. Ennek felszámolásához meg kell találni azokat a történelmi, természeti, kulturális, gazdasági múltunkból eredő és emocionális értékeket, amelyek képesek lebontani ezeket a gátakat, és összehozzák az embereket, új kapcsolatokat generálnak. A **helyi identitás** fejlesztése forrásnál a vármegye, a

városok és a vármegye egésze mellett a kisebb térségekre is fókuszál helyi hagyományaik megőrzése érdekében.

1.5. Az ITP kapcsolódása az Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióhoz

A korábban, 2015-ben elkészült, majd felülvizsgált megyei területfejlesztési koncepció a 2021-es év elején megújult, kiegészült és az új EU-s költségvetési prioritások alapján átstrukturálódott. A vármegyei tervezéskor a vármegyei önkormányzat kiemelt figyelmet fordított az országos tervekre, stratégiákra és a nemzeti hosszú távú fejlesztési és területfejlesztési célokat integrálta az elkészült fejlesztési dokumentumaiba, így a Komárom-Esztergom Vármegyei Integrált Területi Program is az országos rendszerek fejlesztési céljaival összhangban, azok figyelembevételével készült el.

Az **Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) területi specifikus céljainak megvalósításához** a Komárom-Esztergom vármegyei ITP több pontban is hozzájárul, többek között az alábbi országos célokban:

1. *A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat*: Tatabánya és Esztergom integrált, fenntartható városfejlesztésével, a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat erősítésének támogatása egyezik az OFTK-ban megjelölt T1 (Városhálózati csomópont) és T3 (Esztergom tengely) területi céllal, valamint kapcsolódnak az A2 (Városok – városegyüttesek – urbanizált táj fejlesztése) átfogó célhoz.
2. *A vidéki népességmegtartó képesség növelése* országos cél kapcsolódik az A3 (A vidéki tájak új egyensúlyának elérése) átfogó célhoz. Ehhez több specifikus cél is, mint például az S2 (Válaszok az éghajlatváltozás kihívásaira – Integrált tájgazdálkodás), S3 (Kisvárosok átfogó modernizációja), S4 (Emberkincs óvása és erősítése – képzés – egészség – szociális gondoskodás) is kapcsolódik.
3. *Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés* országos cél a vármegyei területfejlesztési koncepció és program horizontális céljaihoz, valamint kapcsolódik az A1 (Lépéstartás a tudásalapú társadalom és az IT vezérelt gazdaság fejlődésével) átfogó célhoz és az S1 (Gazdasági fókuszok – a gazdaság diverzifikációja) specifikus célhoz.
4. *Az összekapcsolt terek célkitűzése, az elérhetőség és a mobilitás biztosítása* minden átfogó és specifikus, valamint területi célban megjelenik.

1.6. Az ITP 2021-27 tervezési körülményeinek rövid bemutatása

Az új integrált területi programban (ITP 2021-27) Komárom-Esztergom vármegye területi szereplői a koncepcionális és programszintű fejlesztési elképzeléseket vezetik össze a TOP Plusz végleges tartalma alapján támogatható intézkedésekkel. Szerepe, hogy az egyes vármegyékben követhetővé váljon a TOP Plusz forrásainak területi szintű felhasználása és eredményessége. A TOP Plusz forrásának biztosítása a 2021-2027 programozási időszak elindításával összefüggő egyes intézkedésekről szóló Korm. rendelet 2. §. alapján történik.

A vármegyék ITP-jének tervezési folyamata az alábbi lépésekből és feladatokból állt:

1. megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése (2020. október – 2021. január)

2. megyei területfejlesztési koncepció felülvizsgálata (2020. november- 2021. február)
3. megyei területfejlesztési program elkészítése (2020. november – 2021. április)
    a. Stratégiai program elkészítése (2021. január – március)
    b. Operatív program (2020. december – 2021. április)
4. megyei Stratégiai környezeti vizsgálat elkészítése (2020. november – április)
5. 2021-2027 időszak forrásfelhasználását segítő Integrált Területi Program (2021. január - május)

Tervfázisok egyeztetési folyamatai

Téma, résztvevők	**Időpont**
Települési önkormányzatok fejlesztési igényeinek felmérése	2020. május; 2020. október – november
Többszöri egyeztetés Tatabánya és Esztergom önkormányzataival	2021. 01.04-01.08
Pénzügyminisztérium – megyék egyeztetése	2021.01.12.
Tervezői-vezetői egyeztetés: ITP tervezésének alapelvei	2021.03.10.
Tervezői, területfejlesztési munkacsoport egyeztetés: Integrált Területi Program illeszkedése a megyei fejlesztéspolitikába, belső és külső kapcsolódás, célterület lehatárolás	2021.03.24.
Tervezői, területfejlesztési munkacsoport egyeztetés: Településdifferenciálás alapelvei, célterület lehatárolás	2021.03.29
Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum egyeztetés Tatabánya MJV-vel	2021.04.08.
PM - KEM egyeztetés: településdifferenciálás, célterület lehatárolás	2021.04.13
Előzetes ITP Verzió1	2021.04.21
Előzetes ITP Verzió1 minőségbiztosítása	2021. május
Előzetes ITP társadalmasítása: Platformjai: vármegyei honlap (ITP tervezet); YouTube csatorna (ITP –t bemutató videó); elektronikus kiküldés (ITP tervezet és video elérhetősége)	2021. június

Bevont célcsoportok: - vármegyei közgyűlés tagjai - Terület-és Vidékfejlesztési Kollégium (tagjai közt a vármegyei hatóságok, gazdasági szervezetek képviselői és a HACS-ok is) civilek, lakosság	
Előzetes ITP közgyűlési elfogadása	2021. június 16.
Előzetes ITP 1.sz módosítása (2.0 verzió)	2022. április 28.
Komárom-Esztergom Vármegye Integrált Területi Programja (az ITP 2. sz. módosítása, 3.0-ás verzió)	2023. március 9.
Komárom-Esztergom Vármegye Integrált Területi Programja (az ITP 3. sz. módosítása, 4.0-ás verzió	2024.02.29.
Komárom-Esztergom Vármegye Integrált Területi Programja (az ITP 4. sz. módosítása, 5.0-ás verzió)	2024.11.22.

Az ITP és módosításai a vármegyei önkormányzat honlapján az alábbi elértési úton és linken tekinthetők meg:

www.kemoh.hu/területfejlesztés/Megyefejlesztés 2021-2027/Megyei területfejlesztési tervek

https://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal679.inc

1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Komárom-Esztergom vármegye földrajzi elhelyezkedése, az országos térszerkezetben elfoglalt helye alapvetően meghatározza a vármegyén átívelő fejlődési tengelyeket, illetve kapcsolódási, együttműködési lehetőségeket. Az „arany háromszögként" is aposztrofált **Budapest, Bécs és Pozsony** által közrefogott metropolisztérség integráns részét képezi a vármegye, az M1-es autópálya fejlődési tengelyként funkcionálva vonzza a külföldi működő tőke beruházásokat, erősítve ezzel a vármegye makroregionális beágyazódását.

1.1. Vármegyehatáron átnyúló együttműködések

Komárom-Esztergom vármegye területi kapcsolatrendszere összetett, emiatt a négy szomszédos vármegyével (Pest vármegye, Veszprém vármegye, Fejér és Győr-Moson-Sopron vármegye) történő együttműködések vizsgálata elengedhetetlen. Az **érintett magyarországi vármegyék területfejlesztési koncepcióinak célkitűzéseiben, - illeszkedve az OFTK 2030-ig megvalósítandó területpolitikai irányaihoz - többnyire hasonló célokat fogalmaznak meg,** természetesen a helyi adottságok figyelembevételével.

E fókuszterületek alapján jelölhetők ki elsősorban a regionális együttműködések fontosabb csapásirányai. A térségi fejlődést szolgáló gazdaságfejlesztés alappillére a megye és az

országhatáron átnyúló **klaszterek** (feldolgozóipari, agrár, energetikai, egészségügyi) és **beszállítói hálózatok erősítése**, amely közvetlen módon hozzájárul egy beruházás-ösztönző makrotérségi térszerkezet megvalósításához, ennek érdekében elengedhetetlen a **közlekedési - elsősorban közúti - hálózatok** összehangolt fejlesztése is. A regionális együttműködés sarokpontja lehet továbbá egy közös, megyéken átívelő **turisztikai keretrendszer** kialakítása is, aminek alapját képezi a kerékpáros gerinchálózat kiépítése (Eurovelo6). A megújuló energiákra épülő **zöldgazdaság** megvalósítása, valamint a klímavédelemmel kapcsolatos **zöld és kék infrastruktúra**-fejlesztések szintén megkövetelik a regionális léptékű gondolkodást, amihez a **Duna** kapcsolati tőkéjének erősítése is kulcsfontosságú.

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Programjának operatív programrésze által meghatározott, szomszédos közigazgatási egységeket közvetlenül érintő projektek, együttműködések, ITP kapcsolódással:

Helyi gazdaságfejlesztés:

- Közös, akár határon átnyúló vármegyei turisztikai keretrendszer kialakítása (Győr-Moson-Sopron vármegye, Fejér vármegye, Veszprém vármegye, Pest vármegye); borvidéki, termálturiszikai, vízi turisztikai együttműködések (Győr-Moson-Sopron vármegye);
- Ipari-logisztikai klaszter és beszállítói hálózat kialakításának ösztönzése Tatabánya - Mór-Székesfehérvár – Dunaújváros – Paks - Kecskemét ipari/logisztikai nagytérségben: A települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak, innovációs központok, logisztikai központok fejlesztése;
- Energetikai és élelmiszeripari klaszter felépítése (Győr- Moson-Sopron vármegye);
- Közlekedés, tervezett nyomvonalas létesítmények megvalósítása, hiányzó kapcsolatok kiépítése, a Magyar Közút prioritáslistája alapján (pl.: Veszprém vagy Fejér vármegye felé);

Településfejlesztés, települési szolgáltatások:

- kerékpárút hálózat fejlesztése megyehatáron átnyúlóan (Fejér, Győr-Moson-Sopron és Pest vármegye)
- Körforgásos gazdaság határon és iparágakon átívelő gazdaság a versenyképesség és termelékenység növelésére (RDV EGTC működési területe): hulladékgazdálkodási rendszerek fejlesztése, klímastratégiák összehangolása, közös projektek

Területi humán fejlesztések:

- Foglalkoztatási programok, szakképzés összehangolása (Mór, Kisbér, Oroszlány, Tatabánya/Tata térségben);
- Egyetemi együttműködések kiszélesítése a K+F+I fejlesztések bővítése érdekben (Győr-Moson-Sopron és Veszprém vármegye)

Fenntartható városfejlesztés:

A vármegyén belüli szereplők (elsősorban Tatabánya és Esztergom, mint megyei jogú városok, illetve egyéb jelentősebb térszervező képességgel rendelkező városok) együttműködéseinek vizsgálata és megteremtése a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban a TOP Plusz forrásainak felhasználásában különösen fontos. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS) rendelkező települések esetében a célkitűzéseknek illeszkedniük kell a megyei területfejlesztési koncepció, valamint az OFTK célrendszeréhez is, ezzel biztosítva a településközi együttműködés ideális feltételeit. A vármegye esetében méretükből és funkcionális jelentőségükből adódóan regionális szempontból jelentős szereplőnek tekinthetők a nagyobb városok. Ezek a települések, **Tatabánya, Komárom és Esztergom,** a vármegye számára reprezentatív jelleggel bírnak, **képviselhetik a vármegyét külső kapcsolódási pontok felé**. **Ezért ezen szereplők szerepének, a megye többi településével összehangolt fejlesztésének kérdése mind a külső, mind a belső szempontokból kiemelt jelentőségű**. Ezen települések méretüknél és szakmai hátterüknél fogva önállóan is pályázhatnak közvetlen európai forrásokra, melyeket minden esetben a vármegyei irányvonalakkal összhangban szükséges megvalósítani. Azt ITP keretében megvalósítandó vármegyei nagyvárosok fejlesztések esetében elsősorban az alábbi területeken indokolt a fejlesztések összehangolása:

- gazdasági infrastruktúra összehangolt fejlesztése (különösen az ipari területek/parkok esetében)
- turisztikai attrakciók összehangolt fejlesztése
- közösségi és kerékpáros közlekedés infrastrukturális fejlesztése
- foglalkoztatási paktumok
- közszolgáltatások fejlesztése
- barnamezős területek felmérése, kármentesítése, hasznosítása
- identitás erősítése, felzárkózás politika

A vármegye külső kapcsolódási pontjaiban fontos szerepe lesz az új programozási időszakban az **Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zónának**, amely hat vármegyét – Vas, Zala, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Fejér, Veszprém – és tíz megyei jogú várost foglal magában. Ez a térség gazdasági potenciálját tekintve Budapest és agglomerációja után Magyarország legerősebb térsége. A zóna fejlesztéseinek egy része uniós forrásokból valósul majd meg, így a vármegyei ITP-hez erőteljesen kapcsolódnak a zóna fejlesztési elképzelései. Kiemelt jelentőségű a vármegye szempontjából a zóna stratégiai céljai közül a környezetbarát technológiák kialakítása és elterjesztése, a digitalizáció és a digitális transzformáció támogatása, a felsőoktatás, az egyetemi bázisok és a gazdaság együttműködéseinek kiszélesítése, a kutatóhelyek fejlesztése, a közlekedési hálózat és a gazdaságot is kiszolgáló infrastruktúra bővítése, megújítása. Ezen célokhoz alkalmazkodva az ITP-ben a forrásallokációnál a kapcsolódási pontok:

- vármegyéket összekötő közlekedési hálózat fejlesztése
- környezetbarát technológiák elterjesztése és digitalizáció, körforgásos gazdaság
- turisztikai fejlesztések
- gazdasági diverzifikáció, foglalkoztatás
- településfejlesztés, lakhatás

1.2. Ágazati programok, stratégiákhoz való kapcsolódás

A vármegye külső **kapcsolatrendszerét erősítik a nemzeti ágazati programok**, melyek az ország teljes területét különböző ágazati szempontok mentén kapcsolják hálózatba. Ezek a hálózatok, mint például a Nemzeti Vár- és Kastélyprogram vagy a Magyar Falu Program, Modern Városok Program jó gyakorlatokkal, pályázási know-how kiépítésével segítik a településeket az országos fejlesztési és területfejlesztési célok elérésében. A vármegye szerepe ebben az esetben a vármegye településeinek ösztönzése minél több nemzeti ágazatai programban való részvételre.

Fontosabb szükséges ágazati fejlesztési igények illeszkedése a TOP Plusz intézkedésekhez:

Helyi gazdaságfejlesztés:

- A Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ fejlesztése kiemelt kormányzati támogatással, járműipari innovációs központ létrehozása
- A tatabányai volt Bánhidai Erőmű területén multifunkcionális szabadidő központ és science park kialakítása
- Nemzeti Kastély- és Várprogram folytatása (pl. Tatai Vár, Várgesztesi Vár fejlesztése, vármegyei kastélyok fejlesztésének folytatása); aktív turisztika, kerékpárút hálózat, világörökség várományos helyszínek fejlesztése
- Nagytérségi elérhetőséget javító közlekedési fejlesztések (M1, M10, M100, 13-as, 81-es gyorsforgalmi utak, esztergomi új Duna-híd)
- Településközi úthálózat felújítása, zsáktelepülések megnyitása, csomópontok fejlesztése.

Településfejlesztés, települési szolgáltatások:

- Vízellátás és szennyvízgyűjtés és tisztítás fejlesztése, rekonstrukciós és kapacitásbővítési, ellátásbiztonsági beruházások (Tatabánya, Oroszlány, Tata, Komárom, Esztergom és térségük)
- Dunai árvízi biztonság fejlesztése, mellékágak rehabilitációja, vízfolyások fejlesztése, jókarba helyezése, Által-ér vízgyűjtő rehabilitációja II. ütem, visszatérő karsztforrások kezelése, hasznosítása
- Barnamezős területek fejlesztése komplex program keretében, azbesztmentesítési program ütemezett támogatása a városok lakótelepein, közintézményeiben

1.3. A vármegye országhatáron átnyúló együttműködései

A vármegye **határmentisége** miatt Szlovákiával (Nyitra, Nagyszombat, részben Pozsony megyével) való területi kooperációk is kiemelendők. Az elmúlt, 2014-2020-as, valamint a jelenlegi, 2021-2027-es programozási időszakban megvalósuló közlekedési infrastruktúrafejlesztéseknek köszönhetően a Duna elválasztó szerepe egyre inkább mérséklődik, a kapcsolatok intenzitásának növekedésében jelentős fejlesztési potenciál mutatkozik. Komárom és Esztergom a határon átnyúló kapcsolatokban kiemelt szerepet kapnak a Dunát átszelő közforgalmú hídjaik révén. A határon is átnyúló térszervező erejük és foglalkoztatási központi szerepük miatt a területfejlesztési dokumentumokban, mint hídfővárosok kerültek megnevezésre. Ezt a szerepüket erősíti az Észak-Komárom székhellyel létrehozott Pons Danubii, valamint az Esztergom központtal működő Ister-Granum ETT is.

Emellett a területfejlesztési programban és az ITP-ben is egy-egy fejlesztési célterület lehatárolásának alapját is képezik. A két város jelentős kapcsolatteremtő és összekötő Szlovákia és Magyarország között, azonban a bennük rejlő potenciál kiaknázása tovább fokozható. Az országhatáron átnyúló együttműködésben, az ITP keretein belül megvalósuló fejlesztések révén, és az ehhez szinergikusan kapcsolódó határon átnyúló források, szlovák és hazai fejlesztési források felhasználásának segítségével kiemelt területeknek minősülnek a 2021-27-es fejlesztési ciklusban.

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Programjának operatív programrésze által meghatározott, országhatáron átnyúló projektek, együttműködések, közvetlen vagy közvetett ITP kapcsolódással, építve a Rába-Duna-Vág EGTC terveire, humánerőforrásaira, kapcsolati tőkéjére és az INTERREG forrásokra:

Településfejlesztés, települési szolgáltatások:

- A Területfejlesztési Programban a 2021-27-es fejlesztési ciklusban megvalósításra javasolt kerékpáros gerinchálózat kiépítése az EuroVelo6 útvonallal együtt (Nyitra/Nagyszombat megye, Pozsony);
- Körforgásos gazdaság határon és iparágakon átívelő versenyképességének és termelékenységének növelésére
- Határon átnyúló közösségi közlekedés összehangolt fejlesztése, egészségügyi, szociális, oktatási együttműködések

Helyi gazdaságfejlesztés:

- Határon átnyúló klaszterek fejlesztése (különös tekintettel az élelmiszeriparra és mezőgazdaságra) Nyitra megyével;
- 2019-ben megalakult Duna mente turisztikai térség, mint határon átnyúló, egységes turisztikai fogadóterület fejlesztése és turisztikai tematikák fejlesztése (termálturizmus, egészségturizmus, aktív turizmus, ökoturisztika, kastélyok, várak);
- Borvidéki együttműködések;
- Ezüstgazdaság mentén való együttműködések: a népesség elöregedéséből fakadó termelés és szolgáltatások (RDV EGTC működési területe);

Vármegyei fejlesztések ESZA Plusz elemei:

- Foglalkoztatási paktumok együttműködése.

2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Komárom-Esztergom vármegye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata érdekében fontos ismertetni a vármegyén belüli térbeli folyamatokat. A jelen fejezet célja, hogy feltárja azokat a kapcsolódási pontokat, melyekben a vármegye különböző tematikus területegységei kapcsolódnak, átlapolnak, szinergikus hatást gyakorolnak egymásra. A megyei területfejlesztési koncepció célrendszeréhez igazodva, 3 stratégiai célterület (5. ábra) került kijelölésre az ITP-ben. E stratégiai célterületek a vármegye új térszerkezeti erővonalai, a meghatározó, jelentős gyorsforgalmi úthálózati fejlesztések mentén kerültek lehatárolásra (13-as, 81-es utak és M1, M10, M100 gyorsforgalmi utak):

- Városhálózati csomópont és településegyüttese (T1)
- Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)
- Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)

A stratégiai célterületek különböző tematikus célterületekre bonthatók, melyek mindhárom célterületen belül megjelennek, egymással különböző módon és terjedelemben kapcsolódnak. A stratégiai célterületeken kívül az ITP útmutató alapján külön területi egységként kezelendő az ERFA 11. cikk alá tartozó kiemelt városok (és várostérségeik), melyekre az ITP stratégiai forráskeretet allokál, és az érintett városok fenntartható városfejlesztési stratégiáik mentén használhatják fel.

2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Komárom-Esztergom vármegyében

A város és vidéke kapcsolatban fontos szerepet kapnak a régiót szervező **térbeli áramlások, illetve interakciók.** Egy ilyen térség létrejöttéhez azonban elengedhetetlen **a városi központ valós térszervező karaktere**, a város és térsége közötti **kölcsönös kapcsolatrendszer**. Ennek egyik legegyszerűbb mérőszáma a vármegyei foglalkoztatási és ingázási súly. A vármegyében több olyan központi, foglalkoztatási közigazgatási-szolgáltatási centrum szereppel bíró település van, melyek foglalkoztatói súlyuk alapján meghatározó áramlásszervezők, illetve mikroszintű gazdasági ökoszisztémák. A vármegye policentrikusságának köszönhetően más vármegyékhez képest kiegyensúlyozottabb településhálózattal és gazdasági-foglalkoztatási súllyal rendelkezik, ennek ellenére a vármegyében Tatabánya szerepe kiemelkedőnek tekinthető. Tatabánya vármegyei foglalkoztatási súlya a helyben foglalkoztatottak terén 55% volt, ami a környező városok, Tata és Oroszlány jelentős alközponti szerepére mutat rá a várostérségben. Az ingázás intenzitásának adatai Tatabánya térségében 75 %-os értéket mutattak, mely szintén a térség nagymértékű összekapcsolódását mutatja. A kapcsolatok erősödését, a központi szerepek centralizálódását jelezheti, hogy a 2001-es népszámláláshoz képest a megyében több foglalkoztatási központ (Lábatlan-Nyergesújfalu, Nagyigmánd, Bábolna) beolvadt a környező foglalkoztatási központba, illetve új foglalkoztatási központ is megjelent (Kisbér). A megyei területfejlesztési koncepció és a program is nagy hangsúlyt fektet **a fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat megteremtésére**. A vár**megye mérete, sűrű településhálózata, a városok elhelyezkedése miatt várostérségbe tartozik jelentős számú vidéki település. Erre tekintettel a város-vidék kapcsolatrendszer nem választható külön a várostérségekben megjelenő folyamatoktól és fejlesztési céloktól sem.**

3.1.1. Várostérségek, agglomerációk - térszervező települések

A vármegye urbánus térségéhez tartozó települések a megyei területfejlesztési program első prioritásának, a **„Versenyképes városegyüttesek" alapján, az ITP első célkitűzése mentén került meghatározásra.** A várostérségeken belül, tematikus lehatárolások mentén a következő térstruktúrák emelhetők ki*:*

Városhálózati csomópont, agglomerálódó térség

A városhálózati csomópont területén él a vármegye lakosságának több mint fele, foglalkoztatási, oktatási, kereskedelmi, kulturális és szolgáltatási központ. A városhálózati

csomóponti térségben a városok és térségük között a **funkció és munkamegosztás** folyamatai elkezdődtek. A térség városait és községeit felfűző Által-ér-völgy komplex fejlesztésében kiemelten fontossá vált a gazdaságot is kiszolgáló és felfűző **infrastrukturális hálózatok fejlesztése**, bővítése, a lakóterületek, közösségi terek megújítása, a szakképzés, felsőoktatás és a gazdaság kapcsolatának erősítése, a turizmus hálózatos, tematikus kínálati fejlesztése, a területfejlesztést és a vállalkozásokat segítő, **befektetés-ösztönzés**t koordináló szervezetrendszer felállítása, a közlekedés rendszerbe szervezése, a közösségi közlekedés optimalizálása. Városai: Oroszlány, Tatabánya, Tata, (Komárom)

Az Esztergom és Komárom köré szerveződő kisvárosok térsége

A térség településeinek kapcsolatrendszere lazább, elsősorban a városok kínálta szolgáltatásokra épül. E várostérségekben is fontos a **lakóterületek megújítása** mind a városokban, mind a községekben, az elérhetőség javítása, a funkció nélküli felhagyott épületek hiányzó új funkciókkal való feltöltése, a közterületek, a rekreáció lehetőségeinek fejlesztése.

Esztergom térségében a Suzukira épülő gazdaság mellett a gyógyszeripar, vegyipar, építőanyag ipar, a gépipar egyéb alágazatai vannak jelen, de megkezdődött a **zöld és a kreatív ipar** betelepülése is. A gazdaságban a munkamegosztás a városok között tetten érhető, a városok múltja, eltérő fejlődési pályája a jövőre nézve is biztosítja az önálló arculatot. A tömegközlekedés, a szolgáltatások összehangolásáé a jövő. A felsőoktatás jelenléte és nyitása a gazdaság felé, hasonlóan Tatabányához, biztató.

Komárom esetében dinamikus fejlődést mutat a város ipara, az elektromos járműgyártás terén a jövőipar vármegyei bázisává válhat. Komárom turisztikai potenciája jelentős, vonzáskörzete az országhatáron túl is kimutatható. A több lábon álló gazdaság egyik húzóágazata az **élelmiszeripar**, a város az agrárvárostérség meghatározó szereplője. Mindkét várostérség kitörési pontja a határ menti fekvés, a **kapu szerep és a határon átnyúló térség** gazdaságszervező ereje, melyhez nagy lendületet adott a Monostori híd. Esztergom esetében az M100 közeljövőben várható megépítése kiemelendő fejlesztés, ami a térszerkezetileg bezárt térség oldása szempontjából elengedhetetlen.
Városai: Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát, Dorog, valamint Komárom, Ács, Bábolna

Kisbér várostérség

Kisbér központi szerepe nagyban köszönhető főúti elérhetőségének. Regionális munkaerő-piaci bekapcsolódása erősödik, Győr, Mór, Székesfehérvár Komárom munkaerő-piaci vonzása kihat a településre, a térség munkaerő tartaléka e központoknak. A lakófunkciók és annak minősége, a turisztika, a szolgáltatások fejlesztése, a **feldolgozóipar, agrárgazdaság és a kapcsolódó élelmiszeripar** jelöli ki a város és vidéke fejlesztési lehetőségeit. A 13-as és 81-es utak kapacitásbővítésével a jelenleg **periférikus helyzet**ben lévő térség pozícióját megerősítik majd. (Az út része lesz a fővárost és a nagyvárosokat elkerülő körgyűrűnek is). Érintett települések: Kisbér, Ászár, Ete, Vértesketheły.

Síkvidéki agrárvárostérség

A síkvidéki agrárvárostérség gazdasági szinergiái az agrárium és az élelmiszeripar együttműködésekben érvényesül a leglátványosabb módon. A mikrotérség a Budapest - Pozsony-Bécs metropolisztérség **élelmiszerellátó bázis**ának integráns részévé válhat a

programozási időszak végére. A térségnek meghatározó szereplője Komárom is, ahol az élelmiszeripar nagy hagyományokkal bír. Az érintett települések: Komárom, Ács, Bábolna, Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd.

Funkcionális várostérségek községei

A megyei területfejlesztési koncepció és a program is nagy hangsúlyt fektet a fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat megteremtésére. A város és vidék egységes rendszert alkot, a vármegyében a településtípusok közötti szinergiák jelentősek. A funkcionális várostérségekhez tartozó községek a kibontakozó agglomerálódási folyamatok elsődleges színterévé válnak.

- Komárom központtal: Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd, Nagyigmánd,
- Tata központtal: Baj, Naszály, Szomód,
- Oroszlány központtal: Bokod, Kecskéd,
- Tatabánya központtal: Környe, Szárliget, Vértesszőlős
- Esztergom központtal: Pilismarót, Dömös, Kesztölc, Tokod, Tokodaltáró, Leányvár,
- Kisbér központtal: Ászár, Ete, Vérteskethely

3.1.2. Vidéki térségek

Ebbe a térkategóriába azok a községek tartoznak, amelyek nem kapcsolódnak funkcionális várostérségekhez, a vármegye rurális térségét alkotják. A térséghez tartozó települések a megyei területfejlesztési program második prioritásának, a „Vidéki tájak környezeti gazda(g)sága” területi hatóköre alapján került meghatározásra, mely az ITP azonos nevű célkitűzését is jelenti. Az előző ciklusokban kibontakoztak e települések **megújulási folyamat**ai, indokolt ezek folytatása. A településkép és közterületek alakítása során az identitáshordozó, a helyi értékeket előtérbe állító, helyi anyagokat, hagyományokat is figyelembe vevő megoldásokat kell megvalósítani.

A vidék gazdasági konszolidációja a **kék- és zöldinfrastruktúra fejlesztés**ével, **a komplex tájgazdálkodás**ra épülően, a lakóterület kínálatok és minőség fejlesztésével, a modern KKV-k és családi farmgazdaságok magas minőségű, saját előállítású termékeivel, a különféle turisztikai ágazatok regenerálódásával, új kínálatok kialakításával képzelhető el. Közös célkitűzésként fogalmazható meg a **népességmegtartó- és jövedelemtermelő képesség** növekedésének elérése, a települések élhetőségének jobbítása, a szolgáltatások fejlesztése. Itt is fontos a települések együttműködése, amely a helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés, településüzemeltetés, illetve a foglalkoztatási paktumok keretében valósulhat meg elsősorban. A vármegye rurális térségén belül, tematikus lehatárolások mentén a következő térstruktúrák emelhetők ki:

Síkvidéki agrárközségek

A síkvidéki agrárközségek esetében a rövid ellátási láncok és az élelmiszeripari vertikumok kapcsolatainak erősítésével egyre jelentősebb szerepet vállalhatnak a várostérségek **élelmiszerellátás**ában. Elérhetőségük minősége, **települési szolgáltatásaik, munkamegosztás**uk fejlesztendők, fontos a térségben a komplex vízgazdálkodási szemlélet térnyerése, megvalósítása.

Települései: Bana, Szákszend, Tárkány, Császár[1*], Csép*, Dad*, Kerékteleki*, Kocs*, Kömlőd*, Mocsa

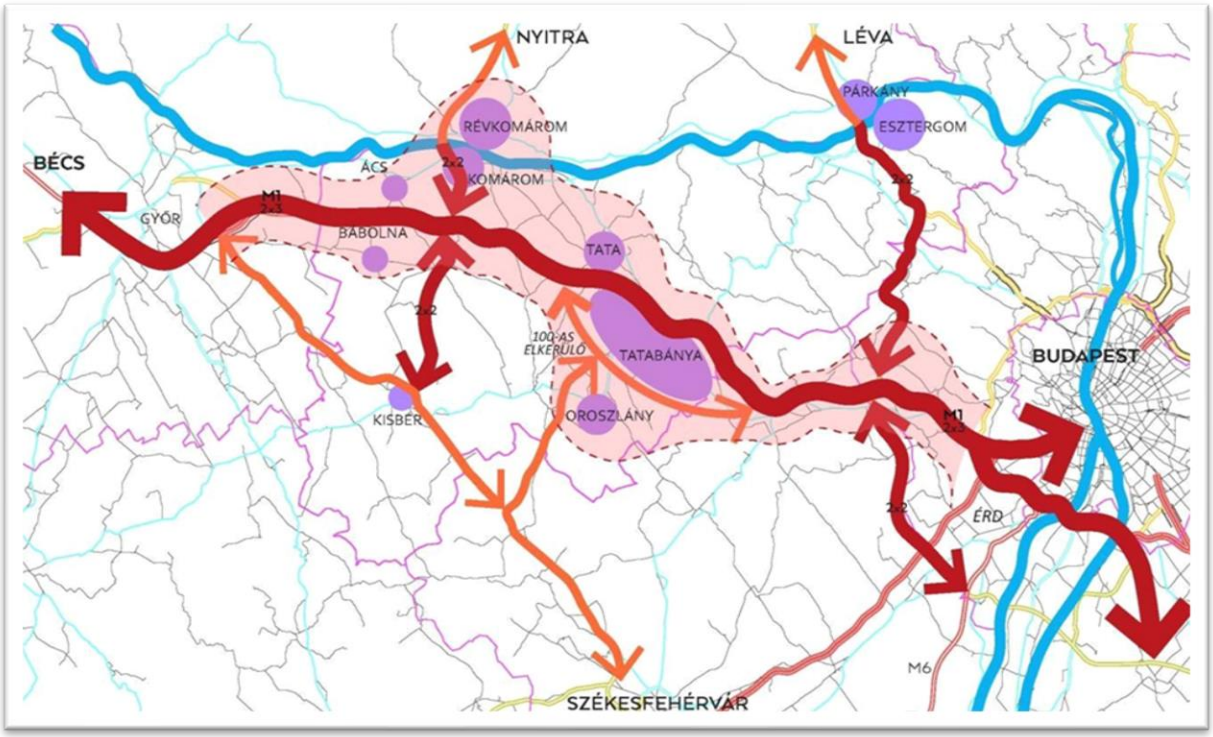
Dombvidéki községek

A dombvidéki községek **a turizmus-rekreáció, a települési szolgáltatások fejlesztés**ében, zöld és kékinfrastruktúra fejlesztésekben, a turizmus, illetve az ökológiai hálózatok biztosításában érdekeltek.
A célterületen a natúrparkok kínálnak a helyi hagyományokra és termékekre, szolgáltatásokra, a táji adottságokra épülő aktív turisztikai kínálatot. Bajót és Máriahalom turisztikai aspektusból külön kiemelendő, mivel a Budapest környéke turisztikai térség részét képezik. Települései: Tarján, Héreg, Bajna, Tardos, Dunaszentmiklós, Bajót, Annavölgy, Nagysáp, Csép*, Csolnok, Dad*, Dág, Úny, Máriahalom, Szomor, Gyermely, Epöl, Sárisáp, Piliscsév, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes, Bársonyos, Bakonybánk, Kerékteleki*, Kocs*, Kömlőd*, Bakonyszombathely, Réde, Csatka, Súr, Aka, Bakonysárkány, Ácsteszér, Császár*

2.2. Közlekedési tengely mentén elhelyezkedő településegyüttesek

Külön térkategóriát alkotnak a fontosabb **közlekedési tengelyek mentén fekvő települések**. A nemzetközi/országos/regionális jelentőségű közlekedési tengelyek generatív hatásaiknak köszönhetően nagymértékben tudják dinamizálni mikrotérségüket. Az M1-es autópálya, mint a TEN-T folyosó integráns része, a legmeghatározóbb fejlődési tengelye a megyének, jelentős vállalkozási szándékot terel az érintett településekre. Az észak-dél irányú közúthálózati fejlesztéseknek köszönhetően, az M10, M100 és az M1 kapcsolat, tovább vezetve az M6 irányába, valamint a Monostori híd, 13-as, 81-es számú főutak Székesfehérvár irányába **új növekedési pólusokat prognosztizálnak a vármegyében**, **amelyek a periférikus térségek (Kisbéri járás) felzárkózását is segíthetik**. A közlekedési tengelyek mentén elhelyezkedő települések esetében a térségi összekapcsoltság, a gazdasági és települési infrastruktúrák, szolgáltatások **fejlesztése, a belső közlekedési kapcsolatok fejlesztése kiemelt cél,** mely rákapcsolja a térséget az országos közlekedési hálózatra, ezáltal bekapcsolja az ország gazdasági vérkeringésébe, javítva a térségi mobilitást és a munkához jutás feltételeit. A vármegyében a közlekedési tengelyek mentén való együtt-gondolkodás megjelenik a stratégiai célterületek lehatárolásában is (lásd: Városhálózati csomóponti térség és Komárom, Esztergom tengelytérségek). A területek fejlesztése elősegíti a Területfejlesztési koncepció és az ITP 4. prioritásának és célkitűzésének, az „elérhető vármegye” megvalósulását a TOP Plusz Helyi gazdaságfejlesztés, Településfejlesztés és települési szolgáltatások támogatása intézkedései segítségével.

[1*] Tájak találkozásánál fekvő települések



3. ábra: Fejlődési folyosók (forrás: Komárom-Esztergom vármegye területfejlesztési Koncepciója, tervező: Város-Teampannon Kft)

2.3. A 290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet alapján kedvezményezett járás

A vármegyében egyedül a **Kisbéri járás** tartozik a 290/2014. Korm. rendelet szerint a kedvezményezett járások körébe, a komplex mutató szerinti rangsorban a 78. helyezett az ország 110 kedvezményezett körbe tartozó járása között. A járás – Győr, Székesfehérvár és Tatabánya között -, vidéki térben, a vármegye határtérségében helyezkedik el. Ez a pozíció jelentősen befolyásolja helyzetét. Egyrészt a nagyobb gazdasági központok – Tatabánya, Komárom, Győr, Székesfehérvár és a kisebb, de közeli Mór– elszívó ereje érvényesül, másrészt viszont a járás a környező nagyvárosok egyik jelentős munkaerő-piaci tartalékát kínálja. A 17 településből álló térség központja Kisbér, melynek szerepe az oktatásban és az egészségügy vonatkozásában túlmutat a járás határán. Az elmúlt évtizedek kiemelt támogatásainak köszönhetően a járás intézményhálózata, szolgáltatásai jelentős fejlődésen mentek keresztül. Elérhetősége és a munkalehetőségek vonatkozásában azonban már korántsem ilyen kedvező a helyzet, továbbra is sokan ingáznak a környező városokba. Intézményhálózata, annak műszaki állapota még továbbra is fejlesztendő; kulturális, közösségi terei hiányosak, a sportolási lehetőségek korlátozottak. Természeti gazdagsága jelentős potenciált rejt a turizmus szempontjából a fenntarthatóság messzemenő figyelembevétele mellett.

2.4. Együtt kezelendő térségek

3.4.1. Duna mente komplex beavatkozást igénylő térség

A Duna-menti települések városai esetében meghatározók a posztindusztriális gazdasági kihívások. A térség átfogó fejlesztéséhez szükséges beavatkozások azonban túlmutatnak a

TOP Plusz határain. Integrált fejlesztési program megvalósítására lenne szükség, amely kiemelten kezel gazdaságfejlesztési, infrastrukturális, zöld-központú területfejlesztési kérdéseket. Az érintett településeknél a barna- és rozsdaövezetek fejlesztése, revitalizációja, funkcióváltása komplex lehetőségeket kínálnak. A Duna, mint nemzetközi jelentőségű folyosó integrált védelme és fejlesztése a Duna menti közlekedési rendszerek (közút, vasút, vízi út) megújítása, az új Duna híd megvalósítása, világörökség-városmányos terület védelme, a víziturizmus lehetőségeinek kiaknázása, a tájkaraktert megőrző több funkciójú tájgazdálkodás feltételeinek megteremtése révén lehetséges. A közösségi közlekedés elővárosi jellegű fejlesztése a hídfővárosok közötti (Győr felől is megnyitva a lehetőséget) nagyban elősegítené a térség fejlődését.

3.4.2. Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ térsége

A Kormány 1206/2014. (IV.1.) sz. Kormányhatározatában Tatabánya és Esztergom térségét kiemelt járműipari központtá nyilvánította a járműipar fejlesztése érdekében. Cél új, az autóiparban érdekelt vállalatok letelepedésének ösztönzése, a vármegyei autóipari és beszállító cégek fejlesztési törekvéseinek támogatása, a térség kisvállalkozóinak bekapcsolása a nagyvállalati termelési láncolatokba, a térség közép és felsőfokú oktatás szintjén a duális képzés megerősítése, összehangolt fejlesztése, az autóipari beszállítói kör szakember utánpótlásának biztosítása, a gazdaság és a felsőoktatás kapcsolatának kiszélesítése a K+F+I fejlesztése érdekében. A célkitűzések megvalósításához stabil alapot biztosítana egy Járműipari Innovációs Központ kialakítása.

3.4.3 Turisztikai térségek

Ezen térségek turisztikai fejlesztése elősegíti a területfejlesztési koncepcióban és az ITP-ben meghatározott 1. Versenyképes városegyüttesek, a 2. „Vidéki térségek gazda(g)sága”, a 3. „Dinamikus vármegyei turizmus” prioritások és célkitűzések megvalósulását a TOP Pluszban meghatározott Helyi gazdaságfejlesztés, Településfejlesztés és szolgáltatások, valamint a Fenntartható városfejlesztés, és Területi humán fejlesztések intézkedéseinek integrált megvalósítása révén.

Aktív turisztikai térségek (Duna mente, Által-ér mente)

Duna mente turisztikai térség, mint határon átnyúló, egységes turisztikai fogadóterület fejlesztése *(Almásfüzitő, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát, Esztergom, Pilismarót, Dömös)* és az Által-ér völgy, melyben az aktív, ökoturisztikai és a kulturális turisztikai termékfejlesztés kombinációja kell, hogy megjelenjen. A területen megvalósuló fejlesztések célozzák az aktív kikapcsolódáshoz tartozó infra- és szuprastruktúra (kerékpáros- és vízi utak, szálláshely szolgáltatás, vendéglátás) fejlesztést és bővítik az aktív turisztikai szolgáltatások, akár tematikus kínálati csomagok körét.

Szelíd turisztikai térség

A szelíd turizmusra kijelölt célterületeken elsősorban a meglévő és szerveződő natúrparkok kínálnak a helyi hagyományokra és termékekre, szolgáltatásokra, a táji adottságokra épülő kínálatot. Cél a térségek pozícionálása a Bécs-Pozsony-Győr-Budapest-Nyitra interregionális térben, kapcsolódásuk a szomszédos turisztikai térségekhez, kiemelt helyszínekhez (például Budapest környéke, Dunakanyar, Pannónia Szíve, Székesfehérvár, Mór, Pannonhalma, Győr,

Veszprém, Balaton), a tematikus együttműködésekhez (például: világörökség-Limes, Császárok és Királyok Útja, Ipari Örökségek Európai Útvonala, SacraVelo, natúrparkok hálózata) Érintett települések az ITP 2. mellékletében kerültek felsorolásra.

Budapest környéke turisztikai térség

A mindhárom stratégiai fejlesztési célterületet átkötő 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján létrehozott Budapest környéke turisztikai térség néhány települést leszámítva (Ács, Bábolna, Dunaszentmiklós, Tokod, Tokodaltáró, Dorog, Piliscsév, Kesztölc) gyakorlatilag egybeesik a vármegye által már a területrendezési tervbe is kijelölt Duna mente komplex turisztikai térséggel. Magába foglalja a Dunakanyar térségét is. Turisztikai potenciálja a jövőben még inkább kiaknázható a vármegye fókuszált, koordinált és integrált fejlesztése által. A terület fejlesztése olyan komplex turisztikai kínálat kialakítását célozza, mely kiegészíti a budapesti városi turizmus kínálatát.

Az érintett települések: *Esztergom hídfőváros és tengely stratégiai fejlesztési célterület (Pilismarót, Dömös, Mogyorósbánya, Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Lábatlan, Bajót, Máriahalom és Süttő), Városhálózati csomópont és településegyüttes stratégiai fejlesztési célterület (Neszmély, Dunaalmás), Komárom hídfőváros és tengely stratégiai fejlesztési célterület (Almásfüzitő, Komárom).*

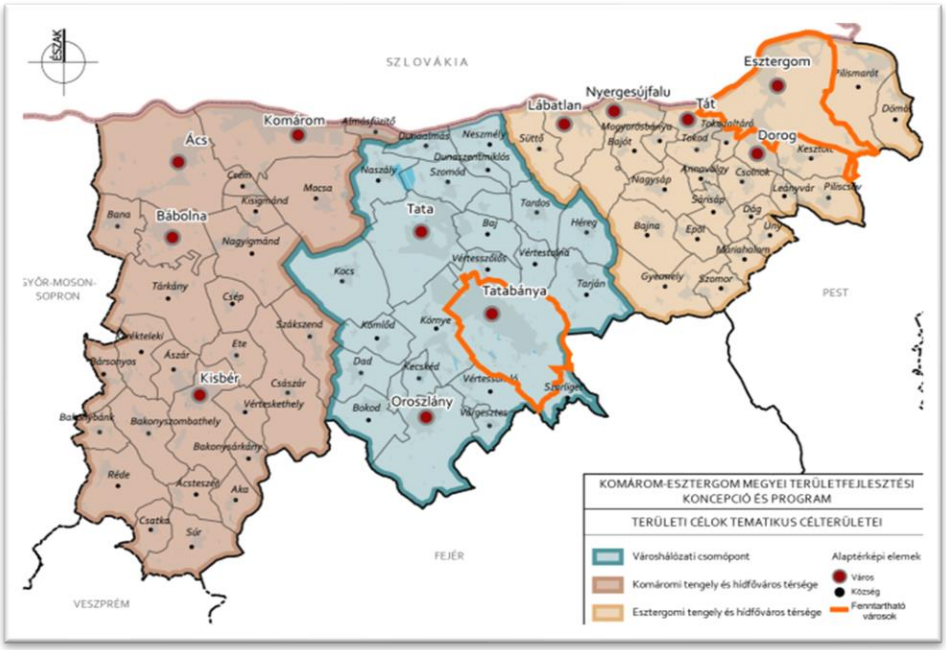
2.5. Kiemelt városok

A 2021-2027-es programozási időszakban **a tagállamoknak hozzá kell járulniuk az új ERFA rendeletben megjelenő, fenntartható városfejlesztési eszközökhöz kapcsolódó kötelezettségek teljesítéséhez.** Ennek értelmében az ERFA-források legalább 8 %-át fenntartható városfejlesztésre irányuló olyan integrált intézkedésekre kell fordítani, amelyekért a városfejlesztési stratégiák megvalósításában résztvevő városok felelnek. A városok körét, a fejlesztésükre fordítandó indikatív összeget a vármegyék határozzák meg, listájukat a TOP Plusz is tartalmazza. Komárom-Esztergom vármegye esetében a fenntartható városfejlesztési célterületek Esztergom és Tatabánya. Mindkét város a közigazgatási határa mentén került lehatárolásra az egyfókuszú kijelölési elv alkalmazásával (kizárólag megyei jogú városok kerültek kiválasztásra).

Tatabánya és Esztergom a vármegye két meghatározó városa. A versenyképes vármegye TOP Plusz prioritás keretében a két város fejlesztésének fő célja, hogy a vármegye két legnépesebb városa továbbra is a vármegye fő gazdasági pólusa legyen, de emellett a megvalósuló fejlesztések tovább gyűrűző hatása a településhálózat többi elemére is kedvező hatással legyen. A fejlesztések hozzájáruljanak a város és térsége együttműködésének intenzívebbé válásához, javuljanak és bővüljenek a város és tágabb térsége számára nyújtott szolgáltatások. A városok fejlesztése esetében cél a városrészek összehangolt fejlesztése, a gazdasági prosperitás, a társadalmi jólét és az egészséges környezet megteremtése, az egész vármegyére kiterjedő közszolgáltatások fejlesztése, mindkét megyei jogú város tekintetében.

A TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritása keretében mind Tatabánya, mind Esztergom kulturális, épített és természeti értékeinek, hagyományainak megőrzése a következő fejlesztési időszak kiemelt célja, hiszen mindkét város markáns és egyedi arculattal rendelkezik. További cél, hogy a jövőben megvalósuló fejlesztések hozzájárulnak a helyi

közösségek, a társadalmi szerepvállalás megerősödéséhez, a hátrányos helyzetű rétegek életkörülményeinek javításához, felzárkóztatásához.



4. ábra: Fenntartható városfejlesztési célterületként kijelölt városok
(narancsszínű kontúrral jelölve Tatabánya és Esztergom közigazgatási határa)

3.5.1. Tatabánya megyei jogú város

Tatabánya a vármegye legnépesebb települése és egyben legfőbb tér- és áramlásszervező ereje, a vármegye meghatározó foglalkoztatási, közigazgatási, oktatási és szolgáltatási központja. Az elmúlt évtizedekben a város komoly gazdasági szerkezetváltozáson esett át, a korábbi szocialista iparvárosból a globális vérkeringésbe bekapcsolt, dinamikusan fejlődő iparú, húzóágazatokkal jellemezhető településsé vált. A 2021-27-es fejlesztési ciklusban a település elsődleges célja a magas hozzáadott értéket előállító versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése, a meglévő ipari központ továbbfejlesztése, az infrastrukturális környezet fejlesztése.

A települési versenyképesség egyik alapfeltétele a piacképes tudást biztosító oktatási- és képzési rendszer kialakítása, az egészségfejlesztés és az innovációs területek támogatása. A város kiemelt feladatának tekinti a „vonzó arculat” létrehozását, a XXI. századi vonzó városi környezet kialakítását, az otthonteremtés fellendítését. A felsoroltak mellett további cél a vármegyeszékhelyi és városi szolgáltatások komplex fejlesztése. Utóbbi cél inkább a környező települések kiszolgálására fordít nagyobb hangsúlyt mind a szolgáltatások, mind humán infrastruktúra szempontjából.

3.5.2. Esztergom megyei jogú város

A vármegye Tatabánya megyei Jogú város mellett Esztergom városát kezeli az ERFA-rendelet 11. cikke alá tartozó, a TOP Plusz keretében a Fenntartható városfejlesztés intézkedések keretében fejlesztéseket megvalósító településként. A város a Duna-mente tematikus térség kapuja, a vármegye keleti felének meghatározó foglalkoztatási központja, a magyar kultúra ezeréves múltjának, történelmi örökségének egyik megtestesítője, iskolaváros, a Budapest

környéke turisztikai térség meghatározó turisztikai desztinációja, valamint a vármegye három turisztikai „csomópontjának” egyike. A város a szomszédos szlovákiai Párkány településsel szinte összenőtt és a 170 ezer fős népességet számláló Ister-Granum ETT térség központja. Esztergom az elmúlt 30 év során soha korábban nem tapasztalt fejlődésen ment keresztül, aminek eredményeként több tízezer fős földrajzi egység társadalmi kulturális-gazdasági központjává vált. Mindezek alapján a 2011. évi CLXXXIX. törvény 3. melléklete 2022. május 1-jei hatállyal törvény erejénél fogva megyei jogú várossá nyilvánította Esztergomot.

Esztergom számos történelmi emléket, hagyományt őriz, ezáltal kíván a Városok városává, a történelmi fővárossá válni, 2030-ig. A város a 2021-27 fejlesztési ciklusban nagy hangsúlyt kíván fektetni az értékmegőrzésre, közösségépítésre, az épített- és természeti környezet megóvására. A város számára fontos a gazdasági stabilitás. A város célja hagyományőrző, de megújuló társadalom megteremtése. Esztergom térszerkezetben betöltött sokszínű szerepe (Közép-dunántúli régió, Budapest környéke turisztikai térség, Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térség) megkérdőjelezhetetlen, az ebben rejlő lehetőségek kiaknázása kulcsfontosságú.

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata kiemelt feladatának tekinti a vármegye területén fekvő megyei jogú városokkal való aktív párbeszédet. Ennek legfőbb platformja a vármegyei területfejlesztési konzultációs fórumok. A kiemelt városok fenntartható városfejlesztési stratégiái a vármegyei ITP keretrendszerébe illeszkedően, azzal teljes szinergiában készülnek. A kapcsolódás a vármegyei önkormányzat illeszkedési nyilatkozat kiadásával igazolja. A vármegyei önkormányzat és a kijelölt kiemelt városok között együttműködések fókuszterületei a gazdaságfejlesztési, munkaerőpiaci, továbbá turisztikai és klímavédelmi fókuszterületek mentén képzelhető el.

2.5.3. A kiválasztás indokai

Kiemelt szerepkör

A Duna mentéről Budapest - Tatabánya – Győr – Pozsony - Bécs (BPB) tengelyre helyeződött át a városhálózat súlypontja, melyben **a vármegyeszékhely, Tatabánya, kiemelkedő pozíciót tölt be, a** vármegye gazdasági motorja. A város munkaerő-piaci vonzáskörzete nagy kiterjedésű, vármegyehatáron is átnyúló. Közigazgatási és kulturális, művelődési központ, vármegyei vonzáskörzetű foglalkoztatási központ, továbbá vármegyei jelentőségű oktatási, egészségügyi és szociális intézményekkel, illetve üzleti és kereskedelmi szolgáltatásokkal rendelkezik.

Az Európai Unióhoz való csatlakozás, majd a schengeni határnyitás felértékelte a határvárosokat, gazdasági pozíciójuk erősödött, vonzáskörzetük bővült egykori megyéjük (a mai szlovákiai Nyitra megye) területén is. A két hídfőváros közül **Esztergom** (Párkány) jóval nagyobb hatókörben, több várost és térségét érintően gyakorol térszervező erőt, gazdasági hatást, és nyújt szolgáltatásokat. A volt vármegyeszékhely Esztergom a történelmi tradíciókon, a vallási központ szerepén túl, kedvező fővárosi és Pest vármegyei kapcsolatai okán a Budapesti agglomeráció felé egyre erőteljesebben kapcsolódik, ugyanakkor munkaerő-piaci vonzáskörzete is bővült. A tatabányai vonzáskörzethez hasonlóan szintén több központú, Dorog mellett (itt kétirányú ingázás van) Nyergesújfalu-Lábatlan térségét is vonzza.

Tatabánya és Esztergom térségének kiemelt járműipari központtá nyilvánítása a várostérség nemzetközi és makrotérségi beágyazódását erősíti, a vármegyei területfejlesztési célok között

szereplő klaszteresedés elősegítése és a beszállítói hálózatok fejlesztésével a méretgazdaságossági elvek is jobban érvényesülnek a térségben.

Közlekedési kapcsolatok

Mind **Esztergom, mind Tatabánya esetében jelentős közlekedési fejlesztések várhatók** (M1 bővítése, M10 és M100), e fejlesztések és a városok gazdaság- és szolgáltatásfejlesztési elképzeléseinek megvalósítása **hozzájárulhat a városok és térségük további fejlődéséhez, a két város járműiparban betöltött kiemelt szerepének erősítéséhez**. (Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ térség)

Illeszkedés a vármegyei és országos fejlesztési célokhoz

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció megalapozta a stratégiai, többközpontú várostérség fejlesztést. A **városhálózati jövőképben Tatabánya és Esztergom** a **Budapesti metropolisztérség szélső városai**, a főváros körüli csapágyváros-rendszer (hub) nyugat-magyarországi elemei. Tatabánya a főváros körüli ipari-logisztikai gyűrű része, Esztergom a Pest vármegye határán is átnyúló budapesti agglomerációs térség peremvárosa, rekreációs övezetének fontos színhelye, önálló arculattal és kínálattal.

Mindkét város jelenlegi és tervezett fejlesztései hozzájárulnak a vármegyei fejlesztési dokumentumokban megjelenő **jövőkép és célok eléréséhez**, amiket a települések ITS-ei is megalapoznak.

Tatabánya és Esztergom települések méretüknél és gazdasági súlyuknál fogva is **képesek nagyobb léptékű, akár integrált fejlesztéseket is megvalósítan**i, melyek segíthetik a vármegyébe érkező források hatékony felhasználását és az előírt vármegyei indikátorok teljesítését is.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése – a vármegyei forrásfelhasználási módok

A TOP Plusz országos forráskerete, így a Komárom-Esztergom vármegyei keret is változott az eltelt időszakban. A változás oka, hogy a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése során módosult, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során új feladatok és források kerültek a területi uniós programhoz és pénzeszközeihez. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz országos keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 Mrd Ft-tal növekedett. 2022. február 23-án megjelent a Magyar Közlöny 34. számában a Kormány 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozata a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról. E szerint **az új vármegyei keret 53.628.000.000 Ft.**

Az eltelt időszakban új felhívásként került betervezésre a TOP_Plusz-6.1.4.21 „Aktív turizmus fejlesztése”. A 1.782.552.147 Ft a vármegyei önkormányzatnál, mint kiemelt kedvezményezett került allokálásra a 3.0-ás változatban, majd a forráskeret megnövelésével a 4.0-ás változatban a keretösszeg megbontásra került a „Kiemelt kedvezményezett” vármegyei

önkormányzat (1.440.000.000 Ft) és a „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése „(350.000.000 Ft) forrásfelhasználási mód között.

Szintén az elmúlt időszakban növekedett, illetve csökkent egyes felhívások kerete, valamint bővült egy meghirdetett felhívás támogatható tevékenységeinek köre és forrása az alábbiak szerint:

1. <u>Keretnövekedés:</u>

- a TOP_Plusz 6.1.2. 4 és 5 számjegyű utak fejlesztési kerete 1.414.723.926 Ft-tal; így a teljes forráskeret 6 382 723 926 Ft lett.

Mivel az elfogadott TOP Plusz Operatív Program a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztését a kedvezményezett járások területén engedélyezi, továbbá a fenntartható városok területén preferálja, ezért a forráskeretet az alábbiak szerint került allokálásra:

- Kedvezményezett járás: 2.830.000.000 Ft
- Kiemelt fenntartható városok (Tatabánya, Esztergom): 2.800.000.000 Ft

A fennmaradó 752.723.926 Ft a TOP_Plusz 1.2.1 „Élhető települések” intézkedésen lakosságarányosan került szétosztásra a 3 fejlesztési célterület között.

Fontos hangsúlyozni, hogy a közútfejlesztési keret a kedvezményezett járás vonatkozásában a Magyar Közút Nzrt-nél, a fenntartható városok esetében a két városnál került allokálásra.

- a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére elvárt keretösszeg érdekében belső forrásátcsoportosítások történtek. Az új vármegyei keret: 540.000.000 Ft-ról 2.360.000.000 Ft-ra emelkedett. Ebből a vármegyei fejlesztési célterületekre allokálható forráskeret: 1.560.000.000 Ft, a két kiemelt fenntartható városra allokált fejlesztési forrás 800.000.000 Ft.

2. <u>Forráscsökkenések</u>

Csökkent a TOP_Plusz 3.1.1 megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések tárgyú és a TOP_Plusz 3.1.3 Helyi humánfejlesztéseket támogató felhívás kerete, azok köznevelési célokra történő átcsoportosításával:

Korábbi keret	Új keret
TOP_Plusz 3.1.1: 3.105.000.000 Ft	2.417.021.310 Ft
TOP_Plusz 3.1.3: 2.243.000.000 Ft	1.710.978.690 Ft (ez tartalmazza a fenntartható városok ESZA keretéből átcsoportosított összeget)

3. <u>Támogatható tevékenységek bővülése forrásnöveléssel kombinálva:</u>

- a TOP_Plusz 2.1.1 intézkedésben támogatott tevékenységek köre a gyógyfürdők energetikai fejlesztési lehetőségével bővült. Az erre a célra fordítható plusz forrás 1.414.723.926 Ft vármegyei szinten, így a teljes forráskeret 3.323.723.926 Ft lett.

4. Új intézkedések:

A TOP Plusz OP elfogadásával új intézkedések jelentek meg a 3.0-ás változatban, ezek az alábbiak:

1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)

2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)

2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)

A 4.0-ás változatban az energetikai felhívások összetétele változott, bejött két új felhívás is, ezek az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)" ás a „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)". Ez a változás érintette a korábbi sorszámozást is.

2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)
2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)

Fenti intézkedések közül a 4.0-ás változatban a TOP_Plusz 2.1.4 és a TOP_Plusz 2.1.6-os felhívásra kerültek források allokálásra. Az OP árfolyam kompenzációjából várható keretemelése után, a felmerülő fejlesztési igények tükrében várható további új intézkedésekhez források rendelése.

5. Az Irányító Hatóság által jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelmek ~~(3 db)~~ 4 db

A vármegye az előzetes ITP 1. sz. módosítása óta - a sorra megjelenő pályázati felhívások és a projektfejlesztések ismeretében - forrásátcsoportosításokat kezdeményezett a TOP Plusz Irányító Hatóságánál az egyes intézkedések között,

Az átcsoportosítások és az ebből következő stratégiai fejlesztési célterületekre allokált keretek eddigi változásai az ITP 1. sz. módosítása során figyelembevételre kerültek, a további már felismert átcsoportosítási szándékok pedig az alábbiak voltak:

1) A vármegye a TOP_Plusz 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás keretén visszahulló források esetében azokat döntően a TOP_Plusz 1.2.1 Élhető települések intézkedésre kívánja átcsoportosítani, kisebb részben a TOP_Plusz 1.1.3 Helyi és térségi turizmus fejlesztés felhívás keretére. A TOP_Plusz 1.2.1 felhívásra átcsoportosítani kívánt visszahulló forrásokat az alábbi tématerületek között osztotta fel:
   - Kékinfrastruktúra fejlesztése (A)
   - Közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra IKT és okos települési fejlesztések (C)
   - Fenntartható közlekedés-fejlesztés (D)

A TOP_Plusz 1.2.1 felhívás tématerületei között belső átmozgatások keretében csökkenteni kívánta a Zöldinfrastruktúra fejlesztésre (B) fordítandó forrásokat a felhívás A-D keretei javára.

A TOP_PLUSZ 6.1.1-es intézkedésről (helyi gazdaságfejlesztés) 170.000.000 Ft az 6.1.3 (helyi és térségi turizmus fejlesztése) intézkedésre, 765.000.000 Ft a TOP_Plusz 1.2.1-es intézkedésre (élhető települések) került allokálásra. Ezzel a TOP_Plusz 6.1.1 intézkedés keretösszege 1.350.000.000 Ft-ra, a TOP_Plusz 1.2.1-es intézkedés keretösszege 12.415.000.000 Ft-ra, míg a TOP_Plusz 6.1.3 (standard) kerete 1.560.000.000 Ft-ra változott.

A TOP_Plusz 1.2.1-es intézkedés tématerületek szerinti felosztása az alábbiak szerint változott:

A. Települési kékinfrastruktúra fejlesztése 3.640.000.000 Ft
B. Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése 2.610.000.000 Ft
C. Közösségi, kulturális és sportinfrastruktúra, IKT és okos település fejleszt. 4.250.000.000 Ft
D. Fenntartható közlekedésfejlesztés 1.855.000.000

Fenti forrásátcsoportosításokat az ME-TFPHÁT/54/1/2022 iktatószámú 2022.augusztus 2-ai keltezésű IH engedély hagyta jóvá.

Megjegyezzük, a TOP_Plusz 1.2.1-es forráskeret a 4-és ötszámjegyű utak forráskeretéből történő átcsoportosítással 752.723.926 Ft-tal megemelkedett. A forrástöbblet a B.) tématerületre került allokálásra.

Fenti IH engedély hagyta jóvá a TOP_Plusz 3.3.2 (egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése) intézkedésen belüli forrásátcsoportosításokat, ami alapján a két tématerület közötti forrásarány a következő lett:

egészségügyi alap-és szakrendelés: 1.040.000.000 Ft

szociális alapszolgáltatás: 100.000.000 Ft

2.) Az Irányító Hatóság az ME_TFPHÁT-2037-1/2022 iktatószámú 2022. december 19-án kelt levelében a 120/2022.(X.17.) számú közgyűlési határozat alapján engedélyezte, hogy a TOP Plusz 3.3.1 (Gyermeknevelést támogató humáninfrastruktúra fejlesztése) intézkedésen belül 20.660.547 Ft összeg kerüljön átcsoportosításra a „Városhálózati csomópont és településegyüttes" tengelytérségről az "Esztergomi tengely és hídfővárostérség" tengelytérségre.

3.) Az Irányító Hatóság 2023. október 11-én kelt, ME_TFPHAT/3278/1/2023 iktatószámon kelt levelében engedélyezte, hogy a 6.1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedésen belül a TOP_Plusz 6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése" felhívás esetében 350.000.000 Ft kerüljön átcsoportosításra a „Kiemelt kedvezményezett" (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata) forrásfelhasználási módról a „Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése" forrásfelhasználási módra. Az átcsoportosítás révén a „Kiemelt kedvezményezett" forrásfelhasználási mód kerete 1.782.552.147 Ft-ról 1.432.552.147 Ft-ra csökkent.

4.) Az ITP 4.0-ás változatban végrehajtott módosítások, amelyek a következők:

1. A TOP_Plusz 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése keret 2.380.574.642 Ft-ról lecsökkent 1.908.999.642 Ft-ra. Ez a csökkenés a „Komáromi tengely és hídfőváros térsége” forrásfelhasználási módot érintette, így annak kerete 1.536.574.642 Ft-ról 1.064.999.642 Ft-ra csökkent. A különbözet (471.575.000 Ft) átkerült a TOP_Plusz 2.1.4 az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítés (kombinált) felhívásra. A változás oka, hogy a komáromi gyógyfürdőfejlesztés kombinált forrásból lett tervezve a „Komáromi tengely és hídfőváros térség” forrásfelhasználási módon”.

2. A TOP_Plusz 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság kerete 3.385.749.285 Ft-ról 2.914.500.000 Ft-ra csökkent. A különbözet (471.249.285 Ft) átkerült a TOP_Plusz 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívásra. A változás oka, hogy a tatabányai fürdőfejlesztés kombinált forrásból lett tervezve a ”fenntartható városfejlesztés” forrásfelhasználási módon.

3. A TOP_Plusz 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás keretén belül a „Komáromi tengely és hídfőváros térség” forrásfelhasználási mód kerete 490.000.000 Ft-ról 540.000.000 Ft-ra emelkedik (az 50.000.000 Ft növekmény a „Városhálózati csomópont és településegyüttes” forrásfelhasználási módról kerül átcsoportosításra).

A fentiek alapján a TOP Plusz 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás keretén belül a „Városhálózati csomópont és településegyüttes” forrásfelhasználási mód kerete 550.000.000 Ft-ról 500.000.000 Ft-ra csökken.

4. Az ME TFPHAT/3278/1/2023 iktatószámon kelt levele alapján a TOP_Plusz 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívás keretén belül 350.000.000 Ft a Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási módra allokálásra került. A Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód kerete így 1.782.552.147 Ft-ról 1.432.552.147 Ft-ra csökkent.

5. A TOP_Plusz 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívás keretén belül 7.447.853 Ft átcsoportosításra került (kérelem száma: VI/23-7/2024) a „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módról a „Kiemelt kedvezményezett” (Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzat) forrásfelhasználási módra.

Az előzőek alapján a TOP_Plusz 6.1.4 felhívás „Kiemelt kedvezményezett” (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata) forrásfelhasználási mód keretösszege 1.432.552.147 Ft-ról 1.440.000.000 Ft-ra, míg a „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási mód keretösszege 350.000.000 forintról 342.552.147 forintra módosul.

A „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módról így kieső 7.447.853 Ft forrás a TOP Plusz 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztése felhívásról kerül visszapótlásra.

6. A TOP_Plusz 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás forráskerete 2.555.000.000 Ft-ról 2.547.552.147 Ft-ra csökkent. A csökkenés a „Városhálózati csomópont és a településegyüttes” forrásfelhasználási módot érinti. Annak kerete 300.000.000 Ft-ról 292.552.147 Ft-ra csökkent. A különbözet (7.447.853 Ft) átkerült a TOP_Plusz 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívásra, a „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módra.

7.Az előzőekben foglaltak alapján a TOP_Plusz 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívás kerete 1.782.552.147 Ft-ról 1.790.000.000 Ft-ra emelkedett. A TOP_Plusz 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése felhívás keretén belül a „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási mód kerete 350.000.000 Ft-ra emelkedett.

5. Az Irányító Hatóság által 2024. október 28-án NFK-TFPFOIG/846-1/2024 iktatószámon jóváhagyott forrásátcsoportosítási kérelem, ami az alábbiakat tartalmazta:

1.) 42.959.491 Ft összeg átcsoportosítása a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás „Komáromi tengely és hídfőváros” földrajzi célterületről a TOP_PLUSZ-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humáninfrastruktúra fejlesztése” felhívásra a „Komáromi tengely és hídfőváros” földrajzi célterületre.

Ennek alapján a TOP_PLUSZ-3.3.1 felhíváson a „Komáromi tengely és hídfőváros térség” forrásfelhasználási mód keretösszege 1.283.180.572 Ft-ról 1.326.140.063 Ft-ra emelkedik. A felhívás teljes keretösszege 3.620.000.000 Ft-ról 3.662.959.491 Ft-ra változik.

A TOP_PLUSZ-3.3.1 felhíváson a „Komáromi tengely és hídfőváros térség” forrásfelhasználási mód keretösszege 540.000.000 Ft-ról 497.040.509 Ft-ra változik. A felhívás teljes keretösszege 1.140.000.000 Ft-ról 1.097.040.509 Ft-ra változik.

A forrásátcsoportosítás indoka a következő volt: Komárom-Esztergom Vármegye közgyűlése 90/2024.(IX.26.) sz. határozatával előzetesen támogatta a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-KO1-2022-00009 azonosítószámú „Férőhelybővítés és felújítás az Ácsi Bóbita Óvodában” című projekt kapcsán felmerült 42.959.491 Ft összegű többlettámogatási igényt. A költségnövekményt Ács Város Önkormányzata nem tudja finanszírozni. A többlettámogatás elmaradása veszélyezteti a projekt megvalósítását és a vármegyei indikátorvállalások teljesülését. A szükséges forrás a TOP_PLUSZ-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humáninfrastruktúra fejlesztése” felhívás „Komáromi tengely és hídfőváros” földrajzi célterületen nem állt rendelkezésre. A többlettámogatási kérelem fedezete ugyanakkor a

TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívás „Komáromi tengely és hídfőváros” földrajzi célterületén rendelkezésre áll, így a hiányzó összeg onnan átcsoportosítható. Az átcsoportosítással fent megnevezett projekt többlettámogatási kérelme az Irányító Hatóság részéről támogathatóvá válik.

2.) 89.032.902 Ft összeg átcsoportosítása a TOP_PLUSZ-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás „Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módról a TOP_PLUSZ-6.1.1 „helyi gazdaságfejlesztés” felhívás „Komáromi tengely és hídfőváros térség” földrajzi célterületre.

Ennek alapján a TOP_PLUSZ-6.1.1 felhíváson a „Komáromi tengely és hídfőváros térség” forrásfelhasználási mód keretösszege 250.000.000 Ft-ról 339.032.902 Ft-ra változik. A felhívás teljes keretösszege 1.350.000.000 Ft-ról 1.439.032.902 Ft-ra változik.

A TOP_PLUSZ-6.1.1 felhíváson a „Fejlesztési cél-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási mód keretösszege 350.000.000 Ft-ról 260.967.098 Ft-ra változik.

A forrásátcsoportosítás indoka az alábbi volt:

Komárom-Esztergom Vármegye közgyűlése 92/2024.(IX.26.) sz. határozatával előzetesen támogatta a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001 azonosítószámú „A kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése” című projekt kapcsán felmerült többlettámogatási kérelmet. A költségnövekményt Kisbér Város Önkormányzata nem tudja finanszírozni. A többlettámogatás elmaradása veszélyezteti a projekt megvalósítását és a vármegyei indikátorvállalások teljesülését. A szükséges forrás a TOP_PLUSZ-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” felhívás „Komáromi tengely és hídfőváros térség” földrajzi célterületén nem állt rendelkezésre.
A többlettámogatási kérelem fedezete ugyanakkor a TOP_PLUSZ-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás „Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módon rendelkezésre áll, így a hiányzó összeg onnan átcsoportosítható. Ezen forrásfelhasználási módra vonatkozóan felhívás még nem került meghirdetésre. Az átcsoportosítással fent megnevezett projekt többlettámogatási kérelme az Irányító Hatóság részéről támogathatóvá válik.

6. Egyéb a területi szereplő által kezdeményezett változtatások

A 2021-2027-es időszakban a TOP_PLUSZ költség-növekmények kielégítése az ITP keret terhére történik. Egyes szociális alapinfrastruktúra fejlesztését célzó költségnövekmény forrásigényének kielégítése miatt szükséges 15 000 000Ft átcsoportosítása a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhíváson belül a „Komáromi tengely és hídfőváros földrajzi célterületről” az „Esztergomi Tengely és hídfőváros földrajzi célterületre”. Az egészségügyi és szociális fejlesztések forrás megoszlása is változik még – tekintettel az egészségügyi fejlesztések túlsúlyára -. E módosítás során ezt is rendezzük az alábbiakra:

Egészégügyi alap-és szakrendelés: 1.032.040.509 Ft
Szociális alapszolgáltatás: 65.000.000 Ft

A forrásallokáció mindezekre tekintettel az alábbiak szerint változik:

3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése 1.097.040.509 Ft

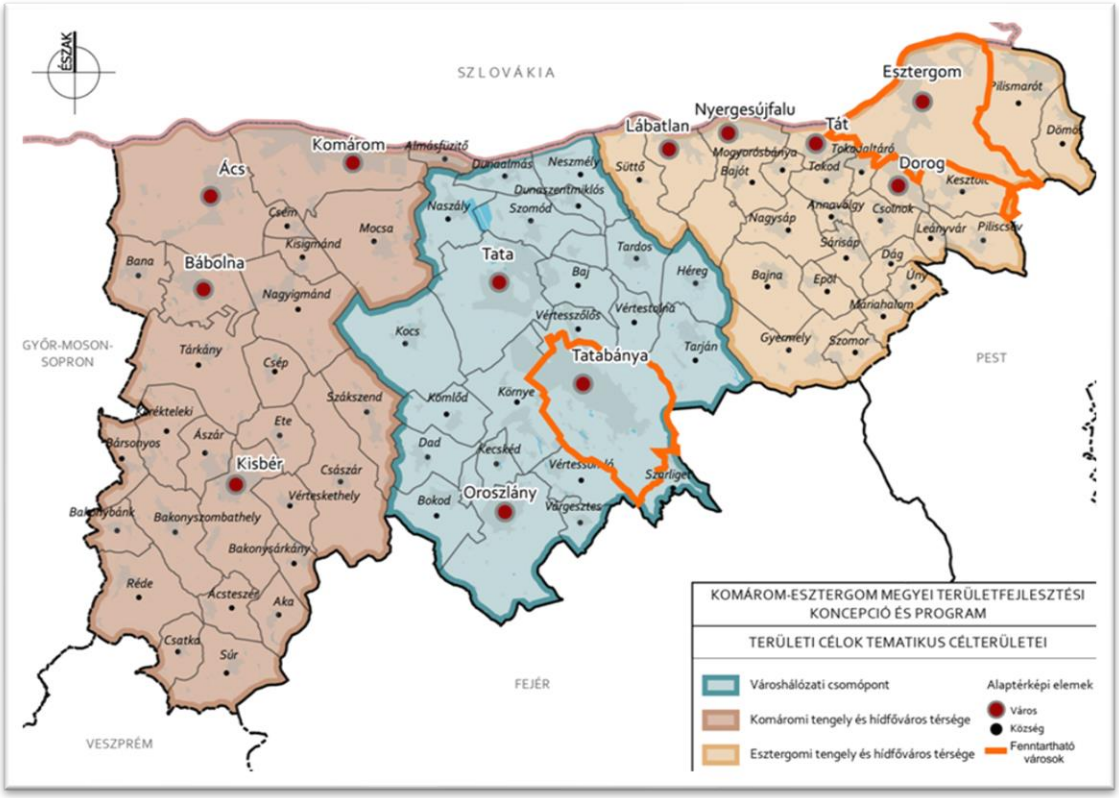
Egészégügyi alap-és szakrendelés: 1.032.040.509 Ft
Szociális alapszolgáltatás: 65.000.000 Ft

Ebből Komáromi tengely és hídfőváros földrajzi célterület: 482.040.509 Ft
Városhálózati csomópont és településegyüttes földrajzi célterület: 500.000.000 Ft
Esztergomi tengely és hídfőváros földrajzi célterület: 115.000.000 Ft

4.1. Stratégiai fejlesztési célterületek

A vármegye számos térszerkezeti kategóriára osztható, azonban mindegyik település egy- vagy két legjellemzőbb térkategóriába besorolható. Ezek alapján egy olyan integrált térszerkezeti ábra rajzolódik ki, melyen a legfőbb kapcsolódási pontok megjelennek a téregységek – települések között, és ahol potenciálisan szinergikus hatást lehet elérni a fejlesztéssel. Ezeken a területeken az ITP-nek kiemelt feladata van, hiszen ezek azok a területek, ahol nagy valószínűséggel több, a területfejlesztési koncepcióban is említett prioritás és intézkedés összekapcsolva, együttesen valósítható meg. Az ITP három stratégiai fejlesztési célterületet határol le, mely a vármegye teljes területét - beleértve az ERFA rendelet 11. cikke alá eső településeket is – hézagmentesen lefedi:

1. **Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)**
2. **Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)**
3. **Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)**



5. ábra: Az ITP-ben meghatározott stratégiai fejlesztési- valamint fenntartható városfejlesztési célterületek

4.1.1. A Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)

A térség Oroszlány-Tatabánya-Tata városegyüttest és térségét foglalja magába. A városhálózati csomópont területén él a vármegye lakosságának több mint fele, munkaerő-piaci vonzáskörzet, közigazgatási, oktatási, kereskedelmi, kulturális és szolgáltatások központja, a városok és a községek közötti szoros funkcionális és gazdasági kapcsolatok miatt a vármegye (és egyben a régió) legjelentősebb agglomerálódó várostérsége, dinamikusan fejlődő ipari parkokkal, melyekben jelentős multinacionális cégek működnek, egyre bővülő beszállítói körrel, kapcsolódó iparági szereplőkkel. Az OFTK-ban és a területfejlesztési koncepció helyzetelemző munkarészben nevesített stratégiai ágazatok közül a feldolgozóipari - azon belül a gépipar, járműipar, elektronika - ágazatok jelentősek, de kiemelkedő potenciállal rendelkezik az elektronika, gyógyászati segédeszközök, zöldipar területén is. A térség energiagazdálkodás különböző szintű tevékenységeiben történő részvétele is erősödik, a korszerű technológiájú energiatárolási eszközök gyártásába való bekapcsolódással. A turisztikai kínálat változatos, Tata a vármegye kiemelkedő turisztikai központja. A városegyüttes községei vonzó lakóhelyekké váltak, rekreációs szerepük erősödik. A város-vidék integráció erősítésével a fejlesztési ciklus végére az ország egyik meghatározó növekedési pólusává válhat a városhálózati csomópont, azonban ehhez szükséges:

- *a gazdaságot is kiszolgáló és felfűző infrastrukturális hálózatok fejlesztése, bővítése,*
- *a turizmus hálózatos, tematikus kínálati fejlesztése,*
- *az Általér völgy komplex fejlesztése, kiemelt tekintettel a vízrendezésre*

- *a lakóterületek, közösségi terek megújítása, barnamezős területek rehabilitációja*
- *a közlekedés rendszerbe szervezése, a közösségi közlekedés optimalizálása,*
- *a közszolgáltatások minőségének fejlesztése,*
- *a szakképzés, felsőoktatás és a gazdaság kapcsolatának erősítése,*
- *a humánerőforrás támogatása, helyben tartása, jólétének fokozása, képzettségének növelése*
- *a területfejlesztést és a vállalkozásokat segítő, befektetés-ösztönzést koordináló szervezetrendszer felállítása*

Települései: ld. 1 sz. melléklet

A térségben megjelenő egyéb térkategóriák:

- Versenyképes városegyüttesek
- Vidéki tájak térségei
- Turisztikai térségek
- Zöld és kék infrastruktúrával fejlesztendő komplex vízgazdálkodási célterületek – Általér vízgyűjtő
- Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ
- Települések területének újrahasznosítása - barnamezős területekkel érintett térségek

FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (Ft)

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA	ERFA 6
	Klímatudatosság, éghajlat-változáshoz való alkalmazkodás	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi köz-szolgáltatások	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi gazdaságfejlesztés, turisztika
Városhálózati csomópont és településegyüttes keretösszege	**0**	5.033.562.331	680.000.000	1.473.397.640	458.000.000	1.392.552.147

TOP Plusz – Élhető vármegye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (Ft)

Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)	Tervezhető összeg a célterületre
Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	5.033.562.331

Megjegyzés: az egyes tématerületek szerinti forrásfelosztás már nem elvárás. Az „A" (kékinfrastruktúra fejlesztése), „B" (zöldinfrastruktúra fejlesztése) és „D" (fenntartható közlekedésfejlesztés) tématerületek forráskeretei forrásfelhasználási módonként összesítve szerepelnek (lásd forrásallokációs tábla).

TOP Plusz Klímabarát vármegye ERFA 2. keretből felhasználható forrás Ft)

Városhálózati csomópont és településegyüttes	Tervezhető összeg a célterületre
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	680.000.000

TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (Ft)

Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	973.397.640
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	500.000.000
	köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg		1.473.397.640

TOP Plusz Gondoskodó vármegye ESZA keretből felhasználható források (Ft)

Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi humánfejlesztések	258.000.000
	Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0
	Szociális célú város-rehabilitáció	200.000.000
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		458.000.000

TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 6. keretből használható forrás (Ft)

Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA)	Helyi gazdaságfejlesztés	1.100.000.000
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	292.552.147
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		1.392.552.147

4.1.2. A komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)

A nyugati vármegyehatár mentén Komárom hídfővárosától Bakonyaljáig tart, mely az Oroszlány-Tatabánya-Tata csomóponti térség mellett Győr és Székesfehérvár vonzáskörzetéhez is kapcsolódik. A tengely jelentőségét adja a Komárom-Révkomárom ikervárosok szoros együttműködése, közösen használt infrastruktúráik, a nagy kapacitású teherforgalmi kikötők, mely kisugárzik a várospárhoz hagyományosan kapcsolódó Duna mentére is. Komárom hídfővárosban zajló fejlesztések mindkét térség irányába pozitívan hatnak ki (jövő technológiák, elektromobilitás, turisztika, látogatóközpontok, régészet - egyetemi szintű oktatás, gyógyvíz, gyógyfürdő, EuroVelo 6). A tengely része a kedvezményezett Kisbéri járás (Kisbér központtal). A komáromi tengely gazdasága diverz és több lábon áll, az élelmiszergazdaság mellett sok vegyes profilú járműiparhoz is kapcsolódó KKV, az energiaszektor ágazatai is megtalálhatók. Az agrárágazat korszerű létesítményei, termelési rendszerei a táj-, erőforrás-, kiemelten a nedvességgazdálkodás és az ökológiai hálózatok éghajlatváltozást egyensúlyozó új eszközeivel, a BPB (Bécs-Pozsony-Budapest) metropolisz térség egyik élelmiszerellátó bázisává válhat országhatáron átnyúlóan. A térség turisztikai szempontból is változatos adottságokkal bír. Az előző ciklusokban kibontakoztak a települések megújulási folyamatai, indokolt ezek folytatása. A fejlesztési ciklus végére a tengely diverz fejlesztésével a térség megőrizheti összetett karakterét és stabil növekedést produkálhat akár határon átnyúló vonzáskörzetet kiépítve, azonban ehhez szükséges:

- *a meglévő ipari területek infrastrukturális fejlesztését célzó támogatás*
- *a helyi termékek piacra jutásának támogatása*
- *a helyi adottságokra épülő, határon átnyúló turisztikai kínálat fejlesztése,*
- *a térségi vízrendezés*
- *a helyi közösségeket szolgáló települési környezet fejlesztése*
- *a helyi (közösségi) közlekedés fejlesztése*
- *a közszolgáltatások minőségének fejlesztése*
- *az emberkincs életkörülményeinek javítása, rekreációjának elősegítése*
- *szociális, oktatási és egészségügyi beavatkozások*

Települései: ld. 1. sz melléklet

A térségben megjelenő egyéb térkategóriák:

- Versenyképes városegyüttesek, agrártelepülések (Ács, Bábolna, Kisigmánd, Nagyigmánd, Csém)
- Vidéki tájak térsége – síkvidéki és dombvidéki községek
- Kedvezményezett járás települései
- Komplex turisztikai térségek
- Szelíd turisztikai térségek
- Zöld és kék infrastruktúrával fejlesztendő komplex vízgazdálkodási célterületek – Cuhai Bakony-ér és Concó vízgyűjtője
- Mozaikos és dombvidéki gazdálkodás célterületei, intenzív termőtáj
- Mikrotérségi központok (Nagyigmánd, Császár, Ászár, Bakonyszombathely)

FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (Ft)

TOP Plusz intézkedések	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA	ERFA 6
	Klímatudatosság, éghajlat-változáshoz való alkalmazkodás	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi köz-szolgáltatások	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi gazdaságfejlesztés, turisztika
Komáromi tengely és hídfőváros térség	**0**	3.732.754.939	1.536.574.642	~~1.823.180.572~~ 1.808.180.572	504.478.690	~~750.000.000~~ 839.032.902

TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (Ft)

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	3.732.754.939

Megjegyzés: az egyes tématerületek szerinti forrásfelosztás már nem elvárás. Az „A” (kékinfrastruktúra fejlesztése), „B” (zöldinfrastruktúra fejlesztése) és „D” (fenntartható közlekedésfejlesztés) tématerületek forráskeretei forrásfelhasználási módonként összesítve szerepelnek (lásd forrásallokációs tábla).

TOP Plusz Klímabarát vármegye ERFA 2. keretből felhasználható forrás (Ft)

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
	1.536.574.642
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1.064.999.642
önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	471.575.000

TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (Ft)

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	~~1.283.180.572~~ 1.326.140.063
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	~~540.000.000~~ 482.040.509
	köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg		~~1.823.180.572~~ 1.808.180.572

TOP Plusz Gondoskodó vármegye ESZA keretből felhasználható források (Ft)

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)		Tervezhető összeg a célterületre
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi humánfejlesztések	404.478.690
	Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0
	Szociális célú város-rehabilitáció	100.000.000
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		504.478.690

TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 6. keretből használható forrás (Ft)

Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA)	Helyi gazdaságfejlesztés	~~250.000.000~~ 339.032.902
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	500.000.000
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		~~750.000.000~~ 839.032.902

4.1.3. Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)

Jelentős urbanizációs sűrűsödés a 75 ezer lakosú **Esztergom**-térség. A korábbi vármegyeszékhely önálló kisugárzása mellett igen erősen **összekapcsolódik a budapesti agglomerációval**, valamint fejlődik kapcsolata a határon túli történelmi vonzáskörzetével. A keleti vármegyerész fejlődésének meghatározó eleme lesz az új **esztergomi Duna híd**, valamint az **észak-déli regionális léptékű közlekedési folyosó (M100 -** 2x2 sávos autóút, Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat**) megépítése,** de a város 2022. május 1-jével megyei jogúvá nyilvánítása is új lehetőségeket teremt. A hídfőtérségben a feldolgozóipari kapacitások jelentősek, a járműgyártás, mint húzóágazat az egész mikrotérséget képes dinamizálni, de jelentősek a hagyományos iparágak, a vegyipar, gyógyszeripar, építőanyag ipar, gépgyártás is. Kiemelendő a fejlesztési célterület turisztikai potenciálja is, mivel szerves részét képezi a **Budapest környéke turisztikai térségnek, illetve a Dunakanyar és a Pilis kiváló lehetőséget nyújt az aktív és szelíd turizmusnak**. A dombvidéki községek is meghatározó térségi elemei az esztergomi tengelynek, itt elsősorban az alulról szerveződő LEADER közösségek vidékfejlesztéssel összefüggő tevékenységeiknek, valamint koordinálásuknak köszönhetően alakulhatnak ki helyi erőforrásokra, adottságokra építkező

gazdasági ökoszisztémák, az Ister-Granum ETT által kialakított védjegyrendszer keretében határon átnyúló jelleggel is. A térség motorjának számító Esztergom kiemelt település, térségszervező ereje határon átnyúló. A célterület 2021-27-es ciklusban történő fejlesztésével a kialakult vonzáskörzet tovább növelhető és Budapest agglomerációjához kapcsolódva komplex rekreációs térségként és önfenntartó gazdasági mikrokörzetként működhet. Ehhez azonban szükséges:

- *a Duna mente komplex programmal történő megújítása, a Duna és a Gerecse-Dunazug-Pilis térség turisztikai hasznosítása*
- *a lakóterületek megújítása mind a városokban, mind a községekben,*
- *az elérhetőség javítása, a közlekedési rendszerek fejlesztése, a térség vasúti közlekedésének elővárosi rendszerű megoldása (Győr)-Komárom-Esztergom-(Budapest)között*
- *a funkció nélküli felhagyott épületek hiányzó új funkciókkal való feltöltése, a barnamezős területek kármentesítése és revitalizációja,*
- *a közterületek, a rekreáció lehetőségeinek fejlesztése,*
- *az örökséggazdálkodás, identitásőrzés és kultúragazdaság fejlesztése*
- *a társadalmi konfliktusokkal terhelt települések szociális, egészségügyi fejlesztése, az emberkincs megóvása*

A térségben megjelenő egyéb térkategóriák:

- Versenyképes városegyüttesek
- Vidéki tájak térségei
- Komplex turisztikai térségek
- Budapest környéke turisztikai térség
- Szelíd turisztikai térségek
- Zöld és kék infrastruktúrával fejlesztendő komplex vízgazdálkodási célterületek – Kenyérmezei és Únyi patakok vízgyűjtője
- Tatabánya-Esztergom Járműipari Központ
- Települések területének újrahasznosítása - barnamezős területekkel érintett térségek

FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET ÖSSZESÍTETT TOP PLUSZ FORRÁSAI (Ft)

	ERFA 1.		ERFA 2.	ERFA 3.	ESZA	ERFA 6
TOP Plusz intézkedések	Klímatudatosság, éghajlat-változáshoz való alkalmazkodás	Település-fejlesztés, települési szolgáltatások	Helyi, önkormányzati energetika	Helyi és térségi köz-szolgáltatások	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Helyi gazdaságfejlesztés, turisztika

Esztergomi tengely és hídfőváros térség keretösszege	**0**	4.401.871.656	164.000.000	~~1.463.421.788~~ 1.478.421.788	321.000.000	760.000.000

TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 1. keretből használható forrás (Ft)

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)	Tervezhető összeg a célterületre
Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T2)	Tervezhető összeg a célterületre
Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	4.401.871.656

Megjegyzés: az egyes tématerületek szerinti forrásfelosztás már nem elvárás. Az „A" (kékinfrastruktúra fejlesztése), „B" (zöldinfrastruktúra fejlesztése) és „D" (fenntartható közlekedésfejlesztés) tématerületek forráskeretei forrásfelhasználási módonként összesítve szerepelnek (lásd forrásallokációs tábla).

TOP Plusz Klímabarát vármegye ERFA 2. keretből felhasználható forrás (Ft)

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)	Tervezhető összeg a célterületre
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	164.000.000

TOP Plusz Gondoskodó vármegye prioritás ERFA 3. keretből felhasználható forrás (Ft)

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi és térségi közszolgáltatások	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1.363.421.788
	Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	~~100.000.000~~ 115.000.000
	köznevelési infrastruktúra fejlesztése	0
Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg		~~1.463.421.788~~ 1.478.421.788

TOP Plusz Gondoskodó vármegye ESZA keretből felhasználható források (Ft)

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)		Tervezhető összeg a célterületre
Vármegyei és térségi fejlesztések	Helyi humánfejlesztések	321.000.000
	Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0
	Szociális célú város-rehabilitáció	0

ESZA Plusz elemei		
Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		321.000.000

TOP Plusz - Versenyképes vármegye prioritás ERFA 6. keretből használható forrás (Ft)

Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)		Tervezhető összeg a célterületre
Helyi gazdaságfejlesztés (ERFA)	Helyi gazdaságfejlesztés	0
	Helyi és térségi turisztikai fejlesztések	760.000.000
A helyi gazdaságfejlesztés intézkedésre fordítható forrás		760.000.000

4.2. Fejlesztési cél: aktív turizmus fejlesztése

Új intézkedésként került bevezetésre a TOP_Plusz 6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívás 1.782.552.147 Ft kerettel, amit a vármegyei önkormányzat, elsősorban, mint kiemelt kedvezményezett kíván megvalósítani. A teljes keretből 350.000.000 Ft került allokálásra még a „Fejlesztési célterület-aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módra.

A keretösszeg kiemelt és standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra, fenntartható városfejlesztés keretében nem tervezhető.

Cél, hogy a vármegye területrendezési tervében, illetve területfejlesztési koncepciójában is külön nevesített turisztikai térségi övezetekben (komplex turisztikai térségek: Duna mente, Által-ér völgy, illetve a szelíd turizmus övezetei) az aktív és ökoturisztikai fejlesztések vármegyei önkormányzati koordináció mellett valósuljanak meg annak érdekében, hogy a korábbi és jelen fejlesztési ciklusokban létrehozott, megvalósítani tervezett vonzerők, szolgáltatások összekapcsolásával, a hiányzó szolgáltatások kialakításával egy aktívturisztikai hálózat alakuljon ki, és ezeknek egységes márkafejlesztése valósuljon meg, fenntartható, működőképes módon.

E célok megvalósítására a garanciát a vármegye elsősorban saját megvalósításban (kiemelt kedvezményezettként) látja, leginkább biztosíthatónak, amennyiben erre lehetősége nyílik.

A vármegye szerepe és lehetőségei, valamint a projektek végleges szakmai-műszaki tartalma a pályázati felhívás ismeretében kerülhet véglegezésre és kidolgozásra az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal (AÖFK) és további potenciális konzorciumi partnerekkel egyeztetve.

4.3. ERFA-rendelet alapján lehatárolt fenntartható városfejlesztés célterületek

Az ERFA-rendelet alapján, a városok urbanizált övezeteit érintő gazdasági, környezetvédelmi, éghajlati, demográfiai és társadalmi kihívások kezelésére, integrált intézkedések mentén fenntartható városfejlesztési programot valósítanak meg **Tatabánya megyei jogú város és Esztergom** (2022. május 1-jétől szintén megyei jogú) **Önkormányzatai.** A két város a vármegye legnépesebb települése, a fővárost körbe ölelő belső városgyűrű - OFTK által is nevesített - gazdasági központjai. A fejlesztéseket rendszerbe szervezett, együttműködésen

alapuló településfejlesztési stratégiák keretében célszerű megvalósítani. Mind Esztergom, mind pedig Tatabánya esetében szükséges a várostérség szintű gondolkodás, még akkor is, ha az ERFA-rendelet alapján a két város önállóan, nem térségükben kíván megvalósítani fejlesztéseket. Ebben az esetben a vármegyének kiemelt szerep jut a 2021-27-es programozási időszakban, hiszen a környező városi települési térségek, az említett városokkal való összehangolt fejlesztésének feladata a vármegyére hárul. Erre integrált szemléletű egyeztetési mechanizmusnak kell megvalósulnia, melyet a vármegye részben írásban, részben személyes egyeztetések révén bonyolít. A két város kiemelt partnere volt a vármegyének a területi tervezés során is, mind a koncepció, mind a területfejlesztési program esetében, mind a városok kiválasztásakor és forráskereteiknek a kialakításakor. A vármegye a fejlesztéseknél figyelmet fordít a tematikus kapcsolódásra és a szinergikus hatások érvényesítésére, és ezt a két város integrált településfejlesztési stratégiáinak felülvizsgálatakor a városoktól is elvárja.

Fontos kitétel, elvárás Tatabánya esetében a TOP-1.2.2 intézkedés keretében szereplő szociális városrehabilitációs beavatkozás megvalósítása a város saját ERFA 1 és ESZA 3.1.2 forrásai terhére.

Amennyiben további források nyílhatnak a vármegye számára a TOP pluszból, a két város forrásait is tervezi felülvizsgálni.

Az előzetes ITP elfogadása óta újabb támogatási források megtervezésére nyílt lehetőség (2. prioritás: gyógyfürdők energetikai fejlesztése az épületenergetika beruházások mellett, 3. prioritás: önálló felhívással és külön kerettel bíró köznevelési infrastruktúra fejlesztése), amelyekből a két fenntartható város számára az alábbi többletforrások allokálása tervezett, az ESZA források egyidejű csökkentése mellett, a két várossal történt egyeztetéseket követően (26/2022 (III.16.) KGy határozat):

Intézkedés	TOP_Plusz 2.1.2. „Fenntartható energia-hatékonyság” (Ft)	TOP_Plusz 3.3.3 „Fenntartható humán-infrastruktúra” (Ft)	TOP_Plusz 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések ESZA keretből elvont összeg (Ft)
Tatabánya	471.575.000*	400.000.000 **	-300.000.000 ***
Esztergom	471.575.000 *	400.000.000 **	-300.000.000 ***
Összesen:	+943.150.000	+ 800.000.000	-600.000.000

* Csak gyógyfürdők energetikai fejlesztéseire fordítható, melyre a Magyar Turisztikai Ügynökség „Turizmus 2.0” stratégiájában nevesített településeken működő fürdők fenntartói pályázhatnak majd a két város esetében.

** csak köznevelési infrastruktúra fejlesztésére, melyre az állami fenntartású intézmények fenntartói pályázhatnak a TOP_Plusz 3.4.1 felhívás keretében.

*** az ESZA forrás átkerül a vármegye többi települése számára felhasználható TOP Plusz 3.1.3 humánerőforrás fejlesztésekre fordítható keretbe.

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források

Az Irányító Hatóság 2023.december 15-én kelt levelében kérte a FVS városok forráskereteinek megbontását tématerületenként a TOP PLUSZ városfejlesztési programtervekkel összhangban az alábbiak szerint:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Tatabánya	80 000 000	4 071 955 000	1 713 000 000	471 249 285	1 564 000 000	400 000 000	4 000 000 000	10 736 204 285	1 564 000 000	12 300 204 285
Esztergom	80 000 000	1 337 980 000	1 201 500 000		494 000 000	400 000 000	3 000 000 000	6 019 480 000	494 000 000	6 513 480 000
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	**160 000 000**	**5 409 935 000**	**2 914 500 000**	**471 249 285**	**2 058 000 000**	**800 000 000**	**7 000 000 000**	**16 755 684 285**	2 058 000 000	**18 813 684 285**

Témerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Tatabánya	0	471249285	400000000	0	1300000000
Esztergom	471575000	0	400000000	0	1500000000
Összesen	471575000	471249285	800000000	0	2800000000

Az FVS városok forráskereteinek megbontását tématerületenként a TOP PLUSZ városfejlesztési Programtervek legújabb változatainak figyelembevételével végeztük el, egyeztetve a két érintett fenntartható várossal. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről 2024. február 1-jén Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről 2024. február 6-án történt meg a fenti táblázatokban szereplő számadatok egyeztetése és e-mail-es visszaigazolása.

Kiegészítés: A gazdaságfejlesztési, turisztikai tevékenységek kikerültek az TOP_Plusz 1.3.2 fenntartható városfejlesztési intézkedésből és átkerültek az újonnan létrehozott TOP_Plusz 6.2.1 fenntartható versenyképes városfejlesztés intézkedésbe. Ebbe az intézkedésbe kerültek a két kiemelt városra allokált 2.800.000.000 Ft is, ami 4 és 5 számjegyű utak felújítására fordítható.

A kiemelt fenntartható városokkal való egyeztetések platformjai a szakértő kollégák telefonos/e-mail-es egyeztetésein túl a vármegyei területfejlesztési konzultációs Fórumok (Tatabánya: 2022. február 29., május 25.) voltak. Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata mindkét város fenntartható városfejlesztési stratégiáját és városfejlesztési programtervét véleményezte.

A véleményezések időpontjai:

Tatabánya:

- előzetes vélemény megküldése: 2022.június 27.
- visszamutatott FVS-TVP véleményezése 2022. július 7.
- illeszkedési nyilatkozat kiadása 2022. július 12.

Esztergom:

- FVS-TVP előzetes vélemény megküldése: 2022.július 26.
- FVS-TVP illeszkedési nyilatkozat kiadása: 2022. augusztus 4.

Az FVS városok TVP módosításait illetően illeszkedési nyilatkozat már nem került kiadásra.

ITP 4. sz. módosítása (5.0)

Jelen módosítás keretében az FVS városokat érintően újabb forrásátcsoportosításokat vezettünk át. Ennek két oka volt. Egyrészt a 2024.07.23-án a VI/21-10/2024 iktatószámon jelzett prioritások közötti forrásátcsoportosítások és az FVS városok időközben felmerült további forrásátcsoportosítási igényei.

Tatabánya

2024.07.23-án az Irányító Hatóság felé prioritások közötti forrásátcsoportosítást Tatabánya esetében nem jeleztünk. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024.11.04-én kelt levelében kezdeményezte a területi szereplőnél a teljes fenntartható energiahatékonyságra (TOP_PLUSZ-2.1.2) tervezett összeget (1 713 000 000 Ft) a 2.1.6 „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívásra átcsoportosítani, melynek keretösszege így 2 184 249 285 Ft-ra változott. .

Esztergom

2024.07.23-án (VI/21-10/2024) az Irányító Hatóság felé Esztergom esetében a következő prioritások közötti átcsoportosítást jeleztük:

1.) TOP_Plusz-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásról **1.000.000.000 Ft** átcsoportosítása a TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívásra
2.) TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság felhívásról **471.575.000 Ft** átcsoportosítása a TOP_Plusz-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásra.

A TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság felhívásról átcsoportosítandó 471.575.000 Ft összeg Esztergom esetében a helyi fürdőfejlesztési forrás, **azaz Esztergom Fenntartható város nem fog megvalósítani fürdőfejlesztést.**

Az összes átcsoportosítandó összeg: 1.471.575.000 Ft

Fenti forrásátcsoportosítási igény az Irányító Hatóság által 2024.10.30-án megküldött kimutatásában már átvezetésre került.

Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024.11.07-én kelt levelében fentieken túl további forrásátcsoportosításokat kezdeményezett, ezek közül az alábbi vezethető át most:

A TOP_PLUSZ-2.1.2 (fenntartható energiahatékonyság) felhívás összegét 69.925.000 Ft-tal kérték csökkenteni, ezt az összeget a TOP_PLUSZ-2.1.6 (fenntartható energiahatékonyság, kombinált) felhívásra kérték átcsoportosítani.

Fentek alapján Tatabánya és Esztergom fenntartható városok forrásallokációja az alábbiakra módosult:

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Tatabánya	80 000 000	4 071 955 000	-	2 184 249 285	1 564 000 000	400 000 000	4 000 000 000	10 736 204 285	1 564 000 000	12 300 204 285
Esztergom	80 000 000	2 337 980 000	660 000 000	69 925 000	494 000 000	400 000 000	2 471 575 000	6 019 480 000	494 000 000	6 513 480 000
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	**160 000 000**	**6 409 935 000**	**660 000 000**	**2 254 174 285**	**2 058 000 000**	**800 000 000**	**6 471 575 000**	**16 755 684 285**	2 058 000 000	**18 813 684 285**

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Témerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Tatabánya	0	471 249 285	400 000 000	0	1 300 000 000
Esztergom	0	0	400 000 000	0	1 500 000 000
Összesen	0	471 249 285	800 000 000	0	2 800 000 000

4.4. Tervezett kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete

4.4.1 Vármegyei önkormányzat

A vármegyei önkormányzat koordinált fejlesztést kíván megvalósítani három kiemelt témakörben annak érdekében, hogy azok integrált szemléletűek legyenek, általa megvalósuljon a forráskoncentráció elve és a racionális forrásfelhasználás, a célterületek fejlesztésének tematikus kapcsolódása. Fontos szempont a kiemelt kedvezményezettek védett keretének odaítélésénél, hogy a megvalósuló fejlesztések maximálisan illeszkedjenek a vármegyei közép-hosszútávú fejlesztési célokhoz, a célterületek célkitűzéseit a lehető legjobban összehangolják. A négy stratégiai terület a következő:

1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedés, helyi és térségi turisztikai fejlesztések keretén belül turisztikai együttműködés kialakítása több szereplős konzorciumi együttműködési formában. Ennek a koordinált fejlesztésnek a célja a vármegye egész területét érintő, ugyanakkor kisebb földrajzi térségenként eltérő és egyedi kínálatot jelentő aktív turisztikai infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztések, valamint ezeket egységes termékként megjeleníthető hálózat létrehozása. Az elmúlt programozási időszak(ok)ban megvalósult fejlesztések tapasztalatai alapján olyan új projektekre van szükség:

- melyek nem pontszerű, elszigetelt fejlesztéseket jelentenek, hanem csatlakoznak Komárom-Esztergom vármegye és tágabb térsége turisztikai termékfejlesztési céljaihoz,
- szolgáltatói együttműködéseken alapulnak,
- tematikus kínálati hálózatok kiépítéséhez járulnak hozzá,

- az alapszolgáltatásokon és elsődleges funkción felül a teljes vendégélmény elérését lehetővé tevő kiegészítő szolgáltatásokkal is rendelkeznek.

A fejlesztések megvalósíthatósági tanulmányának és üzleti tervének előkészítése megtörtént. Az egyik fejlesztési csomagban több helyszín fejlesztése tervezett, melyek azonban egymáshoz, és a térségben korábban TOP-ból már kialakított, üzemelő ökoturisztikai látogatóközpontokhoz kapcsolódnak, azokat kiegészítik, összefűzik, amellett, hogy új turisztikai attrakciókat is nyújtanak, ami a turisztikai kínálat spektrumát szélesíti majd. A másik fejlesztési csomag célja kettős, egyrészt a meglévő turisztikai létesítményeknek a kisléptékű szolgáltatás-fejlesztése/bővítése, innovatív elemekkel ötvözve a komplex vendég-élmény, valamint a hosszú távú működtetés biztos alapjainak megteremtése céljából, másrészt a még turistafogadási infrastruktúrával nem rendelkező térségben egy aktív turisztikai információs- és szolgáltatási központ létrehozása.

Összege a TOP_Plusz 6.1.3 keretből: 995.000.000 Ft

A keretösszeg az ITP módosítás során 25 Millió Ft-tal megemelkedett, tekintettel arra, hogy egy korábban települési szinten tervezett fejlesztési igény teljes körűen beépül a vármegyei projektbe.

2. Aktívturisztika fejlesztések

A vármegyei önkormányzat a 2021-27-es fejlesztési ciklusban a vármegyei területfejlesztési terveire alapozottan, továbbá a vármegye ipari-bányászati múltjára, az Eszterházy örökségre és a vármegyei természeti adottságaira épülő termék-és szolgáltatásfejlesztési stratégiájában foglaltakra tekintettel, mint kiemelt kedvezményezett, kíván aktívturisztikai fejlesztéseket megvalósítani. Tervezetten ezek az alábbiak:

- több megállópontot tartalmazó a vármegyét érintő aktív turisztikai hálózatok fejlesztése (pl. gyalogos, kerékpáros, vízi). A vármegyei turisztikai adottságaihoz kapcsolódó hálózatok létrehozása bányászati-ipartörténeti örökség, ökoturisztika tematikához igazodóan. Potenciális célterületek: Bakonyalja, Gerecse és Vértesi Natúrpark területei, Budapest környéke turisztikai térség vármegyei települései, Esztergomi tengely és hídfőváros fejlesztési célterület települései, Által-ér völgye
- Országos jelentőségű, egyedi aktív- és ökoturisztikai fejlesztések

  A vármegyében már működő turisztikai látogatóközpontok szolgáltatásaihoz kapcsolódó és vármegyei turisztikai fejlesztésekre, attrakciókra felfűzött egyedi attrakciók létrehozása vízi-kerékpáros járművekre alapozottan. Potenciális célterületek: Által-ér völgye, Budapest környéke turisztikai térség vármegyei települései
- Nemzeti parkok, többségi állami tulajdonú erdőgazdaságok, natúrparkok, geoparkok komplex ökoturisztikai infrastrukturális fejlesztései: erdészeti látogatóközpont, túra-útvonalak kialakítása, kapcsolódó szolgáltatás-és marketingfejlesztések. Potenciális célterület: Budapest környéke turisztikai térség vármegyei települései, Tatai medence, Által-ér menti komplex turisztikai térség

  A teljes forráskeretből a „Kiemelt kedvezményezett” Vármegyei önkormányzat mellett 350.000.000 Ft allokálásra került a Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási módra.

Jelen ITP 4. sz. módosításban (5.0) fenti összegből 89.032.902 Ft átcsoportosításra került a TOP_PLUSZ-6.1.1 (Helyi gazdaságfejlesztés) felhívásra a „Komáromi tengely és hídfőváros tengely" forrásfelhasználási módra. Így a TOP-Plusz-6.1.4 keretből a „Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése" forrásfelhasználási mód keretösszege 260.967.098 Ft-ra változott.

A vármegyei önkormányzat az aktívturisztikai fejlesztésekhez a szükséges szakmai, koordinációs és desztinációmenedzsment kapacitásokkal rendelkezik, ami a legfőbb biztosítéka a források hatékony, célzott és fenntartható hasznosításának.

A potenciális partnerekkel a kapcsolatfelvétel - beleértve az AÖFK-t is – az ITP 3.0-ás változatának elkészítéséig megtörtént.

Összege a TOP_Plusz 6.1.4 keretből: 1.440.000.000 Ft

3. Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA elemei) intézkedésen belül vármegyei foglalkoztatási –gazdaságfejlesztési együttműködések: a vármegye a TOP_Plusz 3.1.1. ESZA forrás terhére folytatni kívánja a Megyei Foglalkoztatási Paktumot a vármegyei kormányhivatallal konzorciumban. A koordinált együttműködés célja a vármegye teljes területére kiterjedően, a hátrányos helyzetű munkát kereső társadalmi csoportok munkaerő-piacra történő be- és visszavezetése képzéssel, mentorálással, a foglalkoztató cégek bérköltségének támogatásával. A vármegyei önkormányzat a 2014-2020-as időszakban már két sikeres paktum-projektet valósít(ott) meg partnerével, ebből az egyik fenntartási időszakba lépett, a másik tervezett 2023. októberében zár. A projekt folytatása a pandémiás helyzetet követően különösen aktuális.

Összege a TOP_Plusz 3.1.1. kerete: 2.417.021.310 Ft

4. Helyi humán fejlesztések keretében a vármegyei önkormányzat tervezi a már meglévő Szolgáltatási Út Térképének és Vármegyei Esélyteremtő Paktumának a felülvizsgálatát, módosítását a Vármegyei Felzárkózási Fórumok bevonásával. A vármegyei önkormányzat e tervekre alapozottan a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektálva tervezi közösségépítési, szemléletformálási, identitásmegőrzési-erősítési tevékenységek megvalósítását kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva. A vármegyei önkormányzat mind esélyegyenlőségi, mind identitáserősítést szolgáló projekteket is valósított már meg, így széles partnerséggel és ismeretekkel bír. A projektek megvalósítását a vármegyei önkormányzat kiemelt kedvezményezettként kívánja megvalósítani.

Összege a TOP_Plusz 3.1.3 keretből: 727.500.000 Ft

5. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata messzemenően elkötelezett a környezetvédelem mellett. Elfogadott környezet-védelmi programmal birtokában, a 2014-2020-as fejlesztési ciklusban megyei klímastratégiát, a megyében működő LEDAER Vidékfejlesztési Közösségek településeire pedig fenntartható energia és klíma akcióterveket készített. A vármegyei önkormányzat fentieken túl létrehozta a megyei éghajlatváltozási platformot, a kezdetektől működteti annak titkárságát, alapítója a megyei virtuális erőmű programnak. Szakértő munkatársaink keresztül részt vett számos megyei települési klímastratégia elkészítésében és az ahhoz szervesen kapcsolódó klímavédelmi tevékenység eredményes megvalósításában. Jelenleg az intézkedésen nincsen forrás allokálva.

Amennyiben azonban az OP árfolyamkompenzációjából eredően forrás kerül erre az intézkedésre azt a vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kívánja felhasználni.

Tervezett tevékenységek:

- megyei környezet-védelmi program készítése/felülvizsgálata
- megyei klímastratégia felülvizsgálata
- települési klímastratégiák készítése
- klímasemleges akciótervek kidolgozása
- Felmérések, vizsgálatok készítése (hőségriadó tervek, épületek sérülékenységi vizsgálata, villámárvíz-kitettség vizsgálatok)
- karbonleltárak készítése
- SECAP tervek készítése, felülvizsgálata (megyei, települési)
- Adat-és tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei, tudásbázis kialakítása)
- környezeti monitoring rendszer kialakítása, működtetése
- zöld átállás támogatása, megyei zöldfinanszírozási keretrendszer kidolgozása
- Szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre, környezeti érzékenyítésre
- Konzultációk, workshop-ok, mentorálás
- Digitalizáció adta lehetőségek kihasználása

Összege a TOP_Plusz 1.1.1 keretből: 0 Ft

4.4.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.

A vármegye a TOP Plusz versenyképes vármegye prioritástengelyén lévő TOP_Plusz 6.1.2 és 6.2.1 intézkedésekre allokált keret felhasználását tervezi a 4 és 5 számjegyű utak felújítására a Magyar Közút Nonprofit Zrt. prioritáslistája alapján. A támogatott projektek szolgálják a térség elérhetőségének javulását is és a települések közötti összeköttetés erősödését, emellett javítják a turisztikai szolgáltatások és attrakciók elérhetőségének javulását is. A források felhasználásának célterületei: kedvezményezett kisbéri járás és a vármegye kiemelt fenntartható városainak közigazgatási területe.

A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése az alábbi intézkedésekre tervezett:

6.1.2 intézkedés (kedvezményezett járás): 2.830.000.000 Ft

6.2.1 intézkedés (fenntartható városok): 2.800.000.000 Ft (Tatabánya 1.300.000.000 Ft, Esztergom 1.500.000.000 Ft)

A projekteket a kedvezményezett járásban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. mint kiemelt kedvezményezett valósítja meg. A fenntartható városokban a projekteket a kiemelt városok saját forráskeretük terhére valósítják meg a Magyar Közút Zrt-vel konzorciumban. A fenntartható városok közútfejlesztési forrásai a fenntartható városokhoz vannak tervezve (6.2.1-es intézkedés).

6.1.2 keretből: 2.830.000.000 Ft

4.4.3. Tankerületi Központok

A vármegye a TOP Plusz „gondoskodó vármegye” prioritáson belül a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére allokált teljes vármegyei keret (2.360.000.000 Ft) 33,8983 %-át, 800 millió Ft-ot egyenlő arányban megosztva a TOP_Plusz 3.4.1 intézkedésre (fenntartható humán infrastruktúra) allokálja a fenntartható városfejlesztési célterületek két városa területén érintett Tankerületi Központok számára, ami csak köznevelésre fordítható. A 800.000.000 Ft a fenntartható városok forráskeretéénél került allokálásra (3.4.1 intézkedés). A fennmaradó forrást (1.560.000.000 Ft) az állami fenntartású intézményekben tervezi felhasználni a TOP_Plusz—3.3.3 intézkedés keretében. A Tankerületi Központokkal egyeztetetten a komáromi tengely térségben 760.000.000 Ft-ot, az esztergomi tengelytérségben 800.000.000 Ft-ot javasolva.

4.4.4. Kiemelt kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete (Ft)

TOP Plusz intézkedés és kezdeményezés		Tervezett védett keret (Ft)
1. Prioritás, élhető vármegye Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	0
3. prioritás gondoskodó vármegye Vármegyei fejlesztések ESZA Plusz elemei Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	3.1.1. Vármegyei Foglalkoztatási paktum folyatása (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	2.417.021.310
	3.1.3. már meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálata, módosítása, vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektáló közösségépítési, szemléletformálási, identitásmegőrzési-erősítési tevékenységek megvalósítása (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	727.500.000
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (Tankerületi központok) 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra fejlesztése (Fenntartható városok-Tankerületi központok)	1.560.000.000 + 800.000.000
6. Prioritás, versenyképes vármegye helyi gazdaságfejlesztés, fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.1.2: 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése (Magyar Közút Zrt)	2.830.000.000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztések (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	995.000.000
	6.1.4 Aktívturisztikai fejlesztések (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)	1.440.000.000

4.5. Forrásallokáció TOP prioritásonként, intézkedésenként és célterületenként, a fenntartható városfejlesztés településeire és a kiemelt kedvezményezettekre (Ft)

TOP prioritás	ÖSSZESEN prioritásonként a célterületekre	Intézkedés	Városhálózati csomópont és településegyüttes (Ft)	Komárom tengely és hídfőváros térsége (Ft)	Esztergom tengely és hídfőváros térsége (Ft)	ÖSSZESEN Intézkedésenként (Ft)
Élhető vármegye	13.168.188.926	Településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	5.033.562.331	3.732.754.939	4.401.871.656	13.168.188.926
Klímabarát vármegye	2.380.574.642	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (VNT): 1.908.999.642 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált): 471.575.000	680.000.000 (VNT)	1.536.574.642 471.575.000 kombinált, a fennmaradó VNT	164.000.000 (VNT)	2.380.574.642
Gondoskodó vármegye	6.043.478.690	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei - *települési önkormányzatok és konzorciumaik*	458.000.000	504.478.690	321.000.000	1.283.478.690
		Helyi és térségi közszolgáltatások intézkedésre fordítható összeg	1.473.397.640	~~1.823.180.572~~ 1.808.180.572	~~1.463.421.788~~ 1.478.421.788	4.760.000.000
Versenyképes vármegye	2.910.000.000	Helyi gazdaságfejlesztés	1.100.000.000	~~250.000.000~~ 339.032.902	0	~~1.350.000.000~~ 1.439.032.902
		Helyi és térségi turizmus fejlesztése	292.552.147	500.000.000	760.000.000	1.552.552.147
	24.502.242.258	ÖSSZESEN célterületenként	**9.037.512.118**	**~~8.346.988.843~~** 8.421.021.745	**~~7.110.293.444~~** **7.125.293.444**	**~~24.494.794.405~~** **24.583.827.307**
Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések keretei		Megyei Foglalkoztatási paktum folyatása (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)				2.417.021.310
		Vármegyei SZÚT, MEP felülvizsgálat/módosítás és megvalósítás				727.500.000
		Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (Tankerületi központok)				1.560.000.000
		Helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra (Magyar Közútkezelő Zrt.)				2.830.000.000
		Helyi és térségi turisztikai fejlesztések (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata)				995.000.000
		Aktív turizmus fejlesztése (Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata, AOFK)				~~1.790.000.000~~ 1.700.967.098
Fenntartható városfejlesztés (Tatabánya, Esztergom)						18.813.684.285
Komárom-Esztergom vármegye TOP Plusz teljes kerete						**53.628.000.000**

4.6. Forrásallokáció: a TOP Plusz intézkedésekhez tartozó felhívásokra allokált vármegyei források célterületenként (Ft)

	Intézkedés	Felhívás	Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1) (Ft)	Komáromi tengely és hídfőváros térség (Ft)	Esztergomi tengely és hídfőváros térség (Ft)
1. prioritás ERFA	Településfejlesztés, települési szolgáltatások	Barnamezős rehabilitáció, rozsdaövezetek fejlesztése Élhető települések integrált településfejlesztés beavatkozások (zöld város-falu) Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság (vízrendezés) közösségi célú tevékenységek, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztés Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások (kerékpárút fejlesztés és közlekedés biztonság)	**5.033.562.331**	**3.732.754.939**	**4.401.871.656**
2. prioritás ERFA	Klímabarát vármegye	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (VNT+kombinált)	**680.000.0000 (VNT)**	**1.536.574.642 ebből 471.575.000 kombinált, a fennmaradó VNT**	**164.000.000 (VNT)**
3. prioritás ESZA+ERFA		Helyi humánfejlesztések	258.000.000	404.478.690	321.000.000
	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei	Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	0	0	0
		Szociális célú város-rehabilitáció	200.000.000	100.000.000	0
	Vármegyei és térségi fejlesztések ESZA Plusz elemei		458.000.000	504.478.690	321.000.000
	Helyi és térségi közszolgáltatások gyermeknevelést támogató humáninfrastruktúra fejlesztés		973.397.640	~~1.283.180.572~~ 1.326.140.063	1.363.421.788
	Helyi és térségi közszolgáltatások Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése		500.000.000	~~540.000.000~~ 482.040.509	~~100.000.000~~ 115.000.000
	Helyi és térségi közszolgáltatások összesen		1.473.397.640	~~1.823.180.572~~ 1.808.180.572	~~1.463.421.788~~ 1.478.421.788
	ESZA és ERFA összesen		**1.931.397.640**	~~**2.327.659.262**~~ **2.312.659.262**	~~**1.784.421.788**~~ **1.799.421.788**
4. Prioritás ERFA	Helyi gazdaságfejlesztés		1.100.000.0000	~~250.000.000~~ 339.032.902	0
	Helyi és térségi turizmusfejlesztés		292.552.147	500.000.000	760.000.000
	Összesen		**1.392.552.147**	~~**750.000.000**~~ **839.032.902**	**760.000.000**
1-6. prioritás összesen			**9.037.512.118**	~~**8.346.988.843**~~ 8.421.021.745	~~**7.110.293.444**~~ **7.125.293.444**

4.7. Visszahulló, fennmaradó források kezelése

4.7.1. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a célterületeken

A célterületekre allokált források kezelése esetében az egyik érvényesítendő alapelv a szubszidiaritás elve, vagyis a vármegye a források kezeléséről saját hatáskörben az ITP-jében kíván elhatározásokat hozni. Az esetleges visszahulló forrásokat a vármegye elsődlegesen:

- az adott fejlesztési célterületen belül a TOP Plusz adott intézkedésében kívánja felhasználni.

Amennyiben a forrás valamilyen oknál fogva nem allokálható a célterületen az adott TOP Plusz intézkedésre, akkor azt ITP módosítás keretében

- más fejlesztési célterületre irányítja, a TOP Plusz ugyanazon intézkedésében.

Amennyiben ez sem lehetséges, akkor a vármegye az ERFA, illetve ESZA finanszírozási és tartalmi szabályok figyelembevétele mellett kezdeményezi a TOP Plusz Irányító Hatóságánál:

- a TOP Plusz másik intézkedésére.

A vármegye az időközben keletkező TOP Plusz források kezelésében a szubszidiaritás és participáció elve mentén újra gondolja a célterületek és a kiemelt települések, valamint a kiemelt kedvezményezettek részére biztosított források allokációját.

4.7.2. Fennmaradó, visszahulló források kezelése a kiemelt városokban

Ha az intézkedéseken bármilyen okból visszahulló forrás keletkezik, akkor azt a keletkeztető városnál tervezi felhasználni a vármegye. Ha ez nem lehetséges, akkor az intézkedésben érintett másik városhoz rendeli. Ha ott sem lehetséges a felhasználása, a forrás visszahullik a vármegyei önkormányzat által tervezett azonos intézkedési keretre.

5. Projektkiválasztás és településdifferenciálás

A településdifferenciálás az ITP projekt kiválasztási eszköze. A településdifferenciálás a területi kiválasztási kritériumok lehatárolásától eltérő logikájú, bár mindkettő az adott témakörben és adott területegységre vonatkozó kiírások racionális forráselosztását szolgálja. A településdifferenciálás célja, hogy elsődlegesen azon települések részesüljenek a forrásokból, amelyek a vármegyei fejlesztési célokat és az operatív programban meghatározott célokat egyaránt szolgálják. Mindez összetett gondolkodást és a térségi helyi adottságokhoz illeszkedő döntési mechanizmus kidolgozását igényli. A településdifferenciálás az adott térkategórián és témakörön belül segíti a vármegye munkáját a projektek kiválasztásában.

6.1. A projektkiválasztás alapelvei a TOP Plusz intézkedései alapján

A vármegye három stratégiai fejlesztési célterületet határolt le a racionális ITP forrásallokáció érdekében. Mindhárom lehatárolt célterület további tematikus célterületekre bontható, melyek

közül a város-vidék rendszer az egyik legmeghatározóbb. A célterületek bár egyedi célokkal is leírhatók, a vármegye mérete, illetve policentrikus településhálózata nagyon hasonlóak egymáshoz. Így a településdifferenciálásnál minden célterület esetében többnyire azonos kiválasztási elvek mentén kerültnek a települések rangsorolásra az alább kifejtett témacsoportok mentén. A témacsoportok alapját a TOP Plusz intézkedések vagy kezdeményezések adják és a vármegye 2021-27-es fejlesztési ciklusában megvalósítandó fejlesztéseihez igazodnak.

A települések kiválasztásánál a TOP Plusz intézkedéseket és a célterületeket (2. melléklet) vettük alapul. Minden célterületen az adott intézkedéshez vagy prioritástengelyhez egyedi, a területhez, témához legjobban illeszkedő kiválasztási szempontokat (célterületi/vagy egyéb) vettük figyelembe. A településdifferenciálás egyszerű pontozással történt, az adott szempontok érvényesülése esetén a település megkapta a szempont számértékét, így a szempontok alapján kapott besorolások leválogatásával előáll a településdifferenciálási lista, azoknak a településeknek a köre, amelyek elsőbbséget élveznek. A településdifferenciálás szempontjait a Területi Kiválasztási Kritériumokkal együttesen szükséges érvényesíteni. (3. melléklet)

A településdifferenciálás eredményeként előállt, célterületekre vonatkozó települési rangsorok alapján a vármegye saját hatáskörben dönt arról, hogy a települési lista hány elemét, milyen pontszámhatárig veszi figyelembe a beérkezett pályázatok értékelésekor.

A differenciálási szempontokat az egyes TOP Plusz prioritásokon belüli intézkedések alfejezeteiben mutatjuk be:

5.2. Élhető vármegye prioritás

5.2.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata messzemenően elkötelezett a környezetvédelem mellett. Elfogadott környezet-védelmi programmal birtokában, a 2014-2020-as fejlesztési ciklusban vármegyei klímastratégiát, a megyében működő LEDAER Vidékfejlesztési Közösségek településeire pedig fenntartható energia és klíma akcióterveket készített. A vármegyei önkormányzat fentieken túl létrehozta a vármegyei éghajlatváltozási platformot, a kezdetektől működteti annak titkárságát, alapítója a vármegyei virtuális erőmű programnak. Szakértő munkatársaink keresztül részt vett számos vármegyei települési klímastratégia elkészítésében és az ahhoz szervesen kapcsolódó klímavédelmi tevékenység eredményes megvalósításában. Jelenleg az intézkedésen nincsen forrás allokálva. Amennyiben azonban az OP árfolyamkompenzációjából eredően forrás kerül erre az intézkedésre azt a vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kívánja felhasználni. Ezen intézkedésen belül a klímavédelemhez kapcsolódó tervezési és szemléletformálási tevékenységek megvalósítására kerül sor. Tekintettel arra, hogy a forrást a vármegyei önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett kívánja felhasználni, a projektkiválasztás nem releváns.

5.2.2. Élhető települések (TOP PLUSZ 1.2.1)

Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások

A támogatás célja a fenntartható közlekedés feltételeit megteremtő és erősítő közlekedésfejlesztési intézkedések megvalósítása, összehangoltan a településfejlesztési beavatkozásokkal. A TOP Plusz ezen intézkedése a település belterületi fejlesztéseire és nem

a közút által koordinált térségi kapcsolatok erősítésére koncentrál. A vármegye ebben a beavatkozásban a közlekedésbiztonságra, kisléptékű közösségi közlekedési fejlesztésekre, de döntően a kerékpárhálózat bővítésére koncentrál az elkövetkező ciklusban. Olyan kerékpárutakat támogat a vármegye két tengely térségében, amelyek foglalkoztatási központokban biztosítják az ipari parkok kerékpárral történő elérhetőségét a környező térségekből, illetve a településen belül.
A belterületi utak felújítására a vármegye nem különít el forrásokat. Azokat csak a zöldváros és a funkcióváltó barnamezős beruházások részeként kezeli, a felhívásban szereplő mértékéig.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a beavatkozásban:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	Kedvezményezett járás 1000 fő alatti községei (nem kerékpáros fejlesztéseknél)	
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	Városegyüttesek térségben ipari parki területekkel, iparterületekkel közvetlen határos, vagy azzal bíró községek (csak a kerékpárutak esetében)	Járás székhely városok (csak kerékpárutak esetében)
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	A versenyképes városegyüttesek települései közül ipari parkkal rendelkező városok	KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakban fejleszteni tervezett kerékpárutakkal érintett települések

Barnamezős rehabilitáció, rozsdaövezetek fejlesztése

A barnamezős területek, rozsdaövezetek vonatkozásában az Esztergomi tengelytérségben kívánja a vármegye az erre a célra allokált forrást felhasználni. A nagy volumenű használaton kívüli épületek, nagykiterjedésű felhagyott iparterületek, roncsolt területek megújításához a vármegye országos komplex program kidolgozását és megvalósítását szorgalmazza az önkormányzatokkal együttműködve. Jelen ciklusban a vármegye hangsúlyt kíván helyezni a lakókörnyezet kármentesítésére, valamint a volt bányász falvak barnamezős területei felszámolásának megkezdésére.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	a vármegye nem tervez a térségben barnamezős rehabilitációs fejlesztéseket támogatni		
Városhálózati csomóponti	a vármegye nem tervez a térségben barnamezős rehabilitációs fejlesztéseket támogatni		

térség és városegyüttes			
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	Városegyüttesek 10.000 fő alatti városai	3000 fő feletti népességű, felhagyott bányával rendelkező községek	Barnamezős területekkel érintett települések

Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság:

A) Települési zöldfelületek megújítása, bővítése, klímavédelemhez kapcsolódó zöldfejlesztések:

A zöld város és zöld falu fejlesztések célja, hogy a vármegye teljes területén megvalósuljanak életminőséget javító beruházások. A fejlesztések egyrészt tartalmaznak integrált szempontú fejlesztéseket, másrészt elősegítik a vármegyei belső közlekedési viszonyok javítását, például kerékpárutak fejlesztése révén. A fejlesztések célozzák továbbá a lakosság digitális felzárkózását, az önkormányzatok energiahatékonyságát. A 2021-27 közötti időszakban a vármegye differenciált módon kívánja fejleszteni a vármegye kisvárosait, a mikrotérségi központokat. Hangsúlyt kíván helyezni a jelentősebb turisztikai attrakciót megvalósító települések esetében a környezet fejlesztésére, megkezdett zöldvárosfejlesztések folytatására, a volt bányász falvak megújítására.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a beavatkozásban:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	5000 fő alatti városok, járásszékhely városok	a kedvezményezett járás mikrotérségi központjai	a komáromi járás 2000 fő feletti községei
Városhálózati csomóponti térség és településegyüttes	a térség városai	a tatai járás községei	a tatabányai járás 3000 fő feletti községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a városegyüttes térség városai	a dorogi kistérség községei	

B) Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések, köztük fenntartható belterületi
csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése

A fejlesztések célja, hogy minél több vármegyei településen történjen fejlesztés, mely hozzájárul az élhetőbb, minőségi élethez az elkövetkezendő költségvetési ciklusban. A vármegye több települése is kitett a klímaváltozás okozta vízkároknak. A vármegye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan azonban még továbbra is sok azoknak

a településeknek, településrészeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt okoznak a nagy csapadékok.

Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek kisvárosai. Ezért elsődlegesen a kisebb lakosságszámú, községi jogállású, mezőgazdasági (legyen az síkvidéki vagy dombvidéki) karakterekkel rendelkező települések támogatandók a vízrendezési keretből. Ennek hátterében forrásallokációs megoldás is húzódik, a rendelkezésre álló összeg városi jogállású, nagyobb népességű településeken nem hozna olyan minőségi megoldásokat és eredményeket, mint amelyet községi szinten elérhet. Ugyanakkor a források „szétaprózása" mellett a vízgyűjtő szemléletű vízrendezés és a vízzel való gazdálkodás, a nedvességgazdálkodás továbbra is preferencia. Több település esetében az elütemezett fejlesztések következő fázisával be is fejeződhet a kritikus részek, akár a falu egészének csapadékvíz elvezetése, kezelése.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	Cuhai Bakony-ér és Concó vízgyűjtője kisvárosai	kedvezményezett járás 1000 fő alatti települései	komplex vízgazdálkodás célterületei
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	Által-ér- vízgyűjtőn az Oroszlányi és Tatai járás települései	komplex vízgazdálkodás célterületei	
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	az Únyi- és Kenyérmezei-patak vízgyűjtője középső és alsó szakaszain található községek	a célterület városai, nagyközségei	komplex vízgazdálkodás célterületei

C) Helyi közösségi és kulturális, helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások

A vármegye kiemelten kezeli a helyi közösségek fejlesztését, a működésükhöz, programjaikhoz szükséges faluházak, művelődési házak, közösségi terek rendbehozatalát, ahol nincs, megépítését. Egyre több faluban igénylik a sportolási lehetőségek biztosítását, ami a pandémiás időszakban csak még inkább felerősödött. A vármegye az élhető települések prioritáson belül jelentős forrást különített el az ilyen típusú fejlesztésekre, remélve, hogy a községek ezen intézményei segítik a népesség megtartását, összetartozásának erősítését. Preferált a nemzetiségi hagyományok, őrzésének, átadásának helyet adó létesítmények megőrzése, fejlesztése.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és	mikrotérségi központok	a célterület községei	a tengelytérség városai

hídfőváros térség			
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	az oroszlányi járás települései	a tatai járás települései	nemzetiségi önkormányzatokkal rendelkező községek
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	a vidéki tájak községei	Budapest környéke turisztikai térség városai, községei	

5.2.3 Szociális városrehabilitáció

A vármegyében három város számára célozható meg a TOP_Plusz 1.2.2 intézkedés ERFA forrása. Az elmúlt időszakban ebből kettőben jelentős fejlesztések kezdődtek, melyek a települések sajátforrásait is nagymértékben igénybe vették. A 2021-27 közötti időszakban a vármegye ezért a harmadik érintett várossal konzultálva a beavatkozás forrását átcsoportosította az ERFA 11. cikk alá tartozó Tatabánya MJV keretéhez (1.000 m Ft). A város vállalta a program kidolgozását és megvalósítását. Tatabánya mellett Esztergom MJV is megvalósít szociális városrehabilitációs programot.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a vármegye nem tervez a térségben fejlesztéseket támogatni
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	Tatabánya MJV
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	a vármegye nem tervez a térségben fejlesztéseket támogatni Esztergom MJV

5.3. Klímabarát vármegye

5.3.1 Önkormányzati középületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz 2.1.1)

Az energetikai kiírások esetében a vármegye célja, hogy minden település a lehető legkisebb népességgel is képes legyen egy hatékonyabban, olcsóbban működő település kialakítására. Az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten fontos a városokban, azonban a város-vidék együttműködés és a vidék szerepvállalása is fontos eredményeket hozhat. A beavatkozások keretében a többségi önkormányzati tulajdonú épületek, önkormányzati ingatlanok, infrastrukturális létesítmények, önkormányzati intézmények energiahatékonyság javítása és a megújuló energiaforrások részarány növelése, valamint a helyi alkalmazkodás megtervezésének és végrehajtásának támogatása történik meg.

Az intézkedésben megjelent új támogatható tevékenységre, a fürdők energetikai fejlesztésére a vármegye 1.414.723.926 Ft többlettámogatást kapott. Erre a forrásra a Fővárosi Kormányhivatal országos nyilvántartása alapján engedélyezett gyógyfürdők (Komárom) és a Magyar Turisztikai Ügynökség „Turizmus 2.0” stratégiájában nevesített településeken működő fürdők fenntartói pályázhatnak épületenergetikai célú - energiahatékonysági és megújuló

energiafelhasználás kiterjesztésére vonatkozó – korszerűsítési szándékkal. A fejlesztéssel érintett fürdők:

Esztergom: országos, meghatározó egészségturisztikai település

Komárom: nemzetközi regionális, kiegészítő egészségturisztikai település

Tatabánya: térségi, meghatározó egészségturisztikai település

Tata: térségi, kiegészítő egészségturisztikai település

A területi szereplő a fejlesztési forrást a két kiemelt város által elérhető TOP_Plusz 2.1.2 és 2.1.6 intézkedésben (Tatabánya, Esztergom részére a forrás 59 %-a 65-35 % arányban), valamint a TOP_Plusz 2.1.1 és 2.1.4 intézkedésekben elsődlegesen a komáromi tengely és hídfőváros térségében (64,5 %), másodlagosan a városhálózati csomópont és városegyüttes térségében (28,5 %) kívánja felhasználni a felmerülő fejlesztési szükségletek függvényében. Ezen többletforrás kizárólag a felhívásban szereplő fürdők energetikai fejlesztéseire fordítható.

Esztergom fenntartható város kérelmét, nevezetesen, hogy nem kíván fürdőfejlesztést megvalósítani (az erre tervezett forrás a TOP_PLUSZ-6.2.1 -fenntartható versenyképes városfejlesztés - felhívásra került átcsoportosításra) 2024.07.23-án továbbítottuk az Irányító Hatóság felé. A forrásátcsoportosítás az irányító Hatóság 2024.10.30-án kelt kimutatásában már átvezetésre került.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a járásszékhely városok (fürdőfejlesztés esetében a komáromi járás székhelye)	1000 fő alatti községek, melyekre készültek SECAP tervek (fürdőfejlesztések esetében nem releváns)	mikrotérségi központok, melyekre készültek SECAP tervek (fürdőfejlesztések esetében nem releváns)
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	a célterület városai	Olyan település, amely energetikailag nem megújított nevelési intézményi és polgármesteri hivatali épületet kíván korszerűsíteni, és a településre készült SECAP terv.	
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	az esztergomi járás 2500 fő feletti községei, melyekre készültek SECAP tervek (fürdőfejlesztések esetében nem releváns		

A vármegyei önkormányzat kombinált (visszatérítendő és nem visszatérítendő támogatások kombinációja) energetikai fejlesztésekre nem allokált forrásokat. Amennyiben a TOP PLUSZ 2.1.3 intézkedésre is kerül forrás allokálásra, azt a területi szereplő a TOP PLUSZ 2.1.1-es intézkedésnél megfogalmazott településdifferenciálási szempontokat kívánja alkalmazni.

5.4. Gondoskodó vármegye

5.4.1. Vármegyei és térségi fejlesztések

Az ESZA források felhasználása a 2021-27-es fejlesztési időszakban történhet lakosságarányosan, ezzel biztosítva a források méltányos elosztását. Az ESZA források esetében a vármegye egy védett keretet is kíván létrehozni, a többi programot ezen felül kívánja támogatni. A kiírások esetében előnyben részesíthetők az együttműködést erősítő, konzorciumban megvalósuló pályázatok, amelyben a résztvevők helyi szinten vagy vármegyei szinten működnek együtt.

A 3. prioritás – a helyi és térségi közszolgáltatások - 3.1.3. Helyi humán fejlesztési kerete és a megyei foglalkoztatási együttműködések keretei (3.1.1.) csökkentésre kerültek, és ez a forráshányad átemelődött az ERFA keretekbe, annak érdekében, hogy külön intézkedésben kaphasson jelentősebb fejlesztési forrást közoktatás. Az átalakítás az Európai Bizottsággal és az ágazati minisztériummal egyeztetetten történt minden megyére kiterjedően egyenlő tematika, módszertan mentén.

A) Foglalkoztatási együttműködések (TOP_Plusz 3.1.1)

Az intézkedés – építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott foglalkoztatási együttműködések tapasztalataira – támogatja a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseket a munkaerő-kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása érdekében. A tevékenységre tervezett vármegyei keret: 2.417.021.310 Ft.

B) Helyi humán fejlesztések (TOP_Plusz 3.1.3.)

A felhívás támogatja a vármegyei esélyteremtő paktumok intézkedéseinek megvalósítását, közösségfejlesztő és identitáserősítő programok megvalósítását. Az intézkedés keretében lehetőség nyílik a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektáló közösségépítési, szemléletformálási, identitásmegőrzési-erősítési tevékenységek megvalósítására kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a komáromi járás 2000 fő feletti települései	a kedvezményezett járás települései, kiemelten a KEM TrT térségi együttműködések egyedi övezetébe sorolt települései és a mikrotérségi központok
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	KEM TrT térségi együttműködések egyedi övezeteibe sorolt települései	tatabányai, tatai és oroszlányi járás 5000 fő alatti települései
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	esztergomi, dorogi és tatabányai kistérség települései	

C) Szociális városrehabilitáció (ESZA)

A megyében három város számára célozható meg a TOP_Plusz-3.1.2 intézkedés ERFA forrása. Az elmúlt időszakban ebből kettőben jelentős fejlesztések kezdődtek, melyek a települések sajátforrásait is nagymértékben igénybe vették. A 2021-27 közötti időszakban ezen városok a várhatóan folytatják tovább a támogatható ESZA tevékenységeket, és várhatóan a külterületi lakott helyek, puszták felzárkóztatása is megkezdődik.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a térség városai
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	a járásszékhely városok

Esztergomi tengely és hídfőváros térség	a vármegye nem tervez a térségben fejlesztéseket támogatni

5.4.2. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

A) Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése (TOP_Plusz 3.3.1.)

A települések támogatásakor két elv érvényesül a 2021-27-es programozási időszakban. A városok esetében a koncentráció és racionalizáció elve, vagyis a már meglévő szolgáltatások optimalizációját kell elvégezni (pl. a szétszórt telephelyek összehangolását, az egyes intézmények és szolgáltatásaik elérhetőségének javítását). A másik elv a kisebb településekre, községekre alkalmazandó addició, kiegészítés elve. A községek többségében az alapszolgáltatás nem hiányos, azonban a minőségével problémák vannak, így ezeken a településeken elsődlegesen a minőségi fejlesztéseket célzó projektek támogatandók. Az elmúlt időszak bölcsődei férőhely bővítési programja lassan lezárul a vármegyében. Jelentős viszont az óvodai ellátás körülményeinek javítása iránti igény, mind az épületállomány, mind az eszközellátottság terén, különösen a vármegye délkeleti, a fővárosi agglomeráció által már elért településeken. Köznevelési fejlesztések esetében az állami fenntartású intézmények támogatandók. A vármegye a bölcsődék, óvodák esetében az önkormányzati tulajdonú intézmények korszerűsítésében, a hiányzó kapacitások kiépítésében elkötelezett.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	kedvezményezett járás 1500 fő alatti községei	a komáromi járás városai
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	a tatai járás települései és székhely városa	a tatabányai járás nemzetiségi községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a dorogi kistérség községei	az esztergomi járás városai

B) Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (TOP_Plusz 3.3.2)

Célja a szolgáltatások színvonalának és a munkafeltételek minőségének javítása korszerű infrastruktúra-fejlesztéssel és eszközbeszerzéssel, annak érdekében, hogy az érintett településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi intézmények szolgáltatásai.
A beavatkozás a társadalmi leszakadás mérséklése érdekében, a családokról, gyerekekről, fogyatékosokról, az időskorúakról, szenvedélybetegekről, és hajléktalan emberekről gondoskodó szociális alapellátások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális feltételeinek fejlesztését is támogatja.

A szociális programok támogatása esetében fontos szempont, hogy a megvalósuló program kapcsolódjon a vármegye fejlesztési céljaihoz és a már futó felzárkózási és esélyegyenlőségi programjaihoz.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Komáromi tengely és hídfőváros térség	a komáromi járás városai	a kedvezményezett járás 2000 fő alatti községei
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	a célterület városai	A célterület 1000 -2000 fő közötti vidéki tájakba tartozó települései
Esztergomi tengely és hídfőváros térség	az esztergomi járás 2500 fő feletti községei	

C) Köznevelési infrastruktúra fejlesztése (TOP_Plusz 3.3.3)

A köznevelési infrastruktúra fejlesztésére 2 360 millió Ft került meghatározásra a vármegyének.

A forrás felosztása – tekintettel a forrásfelhasználási módjaira - az ITP 4.4.3 pontjában került kifejtésre.

5.5. Versenyképes vármegye

5.5.1. Helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a vármegye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek, megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A vármegye csak két földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket, a városhálózati csomóponti térségben és a komáromi tengely és hídfőváros térségében. Döntően a meglévő ipari parkokhoz kapcsolódó inkubációt, infrastruktúrafejlesztést, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitettségét ezzel a vármegye nem növeli.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	járásszékhely városok	van működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	a kedvezményezett járás mikro térségi központjai (közétkeztetés esetében)
Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	járásszékhely városok	van működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	

Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	nem tervez a vármegye forrást allokálni a célterületre

5.5.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A vármegye közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése alapvetően a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által prioritásként megjelölt útfejlesztéshez igazodik, melyet egyeztet a vármegyei önkormányzattal, figyelembe véve a vármegyei tervekben szereplő célokat, prioritásokat is. Az utak állapota a vármegye nagy részén fejlesztésre szorul.

A forrás felosztása – tekintettel a forrásfelhasználási módjaira - az ITP 4.4.2 pontjában került kifejtésre.

5.5.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A turisztikai fejlesztések esetében a községek és a városok fejlesztési igényei eltérnek. A turisztikában a városokban koncentrált fejlesztések a nagyobb hatás kifejtése érdekében előnyben részesítendők, preferált a korábban kialakított turisztikai attrakciókra (pl. látogatóközpontok, múzeumok) történő ráfűzés, azok továbbfejlesztése a komplex kínálat kialakítása a fenntarthatóság érdekében. A TOP_Plusz 6.1.3 intézkedésben preferált a tematikus kínálatok kialakítása, az ezt erősítő kerékpárutak és infrastruktúrájuk, valamint az azok mentén elérhető, az adott térség, település múltját, értékeit bemutató, rövidebb időtöltést igénylő helyszínek fejlesztése. A vármegyében hangsúlyos fejlesztési cél az öko- és aktív turisztikai fejlesztések támogatása, az elsősorban itt élők rekreációs igényeinek a kielégítését szolgáló kisebb fejlesztések a kulturális vonzerőre felfűződő kínálatbővítés, a víziturisztika fejlesztése a természetes vizeken a területfejlesztési program prioritásának megfelelően. Hangsúlyos az együttműködések jelentősége, nem csak a méretgazdaságosság, hanem a párhuzamosságok, egymást gyengítő hatások kiszűrése, megelőzése érdekében. Ebben az intézkedésben is felértékelődik a város-vidék kapcsolat, a térségi szemlélet. A tervezett beavatkozások a turisztikai fogadó-infrastruktúra fejlesztését célozzák meg. Ezek jelenthetik a már meglévő attrakciók további funkcióbővítését, illetve új attrakciók létrehozását. Az egyes tematikus turisztikai fejlesztéseket a gyalogos, kerékpáros, vízi és lovas járműdokat magában foglaló aktív turisztikai fejlesztések tovább színesíthetik.

A turisztikai intézkedésben (TOP_Plusz-6.1.3) a vármegye azokat a kerékpáros beruházásokat támogatja, melyek új kapcsolatot teremtenek az EuroVelo 6-val és a SacraVelo turisztikai kerékpárúttal, miközben borkultúrához kapcsolódó épített és kulturális örökséget fűznek fel az esztergomi tengelytérségben.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések a TOP Plusz_1.1.3 intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Komáromi tengely és hídfőváros térsége	a térség városai	1000 fő alatti községek	

Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes	az Által-ér mente komplex turisztikai térség városai	a Budapest környéke turisztikai térség ebbe a térségbe tartozó települései	a Tatai járás 2000 főt meghaladó lakosú községei
Esztergomi tengely és hídfőváros térsége	a Duna-mente komplex turisztikai térség városai, és a komplex térségben lévő Esztergomi járásához tartozó községek	a szelíd turizmus térségben lévő községei, ahol a kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma meghaladta 2019-ben az 1000 főt.	a Duna mente turisztikai térség tengelytérségbe tartozó, valamint a KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakra tervezett kerékpárutakkal érintett települések között szereplő községek (csak a kerékpárutas fejlesztésekre vonatkozó szempont)

A vármegyei önkormányzat a források egy részét, mint kiemelt kedvezményezett kívánja megvalósítani, tekintettel a forrásfelhasználási módra az a 4.4.1 fejezetben került kifejtésre.

5.5.4 Aktív turizmus fejlesztése

Tekintettel a forrásfelhasználási módra az intézkedés a 4.4.1 fejezetben került kifejtésre

6. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A **területspecifikus kiválasztási kritériumok** biztosítanak a **projektértékelési szempontrendszerhez elvi keret**et, így elsősorban a vármegyei tervezésben érvényesített specifikumait kell, hogy **tükrözzék** a TOP Plusz forrásainak vármegyei felhasználása során, továbbá **a megyei koncepcióból és programból, valamint** az **ITP 2021-27** területi tervezési szempontból meghatározott **céljainak**, **célterületeinek priorizálását** szükséges biztosítania.

a) <u>Eljárásrend</u>

Az elfogadott operatív program szövege szerint a végrehajtás kerete a TKR (területi kiválasztási eljárásrend), melynek szabályait a 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet rögzíti.

29. § (1) A területi szereplő

b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,

(2) A területi szereplő a fővárosi önkormányzat és a vármegyei önkormányzat.

75. § (1) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra kizárólag egy területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy olyan közvetlenül vagy közvetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, amelyben a területi szereplő többségi tulajdonnal rendelkezik, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívásra nem kizárólag a területi szereplő vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthat be támogatási kérelmet, – a 76. § (1) bekezdése kivételével – a kiemelt kiválasztási eljárásrendre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Ha a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására irányul és arra a (3) bekezdésben meg nem határozott támogatást igénylő nyújthat be támogatási kérelmet, a standard kiválasztási eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) döntés-előkészítő bizottságot nem kell összehívni,

b) a benyújtott támogatási kérelmeket az irányító hatóság felkérésére a területi szereplő integrált területi programjában kijelölt város, várostérség a felhívásban meghatározott területi értékelési szempontok alapján értékeli.

b) Értékelési szempontok meghatározása

TKR eljárásrendben a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontokra az IH tesz javaslatot. Mind a TKR kiemelt és standard eljárásrendben beérkező támogatási kérelmeknek szükséges ezen kritériumoknak való megfelelés, melyek biztosítják a támogatási kérelem szakmai megfelelőségét. TKR standard eljárásrend esetén – ahol a formai (jogosultsági) és szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontoknak megfelelt támogatási kérelmek között rangsorolni szükséges - a pontozásos kiválasztási kritériumokra a területi szereplők (vármegyék) tesznek javaslatot ITP útmutató szerint az illetékességükben lévő felhívásokra vonatkozóan.

c) Értékelési módszertan

A hiánypótolható és nem hiánypótolható jogosultsági szempontokat a közreműködő szervezet vizsgálja, az egyes szempontok teljesítésével történhet meg a projekt jogosultsági befogadása.

A tartalmi értékelés szövegesen értékelendő és pontozásos szempontok útján történik meg:

A szövegesen értékelendő tartalmi kiválasztási szempontok a támogatási kérelmek szakmai tartalmának megfelelését biztosítják kétfajta módon:

- A legfontosabb szakmai elvárásokat tartalmazó szempontok „nem megfelelt” minősítése a támogatási kérelmek elutasítását vonja magával.
- A „részben megfelelt” értékelések esetében szakmai feltétel kerül előírásra, amely biztosítja az adott körülmény javítását.
- A szöveges szempontok a megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt / nem releváns minősítések mellett pontozást is jelentenek az alábbiak szerint.
    - megfelelt – 1 pont
    - részben megfelelt - 0,5 pont

- nem megfelelt - 0 pont
- nem releváns - 0 pont

A támogathatósághoz elvárás, hogy a szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok (általános és felhívásspecifikus együtt) összesen adható pontszámának legalább 50%-os mértékét elérje a támogatási kérelem által elért pontszám. Amennyiben nem éri el ezt a mértéket, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.

A szövegesen értékelendő kiválasztási szempontok értékelése során elért pontszám a projektek tartalmi megfelelőségének biztosítására szolgál.

TKR standard eljárásrendben az általános tartalmi értékelés előnyben részesítő szempontjainál elért pontszám (szerezhető 0-4 pont) arányosan beemelésre kerül a pontozásos szempontrendszerbe úgy, hogy az az elérhető összpontszám legalább 20%-át eredményezhesse.

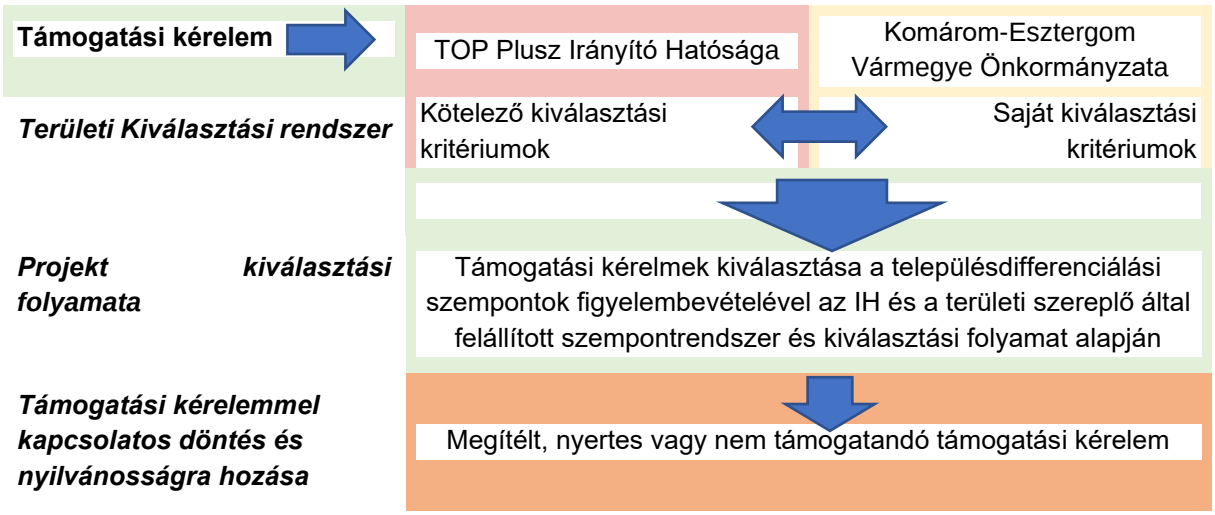
Pontozásos értékelésre kizárólag a szakmai támogathatósági elvárásoknak feltételekkel vagy feltételek nélkül megfelelő projektek kerülnek, a pontozásos értékelés az elviekben támogatható támogatási kérelmek rangsorolást hivatott biztosítani (TKR standard eljárásrend esetén).

Kiválasztási kritériumok felépítése és szerkezete

I. Általános kiválasztási kritériumok:
- Általános formai kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó szempontok)
- Általános tartalmi kiválasztási kritériumok (valamennyi felhívás esetén kötelezően alkalmazandó tartalmi értékelési szempontok)
    - szövegesen értékelendő tartalmi értékelési szempontokkal
    - melyet minden felhívás esetében kiegészít 4, előnyben részesítést biztosító értékelési szempont az alábbi kategóriákban. Az előnyben részesítő szempontoknál elért nem megfelelt, vagy részben megfelelt értékelés sem azonnali elutasítást, sem támogatási feltétel előírását nem vonja magával.
        - szinergia
        - integráltság
        - szakmai indokoltság
        - költséghatékonyság

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok:
- Felhívásspecifikus formai kiválasztási kritériumok, tartalmazva a kötelező elemeket, valamint kiegészülve a felhívásspecifikus formai kritériumokkal.
- Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok, amelyek az általános tartalmi kiválasztási kritériumokat egészítik ki az egyes felhívások sajátosságai szerint, határozzák meg a felhívás esetében releváns előnyben részesítő szempontokat.
- Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok (területi szereplő vagy FVS város/várostérség által meghatározott szempontok a versenyeztetéssel járó, standard felhívások esetében)

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott „Általános kiválasztási kritériumokat” és „Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumokat” az ITP 1. számú függeléke tartalmazza



6. ábra a területi kiválasztási kritériumok helye a döntéshozatalban

6.1. A felhívás és a kiválasztási eljárásrend

A 2021-2027-es időszakban az uniós támogatások felhasználásának rendjét a ***256/2021 (V.18) Korm. rendelet*** határozza meg. A rendelet alapján a felhívásban **területi program esetén *területi kiválasztási eljárásrendet*** kell meghatározni. Az irányító hatóság az integrált területi programok és a területi szereplők adatszolgáltatása alapján készíti el az éves fejlesztési keret elfogadására irányuló javaslatot. A felhívás keretösszege ötmilliárd forintnál akkor lehet kevesebb, ha a támogatási kérelmek kiválasztása területi kiválasztási eljárásrend alkalmazásával történik.

A felhívás tervezési folyamata a következő lepésekből áll:

Az irányító hatóság a ***felhívástervezetet*** a szakpolitikai felelős – területi program esetén a területi szereplő – bevonásával, a szakmai koncepció, a jogszabályok, az éves fejlesztési keret és a felhívás sablon alapján készíti el. Az irányító hatóság biztosítja a felhívásnak a programhoz való illeszkedését, továbbá az elszámolhatósági, a költséghatékonysági, az adminisztratív terhek csökkentésére és az egységes eljárásrendi megoldások alkalmazására irányuló szempontok érvényesítését.

A ***meghirdetés*** fázisának első lépéseként az irányító hatóság a felhívástervezetet megküldi a miniszter részére. A miniszter társadalmasításra bocsájtja a tervezet, amit az erre érkező észrevételek figyelembevételével véglegesít. Ezt követi a minőségbiztosítás, aminek fókuszában az éves fejlesztési kerettel, a hazai és uniós jogszabályokkal, a miniszter által kiadott dokumentumsablonokkal, az állami támogatási szabályokkal és az adott program, illetve más program kapcsolódó felhívásával való összhangjának vizsgálata áll. Ezt követően a miniszter közzéteszi a felhívást a palyazat.gov.hu oldalon.

Az irányító hatóság szükség módosítja a felhívást, ezt követően szintén kötelező eljárás a minőségbiztosítás végrehajtása.

Az irányító hatóság a támogatási kérelem benyújtására nyitva álló határidő vége előtt a felhívást felfüggesztheti, illetve le is zárhatja abban az esetben, ha a felhívás keretösszege kimerül, vagy annak kimerülése előre jelezhető, valamint, ha szakmailag indokoltnak érzi.

6.2. Támogatási kérelem benyújtásának folyamata

Első lépésként a támogatást igénylő ***támogatási kérelmet nyújt be*** az irányító hatósághoz.

Az irányító hatóság a támogatási szerződés hatálybalépését megelőzően ***helyszíni szemlét*** rendelhet el a támogatási kérelemben rögzített adatok ellenőrzése érdekében. A helyszíni szemlén az irányító hatóság által megbízott, legalább két főnek részt kell vennie, a szemléről jegyzőkönyv is készül.

Ezt követi a ***jogosultság ellenőrzése***, aminek keretében, ha a támogatási kérelem nem felel meg jogosultsági szempontoknak - valamint a hibák és hiányosságok pótolhatók -, az irányító hatóság hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt.

6.3. A döntés-előkészítés folyamata

A 256/2021. (V.18.) Kormányrendelet felhatalmazása alapján a 75. § (2) bekezdése szerint az irányító hatóság döntés-előkészítő bizottságot hív össze a támogatási döntés megalapozása érdekében. A döntés-előkészítő bizottság az irányító hatóság és a területi szereplő által delegált egy-egy tagból áll.

Az irányító hatóság felkérésére tagot delegál a döntés-előkészítő bizottságba az a gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené. A bizottság tagja továbbá az alap- és középfokú köznevelési intézményekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló felhívás esetén az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz 2. prioritásának szakpolitikai felelőse.

Csak az a támogatási kérelem támogatható, amelyet a területi szereplő képviselője is támogatásra javasolt. A területi szereplő képviselője a döntés-előkészítő bizottságban a területi szereplő közgyűlése határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.

Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzatának döntés-előkészítési tevékenysége kiterjed az ITP összeállítására, előzetes elfogadására és módosításának kezdeményezésére, a pályázati felhívások véleményezésére, a területi értékelési szempontok meghatározására, illetve a döntés-előkészítési tevékenysége során az Irányító Hatóságtól, a Közreműködő Szervezettől és a Kedvezményezettektől adatot és tájékoztatást kérhet.

A döntés-előkészítési tevékenység célja, hogy a tervezés során azonosított fejlesztési igények becsatornázhatók legyenek a támogatási rendszerbe, Komárom-Esztergom Vármegye Közgyűlése elé olyan megalapozott döntési javaslatok kerüljenek, amelyek megfelelnek mind a vármegyei területi tervek elvárásainak, mind a pályázati felhívások előírásainak.

A közgyűlési előterjesztések előkészítése során az egyes támogatási kérelmek és az azokhoz kapcsolódó szakmai értékelések kerülnek feldolgozásra, a döntéshozó felé ismertetésre kerül a támogatási kérelmek szakmai tartalma, tervezett tevékenységei, költségigénye, indikátorvállalása, szakmai értékelése.

A döntés-előkészítési feladatot a Komárom-Esztergom Vármegyei Önkormányzati Hivatal és annak elkülönült szervezeti egysége a Területfejlesztési Projektkoordinációs és Vidékfejlesztési Főosztály végzi. A szervezet kialakítása a személyi és szervezeti összeférhetetlenségi szabályok figyelembevételével történt. A döntéselőkészítést végző munkatársak több mint 5 éves területi tervezési és EUS-s projektmenedzseri tapasztalatokkal rendelkeznek. A tevékenység ellátásának felelőse a vármegyei jegyző.

6.4. A döntéshozatal folyamata

A 256/2021. (V.18.) Kormányrendelet felhatalmazása alapján a döntés-előkészítő bizottság összehívását, működését, tagjait az irányító hatóság által kiadott ügyrendben kell meghatározni. A Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzatának tevékenysége kiterjed a területi kiválasztási eljárásrendben elbírálandó támogatási kérelmekről szóló döntés-előkészítési bizottsági (DeB) ülésen szavazati joggal való részvételre. A döntéshozatal kizárólagosan a Komárom-Esztergom Vármegye közgyűlésének hatásköre. A vármegyei közgyűlés zárt ülésen, egyszerű többséggel dönt a támogatási kérelmek előzetes támogathatóságáról. A vármegyei közgyűlés a közgyűlés elnökét delegálja a DeB-be, gondoskodik helyetteséről, póttag személyében. A közgyűlés delegáltját köti a közgyűlés döntése, álláspontja.

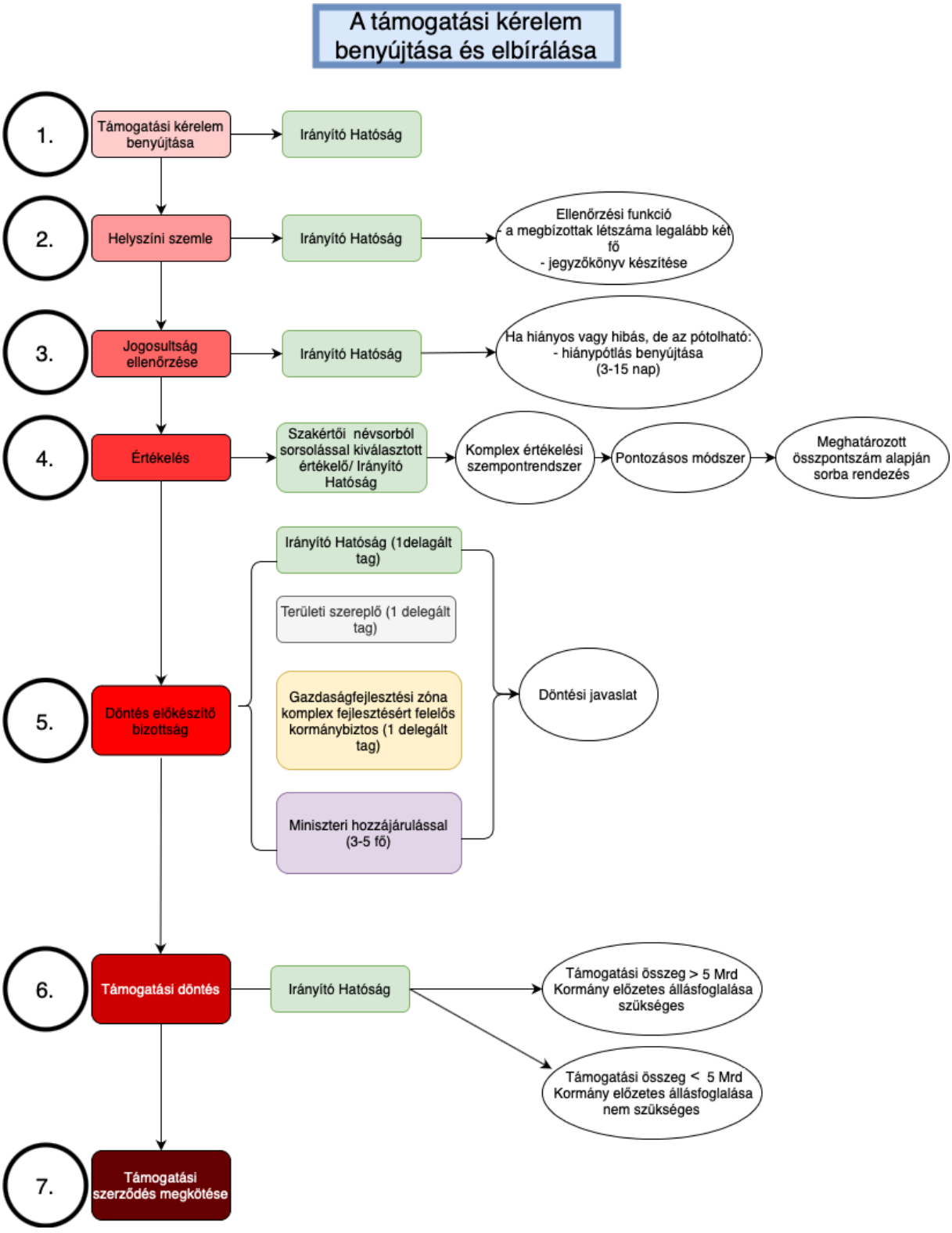
A testület döntése nem nyilvános, kiközlése csak a támogató döntés meghozatala és közzététele után lehetséges.

A döntéshozatali folyamat során kiemelten érvényesülnek a 256/2021. (V. 18.) Kormányrendelet személyi és szervezeti összeférhetetlenségi szabályai. A közgyűlés tagjai minden évben egyszer összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek, a vagyonnyilatkozat tétel mellett. Ezen túl az összeférhetetlenség minden támogatási döntéshozatalkor vizsgálatra kerül, az esetlegesen érintett személyek nem vehetnek részt a szavazáson.

A döntéshozatal előtt a vármegyei önkormányzat biztosítja a tagjainak a támogatási kérelmekbe való betekintés jogát, azzal, hogy a dokumentumokról sem papíralapú, sem digitális másolat nem készíthető.

Ha a támogatási kérelmet nem csak a területi szereplő vagy a többségi tulajdonában lévő gazdasági társasága jogosult benyújtani, a programfelelős Irányító Hatóság a döntés megalapozása érdekében döntés-előkészítő bizottságot hív össze, melynek a vármegyei közgyűlés által delegált személy is tagja. Egy projekt kizárólag akkor támogatható, ha az Irányító Hatóság és a területi szereplő által delegált tag is támogatja azt.

A támogatási kérelemről az irányító hatóság az összesített értékelő táblázat, vagy – döntés előkészítő bizottság összehívása esetén- döntési javaslat alapján dönt. A támogatási döntés kötelezettségvállalásnak minősül, ami az irányító hatóság fizetési kötelezettség vállalására irányuló írásbeli intézkedése.



7. ábra: A támogatási kérelem benyújtásának és elbírálásának folyamatábrája

6.5. Komárom-Esztergom vármegye által alkalmazott területspecifikus kiválasztási kritériumok

Komárom-Esztergom vármegye az 1658/2021.(IX.24.) **Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját területspecifikus kiválasztási kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Komárom-Esztergom vármegye) által választott területspecifikus kiválasztási kritériumok:

Sorsz.	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	**Hozzájárulás a vármegyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**	A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás. A kritérium célja, hogy a beérkezett pályázatok esetében megvizsgálja, hogy mennyiben járulnak hozzá a területfejlesztési program prioritásainak – illetve az azokban megfogalmazott célkitűzések- megvalósulásához. A vizsgálat során kiemelt szempont, hogy az integrált szemléletet alkalmazva, a pályázat több prioritás megvalósulását is segítse. Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez (mely pályázatok/kiírások esetében vizsgálandó szempont): horizontális szempont, minden támogatási kérelem esetén vizsgálandó Vizsgálati szempont/Kérdés: - A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány vármegyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik? (db)
	A vármegyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható. Alaphelyzet: A vármegye páratlanul gazdag kulturális, épített, környezeti és táji értékekben. A (globális) éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében szükséges a hosszú távú gondolkodás és a fenntartható fejlődés szemlélet alkalmazása, ami által a vármegye képes a leghatékonyabb módon megőrizni és hasznosítani értékeit, illetve erőforrásait. A vármegye területén számos ipari örökség található és a korábbi ipari termelés okozta környezetszennyezés is rontja bizonyos települések életminőségét. Cél: A kritérium célja, hogy olyan pályázatok valósuljanak meg, amik klímasemleges megoldásokkal operálva, a fenntarthatósági szempontok gondolatvilágát terjesztik. A kritérium teljesüléséhez közvetlenül hozzájárulnak az energetikai pályázatok, zöldváros, zöldfalu fejlesztések, továbbá a közlekedésből származó negatív externáliák miatt a közútfejlesztések is. A kritérium továbbá célja a klímastabilitást és közjólétet célzó kék- és zöldinfrastruktúra fejlesztéseket támogatása, amelyekben komplex tájgazdálkodás, illetve a vízgyűjtő személete érvényesül.

2.		A pályázatok vizsgálatánál fontos szempont, hogy hozzájárulnak-e a fenntartható települési gazdálkodás elősegítéséhez, a települési és térségi megújuló energiatermelési kapacitás bővítéséhez, valamint a természeti, táji és épített környezet értékeinek megőrzéséhez, valamint ezek fenntartható hasznosításához. A vizsgálati kritérium további célja, hogy támogassa azokat a támogatási igényeket, melyek barnamezős területek rehabilitációjával hozzájárulnak a vármegye településeinek életminőség-javulásához. <u>Vizsgálati szempontok/Kérdések:</u> - Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt klímasemleges megoldásokat? (Igen/Nem) - Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt a fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformálást? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem/megvalósítandó projekt mennyiben járul hozzá a vármegye klíma céljaihoz? (Egyáltalán nem, Kis mértékben, jelentős mértékben) - Az adott település klímastabilitást célzó erdő- és gyepterület részét képezi-e? (Igen/Nem) - Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt a vármegyei tudatos vízgazdálkodáshoz, elősegíti-e a vármegyei vízgyűjtő szemlélet érvényesülését? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem segíti-e a települési környezet-minőség és az életminőség javulását barnamezős területek felszámolásával? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem tartalmaz-e „smart” – okos város és vidék fejlesztéseket? (Igen/Nem) <u>Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez</u> (mely pályázatok/kiírások esetében vizsgálandó szempont): - klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás - Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése - Településfejlesztés, települési szolgáltatások - Fenntartható városfejlesztés - Önkormányzati energetikai beavatkozások - Városrehabilitáció - Vármegyei fejlesztések ESZA Plusz elemei - helyi és térségi közszolgáltatások
3.	**Hozzájárulás a vármegye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez**	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek hozzájárulnak a vármegye gazdaságának diverzifikálásához, illetve fenntartható fejlődéséhez. Mind a három tengelytérség esetében a rurális és urbánus térségek gazdasági diverzifikációja támogatandó. <u>Alaphelyzet:</u> A vármegyében kiemelkedő a külföldi működő tőkebefektetések mértéke, a transznacionális vállalatok dominanciája miatt viszont jelentős a gazdaság kitettsége. A gazdaság diverzifikációjához kulcsfontosságú a KKV szektor megerősödése, a vállalkozó hajlandóság javítása, valamint a klaszteresedésben, a beszállítói hálózatokban és a mikro- és makrotérségi vállalatközi kapcsolatokban rejlő gazdasági potenciál hatékonyabb kihasználása. A vármegyei agrár- és élelmiszeripar szektor erősítésre szorul. Emellett a

		vármegye nem kívánja az ipari területek növekedését tovább fokozni, így a területfelhasználás kompakt és újrahasznosító szemléletben kell, hogy érvényesüljön. A vármegyében szükség van a szektorok közötti együttműködés fokozására (klaszteresedés és hálózatosodás), a felsőoktatással való kapcsolatok fejlesztésére, valamint a hátrányos helyzetű munkavállalók integrálására. A vármegye turisztikai potenciálja jelenleg is igen magas, azonban kiaknázottsága nem kellő mértékű. Célok: A közétkeztetéssel foglalkozó tálaló- és főzőkonyhák infrastrukturális korszerűsítése jelentős mértékben hozzájárulhat a kistermelők és családi gazdaságok pozíciójának erősödéséhez, mivel a közétkeztetés biztos felvevőpiacot jelenthet a helyi gazdasági szereplők számára. Az ipari parkok elsősorban a mikro-, kis- és középvállalkozások számára biztosítanak megfelelő gazdasági környezetet. A kritérium célja, hogy azokat a projekteket támogassa, amelyek közvetlenül hozzájárulnak a helyi gazdaság erősítéséhez, illetve a vállalkozói hajlandóság javításához. Az ipari parkok már jelenleg is meghatározó részét képezik a vármegye területfelhasználásának így azok racionális, kompakt szemléletű fejlesztése szükséges. A piacok, inkubátorházak és szolgáltató központok fejlesztése, korszerűsítése szintén a relatíve alacsony vállalkozói hajlandóság javítását célozza, kifejezetten a vármegye periférikusabb térségeiben. A vármegye turisztikai/aktív turisztikai fejlesztése aktív vármegyei koordinációval segíti a vármegye gazdasági diverzifikációját főként a turisztikai térség, természetvédelmi területek, natúrparkok, illetve a városi turizmus területén. A gyógyfürdők turisztikai és energetikai fejlesztései tovább növelik az alágazat egészségmegőrzésben, rekreációban, turisztikában, foglalkoztatásban betöltött szerepét. Vizsgálati szempontok/Kérdések: - A támogatási kérelem támogatja-e a helyi adottságokhoz igazodó termelő, feldolgozó, szolgáltató vállalkozási tevékenységek kibontakozását? (Igen/Nem) - A támogatás milyen mértékben járul hozzá a vállalkozói hajlandóság javításához? (Kis, Közepes, Nagy mértékben) - A támogatási kérelem szolgálja-e a kompakt iparfejlesztés, területhasználat elvét? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem segíti-e a hátrányos helyzetű térségek fejlesztését, felzárkózását? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem hozzájárul-e a vármegyei gazdaság diverzifikációjához (pl. új kínálatok, szolgáltatások, munkahelyek létesítésével, vállalkozásbővítéssel)? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem tartalmaz-e IKT technológiákhoz kapcsolódó fejlesztéseket? (Igen/Nem) Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez: - Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése - Településfejlesztés, települési szolgáltatások - Fenntartható városfejlesztés - Vármegyei fejlesztések ESZA Plusz elemei

4.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**	A kritérium célja, hogy a beérkezett pályázatok esetében megvizsgálja, hogy mennyiben járulnak hozzá a munkához jutás feltételeinek javításához. Alaphelyzet: A vármegye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel, egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése, harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében. Cél: A kritérium célja, hogy olyan projektek valósuljanak meg, amelyek megkönnyítik munkavállalók mobilitását, a térségi és helyi közösségi közlekedés fejlesztése, valamint a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, összekapcsolása által. A kritériumban cél, hogy a közlekedés-fejlesztés, amennyiben lehet, ha közvetetten is, de turisztikai célokat is szolgáljon a térségek jobb elérhetőségének biztosítása révén. A kisgyermeket nevelők munkavállalásának támogatása érdekében a kritérium célja azon pályázatok támogatása, amelyek a vármegyében hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítéséhez, a gyermeknevelést támogató humán fejlesztések és szociális gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztése révén járulnak hozzá. A munkaerő-piaci kínálat bővítése szempontjából a kritérium támogatja azon projekteket, amelyek célja a telephelyekkel kapcsolatos infrastrukturális fejlesztés, az alulhasznosított, barnamezős területek újrahasznosítása, funkcióváltásának elősegítése, valamint a turisztikai ágazathoz kapcsolódó munkahelyteremtés, mely jelenleg nagy, kiaknázatlan potenciál a megyében. A kritérium támogatja a foglalkoztatási paktumok létrehozását, amelyek közvetlenül hozzájárulnak a foglalkoztatottság növeléséhez, valamint segíthetik a hátrányos helyzetűek munkaerőpiacra történő be/visszalépését, digitális kompetenciafejlesztését. Vizsgálati szempontok/Kérdések: - A megvalósuló pályázat támogatja-e a kisgyermeket nevelők munkavállalását? (Igen/Nem) - A megvalósuló pályázat hozzájárul-e a gazdasági területekhez kapcsolódó közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem támogatja-e a hátrányos helyzetű munkavállalók elhelyezkedését? (Igen/Nem) - A pályázat javítja-e a helyi közlekedési infrastruktúrát, ezáltal segítve a települési és térségi mobilitást? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem közvetlenül vagy közvetetten szolgál-e turisztikai célokat? (Nem/ Közvetve igen / Közvetlenül) Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez: - Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése - Településfejlesztés, települési szolgáltatások - Helyi és térségi közszolgáltatások - Vármegyei fejlesztések ESZA Plusz elemei - Fenntartható városfejlesztés

5.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**	A kritérium bevezetése a vármegyén belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni. Alaphelyzet: A vármegyén belül jelentősek a területi különbségek, a vármegye területfelhasználás, településhálózat, közlekedési lehetőségek, társadalom szempontjából mozaikos szerkezetű. A vármegyei területfejlesztési program ezek figyelembevételével alakította ki három stratégiai célterület meghatározásával és tematikus térségekkel (várostérségek, rurális térségek stb.) fejlesztési irányait és programjait. A születéskor várható élettartam növelése kulcsfontosságú, hiszen a megyében ez az érték a fejlettségi szinthez képest alacsony. A kulturális, szabadidő- és sportlehetőségek jelenleg elérhetők, de korlátozottak. A vármegye a klímaváltozás hatásainak kitett, mely erőteljesen hat az emberek életminőségére is. Jelenleg a lakosság fenntartható fejlődéssel kapcsolatos tudásszintje nem kielégítő. Cél: A kritérium célja, hogy támogassa az olyan projektek megvalósítását, amelyek hozzájárulnak a térségek közötti kapcsolatok, együttműködések erősítéséhez, a vármegyei és helyi identitás erősítéséhez, a városegyüttesek, mikrotérségi központok térségszervező képességének javításához, gazdaságfejlesztéséhez- és diverzifikációjához, valamint a zsugorodó falvak trendjének mérsékléséhez. További cél a város és vidék együttes fejlődéséhez a helyi és vármegyei gazdasági-területfejlesztési, valamint befektetés-ösztönzési intézményrendszer fejlesztése, támogatása is. Az ezzel kapcsolatos vármegyei támogatású intézmények kapacitásuk és profiljuk bővítésével, a tervezéskoordináció megerősítésével még inkább hozzájárulnak a vármegye harmonikus fejlődéséhez. A kritérium azokat a projekteket részesíti előnyben, amelyek gyújtópontjában a térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések, a szociális célú városrehabilitációk, (ERFA 9.cikk települések vonatkozásában is) a helyi közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek és szolgáltatások-, valamint az egészségügyi és szociális fejlesztések állnak. A hátrányos helyzetű térségekben a korai integrációt elősegíti a gyermeknevelést támogató infrastruktúra fejlesztése. A kritérium célja, hogy olyan fejlesztések valósuljanak meg, melyek elősegítik a társadalmi kohéziót a hátrányos helyzetű települések és térségek területén a gyermeknevelési infrastruktúra fejlesztésén keresztül. A kritérium célja olyan pályázatok támogatása, melyek hozzájárulnak az egészség prevencióhoz és elősegítik az egészséges életvitelt többek között sportrendezvényekkel, sportolási lehetőségek biztosításával, helyi sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztésével. A kritérium célja a fenntarthatóság és fenntartható fejlődés szemléletének terjesztése. A kritérium célja, hogy a vármegyében bővüljenek a kulturális lehetőségek, fejlődjön a kulturális infrastruktúra, melyben a vármegye lehetőleg koordináló szerepet kapjon.

		A társadalmi kohézió kiemelten fontos a slumosodott, leromló, hátrányos helyzetű területeken, településeken. A hátrányos helyzetű lakosság épített környezetének fejlesztése mellett szociális, integráló, felzárkóztató jellegű fejlesztések is meg kell, hogy valósuljanak. Vizsgálati szempontok/Kérdések: - A támogatási kérelemhez kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés hozzájárul-e a térségi felzárkóztatáshoz? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem hozzájárul-e a közösségi szerepvállalást támogató szolgáltatások és programok szervezéséhez, valamint lebonyolításához? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem hozzájárul-e a térség, település egészséges életmódjának és életvitelének terjesztéséhez, fejlesztéséhez? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem javítja-e a vármegye és településeinek egészségügyi ellátását? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem hozzájárul-e a társadalmi kohézió növeléséhez a hátrányos helyzetű településeken és térségekben a gyermeknevelést támogató infrastruktúra fejlesztésének keresztül? (Igen/Nem) - A pályázat tartalmaz-e fenntarthatósághoz kapcsolódó szemléletformálást? - A pályázat bővíti-e/milyen mértékben bővíti a vármegyei a helyi közösségi-kulturális lehetőségeket, tereket, szolgáltatásokat? - A támogatási kérelem hozzájárul-e a térségi/települési digitális felzárkóztatáshoz? (Igen/Nem) - A támogatási kérelem segíti-e a lakosság digitális kompetencia-fejlődését? (Igen/Nem) Illeszkedés a TOP Plusz intézkedésekhez: - klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás - Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus, aktív turizmus fejlesztése - Településfejlesztés, települési szolgáltatások - Helyi és térségi közszolgáltatások - Vármegyei fejlesztések ESZA Plusz elemei - Fenntartható városfejlesztés - Fenntartható városfejlesztés ESZA Plusz elemei - Szociális célú városrehabilitáció

7. Az ITP és az FVS városok 2021-27 monitoring és indikátorvállalásai

Az indikátorvállalások közé beemelésre kerültek az FVS városok indikátorvállalásai is.

A vármegyei indikátor értékek nem tartalmazzák a megyei jogú városok által vállalt értékeket, hanem ez utóbbiak a jelen ITP módosítás (4.0) keretében beillesztett táblázatok formájában további étékekkel szerepelnek. A piros színnel jelzett célértékek az OP módosítást követő értékek.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,14	0,36	0,36	72,22	3,62	3,62
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	8 465	8 465

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,65	0,65	435,13	12,83	12,83
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590,00	56 775	56 775
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	7,03	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	69	3	3
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	80 870	3 910	3 910
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	0	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	6 649	6 649	1 199 619	66 483	66 483

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	0	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	0	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,00	0,00	133,50	0,000	0,000
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	40 554,09	728,23	728,23	404 769,30	7 282,30	7 282,30
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	60 715,32	1 092,35	1 092,35

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0,00	0,00	35 183,98	633,01	633,01
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,04	0,04	18,66	0,34	0,34
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	20 524,41	369,26	369,26
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	1,00	10,58	1,00	1,00

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	61	61	35 320	1215	1215
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	8	8	4 144	143	143
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	5	5	2 567	89	89
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	75	75	43 362	1492	1603
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258	766	766

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	6	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	3	3
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716	276	276
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	4	4
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	22	22

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	8	8
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	36 247	36 247
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	3	3
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	9	9	3 597	83	83

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	933	22	22
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	125	125	20 352	1247	1247
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	5	5	753	47	47
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	220	220

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	1	1
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	10	10
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	560	17	17

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	117 942	117 942
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	1	1
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	509	509
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	5	5
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	366	366
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	3	3	1 168	21	21
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	119	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	2	2

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,5	0,5	269,75	4,92	4,92
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	215	6	6
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	5	5

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

Tatabánya FVS indikátorvállalásai (ITP 4.0 célértékei alapján) A piros színnel jelzett célértékek az OP módosítást követő értékek.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	65 145,00
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	8,00
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	nr
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	2,62
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	3,20
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	nr
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	nr
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	1,00
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	151 870	nr

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	3 555,00
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	nr
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	200,00
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	nr
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	163 599,64	13 205,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	nr
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	9 325,21	-1 456,00
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	nr
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	nr
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	nr
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	nr

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	nr
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	nr
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	31 720,00
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1,00
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	nr
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	nt
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	nr
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	nr

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	nr
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	nr
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	nr
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	nr
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	nr
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	nr
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	nr
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	nr

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	nr
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	nr
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	nr
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	nr
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	nr

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	nr
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	nr
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	nr
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	2,00
TOP_Plusz-6	TPR05	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	nr

Esztergom FVS indikátorvállalásai (ITP 4.0 célértékei alapján) A piros színnel jelzett célértékek az OP módosítást követő értékek.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	28 000,00
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1,00
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	1,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	0,30
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	nr
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	nr

TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	nr
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	nr
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	151 870	2 000,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	nr
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	nr
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	nr
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	nr
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	163 599,64	3 500,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	nr
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	9 325,21	-9,00

TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	nr
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	nr
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1,00
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	3,00
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	nr
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	3,00
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	900,00
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1,00

TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	nr
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	nr
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	nr
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	nr
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	nr
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	nr
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	nr

TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	nr
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	200,00
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1,00
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	nr
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	200,00
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	nr
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	nr

TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	nr
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	nr
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	nr
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	30,00
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	1,00
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	nr

TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	2,00
TOP_Plusz-6	TPR05	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1,00

8. Az ITP 2021-27 ütemezése (Ft)

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Komárom-Esztergom
Vármegye forráskerete (forint)	53 628 000 000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás																														0,000
	1.2.1 Élhető települések	13 168 188 926,000					1 539 707 034,000			6 490 906 852,000		3 586 597 856,00					1 550 977 184,00														13 168 188 926,0
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)																														0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése																														0,000
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)																														0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000,000								160 000 000,000																					160 000 000,000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	5 409 935 000,000																	5 409 935 000,000												5 409 935 000,000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 908 999 642,000					257 668 567,000			419 769 992,000		830 480 500,000							401 080 583,000												1 908 999 642,000
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	2 914 500 000,000																	2 914 500 000,000												2 914 500 000,000
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projekteléőkészítés)																														0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	471 575 000,000																	471 575 000,000												471 575 000,000
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projekteléőkészítés)																														0,000
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	471 249 285,000																	471 249 285,000												471 249 285,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	2 417 021 310,000					2 417 021 310,000																								2 417 021 310,000
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	300 000 000,000												200 000 000,000					100 000 000,000												300 000 000,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 710 978 690,000													313 713 669,000				1 397 265 021,000												1 710 978 690,000
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 058 000 000,000																	2 058 000 000,000												2 058 000 000,000
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3 620 000 000,000					3 317 859 241,000			298 613 857,000								3 526 902,000													3 620 000 000,000
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 140 000 000,000								729 999 990,000		329 998 597,000						80 001 413,000													1 140 000 000,000
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	1 560 000 000,000															1 560 000 000,000														1 560 000 000,000
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	800 000 000,000																	800 000 000,000												800 000 000,000
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejelsztés	1 350 000 000,000								249 409 510,000		1 099 692 500,000						897 990,000													1 350 000 000,000
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	2 830 000 000,000																	2 830 000 000,000												2 830 000 000,000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2 547 552 147,000								1 497 847 333,000		1 032 245 106,000						17 459 708,000													2 547 552 147,000
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 790 000 000,000														1 440 000 000,000			350 000 000,000												1 790 000 000,000
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	7 000 000 000,000																	7 000 000 000,000												7 000 000 000,000
Összesen		53 628 000 000,000	0,000	0,000	0,000	0,000	7 532 256 152,000	0,000	0,000	9 846 547 534,000	0,000	6 879 014 559,000	0,000	200 000 000,000	313 713 669,000	1 440 000 000,000	3 110 977 184,000	101 886 013,000	24 203 604 889,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	53 628 000 000,000

9. AZ ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbekben kerül kidolgozásra.

10. Mellékletek

10.1. melléklet: Célterületekhez tartozó települések listája

Városhálózati csomópont és településegyüttes (T1)	Komáromi tengely és hídfőváros térség (T2)	Esztergomi tengely és hídfőváros térség (T3)
Baj	Ács	Annavölgy
Bokod	Ácsteszér	Bajna
Dad	Aka	Bajót
Dunaalmás	Almásfüzitő	Csolnok
Dunaszentmiklós	Ászár	Dág
Héreg	Bábolna	Dorog
Kecskéd	Bakonybánk	Dömös
Kocs	Bakonysárkány	Epöl
Kömlőd	Bakonyszombathely	Esztergom
Környe	Bana	Gyermely
Naszály	Bársonyos	Kesztölc
Neszmély	Császár	Lábatlan
Oroszlány	Csatka	Leányvár
Szárliget	Csém	Máriahalom
Szomód	Csép	Mogyorósbánya
Tardos	Ete	Nagysáp
Tarján	Kerékteleki	Nyergesújfalu
Tata	Kisbér	Piliscsév
Tatabánya	Kisigmánd	Pilismarót
Várgesztes	Komárom	Sárisáp
Vértessomló	Mocsa	Süttő
Vértestolna	Nagyigmánd	Szomor
Vértesszőlős	Réde	Tokod
	Súr	Tokodaltáró
	Szákszend	Úny
	Tárkány	Tát
	Vérteskethely	

10.2. melléklet: Területi prioritással, intézkedések célterületeivel érintett települések

VERSENYKÉPES VÁROSEGYÜTTESEK FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETE (1. ábra)	TELEPÜLÉSEK TERÜLETÉNEK ÚJRAHASZNOSÍTÁSA (2. ábra)	VIDÉKI TÁJAK GAZDA(G)SÁGA FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLET (3. ábra)	TERÜLETI CÉLOK TEMATIKUS CÉLTERÜLETEI (4. ábra)	KÉK ÉS ZÖLD INFRASTRUKTÚRÁVAL FEJLESZTENDŐ SÍKVIDÉKI INTENZÍV TERMŐTÁJ TEMATIKUS	MOZAIKOS, DOMBVIDÉKI TÁJGAZDÁLKODÁS CÉLTERÜLETE (6. ábra)	KLÍMASTABIL ERDŐTÖMBÖK TEMATIKUS CÉLTERÜLETE (7. ábra)	KÉK ÉS ZÖLD INFRASTRUKTÚRA GERINCHÁLÓZATA, KOMPLEX VÍZGAZDÁLKODÁS TEMATIKUS CÉLTERÜLETE	BUDAPEST KÖRNYÉKE TURISZTIKAI TÉRSÉG (9. ábra)	KOMPLEX TURISZTIKAI TÉRSÉGEK TEMATIKUS CÉLTERÜLETE (10. ábra)	SZELÍD TURISZTIKAI TÉRSÉGEK TEMATKUS CÉLTERÜLETE (11. ábra)
Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések	Érintett települések
Ács	Ács	Ácsteszér	Az egész megye területe	Ács	Ácsteszér	Ácsteszér	Ács	Almásfüzitő	Ács	Ácsteszér
Almásfüzitő	Almásfüzitő	Aka		Ászár	Aka	Aka	Almásfüzitő	Bajót	Almásfüzitő	Aka
Ászár	Annavölgy	Annavölgy		Bábolna	Annavölgy	Baj	Ászár	Dömös	Bábolna	Annavölgy
Bábolna	Bábolna	Bajna		Bana	Ászár	Bajna	Bábolna	Dunaalmás	Baj	Ászár
Baj	Baj	Bajót		Bokod	Baj	Bajót	Baj	Esztergom	Bokod	Baj
Bokod	Bajót	Bakonybánk		Császár	Bajna	Bakonysárkány	Bakonybánk	Komárom	Dorog	Bajna
Csém	Csém	Bakonysárkány		Csém	Bajót	Bársonyos	Bakonyszombathely	Lábatlan	Dömös	Bajót
Dorog	Csolnok	Bakonyszombathely		Csép	Bakonybánk	Bokod	Bana	Máriahalom	Dunaalmás	Bakonybánk
Esztergom	Dorog	Bana		Dad	Bakonysárkány	Császár	Bársonyos	Mogyorósbánya	Dunaszentmiklós	Bakonysárkány
Ete	Dunaalmás	Bársonyos		Ete	Bakonyszombathely	Csatka	Bokod	Neszmély	Esztergom	Bakonyszombathely
Kecskéd	Dunaszentmiklós	Császár		Kerékteleki	Bársonyos	Csolnok	Császár	Nyergesújfalu	Kecskéd	Bársonyos
Kesztölc	Esztergom	Csatka		Kisbér	Bokod	Dömös	Csém	Pilismarót	Kesztölc	Bokod
Kisbér	Kerékteleki	Csép		Kisbér	Császár	Dunaalmás	Csép	Süttő	Komárom	Császár
Kisigmánd	Kesztölc	Csolnok		Kisigmánd	Csatka	Dunaszentmiklós	Dorog	Tát	Környe	Csatka
Komárom	Kisbér	Dad		Kocs	Csép	Gyermely	Dömös		Lábatlan	Csép
Környe	Komárom	Dág		Komárom	Csolnok	Héreg	Dunaalmás		Mocsa	Csolnok
Lábatlan	Környe	Dömös		Kömlőd	Dad	Kesztölc	Esztergom		Mogyorósbánya	Dág
Leányvár	Lábatlan	Dunaalmás		Környe	Dág	Komárom	Ete		Naszály	Dunaalmás
Nagyigmánd	Mocsa	Dunaszentmiklós		Mocsa	Dunaalmás	Mogyorósbánya	Kecskéd		Neszmély	Dunaszentmiklós
Naszály	Neszmély	Epöl		Nagyigmánd	Dunaszentmiklós	Neszmély	Kerékteleki		Nyergesújfalu	Epöl
Nyergesújfalu	Nyergesújfalu	Gyermely		Naszály	Epöl	Piliscsév	Kesztölc		Oroszlány	Ete
Oroszlány	Oroszlány	Héreg		Szákszend	Ete	Pilismarót	Kisbér		Piliscsév	Gyermely
Szomód	Sárisáp	Kerékteleki		Tárkány	Gyermely	Réde	Kisigmánd		Pilismarót	Héreg
Tát	Súr	Kocs		Tata	Héreg	Súr	Komárom		Süttő	Kerékteleki
Tata	Süttő	Kömlőd		Vértesketheły	Kecskéd	Süttő	Környe		Szárliget	Kesztölc
Tatabánya	Tárkány	Máriahalom			Kerékteleki	Szákszend	Lábatlan		Szomód	Kisbér
Tokod	Tata	Mocsa			Kocs	Szárliget	Leányvár		Tát	Kocs
Tokodaltáró	Tatabánya	Mogyorósbánya			Kömlőd	Szomód	Mocsa		Tata	Lábatlan
Vértesketheły	Tokod	Nagysáp			Leányvár	Tardos	Nagyigmánd		Tatabánya	Mogyorósbánya
Vértesszőlős	Tokodaltáró	Neszmély			Máriahalom	Tarján	Naszály		Tokod	Nagysáp
		Piliscsév			Mogyorósbánya	Tárkány	Neszmély		Tokodaltáró	Naszály
		Pilismarót			Nagysáp	Tokod	Nyergesújfalu		Várgesztes	Neszmély
		Réde			Neszmély	Tokodaltáró	Oroszlány		Vértessomló	Nyergesújfalu
		Sárisáp			Piliscsév	Várgesztes	Piliscsév		Vértesszőlős	Oroszlány
		Súr			Réde	Vértesketheły	Pilismarót			Piliscsév
		Süttő			Sárisáp	Vértessomló	Réde			Réde
		Szákszend			Súr	Vértestolna	Süttő			Sárisáp
		Szárliget			Süttő	Vértesszőlős	Szákszend			Súr
		Szomor			Szomód		Szomód			Süttő
		Tardos			Szomor		Tárkány			Szárliget
		Tarján			Tardos		Tát			Szomód
		Tárkány			Tarján		Tata			Szomor
		Úny			Úny		Tatabánya			Tardos
		Várgesztes			Várgesztes		Vértesszőlős			Tarján
		Vértessomló			Vértesketheły					Tárkány
		Vértestolna			Vértessomló					Tát
					Vértestolna					Tata
					Vértesszőlős					Tatabánya
										Tokod
										Tokodaltáró
										Úny
										Várgesztes
										Vértesketheły
										Vértessomló
										Vértestolna
										Vértesszőlős

10.3. melléklet: Települések differenciálása

Település jelmagyarázat: BK_volt bányászközség	Lakónépesség fő	Földrajzi célterület szerinti besorolása: 1. **Komáromi tengely és hídfővárosi térség** **2. Városhálózati csomópont** **3. Esztergomi tengely és hídfővárosi térség** **4. kiemelt kedvezményezettek**	Települési kategorizálás : (6) város, (5) 5000 fő alatti város (4) járásszékhely város, (3) mikrotérségi központ, (2) község 2000 fő felett (1) község 2000 fő alatt (0) 1000 fő alatti községek	A megye járásaihoz tartozó települések: 1. Tatabányai 2. Oroszlányi 3. Tatai 4. Komáromi 5. Kisbéri 6. Esztergomi	A megyében lévő kistérségekbe tartozó települések 1.Tatabányai 2. Oroszlányi 3. Tatai 4. Komáromi 5. Kisbéri 6. Dorogi 7. Esztergomi	Lakónépesség alakulása 2015-2018 között növekvő (1) stagnáló (2) csökkenő (3) (TEIR_Helyzet_Tér_Kép)	Van-e településen működő ipari park? Igen (1)	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Kedvezményezett járás települései (1)	Versenyképes városegyüttesek települései(1)	Vidéki tájak települései (1)	Barnamezős területekkel érintett települések ("Települések területének újrahasznosítása" besorolású települések)	Felhagyott bánya 1990-1999 között bezárt (TeiR - MBFSZ) Ha volt a településen (1)	Komplex turisztikai térségek	Szellő turizmus térségei	Budapest és környéke turisztikai térség	1550/2017 (VIII.18.) Kormányhat ározat Dunakanyar kiemelt turisztikai térség	Kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma 2019-ben (KSH) Ha nagyobb, mint 1000 fő/év (1)	komplex vízgazdálkodás célterületei	Cuhai- Bakony-ér, Concó (1), Által-ér (2), Unyi és Kenyérmezei patak (3) vízgyűjtőjén lévő települések OVGT2015: https://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149	Kerékpárhálózathoz kapcsolódás, kiemelten a KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakra tervezett kerékpárutakkal érintett településekkel	KEMTrT térségi együttműködések egyedi övezetei	Készült-e a településre Fenntartható Energia és Klíma Akciótervr (SECAP) Igen (1)
Ács	6950	1	6	4	4	1			1		1		1					1	1		1
Bábolna	3850	1	5	4	4	1	1		1		1		1				1	1	1	1	1
Dorog	11420	3	6	6	6	3	1		1		1	1	1				1	1	3		
Kisbér	5393	1	4	5	5	1		1	1		1			1			1	1	1	1	1	1
Komárom	19600	1	4	4	4	1	1		1		1		1	1	1	1	1	1		1	1	
Labatlan	4849	3	5	6	7	1			1		1		1	1	1	1		1			1	1
Nyergesújfalu	7343	3	6	6	7	3	1		1		1		1	1	1	1	1	1			1	1
Oroszlány	18187	2	4	2	2	1	1		1		1	1	1				1	1	2	1	1	
Tát	5325	3	6	6	7	1			1				1	1	1	1		1	3		1	1
Tata	23465	2	4	5	3	1	1		1		1		1	1			1	1	2	1	1	
Ácsteszér	716	1	0	5	5	1		1		1				1					1			1
Aka	264	1	0	5	5	1		1		1				1								1
Almásfüzitő	2181	2	4	4	4	1			1		1		1		1	1		1			1	1
Annavölgy	914	3	0	6	6	3				1	1			1					3	1		1
Ászár	1688	1	3	5	5	2		1	1					1				1	1		1	1
Baj	2901	2	2	3	3	1			1		1		1	1				1	2		1	1
Bajna	1852	3	3	6	6	1				1				1					3			1
Bajót	1709	3	1	6	7	3				1	1			1	1	1						1
Bakonybánk	389	1	0	5	5	3		1		1				1				1	1	1		1
Bakonyjákfa	1039	1	1	5	5	1		1		1				1					1			1
Bakonyszombathely	1396	1	3	5	5	3		1		1				1				1	1	1		1
Bana	1603	1	1	4	4	3				1								1	1	1	1	1
Bársonyos	751	1	0	5	5	2		1		1				1				1	1			1
Bokod	2073	2	2	2	2	1			1			1	1	1				1	2	1	1	1
Császár	1902	1	3	5	5	2		1		1				1				1	1			1
Csatka	198	1	0	5	5	3		1		1				1					1			1
Csém	392	1	1	4	4	2					1							1	1	1	1	1
Csép	310	1	0	5	5	3		1		1				1				1	1	1		1
Csolnok	3055	3	2	6	6	2				1	1	1		1			1		3	1		1
Dad	976	2	0	2	2	2				1									2			1
Dág	910	3	0	6	6	3				1				1					3			1
Dömös	1178	3	1	6	7	1				1			1		1		1	1				1
Dunaalmás	1729	2	1	6	3	1				1	1		1	1	1	1		1	2			1
Dunaszentmiklós	449	2	0	3	3	2				1	1		1	1			1				1	1
Epöl	621	3	0	6	6	2				1				1					3			1
Ete	586	1	1	5	5	3		1	1					1				1	1	1		1
Gyermely	1496	3	3	1	1	1				1				1					1			1
Héreg	1053	2	1	1	1	1				1				1								1
Kecskéd	2027	2	2	2	2	1			1				1					1	2		1	1
Kerékteleki	673	1	0	5	5	3		1		1	1			1				1	1			1
Kesztölc	2592	3	2	6	6	1			1		1		1	1			1	1	3			1
Kisigmánd	498	1	1	4	4	1			1									1	1	1		1
Kocs	2545	2	2	3	3	1				1				1						1		1
Kömlőd	1098	2	1	2	2	2				1									2			1
Környe	4628	2	2	1	1	1	1		1		1		1				1	1	2	1	1	1
Leányvár	1818	3	1	6	6	1			1									1	3	1		1
Máriahalom	611	3	0	6	6	1				1					1				3			1
Mocsa	2085	1	2	4	4	2				1	1	1	1					1	2			1
Mogyorósbánya	825	3	0	6	7	2				1		1		1	1	1					1	1
Nagyigmánd	2808	1	3	4	4	3	1		1					1				1	1	1	1	1
Nagysáp	1440	3	1	6	6	1				1				1			1		3			1
Naszály	2326	2	2	3	3	1			1				1	1				1		1		1
Neszmély	1333	2	1	3	3	1				1	1		1	1	1	1	1	1				1
Piliscsév	2449	3	2	6	6	1				1			1	1				1	3			1
Pilismarót	2101	3	2	6	7	1				1			1		1	1	1	1				1

Település jelmagyarázat: BK_volt bányászközség	Lakónépesség fő	Földrajzi célterület szerinti besorolása: 1. **Komáromi tengely és hídfővárosi térség** **2. Városhálózati csomópont** **3. Esztergomi tengely és hídfővárosi térség** **4. kiemelt kedvezményezettek**	Települési kategorizálás : (6) város, (5) 5000 fő alatti város (4) járásszékhely város, (3) mikrotérségi központ, (2) község 2000 fő felett (1) község 2000 fő alatt (0) 1000 fő alatti községek	A megye járásaihoz tartozó települések: 1.Tatabányai 2. Oroszlányi 3. Tatai 4. Komáromi 5. Kisbéri 6. Esztergomi	A megyében lévő kistérségekbe tartozó települések 1.Tatabányai 2. Oroszlányi 3. Tatai 4. Komáromi 5. Kisbéri 6. Dorogi 7. Esztergomi	Lakónépesség alakulása 2015-2018 között növekvő (1) stagnáló (2) csökkenő (3) (TEIR_Helyzet_Tér_Kép)	Van-e településen működő ipari park? Igen (1)	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Kedvezményezett járás települései (1)	Versenyképes városegyüttesek települései(1)	Vidéki tájak települései (1)	Barnamezős területekkel érintett települések ("Települések területének újrahasznosítása" besorolású települések)	Felhagyott bánya 1990-1999 között bezárt (TeiR - MBFSZ) Ha volt a településen (1)	Komplex turisztikai térségek	Szellő turizmus térségei	Budapest és környéke turisztikai térség	1550/2017 (VIII.18.) Kormányhat ározat Dunakanyar kiemelt turisztikai térség	Kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma 2019-ben (KSH) Ha nagyobb, mint 1000 fő/év (1)	komplex vízgazdálkodás célterületei	Cuhai- Bakony-ér, Concó (1), Által-ér (2), Unyi és Kenyérmezei patak (3) vízgyűjtőjén lévő települések OVGT2015: https://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149	Kerékpárhálózathoz kapcsolódás, kiemelten a KEM Stratégiai Programban 2021-27 közötti időszakra tervezett kerékpárutakkal érintett településekkel	KEMTrT térségi együttműködések egyedi övezetei	Készült-e a településre Fenntartható Energia és Klíma Akciótervr (SECAP) Igen (1)
Réde	1306	1	1	5	5	3		1		1		1			1			1	1			1
Sárisáp	2683	3	2	6	6	1				1	1	1			1					3	1		1
Sür	1208	1	1	5	5	1		1		1	1				1								1
Süttő	2032	3	2	6	7	3				1	1		1	1	1	1	1		1		1	1	1
Szákszend	1436	1	1	5	2	2				1				1					1	1			1
Szárliget	2466	2	2	1	1	1				1			1	1						2		1	1
Szomód	2180	2	2	3	3	1			1				1	1					1	2		1	1
Szomor	1075	3	1	1	1	1				1				1						3			1
Tardos	1689	2	1	3	3	1				1				1							1		1
Tarján	2687	2	2	1	1	1				1				1									1
Tárkány	1369	1	1	5	5	1		1		1				1					1	1	1		1
Tokod	3967	3	2	6	6	2			1		1	1	1	1						3	1	1	1
Tokodaltáró	2874	3	2	6	6	1			1		1		1	1						3		1	1
Úny	678	3	0	6	6	2				1				1						3			1
Várgesztes	790	2	0	1	1	1				1			1	1			1			2		1	1
Vértesketheły	548	1	1	5	5	2		1	1					1						1		1	1
Vértessomló	1348	2	1	1	1	1				1		1	1	1						2		1	1
Vértestolna	525	2	0	3	3	1				1				1						2			1
Vértesszőlős	3288	2	2	1	1	1			1				1	1			1	1		2	1	1	1
Megyei Önkormányzat																							
Magyar Közút Nonprofit ZRT																							

10.4. melléklet: Forrásallokáció

Vármegye: Komárom-Esztergom Vármegye	
Vármegyei keretösszeg összesen (1286/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (32+16)	53 628 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)									
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ISKA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ISKA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	10 738 123 926	5 294 748 927	6 486 000 000	7 120 000 000	13 606 000 000	14 989 127 147	47 142 000 000	6 486 000 000	53 628 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.). keretösszege (Ft) Komáromi tengely és hídfőváros térség	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft) Városhálózati csomópont és településegyüttes	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft) Esztergomi tengely és hídfőváros térség	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyezzie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	10 738 123 926	1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás									-
				1.1 Összesen	-		-	-	-	-	-	-	-
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	13 168 188 926	1.2.1 Élhető települések	13 168 188 926		3 732 754 938	5 031 352 331	4 401 871 656				13 168 188 926
				Zöldút, Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 610 000 000								
				Zsuppaföldvár	4 393 188 926								
				Kerékpárút	1 855 000 000								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESFA)									-
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése									-
				1.2.4 Szegregált városi területekre integrált területalapú közösségi támogatása (PIUT)									-
				1.2 összesen:	13 168 188 926	-	3 732 754 938	5 031 352 331	4 401 871 656	-	-	-	13 168 188 926
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	6 569 935 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	160 000 000	160 000 000							160 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	6 409 935 000	6 409 935 000							6 409 935 000
				1.3 Összesen	6 569 935 000	6 569 935 000							6 569 935 000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	5 294 748 927	2.1 Klímabarát vármegye	5 294 748 927	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 908 999 642		1 064 999 642	680 000 000	164 000 000				1 908 999 642
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	663 000 000	663 000 000							663 000 000
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált - projektelőkészítés)									-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	471 575 000		471 575 000						471 575 000
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált - projektelőkészítés)									-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	2 254 174 285	2 254 174 285							2 254 174 285
				2.1 összesen	5 294 748 927	2 917 174 285	1 536 574 642	680 000 000	164 000 000				5 294 748 927
3. PRIORITÁS: GONDOLKODÓ VÁRMEGYE	13 606 000 000	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ISZA+ elemei)	4 428 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	2 417 021 310				2 417 021 310				2 417 021 310
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ISZA+)	300 000 000		100 000 000	200 000 000					300 000 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 710 978 690		404 478 690	258 000 000	321 000 000	727 500 000			1 710 978 690
				3.1 összesen	4 428 000 000		504 478 690	458 000 000	321 000 000	3 144 521 310	-	-	4 428 000 000
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ISZA+ elemei)	2 058 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 058 000 000	2 058 000 000							2 058 000 000
				3.2 összesen	2 058 000 000	2 058 000 000							2 058 000 000
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ESFA)	6 120 000 000	3.3.1 Gyermekvédelmi támogatói humán infrastruktúra fejlesztése	3 622 959 491		2 326 140 062	973 207 696	1 323 611 733				3 622 959 491
				Bölcsőde fejlesztés	924 369 554								924 369 554
				Óvoda fejlesztés	3 131 630 446								3 131 630 446
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 097 040 509		482 040 509	500 000 000	115 000 000				1 097 040 509
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	1 032 040 509								
				Szociális alapszolgáltatás	65 000 000								
				3.3.3 Közneveléssi infrastruktúra fejlesztése	1 560 000 000					1 560 000 000	-	-	1 560 000 000
				3.3 összesen:	6 320 000 000		1 808 180 571	1 473 207 696	1 478 611 733	1 560 000 000	-	-	6 320 000 000
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ESFA)	800 000 000	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	800 000 000	800 000 000							800 000 000
				3.4 összesen	800 000 000	800 000 000							800 000 000
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	14 989 127 147	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	8 517 552 147	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 439 032 902		339 032 902	1 100 000 000					1 439 032 902
				6.1.2 4-es 5 számjegyű utak fejlesztése	2 830 000 000					2 830 000 000			2 830 000 000
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2 547 552 147		500 000 000	292 552 147	760 000 000	995 000 000			2 547 552 147
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 700 967 098					1 440 000 000	260 967 098		1 700 967 098
				6.1 Összesen	8 517 552 147		839 032 902	1 392 552 147	760 000 000	5 265 000 000	260 967 098	-	8 517 552 147
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 471 575 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 471 575 000	6 471 575 000							6 471 575 000
				6.2 összesen	6 471 575 000	6 471 575 000							6 471 575 000
Összesen					53628000000	18813684285	8421021745	9037512118	7125293444	9969521310	260967098	0	53628000000

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.

Témaérzetre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználás módok szintjén megbontás*		
		FFM1. Komáromi tengely és Hídfőváros térsége	FFM 2. Városhálózati csomópont és településegyüttes	FFM 3 Esztergomi tengely és hídfőváros térség
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	471 575 000	471 575 000	0,00	0,00
Összesen	471 575 000	471 575 000	0,00	0,00

10.5. melléklet: A turizmusfejlesztés elvei és fókusz területei 2021-2027 között

Komárom-Esztergom vármegye 2030-ig szóló területfejlesztési koncepciója, amely a turisztikai stratégiai célokat is megalapozza, az adottságok és a turisztikai teljesítmény oldaláról megállapította, hogy

- a vármegye három turisztikai „csomópontja" (Esztergom és környéke, Tata és környéke, Komárom és környéke) egyértelműen és jól lehatárolható;
- a vármegye területrendezési tervében a külön nevesített turisztikai térségi övezetek - Komplex turizmusfejlesztési (Duna mente, Által-ér mente) és a Natúrpark – szelíd turizmusfejlesztési térségek - visszatükrözik az adottságokból adódó lehetőségeket, és megfelelő alapot adhatnak az elkövetkezendő időszak fejlesztéseinek;
- a vármegye területének egészét tekintve, az adottságok alapján, az aktív és ökoturisztikai termékfejlesztés kombinációjában, a különböző „jármódok" összekapcsolásában rejlik a legnagyobb tartalék, melyhez a további termékeket (pl. kultúra, bor / gasztro, stb.) is hozzá lehet kapcsolni;
- az összekapcsolás, hálózatépítésen belül különösen a kerékpáros infrastruktúra már meglévő és a jelen uniós költségvetési ciklusban várhatóan megvalósuló szakaszai (nemzetközi és az országos jelentőségű utak, ezeket összekötő regionális jelentőségű utak stb.) jelentik a legfontosabb alapot;
- a vármegye turisztikai kínálata elsősorban a belföldi piac számára jelent vonzerőt. Ezen belül, tovább szűkítve és pontosítva a küldőterületek földrajzi elhelyezkedését, Budapest és vonzáskörzete mellett a Közép-dunántúli régióhoz tartozó másik két vármegye (Fejér, Veszprém), valamint Győr-Moson-Sopron vármegye, maga Komárom-Esztergom vármegye és – a „belföldi" megközelítést egy lépéssel tovább tágítva – a Duna mentén határos felvidéki térség tartozik ide;
- nemzetközi szinten értelmezhető és „láthatóvá tehető" attrakciókat határokon (vármegye és országhatár) átnyúló együttműködésekkel lehet megalkotni, elsősorban
  - a Dunára, mint összekötő elemre építő termékeken;
  - a nemzetközi tematikus hálózatokba köthető termékeken; továbbá
  - a 2019-ben megalakult Duna mente turisztikai térség, mint határon átnyúló, egységes turisztikai fogadóterület fejlesztésén

  keresztül.

Az elmúlt időszak(ok)ban megvalósult fejlesztések tapasztalataiból leszűrhető legfontosabb cél 2021-2027 között, hogy **elsősorban olyan új projektek kapjanak a jövőben hangsúlyt**, melyek nem pontszerű, elszigetelt fejlesztéseket eredményeznek, hanem

- **csatlakoznak** Komárom-Esztergom vármegye és **tágabb térsége turisztikai termékfejlesztési céljaihoz;**
- **szolgáltatói együttműködéseken alapulnak** és / vagy **tematikus kínálati hálózatok kiépítéséhez járulnak hozzá**;

- az alapszolgáltatásokon és elsődleges funkció szerint tervezett tevékenységeken felül a **teljes vendégélmény** elérését lehetővé tevő kiegészítő szolgáltatásokkal is rendelkeznek.

A 2021-2027 közötti időszak fókuszterületei a keresleti és kínálati oldalról:

1. A 2021-27 közötti időszakra szóló vármegyei területfejlesztési programra épülő **integrált területi program esetében:**

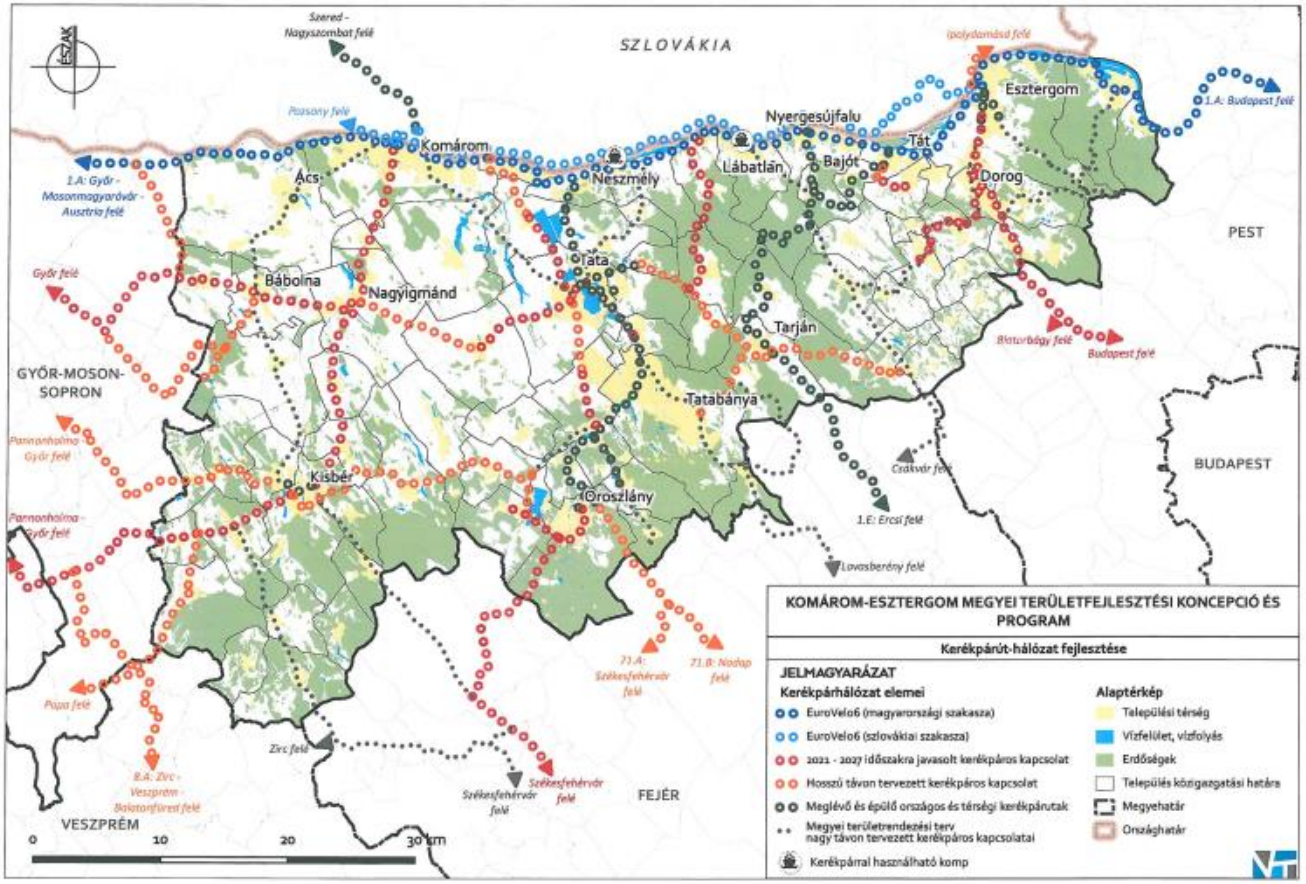
- A vármegye egész területét érintő, ugyanakkor kisebb földrajzi térségenként eltérő és egyedi kínálatot jelentő *aktív turisztikai infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztések*, valamint ezeket *egységes termékként megjeleníthető hálózat* létrehozása;
- A turisztikai attrakciókhoz kapcsolódó, a *fogadókínálat fejlesztést szolgáló beruházások a szelíd turizmus, a bányászati tematikák mentén* (pl. dorogi Kálvária-domb és környékének fejlesztése, Oroszlányi Bányászati Múzeum kisvasútjának fejlesztése, Tatabányai Múzeum Bányászati és Ipari Skanzen fejlesztése)
- Vármegyei kerékpáros útvonalhálózat nem központi programokból támogatott szakaszainak megvalósítása (területfejlesztési stratégia 11. ábra), és a kerékpárút hálózat mentén a szolgáltatások és komplex pihenők, kiegészítő attrakciók fejlesztése (pl.: Által-ér völgyi kerékpárút menti fejlesztések - kerékpáros centrum, római ház; stb.)

2. Központi, nemzeti turisztikai programok, egyedi kormánydöntések, **kiemelt vármegyei attrakciófejlesztések**

- Új attrakció-fejlesztések
  - Nemzeti Kastély- és Várprogram folytatása: (pl. tatai vár, várgesztesi vár fejlesztése, vármegyei kastélyok fejlesztésének folytatása)
  - Vármegyei örökségvédelmi bemutatóhelyszínek fejlesztése (pl. Vértesszőlősi Régészeti Bemutatóhely fogadóépületének kialakítása)
  - A szelíd turizmushoz köthető létesítményfejlesztések (naturpark fejlesztések, vármegyei horgászati látogatóközpont kialakítása)
  - A vármegyei lovas hagyományok ápolását és a lótenyésztést kiegészítő programok megvalósítása (pl. Izlandi ló)
- Infrastruktúra-fejlesztések, szolgáltatói hálózatok
  - Dunára épülő hálózatos fejlesztések (kishajóval és nem motorizált vízi járművekkel történő kikötési pontok hálózatának fejlesztése, vízeszközökkel történő közlekedési módok bővítése /vízitaxi, különböző történelmi korokhoz kapcsolódó vízi eszközök stb.);
  - Bejárható Magyarország Program keretében a különböző „járműmódokat” és azok összekapcsolását segítő a hálózatos összekapcsolódást segítő fejlesztések;
  - Központi programokból megvalósuló kerékpáros útvonalak megvalósítása (EuroVelo6,)

A készülő vármegyei turisztikai koncepció és program ezeket a célokat, elveket még kibővítheti.

10.6. melléklet: Kerékpárhálózat fejlesztés (Kivonat a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Programból)



10.7. melléklet: Táblázat és ábrajegyzék

sorszám	Táblázat megnevezése	oldalszám
1.	Komárom-Esztergom Megye területfejlesztési koncepciójának célrendszere	10. oldal
2.	Az ITP célkitűzései, a vármegyei prioritások, a hozzájuk rendelt intézkedések és a TOP_Plusz intézkedések kapcsolata	14. oldal

sorszám	Ábra megnevezése	oldalszám
1.	Az Integrált Területi Program célkitűzései	12. oldal
2.	Az ITP 2021-27 viszonya a megyei területfejlesztési koncepcióhoz, a területfejlesztési programhoz és a TOP_Pluszhoz	15. oldal
3.	Fejlődési folyosók	29. oldal
4.	Fenntartható városfejlesztési célterületek	32. oldal
5.	Az ITP-ben meghatározott stratégiai fejlesztési- és fenntartható városfejlesztési célterületek	32. oldal
6.	A területi kiválasztási kritériumok helye a döntéshozatalban	77. oldal
7.	A támogatási kérelem benyújtásának és elbírálásának folyamatábrája	80. oldal

1. sz. függelék Általános és felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az ”ÁÚF 21-27” c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés (a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	- Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján. A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét. Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelemények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges[2], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

[2] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	- egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

   278,25 Mrd Ft[3]

5. **Elbírálás módja:**

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**

   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került valamint, hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén: A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	**„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében**,** vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében:	**Megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. **Részben megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. **Nem felelt meg:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság		**Megfelelt:** A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak. **Részben megfelelt:** A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. **Nem megfelelt:** a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	Nem felelt meg

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	**A projekt tartalmi megfelelősége.**	**0-83**	**Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.**
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: 0 pont 1 prioritáshoz kapcsolódik 5 pont 2 prioritáshoz kapcsolódik 8 pont 3-vagy több prioritáshoz kapcsolódik 10 pont. A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. Stratégiai prioritások illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet: 1.Versenyképes városegyüttesek 1.1. Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.2.Barnamezős területek újrahasznosítása 1.3.Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 1.7.Megyei és térségi fejlesztéskoordinációs intézményi kapacitás

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			megerősítése *(ezen belül a „Térségi fejlesztés- és tervezéskoordináció megerősítése" c. kezdeményezés, amennyiben releváns)* 2.Vidéki tájak környezeti gazda(g)sága 2.1.Települési környezet minőségének fejlesztése 2.2.Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 2.3.Helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés 2.4.Komplex síkvidéki és dombvidéki tájfejlesztés, tájgazdálkodás 3. Dinamikus megyei turisztika 3.3.Változó rekreációs igényekhez történő innovatív alkalmazkodás *(ezen belül a „Helyi értékek felerősítése a lakosok rekreációjának szolgálatában" c. kezdeményezés)* 4. Elérhető megye 4.2.Helyi és térségi szintű közlekedési infrastruktúra integrált fejlesztése 4.3.Integrált közösségi közlekedés fejlesztése 4.4.Kerékpáros folyosók hálózatosítása 5. Emberkincs óvása és erősítése 5.1.Sokszínű oktatási és képzési bázisok fejlesztése a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerő-piaci kereslet és kínálat összehangolásáért 5.3.Mentális és fizikai egészségmegőrzés/fejlesztés 5.4.Közösségépítés, identitáserősítés
1.2.	A projekt keretében fejlesztett vonalas létesítmény hossza (út, járda kerékpárút, vízelvezető árok, vízfolyások)	5/8/10/15	0-600 m 5 pont, 601-1500 m 8 pont 1501-3000 m 10 pont 3000 m < 15 pont Komplex fejlesztések esetében a különböző létesítmény típusok hossza összeadható. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
1.3.	A projektben tervezett a vízvisszatartás	0/3/5/7	0 pont, ha nem 3 pont, ha késleltetett levezetéssel, 5 pont, ha beszivárogtatással, 7 pont, ha vízgazdálkodási tározó tó kialakításával tervezett. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			bemutatása. A szempontnak való megfelelés a 2.1.1. "A" főtevékenységet tartalmazó projektek esetében vizsgálandó, ennek hiányában 0 pont adandó.
1.4.	A projekt komplexitása	0/2/4/6/8/10	A projektben tervezett, a felhívásban szereplő egyes önállóan támogatható főtevékenységek (A)-E) jelűek) alá sorolandó altevékenységeket (római számokkal jelöltek) külön-külön 2-2 ponttal jutalmazandóak. Komplexnek ítélt a projekt, ha több főtevékenységhez tartozó altevékenység tervezett, de akkor is, ha egy főtevékenységhez tartozóan tervezett több altevékenység megvalósítása. 0 pont, ha csak egy altevékenység tervezett a projektben. Az adható összpontszám 10 pont. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	A projekt eredményeként növekszik - a település biológiai aktivitás értéke* és/vagy - zöldfelületeinek mérete és/vagy - legalább egy elemmel bővül az érintett zöldterület közösségi vagy kulturális, sport, rekreációs funkciója	0/5/10/15	0 pont, ha a projekt nem eredményezi a település biológiai aktivitásértékének, zöldfelületei méretének növekedését és nem bővül az érintett zöldfelület funkciója vagy nem tartalmaz erre vonatkozó tevékenységet a projekt 5-5 pont teljesülő szempontonként, max. 15 pont. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. A biológiai aktivitásérték meglévő, kiinduló állapota a település hatályos településrendezési tervében szereplő érték, melyet a PET-ben a megfelelő hivatkozással együtt kell bemutatni, és a hivatkozott településrendezési terv elérhetőségét közölni. **Biológiai aktivitásérték számítás: 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (18.§-a és 9. melléklete)*
2.2.	"A" Települési kék infrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítása esetén a projekt az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul	0/5/10/15	a.) 0 pont, ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. b.) 5 pont, ha a fejlesztés a komplex vízgazdálkodás célterületein valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	meg, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra kerül		c.) 10 pont ha a projekt helyszíne: - a Cuhai Bakony-ér és Concó vízgyűjtője kisvárosa, vagy kedvezményezett járás 1000 fő alatti települése; vagy - az Által-ér- vízgyűjtőn az Oroszlányi vagy a Tatai járás települése; vagy- az Únyi- és Kenyérmezei-patak vízgyűjtője középső és alsó szakaszain található község vagy az Esztergomi tengely és hídfőváros térség városa, nagyközsége. d.) 15 pont: b.) és c.) feltétel egyidejű teljesülése esetén A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.A*z ITP 9.2. és 9.3 mellékleteinek (célterületek és település differenciálás)*
2.3.	A projekt tartalmaz a települési zöldhulladék hasznosítására irányuló projektelemet	0/3	0 pont, ha nem 3 pont, ha igen, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra került.
2.4.	E) főtevékenység esetén a projekt barnamezős területtel érintett településen valósul meg	0/10	0 pont, ha nem 10 pont, ha igen, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra került. *Barnamezős területekkel érintett települések: KEM Integrált Területi Program 9.3. melléklete Települések differenciálása*
3.	**Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez**		
3.1.	A projekt tartalmaz IKT technológiákhoz kapcsolódó (okos város, okos település) fejlesztéseket.	0/10	IKT technológiákhoz kapcsolódó fejlesztések: a felhívás Önállóan támogatható tevékenységeiben nevesített IKT és okos település fejlesztési tevékenységek alá sorolható beavatkozásokat, megoldásokat. 0 pont, ha nem tartalmaz a projekt. 5 pont, ha legalább két tevékenységet/megoldást tartalmaz. 10 pont, ha kettőnél többet. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
3.2.	A projekt komplex turisztikai térségek és/vagy szelíd turisztikai térségek célterületén valósul meg	0/10	0 pont: nem 10 pont: igen, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra került. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			bemutatása. *Turisztikai térségek besorolása: ITP 9.3. melléklete*
4.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
4.1.	A projekt hozzájárul a gazdasági területekhez kapcsolódó közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez.	0/10	0 pont: nem 10 pont: igen, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra került. A projekt tartalmaz legalább egy közút/kerékpárút/közösségi közlekedési infrastruktúra/közlekedésbiztonsági (beleértve a gyalogos közlekedést is) fejlesztési, korszerűsítési tevékenységet, amely a település rendezési terve szerinti alábbi területeket közvetlenül érinti (*áthalad rajta, a határát eléri vagy a vele határos közlekedési vagy zöldterület övezeti besorolású területen valósul meg*): 1. vegyes a) településközponti b) intézményi 2. gazdasági a) kereskedelmi, szolgáltató b) ipari c) általános gazdasági 3. különleges illetve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) korábbi meghatározásai szerint készült településrendezési tervek esetében az ezeknek megfeleltethető területek. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. A pontszám megítélhetőségéhez szükséges a település hatályos rendezési tervének hivatkozása és a szabályozási terv és helyi építési szabályzat vonatkozó részének, továbbá a fejlesztés tervezett nyomvonalát és a pontszámot jelentő ingatlanok pontos telekhatárát bemutató méretarányos helyszínrajz PET mellékleteként történő csatolása.
4.2.	A projekt javítja a fenntartható közlekedési infrastruktúrát, és segíti a települési és térségi mobilitást.	0/5/10	0 pont: nem 5 pont: a 2021-27 közötti időszakban fejleszteni tervezett kerékpárutat, vagy annak egy szakaszát valósítja meg (KEM ITP 9.6. melléklet), és ezek a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			támogatási kérelemben bemutatásra kerültek, további 5 pont: a projekt -a Városhálózati csomóponti térségben ipari parki területekkel közvetlen határos, vagy azzal bíró községekben, vagy járásszékhely városokban valósul meg vagy -az Esztergomi tengely és hídfőváros térség területén ipari parkkal rendelkező városokban valósul meg (KEM ITP 9.1. és 9.3. mellékletei alapján) A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. ITP elérhetősége: http://www.kemoh.hu/cikk_kepek/megyefejlesztes/kem-itp-elo-elfogadott.pdf
5.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
5.1.	Hozzájárul a projekt az alábbi értékkategóriák bemutatásához, hasznosításához: - helyi ipartörténeti/ kultúrtörténeti/ épített értékek/ természeti értékek	0/2/4/6/8	Nem válasz esetén: 0 pont Értékkategóriánként 2-2- pont Pontszám akkor adható, ha a fejlesztendő épület(ek), közterület, közösségi tér értékként szerepel: - a települési arculati kézikönyvben: elérhetőek a települési önkormányzatok honlapjain, illetve a www.tak.e-epites.hu oldalon és /vagy - helyi és/vagy megyei értéktárban: elérhetőek a települési önkormányzatok honlapjain, illetve s www.kemertektar.hu oldalon és/vagy - az OÉNY Védett ingatlanjai között: https://oroksegvedelem.e-epites.hu oldalon és/vagy - www.muemlekem.hu oldalon és/vagy - a védett természeti területek törzskönyvében: https://termeszetvedelem.hu/kereso/vedett-termeszeti-teruletek/. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
5.2.	A projekt hozzájárul a településen (településeken) az egészséges életmód és életvitel	0/5/10	0 pont: nem 5 pont, ha a projekt hozzájárul az egészséges életmód és életvitel

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	terjesztéséhez, az egészséges környezet fejlesztéséhez.		terjesztéséhez, az egészséges környezet fejlesztésre vonatkozó szemléletformáló projektelem megvalósításával 10 pont, ha az egészséges életmód és életvitel terjesztésére, az egészséges környezet fejlesztésére vonatkozó szemléletformáló projektelem megvalósítása mellett sport és rekreációs funkció megújítását és/vagy létrehozását is célozza a fejlesztés. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
5.3.	A projekt fejleszti és/vagy bővíti a helyi közösségi, kulturális, lehetőségeket, tereket, szolgáltatásokat.	0/5/10	0 pont: nem bővíti 5 pont: helyi közösségi vagy kulturális célú létesítmény megújítását célozza 10 pont: helyi közösségi, vagy kulturális célú létesítmény megújítását és új funkcióval való bővítését célozza A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
	Összesen:	**236**	

TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb

hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos, erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energiafelhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.		
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-74	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: 0 pont 1 prioritáshoz kapcsolódik 5 pont 2 prioritáshoz kapcsolódik 8 pont 2-nél több prioritáshoz kapcsolódik 10 pont. A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, á prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. Stratégiai prioritások illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet: 1. Versenyképes városegyüttesek 1.1. Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.3. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.1. Települési környezet minőségének fejlesztése 2.2. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 5. Emberkincs óvása, erősítése

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5.1. Sokszínű oktatási és képzési bázisok fejlesztése a a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerőpiaci kereslet és kínálat összehangolásáért. 5.6. Gyermekvállalás, gyermekes családok letelepedésének támogatása A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
1.2.	A projekt az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra kerül	0/10	a.) 0 pont, ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. b.) 10 pont, ha a fejlesztés a Komáromi tengely és hídfőváros térségében járásszékhely városban valósul meg, vagy olyan mikrotérségi központban, vagy 1000 fő alatti településen , amelyre készült SECAP terv c.) 10 pont ha a fejlesztés a Városhálózati csomóponti térség és városegyüttesben városban valósul meg, vagy olyan településen, amely energetikailag nem megújított nevelési intézményi és polgármesteri hivatali épületet kíván korszerűsíteni, és a településre készült SECAP terv. d.) 10 pont ha a fejlesztés az Esztergomi tengely és hídfőváros térségében 2500 fő lakosságszám feletti településen valósul meg, vagy olyan településen, amely energetikailag nem megújított nevelési intézményi és polgármesteri hivatali épületet kíván korszerűsíteni. Akkor adható meg a pontszám, ha a településre készült SECAP terv. A PT-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
1.3.	A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése: 633,01 tonna CO2 egyenérték) teljesítéséhez	3/6/8/10/15	Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni. <20,00 t ÜHG csökkentés - 3 pont 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont 40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont 80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont > 160,00 t ÜHG csökkentés - 15 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.
1.4.	A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?	0/5/10	0 pont: 5 éven belül. 5 pont: 5 - 15 év között. 10 pont: 15 évnél régebben, vagy nem került sor. A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt, részletes tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Szakmai megalapozó dokumentumban leírtak és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni. Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.
1.5.	A projekt komplexitása	5/10/15/20	A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat nem tartalmaz sem hőtechnikai fejlesztést, sem megújuló telepítést (pl. kizárólag SEAP/SECAP tevékenység) - 0 pont A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz - 10 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Szakmai megalapozó dokumentumban leírtak és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.
1.6.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	4/6/8/10	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás a fejlesztés következtében: 6 kategória javulás - 10 pont 5 kategória javulás - 8 pont 3-4 kategória javulás - 6 pont 1-2 kategória javulás - 4 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet.
1.7.	A projekt előkészítettsége	0/5/10/15	A projekt nem rendelkezik engedélyes szintű vagy kiviteli szintű tervekkel: 0 pont. A projekt engedélyes szintű tervvel rendelkezik: 5 pont A projekt engedélyes szintű és kiviteli szintű tervvel is rendelkezik - 10 pont. Ha nem engedélyköteles a beruházás, akkor kiviteli szintű tervvel rendelkezés esetén is meg kell adni a maximális 10 pont. Több tevékenységet is tartalmazó projekt esetében minden egyes építési beruházás esetében szükséges a hiánytalan tervdokumentáció csatolása a támogatási kérelem mellékleteként a pontszám megítélhetéséhez. A szöveges részletezést a szakmai megalapozó dokumentumban szükséges elkészíteni.
1.8.	A projekt műemlék vagy épületet, vagy épületeket érint.	0/5	Nem érint műemléki, vagy helyi védelem alatt álló, fejlesztéssel érintett épületet: 0 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Műemlék, vagy helyi védelem alatt álló épületet érint: 5 pont A szakmai megalapozó dokumentumban, a projekt adatlapon, valamint a csatolt releváns dokumentációban leírtak alapján szükséges megítélni.
1.9.	A fejlesztés gyermekjóléti intézményben és/vagy köznevelési intézményben valósul meg.	0/10	Nem 0 pont Igen 10 pont Gyermekjóléti alapellátások alatt az alábbi ellátási formák értendők: - bölcsőde - mini bölcsőde - családi bölcsőde), Köznevelési intézmény alatt a 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről 7§ (1) a)-g), i)-k), valamint a 20. § (1) szerinti alábbi intézmény értendő: - óvoda, - általános iskola, - gimnázium, - szakgimnázium, - szakiskola, - készségfejlesztő iskola, - alapfokú művészeti iskola, - gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény, - kollégium, - pedagógiai szakszolgálati intézmény, - többcélú köznevelési intézmény. A szöveges részletezést a szakmai megalapozó dokumentumban szükséges elkészíteni.
1.10.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26) kormányrendelet értelmében	0/10	Kedvezményezett járás: 10 pont; Egyéb járás: 0 pont Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett járásban valósul meg		pontszám. A szöveges részletezést a szakmai megalapozó dokumentumban szükséges elkészíteni. Komárom-Esztergom megyében kedvezményezett járás: Kisbéri járás
1.11.	A fejlesztés egy épületen, illetve telephelyen belül hány ellátási forma energetikai korszerűsítését célozza.	2/4/6	1 ellátási forma 2 pont 2-4 ellátási forma 4 pont 4<ellátási forma 6 pont A szempontnak való megfelelés a projekt tervben kerül igazolásra.
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	A kedvezményezett korábbi fejlesztései	0/5/10	A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtását megelőző 5 évben sem saját forrásból, sem támogatásból nem valósított meg jelentős felújítást - 0 pont A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtását megelőző 5 évben akár saját forrásból, akár támogatásból megvalósult jelentős energetikai felújítást száma 1-2 db - 5 pont A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtását megelőző 5 évben akár saját forrásból, akár támogatásból megvalósult jelentős energetikai felújításainak száma 3 vagy ennél több - 10 pont A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás. A szakmai megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges megítélni.
2.2.	Része-e a település valamely Fenntartható Energia és Klíma Akciótervnek (SECAP), melynek megvalósításához a projekt hozzájárul.	0/5	Nem 0 pont Igen 5 pont Bakonyalja Kisalföld Kapuja Vidékfejlesztési Egyesület települései, amelyekre SECAP tervek készültek, SECAP összefoglaló dokumentum 3. oldal: Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesület települései, amelyekre SECAP tervek készültek, SECAP összefoglaló dokumentum 3. oldal:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Vértes-Gerecse Vidékfejlesztési Közösség, települései, amelyekre SECAP tervek készültek, SECAP összefoglaló dokumentum 3. oldal: A SECAP tervek elérhetősége a 10.000 fő feletti települések esetén a települési önkormányzat hivatalos honlapja. A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
	Összesen:	**210**	

TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:
- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.		
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
4.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	
6.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. **Megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	**Nem felelt meg:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. **Részben megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. **Megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
10.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	**Nem felelt meg:** Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. **Részben megfelelt:** Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-35**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány releváns vármegyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8	Nem kapcsolódik: **0 pont** 1 prioritáshoz kapcsolódik: **5 pont** 2 vagy annál több prioritáshoz kapcsolódik: **8 pont** A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. Stratégiai prioritások, illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet: 1. Versenyképes városegyüttesek 1.1 Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.7. Megyei és térségi fejlesztéskoordinációs intézményi kapacitás megerősítése

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.1 Települési környezet minőségének fejlesztése 5. Emberkincs óvása és megerősítése 5.1. Sokszínű oktatási és képzési bázisok fejlesztése a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerőpiaci kereslet és kínálat összehangolásáért 5.2. Egészségügyi, szociális és közösségi ellátórendszer erősítése 5.3. Mentális és fizikai egészségmegőrzés/fejlesztés 5.4. Közösségépítés, identitáserősítés 5.5. Képességfejlesztő támogató-hálózat felépítése 5.6 A gyermekvállalás támogatása A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. *A* Területfejlesztési Program prioritásainak elérhetősége*:* KEMÖH - Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal (kemoh.hu)
1.2.	A projekt megvalósítása az ITP-ben lehatárolt, intézkedésre / alintézkedésre vonatkozó településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen tervezett.	0/5	**0 pont,** ha nem az ITP-ben preferált településen tervezett a fejlesztés. **5 pont,** ha az alábbi településeken valósul meg a projekt: - Komáromi tengely és hídfőváros térség esetében: a komáromi járás 2000 fő feletti települései; a kisbéri (Kedvezményezett járás) járás települései, - Városhálózati csomóponti térség és városegyüttes: KEM TrT térségi együttműködések egyedi övezeteibe sorolt települései, Tatabányai, Tatai és az Oroszlányi járás 5000 fő alatti települései, - Esztergomi tengely és hídfőváros térség: esztergomi, dorogi és tatabányai kistérség települései. Az ITP elérhetősége:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			KEMÖH - Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal (kemoh.hu) KEM TrT térségi együttműködések egyedi övezetei: http://www.kemoh.hu/cikk_kepek/pdf/TT/mtrt/2020/3.11.2tersegi_egyuttmukodesek.pdf Kedvezményezett járás települései, kistérségi besorolások: ITP 10.3 fejezete
1.3.	A projekt több szereplő összefogásával valósul meg.	0/3/6/9	Több szereplő összefogása alatt a konzorciumi együttműködési formát kell érteni. **0 pont**, ha nem, **3 pont,** ha két szereplő, **6 pont,** ha három szereplő, **9 pont**, ha 4 vagy annál több. A pontszám akkor ítélhető meg, amennyiben csatolásra került a konzorciumi megállapodás.
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	A projekt tartalmaz a környezet és a klíma-védelmét segítő tevékenységeket.	0/2	Ha a projekt 1 db tevékenységet sem tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) pontjában meghatározott tevékenységek közül: **0 pont** Ha a projekt legalább 1 db tevékenységet tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) pontjában meghatározott tevékenységek közül: **2 pont** A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
3.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) a jogszabály szerinti kedvezményezett járás kategóriába nem sorolható(ak). **3 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. **5 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.3.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	**0 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. **5 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy **5 pont** adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
3.4.	A projekt a hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat célozza meg.	0/5/10/15	**0 pont**, ha egy hátrányos helyzetű célcsoportot céloz meg, **5 pont**, ha 2 db, **10 pont**, ha 3 db, **15 pont**, ha 4 vagy annál több hátrányos helyzetű célcsoportot céloz meg. Hátrányos helyzetű célcsoportok: a Vármegyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (2) bekezdésében nevesített társadalmi csoportok (nők, mélyszegénységben élők, romák, fogyatékkal élők, gyermekek, idősek) A szemponthoz való illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.5.	A projekt a Komárom-Esztergom Megyei Szolgáltatási Út térkép Cselekvési Programjának valamely intézkedéséhez kapcsolódik.	0/5	**0 pont,** ha nem illeszkedik, **5 pont**, ha illeszkedik. Az illeszkedést a projekt megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A feltétel akkor teljesül, ha a projekt az alábbi területek valamelyikén (legalább 1 terület) javítja a szolgáltatások hozzáférhetőségét: - oktatáshoz való hozzáférés - munkavállaláshoz való hozzáférés - lakhatáshoz való hozzáférés - egészségügyi ellátásokhoz való hozzáférés - szociális ellátásokhoz való hozzáférés - gyermekvédelmi szolgáltatásokhoz való hozzáférés - roma felzárkóztatást célzó szolgáltatásokhoz való hozzáférés - egyéb a járásban felmerülő szolgáltatási "hiányterületek" Szolgáltatási Út Térkép, Cselekvési Program 7. fejezetének elérhetősége: http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal649.inc
3.6.	A projekt együttműködik a Komárom-Esztergom Megyei Felzárkózási Fórummal.	0/8	**0 pont**, ha nem működik együtt igazolt módon, **8 pont**, ha igazolt módon együttműködik a projekt a Komárom-Esztergom Megyei Felzárkózási Fórummal. A szempontnak való megfelelést a projekt megalapozó dokumentumban szükséges igazolni, együttműködési szándéknyilatkozat csatolásával. Az együttműködési szándéknyilatkozatban ki kell térni az együttműködés céljára, tartalmára, módjára, időtávjára.
	Összesen:	**100**	

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[4] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

[4] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatéréséknek segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
h) Önkormányzat többségi[5] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

[5] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

72,73 Mrd Ft[6]

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

[6] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került valamint, hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljes körűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálandó: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon. A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) **„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik. A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.**	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént,	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		megfelelően tervezett az együttműködés.	partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,

Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-62**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: **0 pont** 1 prioritáshoz kapcsolódik **5 pont** 2 prioritáshoz kapcsolódik **8 pont** 2-nél több prioritáshoz kapcsolódik **10 pont.** A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Stratégiai prioritások, illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet: 1. Versenyképes városegyüttesek 1.1. Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.3. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.1. Települési környezet minőségének fejlesztése 2.2. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 5. Emberkincs óvása és megerősítése 5.1. Sokszínű oktatási és képzési bázisok fejlesztése a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerőpiaci kereslet és kínálat összehangolásáért 5.5. Képességfejlesztő támogató-hálózat felépítése 5.6 A gyermekvállalás támogatása A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
1.2.	A projekt előkészítettsége, tulajdonviszonyok.	0/10	A fejlesztéssel érintett terület nincs saját tulajdonban és a támogatási kérelem benyújtásakor idegen tulajdon esetén a tulajdonosi hozzájárulások sem állnak rendelkezésre: **0 pont** A fejlesztéssel érintett terület saját tulajdonban van, vagy a támogatási kérelem benyújtásakor idegen tulajdon esetén a tulajdonosi hozzájárulások rendelkezésre állnak, teljes bizonyító erejű magánokirati vagy közokirati formában: **10 pont**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.3.	A projekt előkészítettsége, tervi megalapozás.	0/5/10	A projekt nem rendelkezik engedélyes szintű vagy kiviteli szintű tervekkel: **0 pont.** A projekt engedélyes szintű tervvel rendelkezik: **5 pont** A projekt engedélyes szintű és kiviteli szintű tervvel is rendelkezik: **10 pont** Ha nem engedélyköteles a beruházás, akkor kiviteli szintű tervvel rendelkezés esetén is meg kell adni a maximális **10 pontot.** A szempontnak való megfeleléshez a dokumentumok benyújtása szükséges.
1.4.	A projekt az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra kerül.	0/10	a.) **0 pont**, ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. b.) **10 pont**, ha a fejlesztés a Komáromi tengely és hídfőváros térségében város jogállású településen valósul meg, vagy a kedvezményezett járás 1500 fő alatti településén. c.) **10 pont,** ha a fejlesztés a Városhálózati csomóponti térség a tatai járás településein vagy székhely városában valósul meg, vagy a tatabányai járás nemzetiségi községeiben. d.) **10 pont,** ha a fejlesztés az Esztergomi tengely és hídfőváros térségében a dorogi kistérség községeiben vagy az esztergomi járás városaiban valósul meg. A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	**0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.2.	A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős felújítására mikor került utoljára sor?	0/5/10	**0 pont:** 5 éven belül. **5 pont:** 5 - 15 év között. **10 pont:** 15 évnél régebben. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás.
2.3.	Zöldfelület fejlesztése.	0/5/10	Ha fejlesztés az intézmény zöldfelületeinek komplex megújítását, kialakítását célozza: **10 pont** Ha a meglévő zöldfelület részben megújítását (a HÉSZ-ben előírt minimális zöldfelület legalább 20 %-ának mértékéig) tartalmazza: **5 pont** A projekt nem tartalmaz zöldfelületi fejlesztést: **0 pont** Szempontnak való megfelelést a megalapozó tanulmányban szükséges bemutatni, a HÉSZ releváns fejezeteinek bemutatásával.
3.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
3.1.	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek	0/4/8/10	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes bölcsődei ellátások

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	aránya a fejlesztésben érintett intézményben.		estében intézményi, szolgáltatói adatok alapján; köznevelés esetében KIR-ben megadott adatok alapján. **0 pont**, ha nincs a szempont szerinti gyermek az intézményben vagy új intézmény létrehozása esetén. **4 pont:** amennyiben 20% alatt **8 pont:** amennyiben 20-30% **10 pont:** amennyiben 30% felett, vagy ellátáshiány miatti új intézmény létrehozása esetén
3.2.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/4/8/10	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **4 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **8 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **10 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
3.3.	Eszközbeszerzés.	0/3/5	A projekt 2 millió Ft feletti értékű eszközbeszerzést is tartalmaz: **5 pont** A projekt 0,25 - 2 millió Ft közötti eszközbeszerzést tartalmaz: **3 pont** A projekt nem tartalmaz eszközbeszerzést, vagy annak értéke nem éri el a 0,25 millió Ft-ot, akkor **0 pont.** A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
4.1.	Koncentráció és felzárkóztatás.	0/5/10	A fejlesztés 3000 fő állandó lakos feletti, nem városi jogállású településen valósul meg: **0 pont** A fejlesztés 1500-3000 fő állandó lakosú településen valósul meg: **5 pont** A fejlesztés 1500 fő alatti állandó lakosú településen valósul meg: **10 pont** A fejlesztés városi jogállású településen valósul meg: **10 pont** Több település közös pályázata esetén a pontszám településenként számítandó, és a legmagasabb pontszámot kell figyelembe venni. A lakossági adatok a KSH helyiségnévtár legfrissebb adataira épülően kell figyelembe venni.
4.2.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett járásban valósul meg	0/10	Egyéb járás: **0 pont** Kedvezményezett járás: **10 pont** A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu): Komárom-Esztergom megyében kedvezményezett járás: Kisbéri járás Amennyiben a fejlesztett intézmény által nyújtott szolgáltatás több járás közigazgatási területét is érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Összesen:	**177**	

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás[7] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

[7] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
a2) fogorvosi alapellátás;
a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
a4) védőnői ellátás;
a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi[8] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

[8] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés[9],
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,
  - d5) a támogató szolgáltatás,
  - d6) az utcai szociális munka,
  - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);

a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);

[9] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[10] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

[10] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[11] lévő gazdasági társaság (GFO 11);
d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
d7) Közalapítvány (GFO 561);
d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

[11] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került valamint, hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljes körűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata - egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			esetén releváns dokumentumok: • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) • Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el." *A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.* **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatalap alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.**	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni. **„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.**	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.**	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); **ÉS** - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt: - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); **ÉS** - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt: - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; **ÉS/VAGY** - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. **Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-72**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: **0 pont** 1 prioritáshoz kapcsolódik: **5 pont** 2 prioritáshoz kapcsolódik: **8 pont** 2-nél több prioritáshoz kapcsolódik: **10 pont** A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. Stratégiai prioritások, illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet: 1. Versenyképes városegyüttesek 1.1. Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.3. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.1. Települési környezet minőségének fejlesztése 2.2. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 5. Emberkincs óvása és megerősítése 5.1. Sokszínű oktatási és képzési bázisok fejlesztése a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerő-piaci kereslet és kínálat összehangolásáért 5.5. Képességfejlesztő támogató-hálózat felépítése 5.6 A gyermekvállalás támogatása A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
1.2.	Koncentráció és felzárkóztatás.	0/5/10	A fejlesztés 3000 fő állandó lakos feletti, nem városi jogállású településen valósul meg: **0 pont** A fejlesztés 2000-3000 fő állandó lakosú településen valósul meg: **5 pont** A fejlesztés 2000 fő alatti állandó lakosú településen valósul meg: **10 pont** A fejlesztés városi jogállású településen valósul meg **10 pont** **Több település közös pályázata esetén a pontszám településenként számítandó, és a legmagasabb pontszámot kell figyelembe venni.** A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A lakossági adatokat a KSH helyiségnévtár legfrissebb adataira épülően kell figyelembe venni.
1.3.	A projekt előkészítettsége tulajdonviszonyok.	0/10	A fejlesztéssel érintett terület nincs saját tulajdonban és a támogatási kérelem benyújtásakor idegen tulajdon esetén a tulajdonosi hozzájárulások rendelkezésre sem állnak rendelkezésre: **0 pont.** A fejlesztéssel érintett terület saját tulajdonban van, vagy a támogatási kérelem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			benyújtásakor idegen tulajdon esetén a tulajdonosi hozzájárulások rendelkezésre állnak, teljes bizonyító erejű magánokirati vagy közokirati formában: **10 pont**
1.4.	A projekt előkészítettsége tervi megalapozás.	0/5/10	A projekt nem rendelkezik engedélyes vagy kiviteli tervekkel: **0 pont** A projekt engedélyes szintű tervvel rendelkezik: **5 pont** A projekt engedélyes szintű és kiviteli szintű tervvel is rendelkezik: **10 pont** Ha nem engedélyköteles a beruházás, akkor kiviteli szintű tervvel rendelkezés esetén is meg kell adni a maximális 10 pontot. A szempontnak való megfeleléshez a dokumentumok benyújtása szükséges.
1.5.	A projekt az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra kerül.	0/10	**0 pont,** ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. **10 pont,** ha a fejlesztés a Komáromi tengely és hídfőváros térségében város jogállású településen valósul meg, vagy a kedvezményezett járás 2000 fő alatti településén. **10 pont,** ha a fejlesztés a Városhálózati csomóponti térség városi jogállású településén vagy a célterület 1000 -2000 fő közötti vidéki tájakba tartozó településén valósul meg. **10 pont,** ha a fejlesztés az Esztergomi tengely és hídfőváros térségében az esztergomi járás 2500 fő feletti községében valósul meg. A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni. Az ITP 9.2. és 9.3 mellékletei (célterületek és település differenciálás)
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is	0/10	**0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	alkalmazásra kerülnek.		**10 pont:** amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.2.	A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős felújítására mikor került utoljára sor?	0/5/10	**0 pont:** 5 éven belül. **5 pont:** 5 - 15 év között. **10 pont:** 15 évnél régebben vagy nem került sor. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás.
2.3.	Zöldfelület fejlesztése.	0/5/10	Ha a fejlesztés az intézmény zöldfelületeinek komplex megújítását, kialakítását célozza: **10 pont** Ha a meglévő zöldfelület részben megújítását (a HÉSZ-ben előírt minimális zöldfelület legalább 20 %-ának mértékéig) tartalmazza: **5 pont** A projekt nem tartalmaz zöldfelületi fejlesztést: **0 pont** Szempontnak való megfelelést a megalapozó tanulmányban szükséges bemutatni, a HÉSZ releváns fejezeteinek bemutatásával.
3.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
3.1.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít);

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. **5 pont:** amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. **10 pont:** amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.
3.2.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/10	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívásban felsoroltak közül. **3 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **6 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **10 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
4.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
4.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló	0/10	Egyéb járás: **0 pont** Kedvezményezett járás: **10 pont.**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett járásban valósul meg.		A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu): Komárom-Esztergom megyében kedvezményezett járás: Kisbéri járás Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
4.2.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0-10	Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat 9) család- és gyermekjóléti központ 10) családok átmeneti otthona A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. **Érintett szolgáltatásonként 1 pont adható, maximálisan 10 pont adható.**
4.3.	IKT megoldások alkalmazása.	0/5/8	Ha a projekt nem tartalmaz IKT infrastruktúrához kapcsolódó eszközöket, akkor **0 pont.** Ha projekt tartalmaz, akkor **5 pont.** Ha az eszközbeszerzés elősegíti a szolgáltatást igénybe vevők és a szolgáltatást nyújtók közötti online kommunikációt, akkor **további 3 pont.**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
4.4.	Eszközbeszerzés.	0/3/5	A projekt 2 millió Ft feletti értékű eszközbeszerzést is tartalmaz: **5 pont.** A projekt 0,25 - 2 millió Ft közötti eszközbeszerzést tartalmaz: **3 pont.** A projekt nem tartalmaz eszközbeszerzést, vagy annak értéke nem éri el a 0,25 millió Ft-ot, akkor **0 pont.** A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	**205**	

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).	Megfelelt / Nem felelt meg

			Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények	

			- MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok).	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

		és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns. Kötelező	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		- vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható		

		köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját,	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg

		lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,

Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-75	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt kiválasztási releváns kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: 0 pont 1 prioritáshoz kapcsolódik 5 pont 2 prioritáshoz kapcsolódik 8 pont 2-nél több prioritáshoz kapcsolódik 10 pont. A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. Stratégiai prioritások illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			1. Versenyképes városegyüttesek 1.3. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.2. Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 5. Emberkincs óvása és megerősítése 5.1. Sokszínű oktatási és képzési bázisok fejlesztése a tudásalapú társadalom megteremtéséért, a munkaerőpiaci kereslet és kínálat összehangolásáért 5.5. Képességfejlesztő támogató-hálózat felépítése A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. megyei területfejlesztési tervek elérhetősége: KEMÖH - Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal (kemoh.hu)
1.2.	A projekt előkészítettsége, tervi megalapozás	0/2/4	A projekt nem rendelkezik engedélyes szintű vagy kiviteli szintű tervekkel: 0 pont. A projekt engedélyes szintű tervvel rendelkezik 2 pont A projekt engedélyes szintű és kiviteli szintű tervvel is rendelkezik: 4 pont Ha nem engedélyköteles a beruházás, akkor kiviteli szintű tervel rendelkezés esetén is meg kell adni a maximális 4 pontot. A szempontnak való megfeleléshez a dokumentumok benyújtása szükséges.
1.3.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós	0/5	5 pont, ha igen 0 pont, ha nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	támogatásban.		
1.4.	A projekt az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra kerül	0/10	0 pont, ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. 10 pont, ha a fejlesztés a "versenyképes városegyüttesek" valamely településén valósul meg Az ITP 10. 2. és 10. 3 mellékleteinek (célterületek és település differenciálás) elérhetősége: http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal679.inc
2.	**A vármegyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/5	0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 5 pont, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.2.	A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős felújítására mikor került utoljára sor?	0/5/10	0 pont: 5 éven belül. 5 pont: 5 - 15 év között. 10 pont: 15 évnél régebben. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás.
2.3.	Zöldfelület fejlesztése	0/3/6	6 pont - Ha a fejlesztés az intézmény zöldfelületeinek komplex megújítását, kialakítását célozza 3 pont - Ha a meglévő zöldfelület részben megújítását (a HÉSZ-ben előírt minimális zöldfelület legalább 20 %-ának mértékéig) tartalmazza 0 pont - A projekt nem tartalmaz zöldfelületi fejlesztést Szempontnak való megfelelést a megalapozó tanulmányban szükséges bemutatni, a HÉSZ releváns fejezeteinek bemutatásával.
3.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
3.1.	Minőségi élettér biztosítása	0/2	A fejlesztés hozzájárul a térségben a családok letelepedését elősegítő oktatási infrastruktúra minőségének a javításához. A fejlesztés a járásközpont 25 km-es vonzáskörzetében valósul meg. A köznevelési infrastruktúra több település számára is hozzáférhető. A pontszám kizárólag a feltételek együttes teljesítése esetén jár. A Szempontnak való megfelelést a megalapozó tanulmányban szükséges bemutatni,
3.2.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/10	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívásban felsoroltak közül. 3 pont: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. 6 pont: amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
3.3.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/5	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 5 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
4.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
4.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett járásban valósul meg	0/8	0 pont - Egyéb járás 8 pont - Kedvezményezett járás A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik (http://njt.hu): Komárom-Esztergom megyében kedvezményezett járás: Kisbéri járás
4.2.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel	0/4	0 pont, ha nem 4 pont, ha igen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	sújtott településen található.		
4.3.	Lakónépesség száma	0/4	0 pont: ha a fejlesztés 1000 fő alatti településen valósül meg 4 pont: ha a fejlesztés 1000 fő vagy afeletti településen valósul meg A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A KSH helységnévtár elérhető, legfrissebb adatai alapján.
4.4.	A beruházás szegregátummal sújtott térségben valósul meg	0/5	A beruházás a KSH által nyilvántartott szegregátum 15 km-es vonzáskörzetében valósul meg. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A szempontnak való megfelelés vizsgálatához irányadó a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. mellékletében foglalt kritériumoknak megfelelő szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultsági területetek.
4.5.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/6	0 pont, ha nem 6 pont, ha igen A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
4.6.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6/10/14	14 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 10 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			(az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe) A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
4.7.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/8	8 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
4.8.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/6	6 pont - igen 0 pont - nem
4.9.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/10	10 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
4.10.	IKT megoldások alkalmazása	0/5/8	0 pont - Ha a projekt nem tartalmaz IKT infrastruktúrához kapcsolódó eszközöket 5 pont - Ha projekt tartalmaz IKT infrastruktúrához kapcsolódó eszközöket

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Ha az eszközbeszerzés elősegíti a pedagógusok és a köznevelési intézmény tanulói közötti online kommunikációt, akkor további 3 pont. A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
	Összesen:	**215**	

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

   76, 685 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. <u>Kiválasztási Kritériumok</u>

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés, illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek,	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u>	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések): A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés, illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. **Megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. **Részben megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	**Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Komáromi tengely és hídfőváros, a Városhálózati csomópont és település együttestérségek terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-75	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: 0 pont 1 prioritáshoz kapcsolódik: 5 pont 2 prioritáshoz kapcsolódik: 8 pont 3 vagy több prioritáshoz kapcsolódik: 10 pont. A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. Stratégiai prioritások, illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			1. Versenyképes város együttesek 1.1. Barnamezős területek újrahasznosítása 1.4. K+F+I tevékenységek támogatása 1.5. Gazdasági kiszolgáló háttér fejlesztése 1.6 Diverzifikált ipar és gazdaságfejlesztés 2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.3. Helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
1.2.	A projekt a megyei Integrált Területi Programban (ITP) lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg, és ez a támogatási kérelemben bemutatásra kerül	0/5/10	a.) 0 pont, ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. b.) Az "A" és "B" főtevékenység esetében 5 pont, ha a fejlesztés a Komáromi tengely és hídfőváros térségében vagy a Városhálózati csomóponti térség és városegyüttesben járásszékhely városokban, az esztergomi tengely és hídfőváros térségében mikrotérségi központban valósul meg. c.) Az "A" és "B" főtevékenység esetében 5 pont, ha a fejlesztés a Komáromi tengely és hídfőváros térségében vagy a Városhálózati csomóponti térség és városegyüttesben olyan településen valósul meg, ahol van működő ipari park. d.) 10 pont: b.) és c.) feltétel egyidejű teljesülése esetén e.) A "C" főtevékenység esetében 10 pont jár, ha kedvezményezett járás (290/2014 (XI.26) Korm. rendelet szerinti) mikro térségi központja a támogatást igénylő. A PET-ben szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.3.	A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi besorolása /adottsága	0/5/10/15	Zöldmezős beruházás 0 pont Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet végez legalább két vállalkozás): 5 pont Meglévő ipari parkban, technológiai parkban történő beruházás: 10 pont Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás: 15 pont Kizárólag a felhívás 2.1.1. pontjában szereplő A) és B) főtevékenység érintettsége esetében értékelendő, kizárólag C) főtevékenység esetében 0 pont. A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.
1.4.	Meglévő ipari park, iparterület, vagy inkubátorház fejlesztése esetén a betelepült vállalkozások száma	0/3/5	A fejlesztésre kerülő ipari parkban/ iparterületen/ inkubátorházban 2, vagy annál kevesebb vállalkozás működik: 0 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen/ inkubátorházban 2-nél több vállalkozás működik: 3 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen/ inkubátorházban 5-nél több vállalkozás működik: 5 pont. Kizárólag a felhívás 2.1.1. pontjában szereplő A) és B) főtevékenység érintettsége esetében értékelendő, kizárólag C) főtevékenység esetében 0 pont. A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.5.	A projekt előkészítettsége (tulajdonviszonyok rendezettsége)	0/5	A fejlesztéssel érintett terület nincs saját tulajdonban és a támogatási kérelem benyújtásakor idegen tulajdon esetén a tulajdonosi hozzájárulások sem állnak rendelkezésre: 0 pont A fejlesztéssel érintett terület saját tulajdonban van, vagy a támogatási kérelem benyújtásakor idegen tulajdon esetén a tulajdonosi hozzájárulások rendelkezésre állnak és a támogatási kérelem mellékleteként hiánytalanul benyújtásra kerültek az összes érintett ingatlan esetében a 30 napnál nem régebbi tulajdoni lappal együtt, teljes bizonyító erejű magánokirati vagy közokirati formában: 5 pont Az elfogadható tulajdonosi hozzájárulás követelményei: Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tulajdonosi nyilatkozat arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelemben szereplő projekt megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.
1.6.	A projekt előkészítettsége (tervi megalapozás)	0/3/5	A projekt nem rendelkezik engedélyes vagy kiviteli tervekkel: 0 pont. A projekt engedélyes szintű tervvel rendelkezik: 3 pont A projekt engedélyes szintű és kiviteli tervvel is rendelkezik: 5 pont Ha nem engedélyköteles a beruházás, akkor kiviteli tervvel rendelkezés esetén is meg kell adni a maximális pontszámot, ilyen esetben kizárólag erre a tervtípusra jár 5 pont. Több tevékenységet is tartalmazó projekt esetében minden egyes építési beruházás esetében szükséges a hiánytalan tervdokumentáció csatolása a támogatási kérelem mellékleteként a pontszám megítélhetéséhez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/5	0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra 5 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek. A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
2.2.	A projekt tartalmaz fenntartható hulladékgazdálkodási, hulladékgyűjtési megoldásokat	0/6	Nem: 0 pont Igen: 6 pont A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
2.3.	Zöldfelület növelése	0/6/8	1. Ipari park/iparterület fejlesztése esetén, ha a projekt tartalmazza a kialakítandó közlekedési és közműterületek zöldfelületeinek kialakítását kertészeti terv alapján: 8 pont 2. Inkubátorház, vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális fejlesztése (helyi piac, közétkeztetés, agrárlogisztikai fejlesztések) esetében: - új létesítmény zöldfelületeinek kialakítása esetén 8 pont - meglévő létesítmény zöldfelületének legalább részbeni megújítása esetén (HÉSZ-ben előírt min. zöldfelület 20%-ának mértékéig) 6 pont. Ha nem tartalmaz a projekt zöldfelület fejlesztést, akkor 0 pont.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szakmai megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, releváns esetben a kertészeti terv csatolásával vagy a HÉSZ által előírt min. zöldfelületi arányt is, valamint a teljes telek nagyságát és a zöldfelületi mérték számítását.
3.	**Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez**		
3.1.	A projekt komplexitása	0/2/4/6/8/10	A projektben tervezett, a felhívásban szereplő egyes önállóan támogatható tevékenységeket külön-külön 2-2 ponttal kell jutalmazni. Maximum 10 pont adható.
3.2.	Diverzifikált gazdaságfejlesztés	0/3/5	A fejlesztendő ipari parkban, iparterületen, inkubátorházban működnek a megye kulcsiparágaiban tevékenykedő vállalkozások. A jelenlévő kulcsiparági vállalkozások száma: 1-5 db: 3 pont 5< : 5 pont A meglévő húzó ipari szektorok: járműipar, vegyipar, gyógyszergyártás, mezőgazdaság-élelmiszeripar, gépipar, elektronika és kapcsolódó ágazatok, turisztika, logisztika, építőanyagipar. A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni, a működő vállalkozások és azok tevékenységi körének részletezésével. Bemutatás hiányában 0 pont.
3.3.	Felsőoktatás-gazdaság együttműködése	0/5	A fejlesztéssel érintett ipari parkban/iparterületen működik olyan cég, amely már együttműködik felsőoktatási intézménnyel. Nem: 0 pont Igen: 5 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Igazolás módja: a hatályos együttműködési megállapodás vagy az érintett cég erről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatának benyújtása a szakmai megalapozó dokumentum mellékleteként.
4.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
4.1.	A fejlesztéssel érintett településen szakképzési intézmény(ek) jelenléte	0/3/5	A fejlesztéssel érintett településen nincs legalább középfokú szakképzési intézmény: 0 pont A fejlesztéssel érintett településen középfokú szakképzési intézmény /intézmények vannak: 3 pont A fejlesztéssel érintett településen felsőfokú szakképzési intézmény is van: 5 pont. A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.
4.2.	Önkormányzati szerepvállalás a foglalkoztatásban	0/5	Az üzemeltetési feladatokat nem a projektgazda látja el: 0 pont. Az üzemeltetési feladatokat a projektgazda látja el, ezzel közvetlenül hozzájárul a munkahelyteremtéshez, megtartáshoz: 5 pont. Igazolás módja: A pályázó nyilatkozata az üzemeltetés tervezett szervezeti hátteréről. A nyilatkozat a fenntartási idő végéig nem vonható vissza, nem változtatható meg.
4.3.	A fejlesztés kapcsán várhatóan megjelenő új munkaerő átmeneti lakhatása	0/5	A fejlesztéssel érintett településen van legalább 50 fő befogadására alkalmas munkásszállás és/vagy egyéb szálláshely. Nem: 0 pont Igen: 5 pont A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az értékelési szempont jegyzői nyilatkozattal igazolható.
5.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
5.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett járásban valósul meg	0/10	Egyéb járás: 0 pont Kedvezményezett járás: 10 pont; Komárom-Esztergom megyében a kedvezményezett járás: Kisbéri járás
5.2.	A fejlesztés önkormányzati kötelező feladatellátásként jelentkező közétkeztetés fejlesztését szolgálja, hozzájárulva a helyi közösség számára nyújtott szolgáltatás minőségének javításához.	0/10	Nem kötelező feladatellátás fejlesztésére kerül sor: 0 pont igen: 10 pont A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelést bemutatni. Kizárólag C) főtevékenység érintettsége esetében értékelendő.
5.3.	Szolgáltatási körzet, térségi ellátás	5/7/10/15	A fejlesztés 450 fő alatti szolgáltatást igénybevevőt érint: 5 pont. A fejlesztés 451-999 fő közötti szolgáltatást igénybevevőt érint: 7 pont. A fejlesztés 1000-2000 fő közötti szolgáltatást igénybevevőt érint: 10 pont. A fejlesztés 2000 fő feletti szolgáltatást igénybevevőt érint: 15 pont.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Igazolása a meglévő intézmények esetén működési engedéllyel történhet, új beruházás esetén szándéknyilatkozattal. Kizárólag C) főtevékenység érintettsége esetében értékelendő.
	Összesen:	**214**	

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)	érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag **a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok** támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett,	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T”” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	**Megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. **Részben megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. **Nem felelt meg:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-44**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: **0 pont** 1 prioritáshoz kapcsolódik: **5 pont** 2 prioritáshoz kapcsolódik: **8 pont** 3 vagy több prioritáshoz kapcsolódik: **10 pont.** A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre. A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. Stratégiai prioritások, illetve hozzájuk tartozó intézkedések, melyeknél az illeszkedés releváns lehet:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			1. Versenyképes városegyüttesek: 1.1. Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.3 Ellátó infrastruktúra fenntartható fejlesztése 1.6. Diverzifikált ipar és gazdaságfejlesztés 2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága: 2.1. Települési környezet minőségének fejlesztése 2.3. Helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés 4. Elérhető megye: 4.1 Nagytérségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése 4.2 Helyi és térségi szintű közlekedési infrastruktúra integrált fejlesztése Megyei területfejlesztési tervek elérhetősége: http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal679.inc
1.2.	A komplex felújítás keretében közlekedésbiztonsági fejlesztést is megvalósít.	0/5	**0 pont,** ha a projektben nem tervezett a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonsági intézkedés megvalósítása, vagy nem került bemutatásra a projekt leírásban. **5 pont,** ha a projektben a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonsági tevékenység megvalósítása tervezett. A megalapozó dokumentumban kell bemutatni, hogy milyen, a Felhívásban meghatározott közlekedésbiztonsági fejlesztést tervez a támogatást igénylő.
1.3.	A projekt megvalósítása a megyei Integrált Területi Programban (ITP) szereplő – intézkedésre/ alintézkedésre vonatkozó –településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen tervezett.	0/5	**0 pont,** ha a projekt nem az ITP-ben lehatárolt településdifferenciálási szempontoknak megfelelő településen valósul meg. **5 pont,** ha a fejlesztés: - a Komáromi tengely és hídfőváros térségében 5000 fő alatti kisváros területén tervezett és/vagy kedvezményezett járás mikrotérségi központjaiban és a rájuk fűződő 1000 fő alatti községekben tervezett; - a Városhálózati csomóponti térség és városegyüttesben 20.000 fő feletti lakónépességű városokban, és/vagy 2000 fő feletti településekben valósul meg;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- az Esztergomi tengely és hídfőváros térségében a vidéki tájak térségben lévő 1000 fő alatti községekben és a városegyüttesek térségben lévő 2000 főt meghaladó lakosú településeken és /vagy mikrotérségi központokban valósul meg. A megalapozó dokumentumban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. Az ITP és a településdifferenciálást tartalmazó 9.1 és 9.3 melléklet elérhetősége: http://www.kemoh.hu/cikk_kepek/megyefejlesztes/kem-itp-elo-elfogadott.pdf
1.4.	Hozzájárulás az „Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.	0/2/4/6/8	A beruházás hosszának pontozása az projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik. Átépített vagy korszerűsített közutak teljes hossza összesen: - 0,300 km és az alatt: **0 pont** - 0,301-0,500 km között: **2 pont** - 0,501-0,700 km között: **4 pont** - 0,701-1,000 km között: **6 pont** - - 1,000 km felett: **8 pont**
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	A fejlesztés közvetlenül hozzájárul a népesség életminőségének javításához: - a közlekedési terület kapcsolódó zöldfelületei is megújulnak, - és/vagy a közösségi közlekedés igénybevételének feltételeit javítja buszöböl kialakításával, - és/vagy a beruházás külterületi fejlesztést is tartalmaz.	0/3/5	**0 pont,** ha a projekt nem tartalmaz közvetlen, a felsorolt életminőség javító fejlesztések közül egyet sem. **3 pont,** ha legalább egy feltétel teljesül **5 pont,** ha legalább két feltétel teljesül. Közlekedési terület kapcsolódó zöldfelületei: ebbe tartoznak a közlekedési területen belül zöldfelületi jelleggel kialakított területek, amelyeknek elsősorban védelmi, csapadékvíz szikkasztási funkciójuk van. A fejlesztés során meglévő zöldfelületen az ott lévő faállomány, cserjeállomány, gyep megőrzendő, megújítandó, újratelepítendő.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A beruházás külterületi fejlesztést is tartalmaz: a közútfejlesztés kül- és belterületi szakasz fejlesztését egyaránt célozza, javítva a település elérhetőségét. A megalapozó dokumentumban kell bemutatni
2.2.	A komplex felújítás keretében az érintett belterületi szakaszon a csapadékvíz-elvezetés is fejlesztésre, felújításra kerül.	0/6	**0 pont,** ha nem kerül fejlesztésre a csapadékvíz elvezetés. **6 pont,** ha a projektnek része a csapadékvíz-elvezetés megoldása, felújítása. A megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
2.3.	A fejlesztés során létrejövő/felújított infrastruktúra energiaigényét legalább részben helyben megtermelhető, megújuló energiák felhasználásával elégíti ki. (pl.: jelzőlámpa, figyelmeztető jelzés, segélyhívó hely vagy közvilágítás helyben telepített napelemmel való ellátása)	0/3	**0 pont,** ha a beruházás nem tartalmaz megújuló energia felhasználást. **3 pont,** ha a beruházás tartalmaz megújuló energiával működő fejlesztési elemet. A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
3.	**Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez**		
3.1.	A 6/2020 (VI.25.) KGy. rendelettel elfogadott megyei területrendezési terv 3.11.1. Térszervező települések c. mellékletében lehatárolt regionális és térségi szerepű térszervező várost vagy mikrotérségi központot köt össze más, ilyen szereppel nem rendelkező településsel.	0/4/6	**0 pont:** amennyiben a projektben érintett útszakasz nem köt össze térszervező várost vagy mikrotérségi központot más ilyen szereppel nem rendelkező településsel. **4 pont,** ha mikrotérségi központ jobb elérését szolgálja a fejlesztés. **6 pont,** ha regionális és térségi szerepű térszervező város jobb elérését szolgálja a fejlesztés. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A megyei területrendezési terv elérhetősége: http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=../statikusoldalak/soldal673.inc
3.2.	A fejlesztés a belterületen átmenő közút fejlesztését célozza, azáltal javítva a településközpontokban a szolgáltatások elérhetőségét, közvetve	0/3	**0 pont,** amennyiben nem. **3 pont,** amennyiben igen, és ez a megalapozó dokumentumban bemutatásra kerül.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	segítve azok fennmaradását, illetve fejlődését, bővülését.		
4.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
4.1.	A beruházás legalább részben közösségi közlekedés által is igénybe vett útvonalat is megújít, korszerűsít.	0/6	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet, vagy tervez üzemeltetni. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem történik közösségi közlekedés és nem is tervezett, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **6 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik vagy annak működtetése tervezett.
4.2.	A beruházással érintett útszakaszon javulnak, biztonságosabbá válnak a kerékpározás feltételei is a következő módokon: a) A projekt részeként kerékpáros barát útvonal kialakítása. b) A projektben tervezett közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztés megvalósítása. (pl. láthatóságot javító beavatkozások, jelzőtáblák elhelyezése stb.), melyek a kerékpáros közlekedés biztonságát is javítják.	0/5/8	**0 pont:** a projektnek nem része kerékpáros barát útvonal kialakítása, nem valósulnak meg közlekedésbiztonsági fejlesztések sem. **5 pont:** ha csak egyéb, kerékpáros közlekedést is érintő, a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonsági fejlesztések valósulnak **meg** **8 pont:** ha kerékpáros barát útvonal kerül kialakításra. A kerékpáros nyom felfestése önmagában nem minősül kerékpáros barát útvonalnak. A megalapozó dokumentumban kell bemutatni, hogy milyen intézkedéseket tervez a támogatást igénylő.
5.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
5.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy	0/2/4	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.		**0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). **2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. **4 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
5.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett járásba tartozó településnek minősül.	0/3	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). **3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település a kedvezményezett járásba sorolható, a pont adható. Komárom-Esztergom megye esetben a kedvezményezett járás: Kisbéri járás
5.3.	Hozzájárul a megye területi integrációjához azáltal, hogy a felújított út javítja a gyorsforgalmi és főúti hálózat, valamint a vasútállomással rendelkező település elérhetőségét a következő módokon:	0/4/8	**0 pont,** ha a fejlesztés nem járul hozzá a gyorsforgalmi, főúti hálózat, valamint vasútállomással rendelkező település elérésének javításához. a) pont esetében **8 pont** b) és c) pont esetében 4 - **4 pont**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	a) Csomópontban csatlakozik a gyorsforgalmi vagy főúti hálózathoz. b) A felújított útszakasz közelebbi végpontja közúton legfeljebb 5 km távolságban van a legközelebbi – meglévő vagy a 6/2020 (VI.25.) KGy. rendelettel elfogadott megyei területrendezési terv 1. sz., térségi szerkezeti terv mellékletében meghatározott tervezett gyorsforgalmi vagy főúti csatlakozástól – gyors-forgalmi vagy főúti csomóponttól. c) A felújított útszakasz közelebbi végpontja közúton legfeljebb 10 km távolságban van a legközelebbi vasútállomástól.		A szempontnak való megfelelést a projekt adatlapon szükséges bemutatni. *A megyei területrendezési terv elérhetősége:* *http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=../statikusoldalak/soldal673.inc* A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	**124**	

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.	Megfelelt/Nem felelt meg/

		számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az	Megfelelt/Nem felelt meg

			értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.	Megfelelt/Nem felelt meg

			Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét	Megfelelt/Nem felelt meg

			együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a önkormányzattal, vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz /	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb.. Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb	

			vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba. Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a

TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Komárom-Esztergom vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-47	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a megyei területfejlesztési koncepció és program prioritásaihoz**		
1.1.	A megvalósítandó projekt közvetlenül és/vagy közvetetten hány megyei területfejlesztési stratégiai prioritáshoz kapcsolódik?	0/5/8/10	Nem kapcsolódik: 0 pont 1 prioritáshoz kapcsolódik: 5 pont 2 prioritáshoz kapcsolódik: 8 pont 3 vagy több prioritáshoz kapcsolódik: 10 pont. A pontszám mind közvetlen, mind közvetett kapcsolódás esetén jár. **Közvetlen a kapcsolódás, amikor a projekt/az adott tevékenység egyenesen a prioritásban szereplő terület fejlesztésére, a prioritás célkitűzéseinek megvalósítására irányul. Közvetett a kapcsolódás, amikor nem, de a megvalósított tevékenységek hatással vannak a prioritás alá tartozó ágazatra, területre** Stratégiai prioritások illetve hozzájuk tartozó intézkedések,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			melyeknél az illeszkedés releváns lehet: 1. Versenyképes városegyüttesek 1.1. Lakóterületek és városi környezet vonzerő fejlesztése 1.6 Diverzifikált ipar és gazdaságfejlesztés 2. Vidéki tájak környezeti gazdagsága 2.1. Települési környezet minőségének fejlesztése 2.3. Helyi adottságokon nyugvó gazdaságfejlesztés 3. Dinamikus megyei turisztika 3.1 Turisztikai szervezetfejlesztés, együttműködések erősítése 3.2 Hálózatos, komplex turisztikai élménykínálat megteremtése 3.3 Változó rekreációs igényekhez történő innovatív alkalmazkodás 4. Elérhető megye 4.4. kerékpáros folyosók hálózatosítása 5. Emberkincs óvása, erősítése 5.3. Mentális és fizikai egészségmegőrzés/fejlesztés A szakmai megalapozó tanulmányban szükséges az értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása. *A stratégiai prioritásokat Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Operatív Programja tartalmazza. A megyei területfejlesztési tervek elérhetősége:* http://www.kemoh.hu/index.php?fmp=4&masoldal=1&oldal=statikusoldalak/soldal679.inc

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	**A megyei klímacélok megvalósításához való hozzájárulás**		
2.1.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg	0/5/10/15/20	Ha a projekt keretében környezettudatos attrakció nem valósul meg: 0 pont Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont Helyi termékek, helyi szolgáltatók megjelenésének biztosítása a projekt megvalósítása és fenntartása során 5 pont Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 5 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.			
	A projekt helyszínének megközelíthetősége fenntartható eszközökkel biztosított	0/4/8	A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni. Ha a projekt helyszínének megközelíthetősége fenntartható eszközökkel nem biztosított: 0 pont. A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén egy belépési pontja) kerékpárúton megközelíthető: 4 pont A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén egy belépési pontja) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető: 4 pont Mindkét eszköz teljesülése esetén: 8 pont
2.3.	A tervezett tevékenység illeszkedik a megyei klímastratégiához és hozzájárul a megyei ÜHG kibocsátás csökkentéséhez	0/5	A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni. A tervezett tevékenység nem illeszkedik a megyei klímastratégiához és nem járul hozzá a megyei ÜHG kibocsátás csökkentéséhez: 0 pont A tervezett tevékenység illeszkedik a megyei klímastratégiához és a megyei ÜHG kibocsátás csökkentéséhez hozzájárul azzal, hogy a felhasznált energia csökkentését vagy megújuló energia termelését célzó tevékenységet valósít meg: 5 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.	**Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához, növekedéséhez**		
3.1.	A létrehozott kínálat regionálisan innovatív (új termék, vagy olyan termék, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre	0/4	A térségben már jelen lévő turisztikai termék fejlesztése történik: 0 pont Új, a térség kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább járási szinten jelenleg nem található meg a turisztikai kínálatban) és ez az PET-ben egyértelműen bemutatásra került: 4 pont
3.2.	A projekt olyan járásban valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található	0/2/3/5	A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett járás rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. A járásban nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely 0 pont A járásban van regisztrált magánszálláshely 2 pont A járásban van kereskedelmi szálláshely 3 pont A járásban minkét típusú szálláshely van 5 pont
3.3.	A fejlesztés 4 évszakos	0/4/10	0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt 4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő 10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
3.4.	A fejlesztés során sor kerül több, aktív turisztikai jármód összehangolására.	0/3/5	A fejlesztési projekt aktív turisztikai járművek (gyalogos/kerékpáros/lovas/vizi) közötti váltást nem tartalmaz: 0 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A fejlesztési projekt 1 járműváltást tartalmaz: 3 pont A fejlesztési projekt 2 vagy annál több járműváltást tartalmaz: 5 pont Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre
4.	**Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához**		
4.1.	A fejlesztés új munkahelyet teremt	0/3/5	A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni. A fejlesztés nem teremt új munkahelyet: 0 pont A fejlesztés legalább 1 részmunkaidős munkahelyet teremt: 3 pont A fejlesztés legalább 1 főállású munkahelyet teremt: 5 pont A szempont teljesítésére maximum 5 pont adható.
5.	**Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez**		
5.1.	A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi	0/5	Nem 0 Igen 5 A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetésmentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)		bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrakció kialakítása során.
5.2.	A fejlesztés hozzájárul a vidéki életminőség javításához	0/5	A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni. Ha a fejlesztés 10 ezer fő lélekszám feletti településen valósul meg: 0 pont Ha a fejlesztés 10 ezer fő lélekszám alatti településen valósul meg: 5 pont
5.3.	A fejlesztés hozzájárul a város-vidék közötti kapcsolat erősítéséhez, a TOP PLUSZ szinergiáit erősíti	0/5	Ha az a település, ahol a beruházás megvalósul nem határos FVS várossal/térséggel, egyéb várossal, vagy azoktól több mint 30 km-re fekszik: 0 pont Ha a fejlesztés fenntartható város/térség (FVS) vagy városi jogállású településsel határosan vagy attól 30 km-en belül valósul meg: 5 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni
	Összesen:	**134**	

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik

e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni:	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, • hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg:	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem**,** amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.	adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges a városterségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a *városi működési térkép* – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a *Fenntartható városfejlesztési*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			településegyüttes bizottság, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint),	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, • a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	**Megfelelt**: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. **Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek. **Nem megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy	**Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		városterség ütemterve szerint.	felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet	**Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/városterség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. **Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. **Nem megfelelt**: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások	**Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	**Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett. **Nem megfelelt**: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számontartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és nonprofit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

b) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

b) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
c) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
d) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
e) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát, valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valamennyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása, valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a	Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködés a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködés a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködés a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			együttműködés a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feleti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	