



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TFK

PARTNERSÉGI TERV

VÁROS-TEAMPANNON KFT.
2012.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

PARTNERSÉGI TERV

MEGBÍZÓ:	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
KÉPVISELŐJE:	Popovics György, közgyűlés elnöke Petrikné Molnár Erika, Területfejlesztési Osztály, osztályvezető
GENERÁLTERVEZŐ:	Város-Teampannon Kft. 1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.
KÉPVISELŐJE:	Koszorú Lajos, ügyvezető

PARTNERSÉGI TERVET KÉSZÍTETTE

Szántó Katalin
TR 01-2054

területrendező tervező

Város-Teampannon Kft.

MUNKATÁRSAK

Tábori Attila
TR 01-0402

területrendező tervező

Város-Teampannon Kft.

Bunyik Emese
Gyabronka Péter

építész
építész

Város-Teampannon Kft.

Város-Teampannon Kft.

1. HÁTTÉR, ALAPFOGALMAK	3
1.1. PARTNERSÉG VAGY RÉSZVÉTELI TERVEZÉS?.....	3
1.2. A PARTNERSÉGI TERV CÉLJA, FELADATAI, TARTALMA.....	4
1.3. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SPECIFIKUS CÉLJAI, FORMÁI, TECHNIKÁI	5
1.3.1. A részvételi tervezés specifikus céljai.....	5
1.3.2. A részvétel formái	6
2. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SZERVEZETI KERETEI	9
2.1. JOGSZABÁLYBAN ELŐÍRT ÉS EGYÉB, A KORMÁNY ÁLTAL LÉTREHOZOTT INTÉZMÉNYEK	9
2.2. AJÁNLOTT SZERVEZETI-INTÉZMÉNYI KERETEK.....	10
2.3. IRÁNYELVEK A TEVIK, SZAKBIZOTTSÁGAI ÉS A MŰHELYEK NEM POLITIKUS RÉSZVEVŐINEK KIVÁLASZTÁSÁHOZ	19
3. PÉNZÜGYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS SZEMÉLYI FELTÉTELEK	21
3.1. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS FINANSZÍROZÁSA	21
3.2. INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEK.....	21
3.3. SZEMÉLYI FELTÉTELEK	22
4. A RÉSZVÉTELI (PARTNERSÉGI) FOLYAMAT FELÉPÍTÉSE	23
4.1. MÉRFÖLDKÖVEK.....	23
4.2. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS TARTALMI ELEMEI	24
4.2.1. Helyzetfeltárás – Helyzetértékelés –Előkészítés	24
4.2.2. Konceptióalkotás.....	24
4.3. TÁJÉKOZTATÓK, VITAANYAGOK, MUNKAANYAGOK	25
4.4. KEM 2020 PLATFORM	27
4.4.1. Arculat	27
4.4.2. Tartalom	28

1. HÁTTÉR, ALAPFOGALMAK

1.1. PARTNERSÉG VAGY RÉSZVÉTELI TERVEZÉS?

A partnerség az Európai Unió területfejlesztési gyakorlatában a területfejlesztés szereplői által

- közösen meghozott döntéseket (stratégiai tervezés, programozás),
- a döntések közös végrehajtását, a végrehajtás közös irányítását és ellenőrzését (projektgenerálás, finanszírozás, megvalósítás, fenntartás)
- és a döntések következményeinek közös vállalását jelenti (pénzügyi és pénzben nem kifejezhető költség-haszon, társadalmi felelősség).

A partnerségnek ez a klasszikus értelmezése a megyei területfejlesztési koncepciók tervezése esetében nem valósítható meg, mert **a koncepció jóváhagyását (döntést) a jogszabályok kizárólag a megyei közgyűlés hatáskörébe** utalják. Ebben a fenti értelmezés szerint a központi kormányzat (érintett minisztériumok) tekinthető partnernek, amennyiben a döntések fölött – részben jogszabályokon keresztül – erőteljes kontrollt gyakorol. A kormányzati kontroll

- egyrészt a kormányzat (nemzeti) területi és szakpolitikai célkitűzéseinek érvényesítését,
- másrészt az Európa Unió területpolitikai és kapcsolódó szakpolitikai célkitűzéseinek érvényesítésére irányul (EU 2020 Stratégia, Területi Agenda 2020, Közös Stratégiai Keret, Közös Agrárpolitika, kohéziós politika stb).

Az európai uniós részfinanszírozásra épülő hazai területfejlesztési gyakorlat **végrehajtási fázisában** a partnerség, még ha elemi szinten is, de érvényesül. Hiszen a támogatott projektek megvalósulása **a politikai döntéshozó (aki a támogatható és a támogatott projektek körét meghatározza), a projektgazdák (kizárólagos vagy konzorciális) és a mindenkori részfinanszírozók (EU, adott Operatív Programért felelős állami szervezet, önrészt biztosító hitelező stb) közötti partnerségen** alapszik. A tervezési szakaszban azonban partnerség helyett **ún. részvételi tervezésről vagy a tervezés társadalmisításáról** kell beszélnünk (európai uniós szóhasználatban „participatory planning”).

A részvételi tervezés úgy értelmezhető, mint egy **kommunikációs folyamat a döntéshozó és a különféle érdek- és értékkezősségek illetve képviselőik között**. A kommunikációs folyamat célja, hogy

- az elfogadásra kerülő **tervet az érintett társadalom lehető legnagyobb része magáénak, támogathatónak és megvalósíthatónak érezze** (társadalmi támogatottság),
- kialakuljon a **területfejlesztés szereplőinek képessége** valódi érdekeik és értékeik azonosítására, artikulálására, priorizálására, köztük lévő ellentmondások felismerésére és feloldására, érdek- és értékalapú céljaik és fejlesztési szándékaik összehangolására, reális lehetőségeik, képességeik felmérésére, a fejlesztési szándékok és a lehetőségek illetve képességek közelítésére,
- kialakuljon a területfejlesztés szereplőiben a **képesség és hajlandóság**, hogy egyéni és szűkebb (rövidtávú) csoportérdekeiket **a tágabb térség és társadalma hosszú távú stratégiai érdekeivel összhangba hozzák**,
- **kialakuljon a kölcsönös bizalomnak egy olyan szintje** a döntéshozó hatalom és a terv potenciális végrehajtói, illetve az érintettjei között (minden irányban), mely a végrehajtási folyamat belső kockázatait, akadályait a minimálisra csökkenti, az **együttműködésre való nyitottságot, a megvalósításban való aktív részvételi hajlandóságot** maximalizálja,
- a végrehajtási fázis kezdetére **kialakuljanak, felhalmozódjanak és konszolidálódnak** a valódi partnerségen alapuló döntésekkel is számoló integrált programokhoz elengedhetetlenül szükséges **egyéni és csoportszintű együttműködési képességek, készségek, rutinok**.

E tanulási folyamat a 2014-2020 közötti ciklusban különösen az ún. **közösségi irányítású helyi fejlesztések (CLLD programok)** során lesz jól kamatoztatható. A Közös Stratégiai Keretről szóló rendelet szerint a CLLD programokat megalapozó Hely Stratégiákról döntést hozó akciócsoporthoz (elvileg legalábbis) a **döntéshozóknak maximum 49 %-a lehet politikus**. A körvonalazódó szabályok ugyanakkor azt is tartalmazzák, hogy követelmény lesz a **különböző kormányzati szintek közötti partnerség**, vagyis pl. megye és települések kisebb-nagyobb csoportja, vagy több megyei önkormányzat együttműködése az ún. **integrált területi beruházások** (ITB, angolul ITI) során.

A részvételi tervezés externális hatása – a bizalom növekedése és az együttműködési képesség elsajátítása mellett – a társadalmi kohézió erősödése, a közösség jövője iránti elköteleződés, a helyi kötődés erősödése.

A részvételi tervezés eredményességét alapvetően meghatározza a konzultációkba és véleményezésbe bevont **szereplők bizalma**

- a készülő tervdokumentumok hasznosságában,
- és abban, hogy javaslataik és véleményük valóban be is épül a végleges tervbe.

A részvételi folyamatot ezért végig kell kísérnie a **konkrét részvételi események dokumentálásának** és a **viszacsatolásnak**: a szereplők bizalmának fenntartása megköveteli, hogy **részvételük (ráfordításaik) hasznát követni tudják**.

1.2. A PARTNERSÉGI TERV CÉLJA, FELADATAI, TARTALMA

A területi tervezés munkarészeként kidolgozandó partnerségi terv a részvételi tervezési (társadalmasítási) folyamat menedzselésének eszköze. Meghatározza a részvételi folyamat átfogó célját és várható hatásait (lásd 1.1. alfejezet), specifikus céljait, stratégiáját (1.2-1-3. fejezet) végül a folyamat megvalósulásának menetét és operatív eszközeit (2-4 fejezetek).

1.1.1 ábra Partnerség és részvétel szerepe a területfejlesztés különböző fázisaiban (a sárga szín a partnerség lehetőségeit, a kék szín a részvétel lehetőségét mutatja)

RÉSZVÉTELI TERVEZÉS	
a területfejlesztés szereplőinek és érintettjeinek bevonása a tervezésbe, továbbá a végrehajtás és a fenntartás ellenőrzésébe	
PARTNERSÉG közös döntés, közös végrehajtás, közös felelősségvállalás	TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI – DÖNTÉSRE JOGOSULTAK (ön)kormányzati szintek: állam, megyei, települési önkormányzatok
	TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI – EGYÉB „STAKE-HOLDEREK” sajátos megyei vagy megyehatáron túlnyúló térségek közszféra egyéb szereplői (állami vállalatok, költségvetési szervek) piaci szereplők (nagyvállalatok, kkv-k, mikrovállalkozások) non-profit szereplők (egyházak, civilek, érdekvédelmi és szakmai szervezetek)
	TERÜLETFEJLESZTÉS PASSZÍV SZEREPLŐI (érintettek) lakossági csoportok képviselete esélyegyenlőségi csoportok érdek-képviselete környezeti, örökségvédelmi stb. érdekek képviselői bevont szakértők helyi (leader) akciócsoporthoz
DÖNTÉS ELŐKÉSZÍTÉS	RÉSZVÉTELI HAJLANDÓSÁG (bizalom a hasznosságban, idő-, energia- és költséggráfördítés) RÉSZVÉTELI KÉPESSÉG (kommunikációs készség, technika használata, érdekérvényesítő képesség) RÉSZVÉTELI LEHETŐSÉG (elegendő idő, akadálymentes hozzáférés: helyszín, médium, vélemények beépülése)
DÖNTÉSHOZÁS	DÖNTÉSI JOGOSULTSÁG, KONSZENZUS-KÉPESSÉG, HAJLANDÓSÁG
VÉGREHAJTÁS	EGYÜTTMŰKÖDÉSI LEHETŐSÉG, KÉPESSÉG, HAJLANDÓSÁG
FENNTARTÁS	RÉSZVÉTELI HAJLANDÓSÁG (értékrend, érdekelttség) RÉSZVÉTELI KÉPESSÉG (informáltság, készségek, eszközök birtoklása) RÉSZVÉTELI LEHETŐSÉG (esély, hozzáférés)

A folyamat kézben tarthatósága, átláthatósága, eredményeinek kontrollálhatósága érdekében tartalmazza a folyamat szervezeti kereteit, infrastrukturális, pénzügyi és humán erőforrás feltételeit, tartalmi lépéseit, az egyes lépések célját és módszereit, a visszacsatolás és folyamatkövetés módszerét és eszközeit, továbbá a folyamat ütemezését.

A 2.1.a. melléklet a jogszabály szerinti véleményezésre jogosultak, a 2.2.a. melléklet az ajánlott véleményező, a 2.2.b. az ún. Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium tagjainak listáját tartalmazza. A 4.2.a. melléklet sávós ütemtervben mutatja be a lebonyolítás rendszerét. A 4.3.a. melléklet a szükséges iratmintákat, míg a 4.4.a. melléklet a tervezett elektronikus platform véleménygyűjtő űrlapjára vonatkozó javaslatot tartalmazza.

1.3. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SPECIFIKUS CÉLJAI, FORMÁI, TECHNIKÁI

1.3.1. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SPECIFIKUS CÉLJAI

A részvételi tervezés specifikus céljai

- az érintettek **tájékoztatása** a tervezési folyamat elindulásáról, előrehaladásáról-mérföldköveiről, eredményeiről és a részvétel lehetőségeiről, kereteiről, szabályairól. A tájékoztatás magában foglalja a részvételi tervezés eredményeinek, visszacsatolásának nyomon követését is, továbbá az érintettek motiválását, a **bizalom** felkeltését a **készülő dokumentum**, a **részvétel**, továbbá a **tervezés irányítói, szakértői** iránt.
- a döntéshozó **tájékozódása – információgyűjtés** – az érintettek elképzeléseiről, a döntések megalapozásához szükséges adatokról az illetékes adatgazdától, a meglévő tudások, háttérismeretek begyűjtése,
- a tervezési munka eredményességét növelő **közös tervezés, gondolatgenerálás**, az érintetteknek meglévő tudások és képességek közötti szinergia kialakulásának biztosítása és hasznosítása,
- az elkészült munkaanyagok, munkafázisok **véleményezése** az érdekek és értékek, a szakszerűség, a koherencia és a konzisztencia szempontjai mentén,
- a tervi tartalmak **koordinációja** a döntési kompetencián kívül eső területek párhuzamos terveivel és a magasabb rendű tervekkel való összhang biztosítása, az illetékességi terület határán átnyúló lehetőségek, kihívások és lehetséges konfliktusok figyelembe vétele, egyes belső kihívások illetékességen kívüli területen, megoldásokkal történő kezelhetőségének feltárása érdekében, továbbá a megyén belüli területek illetve szakpolitikák stratégiáinak összehangolása, a szinergia megteremtése érdekében.

E specifikus célok legtöbbször nem elkülönülten, hanem valamilyen kombinációban érvényesülnek. Magyarországon az elmúlt húsz év demokratizálódási folyamatainak köszönhetően az öt specifikus cél közül ma már négy viszonylag nagy eredményességgel érvényesül, ugyanakkor a közös tervezés, gondolatgenerálás még rendkívüli jelenségnek számít. A hagyományos minta az, ahol a szakértők a begyűjtött információk alapján letesznek valamit az asztalra, azt a döntéshozó elbírálja, majd kikéri az érintettek véleményét, végül e vélemények közül egyeseket beépít a tervbe, másokat nem. Ez a minta feloldódni látszik: bizonyos munkarészek esetében **a szakértő inkább koordinátor, facilitátor, moderátor szerepbe kerülve az érintettek válnak tervezővé**. Ez a fajta eljárás hasonlít a „wiki” világhoz, ahol a rendszergazda megszabja a kereteket, a játékszabályokat, kiostálja az oda nem illő dolgokat, de hagyja, hogy a „világban lévő” tudások összerakódjanak, egymásra épüljenek. Ettől ma még sok érintett idegenkedik, hiszen több kreativitást, erőfeszítést igényel, mint mások munkájának a bírálata, közvetlen és közvetett pozitív hatása viszont felbecsülhetetlen. A szakértői munka persze ebben az esetben is elkerülhetetlen, hiszen a közös tervezés eredményét szakszerűen és a köz számára érthetően dokumentálni kell.

1.3.2. A RÉSZVÉTEL FORMÁI

Részvételi tervezés formái alatt az alábbiak értendők:

- a kommunikáció **egyirányú**: visszacsatolás nélküli, a döntéshozón és szakértőin kívül **minden más érintett passzív befogadó**ként vesz részt, **kétirányú**: a döntéshozó és szakértőcsoportja kérdez, a többi érintett fél válaszol vagy **többirányú**, ahol a döntéshozón és szakértőin kívül **egy vagy több további aktív résztvevő** között **egyenrangú párbeszéd** folyik.
- az érintettek bevonásának módja **nyilvános** (bárki számára hozzáférhető), **zártkörű** (korlátozottan hozzáférhető) vagy **egyéni** (a döntéshozó külön-külön szólítja meg az érintetteket). Megjegyzendő, hogy a nyilvános hozzáférés akkor valóban nyilvános, ha a lehetőség úgy biztosított, hogy az érintettek lehető legszélesebb köre **tudatában van** a részvételi lehetőségének és megfelelő feltételek biztosítottak, hogy **élni is tudjon vele**: ezt nevezzük **akadálymentes kommunikációnak** vagy **részvételi esélyegyenlőségnek**.
- az érintettek bevonása **közvetlenül**, vagy **közvetetten** képviselőik, (ernyő)szervezeteik útján történik,
- az információáramlás **direkt kapcsolatfelvétel** útján (az érintettek közvetlen megszólításával, postai vagy elektronikus levél), vagy **nyilvános közzététellel** (az érintettek közvetlen megszólítása nélkül) történik,
- a kommunikáció tárgya **előterjesztett dokumentum megvitatása** (pl. véleményezés, vitafórum, vitanap), vagy (kérdőívvel, szabályozott keretekkel, felvezetéssel stb.) **irányított gondolatgenerálás, közös tervezés** (pl. műhelynap, ötletbörze, információgyűjtés).

1.3. a. táblázat A részvétel különféle formái együttes alkalmazásának lehetősége illetve kizártsága
(forrás: saját szerkesztés)

		IRÁNY			NYILVÁNOSSÁG			KÖZVETETTSÉG		KAPCSOLAT JELLEGE		TÁRGY	
		egyirányú	két-irányú	több-irányú	személyes	zárt-körű	nyilvános	közvetlen	képvi-selet	Direkt	közze-tétel	elő-terjesztés	közös terv
INFORMÁCIÓ-ÁRAMLÁS IRÁNYA	egy irányú				+	+	+	+	+	+	+	+	-
	kétirányú				+	+	+	-	+	+	+	+	-
	többirányú				-*	+	-**	+	+	-	-	+	+
NYILVÁNOSSÁG MÉRTÉKE	személyes							+	-	+	-	+	-
	zártkörű							-	+	+	-	+	+
	nyilvános							+	-	-	+	+	-***
KÖZVETLEN/ KÉPVISELETI	közvetlen									+	+	+	-***
	képvi-selet									+	-	+	+
KAPCSOLAT-TEREMTÉS JELLEGE	direkt											+	+
	közzététel											+	-
KOMMUNIKÁCIÓ TÁRGYA	előterjesztés												
	közös tervezés												

*Elvileg elképzelhető valamelyik érintett és a döntéshozó közötti személyes egyeztetés, tárgyalás, alku, de ezt nem tekintjük a részvételi tervezés részének.

** A teljes nyilvánosság bevonása (fórumok, közösségi honlapok, sajtó véleményrovata) nem igazán ad alkalmat konstruktív többirányú kommunikációra. Ezek a lehetőségek inkább kérdés-felelet, vagy előterjesztés-véleménynyilvánítás típusú kommunikációt tesznek lehetővé.

*** A web 2.0 alkalmazások elvileg már lehetővé teszik, hogy a közös tervezés is nyílt keretek között történjen, bárki belenyúlhatson tervekbe és szövegekbe, ehhez azonban itthon mind az alapvető készségek, mind a technikai feltételek, mind pedig a kultúrája hiányzik.

1.3.b. táblázat Az alábbi táblázat a különféle formák alkalmazásának lehetőségét illetve kizártságát mutatja az egyes specifikus kommunikációs célokkal összefüggésben (forrás: saját szerkesztés)

	IRÁNY			NYILVÁNOSSÁG			KÖZVETETTSÉG		KAPCSOLAT JELLEGE		TÁRGY	
	egyirányú	két-irányú	több-irányú	személyes	zárt-körű	nyilvános	közvetlen	képviselő	direkt	közvetlen	előterjesztés	közös terv
TÁJÉKOZTATÁS	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-
TÁJÉKOZÓDÁS, INFORMÁCIÓGYŰJTÉS	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-
KÖZÖS TERVEZÉS, GONDOLATGENERÁLÁS	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	-	+
VÉLEMÉNYEZÉS, KONZULTÁCIÓ	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
KOORDINÁCIÓ	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-****

* Ilyen tipikusan az eltérő vélemények egyeztetése

** Pl. kötelező megküldés véleményezésre a szomszédos megyéknek

***Pest megye azon elképzelése, hogy a megyék közös platformon közzé teszik tervezeit, ebbe a kategóriába tartozik

****Egy ilyen közös tervezési platform létrehozása pl. a Duna Stratégiával összefüggésben, ideális lenne, mindazonáltal idő hiányában valós tervezői szerepet nem valószínű, hogy be tud tölteni. Inkább a tervjavaslatok összehangolására, egymással versengő programok helyett a közös programok kialakítására érdemes energiát fordítani.

1.3.3. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS TECHNIKÁI

A részvételi tervezés technikai lehetőségei az elmúlt évtizedekben, az információs forradalomnak köszönhetően rendkívüli módon kitágultak, ami kedvező, viszont az érintettek elvárásai is nagymértékben növekedtek. A döntéshozó ennek ellenére mégsem válogathat szabadon a lehetséges technikák között. A szóba jöhető technikák nagymértékben függenek a rendelkezésre álló időtől, pénzügyi lehetőségektől, a rendelkezésre álló technikai feltételektől és a bevonandók képességeitől, készségeitől a különféle eszközök használatában. Ez utóbbi nagyon fontos szempont, hiszen **szélsőséges esetben olyan társadalmi csoportok véleménye is fontos, akiknél az alapvető olvasási-szövegértési készségek is hiányoznak**. Másik végletet a legkoraszorúbb **web 2.0 alkalmazásokat (facebook, google+, twitters, blog, stb) profi módon használó rétegek** jelentik („Y generáció”), akik viszont a hagyományos módszereket sok esetben nehézkesnek, időrablónak találják. E szempont alapján javasolt a hagyományos és korszerű médiumok vegyes használata, az internetet illetően inkább a hagyományosabb, idősebb generációk körében is rutinosan használt lehetőségeinek alkalmazása. Fontos szempont emellett a **környezeti fenntarthatóság** és a **költséghatékonyság**.

Alapvető technikák két csoportra oszthatók: **személyes** (élő, szemtől-szemben) érintkezésen alapuló és ún. **távtechnikák**, melyek a kommunikációs formáktól különbözően változhatnak. A specifikus célok szerint differenciált részvételi folyamatok során többnyire mindkét alapforma szóba jöhet, ám a konkrét megvalósítási lehetőségek a fentiek miatt behatároltak.

1.3.c. táblázat Az alábbi táblázat a különféle technikák alkalmazásának lehetőségét mutatja az egyes specifikus kommunikációs célokkal összefüggésben (forrás: saját szerkesztés)

	SZEMTŐL-SZEMBEN	TÁVTECHNIKÁK
TÁJÉKOZTATÁS	munkaértekezlet, műhelynap, nyilvánosság-fórum	postai és elektronikus levél, írott és elektronikus sajtó, nyilvános felületek (megye honlapján létrehozott felület, hírlevél)
TÁJÉKOZÓDÁS, INFORMÁCIÓGYŰJTÉS	munkaértekezlet, műhelynap	postai vagy elektronikus levél
KÖZÖS TERVEZÉS, GONDOLATGENERÁLÁS	munkaértekezlet, műhelynap, kerekasztal	–*
VÉLEMÉNYEZÉS	munkaértekezlet, műhelynap, kerekasztal, nyilvánosság-fórum	postai vagy elektronikus levél, közzététel nyilvános felületen (megye honlapja, Térport)
KOORDINÁCIÓ	munkaértekezlet, műhelynap, egyeztető fórum	postai vagy elektronikus levél, közös elektronikus platform

* Létezik már az ún. távkonferencia, mint lehetőség, ennek technikai feltételei azonban nem adottak és az érintettek közötti kis távolságok miatt nem is indokolt a használata.

1.1.2 ábra Részvétel lehetőségei (részletes kifejtés a 2. fejezetben illetve a 4.2.a mellékletben)

RÉSZVÉTELI TERVEZÉS	
TÁJÉKOZTATÁS	
<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI döntéshozásra jogosultak</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>megyei közgyűlés, mj. város közgyűlése, kistérségi ülések <i>Az ülések alkalmával beszámoló a munka elindításáról illetve előrehaladásáról</i></p>	<p>TERÜLETFEJLESZTÉS PASSZÍV SZEREPLŐI érintettek és kívül maradtak</p> <p>TERÜLETFEJLESZTÉS EGYÉB AKTÍV SZEREPLŐI potenciális „stake-holderek”</p> <p style="text-align: center;">NYÍLT</p> <p>megye honlapja, megyei nyomtatott és online sajtó <i>Munkaadításkor és lezárt munkafázisonként sajtótájékoztató, interjúk, lezárt munkarészek közzététele „népünnepélyeken” aktív jelenlét, népszerűsítés</i></p>
TÁJÉKOZÓDÁS, INFORMÁCIÓGYŪJTÉS	
<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI döntéshozásra jogosultak</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>OGY, megyei és mj város képviselők, polgármesterek, államigazgatási szervek <i>Levélbeli megkeresés a helyzetfeltáró munkarész kezdetén és stratégiai tervezési folyamat kezdetén</i></p>	<p>TERÜLETFEJLESZTÉS EGYÉB POTENCIÁLIS AKTÍV SZEREPLŐI „stake-holderek”</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>gazdasági kamarák, jelentősebb gazdasági szervezetek, intézmények <i>Levélbeli megkeresés a helyzetfeltáró munkarész kezdetén és a stratégiai tervezési folyamat kezdetén</i></p>
KÖZÖS TERVEZÉS	
<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI döntéshozásra jogosultak, stake-holderek képviselőik útján</p> <p>TERÜLETFEJLESZTÉS PASSZÍV SZEREPLŐI érintettek és kimaradtak érdekképviselet útján</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK) szakbizottságai <i>Minimum döntési pontokat megelőzően 1-1 alkalommal műhelynapok keretében, ülésen, szükség esetén további egyeztetés elektronikus levelezés vagy közös elektronikus dokumentumban</i></p>	<p>TERÜLETFEJLESZTÉS ÉRINTETT AKTÍV SZEREPLŐI döntéshozásra jogosultak, stake-holderek képviselőik útján</p> <p>TERÜLETFEJLESZTÉS PASSZÍV SZEREPLŐI érintettek és kimaradtak érdekképviselet útján</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>Térségi/Tematikus műhelyek <i>Igény szerint kb. 1 műhelynap/hónap keretében, szükség esetén további egyeztetés elektronikus levelezés vagy közös elektronikus dokumentum formájában</i></p>
VÉLEMÉNYEZÉS, KONZULTÁCIÓ	
<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI döntéshozásra jogosultak</p> <p>TERÜLETFEJLESZTÉS PASSZÍV SZEREPLŐI jogszabály szerinti egyéb véleményezésre jogosultak</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p><i>levélben CD formátumban megküldve és/vagy megye honlapján hozzáférhető munkaanyagok, munkafázisonként kistérségi konzultációk</i></p> <p><i>stratégiai tervezési fázisban szükség esetén eltérő vélemények egyeztetése</i></p> <p>TEVIK, szakbizottságai, térségi/tematikus műhelyek</p>	<p>TERÜLETFEJLESZTÉS EGYÉB AKTÍV SZEREPLŐI potenciális „stake-holderek”</p> <p>TERÜLETFEJLESZTÉS EGYÉB PASSZÍV SZEREPLŐI érintettek és kívül maradtak</p> <p style="text-align: center;">NYÍLT</p> <p><i>tájékoztató a tervezés platformján és a megyei médiákban a véleményezési eljárás elindulásáról és a véleményezés lehetőségéről, valamint a vélemények további sorsáról</i></p> <p><i>megye honlapján hozzáférhető munkaanyagok munkafázisonként, véleményküldés lehetősége (fórum v. e-mail cím)</i></p> <p><i>stratégiai tervezési fázisban speciális esetben konzultációs lehetőség az érintettek képviselőivel</i></p>
KOORDINÁCIÓ	
<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI jogszabály és NGM elvárás szerinti:</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>Országos Területfejlesztési Tanács Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum tagjaival Megyei Konceptiókészítési Tervezéskoordinációs Bizottság (Dunántúli megyék képviseletén keresztül) Megyei Területfejlesztési Fórum <i>NGM illetve NFM által meghatározott illetve KDRFÜ, régió megállapodásai szerint menetrend és forma szerint</i></p>	<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI jogszabály feletti:</p> <p style="text-align: center;">ZÁRT</p> <p>szomszédos megyék, térségi fejlesztési tanácsok, TEVIK és szakbizottságai, térségi/tematikus műhelyek, önkormányzati társulások megyehatáron belül és kívül <i>koordinációs kerekasztalok formájában, továbbá szükség szerint elektronikus levélváltások formájában</i></p>
DÖNTÉSHOZÁS	
<p>TERÜLETFEJLESZTÉS AKTÍV SZEREPLŐI ZÁRT</p> <p>Közgyűlés illetékes bizottságai, Közgyűlés <i>Véleményezésre való alkalmasságról határozat helyzetfeltáró, partnerség és koncepció munkarészek, stratégiai csoport és munkacsoportjai létrehozásáról határozat, tervezés és részvételi tervezés költségvetése részleteiről határozat, koncepcióról bizottsági határozatok, közgyűlési rendelet</i></p>	

2. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SZERVEZETI KERETEI

A területfejlesztési tervezés szervezeti keretei részben jogszabályilag rendezettek, részben kormányzati szinten kialakított, részben pedig a megyék egyedi döntése szerint alakítható.

2.1. JOGSZABÁLYBAN ELŐÍRT ÉS EGYÉB, A KORMÁNY ÁLTAL LÉTREHOZOTT INTÉZMÉNYEK

ORSZÁGOS SZERVEK

A Területfejlesztésről és területrendezésről szóló, többször módosított **1996. évi XXI. tv.** (jelenlegi formában 2012. 07.06. óta hatályos szabályozza a területfejlesztés intézményrendszerét, ezen belül a részvételi tervezés kereteit. A részvételi tervezés központi intézménye az **Országos Területfejlesztési Tanács**, melyben a **megyei elnökök szavazati joggal** rendelkeznek. A Tanács döntés-előkészítő, javaslattevő, véleményezési és koordinációs jogokkal rendelkezik. A Tanács feladatkörét némileg felülírja a Kormány 1221/2012. (VII. 2.) határozata a **Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság** létrehozásáról (tagjai a miniszterelnökséget vezető államtitkár mellett a nemzetgazdasági és a nemzeti fejlesztési miniszterek, vezetője a miniszterelnök).

A Nemzetgazdasági Minisztérium által készített útmutató, a fentiekén túlmenően, a 2014-2020 közötti tervezési időszakra készülő területfejlesztési koncepciók kidolgozásához javasolja egy ún. **Megyei Koncepció-készítési Tervezéskoordinációs Bizottság** (MKTB) felállítását, mely elsősorban koordinálási feladatot lát el. Az NGM előzetes tájékoztatási szerint a koordinációs bizottságban nem döntéshozók, hanem döntően tervezők ülnek, feladata így alapvetően más természetű, mint egy fejlesztési tanácsnak. A MKTB két rendes ülést tervez (helyzetfeltárás megvitatása, illetve koncepció megvitatása, 2012. október-november, illetve 2013. január-február). Ezek az ülések fontos információkkal szolgálhatnak, ezért érdemes a megyei terv részvételi folyamatai során ezeket, amennyire lehet, figyelembe venni. Kifejezetten tájékoztatási célt szolgál az ún. **Megyei Területfejlesztési Fórum** (MTF). A tervezésben fontos új szereplője a **Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal**, mely az NGM Tervezéskoordinációs Államtitkárságának irányítása mellett az országos tervek kidolgozása mellett támogatást nyújt a megyei tervezéshez.

A **döntéshozás intézményei** elsősorban az Országgyűlés (határozatok, törvények), a Kormány (határozatok, rendeletek), NGM, NFM, VM (miniszteri rendeletek).

TERÜLETI SZERVEK

A **regionális területfejlesztési konzultációs fórum**nak a régió részét képező megyék (Fejér, Komárom-Esztergom, Veszprém) közgyűlési elnökei a tagjai. A konzultációba javasolt a nagyobb városokat esetleg fontosabb gazdasági szereplőket is bevonni.

A **térségi fejlesztési tanácsok** tagjai a megyei közgyűlések elnökei továbbá az érintett megyei közgyűlések egy-egy képviselője. A törvény szerint a „térségi fejlesztési tanács **felkérhet a tanács munkájában való részvételre egyéb szervezeteket, személyeket is**”, de ezek létszáma közgyűlési elnökök és képviselők összlétszámának egyharmadát nem haladhatja meg”. A térségi fejlesztési tanács ülésein állandó meghívottként részt vesznek a területi gazdasági kamarák, kamaránként egy-egy képviselője, a kormányhivatal vezetője, az állami főépítész, valamint mindazon gazdasági, civil és egyéb szervezetek képviselői, amelyeket a térségi fejlesztési tanács döntése közvetlenül érint, vagy akit az ülésen való részvételre felkérnek. A megye esetében ezek: Szigetköz–Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács, Velencei-tó–Vértes–Váli-völgy Térségi Fejlesztési Tanács. Vizsgálандó az Európai Duna Régió Stratégiához kapcsolódóan egy, a megyék (és megyei jogú városok) által létrehozandó Duna menti térségfejlesztési Tanács létrehozásának szükségessége és lehetősége a Balatoni Területfejlesztési Tanácshoz hasonló hatáskörökkel felruházva. Potenciális területi egy-

ségek lehetnek még a **világörökség-várományos területek** és a **Duna-Ipoly Nemzeti Park által érintett terület**, melyek fejlesztési programtárséggként történő kezelése a megőrzés és fejlesztés integrálása érdekében úttörő lépés lenne.

A megyei területfejlesztési konzultációs fórum tagjai – a törvénnyel összhangban – Komárom-Esztergom megyében a megyei közgyűlés és a megyei jogú város Tatabánya közgyűléseinek egy-egy tagja.

Az önkormányzatok által létrehozhatók **területfejlesztési önkormányzati társulások**, amelyek működése, szerepe a járások felállításával változik majd. Komárom-Esztergom megyében jelenleg 7 többcélú kistérségi társulás lát el területfejlesztési feladatokat. Tekintettel az EU által tervezett CLLD programokra, melyek intézményi háttere inkább a LEADER módszerre hajazik, javasolt a kistérségeket is egyfajta LEADER szemlélet irányába való elmozdulásra ösztönözni (gazdasági és civil szereplők bevonása a döntésekbe), másrészt ösztönözni őket a sajátos megyei térségek mentén történő összefogásra, közös tervezésre, közös döntésekre stb.

Az **államigazgatási szervek** elsősorban adatgazdaként (információszolgáltatás), hatóságként, egyes esetekben szakmai segítségnyújtóként érintettek a tervezésben (kormányhivatal szakigazgatási szervei, minisztériumok háttérintézményei), de véleményezési és javaslattevési fázisokban is számítunk a közreműködésükre, szak-és területi ismereteikre.

A 218/2009. évi kormányrendelet meghatározza azon államigazgatási szervek és egyéb szervezetek körét, melyeket a területfejlesztési tervezésbe **véleményezőként be kell vonni** (lásd 1.3.1.b. melléklet). Sajátos, hogy pl. a regionális fejlesztési ügynökségek nem szerepelnek ezek között, noha megkapták feladatként a tervek monitorozását.

A területfejlesztés új potenciális szereplőiként lépnek be 2013-tól a rendszerbe **járásai hivatalok**. Részvételüket, véleményezési kötelezettséget a vonatkozó törvény nem tartalmaz. Véleményezőként, esetenként adatgazdaként történő bevonásuk mindamelllett tanácsos lehet.

2.2. AJÁNLOTT SZERVEZETI-INTÉZMÉNYI KERETEK

A törvény a partnerség illetve részvételi tervezés szervezeti-intézményi kereteit alapvetően a megyék és a fölöttük álló döntéshozó szervek, illetve a megyék és az államigazgatás szervek közötti viszonylatban rendezi, megyén belüli intézményeire csak egy ponton (önkormányzati társulások) tér ki. Az ajánlások tehát elsősorban ez utóbbira vonatkoznak.

A területfejlesztés megyén belüli szervezeti-intézményi rendszerének

- egyrészt illeszkednie kell a magasabb rendű rendszerekhez és a jogszabályban megadott keretekhez,
- másrészt biztosítani kell a megfelelő szakszerűséget a tervezés minden fázisában és minden részszegmensében,
- végezetül megfelelő legitimitással kell rendelkeznie, mind fölfelé (a régió, a kormányzat, a térségi fejlesztési tanácsok felé), mind a megye lakosai, vállalkozói, civilszervezetei, önkormányzatai és a döntéshozók (megyei közgyűlés) irányában.

Ajánlott, hogy olyan szervezeti rendszer jöjjön létre, melynek **mandátuma nem zárul le a tervezési szakasz végeztével**, hanem a végrehajtási fázist is végigkíséri. A tervezés-fejlesztés ilyen módon létrejövő intézményi rendszere menet közben természetesen változhat, egyrészt – a biztosra vehető, illetve remélt – jogszabályi változások, másrészt a tervezés folyamán indokoltá váló szervezeti változások – új elemek szükségessége, ad hoc szervezet(ek) intézményesülése stb. – következtében. A megyei területfejlesztés intézményi rendszerének fő elemei:

- a döntéshozás – megyei közgyűlés és bizottságai,

- a tervezés és a fejlesztés irányítószervezete (Komárom-Esztergom megyében a közgyűlés elnöke, konzultációs partnere Tatabánya mj. város polgármestere),
- a tervezés-fejlesztés munkaszervezete (elsősorban a Területfejlesztési és Gazdálkodási Főosztály Területfejlesztési Osztálya, de miután számos feladat az önkormányzati hivatal különféle osztályai között megosztott, így operatív munkacsoport is segíti a munkát),
- a részvételi tervezés szervezetei:
 - a fejlesztési tanácsokhoz hasonló hatáskörű és felépítésű megyén belüli szervezet, stratégiai véleményező, javaslattevő, koordináló feladatokkal felruházva (az 1.1.2. elvi ábra szerinti stratégiai csoport) – a megye közgyűlés döntése alapján az ún. megyei **Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (továbbiakban TEVIK)**,
 - az 1.1.2. elvi ábra szerinti munkacsoportok: elnevezésük a megyei közgyűlés döntése alapján a **TEVIK szakbizottságai**,¹
 - önkormányzati területfejlesztési társulások és LEADER közösségek
 - a megye részvételével működő vagy létrehozandó térségi fejlesztési tanácsok,
 - **területi/tematikus műhelyek, koordinációs kerekasztalok**
 - lakosságot közvetlenül megszólító kezdeményezések,
 - jogszabályban előírtak és azon túli véleményezők.

A DÖNTÉSHOZÓ SZERVEZET

A területfejlesztésről és területrendezési törvény a megyei közgyűlésre ruházta a területfejlesztési eszközökkel kapcsolatos döntéseket. Komárom-Esztergom megyében a területfejlesztéssel kapcsolatos döntéselőkészítő, javaslattevő, véleményező, ellenőrző munkát elsősorban a **Területfejlesztési Koordinációs, a Vidékfejlesztési és Nemzetiségi Bizottság, a Területi Tervezési és Értékelési, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság** végzi.

A bizottságok területfejlesztési tervezéssel kapcsolatos munkarendje összhangban van a TEVIK véleményezési feladatainak rendjével (lásd a vonatkozó fejezetet), mely egyúttal a **közgyűlési döntéseket igénylő mérőföldkövek** is. A bizottságok – a TEVIK észrevételei, javaslatai, esetleges állásfoglalásai alapján javaslatot tesznek a közgyűlésnek a dokumentumok módosítására vagy elfogadására.

A TERVEZÉS-FEJLESZTÉS IRÁNYÍTÓ ÉS MUNKASZERVEZETE

A megyében a tervezés irányításáért a megyei közgyűlés elnöke felel. A tervezésben résztvevő szervezetek száma és a tervezés komplexitásának növekedése indokolja a hivatalon belül egy operatív munkacsoport (OM) felállítását, amely kellő gyorsasággal, hatékonysággal tud a folyamatokra reagálni (*ezt a feladatot látja el országos szinten a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság*).

TERÜLET- ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI KOLLÉGIUM (TEVIK)

A stratégiai csoport szerepét Komárom-Esztergom megyében az ún. **Terület-és Vidékfejlesztési Kollégium, rövidítve TEVIK** tölti be. A TEVIK az Országos Területfejlesztési Tanács illetve térségi területfejlesztési tanácsokhoz hasonló jellegű, hatáskörű szervezet, értelemszerűen megyén belüli illetékességgel, továbbá a megyehatáron túli szervezetekben is képviselheti a megyét. A TEVIK összetételére és szervezeti és működési rendjének kialakítására a megyei közgyűlés elnöke kapott felhatalmazást a közgyűléstől. A TEVIK elnöke: a

¹ A tervező javasolja a szakbizottság helyett a részvételi tervezés gyakorlatában általánosan elterjedt „munkacsoport” elnevezést megtartani, több okból is: egyrészt a szakbizottság fogalom könnyen összekeverhető a közgyűlés bizottságaival. Másrészt a bizottság fogalmát a magyar nyelv általában valamilyen döntéshozási szituációban használja, éppen ezért távolságtartó, a nyilvánosság újabb hatalmi szervezet gondolatát társítja hozzá.

közgyűlés elnöke, alelnöke Tatabánya MJV polgármestere. Tagjait lásd 2.2.b. mellékletben. A TEVIK munkájában való részvétel feltételezi a **felkért szervezet által delegált személy:**

- szakmai felkészültségét
- hitét a tervezés hasznában, fontosságában és alkalmasság mások ez irányú meggyőzésére,
- képességet és hajlandóságot a térség egésze érdekeinek képviselésére,
- konszenzusereső és kooperációs képességet
- elszántságot a **TEVIK munkájában való tevékenykedéssel járó nem kevés többletmunka elvégzésére** (térsége tájékoztatása, általuk képviseltek véleményének begyűjtése, e-mailben megkapott dokumentumok többnyire szűk határidőn belüli véleményezése, sajtó általi megkeresés fogadása stb.)
- a terv tartalmi elemeivel kapcsolatos véleményének nyilvánosság előtti vállalására.

A területi szemlélet további erősítése érdekében indokolt a **megye egy-egy karakteres térségének képviseletét biztosítani**. A karakteres térségeket egyrészt Komárom-Esztergom megye területrendezési terve kijelölte, de további térségek lehatárolása is indokolt:

- A **Duna menti térségből** javasolt olyan személyeket kiválasztani, akik a **határon túli kapcsolatépítésben is aktívak**, így térségi együttműködés szervezésében gyakorlattal bírnak, annak szellemiségét már magukévá tették. Ezt a szellemiséget kell hazai terepen továbbvinni. Ideális lenne olyan személy, aki az iméntiek mellett a **Duna Régió Stratégia hazai irányító szervezetével képes a folyamatos kapcsolattartásra**, a megye követeként el tudná érni a megyei érdekek megfelelő érvényesítését,
- **Oroszlány-Tatabánya-Tata-(Komárom?)² urbanizációs csomóponti térségben** olyan személy kiválasztása lenne ideális, aki az együttműködésben képes keresni a jövő útját és nem egyik vagy másik város érdekeit képviseli (ebből a szempontból valamely gazdasági szereplő vagy valamely, mindhárom várossal jó kapcsolatot ápoló agglomerációs település politikusa lenne talán jó választás),
- további urbanizálódó csomóponti térségként javasolt a **10-es út menti, Budapesti agglomerációba integrálódó térséget** egységként kezelni,
- a vidékfejlesztés térségei a **Pilis-Gerecse, Kisalföld és a Bakonyalja**, mely három térség alapvetően eltérő adottságokkal és ebből származó vidékfejlesztési kihívásokkal küzd (javasolt e térségeket a LEADER közösségek útján vagy valamely prominens vidékgazdasági szereplő révén képviselni),
- Tekintettel arra, hogy a fejlődés motorjai, szervezői elsősorban a városok, javasolt a városokat egy Városok tanácsa műhely (lásd alább) elnöke révén képviselni.

A sajátos megyei térségeket ebben a tervezésben is meg kell erősíteni, hiszen ezek lesznek a stratégiai, programozási szakaszban a közösségvezérelt helyi fejlesztések helyszínei, az integrált területi program helyszínei. A részvételi tervezés a térségi gondolkodás megértésének legfontosabb terepe és eszköze lehet.

További szempontként vizsgálandó:

- Tekintettel az országos koncepciótervezetben kiemelt ágazatokra és a megye sajátos adottságaira, a gazdasági szereplők kiválasztásakor javasoljuk a következő ágazatokra fókuszálni: **megújuló energiaipar, egyéb, a megyében húzóágazatnak minősülő termelő ipar, mezőgazdaság és élelmiszeripar, turisztika** (kiemelt figyelemmel a megye örökségturizmusának és Dunához kapcsolódó turizmusának összehangolt fejleszthetőségére).
- Indokolt **legalább egy olyan szakmailag alaposan felkészült szakértő**, aki a szociális, **társadalmi-esélyegyenlőségi szempontokat** tudja képviselni. Ez lehet civil szereplő, de lehet pl. az **Esztergomi Vitéz**

² Komárom szerepeltetését, túllépve a Területrendezési Terv megállapításain, a helyzetfeltárás településhálózati, közlekedési és szintézis munkarészei több helyen kifejtik. Komárom szerepének erősödése és ezzel az M1 erősödése a megye illetve a régió Szlovákiával való kapcsolataiban összefügg azzal, hogy az V/c folyosó jól láthatóan véglegesen kikerült a megyéből (ez az MTrT készítésekor még nem volt nyilvánvaló).

János Főiskolai Kar olyan szakembere, aki e témában az oktatás mellett, kutatási, illetve „tereptapasztalatokkal” is rendelkezik.

- **Szükség van továbbá a környezeti és természetvédelmi szempontokat** konszenzusra törekvő módon érvényesíteni képes szakértőre, aki akár civilszervezet, akár felsőfokú oktatási intézmény szakértője is lehet.
- Javasolható a kollégium munkájába konzultációs joggal bevonni a **tervezőket**, továbbá ajánlott egy független, tapasztalt **moderátort** felkérni, aki a közös munka hatékonyságának növeléshez nagymértékben hozzájárulhat.

A TEVIK tevékenysége a **tervezőmunka egyes fázisaihoz kötődik** (lásd a részvételi tervezés tartalmi elemei 4.2. fejezetben). A TEVIK összetételéről - a közgyűlés felhatalmazása alapján a **közgyűlés elnöke dönt (lásd 2.2.b melléklet)**, Tatabánya MJV polgármesterével egyeztetve. A **kollégium szervezeti és működési szabályzatát maga fogadja el**, amely tartalmazza a szervezeti felépítést: elnök, alelnök, tagok, szakbizottságok feladatait, az illetékességet, a működési rendjét. A kollégium észrevételeket, javaslatokat, állásfoglalásokat, ajánlásokat fogalmaz meg a tervezés mérföldköveihez kapcsolódóan a közgyűlés számára, koordinációs feladatokat lát el a területfejlesztésben érdekelt szereplők között. Tagjai javaslatot tehetnek újabb tagok bevonására, a partnerségen alapuló tervezés szervezeti hátterének alakítására a megyében. A terület a területi tervezésben történő közreműködés mellett figyelemmel kíséri a területi folyamatokat, összetételéből adódóan is vizsgálatokat, elemzéseket végezhet a területi tervezés és programozás megalapozásához, nyomon követéséhez. Munkája során figyelembe veszi a szakbizottságai, a tematikus/térségi műhelyek, kerekasztalok észrevételeit, ajánlásait, állásfoglalásait, szükség szerint felkérheti a szakbizottságait bizonyos témák alaposabb vizsgálatára, elemzésére.

Az ülésekről jegyzőkönyv készül, melyet a tagok véleményeznek. A jegyzőkönyv végén egyúttal lehetőség nyílik számukra a helyszínen el nem hangzott véleményüket, állásfoglalásukat is írásban rögzíteni. Tevékenységéről a nyilvánosságot a TEVIK elnöke útján, a "KEM 2020" platformon, esetleg a helyi sajtóban is közzétett rövid hírosszefoglalóval tájékoztatja.³

TEVIK SZAKBIZOTTSÁGAI, TEMATIKUS/TÉRSÉGI MŰHELYEK

Az 1.1.2. ábra szerinti munkacsoportok a megyében – közgyűlési döntés alapján a szakbizottság nevet kapták (ezzel kapcsolatban lásd az 1. lábjegyzet szerinti tervezői álláspontot).

A szakbizottságok a stratégiai tervezés előrehaladásával egyre fontosabb feladatot látnak el, feladataik bővülnek, a stratégiai programozási szakaszban akár további munkacsoportokra osztódhatnak (ezt a lehetőséget javasolt a munkacsoportokról szóló SZMSZ-ben rögzíteni). Míg a kezdetben szempontjaik kellő érvényesítésén öröködnék, a tervezés előrehaladásával egyre inkább a tervezés aktív szereplőivé válnak.

A szakbizottságokat jellemzően szakpolitikai témák köré szokták csoportosítani. A TEVIK szakbizottságai, – a ezen logika mentén körvonalazódtak:

- városfejlesztési és gazdaságfejlesztési szakbizottság;
- agrár-és vidékfejlesztési szakbizottság;
- humán erőforrás-fejlesztési szakbizottság;
- infrastrukturális és környezetgazdálkodási szakbizottság.⁴

³ A tervező javasolja, hogy – az átláthatóság – érdekében a jegyzőkönyvek kerüljenek fel a nyilvános platform „dokumentumok” rovatába.

⁴ A tervező, a területi szemlélet köztudatba történő „beégetése” és az integrált gondolkodás elősegítése érdekében a koncepcióalkotás első időszakában a területi alapon szervezett műhelyek létrehozását javasolja, míg a fenti ágazati szervezeteket a részletesebb tervezés időszakában javasolja elindítani.

Szükséges azonban felhívni a figyelmet arra, hogy a 2014-2020 európai uniós költségvetési ciklusban **a területi szemlélet, az integrált fejlesztésben való gondolkodás fontossága minden korábbinál nagyobb hangsúllyal szerepel** és a Nemzetgazdasági Minisztérium is ebbe az irányba ösztönzi a megyéket, ugyanis a térben és tematikusan integrált programok kidolgozása, a térségi együttműködés megtanulása a forrásokhoz való hozzáférés alapvető feltétele lesz.

Az integrált területi szemlélet nem valami olyasmi, amit utólag majd rá lehet húzni a tervekre. Ahhoz, hogy szervesülni tudjon, időre van szükség: **már magát a gondolkodást, a tervezési folyamatot is javasolt „átprogramozni”**. Erre az „átprogramozásra” a részvételi tervezési folyamat ideális terep, hiszen ez nyújt lehetőséget annak a közös nyelvnek, a szakmákon, ágazatokon átívelő kommunikációnak, a szakmák közötti bizalomnak és együttműködésnek a megteremtésére, ami az integrált programok megtervezésének és megvalósításának elengedhetetlen feltétele lesz. **A területi szemlélet érvényesítését a szakbizottságok, struktúrájában e tanulási folyamat fontos lépésének lehetne tekinteni.** A tervezési folyamatban rejlő tanulási, „kapacitásépítési” lehetőség kihasználása a nálunk régebbi demokráciákban bevett gyakorlat.

A térségi műhelyek⁵ javasolt területi lehatárolása:

- Duna mente műhely (területrendezési terv szerint),
- Oroszlány-Tatabánya-Tata-(Komárom?) városhálózati csomóponti térség műhely (nevezett városok és közvetlen vonzaskörzetük, a területrendezési terv szerint, kiegészítve a 2. lábjegyzettel összhangban),
- Agglomerációs térségi műhely (10-es út menti települések, és attól keletre),
- Pilis-Gerecse műhely (Pilis-hegység megyére eső része és Gerecse községei),
- Kisalföld műhely (Tatai kistérség Tatától nyugatra fekvő és a Komáromi kistérség községei),
- Bakonyalja műhely (Kisbéri kistérség települései),
- Városok műhelye (városi jogállású települések).

Fontos szempont, hogy **egy-egy település több műhelyben is részt vehet**, hiszen erre majd a programok tervezése és megvalósítása során is lehetősége lesz. E települések egyúttal fontos szerepet tölthetnek be a területi javaslatok összehangolásában, így **az „átlapolás” nem csupán lehetőség, de kifejezetten kívánatos.**

A térségi műhelyek összetételét úgy javasolt megállapítani, hogy a Hivatal által felsorolt tematikák megfelelő szakmai képviselőhöz jussanak minden területi műhelyben, ahol az relevanciával bír. A szakmaiság az adott térségre vonatkozó alapos helyismeretet is magában foglal. A szakbizottságokat és a tematikus/térségi műhelyeket is segíteni kell abban, hogy kihívásaikra ne ágazati megoldásokban, hanem az ágazatok közötti szinergiákat aktiváló megoldásokban gondolkodjanak. A térségek szinte mindegyike túlnyúlik a megyehatáron, így a szomszédos térségekkel közös programok kidolgozásán is munkálkodhatnak.

Javasolt, hogy a térségi műhelyekben **a politikai döntéshozók létszáma ne haladja meg a 49 %-ot**, mintegy modellezve, gyakorolva a későbbi helyi fejlesztési programokat végrehajtó szervezeteket. A politikusok mellett indokolt a térséget leginkább reprezentáló gazdasági ágazatok képviselője, továbbá olyan szakértők, melyek a térség legfontosabb kihívásai tekintetében megfelelő szaktudással és helyismerettel rendelkeznek.

A térség műhelyek munkájába javasolt olyan területrendezési szakértőket konzultációs joggal bevonni, aki a területfejlesztési, fenntartható közlekedésfejlesztési és természetvédelmi szempontokat összhangban képes kezelni. **Tekintettel arra, hogy közúti közlekedésfejlesztésre a megyében igen korlátozottan fognak külső források rendelkezésre állni, olyan szakemberekre van szükség, akik a közlekedési konfliktusok kezelésében, a logisztikai lehetőségek kihasználásában innovatív irányok, eddig járatlan utak feltárásában tudják segíteni a térségeket.** Szükséges a kormányzati tervezési folyamat nyomon követése abban a tekintetben,

⁵ vagy a tervezői érvelés elfogadása esetén térségi szakbizottságok (munkacsoportok).

tetben, hogy az Országos Területfejlesztési Konceptió tervezetében felvázolt, és a megyét több vonatkozásban is érintő szerkezetalkítási javaslatok megvalósulási folyamata és a térségi szándékok között hol vannak közös pontok, hogy lehet a kormányzati elhatározásokat minél előbb a megye javára fordítani.

A megyének, adottságai miatt, **várhatóan kiemelt szerepe lesz a Nemzeti Energetikai Stratégia végrehajtásában**, mind a hagyományos energiahordozók kitermelése és felhasználása, mind pedig a megújuló energiaforrások területén. Az érintett térségek műhelyeiben az ágazat szakértőinek részvétele így különösen indokolt. **Kedvező, ha e szakértőket a térségekben működő energetikai cégek delegálják**, hiszen ők a helyi lehetőségek, fejlesztési szándékok legjobb ismerői.

A **vidékfejlesztési térségek** esetében mezőgazdasági, élelmiszeripari és turisztikai vállalkozók, természetvédelmi szakértők, LEADER-közösségek meghívása indokolt a munkacsoportokba, de a megújuló energia itt is fontos szerepet játszhat.

A szakbizottságok (munkacsoportok) és műhelyek a TEVIK és/vagy az érintett települések, illetve szakterületek képviselőinek kezdeményezésére, illetve velük egyeztetve kerülnek felállításra. A települési önkormányzatok segítségével kerülnek felkérésre a helyi gazdaság, az egyes ágazatok területi szakemberei, a civil szférára meghatározó szereplői.

- A szakbizottságok és műhelyek aktívan részt vesznek a tervezés folyamatában, szakterületük, illetve térségük vonatkozásában egyeztetik álláspontjaikat, javaslatot tesznek a fejlesztési irányokra, az azok eléréséhez szükséges beavatkozásokra, azok összehangolására,
- meghatározzák saját helyüket és szerepüket, a bevonható partnerek körét, közreműködnek a prioritások kijelölésében,
- megyehatáron belüli vagy azon túli együttműködéseket kezdeményeznek (lásd koordináció),
- figyelembe veszik a TEVIK állásfoglalásait, ajánlásait, szükség szerint ők kezdeményezik ad hoc munkacsoportok létrehozását, akár bizonyos témák alaposabb kidolgozására.

Az ülésekről jegyzőkönyv készül, melyet a tagok véleményeznek. A jegyzőkönyv végén egyúttal lehetőség nyílik számukra a helyszínen el nem hangzott véleményüket, állásfoglalásukat is írásban rögzíteni. Tevékenységükről a nyilvánosságot elnökük útján, a "KEM 2020" platformon, esetleg a helyi sajtóban is közzétett rövid hírosszefoglalóval tájékoztatják.⁶

ÖNKORMÁNYZATI TERÜLETFEJLESZTÉSI TÁRSULÁSOK, LEADER KÖZÖSSÉGEK, NATÚRPARKOK

A műhelyek létrehozásával párhuzamosan javasolt a különféle meglévő társulások tervezési-statisztikai kistérségek, céltársulások átgondolása, jövőjükön való gondolkodás. Mivel a tervezett járások határai nem illeszkednek teljes mértékben a korábbi kistérségi határokhoz, ez jó alkalom arra, hogy a kistérségi társulások „újragondolják magukat”, elsősorban a megyei koncepcióhoz való viszonyulásuk tekintetében. Azt érdemes vizsgálni, hogy vajon a kialakult forma az, ami a legalkalmasabb közös fejlesztések megvalósítására, vagy érdemes a LEADER keretek, illetve a fent nevesített (a jelenlegi kistérségek határain átívelő) térségek irányába elmozdulni. Ha a jövőben a statisztikai térségek a járásokhoz fognak kötődni, akkor az önkormányzati területfejlesztési társulások ettől még szabadabban elszakadhatnak és a valós térségi kapcsolatok mentén szerveződhetnek. Optimális lenne, ha a tervezési folyamat végére a terület specifikus stratégiai célok „illetékességi területéhez” önkormányzati területfejlesztési társulás kapcsolódva, ilyen módon biztosítva a program megvalósításához szükséges intézményi háttérrel (lásd TEVIK műhelyekkel azonos illetékességű térségek. Szükséges a LEADER közösségek hatékonyságát és eredményességét is mérlegelni, vizsgálni, me-

⁶ Lásd mint a 3. lábjegyzet.

lyek fognak 2014 után is jelenlegi formában tovább működni, melyek szeretnének jelenlegi struktúrájukon változtatni.

A **LEADER közösségek** a 2007-2013 közötti ciklusban létrejött vidékfejlesztési intézmények, melyek a jelenlegi hazai területfejlesztési intézményrendszerben a **valódi partnerség leghitelesebb képviselői**, tekintettel arra, hogy **önkormányzati, gazdasági és civil szereplők egyaránt tagjai, program (és nem projekt) alapján fejlesztenek**. A LEADER közösségeket a területfejlesztési törvény nem tartalmazza, a Vidékfejlesztési Program alapján hozták őket létre.

A LEADER-nek egyszerre előnye és gyengesége, hogy 5 ezer főnél népesebb települések nem lehetnek a tagjai: előny, mert a nagyobb települések hajlamosak a források nagyobb részét „magukhoz rántani”, és hátrány, mert a LEADER nem ad lehetőséget város-vidék kapcsolatot erősítő programelemek megvalósítására. Többek között e hátrány kiküszöbölését szolgálja a következő EU ciklusban tervezett ún. CLLD (Community-led Local Development), amelyben lehetőség lesz város-vidék partnerségre. Problematikusnak tűnik a kistérségi társulás és a LEADER közötti párhuzamosság, mely lehetséges, hogy esetenként szervezeti-munkaszervezeti párhuzamosságokkal, így fölösleges kiadásokkal is jár.

Harmadik, részben szintén párhuzamos szervezetek a **Natúrparkok**, melyek célkitűzései, projektjei sok esetben szintén igen hasonlóak a LEADER szervezetekéhez, noha ezekben városok is tagok lehetnek és általában a LEADER-eknél tágabb térségre terjednek ki, valamint országos hatáskörű szervezet is a tagjuk (pl. MTVSZ). A Natúrpark mint szervezet forma a **természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben** szabályozott, ugyanakkor egyértelműen vidékfejlesztési célú szervezet. A megyében egy hivatalosan bejegyzett (Vértessomlói Natúrpark) és két tervezett (Gerecse és Bakonyalja) Natúrpark található. **A regionális fejlesztési ügynökségek** az önkormányzati és hozzá kapcsolódóan a területfejlesztési intézményrendszer radikális reformja előtti regionális fejlesztési tanácsok munkaszervezeteként, ma a kormány térségi szinten végrehajtandó területfejlesztési feladatainak végrehajtóiként működnek. Jelenleg szerepük bizonytalan, leginkább a kormányzat elképzeléseit közvetítik a megyék felé. Részvételük a tervezésben jelenleg adatszolgáltatási és monitoring feladatokra (kormány elvárásainak való megfelelés ellenőrzése) terjed ki, ez azonban a következő munkafázisokban még változhat.

Az önkormányzati társulások, LEADER közösségek, Natúrparkok a tervezési folyamatban az alábbi rendben vesznek részt:

- képviselőik útján a TEVIK munkájában aktív szereplők,
- képviselőik útján a térségi/tematikus műhelyek munkájában aktív szereplők,
- Mint fejlesztési társulások véleményezőként megkapják a dokumentumokat a jogszabály szerinti véleményezési eljárás során és írásban, illetve a véleményezési eljárás keretében szervezett konzultációkon kifejthetik véleményüket szervezetként is és tagjaik külön is.
- az üléseikről rövid hírosszefoglaló útján tájékoztatják a „KEM 2020” honlapot, esetleg a helyi elektronikus és írott sajtót.

A MEGYE RÉSZVÉTELÉVEL MŰKÖDŐ ILLETVE LÉTREHOZÁSRA JAVASOLT TÉRSÉGI FEJLESZTÉSI TANÁCSOK, TÉRSÉGI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK

Jelenleg országhatáron belül két intézményesített társulás működik, nevezetesen **Szigetköz - Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács és a Velencei-tó–Vértessomlói-völgy Térségi Fejlesztési Tanács**. Az előbbi társulás a megyének csak egyetlen települését, Ácsot érinti, az utóbbi Oroszlányt, Várgesztest, Vértessomlót, Bokodot. A Társulásokat véleményezőként javasolt bevonni a tervezésbe, de saját kezdeményezésre, ad hoc munkacsoportként módjukban áll önálló állásfoglalással, ajánlásokkal is bekapcsolódni.

Határon átnyúló társulások az EGTC-k (European Grouping of Territorial Cooperation, Európai Területi Együttműködési Csoportosulás). Komárom-Esztergom megye három ilyen szervezetben érintett: **Ister-**

Granum és a **Pons Danubii EGTC**, és a Nagyszombat, Győr-Moson-Sopron és Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatok alapításával létrejött **Rába-Duna-Vág EGTC**. Amellett, hogy a dokumentumokat véleményezésre megkapják, javasolt a képviselőtük biztosítása a Duna menti műhely munkájában és a TEVIK-ben is. Egyrészt tapasztalataikkal jelentős mértékben javíthatják a műhely munkájának hatékonyságát, másrészt a határon túli együttműködés erősítésében már maguk a képviselők is fontos szerepet töltenek be. A **Pons Danubii és az Ister-Granum EGCT a térségi műhelyének munkáját is** segíteni tudják tapasztalataival.

További működő térségfejlesztési társulás, csoportosulás a **Vértesi Natúrpark, a Gerecse Natúrpark, Bakonyalja natúrpark létrehozásában érdekelt szervezetek köre**, melyek ugyan nem a klasszikus értelemben vett térségfejlesztési társulások, de akként működnek. A Vértesi Natúrpark követendő példa abból a szempontból, hogy azt települési és megyei önkormányzatok, civilszervezetek, államigazgatási szerv (nemzeti park) és gazdálkodószervezet (faipari vállalat) valódi partnerségben alapította és működteti.

Egyéb, a megye határon átnyúló érdekközösségek újabb térségfejlesztési társulások létrehozására kínálnak lehetőséget, mint a **Tatai-medence-Móri-árok-Székesfehérvár tengely** vagy a **Duna-Ipoly Nemzeti Park területe**. A megye, megyék számára fontos lenne a későbbiekben a **Duna Régió Térségfejlesztési Társulás** létrehozása, mely, akár a meglévő Duna menti társulásokból elindulva, akár teljesen új szervezetként válhat a térség érdekeinek hatékony képviselőjévé mind a kormányzat, mind pedig közvetlenül a Duna Régió Stratégia végrehajtó szervezetei irányába. Vizsgálandó alternatívák egy csak hazai szervezet létrehozása, vagy a meglévő határon nyúli szervezeteket integráló szervezet létrehozása. Kérdés, hogy a megyék egésze, Duna menti települések, vagy a Dunával érintkező kistérségek (járások?) vegyenek-e részt benne.

Legnagyobb szabású együttműködési lehetőség kínálkozik az Országos Területfejlesztési Koncepcióval összhangban a **Budapest Funkcionális Várostérség** területén, mely a megyének csaknem felét lefedi⁷. E társulás intézményesítése a feltétele annak, hogy az OTK-ban szereplő lehatárolás valódi tartalommal tudjon feltöltődni.

A térségi területfejlesztési tanácsok, társulások részvételi lehetősége hasonló az önkormányzati társulásokhoz illetve LEADER közösségekhez:

- képviselőik útján a TEVIK munkájában aktív szereplők,
- képviselőik útján a térségi műhelyek munkájában aktív szereplők,
- Mint fejlesztési társulások véleményezőként megkapják a dokumentumokat a jogszabály szerinti véleményezési eljárás során, igény esetén, a véleményezési eljárás keretében szervezett konzultációkon kifejthetik véleményüket.
- Lehetőség van általuk kezdeményezett ad hoc kerekasztalok létrehozására, melyek közül egyik-másik, későbbi munkafázisban, akár TEVIK műhellyé is válhat, különösen, ha egyes specifikus (stratégiai) célkitűzések szempontjából felértékelődnek és e célkitűzést a másik érintett megye is felveszi koncepciójába.

Az ülésekről jegyzőkönyv készül, melyet a tagok véleményeznek. A jegyzőkönyv végén egyúttal lehetőség nyílik számukra a helyszínen el nem hangzott véleményüket, állásfoglalásukat is írásban rögzíteni. Tevékenységükről a nyilvánosságot elnökük útján, a "KEM 2020" platformon, esetleg a helyi sajtóban is közzétett rövid hírosszefoglalóval tájékoztatják.⁸

A térségi területfejlesztési társulások vagy akár csak ilyen létrehozására irányuló kezdeményezések – kezdetben akár ad hoc kerekasztalként működhetnek – **nagyon fontos szerepe lehet a térségi érdekek összehangolásában és kellő súlyú érvényesítésében a kormányzat (Európai Unió, Duna Régió Stratégia stb.) felé.**

⁷ Lehatárolásához lásd: http://www.vati.hu/files/sharedUploads/static/fvr_2008_3/cikk_07.html

⁸ Lásd mint a 3. lábjegyzet.

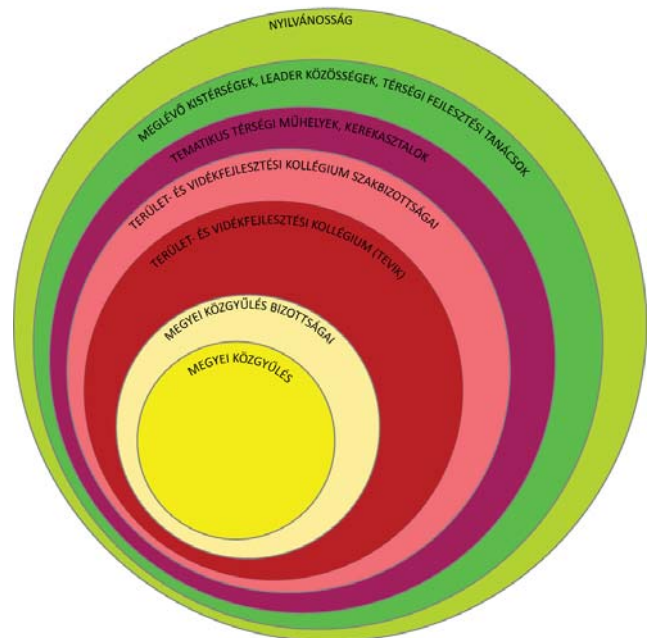
AD HOC MŰHELYEK: TEMATIKUS KERESZTALOK

A hazai területfejlesztést sajátos megosztottság jellemzi. Miközben a területfejlesztési terveket nagyobb részt azok a vállalkozások, civil szervezetek, intézmények, pénzüzetek valósítják meg, **akik a térség szándékaival összhangban lévő fejlesztési projekteket generálnak és valósítanak meg vagy részt vesznek a finanszírozásában**, a tervi döntések meghozatalában csak a kormány és az önkormányzatok vesznek részt. Ezzel párhuzamos tény, hogy a megyei önkormányzatok, ezidáig saját hatáskörben nagyon korlátozottan tudtak projekteket megvalósítani (pl. turisztikai marketing fejlesztések, határon átnyúló projekteken való partnerség, intézményfejlesztések), illetve ezekről dönteni. Remélhető, hogy, legalább az utóbbi, a jövőben változni fog, hiszen a megye az a lépték, ahonnan az egyes települési szint és a makrotérségi szint egyaránt „látható”. A megyék saját hatáskörben, illetve a megyék partneri részvételével megvalósítható projektek köre remélhetőleg a következő fejlesztési ciklusban – döntési hatáskörük növekedésével összhangban – bővülni fog. A területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI. törvény azonban **lényegében továbbra is kizárja a döntésekből azokat piaci és a társadalmi szereplőket, akik a végrehajtás legfontosabb letéteményesei**. Ezt az anomáliát a megyék csak **a részvételi tervezés lehető legtagábbra nyitásával** tudják ellensúlyozni. Erre adnak további lehetőséget az ún. ad hoc műhelyek: a tematikus kerekasztalok.

Tematikus kerekasztal létrehozását a TEVIK, a munkacsoportjai illetve a tematikus/térségi műhelyek is kezdeményezhetik, de alulról is szervezhetőnek. Ilyen kerekasztal hozhatnak létre például az ipari parkok, a 10 legnagyobb vállalkozás, a legjelentősebb turisztikai attrakciók menedzserei, a LEADER közösségek és Natúr parkok, civil kerekasztal stb. Az alulról történő szervezés elvileg bárki számára nyitott, és ezekre nagy szükség van, hiszen ezek lehetnek a későbbi helyi fejlesztési közösségek kezdeményei, az egymás megismerésének, a bizalomépítésnek fontos terepei.

Javasolt, hogy **a megyei önkormányzat legyen partner ezekben a kezdeményezésekben, biztosítsa az infrastrukturális hátteret, a nyilvánosság lehetőségét, kapjanak visszacsatolást ezek a szervezetek közreműködésük eredményeiről.** A Kerekasztalok a tervezés későbbi fázisában akár TEVIK

műhellyé is válhatnak. Ad hoc tematikus kerekasztalok alakulását felülről januártól indokolt ösztönözni, **a már körvonalazódott specifikus (stratégiai) célokhoz kapcsolódóan.** Ezek az ad hoc kerekasztalok segíthetik a TEVIK és a térségi műhelyek munkáját a prioritások kidolgozásában.



2.2.1. A részvételi tervezés szervezeti rendszere a terv alapján

JOGSZABÁLYON KÍVÜLI VÉLEMÉNYEZŐK

A jogszabályon kívüli véleményezőkre vonatkozó javaslatot a melléklet tartalmazza. E szereplők részben az imént bemutatott szervezetek, másik részüket elegendő csak a véleményezésbe bevonni. A mellékletben felsorolt szervezetek „személyre” szóló levelet kapnak, amiben felkérés véleményezésre, a véleményezendő dokumentumoknak a megye honlapján való elérhetősége, a véleményezés határideje és kapcsolattartó elérhetősége szerepel.

A nyilvánosság többi része a megyei önkormányzat honlapjáról elérhető, kifejezetten a tervezés társadalmasítását szolgáló elektronikus felületen, továbbá a helyi sajtóból értesülhet a dokumentum honlapon történő elérhetőségéről és a véleményezés módjáról, határidejéről. (lásd a felület leírását a 4.4. fejezetben).

A LAKOSSÁGOT DIREKT MEGSZÓLÍTÓ KEZDEMÉNYEZÉSEK

A fenti zártkörű rendezvények mellett fontos, elsősorban **mozgósító-tájékoztató, bizalomerősítő, közösségépítő szereppel bírnak a lakosságot megszólító kezdeményezések**. A helyi médiákban, írott és elektronikus sajtóban, kábeltévékben, rendezvények szórólapjain, civil szervezetek bevonásával és nyilvános rendezvényeken minél szélesebb körben kell bemutatni a tervezés lényegét, célját, folyamatát, a közreműködés lehetséges formáit, fel lehet hívni a figyelmet rendezvényekre, honlapra, véleményezési lehetőségekre. Gyerekeknek jövőkép rajzolási, írási lehetőségeket lehet biztosítani. Ki lehet látogatni általános és középiskolákba, felsőfokú oktatási intézményekbe különböző célirányos, **önkéntesek részvételével** kialakított programokra. Pályázatokkal lehet tanulóközösségeket, pedagógusokat, lakóközösségeket, civilszervezeteket **aktivizálni a tervezésben való részvételre**. Ezek a tervezés bármely fázisban hasznosak, hiszen **hasznuk nem a terv minőségében, hanem a folyamatnak köszönhető közösségfejlődésben csapódik le**.

2.3. IRÁNYELVEK A TEVIK, SZAKBIZOTTSÁGAI ÉS A MŰHELYEK NEM POLITIKUS RÉSZVEVŐINEK KIVÁLASZTÁSÁHOZ

A tervezési folyamatban bevonandó potenciális stake-holderek kiválasztása a területfejlesztési koncepcióalkotási fázisban komoly nehézségeket szokott okozni, különösen a piaci szereplők esetében, hiszen a későbbi fázisban, ahogy pontos tematikák és térségek körvonalazódnak, egyre szűkíthető a bevonható szereplők köre. A későbbi feszültségek, konfliktusok a kiválasztás peremfeltételeivel kapcsolatos politikai konszenzussal elkerülhetők. A peremfeltételeket az alábbiakban röviden ismertetjük.

A megyében működő vállalkozások

Itt szóba jöhet egyes ágazatok és/vagy vállalkozási méretek képviselője. Az ágazati képviselőt jórészt a kamarákon (agrárkamara, kereskedelmi és iparkamara) keresztül történhet. A Terület- és Vidékfejlesztési Kollégiumba javasolt mindenekelőtt a kamarák választott vezetőit (résztagozat-vezetőit) delegálni. Célszerű, hogy a megye húzóágazatait a szakbizottságokban, műhelyekben (pl. energetika, turizmus) a szükséges szakértelemmel rendelkező személy képviselje. A stratégiai tervezési, programozási fázisban különösen indokolt, hogy a nagyvállalkozások, a kis- és középvállalkozások és a mikrovállalkozások is delegáljanak szakbizottságokba vagy műhelyekbe egy-egy olyan képviselőt, aki érdemben tud részt venni a tervezésben. A sajátos megyei térségi fórumokban az adott térségben aktív szereplők delegálására szükséges felkérni a kamarát.

A széleskörű társadalmi konszenzus elérése érdekében a kamarai delegálás módját is átláthatóvá, a tagok számára követhetővé, befolyásolhatóvá kell tenni. Ezekről a szempontokról a kamarák választott vezetőit már a tervezés elindításakor szükséges tájékoztatni.

Társadalmi szereplők

A társadalmi szereplők két nagy csoportja a **humánszféra intézményei és a társadalmi szervezetek** (egyházak, civil szervezetek, érdekvédelmi szervezetek) képviselője.

Megyei szinten az **intézményhálózatra** ma leginkább a kormányhivatalok illetékes szervezetei, a megyei intézményfenntartó központok hivatottak rá látni. Az ő részvételüket a koncepcióalkotási és stratégiai programozási fázisban véleményezőként, az operatív programozási fázisban azonban már konzultációs szinten is indokolt biztosítani, hiszen várható, hogy az intézményhálózat fejlesztését szolgáló projektek jelentős része az ő kezükben fog koncentrálni. A településeknél maradó intézmények vonatkozásában a polgármesterek rendelkeznek a szükséges információkkal pl. alapfokú egészségügyi és szociális ellátás).

A **társadalmi szervezetek** delegáltjainak átlátható kiválasztására javasolt egy **civil kerekasztal** létrehozásának kezdeményezése, amely delegáltjait a TEVIK szakbizottságaiba maga választja. A kerekasztalhoz a megyében aktív országos szervezetet is indokolt meghívni. A koncepcióalkotási fázisban olyan delegált aktív részvétele indokolt, aki mind a **társadalmi-esélyegyenlőségi ügyekben**, mind pedig a **környezeti-fenntarthatósági és a kulturális örökség ügyekben** képviselni tudja a civil szférát. Olyan személyek delegálására kell felkérni a civil kerekasztalt, akik nem aktív politikai szereplők (országgyűlési vagy önkormányzati képviselő), nem köztisztviselők, nem parciális érdekeket képviselő csoport tagjai (pl. kutyatartók, horgászok, polgárőrök stb.), felsőfokú végzettséggel és sokéves civil gyakorlattal rendelkeznek. Tekintettel az egyházak nagy számára, külön képviselőjük a koncepcióalkotási fázisban nem javasolt, viszont jelentős érintettség okán egyes tematikák, sajátos térségek munkacsoportjaiban, műhelyeiben célirányos delegálás szóba jöhet (lásd *egyházi turizmus, szociális ellátó hálózat, oktatás*).

Felsőfokú oktatási intézmény képviselete

A felsőfokú oktatási intézmények kiemelését három ok indokolja:

- egyrészt a megye egyéb tekintetben kiemelkedő fejlettsége és a felsőfokú képzettségűek aránya között feszülő ellentét,
- másrészt az intézményekben felhalmozott tudás és szellemi kapacitás felhasználása a tervezés eredményességének növelésére,
- harmadrészt fontos, hogy a megye felsőfokú oktatási intézményeinek hallgatósága minél korábban megismerkedjen a „területfejlesztés és a területfejlesztési tervezés intézményével”, aktív részesévé váljon, megértse az értelmiségi lehetőségeit és felelősségét, a részvételi demokrácia módszereit, a társadalmi szolidaritás, esélyegyenlőség gondolatát,
- harmadrészt az EU 2020 stratégia egyik kiemelt célja a felsőfokú képzettségűek számának radikális növelése.

Az utolsó ugyan elsődlegesen az államra ró feladatokat, ám helyi szinten az intézmények kezdeményező-képessége, megújulási-fejlődőképessége, más intézményekkel, piaci szereplőkkel való együttműködési képessége is meghatározó. Több kutatás is kimutatta a felsőfokú oktatási intézmények tervezésben való együttműködése és a megye európai versenyképessége közötti összefüggést. A felsőfokú intézmények képviselőinek kiválasztása során egyrészt indokolt a területiség szem előtt tartása (tatabányai és esztergomi intézmény), másrészt a területfejlesztésben, vidékfejlesztésben való jártasságuk (*kutatási tervezési tevékenység, és/vagy a húzóágazatokhoz kapcsolódó oktatási-kutatási tevékenység, közösségfejlesztő-kapacitásépítő tevékenység*).

3. PÉNZÜGYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS SZEMÉLYI FELTÉTELEK

3.1. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS FINANSZÍROZÁSA

A részvételi tervezés ellen igen gyakori érv szokott lenni, hogy sokba kerül, a tervezéshez kapott állami támogatásokból nem jut erre is pénz. Ezzel szemben áll a hagyományos demokráciáknak az a sok évtizedes tapasztalata, hogy a részvételi tervezésre fordított pénz a megvalósítási szakaszban sokszorosan megtérül (lásd a bevezetésben). A pénzügyi nehézség viszont többnyire objektív valóság, amivel meg kell küzdeni. Ennek legfontosabb eszköze a **tervezés valódi partnerségi alapokra helyezése**. Egy ilyen, valódi partnerségi alapokra helyezett megyei szintű tervezéssel Komárom-Esztergom megye úttörőszerepet játszana az országban, ugyanakkor, mivel nem nagy összegekről van szó, várható, hogy a térségfejlesztés szereplői között is sokan nyitottak lesznek egy ilyen kezdeményezésre.

Kik lehetnek a megye partnerei?

- a városok (elsősorban nem pénzzel, hanem infrastruktúrával és a közös gondolkodáshoz való hozzájárulással támogatnák a tervezést),
- a megye legnagyobb vállalkozásai (pénzzel, infrastruktúrával, az elektronikus felület létrehozásával, működtetésének finanszírozásával, önálló kerekasztal létrehozásával, stb),
- a megye polgárai, civil szervezetei, kisvállalkozásai (elsődlegesen önkéntes munkával, saját kerekasztallal),
- oktatási intézmények (tanítási órán kívül terem, projektor, interaktív tábla stb. biztosításával, szakmai gyakorlatok keretében a tervezéshez kapcsolódó önkéntes projektekkel – kifejtését lásd később).

Nem kizárt, hogy egy ilyen úttörő kezdeményezést, ha csak jelképesen is, de az érintett minisztériumok támogatnák.

A partnerséget megállapodásban kellene rögzíteni pl. „**KEM 2020 Összefogás**” elnevezéssel, mely megállapodáshoz folyamatosan lehet csatlakozni. Erre a célra létrehozható **non-profit szervezet**⁹, mely tevékenységét lépcsőről lépcsőre további területfejlesztési célokkal bővítheti) pl. kapacitásépítési projektek a gyengébb érdekérvényesítésszerű lakossági csoportok számára, társadalmi célú projekteknél konzorciumi tagként való részvétel a megvalósítási időszakban stb. Kiemelt prioritása azonban a részvételi tervezés finanszírozása, infrastrukturális feltételeinek biztosítása. A térségfejlesztést szolgáló non-profit szervezet **jó eséllyel a 2007-2013 közötti uniós ciklus forrásaira is pályázhat** (közösségfejlesztés, kapacitás építés stb).

Egy ilyen alapítvány számos externális haszonnal bír, közülük legfontosabb, hogy **a térségfejlesztési szereplők közötti partnerség elindítása időben előrehozható és alacsony kockázatú projekt keretében (a projekt jelen esetben maga részvételi tervezés) gyakorolható**. A KEM 2020 platformon támogatóként való megjelenés lehetősége a potenciális támogatók számát jelentősen növelheti.

3.2. INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEK

Az infrastrukturális feltételek három nagy csoportja:

- „Szemtől-szembe” zárt rendezvények,
- „Szemtől-szembe” nyílt rendezvények,
- Távkommunikáció, azon belül egyirányú, kétirányú, többirányú; hagyományos és elektronikus.

⁹ Vagy meglévő szervezet tevékenysége bővíthető.

„Szemtől-szembe” zárt rendezvényekhez minden esetben biztosítani szükséges

- a megfelelő méretű termet a megyeházán vagy különböző megyén belüli „vendéglátóknál” (elsősorban városokban, de a kerekasztalok esetében változó helyszíneken), lehetőleg körbeülhető, közepén nagy térképek elhelyezésére alkalmas, mindenki által látható asztallal. Színházi típusú ülésterem kerülendő!
- kommunikációs eszközöket: számítógép, projektor, törölhető tábla és a hozzá tartozó írószerszám, lehetőség térképek, egyéb nyomtatott anyagok függőleges elhelyezésére (fal, kitűzőtábla, rögzítő eszközök)
- A jelenlét és az elhangzottak dokumentálásának technikai feltételeit (jelenléti ív, előkészített jegyzőkönyv mely utólagos írásbeli véleményalkotás lehetőségét is magában foglalja, továbbá lap top, elektromos áramhoz való csatlakozási lehetőség).
- a többnyire több órás ülések komfortját biztosító eszközök (ásványvíz, kávé, a rendezvény hossza függvényében esetleg pogácsa vagy közeli ebédelési lehetőség).

Szemtől-szembe nyílt rendezvények

- Rövid tájékoztatók, szórólapok, névjegyek, a rendezvény jellegétől függően ppt prezentáció
- Kitehető tablók, eszközök a rögzítésre, elektromos áram rendelkezésre állása esetén esetleg számítógép, projektor,
- Falunapokon, vásárokon, köztéri rendezvényeken, fesztiválokon ajánlott gyerekek számára rajzos programok (jövőképrajzolás településről, megyéről, magáról), addig a szülővel lehet beszélgetni). Ilyen kiegészítő program esetén az ehhez szükséges eszközök is biztosítandók.

Távkommunikáció

- Megfelelő számítógépes kapacitás az egyeztetési, KEM 2020 stratégia platform működtetésére (azon belül elkészült dokumentumok feltöltésére, esetleges regisztrációhoz kötött fórum működtetésére)
- KEM 2020 platform elérésének biztosítása a megye, a kormányhivatal, az önkormányzati társulások, a térségi területfejlesztési társulások és a települések honlapjáról

3.3. SZEMÉLYI FELTÉTELEK

A részvételi tervezés jelentős humán erőforrásokat (és ezáltal forrásokat köt le), melyekkel a tervezetű önkormányzatok ritkán kalkulálnak:

- A tervdokumentumok időben és megfelelő minőségben, mennyiségben és formában való rendelkezésre állása (külső tervezőteam, a tervezést koordináló hivatali munkacsoport),
- a rendezvények megszervezése, meghirdetése, infrastrukturális feltételek és közreadandó dokumentumok rendelkezésre állásának biztosítása (hivatal munkatársai, a tervdokumentumok előállítója a tervező, azon túli dokumentumok: szórólapok, tájékoztatók, tablók előállításához javasolt külső felek megbízása)
- a rendezvények lebonyolításában való közreműködés (a hivatal alkalmazottai mellett szóba jöhetnek főiskolai diákok, önkéntesek is)
- a rendezvények dokumentálása (jegyzőkönyv, diktafon, fotózás, videófelvétel, hivatal alkalmazottai)
- a rendezvényekről emlékeztető, jegyzőkönyv, nyilvánossági dokumentumok (KEM 2020 platform, sajtóanyagok, tablók) készítése (hivatal alkalmazottai),
- a KEM 2020 platformot és egyúttal a KEM 2020 Stratégia logóját megtervező és előállító honlaptervező, designer (javasolt település- és vagy térségmarketing tapasztalattal rendelkező külső profi cég megbízása),
- a KEM 2020 platformot működtető rendszergazda,
- sajtóval és a platformot működtető rendszergazdával kapcsolattartás (hivatali alkalmazott),
- kapcsolattartás a részvételi tervezés szervezeteivel (hivatali alkalmazott).

4. A RÉSZVÉTELI (PARTNERSÉGI) FOLYAMAT FELÉPÍTÉSE

4.1. MÉRFÖLDKÖVEK

A részvételi/partnerségi folyamat mérföldkövei az alábbiak:

- Előkészület
 - partnerségi terv elkészítése (tervezői javaslat, egyeztetés alapján véglegesítés, közgyűlési elfogadás),
 - finanszírozás biztosítása a költségvetésben (közgyűlés),
 - szükséges közgyűlési határozatok előkészítése, jóváhagyása (hivatal, közgyűlés)
 - TEVIK és TEVIK szakbizottságok, műhelyek (hivatal)
 - mintadokumentumok: levelek, kérdőívek, jegyzőkönyvek, elektronikus fórum úrlap elkészítése (folyamatában, a tervező közreműködésével)
 - KEM 2020 elektronikus felület létrehozása, elérhetőségének biztosítása a megyék, kistérségek, kormányhivatal, települések honlapjáról (rendszergazda, esetleg designhoz javasolt külső cég bevonása a 3.3. alfejezet szerint)
 - szükséges eszközök, mobil infrastruktúra beszerzése, betárolása, fogyóeszközök rendelkezésre állása menedzselésének megszervezése (hivatal)
 - pr. rendezvényekre, részvétel akadálymentesítésére (*lásd később*) önkéntes hálózat felépítése,
 - A „KEM 2020 Összefogás” és a „KEM 2020 Összefogás Alapítvány” létrehozásához kapcsolódó igényfelmérés (a megyei önkormányzat kezdeményezésével, de minimum a városok és ideális esetben még legalább a 10 legnagyobb vállalkozás alapító tagok).
- Lebonyolítás
 - Meghirdetés, dokumentumok megküldése, közzététele (hivatal, KEM 2020 rendszergazda),
 - Rendezvények lebonyolítása (hivatal),
 - Összegyűjtött, rendszerezett vélemények, állásfoglalásokról, ajánlásokról készült jegyzőkönyvek megküldése a tervezőnek és a rendszergazdának (hivatal),
 - „KEM 2020 Összefogás” és a „KEM 2020 Összefogás Alapítvány” működtetése.
- Visszacsatolás
 - Megküldött vélemények, állásfoglalások, ajánlások dokumentálása (tervező),
 - Tervezői válaszok és a terven történő átvezetésre vonatkozó tervezői javaslat elkészítése, egyeztetés, véglegesítés (tervező a hivatallal egyeztetve).
- Nyomon követés, motiválás-marketing
 - Munkaanyagok, vélemények állásfoglalások közzététele a KEM 2020 platformon és a Térport honlapon, végleges tervdokumentum eljuttatása az előírt szerveknek (hivatal, rendszergazda),
 - Hírek, információk a rendezvényekről, eseményekről (utólagos beszámoló) a KEM 2020 platformon (hivatal, rendszergazda),
 - Elektronikus és írott helyi sajtó tájékoztatása (előzetes tájékoztatás, utólagos beszámoló – hivatal), interjúk (sajtó),
 - Más célú rendezvényeken való megjelenés (szórólapok, tájékoztatók, tablók, vetítések, esetleg gyerekprogramok – hivatal, önkéntesek).

4.2. A RÉSZVÉTELI TERVEZÉS TARTALMI ELEMEI

A megyei területfejlesztési koncepció kidolgozása két nagy fázisa a Helyzetfeltárás – Helyzetértékelés – Előkészítés, illetve a Koncipiálás, azon belül: Jövőkép-alkotás és Struktúraterv – Átfogó- és horizontális célok – Specifikus/stratégiai célok – Prioritások – Koncepció üzenetei. Mint az alábbiakból látható, a két ütem részvételi tervezési **folyamata erőteljesen egymásra csúszik: október-november-december hónapok folyamán komoly torlódásra kell számítani.** A Koncepció munkarész részvételi folyamatának oroszlánrésze viszont **február hónapban fog csúcsonodni**, hiszen a véleményezési anyagot **december-január folyamán meg kell küldeni a véleményezőknek.**

4.2.1. HELYZETFELTÁRÁS – HELYZETÉRTÉKELÉS – ELŐKÉSZÍTÉS

Tekintettel a tervezés körülményeinek megkésett tisztázódására (minisztériumi elvárások, módszertani anyagok, határidők, költségek biztosítása), a döntően 2012. szeptember hónapra eső munkafolyamat során a részvételi tervezés két ponton tud érvényre jutni: **előzetes információgyűjtés** keretében (már augusztus hónapban a hivatal elvégezte), illetve a **teljes dokumentum véleményezése kapcsán.** A véleményezés, az időhiányra tekintettel, alapvetően a hagyományos, jogszabályban előírt formában zajlik. A véleményezési folyamaton belül indokolt ugyanakkor a **SWOT elemzéssel, az érték és konfliktustérképpel, a lehetséges fejlesztési és cselekvési irányokkal kiemelten is foglalkozni**, erre a koncepcióalkotással összefüggő ún. szemtől-szembe fórumokon lehetőség is nyílik és fontos is, hiszen **ezek az elemzések alkotják a jövőkép és a célrendszer alapját.**

A Helyzetfeltárás – Helyzetértékelés – Előkészítés munkarészre vonatkozó – írásbeli – véleményezési eljárás befejezésére november közepéig van lehetőség. A helyzetértékelést az NFM-mel kötött támogatási szerződés értelmében 2012. november 30-ig a közgyűlésnek el kell fogadnia. **A SWOT elemzést, érték és konfliktustérképet, lehetséges fejlesztési és cselekvési irányok meghatározását viszont csak 2012. dec. 15-ig várja az NGM a megyéktől.** A tervezés során azonban várható, hogy a Helyzetfeltárás kiegészítésére bizonyos területeken szükség lesz a javaslati fázisban is, de a stratégiai alkotás, programozási szakaszban is (lásd pl. népszámlálási adatok közzététele alapján lehet csak az elvárásoknak megfelelő társadalmi elemzést készíteni).

4.2.2. KONCEPCIÓALKOTÁS

A Koncepció tervezésére fordítható idő két körös egyeztetést tesz lehetővé. Az október-november folyamán tartandó rendezvények (TEVIK, térségi műhelyek) kiindulási alapja a tervezők által összeállított helyzetértékelés, azaz **SWOT elemzés és érték-konfliktustérkép, továbbá a jövőképre, struktúratervre és célrendszerre vonatkozó első gondolatfelvetések.** A következő körben az előbbieket pontosított változatát kapják meg a véleményezők a tervezőtől, kiegészítve a prioritásokra vonatkozó gondolatfelvetésekkel.

Az **első kör október-november folyamán** zajlik. Október végén-november elején kerül sor a Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium első ülésére (téma: szervezet működése, SWOT, konfliktus és értéktérkép, jövőkép, átfogó és specifikus és horizontális célok, formája: moderált közös tervezés). November közepén a térségi műhelyek áttekintik a jövőkép, átfogó és specifikus és horizontális célok továbbfejlesztett változatát, továbbá a tervezők által javasolt specifikus célokat és a prioritásokra vonatkozó első (inkább ötletszerű) javaslatokat. A Koncepció munkarész tervezők által véglegesített előzetes munkaanyagát, a koncepció üzeneteire vonatkozó első tervezői javaslatokkal együtt küldi ki a megye jogszabály szerinti véleményezésre.

Második körben január-február, esetleg március folyamán, a véleményezési szakaszban jut idő a célhierarchia, a prioritások és a koncepció üzeneteinek részletes megtárgyalására, továbbdolgozására, moderált közös tervezések keretében. Ez az időszak **intenzív munkát jelent a TEVIK munkacsoportjainak, ebben az időszakban jönnek létre a specifikus célok mentén szervezett tematikus kerekasztalok, zajlanak a belső és**

külső kooperációk. Annak érdekében, hogy az országos tervezés a megye szándékait figyelembe tudja venni, megye még a véleményezési időszak vége előtt, de már a részvételi folyamat vége felé, 2012. február 28-igtájékoztatja az NGM-t a módosításokról. Ebben az időszakban **mind a TEVIK, mind a térségi műhelyek, mind pedig a specifikus célok mentén létrejött kerekasztalok** intenzív munkát végeznek (moderált közös tervezés és/vagy koordináció, illetve konzultáció formájában).

A vélemények beérkezését követően (március) elkészül a **végleges munkaanyag jóváhagyás előtti változata**, magában foglalva az **el nem fogadott vélemények indoklását** (erről lásd még a 4.3. fejezetet). Ezt a dokumentumot várhatóan már csak a TEVIK és a Közgyűlés illetékes bizottságai fogják tudni véleményezni, igen rövid idő leforgása alatt, annak ellenőrzése céljából, hogy a vélemények, állásfoglalások, ajánlások a tervben az elvárásoknak megfelelően érvényesülnek-e. **A végleges Koncepció jóváhagyása április hónapban várható.**

Meg kell jegyeznünk, **hogy az operatív programok kidolgozásának időszakában jó eséllyel vissza kell majd nyúlni a prioritásokhoz.** A prioritásokat ugyanis már nagymértékben meghatározza, hogy milyen források fognak rendelkezésre állni, amiről viszont nem valószínű, hogy 2013. február előtt a megyék információval fognak rendelkezni.

4.3. TÁJÉKOZTATÓK, VITAANYAGOK, MUNKAANYAGOK

Az egész folyamat általános alapelveinek tekintjük

- az információhoz való hozzáférés és a részvétel akadálymentességét,
- a környezeti fenntarthatóságot,
- a költségtakarékosságot.

Ezen alapelveknek megfelelően a kommunikáció elsődleges csatornája az internet (KEM 2020 platform) és csak utolsó a nyomtatott dokumentum. A kettő közötti átmeneti megoldás a CD adathordozó, illetve a rövid néhány oldalas kivonatok, dokumentumrészletek közreadása.

Teljes dokumentumok papíralapú előállítása csak és kizárólag a tervezőkkel kötött szerződésben rögzített példányszámban és alkalmakkor (mindkét munkafázisban egy-egy alkalommal a tervezet és egy-egy alkalommal a végleges tervdokumentum) készül el. További példányok költségtérítés ellenében rendelhetők a megyeházán.

A véleményezés során a megyeháza **CD adathordozón** bocsátja a munkaanyagokat a mellékletekben megjelölt véleményezők rendelkezésére, míg mindenki más számára a dokumentumok a KEM 2020 felületen hozzáférhetők. Az önkormányzatok, továbbá a megye és Tatabánya közgyűlésének képviselői CD adathordozón megkapják a végleges dokumentumot is. Megjegyezzük, megfelelő kapacitású, gyorsaságú számítógépes infrastruktúra rendelkezésre állása esetén CD-re sincsen szükség (potenciális elektronikus, ezért veszélyes hulladék, valamint fölösleges költség), ezért az első véleménykérő levélben indokolt arra is rákérdezni, hogy a következő munkafázisban igényt tart-e a véleményező a CD adathordozóra, vagy elegendő a levélben az a dokumentumok elérhetőségének megadása.

A tervező az egyeztetésekre – igénytől függően – 10-30 percnyi **power point prezentációt** állít össze, melyet a tervezési folyamat mérföldköveivel összhangban (3-5 alkalommal) frissít. **A prezentációk a KEM 2020 felületre is felkerülnek.**

A nyilvános rendezvényekre egy A4 v. A3 (összehajtogatott) kétoldalas szórólapok készülhetnek fekete-fehér, vagy színes nyomtatott formában. Mivel ilyen típusú rendezvények leginkább a tavaszi hónapokban várhatók, március folyamán egy ilyen dokumentum összeállítása a tervező feladata, sokszorosításáról a hivatal, lehetőleg nyomdai technikával – gondoskodik. **Tablók készítése** jelentős munkaidőt köt le és nyom-

tatása is jelentős költségigényű, ezért ezt – ahol erre mód van, ott lehetőleg **vetítéssel javasolt helyettesíteni**. Amennyiben mégis igény van rá, akkor erre a részvételi tervezés költségvetésében külön forrást szükséges biztosítani.

Közös tervezések (TEVIK, szakbizottságok, térségi műhelyek, kerekasztalok) alkalmára, a közös munka megkönnyítése érdekében, az alábbi dokumentumokat a résztvevők kézhez kapják:

- SWOT elemzés tervezői változata, konfliktus- és értéktérkép tervezői változata fekete-fehérben, A4 formátumban;
- jövőkép továbbá struktúraterv max. A3 méretben, fekete-fehérben, célhierarchia, prioritások tervezői változata;

A 3-5 oldalas dokumentumok szerkesztéséről a tervező, nyomtatásáról a hivatal gondoskodik.

A részvételi tervezés fórumairól **jegyzőkönyvek** készülnek, melyeket a TEVIK és a térségi műhelyek esetében a tervezést koordináló hivatali munkaszervezet készít el a melléklet szerinti formában, míg az ad hoc kerekasztalok esetében a kerekasztal kezdeményezője gondoskodik az elkészítéséről és megküldi a részvételi tervezés koordinátorának. A jegyzőkönyvek egyrészt a **rendezvény főbb adatait** tartalmazza (időpont, helyszín, téma, jelenléti ív), másrészt az **ott született állásfoglalásokat, ajánlásokat, véleményeket röviden összefoglalva, lényegre törően**. A jegyzőkönyveket minden résztvevő megkapja véleményezésre (max. 5 munkanapra), az ennek alapján pontosított jegyzőkönyvet megkapja a tervező is, és az egyeztetésről rövid híryanag kerül fel a KEM 2020 felületre.

A tervezési folyamat követhetősége érdekében **elektronikus KEM 2020 Hírlevél** működtetése is javasolt, havi megjelenéssel. Ennek készítése a Megyeháza PR szakemberének feladata. A tervező az egyéb célra (tervdokumentum, prezentáció) már elkészített ábráit a Hírlevél rendelkezésére bocsátja, a szerzői jogvédelemre vonatkozó előírások és a szerződéses megállapodások betartása mellett.

Sajtómegjelenés a helyi sajtó szakembereivel és a Megyeháza PR szakemberével, továbbá a közgyűlés elnökével egyeztetett időpontokban és módon történik. A sajtóanyagokról a Megyeháza PR szakembere gondoskodik. A tervező az egyéb célra (tervdokumentum, prezentáció) már elkészített munkaanyagait, prezentációit, ábráit a helyi sajtó rendelkezésére bocsátja, a szerzői jogvédelemre vonatkozó előírások és szerződéses megállapodások betartása mellett. A KEM 2020 Hírlevél és a sajtóanyagok összeállításában a tervező – igény esetén – a fentiekén túl is közreműködik.

A két jogszabályban előírt véleményezési szakaszban **levéllel megszólított szervezetek** (lásd melléklet szerinti kötelező és ajánlott véleményezők listáját) által adott véleményekre a tervező a területrendezési tervekben megszokott rendszerben **tervezői választ** állít össze (december-január, illetve előre láthatóan március folyamán), amely a Hivatallal történő egyeztetés után, szintén felkerül a KEM 2020 felületre.

A későbbiekben esetleg létrejövő, **regisztrációval hozzáférhető nyilvános fórumon megjelenő véleményeket**, illetve a tervezés teljes ideje alatt e-mailen beérkezett véleményeket a Megyeháza PR munkatársa kezeli. A konstruktív véleményekről a jogszabály szerinti véleményezési fázisok lezárulásáig pontokba szedett, tematikusan és/vagy területileg összegzett, max. 3-4 oldalas összefoglaló készül a tervezésért felelős hivatali munkatársak segítségével, melyre a tervező, a **nyilvánosságot egy véleményezőnek** tekintve, a tervezői válaszban válaszol. A nyilvános fórumhoz tájékoztató kapcsolódik, mely tartalmazza:

- az éppen véleményezhető dokumentum elérhetőségét,
- a véleményezés határidejét,
- a vélemény sorsának nyomon követhetőségét,
- a véleményezési űrlapot (lásd melléklet).

AZ INFORMÁCIÓHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS ÉS A RÉSZVÉTEL AKADÁLYMENTESSÉGE

A KEM 2020 felület és az ott működtetett fórum (illetve nyilvános e-mail cím) a társadalom igen széles rétegei számára biztosítja az információhoz való hozzáférést és a tervezésben való részvétel lehetőségét, a vélemény útjának nyomon követését. Ezt egészíti ki a sajtó, mely legalább a véleményezési eljárások előtt rövid összefoglalót ad a tervről, a véleményezés lehetőségről és az elektronikus elérhetőségekről. Mindezekkel együtt továbbra is vannak olyan társadalmi csoportok, melyek a szükséges készségeknek híján vannak (nyugdíjasok viszonylag nagy csoportja, alacsonyan képzett lakossági csoportok). Olyan lakossági csoportokról van szó, amelyek érdekérvényesítő képessége egyébként is gyenge.

Az akadálymentes kommunikáció biztosítása érdekében – első körben esetleg kísérleti szinten – egy térségben vagy településen – javasolt önkéntesek igénybevétele, elsősorban a megye főiskolákon tanuló kommunikáció, készségfejlesztő, marketing szakok hallgatóiból. A kommunikációs akadályok leküzdése szorosan összefügg a közösségek kapacitásépítésével (érdekérvényesítő képesség növelése) és a társadalmi szolidaritás erősítésével. Az akadálymentesítés főbb lépései:

Az önkormányzatok jelzik, hogy erre igényt tartanak, és azt is, hogy milyen célcsoportok számára szeretnék igénybe venni (a hallgatói csoportok maguk is megtalálhatnak ilyen csoportokat). A hallgatói csoportok, oktatóik, esetleg külső mentoraik (pl. az adott térségben dolgozó szociális munkás, családsegítő szolgáltató munkatársa, idősothton vezetője stb.) segítségével, november-december folyamán elkészítenek célcsoportonként 1-1, a település, azon belül az adott célcsoportnak megfelelő **„Akadálymentes kommunikáció” tervet.** A tervet a jelentkező települések polgármesterével, szociális munkással vagy egy önként jelentkező civil szervezettel, esetleg az érintett célcsoport véleményformáló személyiségével, továbbá a megyei tervezést koordináló hivatallal és a tervezőkkel egyeztetni, véglegesíteni és február folyamán, a koncepció véleményezési fázisával egyidejűleg, végrehajtja.

Javasolt, hogy a sikeres projekteket, a megyei önkormányzat tájékoztatása alapján, az érintett oktatási intézmények ismerjék el szakmai gyakorlatként. A legjobb projekteket javasolt díjazni, a sajtóban megjelenést biztosítani.

A projektek elvárt eredménye, hogy a lehető legtöbb, a kommunikációban hátráltatott csoport az igényének megfelelő mélységben tájékozódjon a tervezési folyamatról és véleményét eljuttathassa a Megyeházának. Externális hatások az ifjúság társadalmi érzékenységének növelése, a társadalmi kohézió erősödése, és a jövődiplomás ifjúságának aktivizálása a tervezési folyamatában, továbbá az a tény, hogy az oktatási intézmények partneri szerepüket széles bázisra tudják helyezni.

4.4. KEM 2020 PLATFORM

4.4.1. ARCULAT

A KEM 2020 platform a megyei önkormányzat honlapján könnyen beazonosítható elérhetőséggel indul a tervezéskor, de a megyei kormányhivatal, a városok, az önkormányzati társulások, a térségi fejlesztési tanácsok, és a regionális fejlesztési ügynökség, kamarák és civil ernyőszervezetek honlapjairól is elérhető honlap. Egyszerre egyszerre szolgálja a tájékoztatást (informatív), a nyilvánosságot (véleményezés dokumentumainak közzététele, interaktív fórum, nyomon követhetőség) és a tervezés marketingjét (vonzó, figyelemfelkeltő, könnyen kezelhető stb). Javasolt elnevezés KEM 2014-2020 vagy KEM 2020, vagy KEM Stratégia 2020. A név előnye, hogy a későbbiekben, akár az önálló elektronikus felületté válás és a megvalósítás időszakában is megtartható. Fontos, hogy a megye honlapjának nyitóoldaláról elérhető legyen (tehát ne a területfejlesztési linken keresztül, ami a jelenlegi ciklus megvalósítását tartalmazza). A link legyen feltűnő, üssön el színvilágában, méretében, betűtípusában a többi linktől, hogy egyből odavonzza a szemet, felkeltse az érdeklődést (de ne legyen tőle idegen). A megye honlapján megjelenő link **legyen egyúttal egy logó, ami a sajtóban is folyamatosan megjelenik, így beég a köztudatba.** Fontos lenne, hogy a logó egyrészt a

megyéről szóljon, másrészt stílusában illeszkedjen a honlaphoz, ezért amennyiben a KEMM 2020 platform tervezését a megye kiszervezi, akkor javasolt a logó tervezésével ugyanazt a céget megbízni.

A honlap design szempontjából jó előkép a <http://varoskoop.pecsivil.hu> honlap, bár ennél áttekinthetőbb, nyugodtabb elrendezés javasolt. Legyen arculatában a megye honlapjánál dinamikusabb, játékosabb, de ahhoz mégis illeszkedő, hiszen leginkább onnan fog megnyílni.

4.4.2. TARTALOM

A honlap, folyamatos fejlesztése révén igen sokoldalú (az elnevezések irányadók, a stílust és a tartalmat jelzik):

- együtt tervezünk (a részvételi tervezés rövid, közérthető bemutatása)
- akik készítik (a tervezés legfontosabb szereplőinek fényképes bemutatkozása, ajánlása; TEVIK, műhelyek, kerekasztalok)
- partnereink
- műhelyek, kerekasztalok (bevezető, műhelyek és kerekasztalok tevékenységének bemutatása)
- faliújság (várható események ideje, helye)
- hírlevél (elmúlt események)
- dokumentumok (archívum, véleményezés alatt, jóváhagyott, jegyzőkönyvek, állásfoglalások, tervezői válaszok)
- Európa–Duna Régió –ország–régió (Európai, Duna régió, országos tervek, Közép-Dunántúli régió, szomszédos megyék, Budapest)
- szólj hozzá! (véleményezés alatt álló dokumentum elérése, véleménynyilvánítás lehetőségei)
Nyilvánosság általi véleményezés abban az esetben lehetséges, ha a KEM 2020 platform interaktívá tehető. A regisztrációs kötelezés megkönnyíti a kiértékelést, amit a javasolt űrlap is segít (lásd melléklet). Javasolt továbbá a vélemény kifejtésének 2500 leütésben való maximálása.
- mindenki véleménye fontos (leíró jellegű tartalom, melyhez fokozatosan felkerülnek a főiskolások folyamatban lévő, majd lezárt projektjei)
Ez függ a tatabányai és az esztergomi főiskola említett módon történő bevonásának lehetőségétől, továbbá szakmailag felkészült oktatók rendelkezésre állásától, vagy külső mentorok bevonhatóságától. Ebben az idő erős korlátozó tényező. Az operatív programozási fázisban ugyanakkor még pótolható, sőt ott talán még nagyobb jelentőséggel bírhat, mivel az érintett lakossági csoportokkal konkrét kézzelfogható projektekben lehet gondolkodni. A felsőfokú oktatási intézmények hallgatóinak korai bevonása ugyanakkor mindenképpen fontos lenne.
- fogalmak (a legfontosabb fogalmak közérthető magyarázata: koncepció, SWOT, jövőkép, célhierarchia, részvételi tervezés, kommunikációs akadálymentesség stb).

Mellékletek

Partnerségi Tervhez

2.1.a melléklet: Véleményezők a 218/2009. (X.6.) Korm. rend. alapján*

1.	ORSZÁGOS TERÜLETFEJLESZTÉSI TANÁCS	
2.	MINISZTEREK	Dr. Pintér Sándor – belügyminiszter Dr. Hende Csaba – honvédelmi miniszter Dr. Navracsics Tibor – közigazgatási és igazságügyi miniszter Dr. Martonyi János – külügyminiszter Dr. Matolcsy György – nemzetgazdasági miniszter Balog Zoltán – emberi erőforrások minisztere Németh Lászlóné – nemzeti fejlesztési miniszter Dr. Fazekas Sándor – vidékfejlesztési miniszter
3.	KORMÁNYHIVATALOK	Központi Statisztikai Hivatal Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Magyar Energia Hivatal Országos Atomenergia Hivatal
4.	ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI TANÁCS	
5.	MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA	
6.	ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATI ÉRDEKSZÖVETSÉGEK	Magyar Önkormányzatok Szövetsége Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Megyei Jogú Városok Szövetsége Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége Kistérségek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetsége Magyar Faluszövetség
7.	ÉRINTETT TÉRSÉGI FEJLESZTÉSI TANÁCSOK	Szigetköz–Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács; Velencei-tó–Vértes–Váli-völgy Térségi Fejlesztési Tanács
8.	ÉRINTETT MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK	Győr-Moson-Sopron megyei Önkormányzat Pest megyei Önkormányzat Fejér megyei Önkormányzat Veszprém megyei Önkormányzat Szlovákia – Nyitra megye és Nagyszombat megye
9.	ÉRINTETT MEGYEI JOGÚ VÁROSOK ÖNKORMÁNYZATA	Tatabánya mj város
10.	ÉRINTETT TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK	Ács, Bábolna, Dorog, Esztergom, Kibér, Komárom, Lábatlan, Nyergesújfalu, Oroszlány, Tata, Tatabánya, Aka, Almásfüzitő, Annavölgy, Ácsteszer, Ászár, Baj, Bajna, Bajót, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bana, Bársonyos, Bokod, Csatka, Császár, Csém, Csép, Csolnok, Dad, Dág, Dömös, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Epöl, Ete, Gyermely, Héreg, Kecskéd, Kerékteleki, Kesztlőc, Kisigmánd, Kocs, Kömlőd, Környe, Leányvár, Máriahalom, Mocsa, Mogyorósbánya, Nagyigmánd, Nagysáp, Naszály, Neszmély, Piliscsév, Pilismarót, Réde, Sárísáp, Súr, Süttő, Szákszend, Szárliget, Szomód, Szomor, Tardos, Tarján, Tárkány, Tát, Tokod, Tokodaltáró, Úny, Várgesztes, Vérteskethely, Vértesomlói, Vérteszőlős, Vértestolna
11.	ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Nemzeti Környezetügyi Intézet Észak-Dunántúli Kirendeltség

* A kötelezően bevonandó partnereken túl a partnerségi terv tesz ajánlásokat a további partnerek körére

2.2.a melléklet: Partnerségi terv szerint ajánlott, egyedileg megszólítandó véleményező a kötelezők mellett

DUNA RÉGIÓ STRATÉGIA, HATÁRON TÚLI KAPCSOLATOK	EU Duna Régió Stratégia Kormánybiztosi Iroda Pons Danubii EGTC Ister Granum EGTC Rába-Duna-Vág EGTC Duna Bizottság Titkársága Duna Régió Stratégia Titkárság Produna Projekt CESCI Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-európai Segítő Szolgálata
KÖZLEKEDÉS, LOGISZTIKA	NIF Zrt. Magyar Közút Non-profit Zrt. Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság MÁV Zrt. Mahart Duna-Cargo Kft. (Helogistics Holding), Mafracht Kft., Mahart tours Kft, Magyar Belvízi Fuvarozók Szövetsége, Magyar Hajózási Országos Szövetség Magyar Szállítványozói és Logisztikai Szolgáltatók Szövetsége KEM Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség
VÁLLALKOZÓI SZFÉRA	Kereskedelmi és Iparkamara megyei tagozata Agrárkamara megyei tagozata a megyei top 10 foglalkoztató illetve 10 adófizető a megyei top 5 mezőgazdasági foglalkoztató illetve adófizető Magyar Gyáriparosok KE Megyei Szervezete, Gazdasági Érdekképviselet Szövetsége Vállalkozók Országos Szövetsége KE Megyei Szervezete Nemzeti Földalapkezelő Szervezet KE Megyei Irodája KEM Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Földművelésügyi Igazgatóság Munkaügyi Központ Ipari parkokat üzemeltető szervezetek Tatabánya MJV Gazdaságfejlesztő Szervezete
K+F+INNOVÁCIÓ, FELSŐFOKÚ KÉPZÉS	Széchenyi István Egyetem, Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola Tatabánya MJV Gazdaságfejlesztő Szervezet EDUTUS Főiskola egyéb, a megyében működő illetve telephellyel rendelkező felsőfokú oktatási intézmény
ÖRÖKSÉGGAZDÁLKODÁS, ÖRÖKSÉGTURIZMUS	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ Világörökségi Titkárság a megyei top 10 műemlék (Esztergomi Vár és Bazilika, komárom-Komarnoi Erődrendszer, Majki remeteség, Tatai-tó várkastély és Eszterházi kastély, Bábolnai Ménesbirtok, dömösi Királyi központ (prépostság), Limes, Vértesszőlősi Előembertelep, bajnai Sándor-Metternich kastély Által-ér Szövetség Desztináció menedzsment
VIDÉKFEJLESZTÉS, TÁJGAZDÁLKODÁS	Vértes Natúrpark tervezett Gerecse Natúrpark, Bakonyalja Natúrpark Polgármesterek a Falukért Egyesület Neszmélyi Borvidék Hegyközségi Tanács LEADER csoportok Által-ér Szövetség
KONCENTRÁLT INTÉZMÉNYFENNTARTÓK	Klebsberg Intézményfenntartó Központ megyei tankerület központja Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet KE Megyei Intézményfenntartó Központ
SZAKÉRTŐI SZERVEZETEK	Magyar Építész Kamara Közép-Dunántúli tagozata Magyar Építész Kamara Komárom-Esztergom megyei Tagozata KEM Mérnökkamara városok főépítészei Magyar Urbanisztikai Társaság Kamara Területi Tagozata MTA RKK Nyugat-Magyarországi Tudományos Osztály Magyar Természetvédők Szövetsége MTESZ KEM Szervezete Hidrológiai Társaság Megyei Szervezete

2.2.b melléklet: Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium összetétele

Elnök: Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke

Alelnök: Tatabánya MJV polgármestere

Tagjai:

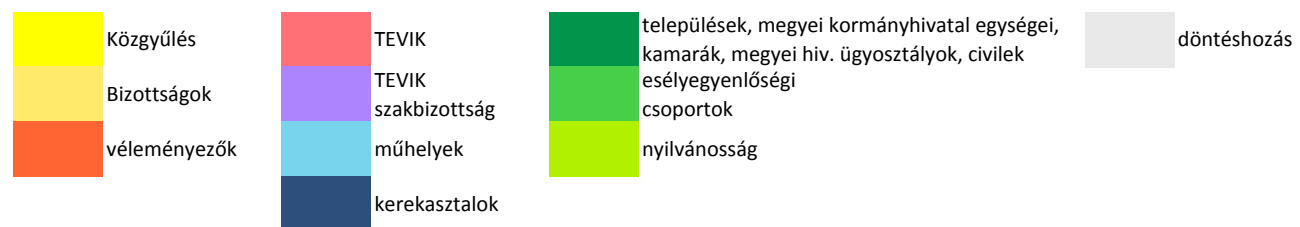
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal vezetője
- Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
- Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamara elnöke
- Gazdasági Érdekképviseletek Szövetsége elnöke
- Vállalkozók Országos Szövetsége KEM Szervezete elnöke
- Gyáriparosok Szövetsége KEM Szervezete elnöke
- Megyei TDM vezetője
- KEM Kormányhivatal Munkaügyi Központ igazgatója
- GYEMSZI (eü)
- KEM MIK hivatalvezetője
- Klebelsberg Intézményfenntartó Központ képviselője
- KEM Mérnökkamara + KEM Építész Kamara közösen 1 fő
- EDUTUS Főiskola
- Megyei többcélú kistérségi társulások képviselője
- Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség
- 16. Helyi vidékfejlesztési közösségek – Leader csoportok képviselője

4.2.a melléklet: Sávós ütemterv

	folyamat			eszközök					átláthatóság		
	cél	szervezeti keret	tartalom	módszer	helyszín	infra	előzetes dokumentumok	humán erőforrás	íratminták	visszacsatolás	nyomonkövetés
HELYZETFELTÁRÁS, HELYZETÉRTÉKELÉS											
1	TÁJÉKOZTATÁS	nyilvánosság	a tervezés jelentőségéről, elindításáról	honlap, sajtó	—	—	—	hivatal, sajtó, rendszergazda	—	—	sajtóhír, elektronikus hírlevél
2		nyilvánosság	a tervezés állásáról, a folyamat további lépéseiről, véleményezési eljárásról	honlap, sajtó	—	—	—	hivatal, sajtó, rendszergazda	—	—	elektronikus hírlevél
3		nyilvánosság	végleges Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis	honlap, sajtó	—	—	—	hivatal, sajtó, rendszergazda	—	—	végleges dokumentum közzététele
4	INFORMÁCIÓ-GYŰJTÉS	települések, megyei kormány-hivatal egységei, kamarák, megyei hiv. ügyosztályok, civilek	helyzetértékeléshez adatok szolgáltatása, fejlesztési szándékaik feltérképezése	levél (posta, e-mail)	—	—	—	hivatal	önkormányzatok: kérdőív véleménykérő levél	tervező beépíti a munkaanyagba	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
5	KONZULTÁCIÓK, KOOPERÁCIÓK	TEVIK	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok	ülés	megyeháza	kb. 25 fős terem, vetítő, egy nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
6		területi műhelyek	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, egy-egy nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
7	VÉLEMÉNYEZÉS	véleményezők	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag véleményezése	levél (posta, e-mail)	—	—	CD-k, kísérő levél	hivatal, tervezők	kísérő levél	tervező válasz és beépítés a végleges anyagba	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
8		nyilvánosság	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag véleményezése	honlap	—	—	honlapra feltöltés, nyilvános e-mail cím	rendszergazda, hivatal, tervezők	—	hivatali összegzés alapján tervezői válasz, beépítés a végleges anyagba	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
9	NYILVÁNOSSÁG MEGSZÓLÍTÁSA	nyilvánosság	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok népszerűsítése	sajtó, média	—	—	—	hivatal, tervezők, sajtó	—	—	megjelent sajtócikk
10	DÖNTÉSHOZÁS	bizottságok	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag – határozatok véleményezésre bocsátásról	bizottsági ülések	—	üléstermek, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
11		közgyűlés	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag határozat a véleményezésre bocsátásról	közgyűlés	—	ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
12		bizottságok	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész végleges – határozatok az elfogásról	bizottsági ülések	—	üléstermek, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
13		közgyűlés	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész végleges – határozat az elfogásról	közgyűlés	—	ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
14		bizottságok	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok – határozat az elfogásról	bizottsági ülések	—	üléstermek, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
15		közgyűlés	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok – határozat az elfogásról	közgyűlés	—	ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél

4.2.a melléklet: Sávós ütemterv

		folyamat		HÓ	AUGUSZTUS		SZEPTEMBER		OKTÓBER		NOVEMBER		DECEMBER		JANUÁR		FEBRUÁR		MÁRCIUS		ÁPRILIS			
cél	szervezeti keret	tartalom	NAP	6-17.	20-31.	3-14.	17-28.	1-12.	15-26.	29-2.	5-16.	19-30.	3-14.	17-21.	1-11.	14-25.	28-8.	11-22.	25-8.	11-22.	25-5.	8-19.	22-3.	
HELYZETFELTÁRÁS, HELYZETÉRTÉKELÉS																								
1	TÁJÉKOZTATÁS	nyilvánosság	a tervezés jelentőségéről, elindításáról																					
2		nyilvánosság	a tervezés állásáról, a folyamat további lépéseiről, véleményezési eljárásról																					
3		nyilvánosság	végleges Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis																					
4	INFORMÁCIÓ-GYŪJTÉS	települések, megyei kormányhivatal egységei, kamarák, megyei hiv. ügyosztályok, civilek	helyzetértékeléshez adatok szolgáltatása, fejlesztési szándékaik feltérképezése																					
5	KONZULTÁCIÓK, KOOPERÁCIÓK	TEVIK	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok																					
6		területi műhelyek	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok																					
7	VÉLEMÉNYEZÉS	véleményezők	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag véleményezése																					
8		nyilvánosság	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag véleményezése																					
9	NYILVÁNOSSÁG MEGSZÓLÍTÁSA	nyilvánosság	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok népszerűsítése																					
10	DÖNTÉSHOZÁS	bizottságok	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag – határozatok véleményezésre bocsátásról																					
11		közgyűlés	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész, szintézis munkaanyag határozat a véleményezésre bocsátásról																					
12		bizottságok	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész végleges – határozatok az elfogásról																					
13		közgyűlés	Helyzetfeltárás, előkészítő munkarész végleges – határozatok az elfogásról																					
14		bizottságok	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok – határozatok az elfogásról																					
15		közgyűlés	Szintézis: SWOT, fejlesztési, cselekvési irányok – határozatok az elfogásról																					



	folyamat			eszközök					átláthatóság		
	cél	szervezeti keret	tartalom	módszer	helyszín	infra	előzetes dokumentumok	humán erőforrás	íratminták	visszacsatolás	nyomonkövetés
KONCEPCIÓALKOTÁS											
16	TÁJÉKOZTATÁS	nyilvánosság	a tervezés állásáról, a folyamat további lépéseiről, véleményezési eljárásról			—	—	hivatal, sajtó, rendszergazda	—	—	elektronikus hírlevél
17		nyilvánosság	végleges Konceptió	honlap, sajtó	—	—	—	hivatal, sajtó, rendszergazda	—	—	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
18		nyilvánosság	folyamat további lépéseiről (operatív programozás)	honlap, sajtó	—	—	—	hivatal, sajtó, rendszergazda	—	—	elektronikus hírlevél
19		nyilvánosság	minden amit a 2014-2020 közötti fejlesztési ciklusra való felkészüléshez fontos tudni	KEM 2020 platform	—	internet kapacitás	a honlapra feltöltendő fix, változó információk	hivatal, honlaptervező, rendszergazda, önkéntesek, közgy. elnök, szervezetek	—	—	elektronikus hírlevél
20	INFORMÁCIÓ-GYŰJTÉS	települések, megyei kormányh. egységei, kamarák, megyei hiv. ügyosztályok, civilek	stratégiai programokhoz adatok szolgáltatása, fejlesztési szándékok pontosítása	levél (posta, e-mail)	—	—	—	hivatal	önkormányzatok: kérdőív véleménykérő levél	tervező beépíti a munkanyagba	végleges dokumentum közzététele
21	KONZULTÁCIÓK, KOOPERÁCIÓK	TEVIK	átfogó célok specifikus célok, horizontális célok, tematikus s térségi stratégia programok	ülés	megyeháza	kb. 25 fős terem, vetítő, egy nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
22		TEVIK szakbizottság	átfogó célok specifikus célok, horizontális célok, tematikus s térségi stratégia programok	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
23		területi műhelyek	átfogó célok specifikus célok, horizontális célok, tematikus s térségi stratégia programok	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
24		kerekasztalok	átfogó célok specifikus célok, horizontális célok, tematikus s térségi stratégia programok	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
25		TEVIK	prioritások, a koncepció üzenetei	ülés	megyeháza	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
26		TEVIK szakbizottság	prioritások, a koncepció üzenetei	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
27		műhelyek	prioritások, a koncepció üzenetei	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
28		kerekasztalok	prioritások, a koncepció üzenetei	ülés	változó	kb. 25 fős terem, kivetítő, 1-1 nagy asztal	e-mailben megküldve	hivatal, tervezők	jegyzőkönyv	tervező beépíti a végleges anyagba	jegyzőkönyvek közzététele, elektronikus hírlevél
29	VÉLEMÉNYEZÉS	véleményezők	Konceptió munkanyagnak véleményezése	levél (posta, e-mail)	—	—	CD-k, kísérő levél	hivatal, tervezők	kísérő levél	tervező válasz és beépítés a végleges anyagba	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
30		nyilvánosság	Konceptió munkanyagának véleményezése	honlap	—	—	elektr. platformra feltöltés, nyilvános e-mail cím	rendszergazda, hivatal, tervezők	—	hivatali összegzés alapján tervezői válasz, beépítés a végleges anyagba	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
31	NYILVÁNOSSÁG MEGSZÓLÍTÁSA	nyilvánosság	átfogó célok specifikus célok, horizontális célok, tematikus s térségi stratégia programok	rendezvények	rendezvények helyszíne	helyszíntől függően sátor, asztalok, székek, vetítő	A4 v. A3 kétoldalasan tervezett szórólapok	hivatal, tervezők, önkéntesek	—	—	elektronikus hírlevél
32		nyilvánosság	prioritások, a koncepció üzenetei	rendezvények	rendezvények helyszíne	helyszíntől függően sátor, asztalok, székek, vetítő	A4 v. A3 kétoldalasan tervezett szórólapok	hivatal, tervezők, önkéntesek	—	—	elektronikus hírlevél
33		esélyegyenlőségi csoportok	prioritások, a koncepció üzenetei célcsoportot érintő elemei	megyei főiskolai csoportok	érintett település	érintett önkormányzat által biztosított helyiség, vetítő stb.	diákok által elkészített anyagok	hivatal, megyei elnök, diákok, oktatók, külső mentorok	—	hivatali összegzés alapján tervezői válasz, beépítés a végleges anyagba	végleges dokumentum közzététele, elektronikus hírlevél
34	DÖNTÉSHOZÁS	bizottságok	Konceptió munkanyaga – bizottsági határozat a véleményezésre bocsátásról	bizottsági ülések		ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
35		közgyűlés	Konceptió munkanyaga – közgyűlési határozat a véleményezésre bocsátásról	közgyűlés		ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
36		bizottságok	Konceptió – bizottsági határozatok az elfogadásról	bizottsági ülések		ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
37		közgyűlés	Konceptió – közgyűlési rendelet az elfogadásról	közgyűlés		ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
38		bizottságok	Konceptió üzenetei – bizottsági határozatok az elfogadásról	bizottsági ülések		ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél
39		közgyűlés	Konceptió üzenetei – közgyűlési határozat az elfogadásról	közgyűlés		ülésterem, vetítő	előterjesztés, online dokumentum	hivatal, tervezők	—	—	elektronikus hírlevél

4.3.a melléklet: Iratminták

I. LEVELEK

/Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat fejléce/

Iktatószám:.....

/címezett intézmény neve/

/címezett osztály vagy részleg neve/

/címe/

/címezett személy neve/

/beosztása/

részére

Tárgy: Komárom-Esztergom megye területfejlesztési koncepció munkaanyag – fejlesztési szándékok pontosítása a koncepció célrendszerével összhangban

Tisztelt Címzett!

2012 szeptemberében Komárom-Esztergom megye Önkormányzata megkezdte az Európai Unió költségvetési ciklusához igazodó, 2014-2020 közötti területfejlesztési időszakra történő felkészülést. A munka első fázisában kértük Önt illetve szervezetét, hogy tájékoztasson bennünket települése/szervezete fejlesztési szándékaikról. Válaszát – melyet ezúton köszönünk – a Helyzetfeltáró munkarészben feldolgozva továbbítottuk a tervezést koordináló Nemzetgazdasági Minisztérium felé.

Időközben a tervezés következő fázisa, a Területfejlesztési Koncepció munkaanyaga is elkészült, melyet az önkormányzatok és a jogszabályban előírt államigazgatási szervek CD formátumban megkaptak. Akihez ilyen módon nem jutott el, az a dokumentumot letöltheti a www.....internet címről.

Annak érdekében, hogy települése, intézménye fejlesztési szándékait megfelelően össze tudjuk hangolni, programokba szervezni, kérjük, hogy azokat gondolják újra végig, vessék össze a Koncepció munkaanyagával és válaszoljanak a mellékelt kérdőívre. Tekintettel arra, hogy a következő Európai Unió költségvetési ciklusban előreláthatóan elsősorban programok és nem (vagy jóval kisebb arányban) egyedi projektek fognak támogatáshoz jutni, az Önök érdeke, hogy szándékaik, megoldandó konfliktusaik a megfelelő programcsomagban (akár többen is!) helyet kapjanak.

Válaszlevelüket legkésőbb 2013. február-ig legyenek szívesek e-mailen eljuttatni a www.....kemoh.hu címre.

Tatabánya, 2012. ...

Tisztelettel:

P.H.

/név/

/beosztás/

.....

(település/szervezet megnevezése)

1. Kérjük, olvassa el a Konceptió munkaanyagában a stratégiai célokat tartalmazó fejezetet és csak utána válaszoljon. Egyetért-e a Területfejlesztési Konceptió munkaanyagában megjelölt stratégiai célokkal?

Stratégiai célok	igen/nem
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	

2. Amennyiben valamelyikkel nem ért egyet, kérjük, indokolja meg, illetve szükség esetén tegyen javaslatot a kifogásolt rész módosításra. **Csak akkor módosítson, ha településének, szervezetének valamelyik fejlesztési szándéka, megoldandó konfliktusa véleménye szerint egyik stratégiai célhoz sem illeszkedik.**

3. A következő oldalon lévő táblázatban, kérjük, sorolja fel települése, intézménye összesen maximum **tíz fejlesztési szándékát vagy megoldandó konfliktusát** a koncepciótervezetben szereplő **stratégiai céloknak megfelelően**. Egy fejlesztési szándék illetve konfliktus akár több helyen is szerepelhet.

Amennyiben valamelyik stratégiai célt módosította, úgy értelemszerűen a következő táblázatban is javítsa a kifogásolt stratégiai célkitűzést.

Nevezze meg azokat az **önkormányzatokat, piaci és civil szereplőket, akikkel együttműködés (partnerség) keretében kívánják az adott fejlesztést végrehajtani**. Kérjük, mindenképpen nevezzen meg partnereket.

Együttműködését köszönjük!

Sorszám	Stratégiai cél megnevezése (Koncepció-tervezet szerint)	Fejlesztési igény	Szóba jöhető partnerszervezetek
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

Kitöltő személy neve:

Elérhetősége:

Dátum:

ph.

.....

aláírás

Iktatószám:.....

/címezett intézmény neve/

/címezett osztály vagy részleg neve/

/címe/

/címezett személy neve/

/beosztása/

részére

Tárgy: Komárom-Esztergom megye területfejlesztési koncepció – Helyzetfeltárás és előkészítő munkarész véleményezési eljárása

Tisztelt Címzett!

2012 szeptemberében Komárom-Esztergom megye Önkormányzata megkezdte az Európai Unió költségvetési ciklus-hoz igazodó, 2014-2020 közötti területfejlesztési időszakra történő felkészülést. A munka első fázisaként, a területfejlesztési koncepció tartalmi követelményeit és készítésének szabályait is meghatározó 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet előírásai szerint – elkészült a **Helyzetfeltáró-előkészítő munkarész, melyet CD adathordozón, véleményezés céljából, e levélhez mellékelünk.** Egyúttal tájékoztatjuk, hogy a dokumentum letölthető a www.....hu internetcímről is pdf formátumban.

Kérjük, hogy **véleményét legkésőbb 2012. december ...-ig küldje meg** a fenti postacímre, vagy e-mailben a@kemoh.hu címre. Tekintettel arra, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium a megyei fejlesztési koncepciók elkészítésére igen feszes ütemtervet határozott meg, kérjük, hogy a határidőt pontosan tartsa be. A határidőn túl beérkezett véleményeket a továbbtervezés során már nem tudjuk figyelembe venni.

Tatabánya, 2012. ...

Tisztelettel:

P.H.

/név/

/beosztás/

II. MEGHÍVÓK

/Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat fejléce/

Iktatószám:

címzett személy neve, funkciója

a KEM Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium

.....intézmény által delegált tagja

cím

részére

Tárgy: **MEGHÍVÓ KEM Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK) soron következő ülésnapjára****Tisztelt Címzett!**

Komárom-Esztergom megye Közgyűlésének Elnöke, egyúttal a megye 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusra vonatkozó területfejlesztési koncepciója és programjának társadalmi részvételen alapuló tervezése és partnerségi alapú végrehajtása érdekében felállított Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK) elnöke, tisztelettel meghívja Önt a Kollégium **soron következő ülésnapjára**.

Időpont:

Helyszíne:

Téma:

Tájékoztatjuk, hogy az ülés előre láthatóan órát fog tartani. A témához kapcsolódó dokumentumok a www.kemoh.hu honlapon, a KEM2020 linkre kattintva vagy a www.komaromesztergom2020.hu link alatt a dokumentumoknál elérhetők.

Részvételére feltétlenül számítunk.

Tatabánya, 2012.

Tisztelettel:

P.H.

/név/

/beosztás/

Iktatószám:

címzett személy neve, funkciója**a KEM Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium**

.....szakbizottságának

.....intézmény által delegált tagja

cím

részére

**Tárgy: MEGHÍVÓ KEM Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK)szakbizottsága so-
ron következő ülésnapjára**

Tisztelt Címzett!

Komárom-Esztergom megye Közgyűlésének Elnöke, egyúttal a megye 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusra vonatkozó területfejlesztési koncepciója és programjának társadalmi részvételen alapuló tervezése és partnerségi alapú végrehajtása érdekében felállított Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK) elnöke, tisztelettel meghívja önt a Kollégium szakbizottságának soron következő ülésnapjára.

Időpont:

Helyszíne:

Téma:

Tájékoztatjuk, hogy az ülés előre láthatóan órát fog tartani. A témához kapcsolódó dokumentumok a www.kemoh.hu honlapon, a KEM2020 linkre kattintva vagy a www.komaromesztergom2020.hu link alatt a dokumentumoknál elérhetők.

Részvételére feltétlenül számítunk.

Tatabánya, 2012.

Tisztelettel:

P.H.

/név/

/beosztás/

Iktatószám:

címzett személy neve, funkciója

.....Területfejlesztési Műhelyének

.....intézmény által delegált tagja

cím

részére

Tárgy: MEGHÍVÓ Területfejlesztési Műhely soron következő ülésnapjára

Tisztelt Címzett!

Komárom-Esztergom megye Önkormányzati Hivatalának Területfejlesztési Osztálya tisztelettel meghívja Önt a Területfejlesztési Műhely soron következő ülésnapjára.

Időpont:

Helyszíne:

Téma:

Tájékoztatjuk, hogy az ülés előre láthatóan órát fog tartani. A témához kapcsolódó dokumentumok a www.kemoh.hu honlapon, a KEM2020 linkre kattintva vagy a www.komaromesztergom2020.hu link alatt a dokumentumoknál elérhetők.

Részvételére feltétlenül számítunk.

Tatabánya, 2012.

Tisztelettel:

P.H.

/név/

/beosztás/

Iktatószám:

címzett személy neve, funkciója

.....Területfejlesztési Kerekasztal

.....intézmény által delegált tagja

cím

részére

Tárgy: MEGHÍVÓ Területfejlesztési Kerekasztal soron következő ülésnapjára**Tisztelt Címzett!**

Komárom-Esztergom megye Önkormányzati Hivatalának Területfejlesztési Osztálya tisztelettel meghívja Önt a Területfejlesztési Kerekasztal soron következő ülésnapjára.

Időpont:

Helyszíne:

Téma:

Tájékoztatjuk, hogy az ülés előre láthatóan órát fog tartani. A témához kapcsolódó dokumentumok a www.kemoh.hu honlapon, a KEM2020 linkre kattintva vagy a www.komaromesztergom2020.hu link alatt a dokumentumoknál elérhetők.

Részvételére feltétlenül számítunk.

Tatabánya, 2012.

Tisztelettel:

P.H.

/név/

/beosztás/

III. JEGYZŐKÖNYVEK, JELENLÉTI ÍVEK

/Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat fejléce/

a jegyzőkönyv száma:

**JEGYZŐKÖNYV ÉS AZ ÜLÉST KÖVETŐ VÉLEMÉNY,
ÁLLÁSFOGLALÁS**

a Komárom-Esztergom Megyei Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK) ülése

Helyszín, időpont: 2012.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Téma: forgatókönyv és sávós ütemterv szerint.....

Jegyzőkönyvet összeállította:.....

Jegyzőkönyvet véleményezte:.....

A véleményező utólagos állásfoglalással, véleménnyel kiegészítette: **igen/nem** (megfelelőt kérjük aláhúzni).

Az elhangzottak összefoglalása:

- 1.
- 2.
- 3.

Állásfoglalások:

- 1.
- 2.
- 3.

Ajánlások:

- 1.
- 2.
- 3.

kmf.

Az emlékeztetőt összeállította:

név

aláírás

KIEGÉSZÍTŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

Kiegészítő vélemény a jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban:

Kiegészítő vélemény, állásfoglalás az ülés témájához kapcsolódóan:

JEGYZŐKÖNYV ÉS AZ ÜLÉST KÖVETŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

a Komárom-Esztergom Megyei Terület- és Vidékfejlesztési Kollégium (TEVIK)

..... szaktanácsadói bizottságának ülése

Helyszín, időpont: 2012.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Téma: forgatókönyv és sávós ütemterv szerint.....

Jegyzőkönyvet összeállította:

Jegyzőkönyvet véleményezte:

A véleményező utólagos állásfoglalással, véleménnyel kiegészítette: **igen/nem** (megfelelőt kérjük aláhúzni).

Az elhangzottak összefoglalása:

4.
5.
6.

Állásfoglalások:

4.
5.
6.

Ajánlások:

4.
5.
6.

kmf.

Az emlékeztetőt összeállította:

név

.....

aláírás

KIEGÉSZÍTŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

Kiegészítő vélemény a jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban:

Kiegészítő vélemény, állásfoglalás az ülés témájához kapcsolódóan:

JEGYZŐKÖNYV ÉS AZ ÜLÉST KÖVETŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

a Komárom-Esztergom Megye

..... műhely ülése

Helyszín, időpont: 2012.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Téma: forgatókönyv és sávós ütemterv szerint.....

Jegyzőkönyvet összeállította:

Jegyzőkönyvet véleményezte:

A véleményező utólagos állásfoglalással, véleménnyel kiegészítette: **igen/nem** (megfelelőt kérjük aláhúzni).

Az elhangzottak összefoglalása:

7.

8.

9.

Állásfoglalások:

7.

8.

9.

Ajánlások:

7.

8.

9.

kmf.

Az emlékeztetőt összeállította:

név

.....

aláírás

KIEGÉSZÍTŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

Kiegészítő vélemény a jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban:

Kiegészítő vélemény, állásfoglalás az ülés témájához kapcsolódóan:

JEGYZŐKÖNYV ÉS AZ ÜLÉST KÖVETŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

a Komárom-Esztergom Megye

..... kerekasztal ülése

Helyszín, időpont: 2012.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Kezdeményező szervezet:

Résztevő szervezetek:

.....

.....

.....

Téma: forgatókönyv és sávós ütemterv szerint.....

Jegyzőkönyvet összeállította:

Jegyzőkönyvet véleményezte:

név:

A véleményező utólagos állásfoglalással, véleménnyel kiegészítette: **igen/nem** (megfelelőt kérjük aláhúzni).

JEGYZŐKÖNYV

Az elhangzottak összefoglalása:

10.

11.

12.

Állásfoglalások:

10.

11.

12.

Ajánlások:

10.

11.

12.

kmf.

Az emlékeztetőt összeállította:

név

.....

aláírás

KIEGÉSZÍTŐ VÉLEMÉNY, ÁLLÁSFOGLALÁS

Kiegészítő vélemény a jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban:

Kiegészítő vélemény, állásfoglalás az ülés témájához kapcsolódóan:

4.4.a melléklet: KEM 2020 weboldal véleménygyűjtő űrlapja

Stratégia logója

Kedves véleményező!

A [véleményezés itt](#) linkre/e-mail címre rákattintva Önnek lehetősége nyílik, hogy **véleményt nyilvánítson, illetve hozzászóljon Komárom-Esztergom megye készülő Területfejlesztési Stratégiájának és Programjának egymást követő tervezési fázisaihoz.**

A készülő Koncepció a 2007-ben készült anyaghoz képest jelentős változáson ment át, melyet az időközben bekövetkezett válság, az Európai Unió területfejlesztési politikájának változásai

Nagyon fontos dokumentum, mert többek között ez alapján fogják az erre felhatalmazott intézmények eldönteni, hogy a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklus során milyen programokat támogatnak.

Ez csak fórum esetén működik, akkor kell szerepeltetni.

A feldolgozás hatékonysága érdekében rendszerünk maximum 2000 leütést engedélyez Önnek véleménye kifejtésére, ezért javasoljuk, hogy mielőtt beírja, jól gondolja át, mit szeretne a tervezőknek üzeni. A véleményező űrlap néhány kérdést tesz fel, ami a dokumentumra illetve véleményére vonatkozik, tehát személyes adatot nem kell megadni.

Kérjük, **akkor éljen** a véleményezési lehetőséggel, **ha konkrét, javító szándékú módosító javaslata van.***

Az éppen véleményezés alatt álló dokumentum címe:

.....,

mely a [www.internet](#) címről tölthető le.

Véleményezés határideje.....

KÖSZÖNJÜK, HOGY ÉPÍTŐ SZÁNDÉKÚ VÉLEMÉNYÉVEL SEGÍTI MUNKÁNKAT!

** A témához nem illeszkedő, illetve a megadott határidőn túli véleményeket a rendszergazda eltávolítja a rendszerből.*

Kérjük adja meg a fejezetek (pl. 1, 3, 9), azon belül a részfejezetek (pl. 1.3., 3.2., 5.1.), a részfejezeteken belül az alfejezetek (pl. 1.3.5., 3.2.6., 5.1.2.) számát, amelyekhez hozzá kíván szólni.	fejezetek	részfejezetek	alfejezetek
Írja le vázlatosan, pontokba szedve javaslatait (max 2000 leütés)			
Befejez	Elküld		