

2015. évi 5. szám

2015. május

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖZLÖNY



***A KOMÁROM - ESZTERGOM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
HIVATALOS LAPJA***

TARTALOMJEGYZÉK

| <i>Szám</i> | <i>Tárgy</i> | <i>Oldal</i> |
|-------------|--------------|--------------|
|-------------|--------------|--------------|

A közgyűlés 2015. május 8 -ai rendkívüli ülése**HATÁROZATOK**

| | | |
|-------------------------------|---|----------|
| 64/2015. (V.8.) sz. KH | A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 2015. május 8-ai rendkívüli ülése napirendjének megállapítása | 2 |
| 65/2015. (V.8.) sz. KH | Tag delegálása a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottságba | 2 |
| 66/2015. (V.8.) sz. KH | A 2014-2020 közötti időszakra szóló megyei Integrált Területi Program jóváhagyása | 2 |
| 67/2015. (V.8.) sz. KH | A 2014-2020 közötti időszakra szóló megyei Integrált Területi Program jóváhagyása | 3 |

HATÁROZATOK

64/2015. (V.8.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

a 2015. május 08-ai rendkívüli ülése napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Tag delegálása a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottságba

Előterjesztő: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

2. A 2014-2020 közötti időszakra szóló megyei Integrált Területi Program jóváhagyása

Előterjesztő: Popovics György, a közgyűlés elnöke

65/2015. (V.8.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. megköszöni Dr. Péntek Péter megyei főjegyzőnek a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottságban végzett munkáját;

2. 2015. június 1-jei hatállyal Dr. Péntek Péter helyett a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság tagjává választja Dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária aljegyzőt;

3. a Komárom-Esztergom Megyei Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának függelékét a jelen határozat melléklete szerint módosítja.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: Popovics György, a megyei közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

dr. Veres Zoltán, főjegyzői titkárságvezető

66/2015. (V.8.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

1. jóváhagyja a TOP Irányító Hatóság minőségbiztosítása során érkezett észrevételek, korrekciók figyelembe vételével elkészített aktualizált megyei Integrált Területi Programot.

2. Kéri a közgyűlés elnökét, hogy a programot küldje meg a nemzetgazdasági miniszternek, kérve annak a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság elé terjesztését és elfogadását.

Határidő: 2015. május 11.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

67/2015. (V.8.) számú közgyűlési határozat

A Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés

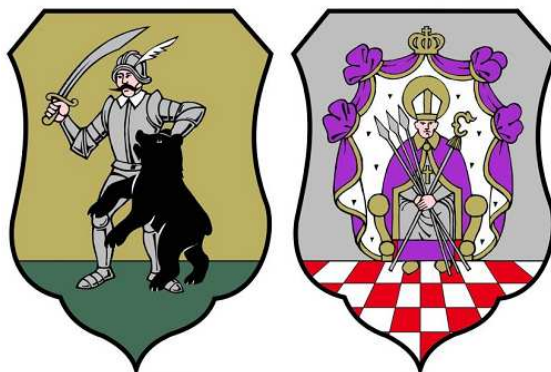
1. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a megyei önkormányzat 2015 évi költségvetésében a működési céltartalékon belül területfejlesztési működési céltartalék címen elkülönített 20 millió forint terhére a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok végrehajtása érdekében mérje fel a szükséges szakember és létszámigényt, térképezze fel a lehetséges emberi erőforrásokat, és alakítsa ki a megfelelő létszámú és struktúrájú munkaszervezetet, majd a létszámbővítés konkrét számait és formáit utólagosan terjessze a Közgyűlés elé.
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a TOP Irányító Hatóság újabb minőségbiztosítási felülvizsgálati eljárásában az esetlegesen beérkező javaslatok alapján – a közgyűlési frakciók vezetőinek előzetes egyetértésével – belső átcsoportosítással, legfeljebb 1 milliárd forint összeg mértékéig végrehajtsa a szükséges korrekciókat, és a korrigált Integrált Területi Programot az Irányító Hatóság részére felterjessze.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Popovics György, a közgyűlés elnöke

Hivatali végrehajtásért felelős:

Petrikné Molnár Erika, főosztályvezető

67/2015. (V.8.) számú közgyűlési határozat melléklete

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM Komárom-Esztergom megye 2014-2020

A Komárom-Esztergom Megyei
Önkormányzat
.../2015. () sz. közgyűlési
határozatával jóváhagyott

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

| | |
|--|---|
| Cím | Komárom-Esztergom megye Integrált Területi Programja |
| Verzió | 2.0 |
| Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma | ../2015. (.....) sz. Közgyűlési határozat |
| Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma | [dokumentum hivatkozási száma, dátuma] |
| IH jóváhagyó határozat száma és dátuma: | [határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma] |
| Finanszírozó operatív program: | Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) |
| Érintett földrajzi terület: | Komárom-Esztergom megye |

| | |
|---------------------------------------|---|
| ITP felelős szervezet: | Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat |
| ITP felelős szervezet kapcsolattartó: | Petrikné Molnár Erika főosztályvezető Email: petrikne.erika@kemoh.hu Telefon: +36/34/517-217 |
| ITP felelős szervezet címe: | 2800 Tatabánya, Fő tér 4. |

Tatabánya, 2015. május 8.

Az Integrált Területi Program alapadatai

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM MEGNEVEZÉSE:

STABILAN AZ ÉLVONALBAN – INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM

Komárom-Esztergom megye 2014-2020

2. A VÉGREHAJTÓ TERÜLETI SZEREPLŐ MEGNEVEZÉSE:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat

3. A PROGRAM TELJES 7 ÉVES FORRÁSKERETE:

25,94 milliárd Ft

Tartalomjegyzék

| | |
|---|-----------|
| <u>Az Integrált Területi Program alapadatai</u> | 6 |
| <u>1. Az Integrált Területi Program megnevezése:</u> | 6 |
| <u>2. A végrehajtó területi szereplő megnevezése:</u> | 6 |
| <u>3. A program teljes 7 éves forráskerete:</u> | 6 |
| <u>Tartalomjegyzék</u> | 6 |
| <u>Bevezető</u> | 7 |
| <u>2. Területi Kiválasztási Kritériumok</u> | 11 |
| <u>3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága</u> | 16 |
| <u>3.1 Az ITP 2.0 célrendszerE</u> | 16 |
| <u>3.2 Az ITP 2.0 területi-térségi integráltsága – funkcionális térségi lehatárolások</u> | 19 |
| <u>3.3 Az ITP célrendszer érvényesítésének irányelvei a megyei TOP források felhasználása során</u> | 23 |
| <u>4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja</u> | 37 |
| <u>TOP 1. prioritás</u> | 37 |
| <u>TOP 2. prioritás</u> | 38 |
| <u>TOP 3. prioritás</u> | 39 |
| <u>TOP 4. prioritás</u> | 39 |
| <u>TOP 5. prioritás</u> | 39 |

| | |
|--|-----------|
| <u>5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása</u> | 41 |
| <u>TOP 1. prioritás</u> | 41 |
| <u>TOP 2. prioritás</u> | 43 |
| <u>TOP 3. prioritás</u> | 46 |
| <u>TOP 4. prioritás</u> | 48 |
| <u>TOP 5. prioritás</u> | 50 |
| <u>6. Az ITP indikátorvállalásai</u> | 54 |
| <u>7. Az ITP ütemezése</u> | 55 |
| <u>8. Mellékletek</u> | 57 |
| <u>1. melléklet</u> | 57 |
| <u>2. melléklet</u> | 58 |
| <u>3. melléklet</u> | 59 |

Bevezető

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § 1. pontja aa) és bb) bekezdései felhatalmazzák a megyei önkormányzatot a területfejlesztési program kidolgozására és a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról való döntésre.

Az 1702/2014 (XII.3) kormányhatározat 2. melléklete alapján a megye tervezési jogkörében készülő megyei szintű fejlesztési program (*program alatt értsd itt: ITP 2.0*) indikatív forrása 25,94 mrd forint (310,1 Ft/Euró árfolyamon számolva).

E törvényi felhatalmazás és kormányzati elhatározás alapján Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az Integrált Területi Program 2.0 változatát a megyei közgyűlés 3/2014 (03.07.) határozatával elfogadott Megyei Területfejlesztési Konceptió, valamint az annak végrehajtását szolgáló, 92/2014 (08.28) határozatával jóváhagyott Megyei Területfejlesztési Program Akcióterveként értelmezi.

Az Akcióterv végrehajtásának kizárólagos forrása a Kormányhatározat szerinti 25,94 mrd forint, ami magába foglalja az európai uniós forrásoknak a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) keretében felhasználható részét, a nemzeti önrészt és a projektgazdák (a TOP esetében nagyrészt önkormányzatok) által biztosítandó önrészt (amennyiben a támogatási intenzitás kevesebb, mint 100%).

Az ITP 2.0 a kormányzati tervezési logika módosulásával összhangban nem az ITP 1.0 változat továbbfejlesztése, hanem egy új, a korábbtól teljesen eltérő Integrált Területi Program. A legfontosabb változások az alábbiak:

- a program intézkedési csomagokból áll;
- az ITP 2.0-ban kizárólag a TOP forrására tervez, az ágazati operatív programok forrásaira semmilyen hatást nem gyakorol;
- az éves fejlesztési keretekre meghirdetett felhívásokra benyújtott kérelmekből, a területi kiválasztási kritériumrendszerrel kerülnek majd kiválasztásra a támogatott projektek, figyelemmel a megye által meghatározott forrás felhasználási módokra (azon belül kiemelt célterületek, célok, célcsoportok);
- folyamatosan lehet, sőt kell is projekteket előkészíteni, hiszen az évenkénti felhívásokra újra és újra be lehet nyújtani újabb és újabb, megfelelő készültségi állapotba jutó projekteket;
- a megyei fejlesztési igények az ITP kidolgozásához csak alapul szolgálnak;
- az ITP-nek a TOP intézkedésenkénti forráskereteket és hozzájuk kapcsolódó output és/vagy eredményindikátorokat kell meghatározni.

A hatásköröket és a megye mozgásterét a 272/2014 (XI.5) kormányrendelet szabályozza. Az eljárásrend három fő szereplője a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság, az Irányító Hatóság, valamint a megye.

Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság

A kormányrendelet szerint a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (továbbiakban NFK) kormányhatározattal jóváhagyja a megyék (és a főváros) integrált területi programjait, azon belül:

- az ITP megnevezését

- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét
- az ITP-ben megtett indikátorvállalásokat
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt

Az NFK döntése szükséges továbbá minden 1 mrd forintot meghaladó nagyságú támogatási igény támogatási kérelmének elbírálásához is.

Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága (IH)

Az ITP 2.0 minden egyéb elemét – ITP 2.0 célrendszere, területi kiválasztási kritériumrendszer, forrás felhasználási módok, indikátorok – az Irányító Hatóság hagyja jóvá. Ezen részek évente, a megelőző évben benyújtott és befogadott projektek, lekötött támogatási források és az ITP 2.0 végrehajtása során szerzett egyéb tapasztalatok ismeretében felülvizsgálhatók.

Az IH felel a megyei ITP-k kidolgozásának koordinálásáért, azon belül a forrásallokáció és az indikátorvállalások tekintetében szükséges iterációért. Felelős a TOP végrehajtásáért, a felhívásokért és dönt az 1 mrd forintos támogatási igényt el nem érő támogatási kérelmekről. Az IH hatásköre az egyszerűsített EMT szinten benyújtott támogatási kérelmek projekté fejlesztése.

A monitorozási feladatokat a megyei adatszolgáltatás alapján a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet (KSZ) látja el.

A megyei önkormányzat feladatai

- Az ITP tervezése során:
 - ITP 2.0 célrendszerének meghatározása a jóváhagyott megyei Területfejlesztési Konceptióval (KEM TFK) és a Stratégiai Programmal (KEM SP) összhangban;
 - forrásallokáció és indikátorvállalás meghatározása;
 - a területi saját kiválasztási kritériumrendszer meghatározása;
 - forrás felhasználási módok kijelölése – kiemelt megyei célok, célterületek, célcsoportok prioritizálása védett keretekkel, a többi TOP által megengedett cél, célterület, célcsoport kizárása nélkül;
 - megyei éves forráskeretek meghatározása
- A területi kiválasztási eljárásrenden belül (jelen ismereteink szerint):
 - Az évenkénti projekt kiválasztási felhívások az ITP 2.0-val összhangban történhetnek: annak céljait, kiválasztási kritériumrendszerét, forrás felhasználási módjait és az évenkénti forrásallokációt figyelembe kell venni;
 - A megye véleményezheti a projekt kiválasztási felhívást, javaslatokkal élhet az ITP 2.0 érvényesítése vonatkozásában;
 - A megye – a megyei közgyűlés elnöke révén – tanácskozási joggal részt vesz a projekt kiválasztási döntést megelőző döntés-előkészítő bizottsági ülésen;
 - A támogatási kérelmekről a megye éves fejlesztési keretében programszinten előre rögzített keretösszeg erejéig hozható döntés.
- Az ITP végrehajtásának keretén belül (jelen ismereteink szerint):
 - A megye, a megyei jogú város és térsége kivételével, amennyiben a települési önkormányzatok igénylik, koordinálja, mentorálja a projekt előkészítést, sőt az ehhez szükséges kapacitással nem rendelkező projektgazdák helyett előkészíti és lebonyolítja a projektet.
 - A megye nyomon követi az ITP 2.0 megvalósulását, a forrásfelhasználást és az indikátorok teljesülését és ezekről beszámol az Irányító hatóságnak illetve a monitorozást végrehajtó Államkincstárnak.

Az ITP készítését megelőző megyei tervezési fázisok, és partnerségi folyamat

| MÉRFÖLDKÖVEK | TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS) |
|--|--|
| Megyei Területfejlesztési Konceptió Helyzetfeltárásának indulása | 2012. június |
| Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése | 2012. június-augusztus |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Terv elfogadása | 2012. október 25. |
| Megyei Területfejlesztési Konceptiót megalapozó helyzetértékelés elfogadása | 2012. november 29. |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió, javaslattevő fázis – célok, prioritások, tervezői változat elfogadása | 2012. december 14. |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió egyeztetési változatának elfogadása | 2013. április 15. |
| Tervezői válaszok a javaslati fázis véleményezési eljárásában | 2013. június 28. |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi hatásvizsgálati eljárás | 2012. december-2013 június |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió helyzetértékelés utóvizsgálatának lezárása | 2013. november 28. |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió Területi Hatásvizsgálatának lezárása | 2013. november 28. |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió véglegesítéséhez elengedhetetlen Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió elfogadása | 2014. január 3. |
| Megyei Területfejlesztési Program prioritásstruktúráját bemutató munkaváltozat elkészítése | 2014. február 28. |
| Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 1. kör | 2013. június-2014. február |
| Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattevő fázisának elfogadása | 2014. március 7. (3/2014. Közgyűlési Határozat) |
| Megyei Területfejlesztési Program struktúra egyeztetési változatának jóváhagyása a Megyei Közgyűlés által | 2014. március 7. |
| Megyei Területfejlesztési Stratégia Területi hatásvizsgálati eljárása | 2014. január-2014 május |
| Uniós és hazai forrásból támogatandó megyei projektötletek gyűjtése, rendszerezése – 2. kör (KDRFÜ bevonásával) | 2014. február - folyamatosan |
| Projektötletek értékelése | Folyamatosan |
| Megyei Területfejlesztési Program miniszteri, államigazgatási egyeztetése és társadalmasítása | 2014. július 31. |
| Megyei Területfejlesztési Program közgyűlés általi elfogadása | 2014. augusztus 28. (92/2014 (08.28.) sz. Közgyűlési Határozat) |
| ITP 1.0 változat elkészítése és közgyűlési elfogadása | 2014. október 31. 108/2014 (10.31.) sz. Közgyűlési Határozat |

| MÉRFOLDKÖVEK | TELJESÍTÉS IDŐPONTJA (HATÁROZAT SZÁMA, AHOL RELEVÁNS) |
|--|--|
| Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programjának továbbtervezésével és a program végrehajtásával kapcsolatos információk, a tervezést támogató döntések meghozatala | 2015. február 26. (16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat) |
| Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kiválasztása | 2015. február 26. (17/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési Határozat) |
| Komárom-Esztergom Megye Integrált Területi Programja tervezet megvitatása, elfogadása | 2015. április 30. 56/2015 (IV.30.) Közgyűlési Határozat |

Megelőző tervfázisok egyeztetési folyamatai

| TÉMA, RÉSZVEVŐK | IDŐPONT |
|--|--|
| Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr) | 2012.november 30., 2013. június 25, november 30. |
| Pest és Fejér Megyei Önkormányzat egyeztetés | 2013. szeptember 16. 2015. március- április több alkalommal |
| Városokkal egyeztetés | 2013. szeptember 19. |
| Rába-Duna-Vág EGTC egyeztetés (Győr) | 2013.november 6. |
| Turisztikai egyeztetés (Tatabánya) | 2013. november 13. |
| KISZÖV egyeztetés | 2013. december 3. |
| Térségi egyeztetés: Bakonyalja (Tatabánya) | 2014. február 3. |
| Térségi egyeztetés: Gerecse-Pilis (Tatabánya) | 2014. február 3. |
| Térségi egyeztetés: Kisalföld (Tatabánya) | 2014. február 4. |
| Térségi egyeztetés: Duna mente (Tatabánya) | 2014. február 4. |
| Szakképzési fórum (Tatabánya) | 2014. február 5. |
| Turizmusfejlesztési fórum (Tatabánya) | 2014. február 5. |
| Tata és térsége egyeztetés (Tata) | 2014. február 14, 2015. március 10. |
| KEM Agrárkamara | 2014. február 14. |
| Térségi egyeztetés: Városhálózati csomópont (Tatabánya) | 2014. február 18. |
| Egyeztető tárgyalás: KLIK | 2014. február 18. |
| LEADER HACS egyeztetés | 2013. május 17, 2014. február 19. 2015. január 22, 2015. április 16. |
| Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Komárom) | 2014. március 3. |
| Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Esztergom) | 2014. március 4. |
| Turisztikai konferencia (Tata) | 2014. március 26. |
| Várostérségi gazdaságfejlesztési fórum (Tatabánya) | 2014. április 4. |
| Egyeztető tárgyalás: KLIK | 2014. május 12. |
| KEM Területfejlesztés- és Vidékfejlesztési Kollégium ülése | 2014. június 10. 2015. október 31. 2015. március 31. (kibővített: közgyűlési tagok, városok, HACS- ok, orsz. gy. képviselők) |
| HACS-ok, TDM-ek, főépítészek, Által-ér szövetség, GFSZ részvételével | 2014. június 10. 2014. október 15. |
| Kisbéri és Komáromi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Kisbér) | 2014. június 12. |
| Esztergomi járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tát) | 2014. június 14. |
| Városhálózati projektcsomagjainak egyeztetése (Tatabánya) | 2014. június 16. |

| | |
|--|---|
| Kisbéri fejlesztési kerekasztal (Kisbér) | 2014. június 25. |
| Tatai járás projektcsomagjainak egyeztetése (Tata) | 2014. június 30. |
| Nemzetgazdasági Tervezési Hivatallal | 2014. 1014.február 2. 2014. április 22, 24 2014. június 25. 2014. szeptember 24. |
| Tatabányai Megyei Jogú Várossal | 2014. április 4, október 16, 2015. február 16, 24, március 27, május 4. |
| Közlekedési munkacsoport | 2014. szeptember 19., 2014, október 11. 2015. március 20. |
| Vízgazdálkodási munkacsoport | 2014. október 20. |
| Forster Központtal | 2014. október 10., 2015. február 4. |
| MNV Zrt-vel | 2014. október 15. |
| Megyei Munkaügyi Központtal | 2014. október 18. 2015. február 19. |
| TDM-ekkel | 2015. február 20. 2015. március 19. |
| Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat | 2015. január 16. |
| KD. RFÜ-vel | 2014. február 5, szeptember 16, 2015. március 25. 2015. április több alkalommal |
| Duna-Ipoly Nemzeti Park, Vértesi Erdőgazdaság | 2015. március 11. 2015. április 20. |

2. Területi Kiválasztási Kritériumok

A 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési ciklusban a Területi és településfejlesztési Operatív Program megvalósítása ún. területi kiválasztási eljárásrend szerint történik. Az eljárásrend során a támogatási kérelmek elbírálása – a jogszabályi-formai megfelelést követően – előre meghatározott kritériumok alapján történik. E kritériumok egyik részét az Irányító Hatóság (továbbiakban (IH) által a – a 2007-2013 közötti ciklusból már jól ismert – kötelező kritériumok adják (TOP-nak való megfelelés, társadalmi-gazdasági-környezeti fenntarthatóság, megvalósítás kockázata, előkészítettség). A másik része új elem, ezek az ún. saját **területi kiválasztási kritériumok, amelyekről a megyei közgyűlés dönthet**, és amelyek ezáltal lehetővé teszik a megye szempontjainak érvényesítését a projektkiválasztás során. A kritériumokról való döntéshez szükséges tudni, hogy itt irányelvekről van szó, amelyek alapján az IH fogja a felhívások során a tényleges területfejlesztés specifikus kritériumokat – és az ezek alapján kialakított értékelési szempontokat – meghatározni. Azonban a megyének véleményezési joga lesz a projektfelhívásokat illetően, ahol az az értékelési szempontokra, azok súlyozására vonatkozó javaslatait az ITP-ben jóváhagyott területi kiválasztási kritériumokra hivatkozva lehet megfogalmazni. A döntést tehát annak ellenére célszerű körültekintően meghozni, hogy az nem kerül szó szerint átvételre a felhívások során.

A saját területi kiválasztási kritériumok meghatározásához a megyék segítséget kaptak azzal, hogy az IH javaslatokat adott, de a megye ezektől eltérhetett.

A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Programja forráskeretének felhasználásához a 16/2015. (II.26.) sz. Közgyűlési határozata alapján az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

1. táblázat Területi Kiválasztási Kritériumok meghatározása és a kritériumok kiválasztásának indoklása

| | KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE | TARTALMI MAGYARÁZAT | ALKALMAZÁS |
|--------------|--|--|--------------------------|
| II.1. | Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz | A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás. | <u>IGEN</u> / NEM |
| | Indoklás | A megye területfejlesztési programjához való hozzájárulás biztosítja átfogóan a széles körű konszenzuson alapuló megyei fejlesztési célok következetes megvalósítását. Illeszkedő megyei program cél(ok): a megyei területfejlesztési program összes célja | |
| II.2. | Hozzájárulás a megye gazdaságának diverzifikálásához | A kritérium bevezetése a gazdaság megerősítésén túl a megye gazdaságának mind ágazati, mind vállalkozás-szerkezeti, mind pedig innovációs kapacitás bővítését szolgálja. | <u>IGEN</u> / NEM |

| | KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE | TARTALMI MAGYARÁZAT | ALKALMAZÁS |
|--|--------------------------|--|------------|
| | Indoklás | <p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A multinacionális nagyvállalatok jelenléte nagyon fontos a megye számára, de dominanciájuk miatt nagyfokú a gazdaság kitettsége. Ennek oldása a helyi vállalkozói kedv erősítésével, a KKV-k versenyképességének, piacra jutási esélyeik, innovációs kapacitásaik javításával, a helyi erőforrások fenntartható használatának fejlesztésével, a látens potenciálok kibontakoztatásával történhet.</p> <p><u>Célok</u></p> <p>A vidéki gazdaságban a helyi mezőgazdasági termékek helyi piacokra való eljuttatásának, értékesítésének fejlesztése a közösségi, szolgáltatásként biztosított agrárlogisztikai infrastruktúra kialakításával, a vállalkozásokat segítő, a helyi termékek menedzsmentjéhez, piacra jutásához kapcsolódó programok, szolgáltatások szervezésével. Kiemelten fontos a hátrányos helyzetű Bakonyalja helyi gazdaságának megerősítése.</p> <p>A Tatabánya-Esztergom kiemelt járműipari övezetté nyilvánított térségében az ágazat bővülése, KKV-k megerősítése, humánerőforrás és innováció fejlesztése a cél. Az Oroszlánytól Komáromig (É-Komárom) összekapcsolt agglomerálódó térben javul a fogadóképesség a szolgáltató-központi funkciók megtelepedésére és nő a kereslet a változatos nagyvárosi szolgáltatások iránt, ami a térség élhetőségét és foglalkoztatási kapacitását, „diplomás-megtartó képességét” egyaránt növeli.</p> <p>A Duna menti struktúraváltás célja, az ikervárosok és közvetlen térségük országhatáron is átnyúló gazdasági-szolgáltató szerepe megerősödjön, míg a közöttük lévő, nehezebben elérhető térségben az innovatív, kreatív környezetbarát vállalkozások váltsák fel a térséget mind inkább elhagyó nehézipart, építve a meglévő kezdeményezésekre és hagyományokra (papír, megújuló energia, korszerű táplálkozás...)</p> <p>Cél a barnamezős területek, mint helyszínnek versenyképessé tétele, minél nagyobb arányú bevonása a gazdaságélénkítési, bővítési folyamatokba.</p> <p>A megye gazdag épített és természeti értékeinek, különös tekintettel a világörökség várományos értékekre, különféle tematikák mentén rendszerbe szervezett turisztikai kínálatcsomagokká fejlesztése, és ezek minél szélesebb körű hasznosítása, a helyi rekreációs igények kielégítése ezzel az élhetőség, lakóterületi vonzeró növelése érdekében is.</p> <p>Ma még kiaknázatlan lehetőség a fejlettebb Közép-Magyarországi régió és a Nyugat-Dunántúli régió közötti hiányzó láncszem – „kapocs és kapu”- szerep betöltése, valamint a határon túli elmaradottabb térségek vonatkozásában a fejlesztési, térszervezési pólusfunkciók erősítése.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2 Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3 Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>IF4 Megyei turisztikai program</p> <p>FÜ5. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p> | |

| | KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE | TARTALMI MAGYARÁZAT | ALKALMAZÁS |
|--------------|---|--|--------------------------|
| II.3. | Hozzájárulás a munkához jutás feltételeinek javításához | A kritérium bevezetésére! mind a rendelkezésre áll (és potenciális humán erőforrás minőségének és mobilitásának fejlesztéséhez, mind a munkahelyteremtéshez, mind pedig a megyében rendelkezésre álló munkaerő és a számára legmegfelelőbb munkahely közötti találkozás esélyének növeléséhez való hozzájárulást preferálja. | <u>IGEN</u> / NEM |
| | Indoklás | <p><u>Alaphelyzet:</u></p> <p>A megye relatív kedvező foglalkoztatási szintjének fenntartása komplex, összehangolt beavatkozást igényel egyrészt a munkaerő minősége és mobilitása, másrészt a munkaerő-piaci kínálat bővítése (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése), harmadrészt a munkaerő és a munkahely egymásra találása tekintetében.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>Munkaerő minősége és mobilitása</p> <p>A megyében is javítandó a munkaerő piaci központok, munkahelyek elérhetősége. A tömegközlekedés fejlesztésében minőségi előrelépésként több városban is tervezett intermodális közlekedési csomópont kiépítése. A hiányzó óvodai és bölcsődei kapacitások kiépítésére, a meglévők felújítására mind a városi, mind a vidéki települések esetében nagy az igény, részben a hosszabb ideje elmaradt felújítások, részben az óvodai oktatás/nevelés kötelező igénybevétele okán. Különösen fontos a falvak intézményeinek fejlesztése, hiszen a színvonalasabb szolgáltatások hozzájárulnak a helyben maradáshoz, a falvak népességmegtartásához, a foglalkoztatottak számának növekedéséhez. Az aktív korúak munkaképessége fenntartásának feltétele az egészségügyi alapellátás fejlesztése is, és a megelőzés, melynek színvonala nagy területi különbségeket mutat, a falvak esetében különösen. A megye több településén, térségében, de egyes gazdasági ágazatokban is megoldandó probléma a hátrányos helyzetű munkaképes rétegek felkarolása, részükre képzési, felzárkóztatási programok szervezése, a vállalkozói hajlandóság növelése, életkörülményeik javítása.</p> <p>Munkaerő-piaci kínálat bővítésének (meglévő foglalkoztatók konszolidálása, foglalkoztató kapacitásuk bővítése, további jelentős foglalkoztatók megtelepedése) fontos eszköze a gazdasági területek külső és belső megközelíthetőségének javítása, de igény mutatkozik összekapcsolásukra is (városhálózati térség). Az infrastrukturális fejlesztések is a telephelyek versenyképességének javítását szolgálják, csakúgy, mint a barnamezős területek megtisztítása, előkészítése. A foglalkoztatást növelik a turisztikai fejlesztések, de a közintézmény-hálózat fejlesztése is.</p> <p>A harmadik pillér kiemelt eleme a foglalkoztatási paktum, illetve minden olyan közösségi projekt, ami a társadalom kapacitásépítését szolgálja.</p> <p>Fontos szerepet szán a megye a térségi szinten összehangolt szociális foglalkoztatásnak (szociális szövetkezeteknek) a tájfenntartásban (tájgondnokság), vízgazdálkodásban, biomassza hasznosításban, stb.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>FÜ2. Leromlott, alulhasznosított városi területek megújítása</p> | |

| | KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE | TARTALMI MAGYARÁZAT | ALKALMAZÁS |
|-------|--|---|-------------------|
| | | FÜ3. Közintézmény hálózat térségi szinten összehangolt fejlesztése Megyei/térségi/ágazati foglalkoztatási paktumok | |
| II.4 | Hozzájárulás a területi és társadalmi kohézió erősítéséhez | A kritérium bevezetésével szemponttá válik a projekt hozzájárulása a városhálózat szerepének megerősítéséhez, a város-vidék kapcsolat többértű erősítéséhez, a falvak felzárkóztatásához, a térségi elérhetőség javításához, a sajátos megyei térség identitásának erősítéséhez, a térségek adottságait és az ott élők készségeit egyaránt hasznosítani képes jövedelem-termeléshez, a közösségi aktivitáshoz, a szolidaritás, a felelősségtudat és bizalom erősítéséhez, továbbá az együttműködésben történő megvalósításhoz. | IGEN / NEM |
| | Indoklás | <p><u>Alaphelyzet:</u> A megyén belül jelentősek a területi különbségek és az adottságok. A megyei fejlesztési koncepció és program ezek figyelembe vételével alakította ki e sajátos térségek (városhálózati, Duna mente, Bakonyalja, vidéki térségek) fejlesztési irányait és programjait.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A térségek közötti kapcsolat erősítése, a hátrányos helyzetű térségek népességének kapacitásépítése hozzájárul a fejlettebb térségek dinamikájának, térségfejlesztő hatásának továbbgyűrűzéséhez, ami az adottságokra és a készségekre épülő helyi gazdaság fejlesztésével együtt az elmaradottabb térségek, falvak zsugorodási trendjeinek mérsékléséhez, életképességének javulásához járul hozzá.</p> <p>A térségi együttműködések, a térségi összehangoltság, ezen belül a kisvárosok térségszervező szerepeinek erősítése, térségi szemléletű szolgáltatásszervezések és intézményfejlesztések hozzájárulnak a forráshatékonysághoz, a fenntarthatósághoz, a társadalmi kohézióhoz is. A megyében élők identitástudatának felépítése mind a közös fejlesztések, mind a közösségi vállalások és programok révén fejleszhető. Az ösztöndíj programok, a hagyományos térségi rendezvények, események, a hagyományok ápolása, a helyi értékek védelme, a közbiztonság javítása hozzájárulnak az összetartozás erősítéséhez.</p> <p>A közösen megvalósítandó és fenntartandó projektek a működőképesség fenntartásában, a térségi összetartozás, identitás, térségi szemlélet erősítésében, a közös érdekérvényesítéshez szükséges kapacitások felépítésében, a szinergia érvényesülésében egyaránt meghatározó jelentőséggel bírnak.</p> <p>Az egyes térségek „beégése” a helyiek és az országos döntéshozók tudatába nagymértékben javíthatja a megye Közép-kelet-európai (makrotérségi) pozícióját, jobb eséllyel kapcsolódhat be különféle nemzetközi európai uniós projektekbe.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>IF1. Tatabánya központú városhálózati csomópont nagytérségi beágyazódása</p> <p>IF2. Duna menti struktúraváltó jövőgazdaság, ikervárosok térségi szervező szerepének megerősítése</p> <p>IF3. Bakonyalja térségi integrációja, alkalmazkodó képességének megerősítése</p> <p>A kritérium horizontális célkitűzés, minden programban érvényesül.</p> | |
| II.5. | Hozzájárulás az épített és természeti környezet, táj meglévő értékeinek, | A kritérium révén a barnamezős területek, a használaton kívüli épületek (újra)hasznosítása, a szennyezések és veszély-helyzetek felszámolása, a településszerkezet környezet-állapotjavító alakítása, a kulturális örökség | IGEN / NEM |

| | KRITÉRIUM MEGNEVEZÉSE | TARTALMI MAGYARÁZAT | ALKALMAZÁS |
|--|--|--|------------|
| | erőforrásainak megőrzéséhez, fenntartható hasznosításához és hatékony működtetéséhez | megőrzése, hasznosítása, a tájfenntartó, tájfejlesztő, a település-térség működőképességének javítását, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség erősítése, helyi természeti erőforrások fenntartható használatát célzó beavatkozás, kapcsolódó foglalkoztatás, kapacitásépítés kerülhet előtérbe a projektek mérlegelése során. | |
| | Indoklás | <p><u>Alaphelyzet:</u> A megye páratlanul gazdag kulturális, épített és természeti, táji értékekben (világörökség-várományos területek, kastélyok, várak, szakrális helyszínek, erdők, források, barlangok, Ramsari területek, majorsági táj, geológiai és antropológiai értékek, bányászati –ipari múlt emlékei stb.) és természeti-táji erőforrásokban is. A természeti értékek védelme megfelelő, de hasznosításuk, bemutatásuk terén több a lehetőség a jelenleginél. Az épített értékek állapotának romlási üteme messze meghaladja a megújulás ütemét. A népességcsökkenés, az önkormányzatok forráshiányos gazdálkodása, különös tekintettel a vidéki térségekben veszélyezteti a meglévő építészeti, táji értékek megőrzését, fenntartható működtetését. A települési környezetben „épített” természeti értéként funkcionáló zöldterületek minőségi fejlesztése is elmarad az igényekhez képest.</p> <p>Az élet és környezetminőség javításához a helyi identitás tudat növeléséhez, a turizmuson keresztül a gazdaság fejlődéséhez is jelentősen hozzájárulna ezen értékek megőrzése, megújítása és megfelelő hasznosítása.</p> <p><u>Cél</u></p> <p>A megyei gazdaság diverzifikációján belül kiemelt szerepet kap az értékek megőrzésében, hasznosításában és működtetésében meghatározó jelentőségű turisztikai fejlesztések. A természeti és kulturális örökség bemutatathatóságának és hasznosításának fejlesztése.</p> <p>Kulturális és bányászati-ipari múlt emlékeihez kötődő emlékhelyek, állandó kiállítások, kulturális és környezeti örökség megőrzésére irányuló programok, a létesítmények állagmegóvásával.</p> <p>A természeti értékekre szerveződően, a védelemmel összehangoltan natúrparkok, arborétumok, tanösvények, látogató és bemutatóhelyek fejlesztése.</p> <p>Az intézményfejlesztések során a meglévő épületek, különös tekintettel a kulturális örökség hasznosításával megvalósuló fejlesztés kiemelt prioritást élvez, amennyiben az az adott funkció szempontjából hatékony működést tesz lehetővé.</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <p>A kritérium részben horizontális célkitűzés, így minden programban érvényesül.</p> | |

3. Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) célrendszere és integráltsága

3.1 AZ ITP 2.0 CÉLRENDSZERE

ITP 2.0 levezetése a Megyei Stratégiai Programból és a TOP prioritás- és intézkedésrendszeréből

1. táblázat: Komárom-Esztergom megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritások és a TOP forrás felhasználási prioritás és intézkedésrendszerének összevetése – áttekintő táblázat (bordó: közvetlen TOP fejlesztés, mályva: pozitív hatás)

| | 1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére | | | 2. Vállalkozásbarát, népszerűmegtartó településfejlesztés | 3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, kiemelten a városi területeken | 4. A helyi közösségi szolgálatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése | 5. megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|---|--|--|--|--|---|---|----------------------------|-------------------------|--|----------------------------|
| | 1.1 Gazdasági infrastruktúra | 1.2 Fenntartható turizmusfejlesztés* | 1.3 Közlekedési infrastruktúrafejlesztés ** | | | | 1.4 Óvoda, bölcsőde, családi napközi fejlesztés*** | 2.1 Várostervezet és környezetalakítás, piacok és kereskedelmi létesítmények környezetvédelmi infra., szemléletformálás*** | 3.1 Kerékpáros-barát település, közösségi közlekedés, | 3.2 Energiahatékonyság, megújuló energia, SEAP*** | 4.1 Egészségügyi alapinfra | 4.2 Szociális alapinfra | 4.3 Leromlott városi területek rehabilitációja | 5.1 Foglalkoztatási paktum |
| I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÉRSÉGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE | | | | | | | | | | | | | | |
| II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM | | | | | | | | | | | | | | |
| III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG | | | | | | | | | | | | | | |
| IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS | | | | | | | | | | | | | | |
| V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK | | | | **** | | | | **** | **** | **** | | | | |
| VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN | | | | | | | | | | | | | | |

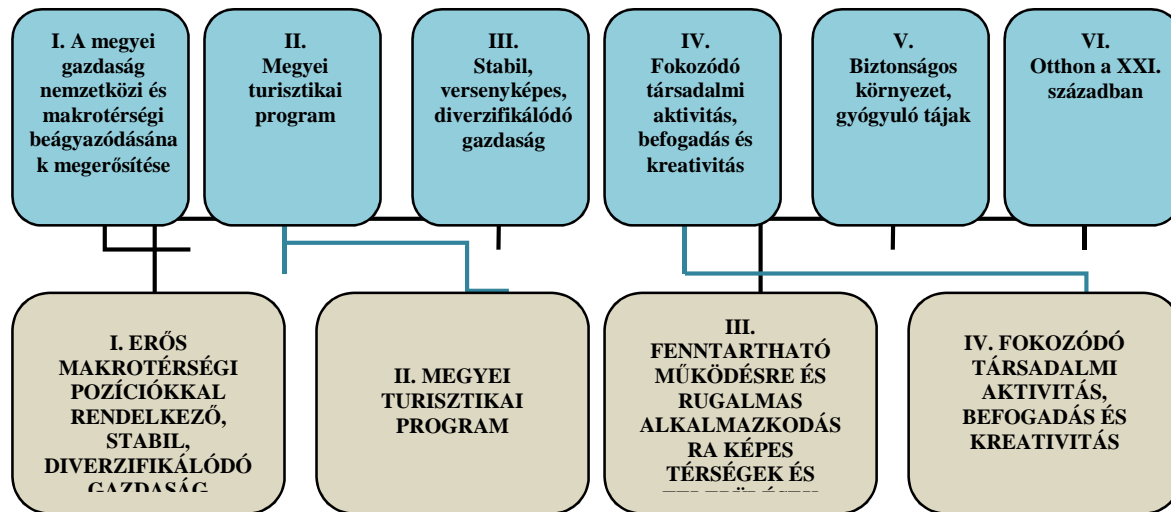
* Szálláshely-fejlesztés nem támogatható ** Csak közútfejlesztés ***intézkedés tényleges tartalma ****A gyermek-, egészségügyi és szociális intézmények energiahatékonysági és megújuló energiahasznosítási projektjeit a becslésgazdálkodott TOP intézkedések keretében kell végrehajtani.

Mint azt az *1. táblázat* mutatja, a 2014 első negyedévében kidolgozott stratégiai program és a 2015 februárjában Brüsszel által elfogadott TOP közötti koherencia még a TOP jelentős változásai ellenére is nagymértékben fennáll. Egy-egy TOP intézkedés több stratégiai prioritás megvalósítását is szolgálja, a stratégiai programnak ugyanakkor minden prioritása tartalmaz olyan intézkedéseket illetve az intézkedéseken belül beavatkozásokat, melyek ágazati vagy határon átnyúló operatív program forrásainak terhére valósíthatók meg (*Duna híd, teherkomp, árvízvédelem, oktatásfejlesztés, kórházfejlesztés, agrárium, stb*). Az ITP az ágazati OP-kból megvalósítható fejlesztéseket azonban nem tartalmazhatja. A végrehajtás és nyomon követési (monitorozási) feladatok egyszerűsítése, átláthatósága érdekében – a Stratégiai Programnál a beavatkozások jóval szűkebb körét rendszerbe szervező – ITP célrendszerét az alábbiak szerint indokolt kialakítani:

Ad 1. A Stratégiai Program prioritási sorrendjének a TOP logika szerinti újrendezése: 1. gazdaságmunkaerő mobilitás, 2-3 fenntartható települések és térségek, 4. humán infrastruktúra 5. ESZA típusú fejlesztések;

Ad 2. A Stratégiai Program I. III. és V. prioritásai különösen nagy arányban tartalmaznak ágazati operatív programokból megvalósítható fejlesztéseket, az ágazati elemektől megfosztott prioritások TOP-ból finanszírozható beavatkozásainak köre viszont már annyira leszűkült, hogy *indokolt több prioritás összevonása*.

Az egyes beavatkozások kiemelt jelentősége a forrás felhasználási módokon keresztül juttatható érvényre (lásd később). Ezen érvelés alapján a Stratégiai Program prioritásai a következő sorrendmódosításokkal és összevonásokkal válnak az ITP 2.0 céljaivá:



[A megye Stratégiai Programjában meghatározott prioritásokból a fenti szempontrendszer alapján levezetett, 2.0 verziójú Integrált Területi Program célrendszere és TOP intézkedésrendszere közötti kapcsolatrendszer, valamint a célok megvalósításában domináns szereppel bíró intézkedések keretein belül megvalósítható beavatkozásokra biztosított források felhasználhatóságának speciális feltételeit a 2. táblázat foglalja össze.](#)

2. táblázat: ITP 2.0 célrendszerének összevetése a TOP intézkedésrendszerével

| MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI | ITP 2.0 CÉLRENDSZERE | A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS |
|---|--|---|
| I. A MEGYEI GAZDASÁG NEMZETKÖZI ÉS MAKROTÁRSADALMI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK MEGERŐSÍTÉSE | I. ERŐS MAKROTÁRSADALMI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG | TOP 1.1; TOP 2.1* TOP 1.3 TOP 4.3***** TOP 5.1 TOP 5.3 |
| III. STABIL, VERSENYKÉPES, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG | | |
| II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM | II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM | TOP 1.2 TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 5.1 TOP 5.3***** |
| VI. OTTHON A XXI. SZÁZADBAN | | TOP 1.1*** |

| MEGYEI STRATÉGIAI PROGRAM PRIORITÁSAI | ITP 2.0 CÉLRENDSZERE | A CÉL MEGVALÓSÍTÁSÁBAN DOMINÁNS SZEREPET JÁTSZÓ TOP INTÉZKEDÉS |
|---|---|--|
| V. BIZTONSÁGOS KÖRNYEZET, GYÓGYULÓ TÁJAK | III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK | TOP 1.4** TOP 2.1 TOP 3.1 TOP 3.2 TOP 4.1** TOP 4.2** TOP 4.3**; TOP 5.1**** TOP 5.2 TOP 5.3***** |
| IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS | IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS | TOP 1.4 TOP 2.1 TOP 4.1 TOP 4.2, TOP 4.3 TOP 5.1***** TOP 5.2 TOP 5.3 |

* Piacfejlesztés, kereskedelmi létesítmény fejlesztése esetén ** Humán infrastruktúra energetikai fejlesztése, városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések esetén, meglévő épületek újrahajósítása esetén *** városrehabilitációs területen létrejövő inkubátorház, szolgáltatóház esetén ****fenntartható, alkalmazkodó térségi szinten összehangolt településüzemeltetéshez, komplex energetikai programok működtetéséhez szükséges humán erőforrás képzése, önkormányzati foglalkoztatás támogatása ***** 5.3 az I. célhoz kapcsolódóan: elsősorban ösztöndíj programok; a II. és a III. célokhoz kapcsolódóan elsősorban részvételi tervezés – turisztikai programok, településrendezési tervek, Duna menti térség struktúraterve ***** 4.3 az I. célhoz kapcsolódóan, amennyiben szociális rehabilitációs területen meglévő épület foglalkoztatási célú hasznosítása valósul meg ***** 5.1 a IV. célhoz kapcsolódóan a közszolgáltatások humán erőforrás-igényének kielégítéséhez szükséges képzési és foglalkoztatási programok

3.2 AZ ITP 2.0 TERÜLETI-TÉRSÉGI INTEGRÁLTSÁGA – FUNKCIONÁLIS TÉRSÉGI LEHATÁROLÁSOK

Komárom-Esztergom megyében már évtizedes hagyománya van a térségi szemlélet – a funkcionális térségek – tervekben történő érvényesítésének (lásd hatályos Megyei Területrendezési Terv, Területfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program).

Az Integrált Területi Program lehet az első olyan eszköz, ahol a **funkcionális térségi megközelítés** – a projektkiválasztási eljárásrendben keresztül – markánsan érvényesíthető.

A megyei fejlesztési tervek megkülönböztetnek **városias (urbánus) és vidéki térségeket**. Mivel a két funkcionális térségtípus kihívásai sok vonatkozásban eltérőek, egyes beavatkozás-típusok elsősorban városias térségekben, mások éppen a vidéki térségekben preferáltak.

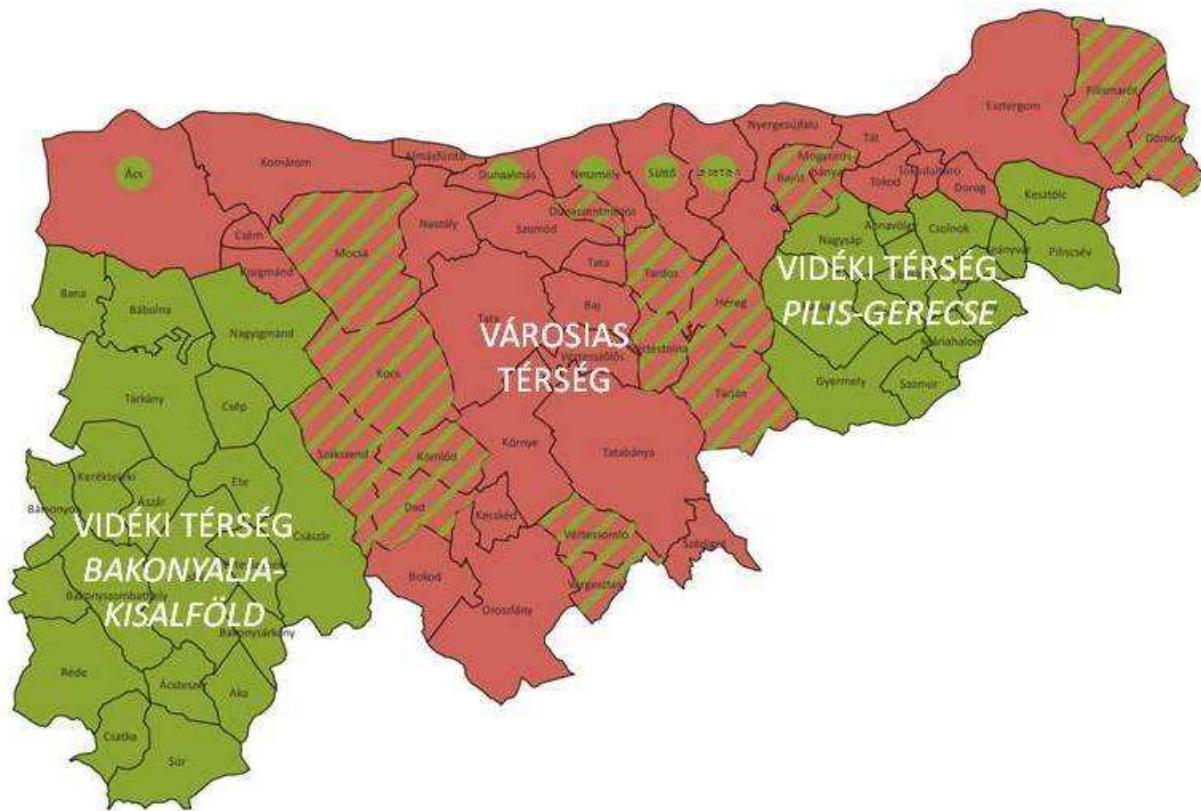
Az átmeneti zónákban lévő települések – ún. **kapcsolódó települések** (lásd a térkép sraffozott részeit) – azok, amelyek topográfiai, közlekedéscsoporthajzai, munkaerőpiaci szempontból egyértelműen a városias térségekhez tartoznak, de annak peremén megőrizték vidékies jellegüket, a szuburbánus jegyek kevésbé érvényesülnek. Ezeken a településeken minden olyan beavatkozás preferált, amely a vidéki településeken, ugyanakkor pl. a turisztikai fejlesztések, környezetbarát közlekedésfejlesztések stb. szempontjából a városias térségekhez (is) tartoznak, mint ilyen fontos szerepet töltenek be a város-vidék kapcsolat erősítésében.

A városias térség ún. **magtelepüléseinek** körébe a Városhálózati csomópont és a Duna mente városai mellett a szuburbánus községek is tartoznak. Ezek gazdasági infrastruktúra fejlesztés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a városok. A Duna menti térségben további differenciálás javasolt a meglévő-tervezett gyorsforgalmi kapcsolatoktól való távolság függvényében.

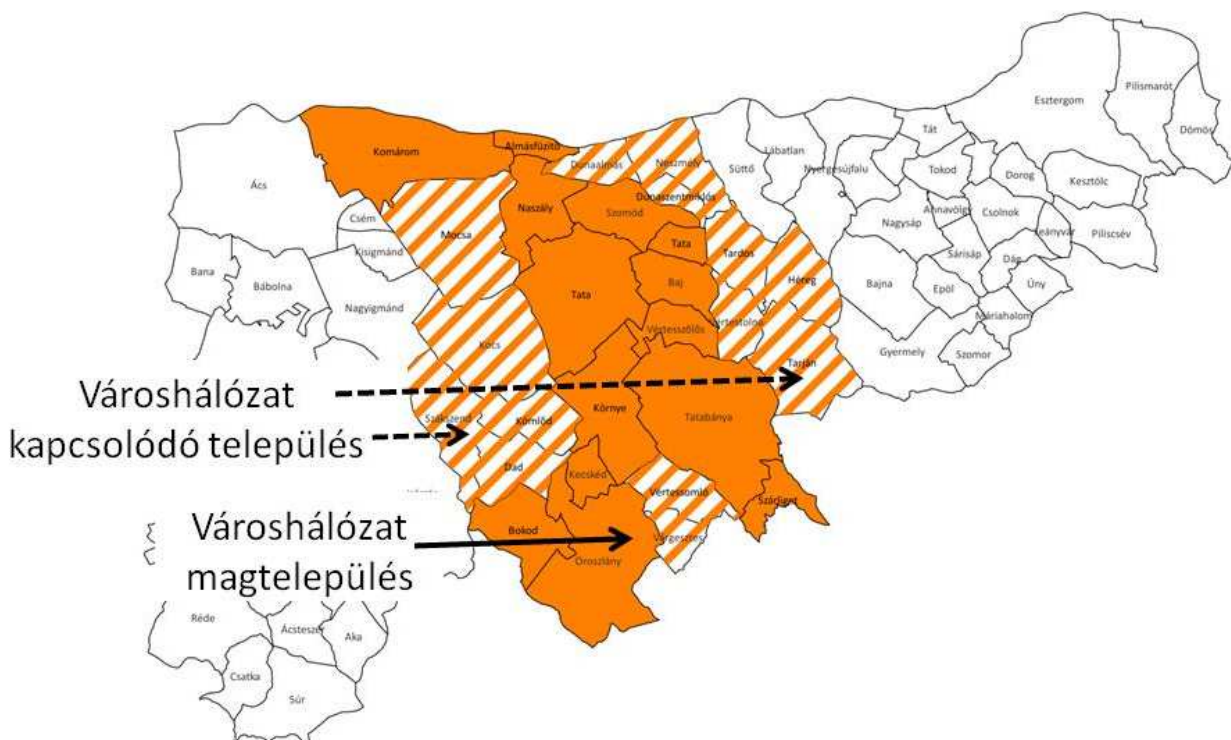
A **vidéki térségbe** a városias térségbe nem tartozó községek és a Kisalföld kisvárosai, Ács, Bábolna és Kisbér tartoznak. Ezek a kisvárosok hozzájutnak a vidéki településeken preferált fejlesztési forrásokhoz és a TOP városoknak dedikált forrásaihoz is (amihez a községek nem férnek hozzá).

A pontos közigazgatási területi lehatárolást a következő oldali térképek és a 3. táblázat tartalmazza.

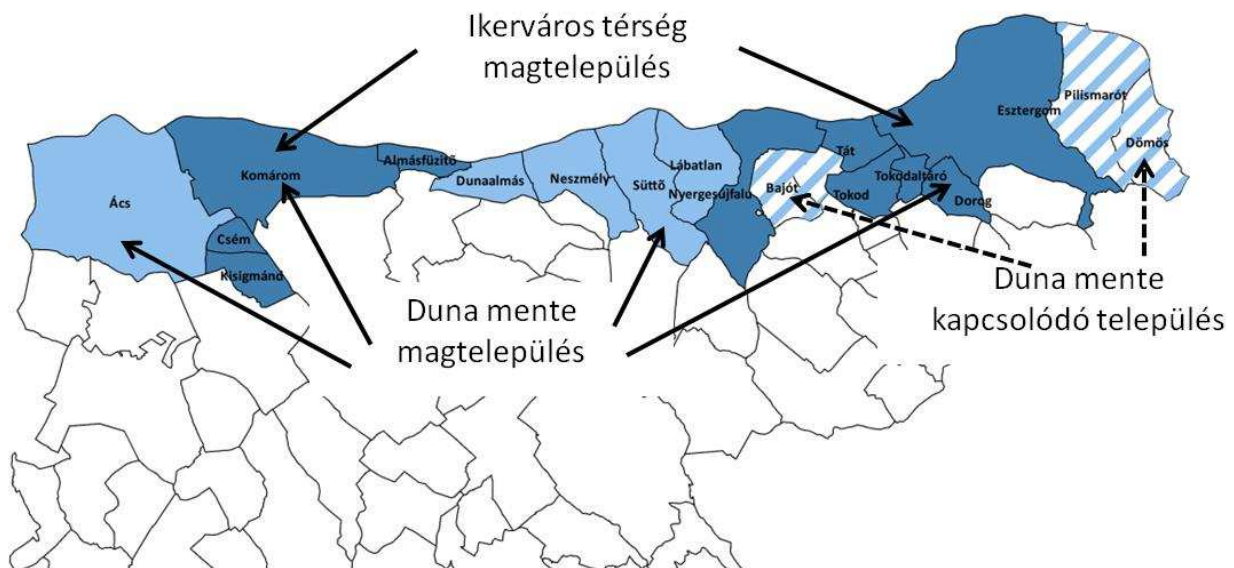
1.térkép: Komárom-Esztergom megye funkcionális térségei – városias és vidéki térségek. A tömör barna szín a városias települések magtelepülései, a sraffozott települések a városias térségek kapcsolódó települései. Zöld pötty: Duna menti térség városias települései, erős vidéki jelleggel, melyek a Duna menti városias térségi és a vidéki térség települései.



2. térkép Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség



3. térkép Duna mente térség, ikervárosok térsége



3. táblázat: Komárom-Esztergom megye sajátos megyei térségi besorolása. A sajátos térségek adottság alapú fejlesztési érdekei a forrás felhasználási módokon és a projektfelhívások feltétel- és értékelési rendszerén keresztül érvényesíthetők

| | | |
|--------------------------|---|--|
| VÁROSIAS TÉRSÉGEK | Tatabánya központú városelhálózati csomópont | magtelepülések: Tatabányai, Tatai, Oroszlányi járások városai; a városokkal határos és közvetlen közötti kapcsolattal (max. 5-6 km távolság központ-központ között: Bokod, Kecskéd, Szárliget, Környe, Vértesszőlős, Baj, Szomod, Naszály) rendelkező (szuburbánus) falvak, továbbá Komárom, Almásfüzitő kapcsolódó települések: Mocsá; Kocs, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Tardos, Neszmély; Szákszend, Kömlőd, Dad, Tarján, Héreg, Vértessomló, Vértestolna, Várgesztes |
| | Ikervárosok térsége | magtelepülések: Komárom, Almásfüzitő, Csém, Kisigmánd; Esztergom, Tát, Nyergesújfalu, Dorog, Tokod, Tokodaltáró kapcsolódó települések: — |
| | Duna mente | magtelepülések: Ács, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan, és az ikervárosok térsége kapcsolódó települések: Pilismarót, Dömös, Bajót, Mogyorósbánya |
| VIDÉKI TÉRSÉGEK | Gerecse-Pilis | Esztergomi, Oroszlányi, Tatai, Tatabányai járások nem magtelepülés községei és városai. <i>Tehát Kocs, Dunaalmás, Neszmély, Süttő, Lábatlan, Szákszend, Kömlőd, Dad része ennek a csomagnak is.</i> |
| | Bakonyalja-Kisalföld | Komáromi és Kisbéri járások városai és községei, kivéve Komárom város és Almásfüzitő, <i>e vidéki térséghez tartozik továbbá Szákszend</i> |

A városias és vidéki funkcionális térségtípusok mellett az ITP 2.0 – a TOP követelményrendszerének megfelelően – alkalmazza a közigazgatási alapú város-község megkülönböztetést is. A TOP 2.1 intézkedésen belül városrehabilitáció és a TOP 4.3 intézkedés (szociális rehabilitáció) kizárólag városok területén támogatható a TOP előírásai szerint. Az ITP 2.0 végrehajtása során ezt a szabályt a városias térségek községeiben is érvényesíteni kell. Ugyanakkor a TOP 2.1 községek számára biztosítandó védett keretei értelemszerűen a városias térségek községeiben is hozzáférhetők.

3.3 AZ ITP CÉLRENDSZER ÉRVÉNYESÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI A MEGYEI TOP FORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA SORÁN

Magyarország a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan elkötelezte magát egy erős gazdaságélénkítő fejlesztési program megvalósítása mellett, így az ebben az időszakban rendelkezésre álló európai uniós források és hazai társfinanszírozás 60%-át gazdaságfejlesztésre fordítja. A területi operatív programok ezen gazdaságélénkítő csomag részét képezik. Ezek közül is kiemelkedik a jelentős forráskeretekkel rendelkező, a fejlett Közép-Magyarországi régió kívüli összes megyére kiterjedő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP).

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye, térség és település, így a jelenleg hátrányos helyzetű, leszakadó tendenciákat mutató térségek és települések esetében is megtalálja és erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók és aktivizálhatók. Ennek érdekében a TOP elsődleges célja a térségi gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseire biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

A TOP elsősorban a Partnerségi Megállapodás 5. nemzeti fejlesztési prioritásához, azaz a gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósításához kapcsolódik. Eszerint a versenyképesség mellett a gazdaságfejlesztés másik dimenziója az ország helyi és térségi gazdasági rendszereinek megerősítése. A prioritás nagy hangsúlyt helyez a helyi gazdaság foglalkoztatási lehetőségeinek kiaknázására, ami esélyt kínál a munkaerőpiacról kiszorult rétegek számára is. Erősíteni kell a városok térségi gazdaságszervező erejét, egyúttal településfejlesztési akciók révén javítani kell a városok vonzerejét, a munkába járást, a leromlott területek gazdasági, fizikai és társadalmi megújítását. A TOP integrált területi programok alapján nyújt támogatást, a megyék és a megyei jogú városok szintjén összehangolt fejlesztésekre.

A Komárom-Esztergom megye integrált Területi programjában meghatározott célrendszer messzemenőig szem előtt tartja az erőteljes gazdaságfejlesztési fókusszal bíró Terület- és Településfejlesztési Operatív Program célkiűzéseit, és intézkedéseinek magas szintű integrációjával, forrásainak nagy határfokú hasznosításával kíván hozzájárulni az abban lefektetett célok megvalósulásához.

A következőkben bemutatott célrendszer jól mutatja, hogy egy-egy, az Integrált Területi Programban meghatározott cél megvalósítását a többféle TOP intézkedés együttesen szolgálja. Az intézkedések sokrétű összekapcsolása – melyet a célokat rendszerező táblázatok bal oszlopában nevesített intézkedések nagy száma mutat – igazolja az Integrált Területi Program célrendszerének erős belső koherenciáját.

Tekintve, hogy azonos TOP intézkedésből különféle célok is megvalósulnak, a kapcsolatot maguk a TOP intézkedések biztosítják. Így az ITP integrációra alapozó szemléletmódja abban is tetten érhető, hogy több célnak együttesen szükséges megvalósulnia ahhoz, hogy a TOP prioritásai a megyében érvényesüljenek.

| I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG | |
|--|---|
| FORRÁS | TOP 1.1; 2.1; 1.3; 4.3; 5.1; 5.3 |
| TOP 1.1 | Városhálózati csomópont és az Ikerváros-térség magtelepülésein preferált a barnamezős területek fejlesztése (alapinfrastruktúra kiépítésével, fejlesztésével, energiahatékonysági beavatkozások) és a meglévő épületek innovációs központ, szolgáltató központ, inkubátorház célú hasznosítása. Zöldmezős területek a meglévő és tervezett nagytérségi hálózatok közvetlen elérhetősége esetén preferáltak, elsősorban |

| I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG | |
|--|--|
| | <p>húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) jelentősebb foglalkoztató kapacitású vállalkozásainak befogadása céljából. Ikerváros-térségben logisztikai fejlesztés is preferált.</p> <p>Duna menti térség magtelepülésein (az ikervárosok térségét kivéve) barnamezős területek fejlesztése azzal a megkötéssel támogatott, hogy az indikátorok csak olyan innovatív, környezetbarát élelmiszeripari, könnyűipari, informatikai, üzleti szolgáltató, mikroelektronikai, kreatív ágazati stb. vállalkozásokkal teljesíthetők, amelyek nem generálnak nehézgépjármű forgalomnövekedést a 10-es út mentén.</p> <p>Városias térségekben TOP 1.1 forrásból meglévő (belterületi) önkormányzati (többségi tulajdonú) épületek: inkubátorház, vállalkozók háza, szolgáltatóház, irodaház fejlesztések az innováció ösztönzése érdekében (kiemelten start-up kezdeményezések, co-working irodák, azaz bérelhető közösségi irodatermek céljára) kiemelten preferáltak, <i>amennyiben a TOP követelményrendszere e szempontból a megvalósítás során nem változik.</i></p> <p>Városhálózat és a Duna térség ún. kapcsolódó településein meglévő, alulhasznosított épületek gazdasági célú újrahasznosítása e cél keretében támogatható, különösen akkor, ha a beköltöző vállalkozás(ok) innovatív jellege és/vagy a nagytérségi beágyazódáshoz való hozzájárulás (pl.: exportképes termék, szolgáltatás, pl. innovatív start-up jelleg) igazolható,</p> <p>Kiemelten preferált gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése.</p> <p>A megyében gazdasági terület túlkínálat és növekvő számú alulhasznosított ingatlan jellemző, ezért a vidéki térségekben TOP 1.1-ből zöldmezős fejlesztés kizárólag komplex energetikai vagy REL fejlesztés érdekében támogatható. A komplex energetikai fejlesztést szolgáló megújuló energiatermelés (pl.: napenergia, biomassza-feldolgozás) létrehozásának forrása a TOP 3.2 intézkedés forráskerete.</p> <p>A Rövid Ellátási Lánc infrastruktúrájának megteremtése érdekében történő gazdasági infrastruktúrafejlesztés akkor támogatott ha VP vagy MAHOP források felhasználásával a REL többi eleme is megvalósul, így az működő képes.</p> <p>Térségi szinten jól feltárt, belterületen lévő vagy belterülethez kapcsolódó, külterületi lakott hely (tehát az ott élők számára foglalkoztatást biztosító) v. egyéb belterület részét képező barnamezős területek fejlesztése TOP 1.1-ből helyi gazdaság céljára és csak akkor támogatható, ha járáson belüli vállalkozások betelepülési szándéka igazolható (elvárt betelepülési arány a projekt kiválasztási felhívásban meghatározandó). Ugyanakkor üres, vagy alul hasznosított épület felújítása inkubátorház, szolgáltatóház vagy vállalkozók háza céljára, kifejezetten támogatott ebben a térségben, <i>amennyiben a TOP követelményrendszere ebben a vonatkozásban nem változik.</i></p> <p>Szolgáltatóház, inkubátorház esetében a központi (központból könnyen megközelíthető) fekvés kifejezetten preferált, a többi esetben akkor, ha környezetzavaró tevékenységek nem kapnak helyet. Beköltözési szándék itt is igazolandó, hiszen az indikátor csak így teljesíthető.</p> <p>Új épület gazdasági célra csak városokban, TOP 2.1 település rehabilitációs és TOP 4.3 szociális rehabilitációs projekthez kapcsolódóan, ahhoz illeszkedő funkcióval építhető.</p> <p>Kiemelten preferált meglévő gazdasági infrastruktúra energiahatékonysági és megújuló energia-hasznosítási célú fejlesztése és vízvisszatartással tervezett vízrendezése</p> |
| TOP 1.3 TOP 3.1 | <p>A TOP 1.3 térségspecifikus felhasználása preferált a megye nagytérségi beágyazódásának felgyorsítása érdekében:</p> <p>Városhálózati csomópont jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása és M1-re ráhordása; Ráhordás az Ikerváros-térség tervezett határátkelő pontjaira;</p> |

| I. ERŐS MAKROTÉRSÉGI POZÍCIÓKKAL RENDELKEZŐ, STABIL, DIVERZIFIKÁLÓDÓ GAZDASÁG | |
|--|--|
| | TOP 3.1 forrásból e cél keretében kifejezetten vidéki térségekben támogatandó a foglalkoztatási központok elérhetőségét szolgáló, kiemelten hálózatos, illetve integrált fejlesztések (eszközváltó pontok, hivatásforgalmat is szolgáló kerékpáros infrastruktúra) |
| TOP 2.1 | TOP 2.1 Rehabilitációs akcióterületen alulhasznosított meglévő épületek helyi kereskedelem, szolgáltatás céljára történő fejlesztése, továbbá helyi piacfejlesztés preferált. |
| TOP 3.2 | REL-hez, illetve komplex energetikai fejlesztéshez kapcsolódóan: SEAP (Sustainable Energy Action Program=Fenntartható Energetikai Akcióprogram) keretén belüli biomassza felhasználásra épülő gazdasági tevékenységek preferálása a vidéki térségekben (a Vidékfejlesztési Operatív Program (VP) véglegesítése után még módosulhat.) |
| TOP 5.1 TOP 5.3 | <p>A TOP 5.1 terhére e cél keretében a nagytérségi beágyazódásban meghatározó megyei húzóágazatok (járműipar, gépgyártás, mechatronika, mikroelektronika, megújuló energia, élelmiszeripar, agrárium) szakemberigényének kielégítését szolgáló paktumok (üzleti infrastruktúrához, befektetés-ösztönzéshez, térségi gazdasági hálózathoz, helyi termékmenedzsmenthez, helyi gazdaság-szervezéshez kapcsolódó megyei szintű képzési, foglalkoztatási programok).</p> <p>Az ITP I. céljához kapcsolódóan a TOP 5.3 keretében szintén a megye nagytérségi beágyazódása kiemelt prioritás, ennek érdekében megvalósítható ösztöndíjprogramok, továbbá klaszterek, beszállítói hálózatok, innovációs hálózatok létrehozásához szükséges kapcsolatépítési programok támogatása indokolt.</p> <p>Kifejezetten vidéki térségekben, amennyiben a VP és a TOP közötti lehatárolás ezt lehetővé teszi, a REL-hez kapcsolódó szervezési, részvételi tervezési-szervezési folyamatok lebonyolítása, helyi termékmenedzsment, helyi gazdaság-szervezés szakemberképzése (TOP 5.1), továbbá a részvételi tervezési folyamatok támogatása és kapcsolódó tanulmányi ösztöndíjprogram (TOP 5.3) preferált.</p> <p>A TOP 5.1 keretében vízrendezéshez, zöldfelület fejlesztéshez, hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó foglalkoztatási paktum létrehozása indokolt.</p> <p>Speciális, a vidéki térségek adottságait kihasználni képes innovatív kezdeményezések szakemberigényének kielégítését szolgáló ösztöndíjprogram létrehozása (halgazdálkodás, lovasterápia, stb) preferált, lehetőség szerint külföldi tanulmányút lehetőségekkel.</p> |

| II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM | |
|---------------------------------------|---|
| FORRÁS | TOP 1.2; 2.1; 3.1; 5.1; 5.3 |
| TOP 1.2 | <p>A megyében három tematikus turisztikai programtárség került lehatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duna menti térség; • Által-ér (Városhálózati csomópont azon települései, melyek az Által-érrel vagy az Általér vízgyűjtőjéhez tartozó kisvízfolyással, állóvízzel rendelkeznek); • Vidéki tájak. <p>Azok az attrakciófejlesztések preferáltak, melyek a tematikus térségek turisztikai arculatát, tematikus identitását erősítik, kapcsolódva az országos programokhoz, melyek GINOP keretében támogatottak (EUROVELO, LIMES, Forster Központ kastélyprogramja, elismert országos zárandokútvonalak, „Bejárható Magyarország Program”), továbbá a VP keretében támogatottak (borturizmus, lovasturizmus, vadászturizmus, horgászturizmus – <i>a vidéki turizmusfejlesztés TOP és VP közötti lehatárolása még változhat!!!</i>). TDM szervezetek létrehozását és tevékenységeit szintén a GINOP támogatja az ismert TOP/GINOP lehatárolás szerint.</p> <p>A GINOP/VP/TOP lehatárolás függvényében támogatandók a világörökség várományos tematikákhoz, a Nemzeti Lovas Stratégiához, az Országos Vízi turizmus- és Sportfejlesztési Konceptióhoz kapcsolódó fejlesztések.</p> <p>Preferáltak a szomszédos megyék attrakcióihoz kapcsolódó fejlesztések, amennyiben az összekapcsolódást TDM tevékenységek, kezdeményezések garantálják.</p> <p>A TOP 5.3 intézkedés keretében készülő, megye által koordinált térségi turisztikai programokhoz illeszkedő, a térség sajátos turisztikai arculatát erősítő fejlesztések preferáltak.</p> <p>Duna mentén: vízi turizmus, Komáromi erődrendszerhez és Dunakanyar történeti tájhoz kapcsolódó fejlesztések, régészeti és ipari-bányászati, természeti örökség bemutatása;</p> <p>Által-ér mentén elsősorban a Forster programhoz kapcsolódó Esterházy örökség, továbbá a bányászati-geológiai-régészeti örökség bemutatása preferált;</p> <p>Vidéki tájakon: zárandok, szelíd, ökoturisztika, természet közeli extrém turizmus (sziklamászás, barlangászás, búvárkodás) preferált, továbbá, amennyiben a VP-ből kimaradnak, akkor a bor, lovas, horgász, vadászturizmus is itt támogatott.</p> <p>Kerékpáros, vízi turisztikai infrastruktúra támogatása csak látogatószámot produkáló vonzerőfejlesztéshez kapcsolódóan lehetséges.</p> <p>Rendezvényturizmus fejlesztése a kastélyprogrammal érintett településeken támogatott, továbbá ott ahol erre alkalmas meglévő helyszín rendelkezésre áll.</p> |
| TOP 2.1 | <p>Rehabilitációs akcióterületen, integrált fejlesztés keretében megvalósuló, kulturális örökségi értéket hasznosító fejlesztések kifejezetten preferáltak. Preferáltak továbbá azok az integrált fejlesztések, ahol TOP 2.1 (településrehabilitáció) és TOP 1.2 (turisztikai attrakciófejlesztés) együtt, illetve egyéb TOP források együttes alkalmazása révén a település turisztikai vonzereje növekszik.</p> |
| TOP 3.1 | <p>Kerékpáros-turizmus fejlesztése során preferáltak a megyei területrendezési terv szerinti országos és térségi jelentőségű nyomvonalak megvalósítását szolgáló térségi projektek.</p> <p>Kerékpárút fejlesztések esetében a térségi összehangolás (min. két település közös projektje) vagy EUROVELO-hoz vagy turisztikai attrakcióhoz vagy turisztikai vonzerőt is növelő városrehabilitációs akcióterülethez kapcsolódás megyei elvárás annak érdekében, hogy a fejlesztés a megyei turisztikai célkitűzések megvalósulásához hozzájáruljon.</p> |

| II. MEGYEI TURISZTIKAI PROGRAM | |
|---------------------------------------|---|
| TOP 5.1 TOP 5.3 | <p>E cél keretében TOP 5.3 források kizárólag megyei vagy megyei koordinációban megvalósított programokra használható fel, az adott térségi tematika erősítése érdekében.</p> <p>Kiemelt cél, hogy a megyei turisztikai program három tematikus térségére a megye, erre dedikált TOP 5.3 forrásból egy-egy komplex turisztikai programot dolgozzon ki, továbbá megyei szintű marketingben, honlapban, mobil applikációkban a TDM-k tevékenységét koordináló projekteknél, klaszterfejlesztésekben, hálózatépítésekben (TOP 5.3), továbbá képzésekben (TOP 5.1) gondolkodhasson.</p> <p>A turizmus foglalkoztatás igényének kielégítéséhez szükséges képzések (TOP 5.1), ösztöndíj programok, turisztikai térségek részvételi tervezése, turizmushoz kapcsolódó középiskolai közösségi szolgálat programok ösztönzése kiemelten támogatott (TOP 5.3).</p> |

| III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK | |
|--|--|
| FORRÁS | TOP 1.1, 1.4; 2.1; 3.1;3.2;4.1;4.2;4.3;5.1;5.2;5.3 |
| TOP 2.1 TOP 4.3 | <p>Vidéki térségekben és a városias térségek községeiben a belterületi csapadék-vízrendezési projektek megvalósítása kiemelten preferált. Ahol műszaki-földrajzi akadály nincs, ott a csapadékvíz-rendezést vízvisszatartással, a visszatartott csapadékvíz hasznosítási feltételeinek kialakításával kell megoldani</p> <p>Városias térségek városaiban csapadékvíz-rendezés és környezeti infrastruktúrafejlesztés csak integrált városrehabilitációs vagy szociális városrehabilitációs akcióterületen támogatható. Piac és kereskedelmi célú ingatlan fejlesztéséhez REL program kapcsolása szükséges a város-vidék kapcsolat erősítése és az elvárt gazdaságfejlesztő hatás elérése érdekében.</p> <p>Szociális rehabilitáció (TOP 4.3) a TOP követelményeket kielégítő városi területen támogatható (városias és vidéki térségekben egyaránt). Mivel az országos követelmények szerint a TOP 4.3 forráskerete csak szegregációval érintett vagy veszélyeztetett területeken használható fel, a fejlesztésbe mindenképpen be kell vonni a KSH adatszolgáltatása szerint szegregációval érintett, illetve veszélyeztetett területeket. A megyében legnagyobb ilyen összefüggő terület Esztergom kertvárosban található.</p> |
| TOP 3.1 | <p>A TOP 3.1 források terhére elsősorban a kerékpáros infrastruktúra és kisebb eszközváltó pontok (pl.: buszmegálló+kerékpártároló, révállomás+kerékpártároló+parkoló) fejlesztendő. Eszközváltó pontok hálózatosan, közös projektben vagy több, a környezetbarát közlekedést szolgáló beavatkozást integrálva valósíthatók meg (így elérhető a TOP szerinti projektméret, továbbá a közös projekt, a közös arculat kialakítása a térségi összetartozást és identitást erősíti).</p> <p>A kerékpáros-barát település, a biztonságos közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztését integráló fejlesztések kiemelten támogatandóak.</p> <p>Városokban integrált rehabilitáció részeként megvalósított fejlesztések kiemelten támogatottak.</p> |
| TOP 3.2 TOP 1.1 | <p>A TOP 3.2 fejlesztéseknél indokolt előírni, hogy az első beruházási projekt előkészítésével egyidejűleg (de a befogadás után, tehát EU forrásból) a településnek, vagy a település irányításával térségi szinten (konzorciumként) Fenntartható Energetikai Akció Programot kelljen kidolgozni és elfogadni.</p> <p>Több település által kidolgozásra kerülő közös Akció Program kifejezetten preferált, különösen kisebb településeken, illetve város és környéke, vagy járási szinten (de minden képviselőtestületnek külön el kell fogadni).</p> <p>Településenkénti Akció Programok esetében is elvárás, hogy a települések azokat összehangolják, egyes döntések egymásra épüljenek. Minden további fejlesztés támogatási kérelme már ilyen Akció Program birtokában nyújtható be.</p> <p>Kiemelten támogatottak a térségi SEAP alapján megvalósuló településcsoportban összehangolt komplex energetikai projektek.</p> |

| III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK | |
|--|--|
| | Vidéki térségek községeiben és kisvárosaiban megvalósuló fejlesztések előnyt élveznek. REL-hez kapcsolódóan: SEAP keretén belüli biomassza felhasználás preferált e térségekben. TOP 1.1 fejlesztések keretében megvalósuló energetikai beruházások támogatottak a településüzemeltetési költségek csökkentése érdekében (is). |
| TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2 | Kisvárosok területén (10 ezer főnél kisebb népesség) kifejezetten pozitívum, ha a közszolgáltatások (egészségügyi és szociális intézményfejlesztés) integrált városrehabilitációs és/vagy szociális rehabilitációs akcióterületen valósul meg, mivel ezzel a projektek közötti szinergia erőteljesen érvényesül. Gyermek, egészségügyi és szociális alapellátást biztosító infrastruktúra energetikai fejlesztése kifejezetten támogatott a településüzemeltetési költségek csökkenése érdekében |
| TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3 | Kiemelten támogatott TOP 2.1 és TOP 4.3 projektekhez kapcsolódó, azokat előkészítő akcióterületi részvételi tervezési folyamat (TOP 5.3) TOP 5.1 keretében térség –és településfejlesztési szakember, szociális munkás, közösségi tervezési szakemberképzés és foglalkoztatás indokolt. TOP 5.3 keretében ehhez kapcsolódó ösztöndíjprogramok, civil és lakossági kapacitás-építési és „empowering” (érdekvényesítő képesség-fejlesztési) programok kezdeményezése indokolt. TOP 5.2 intézkedés forrása szociális rehabilitációs projektekhez (TOP 4.3) kapcsolódóan, annak ESZA fejlesztéseihez használható. További TOP 5.3 forrás e cél keretében TOP 2.1 és TOP 3.1-TOP 3.2 projekttel együtt használható („klímabarát „társadalmi befogadás” tematikákra és közösségi tervezésre.) |

| IV. FOKOZÓDÓ TÁRSADALMI AKTIVITÁS, BEFOGADÁS ÉS KREATIVITÁS | |
|--|---|
| FORRÁS | TOP 1.4; TOP 3.1; 2.1; 4.1, 4.2, 4.3; 5.1, 5.2, 5.3 |
| TOP 1.4 TOP 4.1 TOP 4.2 | Vidéki térségek leromlott állapotú közintézményi infrastruktúrájának (óvoda, egészségügyi és szociális alpinfrastruktúra) korszerűsítése kiemelt cél. A támogatás eszközökkel ösztönözni kell, hogy a gyermekintézmény fejlesztések során azon leromlott állapotú intézmények fejlesztése élvezzen prioritást, ahol a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya magas. Időseket gondozó intézmény minden településen támogatható, elsősorban meglévő alulhasznosított épület felújításával. Új épület csak meglévő, lepusztult épület elbontásával, annak telkén támogatott, ha jól használható, meglévő ingatlan igazoltan nincs a településen, illetve ha a meglévő épület elhelyezkedése kifejezetten hátráltatná a közszolgáltatás céljának megvalósulását. Csökkenő népességű, előregedő vidéki települések kiemelten preferáltak. Külterületi szociális fejlesztés kizárólag tömegközlekedéssel is jól megközelíthető kiürült/alulhasznosított major, gazdasági telephely területén mezőgazdasági munkaterápiát jelentős súllyal alkalmazó, ezáltal saját jövedelmet termelő intézmények esetén támogatható. Mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés esetén VP-ből támogatott fejlesztés megvalósítása is elvárás. Városias térségek pozitív vándorlási különbözetű magtelepülésein bölcsődei, óvodai kapacitásbővítés kiemelten preferált Családi napközi fejlesztése mindenhol támogatható, ahol a projektgazda a projektfenntartást hitelt érdemlően igazolni tudja. |
| TOP 3.1 | Közszolgáltatások elérhetősége, különösen külterületi lakott helyekről, egyéb belterületekről preferált, amennyiben az adott helyen hiányos a közszolgáltatás |
| TOP 2.1 TOP 4.3 | Az egészséges életmódot ösztönző városrehabilitációs fejlesztések, mint a különféle generációkat mozgásra, fizikai aktivitásra ösztönző játszóterek, tornapályák, futópályák, |

| III. FENNTARTHATÓ MŰKÖDÉSRE ÉS RUGALMAS ALKALMAZKODÁSRA KÉPES TÉRSÉGEK ÉS TELEPÜLÉSEK | |
|--|---|
| | gördeszka pályák, mászófalak, továbbá városi kertek stb. kialakítása, különösen barnamezős területek megújításával, kiemelten támogatott. |
| TOP 3.2 | REL-hez kapcsolódóan: SEAP keretén belüli biomassza felhasználás preferált a vidéki térségekben |
| TOP 5.1 TOP 5.2 TOP 5.3 | <p>Vidéki térségben foglalkoztatási paktummal (TOP 5.1) kell támogatni, hogy az új-felújított intézményekbe kerülő új alkalmazottak lehető legnagyobb arányban a helyi-kistérségi környezetben élők közül kerüljenek ki.</p> <p>Szociális rehabilitációs akcióterületek népességét ellátó közszolgáltatások alkalmazottainak érzékenyítését szolgáló TOP 5.2 projektek támogatása indokolt.</p> <p>TOP 5.3 forrásai társadalmi innovációk ösztönzésére használhatók e cél keretében, a közszolgáltatások, hátrányos helyzetű gyermekek befogadása, felzárkóztatása, a közszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása terén.</p> <p>TOP 5.3 Ösztöndíj programokkal is segíthető a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését szolgáló TOP 5.1 paktum. Kiemelten támogatandó halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok képzése és foglalkoztatása.</p> <p>TOP 5.3 projektekkel támogatandók a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek továbbtanulási esélyeit javító komplex programok.</p> <p>Gyermekintézmények szakembereinek külföldi tanulmányútja és továbbképzése támogatandó, kiemelten a nagy arányban halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel, felnőttekkel, családokkal foglalkozó szakemberek esetén</p> |

3.4 Az ITP célrendszer integráltsága

3.4.1 A megyei ITP illeszkedése Tatabánya MJV ITP-jéhez

| TATABÁNYA MJV ITP KEM TFP | Tatabánya közép- és felsőoktatási képzésben és szak-képzésben betöltött szerepének növelése | Helyi gazdaság igényeihez alkalmazkodó felsőoktatási képzés | KKV-k versenyképességének támogatása, piacra jutásuk elősegítése | Fejlett és innovatív üzleti infrastruktúra kiépítése a stabil és diverzifikált gazdasági struktúra kialakításához | A külső és belső megközelíthetőség és elérhetőség javítása, gazdasági célú közlekedés-fejlesztés | A természeti környezet javítása, vonzó és korszerű épített környezet kialakítása | A fenntartható turizmus és térségi szintű rekreációs szolgáltatások kialakítása | A lakosság egészségi állapotának javítása és az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése | A szociális ellátórendszer fejlesztése | Kulturális és humán infrastruktúra fejlesztése |
|---|---|---|--|---|--|--|---|---|--|--|
| | beágyazódásának megerősítése | | | | | | | | | |
| Megyei turisztikai program | | | | | | | | | | |
| Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | | | | | |
| Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | | | | | |
| Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | | | | | |
| Otthon a XXI. században | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| Rendkívül erős kapcsolódás | Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|

3.4.2 A megyei ITP illeszkedése a szomszédos megyék területfejlesztési programjaihoz

Pest megye Területfejlesztési Programja

| PEST TFP KEM TFP | Pest megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása | Pest megye fejlődésben lemaradó térségeinek komplex fejlesztése | Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében | Települési infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb, fenntarthatóbb lakókörnyezetért | Fenntartható, hatékonyan működő, a klímaváltozáshoz alkalmazkodó épített és természeti környezet kialakítása | Társadalmi innováció-, megújulás-, a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység elleni küzdelem | Testben és lélekben egészséges Pest megye |
|---|--|---|---|---|--|--|---|
| A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérségi beágyazódásának megerősítése | | | | | | | |
| Megyei turisztikai program | | | | | | | |
| Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | | |
| Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | | |
| Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | | |
| Otthon a XXI. században | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| Rendkívül erős kapcsolódás | Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Programja

| GyMS TFP KEM TFP | A kreatív humán erőforrások fejlesztése | Az innováció térnyerésének előmozdítása | A megye és települései elérhetőségének javítása | A környezet megújítása, a kultúra támogatása, az életminőség javítása | A megye belső kohéziójának erősítése | A megye- és országhatáron átnyúló együttműködés fejlesztése |
|--|---|---|---|---|--------------------------------------|---|
| A megyei gazdaság nemzetközi és makrotérsgégi beágyazódásának megerősítése | | | | | | |
| Megyei turisztikai program | | | | | | |
| Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | |
| Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | |
| Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | |
| Otthon a XXI. században | | | | | | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| Rendkívül erős kapcsolódás | Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|

Fejér megye Területfejlesztési Programja

| FM TFP | Hálózati együtt- működések fejlesztése | Vállalkozó – innovatív társadalom megteremtése | Befektetés az emberekbe | Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása | Természeti erőforrások védelme | Versenyképes vállalatok támogatása | Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése | Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása |
|--|---|--|----------------------------|---|--------------------------------------|--|---|--|
| KEM TFP nemzetközi és makrotárségi beágyazódásának megegerősítése | | | | | | | | |
| Megyei turisztikai program | | | | | | | | |
| Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | | | |
| Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | | | |
| Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | | | |
| Otthon a XXI. században | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| Rendkívül erős kapcsolódás | Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|

Veszprém megye Területfejlesztési Programja

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|
| VM TFP KEM TFP beágyazódásának megerősítése | Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitorési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésével | A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználás árá épülő gazdaságfejlesztés | Vidéki térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és élet-képességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása | Egészséges társadalom megteremtése | Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása | Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása | Természeti-, táji és egyéb stratégiaileg fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme | Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképességét javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása | A városok és város-térségek összehangolt és integrált fejlesztése | A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése |
| | | | | | | | | | | |
| | Megyei turisztikai program | | | | | | | | | |
| | Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | | | | |
| | Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | | | | |
| | Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | | | | |
| | Otthon a XXI. században | | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| Rendkívül erős kapcsolódás | Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|

3.4.3 A megyei ITP illeszkedése Nyitra megye 2012-2018 közötti időszakra kidolgozott fejlesztési programjához

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------|--|---|--------------------|---|--|--|------------------------------------|
| NYITRA GSZFP KEM TFP | Kutatás és fejlesztés, technológiák gyakorlatb | Új befektetők letelepedését segítő feltételek megteremtése, magasabb | Idegenforgalom támogatása | A megye energetikai adottságainak kihasználása | A lakosság képzettségi szintjének növelése és az életlen át | Szociális fejlődés | A közigazgatási szolgáltatások minőségének javítása | Multifunkciós Mezőgazdaság fejlesztése | A mezőgazdasági és vidéki szociális tőke fejlődésének támogatása | A vidéki települések regenerációja |
| | | | | | | | | | | |

| | an történő alkalmazás a | hozzáadott értéket biztosító ágazatok fejlesztése | | | tartó képzés rendszerének fejlesztése | | | | | |
|--|-------------------------|---|--|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|
| A megyei gazdaság nemzetközi és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése | | | | | | | | | | |
| Megyei turisztikai program | | | | | | | | | | |
| Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | | | | | |
| Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | | | | | |
| Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | | | | | |
| Otthon a XXI. században | | | | | | | | | | |

| NYITRA GSZFP KEM TFP | Regionális közlekedési infrastruktúra javítása és rákapcsolása a magasabb szintű hálózatokra | IKT-k minőségének és elérhetőségének növelése | Szociális hálózat minőségének javítása | Környezeti egyensúly javítása, védekezés a természeti csapásokkal szemben | Vízszennyezettség csökkentése, a megyei lakosság életfeltételeinek javítása a vízgazdálkodási infrastruktúra kiépítésével - az EU és SK szabályok értelmében | A hulladéktermelés csökkentése, és hatékony rendszerek bevezetése a hulladékgazdálkodás területén | A levegő minőség javítása | A lakossági környezettudatosság javítása |
|---|--|---|--|---|--|---|---------------------------|--|
| | Regionális és makrotársadalmi beágyazódásának megerősítése | | | | | | | |
| Megyei turisztikai program | | | | | | | | |
| Stabil, versenyképes, diverzifikálódó gazdaság | | | | | | | | |
| Fokozódó társadalmi aktivitás, befogadás és kreativitás | | | | | | | | |
| Biztonságos környezet, gyógyuló tájak | | | | | | | | |
| Otthon a XXI. században | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|
| Rendkívül erős kapcsolódás | Erős kapcsolódás | Kimutatható kapcsolódás | Nincs kapcsolódás |
|----------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|

4. Az Integrált Területi Program forrásallokációja

A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló 1702/2014. Korm. határozat 2. melléklete Komárom-Esztergom megye részére 25,94 milliárd Ft-os keretösszeget határoz meg. E keretösszeg TOP prioritásonkénti és ezen belül intézkedésenkénti, alintézkedésenkénti keretösszegeit a megyei önkormányzat az ITP tervezésekor az alábbiak szerint állapítja meg, figyelemmel a TOP Irányító Hatósága iránymutatására, javaslataira.

TOP 1. PRIORITÁS

A TOP 1. prioritása kapcsán Komárom-Esztergom megye számára rendelkezésre álló forrás nagysága 9.848.366.721 Ft. A megye a területfejlesztési dokumentumaiban rögzített hangsúlyok, valamint az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési igények alapján e keret prioritáson belüli megosztását az alábbiak szerint állapítja meg:

1.1.intézkedés: Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése

A megyei önkormányzat elfogadja az OP arányos forrásnagyságot az intézkedésen, amelynek összege 3.714.082.040 Ft.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő három alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

| Alintézkedés megnevezése | Megállapított keret (Ft) |
|--|--------------------------|
| 1. alintézkedés: Ipari park és iparterület fejlesztés | 2.414.082.040 |
| 2. alintézkedés: Inkubátorház fejlesztés | 600.000.000 |
| 3. alintézkedés: Helyi gazdaságfejlesztés | 700.000.000 |
| ÖSSZESEN | 3.714.082.040 |

Tekintettel arra, hogy az intézkedéshez tartozó támogatásintenzitás az önkormányzatok számára, változó mértékben ugyan, de jelentős önerővállalást és vállalkozásokra vonatkozó indikátor vállalásokat jelent, valamint a inkubátorházak, vállalkozóházak, kisiparos-házak, a helyi gazdaságfejlesztési lehetőségek az önkormányzatok számára újszerű struktúrák, vállalkozási feladatok, a program megvalósításának előrehaladásával az intézkedésre és alintézkedéseire jelenleg meghatározott keretek felülvizsgálandók, tekintettel az indikátor értéként elvárt közvetetten támogatott vállalkozások számának alakulására is. Mivel a 2. és 3. alintézkedés esetében a felhívások megismerésével kezdheti meg a megye e formák, lehetőségek részletesebb megismertetését, ösztönzését, partnereivel a projektfejlesztéseket, így ezen tevékenységek ütemezése várhatóan későbbre tervezhető.

1.2.intézkedés: Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés

A megyei önkormányzat elfogadja az IH által meghatározott 2.471.697.607 Ft keretösszeget, amely 155 millió Ft-tal több, mint a TOP arányos forrásnagyság.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye – méretéhez képest – rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik legfontosabb pillére. A megyében több, térben és tematikusan is strukturált turisztikai fejlesztés került feltárásra, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló olyan fejlesztésekhez, mint az EuroVelo6, a Nemzeti Kastélyprogram 4 helyszíne, várprogram, világörökség várományos területek, tematikus utak. Ezek egymásra épülve tudnak a jövedelemtermelés és foglalkoztatás stabil bázisává válni, jelentős szállítói, szolgáltatói holdudvart is maguk köré fejlesztve. A fejlesztési igények sokszínűsége, nagysága is igazolja, hogy a turizmus fejlesztése mellett a megye és a települések egyaránt igen elkötelezettek. Így a megemelt keretösszeg felhasználása biztosított, illetve a program előrehaladtával

vizsgálendő majd a más TOP prioritásból, illetve intézkedésből történő esetleges forrásátcsoportosítás lehetősége, figyelemmel az elvárt indikátor értékek alakulására is.

1.3.intézkedés: A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés

A megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése (I. prioritás). Ennek nélkülözhetetlen feltétele a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítása, azon belül különösen a városhálózati csomóponti térség jelentős foglalkoztató kapacitású vállalkozásait koncentráló gazdasági területek összekapcsolása, elérhetőségük és az M1 autópályával való kapcsolataik fejlesztése. A nagytérségi kapcsolatokhoz járul hozzá a határ menti ikerváros térségek határátkelői elérhetőségének javítása is. Másik fontos mobilitási cél a foglalkoztatási központok elérhetőségének javítása a vidéki térségekben, az ehhez szükséges térségi közútfejlesztések megvalósítása.

Az 1.3. intézkedésre a megye, az IH ajánlása alapján 1.660.512.973 Ft –ot állapít meg. Ugyanakkor a Magyar Közút Zrt-vel együttműködésben feltárt helyi fejlesztési igények alapján törekszik a megyei önkormányzat a keretösszeg program megvalósítás során történő esetleges megemelésére.

1.4.intézkedés: A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkábaállást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével

A megyei önkormányzat az intézkedés keretösszegét az IH javaslat alapján 2.002.074.101 Ft-ban határozza meg.

A program megvalósítás során kiemelt figyelmet kell fordítani az intézkedés keretében támogatható fejlesztésekre és eredményeikre, ezek ismeretében az intézkedéshez rendelt indikátorok alakulására, vállalhatóságára, ezek IH-val történő egyeztetésére.

A megyei önkormányzat az általa feltárt fejlesztési igények alapján az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértékét magasnak ítéli. A megyében 2013-ban (Tatabányával együtt) összesen 1176 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 300 új férőhely erőteljes kapacitásnövelést jelent, és új terhet ró a fenntartó önkormányzatokra. Ezzel párhuzamosan Tatabánya városban OP-arányosan legalább 145 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 40%-kal emelkedne, miközben a megye népessége folyamatosan csökken. Ugyanakkor a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére jelentősebb igény mutatkozik.

TOP 2. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a 2.1. intézkedésre jutó forrás nagysága Komárom-Esztergom megyében 4. 799.889.629 Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

Az intézkedésen belül kialakításra kerülő három alintézkedésre az alábbi kereteket állapítja meg az ITP tervezése során feltárt, jelenleg ismert fejlesztési igények alapján:

| Alintézkedés megnevezése | Megállapított keret (Ft) |
|---|---------------------------------|
| 1. alintézkedés: barnamezős területek funkcióváltó rehabilitációja | 1.700.000.000 |
| 2. alintézkedés: zöldterületek fejlesztése - zöld város | 1.799.889.629 |
| 3. alintézkedés: kisléptékű környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (belterületi vízrendezés) | 1.300.000.000 |
| ÖSSZESEN | 4.799.899.629 |

TOP 3. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a prioritásra jutó forrás 6.527.786.096 Ft, ebből a 3.1.

Fenntartható települési közlekedésfejlesztési intézkedésre jutó forrás 2.444.868.686 Ft.

A 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és megújuló energia-felhasználás arányának növelése tárgyú intézkedés kerete 4. 082.917.410 Ft, melyet az ITP a feltárt helyi fejlesztési igények és a megyei területfejlesztési programban foglaltak alapján nem módosít.

A 3.2. intézkedés keretében a forrásokhoz kapcsolódó indikátorok teljesülésének alakulását, teljesíthetőségüket megyei és projektszinten is kiemelten kell vizsgálni és követni a program végrehajtás során, mivel az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az elvárt értéknél. Ezen túl a feltárt fejlesztési igények egy részének jelenlegi előkészítettsége alacsony, így a projektek eredményei is csak becsülhetők.

TOP 4. PRIORITÁS

A prioritás keretösszege: 1.851.153.585 Ft.

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján a helyi fejlesztési igények elsősorban az előbbihez kapcsolódnak. Ebből következően az ITP a **4.1. intézkedés keretösszegét nem módosítja, annak összege: 698.608.223 Ft. A 4.2. intézkedését viszont 400.000.000 Ft-ra csökkentti.**

A 4.3. intézkedés ITP-ben meghatározott keretösszege azonos az OP-arányos forrásnagysággal, 752.545.362 Ft. A 4.3 vonatkozásában szükséges felhívni a figyelmet arra az előírásra, hogy szociális rehabilitációt csak szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területen lehet végrehajtani. Ezekre vonatkozó adattal jelenleg csak Esztergom, Oroszlány, Tata és Kisbér vonatkozásában rendelkezünk, a négy városból kettő esetében jöhet szóba TOP 4.3 típusú fejlesztés. Adatokat várunk még a KSH-tól Bábolna, Dorog, Komárom, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát városokra, melyek egyeztetését az IH megkezdte.

TOP 5. PRIORITÁS

A TOP arányainak megfelelően a prioritás keretösszege a megyében: 2.913.076.469 Ft.

Az 5.1, 5.2. és 5.3. intézkedésekre jutó forrás nagysága pedig ezen belül:

- **Az 5.1. Foglalkoztatást növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködésekre: 2.152.412.174 Ft**
- **Az 5.2. Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programokra: 280.041.425 Ft.**
- **Az 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítására: 480.622.870 Ft.**

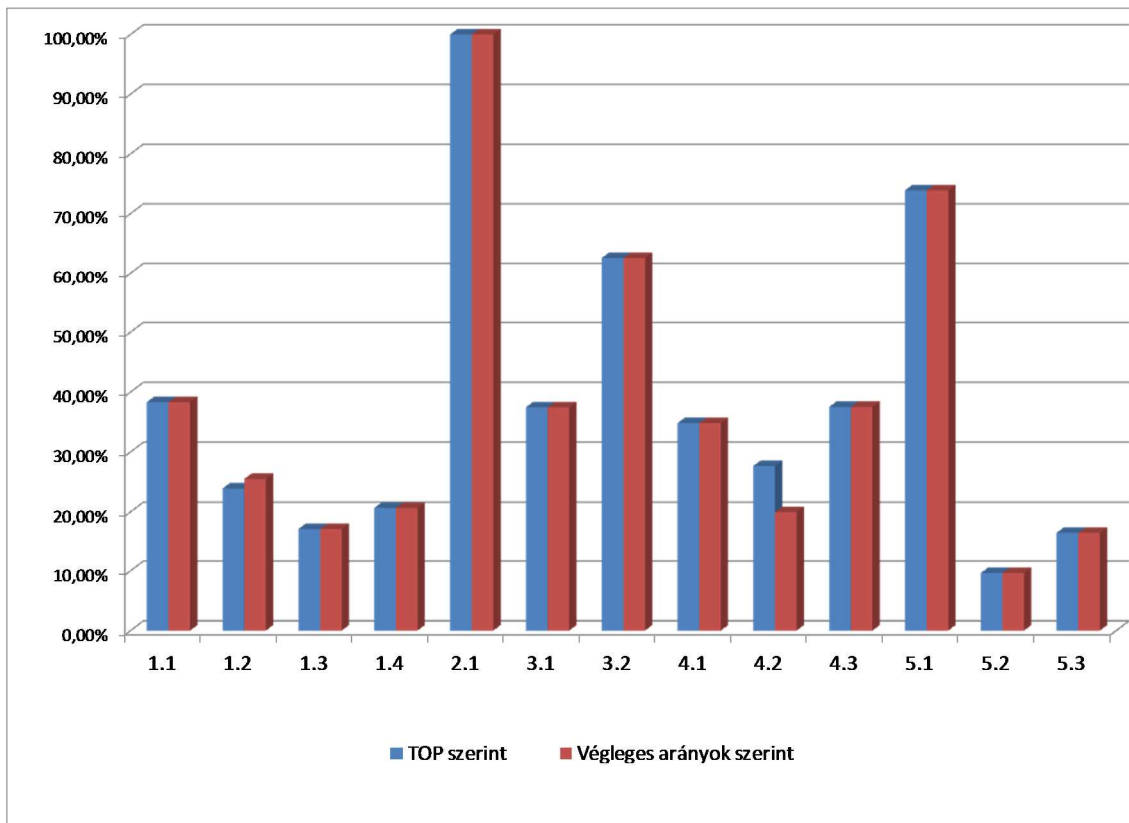
A szociális rehabilitációval kapcsolatos információk alapján később felmerülhet módosítási igény az 5.2 vonatkozásában. Amennyiben ez csökkenést jelent, akkor – az 5. prioritás forráskeretét megtartva – a többletet a megye az 5.3 forrásaihoz kívánja átcsoportosítani, amelynek terhére a megye nagy hangsúlyt kíván helyezni a közösségi tervezés gyakorlatának elterjesztésére, az ezzel kapcsolatos kapacitás-építésre.

Az intézkedésenként meghatározott változtatásokat az *1. melléklet* és a *4. táblázat* foglalja össze.

4. táblázat A megyei TOP keretösszeg intézkedések közötti tervezett megosztása

| TOP | INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE | TOP FORRÁSARÁNYOS MEGYEI KERET LEOSZTÁSA INTÉZKEDÉSENKÉN T MRD FT | MEGYE ÁLTAL TERVEZETT INTÉZKEDÉSENKÉN TI MEGOSZTÁS MRD FT |
|-----------|---|---|---|
| TOP 1. | 1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése | 3,714 | 3,714 |
| | 1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés | 2,317 | 2,471 |
| | 1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés | 1,66 | 1,66 |
| | 1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével | 2,002 | 2,002 |
| TOP 2. | 2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés csak várásokban, települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések (falvakban is) | 4,8 | 4,8 |
| TOP 3. | 3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés | 2,445 | 2,445 |
| | 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése | 4,083 | 4,083 |
| TOP 4. | 4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése | 0,699 | 0,699 |
| | 4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése | 0,555 | 0,4 |
| | 4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja | 0,753 | 0,753 |
| TOP 5. | 5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok) | 2,152 | 2,152 |
| | 5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok | 0,28 | 0,28 |
| | 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása | 0,481 | 0,481 |

1. ábra A TOP forrásarányos megyei keret és a végleges ITP forrásallokáció összevetése intézkedésenként



5. A TOP intézkedési keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeret négy formában használható fel. A megye az adott intézkedés/konstrukcióra eső forráson belül - az általános, támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget túl - a megyei önkormányzat meghatározhat keretet a megye kiemelt fejlesztési célterületeire, a megye kiemelt fejlesztési céljaira, illetve kiemelt kedvezményezett csoportjaira vonatkozóan is. Komárom-Esztergom megye az egyes intézkedések esetében a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak, valamint a 2014-2020-as programidőszak előkészítése során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az alábbiak szerinti forrásfelhasználási módokat jeleníti meg integrált területi programjában.

TOP 1. PRIORITÁS

TOP 1.1 Intézkedés

Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja három komplex prioritás keretében is célul tűzi ki a megye gazdaságának hazai pozíciójának stabilizálását, nemzetközi pozíciójának megerősítését és a kitértiséget csökkentő diverzifikálását. Elsősorban a nagytérségi beágyazódás szempontjából fontos húzóágazatok és térségek, azon belül is különösen a Duna mente térség gazdasági struktúraváltásának támogatása, továbbá a vidékgazdaság megerősítése a kiemelt célok. Az ITP **kiemelt célterületként a Duna mente térség** gazdaságfejlesztéséhez kíván védett keretet biztosítani (20%). A kiemelt célok részben szolgálják a helyi gazdaság megerősítéséhez és diverzifikálódásához kapcsolódóan az **inkubátorházak, innovációs központok létrehozásának ösztönzését, a szolgáltatások elérhetőségének javítását**, közvetve a gazdaság támogatását (10 %). Az **üres, alulhasznosított épületek** felhasználásával, melyek száma mind a vidéki, mind a városi térségekben számottevő, továbbá a barnamezős ingatlanok **újrahasznosításának** támogatásával azok rehabilitációját, és a zöldmezős fejlesztések mérséklését (10%).

Ugyanakkor kiemelten kívánja ösztönözni a megye a vidékgazdaság megerősítését a REL-ekhez kapcsolódó infrastruktúrafejlesztésekre létrehozott védett kerettel, amely remélhetőleg egyben az önkormányzati intézményekben folyó közétkeztetés költségeinek csökkentését, valamint az ellátás minőségének jelentős javulását is eredményezi. **A fennmaradó 60% a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeg.**

TOP 1.2 Intézkedés

A megyei területfejlesztési programban és az ITP célrendszerében is önálló prioritásként, célként szerepel a megyei turisztikai program. Ennek a TOP-hoz kapcsolódó hangsúlyos intézkedése az Által-ér térség komplex turisztikai kínálatfejlesztés, melyek egymással szorosan összefüggő, egymást kölcsönösen erősítő olyan fejlesztési elképzeléseket ölelnek fel, amelyek szervesen kapcsolódnak a Forster Központ kastélyprogramjához, és a megye turisztikai kínálatában nagy jelentőségű, új és jelentős látogatószámot hozó kínálatot képviselhetnek. A térség lehatárolása megegyezik a megyei koncepcióban és programban is megjelenő Tatabánya központú városhálózati csomóponti térségével. A célterület ennek figyelembevételével került lehatárolásra. A megyei turisztikai program második tematikus térsége a Duna és térsége turisztikai kínálatának bővítése, a folyó kínálta rekreációs tevékenységek infrastruktúrájának fejlesztése az EuroVelo 6-ra felfűzve és a világörökség várományos kínálatokhoz kapcsolódva. Harmadik turisztikai tematika a vidéki térségek adottságaiból fakadó szelíd, természeti értékekre épülő turisztikai ágazatok helyi gazdaság fejlesztése. A természeti értékekre épülő turisztikai, ökoturisztikai kínálat bővítése, valamint az ipari-bányászati múlt, a geológiai-régészeti értékekre épülő turisztikai attrakciók támogatása kiemelt célként is megjelenik, hiszen a megye így egyedi kínálatot tud nyújtani a térségben, régióban.

A fentiekből és az ismert projektötletek, fejlesztési szándékokból következően **az ITP 3 kiemelt célterületet különít el**, hozzájuk tartozó védett keret mértékekkel:

- **a Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség, kivéve az abban szereplő komáromi járásban lévő települések 50%**
- **Duna mente térsége 25%**
- **Vidéki térségek 25%**

Az intézkedés keretösszegének 3 kiemelt célterület közötti megoszlását a 2. melléklet ábrái mutatják be. **A három kiemelt célterületre tervezett összes forrás 50%-át ugyanakkor a megye által preferált természeti értékekre épülő ökoturisztikai kínálat bővítésére, valamint az ipari-bányászati múlt, a régészeti-geológiai értékekre alapuló turisztikai attrakciók fejlesztése célra kívánja fordítani.**

TOP-1.3 intézkedés

A megyei területfejlesztési program kulcseleme a helyi gazdaság nagytérségi beágyazódásának erősítése. A megye legjelentősebb gazdasági koncentrációja a városhálózati csomópontban jelenik meg. A megye kiemelt célja, hogy az itt kialakult, fejlődő gazdasági területek összekapcsolódását, együttműködését, a munkaerő-mobilitást, az anyagok és áruk szállítását a települések és az ipari területek közötti minél jobb megközelíthetőség biztosításával is elősegítse. Szintén fontos cél, hogy a jelentős ipari teherforgalom a települések lakóterületeinek elkerülésével érhesse el az M1 autópályát. Mindezek megvalósulása érdekében **az ITP a tervezett keretösszeg 50%-át a városhálózati csomópont térségében megvalósuló közlekedési fejlesztésekre különíti el.**

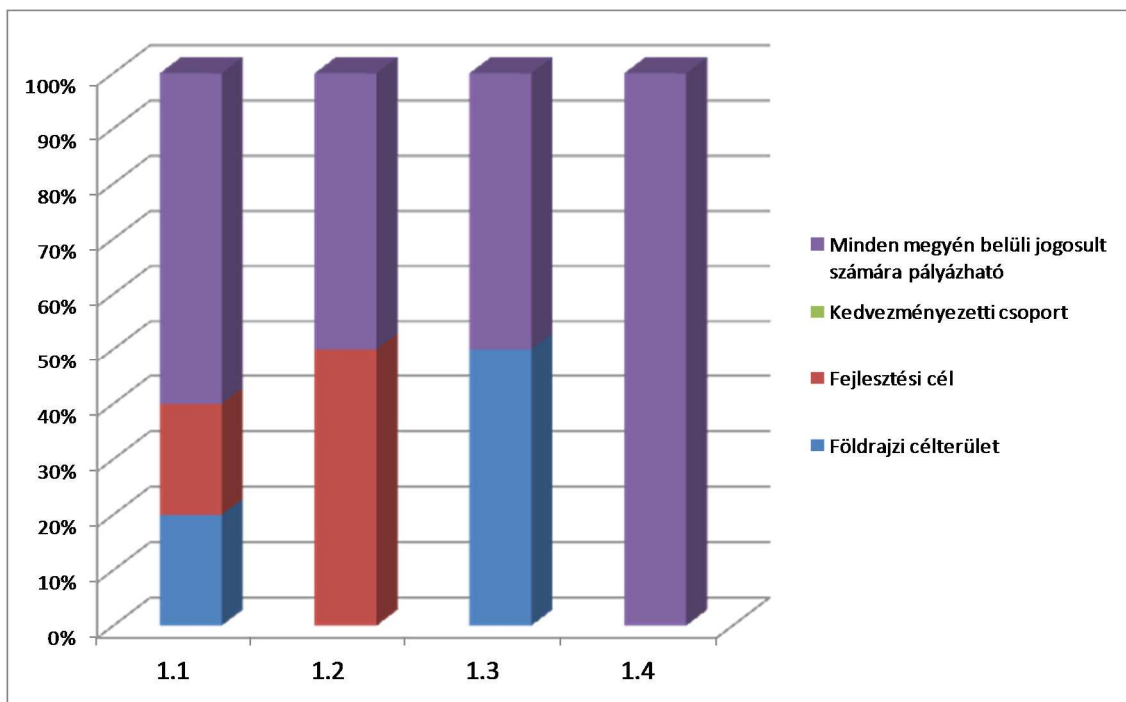
Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a

TOP-1.4. intézkedés

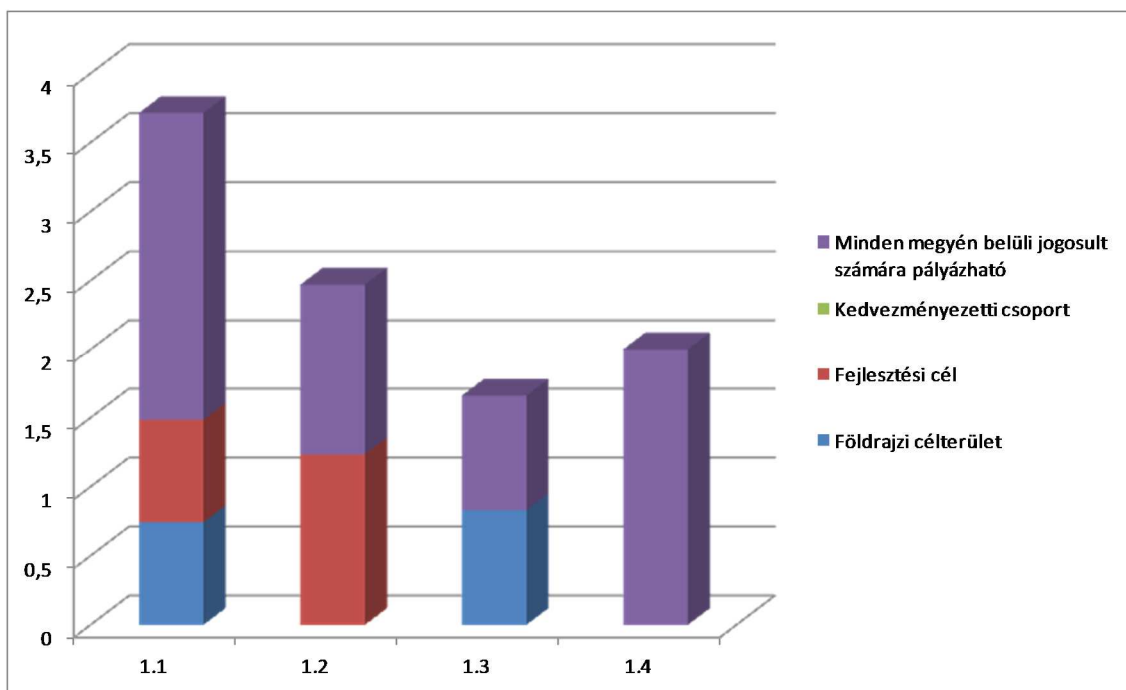
Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programja önálló intézkedés keretében foglalkozik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztésével, az életminőség megőrzésével, javításával. Ennek keretében cél térségi közös intézmények és szolgáltatások létrehozása, mely kiterjed a 0-3 évesek, valamint a 3-6 évesek elhelyezését szolgáló intézmények fejlesztésére is. Ezen intézmények megújítása, férőhelybővítése az egész megyét érintően kiemelt cél, ahogy az a megyei területfejlesztési program 4.2. intézkedésében is megjelenik.

Az intézkedés esetében az ITP nem tervez kiemeltet, a támogatásra jogosult helyi szereplők a teljes igényelhető keretösszegre korlátozásoktól mentesen pályázhatnak.

2. ábra A TOP 1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



3. ábra A TOP 1. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 2. PRIORITÁS

TOP 2.1 intézkedés

Az intézkedés keretében támogatható városi barnamezők funkcióváltó rehabilitációja, revitalizációja, a városi zöldterületek klímatusodatos megújítása Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának is hangsúlyos eleme, mellyel az 5.2. és 6.1. intézkedések foglalkoznak. A fejlesztések célterülete a megye egésze. A program 5.2, illetve az 5.1. intézkedésben megjelenő,

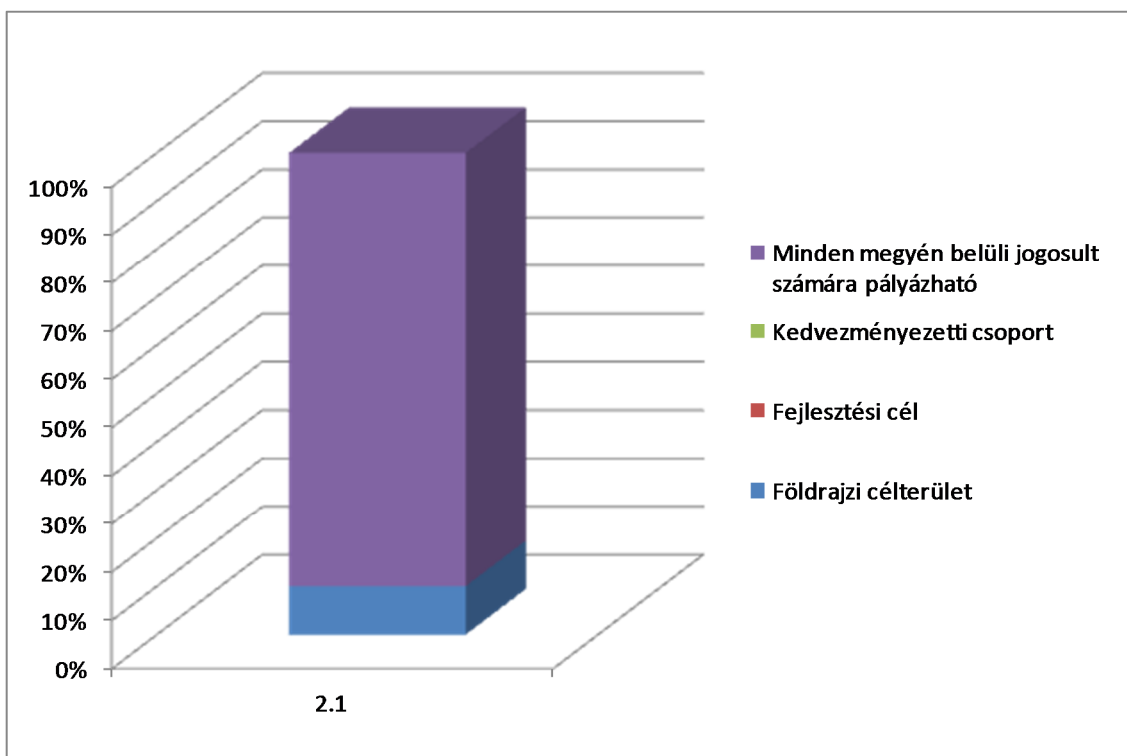
kisléptékű települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztés (így a belterületi csapadék-vízvezetés) a TOP 2.1. intézkedés másik beavatkozási területe.

Az intézkedés első két alintézkedése olyan komplex projekteket támogat, ahol mind az előkészítés, mind a megvalósítás időigényes. Erre tekintettel kell lenni forrásütemezésüknél.

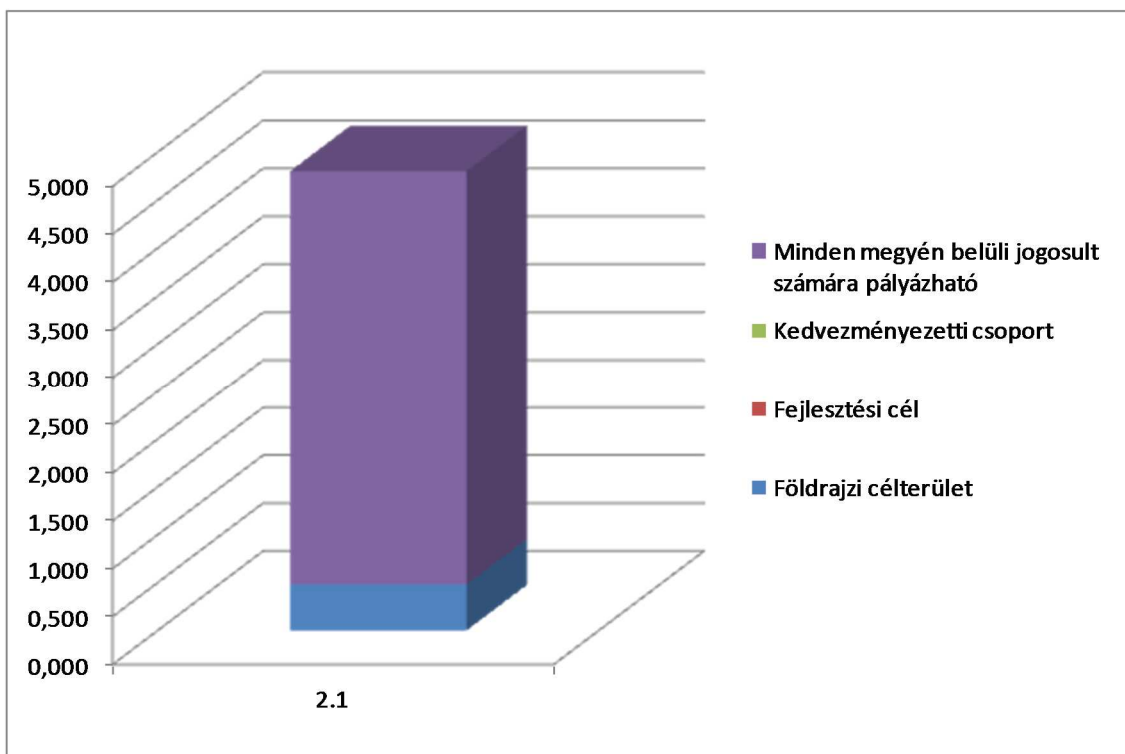
A vízvezető rendszerek felújítására, fejlesztésére az elmúlt évtizedekben jelentősen kevesebb forrást állt rendelkezésre a szükségesnél. A megye domborzati viszonyaiból és a fejlesztések elmaradásából fakadóan sok azoknak a településeknek a száma, ahol számos vis maior eseményt is keletkeztetnek a nagy csapadékok. Különösen nehéz helyzetben vannak a községek, vidéki térségek városai, ahol az uniós forrással látványos eredmények érhetőek el, kisebb beruházási költséggel is. Erre a tevékenységre a városok mellett községek is pályázhatnak.

Ebből következően az ITP az intézkedés esetében **a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető 90 %-os keretösszeget kivül, kiemelt célterületként, a vidéki térség városai és községei, továbbá a városias térségek községei részére 10 %-os forráskeretet különít el.**

4. ábra A TOP 2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



5. ábra A TOP-2. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 3. PRIORITÁS

TOP 3.1. intézkedés

A fenntartható közlekedési beruházások megvalósítása a megyei területfejlesztési programban is célként jelenik meg, melynek célterülete a megye egésze. Ugyanakkor önálló intézkedés kapcsolódik a vidéki és szuburbán térségek, illetve a mikrotérségi központok komplex fejlesztéséhez, az életminőség megőrzéséhez, javításához, melynek egyik eszköze a fenntartható települési közlekedés-fejlesztés, ezen belül is a kerékpáros-barát fejlesztések. A megyében jelentős igény mutatkozik mind településen belüli, mind települések közötti kerékpárutak, biztonságosan kerékpározható útvonalak kialakítására. Összhangban az országos elképzelésekkel, a megyei területrendezési tervben (2011) és a megyei területfejlesztési koncepcióban is kiemelten szerepel ezen utak hálózatos kialakítása. **Annak érdekében, hogy ez a hálózatosodás létrejöjjön, illetve kialakulhasson a megye kerékpáros „gerinc” útvonala, az ITP a források 60%-át különíti el azon, a megyei területrendezési terv szerint országos és térségi kerékpárút hálózati elemek megvalósítására, melyek nem részei az EuroVelo6 nemzetközi kerékpárútnak.**

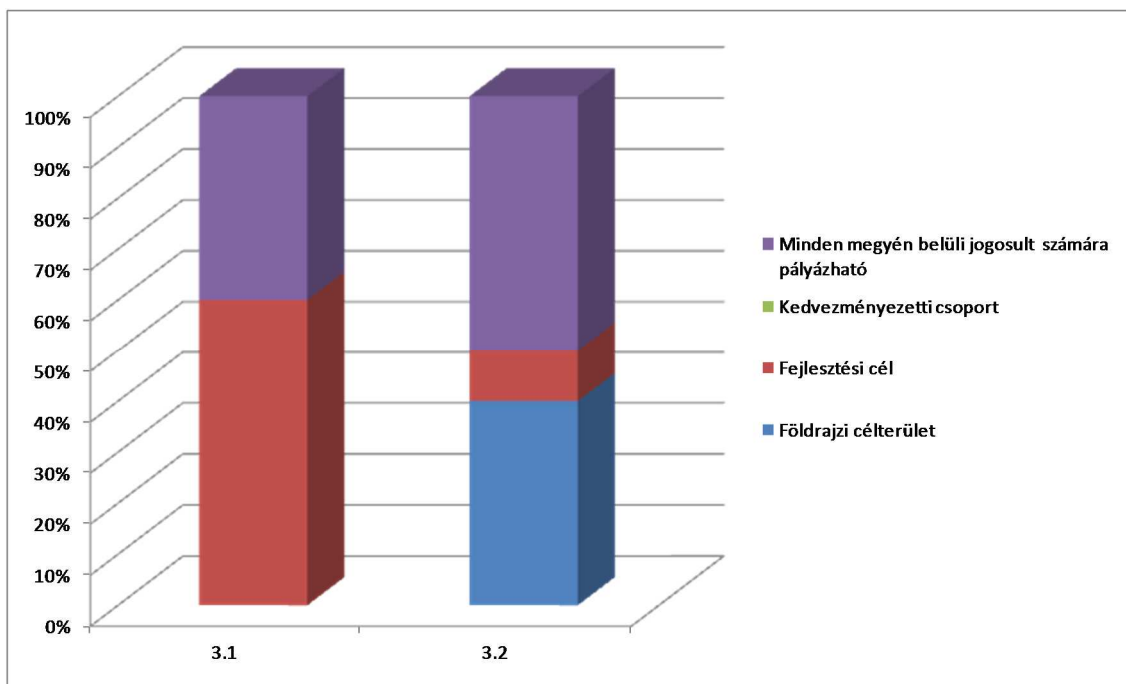
Az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 40%-a.**

TOP 3.2. Intézkedés

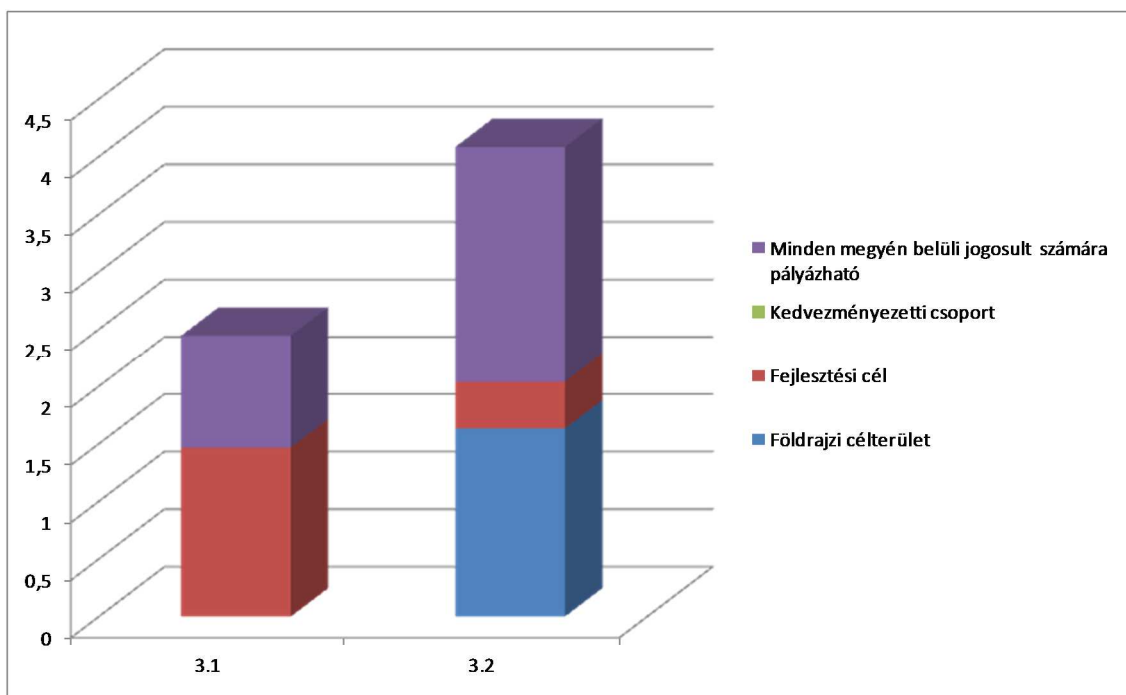
A megyei területfejlesztési program több intézkedés keretében is kiemelten foglalkozik az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztések megvalósításával. Az 5.2. intézkedés átfogóan támogatja a települési energiagazdálkodás struktúraváltását, de a közösségi funkciójú terek felújítása, bővítése, korszerűsítése, egyéb fejlesztésekkel egybekötött energetikai felújítása a vidéki térségekben a 6.2. intézkedésben önállóan is megjelenik, mint kiemelt megyei célkitűzés. Szintén önállóan is megjelenik az alap- és középfokú oktatási intézményhálózat épületenergetikai megújítása a 4.2. intézkedésben.

A fentiekből következően az ITP az intézkedés keretösszegének 40 %-át a vidéki térségek kisvárosai és községei és a városias térségek községei, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére, 10%-át pedig az alap- és középfokú intézmények épületenergetikai megújítására különíti el. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a.

6. ábra A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



7. ábra A TOP-3. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 4. PRIORITÁS

TOP 4.1 Intézkedés

Az alapfokú egészségügyi ellátás intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemeli, az egész megyére kiterjedő célként kezeli. Ugyanakkor a vidéki és szuburbán térségekben különösen indokolt az ellátás színvonalának emelése, a rendelők műszaki állapotának és eszközparkjának fejlesztésével, tekintettel az energia hatékonyságra is. Ebből következően **az ITP az intézkedés keretösszegének 40%-át a vidéki és városias térségek községeinek**, mint az intézkedés kapcsán a megye kiemelt fejlesztési célterületének részére különíti el. Az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 60%-a.**

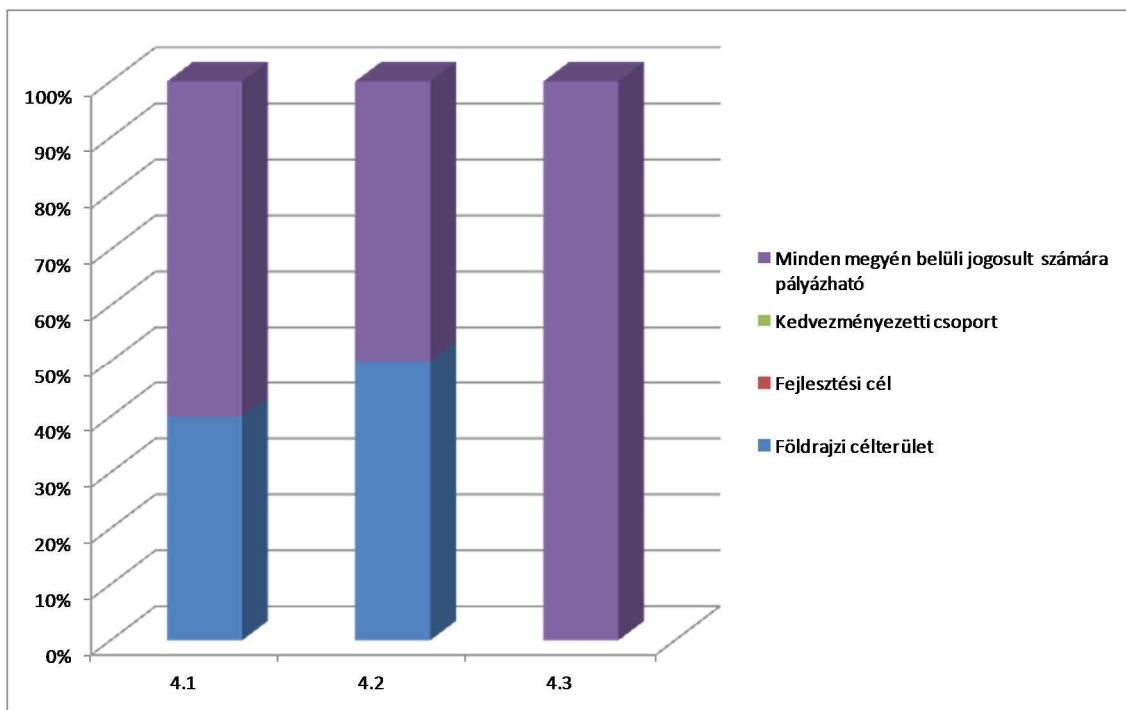
TOP 4.2. Intézkedés

Az szociális alapszolgáltatások intézményhálózatának, valamint az ellátás színvonalának javítását Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 4.1. intézkedése is kiemelt, és az egész megyére kiterjedő célként kezeli. A tervezést megalapozó fejlesztési elképzelések ismeretében az ITP az intézkedés esetében **a támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget 50 %-ban határozza meg.** A **vidéki és városias térségek községeinek pedig 50 %-ot különít el** kiemelt célterületként.

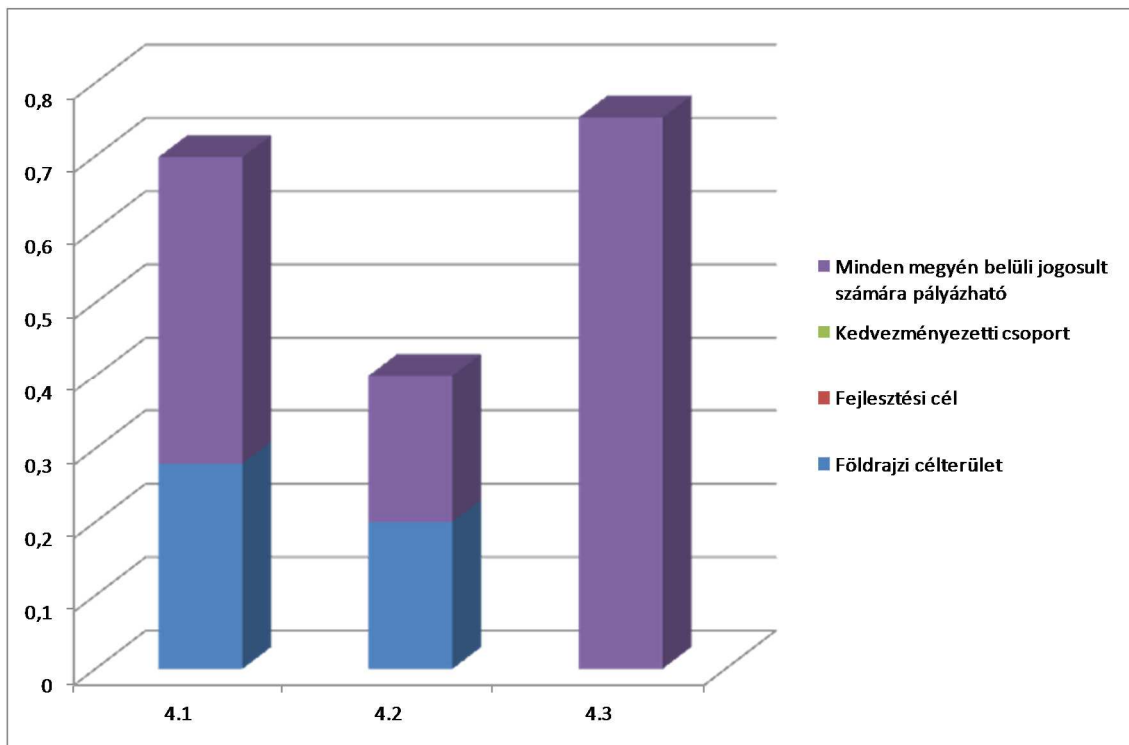
TOP 4.3 Intézkedés

A városok szegénység és szegregáció által sújtott, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszeget kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.

8. ábra A TOP 4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



9. ábra A TOP 4. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



TOP 5. PRIORITÁS

TOP 5.1. Intézkedés

A kedvezményezett járások besorolásáról 290/2014. Korm. rendelet Komárom-Esztergom megye kistérségi járását kedvezményezett járásként nevesíti. Ebből következően a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések esetében az ITP kiemelt fejlesztési célterületként nevesíti a **kistérségi járást, melyhez az intézkedés teljes keretösszegének 10%-a társul.** Az ITP kiemelt célcsoportként nevesíti a **megyei paktum szereplőit (40 %)** Az intézkedés esetében **támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 50%-a, amely magába foglalja a helyi paktumokra tervezett költségeket is.**

TOP-5.2. Intézkedés

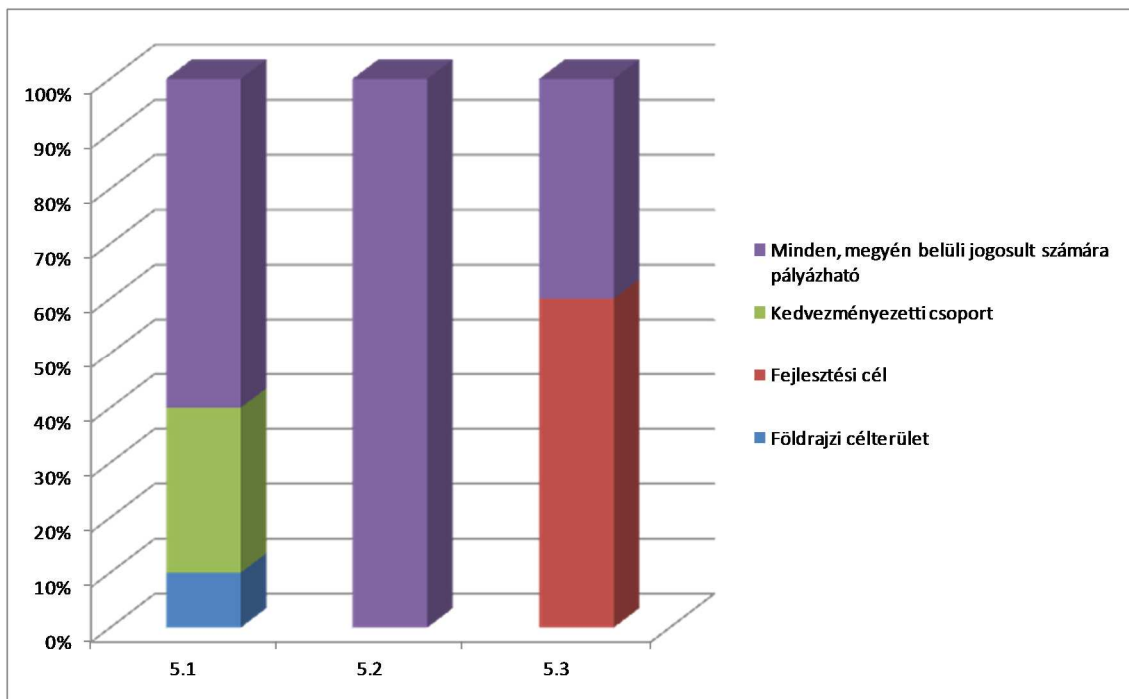
A városok szegénység és szegregáció által sújtott, leromlott településrészeinek integrált szociális rehabilitációját Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjának 6.1. intézkedése tartalmazza. Az ITP megalapozása során feltárt helyi fejlesztési elképzelések alapján az ITP az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető keretösszegen kívül nem jelöl ki más forrás felhasználási módot.

TOP-5.3. Intézkedés

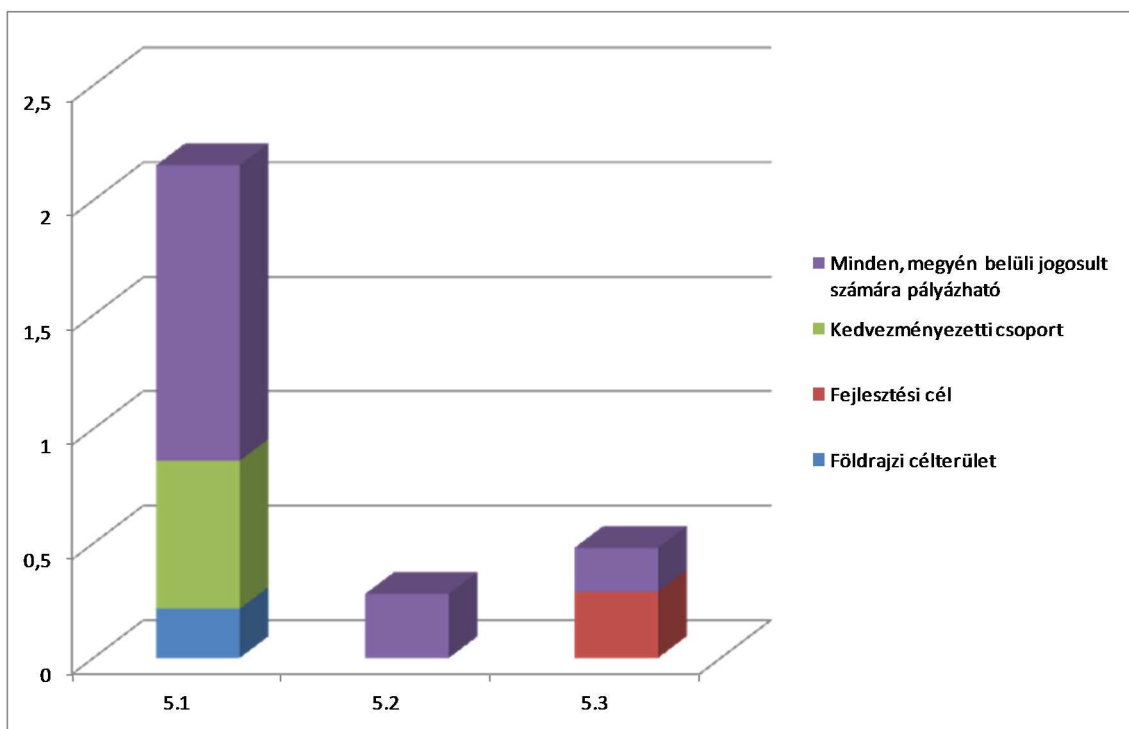
Mind a megyei területfejlesztési program 1,2,3,4,6 prioritásaiban, mind az ITP mind a négy céljában közvetve, vagy közvetlenül is megjelenik a helyi identitás, a társadalmi kohézió erősítése. Kiemelt célok a több település érintő közösségi, partnerségi tervezési gyakorlat kiszélesítése és alkalmazása. Másik kiemelt megyei cél az ösztöndíjprogramokkal azon fiatalok támogatása indokolt, akik a húzóágazatok által igényelt képzett munkaerő-igény kielégítéséhez hozzájárulhatnak, továbbá segíthetik a közszolgáltatások szakemberigényének kielégítését, a szociális problémák kezelését, civil és lakossági kapacitás-építési és érdekérvényesítő képességfejlesztési programok szervezését, a civil szervezetek összefogását, együttműködését, menedzselik a településfejlesztési programokat.

Ebből következően az ITP kiemelt fejlesztési célként nevesíti az ösztöndíjprogramokat és a több települést is érintő közösségi tervezést 30-30 %-os védett keret létrehozásával. Az intézkedés esetében támogatásra jogosult helyi szereplők által igényelhető további keretösszeg a teljes keret 40%-a.

10. ábra A TOP-5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok aránya intézkedésenként (százalék)



11. ábra A TOP 5. prioritás esetében meghatározott felhasználási módok nagysága intézkedésenként (milliárd Ft)



Az intézkedésenként meghatározott felhasználási módok arányát az 5. táblázat foglalja össze.

5. táblázat Forrásfelhasználási módok összefoglaló táblázata (a megye által tervezett forrásallokáció esetén)

| INTÉZKEDÉS MEGNEVEZÉSE | ITP TERVEZE T KERET MRD FT | KIEMELT CÉLTERÜLET (A) | KIEMELT CÉLOK (B) | KIEMELT CÉLCSOPORTO K (C) | MINDE N JOGO- SULT (D) |
|---|-------------------------------------|---|---|------------------------------------|------------------------------------|
| TOP 1 TÉRSÉGI GAZDASÁGI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE A FOGLALKOZTATÁS ELŐSEGÍTÉSÉRE | | | | | |
| 1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése (többségi önkormányzati tulajdonú) | 3.714 | Duna menti térség magtelepülései barnamezős területei 20% | *üres, vagy alulhasznosított épületek gazdasági célú (pl inkubátorház, szolgáltatóház, innovációközpont) hasznosítása 10 % *helyi alapanyagokra alapozott önkormányzati közétkeztetési feladatellátáshoz szükséges infrastruktúra és közösségi, önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra kialakítása 10% | — | 60 % |
| 1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus-fejlesztés | 2.471 | Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség 50% Duna mente és vidéki térségek 25-25 % | Ökoturisztika, természeti értékekre épülő turisztikai kínálatbővítés és ipari-bányászati múlt, geológiai-régészeti értékek megóvása, bemutatása: 50% | — | 50 % |
| 1.3. A gazdaság-fejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés | 1,66 | Tatabánya központú városhálózati csomóponti térség települései kivéve a térség komáromi járásban lévő települései 50 % | — | — | 50 % |
| 1.4. Munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások | 2.002 | — | — | — | 100 % |
| 2. VÁLLALKOZÁSBARÁT, NÉPESSÉGMEGTARTÓ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS | | | | | |
| 2.1. Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó település-fejlesztés | 4.800 | vidéki térség városai és községei továbbá városias térségek községei 10% | — | — | 90% |

| 3. ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN | | | | | |
|---|-------|--|--|-----------------------------------|--------------|
| 3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés | 2.445 | — | MTrT szerinti térségi és országos kerékpárút hálózati elem (kivéve EuroVelo 6) 60% | — | 40 % |
| 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése | 4.083 | vidéki térség városai és községei, és városias térségek községei 40 % | alap és középfokú intézmények energetikai fejlesztései 10% | — | 50 % |
| 4. A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE | | | | | |
| 4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése | 699 | vidéki és városias térségek községei 40 % | — | — | 60 % |
| 4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése | 400 | vidéki és városias térségek községei 50 % | — | — | 50 % |
| 4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja | 753 | — | — | — | 100 % |
| 5. MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS | | | | | |
| 5.1. Foglalkoztatás növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok) | 2.152 | Kisbéri járás 10 % | — | Megyei paktum szereplő 40% | 50 % |
| 5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok | 280 | — | — | — | 100 % |
| 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása | 481 | — | Több települést érintő, térségi közösségi tervezés 30 % Ösztöndíjprogramok 30 % | — | 40% |

6. Az ITP indikátorvállalásai

Az egyes intézkedésekhez tartozó kimeneti indikátorok Komárom-Esztergom megye által vállalt célértékeit az ITP-hez kapcsolódó Excel-tábla 3. munkalapja tartalmazza. A 4. táblázat mutatja be az eredményességi mérésbe tartozó, a megye által vállalt indikátorokat.

A megyei önkormányzat, néhány intézkedéshez tartozó indikátortól eltekintve, összességében vállalja a TOP forrásarányos indikátorokat.

Az ITP készítője bizonytalannak ítéli az 1.4. intézkedéshez tartozó indikátorok elvárások teljesülését jelen ismeretei szerint. A feltárt fejlesztési igények alapján ugyanis az 1.4. intézkedés keretében fejlesztendő vagy létrehozandó, 0-3 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek OP-arányos célértékét magasnak ítéli. A megyében 2013-ban (Tatabányával együtt) összesen 1176 bölcsődei férőhely működött, azaz az OP-arányos, több mint 300 új férőhely erőteljes kapacitásnövelést jelent, és új terhet ró a fenntartó önkormányzatokra. Ezzel párhuzamosan Tatabánya városban OP-arányosan legalább 145 új (bölcsődei és családi napközis) férőhelyet kellene létrehozni, azaz a megyei férőhelyek száma kb. 40%-kal emelkedne, miközben a megye népessége folyamatosan csökken. Ugyanakkor a 3-6 évesek elhelyezését biztosító férőhelyek fejlesztésére jelentősebb igény mutatkozik.

Hasonlóan bizonytalan a 3.2. intézkedésnél elvárt indikátorok teljesíthetősége. A fejlesztési igények és azok szakmai egyeztetése kapcsán úgy látja az ITP készítője, hogy az intézkedéshez tartozó indikátor értékek figyelembe vételével kalkulált üvegházhatású gázok csökkenésének mértéke jóval kevesebb az ezen indikátornál elvárt értéknél.

A megyei önkormányzat valamennyi indikátor esetében kéri az IH-t és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottságot, hogy az ITP megvalósítása során adjon lehetőséget – indokolt esetben - ezen értékek felülvizsgálatára, módosítására.

4. táblázat: Megye által tervezett forráskerethez tartozó eredményességi mérésbe tartozó indikátorok bemutatása

| TOP intézkedés/Kimeneti indikátor neve | Mértékegysége | Megye által vállalt indikátorértékek |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1.1./ A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe | ha | 44,59 |
| 1.3./ A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza | km | 11,04 |
| 1.4./ Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma | db | 406* |
| 2.1./ Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek | m ² | 45.307,52 |
| 3.1./ Kialakított kerékpár-forgalmi létesítmények hossza | km | 22,28 |
| 3.2./ Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése | tonna CO ₂ egyenérték | 12.222,91** |

| | | |
|--|-------------------|-------------|
| 4.1./Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma | db | 30 |
| 4.3./Helyreállított lakóegységek városi területeken | lakóegység | 38 |
| 5.1./A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma | szám | 1394 |

* aggályosnak ítélt értékek (kifejtésük a fejezet leíró részében)

7. Az ITP ütemezése

Az egyes intézkedésekhez tartozó kötelezettségvállalás ütemtervét az ITP részét képező Excel-táblázat 4. munkalapja mutatja be.

A több alintézkedést tartalmazó intézkedések esetében a kötelezettségvállalás ütemezése a következők szerint alakul.

A TOP-1.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 2,414 milliárd Ft-ot az iparterületek (TOP-1.1.1), 0,6 milliárd Ft-ot az inkubátorházak (TOP-1.1.2), 0,7 milliárd Ft-ot pedig a helyi gazdaság (TOP-1.1.3) fejlesztésére kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2015. IV. negyedév
 - 1.1.1. 714 millió Ft
 - 1.1.3. 100 millió Ft
- 2016. II. negyedév
 - 1.1.1. 1000 millió Ft
- 2016. III. negyedév

- 1.1.2. 600 millió Ft
- 1.1.3. 600 millió Ft
- 2017. I. félév
 - 1.1.1. 700 millió Ft

A TOP-2.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 1,7 milliárd Ft-ot a városi barnamezős területek rehabilitációjára (TOP-2.1.1), 1,8 milliárd Ft-ot városi zöldterületek fejlesztésére (TOP-2.1.2), 1,3 milliárd Ft-ot kisléptékű környezetvédelmi fejlesztésekre (TOP-2.1.3) kíván fordítani. Ezek ütemezése:

- 2015. IV. negyedév
 - 2.1.3. 800 millió Ft
- 2016. II. negyedév
 - 2.1.1. 1000 millió Ft
 - 2.1.2. 1000 millió Ft
- 2016. III. negyedév
 - 2.1.3. 500 millió Ft
- 2017. I. félév
 - 2.1.1. 700 millió Ft
 - 2.1.2. 800 millió Ft

A TOP-5.1. intézkedés keretében Komárom-Esztergom megye 0,861 milliárd Ft-ot a megyei foglalkoztatási paktum (TOP-5.1.1) létrehozására kíván fordítani, a fennmaradó összeg a térségi paktumok létrehozására irányul. A kötelezettségvállalások ütemezése:

- 2015. IV. negyedév
 - 5.1.1. 861 millió Ft
- 2016. II. negyedév
 - 5.1.2. 800 millió Ft
- 2017. I. félév
 - 5.1.2. 491 millió Ft

A kötelezettségvállalás éves ütemezése és kumulált értéke (milliárd Ft)

| Év | Kötelezettségvállalás (mrd Ft) | Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft) |
|-----------------|-----------------------------------|---|
| 2015 | 8,491 | 8,491 |
| 2016 | 13,177 | 21,668 |
| 2017 | 4,272 | 25,940 |
| 2018 | 0,000 | 25,940 |
| 2019 | 0,000 | 25,940 |
| 2020 | 0,000 | 25,940 |
| Összesen | 25,940 | 25,940 |

A főbb szempontok a kötelezettségvállalás ütemezésének megállapításánál az alábbiak voltak:

- az önkormányzatok működésében **költségmegtakarítást eredményezzen**, hogy a megtakarítás mielőbb újabb fejlesztésekhez szükséges önerő forrásává válhasson;
- az ITP-t megalapozó vizsgálatok során a településektől beérkezett fejlesztési igények időbeli ütemezése;
- a fejlesztési elképzelések **előkészítettsége**, megfelelés a mielőbbi indíthatóság és a hatékony, eredményes megvalósítás szempontjainak;
- további, **ráépülő projektek** megkezdése.

A fentiek alapján a kötelezettségvállalás túlnyomó része már az első években megtörténik, annak érdekében, hogy az időszak végére a megye számára rendelkezésre álló keretösszeg teljes felhasználására gond nélkül lehetőség legyen.

A jobb átláthatóság érdekében a kötelezettségvállalást intézkedésszerűként éves bontásban, illetve ugyanezt kumulált összegekkel egy-egy táblázat mutatja be, melyek a 3. számú mellékletben találhatóak.

8. Mellékletek

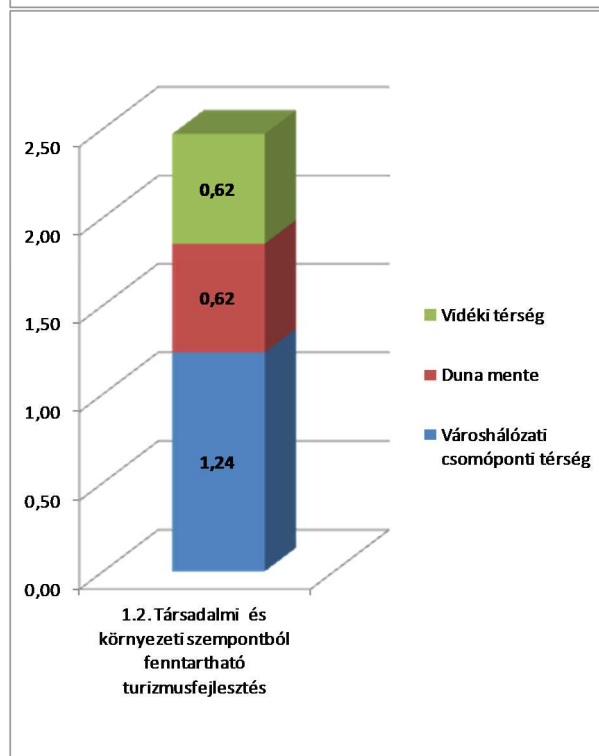
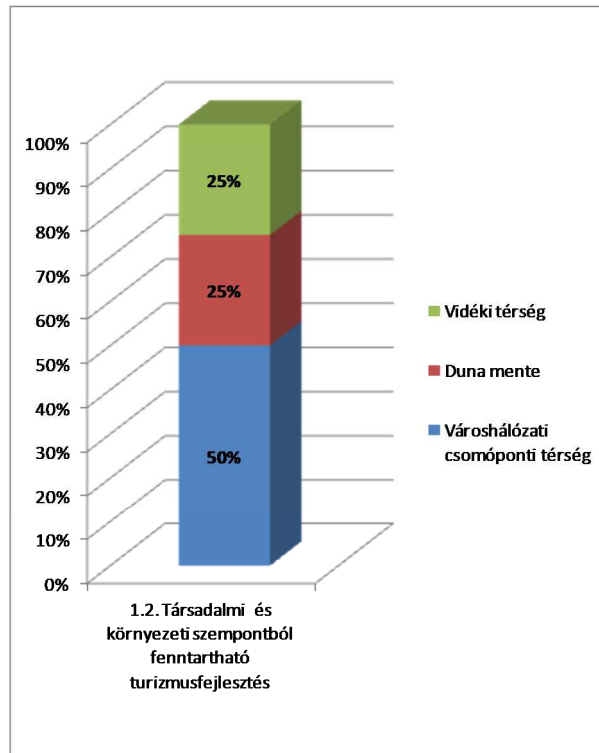
1. MELLÉKLET

Az intézkedésszerű keretösszegek valós igényeken alapuló elosztásához kapcsolódó változtatások indoklásának összefoglalása

| Prioritás | Intézkedések | Eltérés magyarázata |
|--|--|--|
| 1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére | 1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése | nem releváns |
| | 1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés | Komárom-Esztergom megye területfejlesztési programjában önálló prioritás a Megyei Turisztikai Program megvalósítása, hiszen a megye rendkívül gazdag és változatos turisztikai potenciállal rendelkezik. Ez a potenciál a megye gazdasága diverzifikálásának egyik legfontosabb pillére. A megyében több, térben és tematikusan is strukturált turisztikai fejlesztés került feltárássra, amelyek jól illeszkednek a GINOP-ból és az IKOP-ból megvalósuló fejlesztésekhez. |
| | 1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés | nem releváns |
| | 1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével | nem releváns |
| 2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés | 2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés | nem releváns |
| 3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken | 3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés | nem releváns |
| | 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése | nem releváns |
| 4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése | 4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése | nem releváns |
| | 4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése | Komárom-Esztergom megye Területfejlesztési Stratégiai és Operatív Programjában az egészségügyi és a szociális alapellátó intézmények fejlesztése azonos súllyal jelenik meg, ugyanakkor az ITP-t megalapozó felmérések alapján a helyi fejlesztési igények elsősorban az előbbihez kapcsolódnak. |
| | 4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja | nem releváns |
| 5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés | 5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok) | nem releváns |
| | 5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok | nem releváns |
| | 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása | nem releváns |

2. MELLÉKLET

A TOP-1.2. intézkedéshez tartozó keretösszeg megoszlása a 3 kiemelt földrajzi célterület között



3. MELLÉKLET

A kötelezettségvállalás ütemezése

A kötelezettségvállalás ütemezése intézkedésenként éves bontásban (milliárd Ft)

| Intézkedés | Kötelezettségvállalás (mrd Ft) | | | | | |
|-----------------|--------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| TOP-1.1. | 0,814 | 2,200 | 0,700 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-1.2. | 1,271 | 1,200 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-1.3. | 0,860 | 0,800 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-1.4. | 0,502 | 1,000 | 0,500 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-2.1. | 0,800 | 2,500 | 1,500 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-3.1. | 1,100 | 0,745 | 0,600 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-3.2. | 1,683 | 2,400 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-4.1. | 0,400 | 0,299 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-4.2. | 0,200 | 0,200 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-4.3. | 0,000 | 0,753 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-5.1. | 0,861 | 0,800 | 0,491 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-5.2. | 0,000 | 0,280 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| TOP-5.3. | 0,000 | 0,000 | 0,481 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Összesen | 8,491 | 13,177 | 4,272 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

A kötelezettségvállalás kumulált ütemezése intézkedésenként éves bontásban (mrd Ft)

| Intézkedés | Kötelezettségvállalás (kumulált, mrd Ft) | | | | | |
|-----------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| TOP-1.1. | 0,814 | 3,014 | 3,714 | 3,714 | 3,714 | 3,714 |
| TOP-1.2. | 1,271 | 2,471 | 2,471 | 2,471 | 2,471 | 2,471 |
| TOP-1.3. | 0,860 | 1,660 | 1,660 | 1,660 | 1,660 | 1,660 |
| TOP-1.4. | 0,502 | 1,502 | 2,002 | 2,002 | 2,002 | 2,002 |
| TOP-2.1. | 0,800 | 3,300 | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 |
| TOP-3.1. | 1,100 | 1,845 | 2,445 | 2,445 | 2,445 | 2,445 |
| TOP-3.2. | 1,683 | 4,083 | 4,083 | 4,083 | 4,083 | 4,083 |
| TOP-4.1. | 0,400 | 0,699 | 0,699 | 0,699 | 0,699 | 0,699 |
| TOP-4.2. | 0,200 | 0,400 | 0,400 | 0,400 | 0,400 | 0,400 |
| TOP-4.3. | 0,000 | 0,753 | 0,753 | 0,753 | 0,753 | 0,753 |
| TOP-5.1. | 0,861 | 1,661 | 2,152 | 2,152 | 2,152 | 2,152 |
| TOP-5.2. | 0,000 | 0,280 | 0,280 | 0,280 | 0,280 | 0,280 |
| TOP-5.3. | 0,000 | 0,000 | 0,481 | 0,481 | 0,481 | 0,481 |
| Összesen | 8,491 | 21,668 | 25,940 | 25,940 | 25,940 | 25,940 |

Komárom-Esztergom Megyei Közlöny
Eng. szám: B/HL/41/K/91
Szerkesztésért felelős: Dr. Veres Zoltán
Kiadásért felelős: Dr. Péntek Péter megyei főjegyző
Példányszám: 5 db
ISSN 1585-1443
Készült a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatalban
2015 – 5