

Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság

15/2014. (IX.9.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság (2800 Tatabánya, Fő tér 4., fax szám: 34/311-690; e-mail cím: kemtvi2014@gmail.com) **P. L.** (lakcím) magánszemély (továbbiakban: *Beadványozó*) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Területi Választási Bizottság az esztergomi Helyi Választási Bizottság 44/2014 (IX.04.) sz. határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Győri Ítéltáblához címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel élhet. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani, személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként. A felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője, továbbá a jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2014. szeptember 12-én 16 óráig megérkezzen a Területi Választási Bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Beadványozó 2014. szeptember 4-én kifogást nyújtott be az Esztergomi Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy 2014. szeptember 1-jén, Esztergom piacán „véltetően T. É. független polgármesterjelölt és munkatársai, aktivistái” a kifogáshoz mellékelt szórólapot osztogatták. Beadványozó előadta, hogy a szórólapok nem voltak ellátva impresszummal, így a fenti kampánytevékenység sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában írt alapelveket (választás tisztaságának megóvása, jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás), mivel nem állapítható meg, hogy pontosan mely szervezet vagy jelölt megbízásából készültek, illetve kerültek terjesztésre a kifogásolt szórólapok. Beadványozó hivatkozott továbbá a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 46.§-ra is, mely előírja, hogy a sajtóterméken és – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az egyéb kiadványon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

Az előadottak alapján Beadványozó kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltását, továbbá a Ve. 43.§ (1) bekezdésére hivatkozással a döntéshozatalhoz szükséges tényállás tisztázását.

Az esztergomi Helyi Választási Bizottság 44/2014. (IX. 04.) sz. határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint Beadványozó nem nyújtott be semmilyen bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a kifogásban írt helyszín és időpont alátámasztásra kerüljön, továbbá nem jelölte meg konkrétan a jogszabálysértést elkövető személyek kilétét. Az esztergomi Helyi Választási Iroda nyilatkozta T. É. független polgármester-jelöltet a szórólapról és az állított tényállásról. A jelölt nyilatkozata szerint a kifogásolt szórólap egy könyvjelző, mely a 2010. évi önkormányzati választást megelőzően készült, arról pedig nincs tudomása, ki osztogatott választási kampányanyagot a kifogásban megjelölt helyen és időben.

Beadványozó az elutasító határozat ellen 2014. szeptember 7-én elektronikus úton fellebbezést nyújtott be, melyben a kifogásban előadottak mellett hivatkozott az NVB 1112/2014. sz. határozatára és előadta, hogy álláspontja szerint az impresszum nélküli szórólap önmagában megalapozza a jogszabálysértés tényét.

A fellebbezés nem alapos.

Az állított jogsértés helyének és időpontjának az elbírálás szempontjából van jelentősége, ugyanis a kifogást a Ve. 215.§ b) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett. Itt jegyzi meg a Területi Választási Bizottság, hogy Beadványozó kifogásában 2014. szeptember 1-jét, fellebbezésében 2014. augusztus 30-át jelöli meg a jogsértés időpontjaként. Amennyiben a jogsértő magatartásra 2014. augusztus 30-án került sor, úgy a 2014. szeptember 4-én benyújtott kifogás elkésett.

Az előadottak alapján sem a sérelmezett magatartás elkövetésének időpontja, sem az nem volt megállapítható, hogy a szórólapokat ki osztogatta. Nem nyert továbbá bizonyítást, hogy a kifogásolt, impresszum nélküli szórólap a 2014. évi önkormányzati választási kampánnyal összefüggésben terjesztésre került volna (jogsértő magatartás bizonyítottságának hiánya).

A határozat a Ve. 212.§ (2) bekezdés b) pontján, 215.§ b) pontján, 231.§ (5) bekezdésének a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) bekezdésén, a 224.§ (1)-(5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37.§ (1) bekezdésén, a 62.§ (1) bekezdés s) pontján alapul.

Tatabánya, 2014. szeptember 9.

Dr. Solymos András sk.
a választási bizottság elnöke

A kiadmány hitelül:

Dr. Veres Zoltán

Komárom-Esztergom Megyei

Területi Választási Iroda vezetőjének jogi helyettese