

Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság

21/2014. (IX.18.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság (2800 Tatabánya, Fő tér 4., fax szám: 34/311-690; e-mail cím: kemtvi2014@gmail.com) Dr. Sz. G. I. (lakcím:), valamint K. G. (lakcím:) (továbbiakban együtt: *Beadványozók*) által benyújtott fellebbezések tárgyában meghozta a következő

határozatot:

I. A Területi Választási Bizottság az esztergomi Helyi Választási Bizottság 125/2014 (IX.15.) sz. és 126/2014. (IX.15.) sz. határozatai ellen külön-külön benyújtott fellebbezések alapján indult eljárásokat egyesíti és egy határozatban dönt a megjelölt határozatok elleni jogorvoslati kérelmekről.

II. A Területi Választási Bizottság az esztergomi HVB 125/2014. (IX.12.) sz. határozatát helybenhagyja.

III. A Területi Választási Bizottság az esztergomi HVB 126/2014. (IX.12.) sz. határozatát megváltoztatja és megállapítja, hogy a sérelmezett blogbejegyzés a Ve. 2.§ (1) bekezdésének a) és e) pontját sérti. A Területi Választási Bizottság K. G-t eltiltja a további jogszabálysértéstől és kötelezi, hogy a TVB jelen határozatát saját blogján a jelen határozat közzétételét követően legkésőbb 3 napon belül, 8 nap időtartamra tegye közzé.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Győri Ítéltáblához címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottsághoz benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel élhet. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani, személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként. A felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője, továbbá a jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, **2014. szeptember 21-én 16 óráig** megérkezzen a Területi Választási Bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági

nyilvántartásba-vételi számát. A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

K. G. 2014. szeptember 9. napján kifogást nyújtott be az esztergomi HVB-hoz, melyben előadta, hogy 2014. szeptember 9-én 18 óra 05-kor és 18 óra 22 perckor telefonhívást kapott, miszerint az esztergomi 7. sz. választókerületben „a Budai Nagy Antal út 29-ben és 31-ben az önkormányzati választásra (!) és jelöltállításra (!) ajánlásokat gyűjt két ismeretlen hölgy, dr. Sz. G. (Fidesz-KDNP) megbízásából.” Előadta továbbá, hogy a telefonhívásokat követően a helyszínre ment és személyesen meggyőződött a bejelentések valóságáról. Ezt követően telefonon bejelentést tett a rendőrségen.

Az esztergomi HVB 125/2014. (IX.12.) sz. határozatával K. G. kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasította, hivatkozással a Ve. 215.§-ra, miszerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

*

Dr. Sz. G. I. 2014. szeptember 11-én kifogást nyújtott be az esztergomi HVB-hoz, melyben előadta, hogy K. G. képviselő-jelölt blogján 2014.09.09. napján megjelent valótlan állítások a jó hírnevét sértik. Dr. Sz. G. I. előadta továbbá, hogy a blogbejegyzésben leírtakkal szemben segítői nem jelöltállításához szükséges aláírásgyűjtést végeztek, hanem a kifogásához mellékelte, Maradjunk kapcsolatban c. dokumentumon kérték a választópolgárok támogatását. Beadványozó indítványozta saját, valamint tanúk HVB általi meghallgatását is.

Az esztergomi HVB 126/2014. (IX.12.) sz. határozatával a kifogást elutasította, mivel azt állapította meg, hogy a beadvány időelőtti, az ügyben nincs hatásköre és egyébként rendőrségi eljárás van folyamatban.

A Ve. 217. § (1) bekezdés értelmében a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Az Esztergomi Helyi Választási Bizottság 127/2014 (IX.12.) sz. határozatával a kifogást elutasította, mivel álláspontja szerint a Fidesz-KDNP sajtóközleménye a valóságnak megfelel. Beadványozó a határozat ellen 2014. szeptember 13-án fellebbezést terjesztett elő, melyben az alábbiakat kérte:

1. a TVB tiltsa el dr. V P-t a jogszabályellenes magatartástól,
2. a TVB állapítsa meg, hogy a Jobbik Helyi Szervezete a saját közleményében Gy. R. nyilatkozatát szó szerint idézte;

3. a TVB állapítsa meg, hogy a Jobbik Helyi Szervezete a saját közleményében a hivatalos választási listát közölte és ott S. B. a Fidesz-KDNP jelöltjeként szerepel a területi kompenzációs listán;
4. a TVB utasítsa el V. P. azon állítását miszerint a Jobbik Helyi Szervezete ezen adatok közlésével hamis információkat terjesztett volna, és ezzel a választókat megtévesztette volna;
5. a TVB állapítsa meg, hogy a HVB nem a kifogás szerinti tárgyban hozta meg határozatát.

A fellebbezés nem alapos.

Mindenekelőtt megállapítható, hogy Gy. R. 2013.09.24-én tett nyilatkozata nem választási időszakban tett nyilatkozat, így az kampányeszköznek, illetve kampánytevékenységnek nem minősíthető a Ve. 140-141.§ alapján. Emellett a Területi Választási Bizottság álláspontja szerint Gy. R. nyilatkozata nem tekinthető a párt hivatalos álláspontjának, tekintettel arra is, hogy az önkormányzati jelöltállításra a nyilatkozatot követően csaknem egy évvel később került sor. Ily módon Gy. R. nyilatkozata semmilyen kötőerővel nem rendelkezik a párt jelöltjeinek kiválasztása szempontjából. A jelöltállítás a jelölő szervezetek joga, a jelöltekkel kapcsolatban a választópolgárok nyilvánítanak véleményt. Valamely jelölt indítása önmagában nem valósít meg választási jogsértést.

Az előadottakra is tekintettel megállapítható, hogy dr. V. P. nyilatkozata nem tartalmaz olyan elemet, mellyel kapcsolatban választási jogszabálysértés megállapításának lenne helye

A határozat a Ve. 212.§ (2) bekezdés b) pontján, 215.§ b) pontján, 231.§ (5) bekezdésének a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) bekezdésén, a 224.§ (1)-(5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37.§ (1) bekezdésén, a 62.§ (1) bekezdés s) pontján alapul.

Tatabánya, 2014. szeptember 18.

Dr. Solymos András sk.
a választási bizottság elnöke

A kiadmány hitelélül:

Dr. Veres Zoltán
Komárom-Esztergom Megyei
Területi Választási Iroda vezetőjének

jogi helyettese