



**A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság
33/2019. (X. 17.) számú határozata**

**jav. sz.*

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság dr. Mayer Noémi által a Csolnoki Helyi Választási Bizottság 21/2019. (X. 13.) számú, a Csolnok eredményét megállapító HVB határozata ellen benyújtott fellebbezése ügyében meghozta a következő

határozatot

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezési kérelemben foglaltaknak helyt adva, az érvénytelen szavazatok átvizsgálását követően a Csolnoki Helyi Választási Bizottság 21/2019. (X. 13.) számú, a Csolnok települési önkormányzati képviselők választásának eredményét megállapító határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyja.

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Bizottság felhívja a Csolnoki Helyi Választási Bizottságot a Ve. 194. § rendelkezéseinek betartására, mivel a Bizottság gyakorlata, noha érdemben nem hatott ki az eredmény megállapítására, jogsértő volt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottságnál (levélcím: 2800 Tatabánya Fő tér 4., e-mail: tvb@kemoh.hu, telefaxszám: +36/34 311-835) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Dr. Mayer Noémi (Kérelmező) 2019. október 16-án fellebbezést terjesztett elő HVB 21/2019 (X.13.) határozata ellen. Fellebbezésében előadta, hogy az idei helyhatósági választásokon Csolnok községben független képviselő-jelöltként indult, 469 szavazatot ért el. Az érvénytelen szavazólapok száma magas volt, összesen 32 db. Kérelmező álláspontja szerint az érvénytelenségek adódhatnak abból, hogy a SZSZB tagjai egyes szavazatokat úgy nyilvánítottak érvénytelennek, hogy azok érvényesek lehettek volna. A leírt indokok alapján Kérelmező kérte a szavazatok újraszámolását mindhárom szavazókörben az újonnan elfogadott szavazatokkal együttesen.

Kérelmező előadta, hogy érintettsége jelölti minősége okán fennáll, a fellebbezés jogalapjaként pedig a Ve. 223.§ (3) bekezdésének a) és b) pontját, a Ve. 241.§ (2) bekezdésének a) pontját és a Ve. 186.§ (2) bekezdését jelölte meg.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés határidőben érkezett, és azt a fellebbezés benyújtására jogosult személy nyújtotta be.

A Ve. 241.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében:

A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 241.§ (3) bekezdése értelmében, ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni.

Tekintettel arra, hogy a döntés törvénysértő volta, illetve az eredménytelen szavazatok minősítésének helyessége másként nem állapítható meg, a TVB – a fellebbezésben foglaltaknak eleget téve - elrendelte az érvénytelen szavazólapok újraszámolását.

A TVB megállapította, hogy az érvénytelen szavazólapok közül több szavazólap hátoldalán az SZSZB nem tüntette fel az érvénytelenség okát, ez a körülmény azonban az eredményre nem hat ki. A Ve. 194.§ értelmében:

A szavazatszámoló bizottság külön csoportba helyezi és összeszámolja az érvénytelen szavazólapokat. Az érvénytelenség okát a szavazólap hátoldalára rá kell vezetni, és azt a szavazatszámoló bizottság jelen lévő tagjai aláírják. A szavazatszámoló bizottság az érvénytelen szavazólapokat külön csomagolja.

Egyebekben a TVB az alábbiakat állapította meg. Csolnok 001. sz. szavazókörében az érvénytelen szavazólapok száma 15 db, Csolnok 002. sz. szavazókörében az érvénytelen szavazólapok száma 8 db, Csolnok 003.sz. szavazókörében az érvénytelen szavazólapok száma 9 db, azaz összesen 32 db érvénytelen szavazólap. A TVB megállapítja, hogy a HVB határozatában helyesen állapította meg az érvénytelen szavazólapok számát, ezért a HVB határozatát helyben hagyja.

A TVB határozata a Ve. 194.§-án, a Ve.241.§ (2) bekezdés a) pontján és a 241.§ (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 229.§ (1) bekezdésén, a Ve.307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 37.§ (1) bekezdésén és az Itv. 62.§ (1) bekezdésének s) pontján alapul.

Tatabánya, 2019. október 17.

Dr. Solymos András
elnök

