

VI 135-2/2022.

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság

1/2022. (III.2.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a Demokratikus Koalíció, jelölő szervezet (bírószági nyilvántartási szám: 01-02-0014391, székhelye: 1066 Budapest, Teréz körút 46. szám, jelölő szervezet számítógépes azonosítója az NVR-ben: 1001-7) a továbbiakban: Fellebbező) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet által fellebbezéssel megtámadott KEM 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 7/2022. (II.25.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottságnál (címe: 2800 Tatabánya, Fő tér 4., e-mail cím: tvb@kemoh.hu) előterjesztett bírószági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be. A bírószági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. Nem nyújthat be fellebbezést és bírószági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A bírószági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A bírószági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén annak mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírószági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 5. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírószági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírószági nyilvántartásba-vételi számát. A bírószági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírószági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírószági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Demokratikus Koalíció 2022. február 28. napján 14:45 perckor, elektronikus úton fellebbezést nyújtott be - a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján, a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértésre hivatkozással - a KEM 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 7/2022. (II.25.) számú

határozatával szemben, melyben Keindl Tibort a Komárom-Esztergom Megyei 01. számú egyéni választókerületben a Normális Élet Pártja országgyűlési egyéni képviselőjelöltként nyilvántartásba vette. Kérte, hogy a fellebbezéssel támadott határozatot a Ve. 231. § (5) b) pontja alapján a TVB úgy változtassa meg, hogy a Normális Élet Pártja egyéni választókerületi képviselőjelöltje, Keindl Tibor által leadott ajánlóíveken szereplő aláírások érvénytelenségét a Ve. 123. § (4) bekezdése alapján állapítsa meg, és erre figyelemmel állapítsa meg, hogy a képviselőjelölt nem rendelkezik a Vjt. 6. §-a szerint az egyéni képviselőjelöltséghez szükséges számú aláírással, a jelölt nyilvántartásba vételét utasítsa el. Kérlemzete továbbá, hogy az általa állított törvénysértésre tekintettel a TVB a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv eljárást.

A Fellebbező a fellebbezési joghoz a Ve. 221. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint megkövetelt ügyben való érintettségének alátámasztására előadta, hogy az országgyűlési képviselők 2022. évi választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezet, amely az érintett választókerületben is jelöltet állított.

Felhívta a figyelmet arra, hogy „A jelen fellebbezés nem mehet el szó nélkül az előtt a tény előtt, hogy a 2021-ben Normális Élet Pártjának vezetése erős átfedést mutat a 2018. évi választásokon indult „Közös Nevező 2018” elnevezésű párttal.” A beadványban fellebbező részletesen kifejtette az átfedések mibenlétét, és utalt a 2018-as választással kapcsolatos büntető és egyéb eljárásokra. Előadta, hogy a Normális Élet Pártja jelölő szervezet honlapján - álláspontja szerint - jogsértő módon gyűjt adatokat a választópolgároktól, az adatgyűjtést közösségi média felületeiken keresztül is népszerűsítik. A gyűjtött adatok köre átfedést mutat az ajánláshoz szükséges, ajánlóívre felvezetendő adatokkal, továbbá a közösségi média felületeiken valamint a párt honlapján feltüntetett kísérőszövegek alapján az adatokat a képviselőjelöltek támogatására az országgyűlési választásokra tekintettel gyűjtik. Utalt a honlap elérhetőségére, és az azon elérhető adatkezelési tájékoztatóra. Következtetése szerint a Normális Élet Pártja az adatokat jogszabálysértő módon ajánlásként, ajánlóívekre való átvezetés és ezáltal hamis ajánlások készítése céljára gyűjti. Álláspontja szerint mivel jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet, ajánlást gyűjteni, ajánláshoz szükséges adatokat felvenni és kezelni is csak ajánlóíven lehet a jelöltállítás tekintetében, ezért ha ettől eltérően gyűjtötték az ajánlási adatokat, akkor azzal megsértették az Ve. 120. § (1) bekezdését. Utalt a 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (GDPR) rendelkezéseire is, állítván, hogy az annak megsértésével, megfelelő tájékoztatás nélkül, jogszerűtlenül kezelt adatokon alapuló ajánlások gyűjtésével megsértették az abban foglalt adatkezelési szabályokat. Mindazzal, hogy a Normális Élet Pártja jelölő szervezet a választási kampány ajánlások gyűjtésére nyitva álló időszakában az ajánlásokhoz szükséges adatokkal megegyező adatokat gyűjt a honlapján képviselői támogatására, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt választás tisztaságának, b) pontjában foglalt önkéntes részvétel, valamint e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is. Következtetése szerint mindezek alapján a Normális Élet Pártjának ajánlóívein szereplő valamennyi ajánlás eredeti jellege és az adatkezelés jogszerűsége álláspontja szerint megdőlt, ezért az ajánlások a Ve. 123. § (4) bekezdése alapján érvénytelenek. Ennek kapcsán hivatkozott a Nemzeti Választási Bizottság 207/2018. számú határozatára, mely szerint, ha az ajánlás gyűjtése során a választási alapelveket megsértették, annak az ajánlások érvénytelensége a jogkövetkezménye.

A fentiek alapján kérte a megtámadott határozat megváltoztatását.

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a fellebbezést megvizsgálta, és az alábbi tényállást állapította meg:

Keindl Tibor 2022. február 22. napján, mint a Normális Élet Pártja országgyűlési egyéni képviselőjelöltje a Ve. 252. § (1) bekezdésében megjelölt határidőn belül kérte nyilvántartásba

vételét az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán. Az általa 2022. február 12-én átvett 150 ajánlóívből 2022. február 22. napján 92 ajánlóívet adott le, ezt követően 2022. február 24. és 25. napján további ajánlóívek kerültek leadásra, a határidőben leadott ajánlóívek száma 150.

Az OEVB - az ajánlások KEM 01. Országos Egyéni Választókerületi Választási Iroda (továbbiakban: OEVI) által történt ellenőrzését követően - megvizsgálta az ajánlóíveket, az ellenőrzési statisztikát és megállapította, hogy Keindl Tibor rendelkezik a jelöltállításhoz szükséges 500 darab érvényes ajánlással, ezért a jelöltet a 7/2022. (II.25.) számú határozatával, mint a Normális Élet Pártja országgyűlési egyéni képviselőjelöltjét nyilvántartásba vette.

A határozat ellen a Demokratikus Koalíció a Ve.-ben meghatározott határidőn belül fellebbezést nyújtott be a fent részletezett tartalommal. A TVB a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a fellebbezés érdemi vizsgálatához megvizsgálta a fellebbezés előterjesztéséhez szükséges érintettségi feltételt, és megállapította, hogy a Demokratikus Koalíció az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán a Nemzeti Választási Bizottság a 12/2022. NVB határozatával 2022. január 14. napján nyilvántartásba vett jelölő szervezet, így az ügyben való érintettségét megalapozottnak találta. Fellebbező által előadott azon körülményeket, amelyek arra utalnak, hogy a Normális Élet Pártja jelölő szervezet vezetése, valamint a 2018. évi választásokon indult „Közös Nevező 2018” elnevezésű párt vezetése, vagy tagi összetétele között bárminemű átfedés mutatkozik, a TVB nem vizsgálta, mivel Fellebbező ezzel kapcsolatban a jelen választási eljárás szempontjából releváns jogszabálysértésre nem hivatkozott.

Fellebbezési eljárásban a TVB a felterjesztett iratokat, valamint a fellebbezésben leírtakat és annak mellékleteit értékelte.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (Vjt.) 6. § szerint az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 125. § (1) bekezdése szerint a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

126. § (1) Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a központi útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetőengedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

- aa) ékezethiba,
- ab) írásmódbeli eltérés,
- ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,
- ad) adat más nyelven történő megadása,
- ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,
- b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,
- c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.

127. § (1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.

(2) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és - kérelmére - a jelöltet.

A TVB döntésének bizonyított tényeken kell alapulnia. A felterjesztett iratok alapján az alábbi tények állapíthatók meg:

Az OEVI az ajánlások ellenőrzését elvégezte, az ajánlásellenőrzés eredménye az alábbiak szerint alakult:

- feldolgozott ajánlóivek száma: 112, ebből érvényes 109 ajánlóív
- rögzített ajánlások száma: 813
- érvényes ajánlások száma: 523
- érvénytelen ajánlások száma: 290.

Az ajánlások ellenőrzésével kapcsolatban kiemelendő, hogy a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni. Az országgyűlési képviselők általános választásán és az azzal közös eljárásban lebonyolított országos népszavazáson a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási és népszavazási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és megyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 3/2022. (I. 11.) IM rendelet 3. § i) pontja szerint az ajánlóivek elkészítéséhez, átadásához és visszavételéhez, az ajánlások ellenőrzéséhez, központi névjegyzék, valamint egyéb választási nyilvántartások vezetéséről szóló 17/2013. (VII. 17.) KIM rendelet (a továbbiakban: Knr.) 1. § (1) bekezdése szerinti választási informatikai rendszert kell használni. A fentiek alapján a választási iroda nem mérlegelési jogkörében jár el, mivel a Ve. 126. §-a egyértelműen rögzíti, hogy mely ajánlások fogadhatók el érvényesnek; az ajánlások ellenőrzését a választási informatikai rendszer támogatja. Az ajánlások ellenőrzése nem terjed ki az aláírások valóságának ellenőrzésére, vagy a választási eljárással közvetlenül és bizonyítottság hiányában összefüggésben nem álló egyéb anomáliák hátterének vizsgálatára, beleértve a honlapon történő feltételezett jogszerűtlen adatgyűjtést, adatkezelést.

A fellebbezés alapján nem nyert igazolást, hogy a honlapon keresztül történő, fellebbező által feltételezetten szabálytalan adatkezelés, adatgyűjtés és az ajánlások gyűjtése között közvetlen,

jogszabálysértő összefüggés állna fenn, nem merült fel arra utaló körülmény, hogy az ajánlások eredeti jellege megkérdőjelezhető.

A fellebbezés elbírálása során nem került feltárássra olyan tény, bizonyíték, mely az érvényesként rögzített ajánlások érvénytelenségére, a választási alapelvek és a Ve. ajánlásra vonatkozó szabályainak megsértésére utalna, ezért megállapítható, hogy az OEVB a törvényi rendelkezéseknek megfelelően határozott a jelölt nyilvántartásba vételéről, a jelölt rendelkezik a nyilvántartásba vételhez szükséges 500 érvényes ajánlással.

A Fellebbező által hivatkozott körülmények, bizonyítékként becsatolt internetes tartalmak képernyőfotói, valamint a megállapított tényállás alapján olyan jogszabálysértés gyanúja nem jutott a TVB tudomására, amely a Ve. 44. § (2) bekezdése szerinti rendelkezés alkalmazását, azaz a hatáskörrel rendelkező szerv eljárásának kezdeményezését a bizottság részéről megalapozta volna.

A fentiekben kifejtett indokok alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122-123. §-án, 125-127. §-ain, a Vjt. 6. §-án, az országgyűlési képviselők általános választásán és az azzal közös eljárásban lebonyolított országos népszavazáson a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási és népszavazási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és megyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 3/2022. (I.11.) IM rendelet 3. § i) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Tatabánya, 2022. március 2.


Dr. Solymos András

Komárom-Esztergom Megyei Területi
Választási Bizottság elnöke



